

GOLPE: ¿LEGAL O GORILA?

escribe Vivian Trias en última página

¡SI! UNIDAD

Una y otra vez debemos repetir que el Partido Socialista propuso que sus votos se sumaran a los del Partido Comunista. Que aceptó que fuera utilizado un lema permanente, caso de que fuera posible un acuerdo unitario en tales condiciones, fuera utilizado, como lema común, el del MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO ORIENTAL (grupo componente del F. I. de L.). Que aceptó la propuesta de que se utilizara como lema común el del propio PARTIDO SOCIALISTA. Que tal proposición fue presentada por los "independientes" de la Mesa unitaria.

NINGUNA de las cuatro propuestas fue dejada de lado por los socialistas. Que probaron, así, su actitud unitaria. Otros fueron, en cambio, los que le pusieron piedras al acuerdo.

el sol

época - Nº 327

VIERNES 4 DE NOVIEMBRE DE 1966

Precio: \$ 2.00

HOY EN EL CERRO

**IZQUIERDA
NACIONAL**



**GRECIA
Y PRUSIA**

**Viernes 4
Hora 20**

90

GRAN ACTO

Hablarán:

IGNACIO HUGUET

Candidato a Diputado

GUILLERMO BERNHARD

Candidato al Senado

JOSE E. DIAZ

Candidato a Diputado

NOTA EXCLUSIVA

CHILE:

FIDEL - P. C. - P. S.

PAGINAS CENTRALES

actividades partidarias

PROSIGUE EXITOSAMENTE LA CADENA DE ACTOS SOCIALISTAS EN LOS BARRIOS DE MONTEVIDEO

HOY GRAN ACTO en el Cerro en la intersección de Grecia y Prusia, en el que hablarán el contador Guillermo Bernhard, Ignacio Huguet y José Díaz.

LUNES 7 — EN 8 DE OCTUBRE E INDUSTRIAS

HABLARAN: GARGANO — CARDOSO — TRIAS

MIÉRCOLES 9 — HORA 20

GARIBALDI Y GRAL. FLORES

HABLARAN: ARAKELIAN — HUGUET — TRIAS

PARTIDO SOCIALISTA — EN EL INTERIOR

HOY. — Concorre a la capital del departamento de Artigas el compañero Garabed Arakelian para participar esta misma noche en un acto público. La actividad se complementa con visitas a diversos núcleos y localidades del departamento.

— Charla con un importante y numeroso núcleo en Las Piedras.

SABADO 5 — En Trinidad (Flores), acto público en el que participa el compañero Ignacio Huguet.

— En Cardona se hará presente José P. Cardoso.

DOMINGO 6 — En Durazno hablará Vivian Trias.

— En Rosario estará José P. Cardoso.

ALTA CORTE DE PREGUNTAS

El próximo jueves 10 en el programa televisivo "Alta Corte de Preguntas", estará presente el compañero José P. Cardoso.

HABLA LA IZQUIERDA NACIONAL

A partir del próximo domingo 6, de 9.30 a 10, comenzará a irradiarse por las ondas de C. X. 14 Radio El Espectador, el programa "EL SOCIALISMO RESPONDE AL PUEBLO". En el mismo, figuras representativas del Partido darán respuesta a las interrogantes que vastos sectores de la ciudadanía del país se plantean.

Este programa saldrá al aire los domingos 6, 13 y 20 de noviembre.

CENTRO MATTEOTTI

La Mesa Ejecutiva se reúne los domingos a la hora 10.

La Comisión Electoral que se reúne los lunes a la hora 19.30, está abocada a la integración de las masas electorales con sus respectivos Delegados partidarios. Esta zona es muy extensa y necesita la más amplia colaboración de los afiliados, co-izantes y amigos del Socialismo; para ello está abierto un registro de delegados, que los mismos afiliados deberán comunicar al Centro.

El Núcleo "Camilo Cienfuegos" de la Juventud Socialista viene efectuando una amplia colaboración con la Secretaría de Propaganda confeccionando carteleros y sábanas, relzando el reparto de volantes en la zona, la difusión de nuestro semanario, y visitas a los compañeros.

NUEVA AGRUPACION SOCIALISTA

Ha comenzado a funcionar en la Cooperativa de CUTCSA, de 8 de Octubre y Habana, la Agrupación Socialista de la Línea A. El Comité Directivo se reúne los días jueves a la hora 20 y 20 en el Centro Matteotti.

Con inusitado éxito vienen realizándose los diversos actos programados por nuestro Partido. El sábado pasado, en Agraciada y Castro, levantamos nuestra tribuna para manifestar el apoyo socialista a los trabajadores de "La Mundial" y repudiar la acción del IUES, y la intromisión de la embajada yanqui en los problemas internos del país. En esa oportunidad, hicieron uso de la palabra el compañero Fredy Suárez, obrero de "La Mundial", el edil Hugo Prato —quien hizo jugosas referencias a la obra del viaducto—, el dirigente textil y candidato a diputado por nuestro Partido, compañero Ignacio Huguet, y el primer candidato de la lista de diputados por la lista 90 de la Izquierda Nacional, Profesor Vivian Trias. Fue un acto vibrante, lleno de fe en la acción del socialismo y que el público presente — pese al frío y al viento— acompañó fervorosamente. Las "ruinas en construcción" del viaducto, lucieron la pegatina, repasada al mediodía del mismo sábado por nuestros compañeros, como respuesta contundente a quienes se creen dueños de la calle, y a los que disfrazados de gremialistas aprovechan para tapar los muros socialistas. Una inmensa sábana hecha a plena luz del día sintetizaba nuestra posición: "PARTIDO SOCIALISTA — LISTA 90 — UNICA IZQUIERDA NACIONAL — NO CONCILIADORA".

En la misma tarde de ese sábado, un numeroso grupo de trabajadores textiles se reunió para entablar un diálogo constructivo con el Partido Socialista, representado en esa

oportunidad por el compañero Gargano.

Mientras tanto, en ese fin de semana diversas localidades del interior, recibían la visita de nuestros dirigentes partidarios, para participar en asambleas o actos públicos. Tala, Sauce y Paysandú fueron visitados por el compañero José Díaz; Dolores y Mercedes recibieron al compañero José P. Cardoso; en tanto que en Treinta y Tres, Manuel Toldo y Vivian Trias hacían uso de la palabra en un importante acto en la plaza principal de dicha ciudad.

El correr de la semana fue testigo de los diversos actos programados en la zona suburbana de Montevideo, rodeados por la cálida simpatía de los pobladores de dichas barriadas. En Industria y Algarrobo hablaron el lunes 51, Jorge Rodríguez e Ignacio Huguet; en Coronel Raíz y Goethe, el martes 19, Roberto Dotti y Reynaldo Gargano; mientras que ayer, en un populoso acto que tuvo lugar en la intersección de Veracierto e Iguá, hablaron Garabed Arakelian y José Díaz; al mismo tiempo el Centro "El Sol", completamente remozado, gracias al esfuerzo de los com-

pañeros de la zona, abrió sus puertas para efectuar un acto que desbordó su capacidad, y en el que hicieron uso de la palabra Reynaldo Gargano y José P. Cardoso.

Esta es en forma sucinta, la actividad pública del Partido. Además de esto en todo el interior del país, y por supuesto en la capital, los centros y núcleos socialistas multiplican en visitas y charlas domiciliarias, llegando al corazón de los hogares uruguayos para llevar el mensaje liberador de nuestro Partido.

EL SOCIALISMO
espera su
colaboración
en la
Campaña
Financiera

Espacios Radiales del Partido Socialista

Localidad	EMISORA	Día	Hora
ARTIGAS	La Voz de Artigas CW 17	LUNES	19.45
		MIÉRCOLES	19.45
		VIERNES	19.45
FRAY BENTOS	Radio Rincón	DOMINGOS	11.45
	Radio Litoral	JUEVES	20.30
MERCEDES	Difusora Soriano	SABADOS	20.05
MONTEVIDEO	Radio Artigas CX 34	TODOS LOS DÍAS	11.45
	Radio Nacional CX 30	DOMINGOS	10.20
PAYSANDU	La Voz de Paysandú	SABADOS	11.30
	CW 17	MIÉRCOLES	11.30
SAN JOSE	Difusora de San José	DOMINGOS	20.00
TACUAREMBO	Radio Zorrilla de S. Martín	LUNES	10.45
		VIERNES	10.45

HABLA LA IZQUIERDA NACIONAL

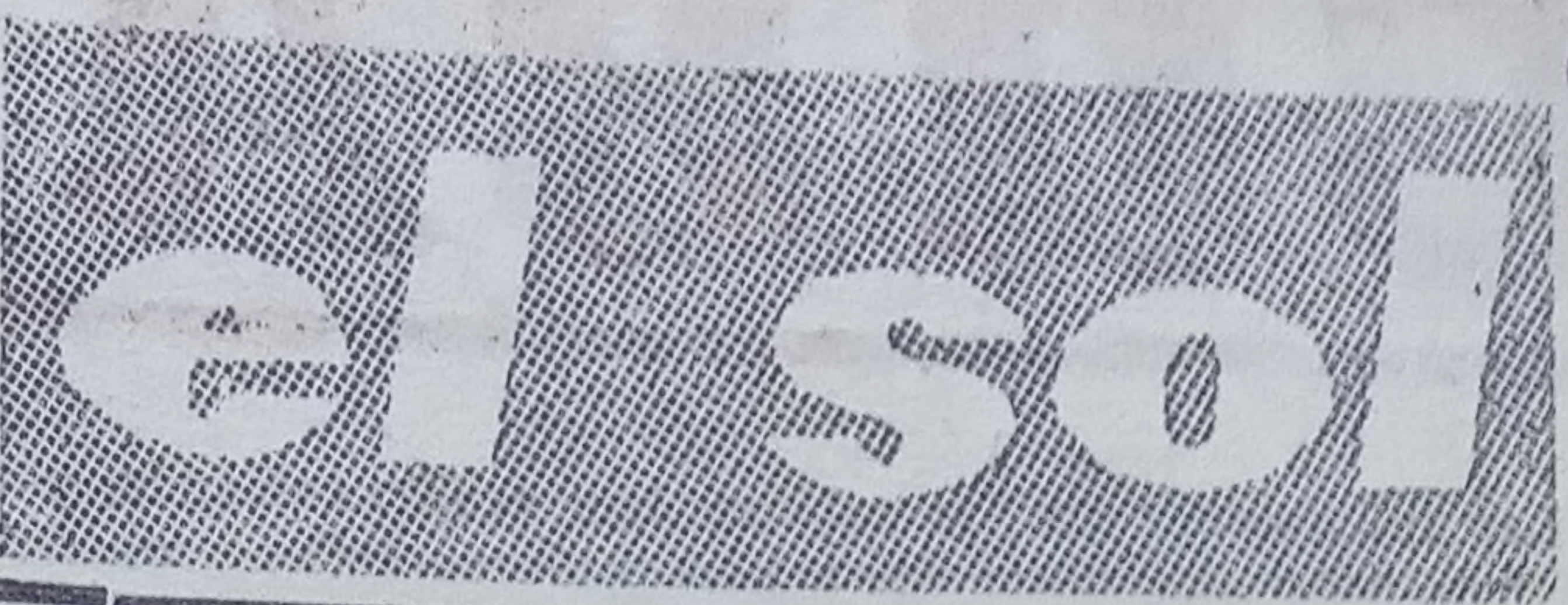
**EL SOCIALISMO
RESPONDE
AL PUEBLO**

Audición Radial por
CX 14 EL EXPECTADOR

DOMINGOS
de 9 y 30 a 10 horas

SE INAUGURA EL 6 DE NOVIEMBRE

Arakellán
Javier E. Guridi
Teléf. 98.37.82
Isa de Flores 1580 bis
de noviembre 1966
Nº 327 - Precio \$ 2



EDITORIAL

Voto Perdido el Macaneo Antiunitario

Cuando se acerca la hora del sufragio, cada cuatro años, salen a relucir los argumentistas del voto perdido. El argumento es elemental y funciona en base al criterio existista. Blancos y colorados sostienen que votar otro partido, significa perder el voto, puesto que el gobierno se decide entre ellos, apoyar a otro es —según su criterio— desperdiciar la oportunidad de participar en la elección del gobierno. Cabe señalar el criterio que se tiene acerca del voto electoral y de los electores. El primero se considera como un juego de azar, una timba, en la que se apuesta, allí donde hay más probabilidades de ganar, en cuanto a los segundos —los votantes— los partidos tradicionales los consideran como timberos que están a la pesca del "dato" o de la onda que les permita apostar al ganador. Lo otro, una idea complementaria de la primera, es la alternativa, que consiste en votar a los blancos para sacar a los colorados, o viceversa. Si hay voto perdido ésta es la manera más evidente de perderlo. No escapa a nadie, porque los ejemplos han abundado, abundan, que votar por blancos o colorados es exactamente lo mismo, no sólo por las actitudes coincidentes ante graves problemas de interés popular, o por el respaldo declarado u oculto que se prestan unos a otros en el Ejecutivo, en las Cámaras o en los Comités Departamentales, sino, además, por la coincidencia de intereses que tienen integrantes de ambas agrupaciones políticas, en el campo de las finanzas, de los negocios comerciales, o las aventuras industriales, olvidando, por supuesto, la propiedad de la tierra al latifundista. De manera, pues, que posiciones como las señaladas por parte de blancos y colorados son, si se quiere, inevitables o por lo menos no inesperadas, pues encajan dentro de la filosofía y la moral que sustentan las agrupaciones políticas. Presentan, en resumen, el cambio de color como una alternativa y el "ganar el voto" como argumento para oponerse electoralmente a los partidos denominados de ideas. La posición del PARTIDO SOCIALISTA es rígidamente clara frente a este problema. Nosotros consideramos que el ciudadano al ejercer su derecho, está definiendo por una filosofía, por una idea, por un partido. Está expresando su pensamiento y manifestando el respaldo a una organización. Esta es la esencia del acto del sufragio, que lo vuelve intransigente, que es una convicción que se busca materializar. Queda demostrada la diferencia fundamental entre nuestro criterio y el de los partidos tradicionales. Los primeros apelan a la conveniencia, nosotros a la confianza, a la convicción, a la fe. Por eso, nunca jamás, quien vota por el PARTIDO SOCIALISTA, pierde su voto. Al contrario, además de lo expresado, tenemos argumentos para demostrar por qué hay que votar al Socialismo, y las daremos en otras oportunidades. Establecidas estas diferencias, queremos, antes de señalar la actitud lamentable del FIDEL que ha entrado en el juego de los partidos tradicionales, de ladro, primero con la campaña reformista y ahora manejando la idea del "voto perdido", aclarar la misma argumentación de la derecha. Coincidiendo en actitudes antiunitarias, el FIDEL utiliza la misma argumentación del voto perdido, no dentro de la argumentación que acompañan a blancos y colorados, para demostrar y romper el vínculo de ellas hacia los gru-

Otra del F.I. de L. y van...

En la audición del Partido Socialista que dirige en Radio "Artigas", el compañero José P. Cardoso hizo, el lunes último, las siguientes manifestaciones:

"En las visitas que venimos haciendo a distintas ciudades del interior estamos comprobando de una manera que no ofrece lugar a ninguna duda, que los dirigentes del F. I. de L., o sus agentes por instrucciones de los dirigentes, dedican buena parte de su actividad política a visitar, a rodear, a presionar de manera desleal a compañeros socialistas para incitarlos a abandonar nuestras filas e incorporarse a las del F. I. de L.

Tenemos varios casos concretos que podríamos exponer con pelos y señales, como los que últimamente me han sido narrados en Florida y en Dolores por los propios compañeros a los que han estado rodeando y trabajando sin éxito.

En algunos casos utilizan como señuelo (triste papel el del señuelo) a una persona a la que presentan como ex socialista y que, como tal, se ofrece a hablar con los socialistas a los que consideran como candidatos al "pase".

Como es lógico han recibido en algunos casos respuestas no muy ajustadas a las reglas de la urbanidad y que no podríamos repetir aquí porque no pueden decirse por radio.

A estos procedimientos los dirigentes del F. I. de L. le llaman lucha por la unidad o le llaman unidad.

Quizás se note en lo que estoy diciendo cierto tono de indignación. Y así es. Indigna la doblez de la conducta. Se proclaman públicamente los campeones insuperables de la unidad y, bajo cuerda, pretenden torpemente debilitar, disminuir, restar elementos de acción al Partido Socialista, al que en artículos, declaraciones y discursos de circunstancias llaman "fraternamente" a hacer la unidad.

¿Qué es esto? ¿Qué conducta es ésta? ¿Cómo explicarla? Nada les da derecho a usar estos procedimientos.

He sido uno de los delegados del Partido Socialista a lo lar-

go de toda la gestión de la "Mesa para la Unidad del Pueblo" y afirmo, seguro de que nadie tendrá la osadía de desmentirme, que la conducta socialista en ese organismo ha sido irreprochable y que ha buscado en todo momento facilitar los acuerdos de unidad electoral de la izquierda, a la que no se llegó no por culpa nuestra, por cierto.

Quizás tendremos que volver a hablar en detalle de ese proceso para evitar confusiones y deformaciones desleales.

A esa limpia conducta del Partido Socialista responden ahora, en plena campaña electoral, cuando toda la izquierda tendría que dedicarse a la lucha frontal con la burguesía, con la reacción, con las fuerzas que representan a los intereses antinacionales y antipopulares, responden pretendiendo restar elementos a un sector de la izquierda, el Partido Socialista, sin el cual no hay unidad que valga, ni que sirva.

Dedíquense a los blancos y a los colorados y tengan una conducta limpiamente unitaria con los socialistas. Cuando

do se es sincero no se concibe proceder de otra manera.

Estas palabras que digo desde esta audición del Partido, unas horas después de haberme enterado de los hechos a que me he referido y bajo la desagradable impresión que me han producido, son una denuncia pública, pero son también un llamado público a la reflexión y a la responsabilidad de los dirigentes del F. I. de L. Tales procedimientos deben cesar radicalmente. De lo contrario tendremos pleno derecho a decir que proclaman la unidad, pero que, en los hechos, son antiunitarios."

ACTOS

LUNES 7

8 de Octubre

e Industria

MIERCOLES 9

Garibaldi

y Gral. Flores

SABADO 19

Plaza Libertad

En la madadura

El periódico "GUION" de Bella Unión, con agudo criterio analiza en un suelto las facilidades oratorias de un colorado, que no parece reconocer la vinculación entre la política y el almanaque. Bajo el título de "Anécdota de doble filo" dice así el referido suelto.

"Según las mejores tradiciones de la oratoria sentimental, el doctor Pereyra Reverbel refirió que, momentos antes de subir a la tribuna, un hombre de edad le había ha-

blado de la jubilación de su padre, de más de ochenta años que estaba truncada.

La moraleja fue de que los blancos han echado a perder el hermoso país que tenemos.

Pero, si ese viejo tiene más de ochenta años, debe haber iniciado su jubilación en tiempo de los colorados. ¿No?

A menos que el doctor U. P. R. nos quiera hacer creer que, cuando gobernaban los colorados las jubilaciones marchaban divinamente".

Ciclo de Cultura Popular

El viernes de la semana pasada, se realizó la última conferencia del Ciclo de Cultura Popular de este año, organizada por la Comisión de Cultura del Partido Socialista.

La misma estuvo a cargo de

tres destacadas personalidades en el ámbito de la enseñanza: Julio Castro, Roque Faraone y Domingo Carlevaro, quienes analizaron el problema en sus tres niveles: enseñanza primaria, media y Universidad del Trabajo, y Superior. El numeroso público asistente y el interesante debate con que se cerró la conferencia fueron un digno broche de oro para este ciclo.

Los integrantes de la Comisión, en nombre del Partido Socialista, expresan su agradecimiento al público asistente, de manera muy especial a los compañeros conferenciantes y a todos aquellos que, de un modo u otro, colaboraron para que el mencionado Ciclo se llevara a cabo.

NECROLOGICA

Ha fallecido el padre de nuestro querido compañero Nelson Salle. Lleguen hasta él, en estos dolorosos momentos, las más sinceras expresiones de condolencia y solidaridad en este trance, por parte de los integrantes del Comité Ejecutivo Nacional, de "El Sol" y del Partido todo.

pos dirigentes blancos y colorados, la usa lamentablemente dentro de la izquierda, disputando allí el voto, en actitud antiunitaria, y con la misma argumentación que los reaccionarios pretende cambiar el sentido esencial del voto, transformándolo en un cálculo de probabilidades y planteando también la falsa disyuntiva de las alternativas.

Una actitud muy distante de la proclamada unidad verbal, complementaria, sí, de otras actitudes antiunitarias, cuyo propósito final podríamos sintetizar así: mantener el juego impuesto por el imperialismo con la fachada de la democracia representativa, esterilizar a la izquierda con luchas intestinas, para que nunca sea un peligro, y lograr de cualquier forma la hegemonía dentro de la izquierda.

Lo que no puede olvidarse, los hechos son testarudos, que contra esa tesis se levante la presencia del PARTIDO SOCIALISTA y la existencia de una arraigada corriente de IZQUIERDA NACIONAL que no coincide con dicha concepción. La historia cercana demostrará de quien es la razón.

CUBA - CHILE

Las definiciones que los cubanos han venido tomando, y algunas veces exigiendo, sobre la política del actual gobierno chileno, muestran a esta altura una marcada tendencia que trataremos de bosquejar. Algunas circunstancias anteriores a la realización de la Tricontinental, pero sobre todo a partir de esta Conferencia de los pueblos de Asia, Africa y América Latina, una serie de hechos se han venido conjugando de tal forma que van dejando una huella bastante clara. Ha existido una circunstancia muy concreta que impuso a los cubanos la toma de posiciones claras y definidas, cuyas repercusiones han abarcado todos los campos factibles de algún tipo de polémica. Nos referimos al acceso al gobierno de Chile de la Democracia Cristiana, con su presencia no ya revolucionaria, pero colmada de ímpetus de cambios, con promesas tan audaces como las de las fuerzas populares; arrastrando a fuertes contingentes de trabajadores y sectores pobres de la población; con cuadros jóvenes abundantes y no gastados en la triquiñuelería política de viejo estilo; afirmada en los valores más sobresalientes de la tecnocracia surgida del envoltorio "desarrollismo"; insinuando una efectiva política independiente en las relaciones internacionales; diversificando incluso su respaldo exterior con la presencia palpable de las potencias de Europa occidental, junto a la acostumbrada y tediosa compañía de los Estados Unidos; y por último, bendecida por las corrientes católicas triunfantes en el último Concilio, con su nuevo rostro "abierto al diálogo".

El desafío a la Revolución Cubana estuvo presente incluso desde antes de la elección presidencial de septiembre de 1964: la posibilidad del acceso al poder de las fuerzas populares por la "vía pacífica" era una jugada expectante que los hechos, una vez más, derrumbaron, por lo menos por otra temporada.

Pero la efectiva presencia en el poder de un partido como el Demócrata Cristiano, con las características que le hemos señalado, despejaba el camino de conjeturas y tanteos de posibilidades, dejando caer sobre la mesa de juego, y teniendo ante sí a una realidad quemante, a dos fuerzas que desde ese momento no han de saber de treguas ni conciliaciones.

FIDEL Y EL GOBIERNO CHILENO

A dos años de Frei en el poder, ya sabemos qué ha hecho éste, e incluso qué piensa hacer; su inicial imagen reformista se va paulatina y firmemente esfumando. Cada día más claramente define su rumbo: el Estado no puede invertir más pues "es muy difícil aumentar los tributos... Tampoco es posible aumentar los empréstitos... Nos queda pues, un solo camino: acelerar (sic) nuestro desarrollo económico aumentando el ahorro... Desde el momento en que el Estado está tocando el límite de sus posibilidades de gastos, es indispensable una vigorosa respuesta del sector privado en todos los niveles." (Mensaje Presidencial ante el Congreso el 21 de mayo de 1966). Frei se ha pronunciado sin equívocos por el capitalismo.

También sabemos qué piensan los cubanos de Frei. Las repetidas declaraciones de Fidel al respecto son también conocidas: es una "vitrina imperialista... niño mimado del imperialismo, coquetea para simular independencia y habla de relaciones económicas con el campo socialista... Frei es cómplice del bloqueo imperialista contra Cuba, que trata de introducir la mercancía de la democracia cristiana de contrabando, como antídoto a la revolución en América Latina... Sería un error creer que ese señor va a cambiar su vicio en virtud y lo que hace es, incluso, como parte de su política anticubana, de su política contra Cuba, y como resultado de esa realidad que lo define como régimen reaccionario pro imperialista y cómplice del imperialismo en el bloqueo contra Cuba... Frei representa una corriente reformista antirrevolucionaria en América Latina, va contra los intereses más profundos y más sagrados de los pueblos de América Latina, la política que con sujetos como el señor Frei, sigue el imperialismo en América Latina." (Discurso de Fidel Castro el 26 de Julio de 1966).

Ahora bien, Hay algo más impor-

tante que la misma polémica entre Frei y Fidel, si es que así se la puede llamar, pero que ha nacido de ella misma: la definición, o mejor dicho, la posición concreta que han tomado los partidos de izquierda frente a la postura de Frei y los cubanos. Es a estos hechos a los que nos referíamos al principio cuando hablábamos de la tendencia histórica que iba adquiriendo la política cubana.

Nos referiremos concretamente a las posiciones relacionadas con el Partido Comunista y el Partido Socialista, ya que los otros grupos de la izquierda, pekinenses o trotskistas, pesan poco en el panorama político general; podría decirse que, salvo circunstancias aisladas, la política chilena está o se desarrolla al margen de ellos.

No nos detendremos a detallar o transcribir las palabras pronunciadas por personeros de ambos partidos referentes exclusivamente a las interpretaciones que a la distancia Fidel les ha hecho. Hay muchos otros hechos tan importantes como esas palabras, que deben ser señalados y valorados.

FIDEL, EL PC Y EL PS CHILENOS

1) De las tantas resoluciones importantes surgidas de la Tricontinental, la OLAS ocupa lugar principalísimo, si no el primero, respecto a lo que importa para la revolución latinoamericana. Es bueno aclarar a esta altura que al PS de Chile le cupo un destacadísimo papel en la promoción de este acuerdo. No nos alejamos nada de la verdad, si afirmamos que fue el PS su primer promotor, y junto a Cuba, el principal impulsor.

En este asunto, los comunistas cubanos estuvieron junto a los partidos y movimientos no comunistas del continente.

2) Con motivo de la realización de la Conferencia Nacional de la Federa-

(Actitudes y posiciones)

ción de Mujeres Socialistas, en mayo del año pasado, fueron invitadas a asistir una delegación de la Federación de Mujeres Cubanas. El primer hecho importante a raíz de ello fue la aceptación de las mujeres cubanas y el envío a tal evento de dos delegadas, Asteria Perdomo, Secretaria General de la FMC habanera, y Georgina Tabío, de la Comisión Nacional de Relaciones Exteriores de la FMC. Las cubanas no pudieron entrar a Chile, a pesar de haber llegado hasta el aeropuerto de Los Cerrillos en Santiago, simplemente porque el gobierno chileno se negó a otorgar las visas. A raíz de este incidente, Fidel llamó telefónicamente a Marta Melo, Secretaria General de la Federación de Mujeres Socialistas de Chile, con quien habló largamente. También habló Marta Melo en tal oportunidad con Vilma Espín y Lupe Vélez, Secretaria General de la FMC.

Por encima de muchos deseos de triunfos y augurios de felices futuros para ambos pueblos, al margen del consabido coloquio, quedó en pie una postura nueva del PC cubano respecto de una fuerza no comunista dentro de América Latina. Un nuevo estilo apunta y señala con el índice al viejo y estrecho bilateralismo exclusivista de los partidos comunistas.

3) Durante el discurso que Fidel pronunciara en la Plaza de la Revolución el pasado 26 de julio, y en el que se refirió a Frei y su Gobierno, además de no haber nombrado a Orlando Millas cuando se refirió a la delegación chilena presente en el acto, de la que destacó los nombres de Ramírez Necochea, historiador comunista, y Salvador Allende, ex candidato presidencial, socialista, siendo aquél el segundo o tercer hombre de su partido, uno de los "cerebros" de la Comisión Política, además de ese desaire, hizo una acusación un tanto despreciada por los comentaristas políticos, que debe valorarse como un importante principio de conducta revolucionaria. Dijo Fidel que existen "amigos de la revolución que publican algunos discursos y otros no los publican. O que a veces los publican enteros y otras veces publican una parte: nos censuran... ¡Amigos! ¡Qué clase de amigos!" Bueno, desde siempre ha sucedido eso, y muy especialmente con la Revolución Cubana y los documentos y discursos que emanan de sus líderes. El hecho de que Fidel lo haya señalado en tan importante circunstancia imponía un pronunciamiento por parte de los aludidos. En Chile, el diario "El Siglo", de los comunistas, reprodujo un resumen bien "sanitizado" del discurso, donde todas las referencias a los "seudorrevolucionarios", a la "censura" aplicada por algunos "amigos", y a la pregunta que Fidel hizo a las fuerzas de izquierda refe-

rente a la ayuda de los países socialistas a los reformistas, todos eliminados del tal resumen.

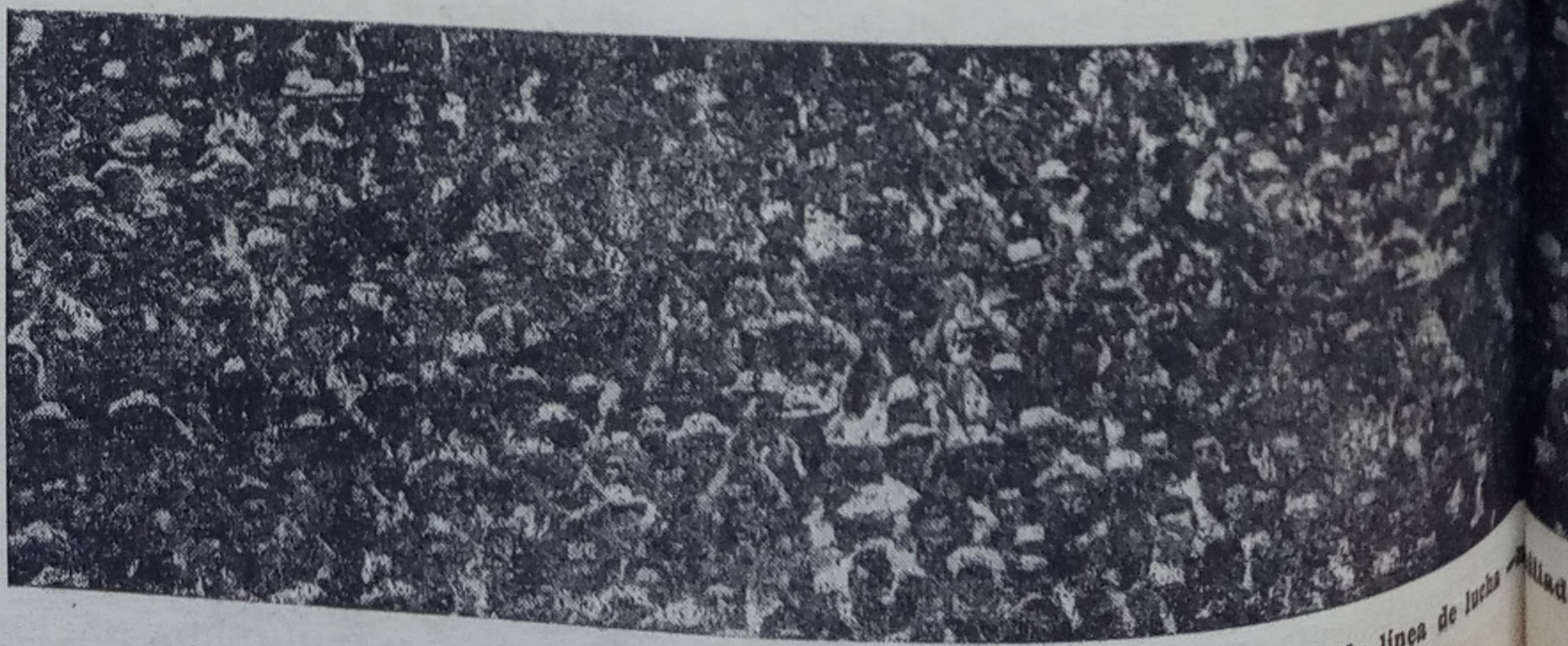
El Partido Socialista, por su parte, editó un folleto con el discurso completo, que fue ampliamente divulgado. (1).

Sendas actitudes fueron todo un pronunciamiento de ambas partes.

4) A raíz del discurso de Fidel, Orlando Millas hizo declaraciones a periodistas cubanos en que manifestaba enfáticamente que discrepaba con las palabras del líder de la Revolución. A Millas se lo sabe como un hábil político, capaz de enfrentar las más embarazosas situaciones con su

SOCIAL IMPERIAL REVOL

lidez de argumentos y sobre todo en errores por lo menos formales. En dicha oportunidad, no hay duda, sufrió un serio traspiés en su conducta. Manifestó que luego de las palabras de Fidel "nada tengo que hacer ya en Cuba", y se volvió a Chile. El error de su inesperada reacción al sentirse aludido, dejó traslucir una identificación con alguna de las acusaciones que Fidel hizo en su discurso: o se sintió en el campo de los "seudorrevolucionarios" que esperan a las calendas griegas para hacer la revolución, o se sintió entre quienes "aconsejan y asesoran de una manera equivocada" a los países socialistas, respecto a la ayuda a los gobiernos como el de Frei en Chile. Ante



Las masas populares de América Latina reclaman una definida línea de lucha

FIDEL - FREI

C. y P.S. chilenos)

en que habló A. Rodríguez que "si bien hemos discrepado con Fidel Castro en las apreciaciones que hizo del gobierno chileno..." Posteriormente, en la Cámara O. Millas volvió a manifestar que "bien se sabe que hay discrepancias entre las palabras de Fidel Castro y nosotros, pero no obstante..."

El PC discrepó a través de las palabras de Millas en Cuba y en Chile, y por medio de V. Teitelboim, si bien nunca aclararon específicamente en qué discrepaban.

6) Fidel no dejó el asunto en punto muerto. Volvió a referirse a Frei y a la izquierda chilena en el discurso de clausura del Congreso de la CTC Revolucionaria, el pasado 30 de agosto. Refiriéndose a la reacción de Millas, dijo Fidel en tal oportunidad: "Un llamado —y tal vez él crea, incluso que tal vez lo sea— comunista llamado... ¿Cómo se llama? Creo que Millas, estuvo aquí invitado, discrepó. ¡Muy bien! Dijo toda una serie de cosas, se puso bravísimo con el discurso del 26 de Julio, se sintió aludido. ¿Qué culpa tenemos nosotros que se sienta aludido? A quien le venga bien el sayo que se lo ponga." Más sarcasmo imposible. Y más adelante dijo: "Nosotros expusimos nuestra posición el 26 de Julio. El señor Millas o Millas, coincidiendo con el señor Frei —y, ¡qué lejos llegamos por ese camino!—, se sintió con el derecho a increpar con ácidas palabras nuestros pronunciamientos. ¡Allá él! No son los únicos en Chile, los únicos elementos pseudorevolucionarios..."

Si bien pueden quedar dudas sobre cuáles son los puntos en que discrepan los PC cubano y chileno, pocas dudas pueden quedar sobre lo que Fidel opina de Millas.

En cuanto a la opinión de Fidel sobre el PC chileno, dijo así, en base a los antecedentes que en el momento tenía: "El Partido Comunista de Chile no ha hecho ninguna declaración solidarizándose con las declaraciones de Millas. Ha participado en los actos de solidaridad y de defensa de la Revolución Cubana, ha hecho pronunciamientos solidarios con motivo de 26 de Julio y, en nuestra opinión no ha adoptado ninguna actitud beligerante contra nosotros." Podría decirse que Fidel no se conoce toda la película. ¿Será cuestión de matices? Tal vez no. El PC no ha tomado ninguna actitud beligerante en contra de la Revolución Cubana, pero, en forma implícita, solidarizó con las diferencias señaladas por Millas en La Habana, aunque no con la forma.

7) El mes pasado se realizó la 2ª Conferencia nacional de los Universitarios socialistas. Se invitó a asistir a una delegación de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba y ésta

aceptó. Fueron designados dos jóvenes para asistir al evento, uno de ellos el hijo del presidente Dorticós. Como en la oportunidad anterior, cuando se realizó la Conferencia Nacional de la FMS de Chile, el gobierno de Frei se negó a otorgar visas para que los cubanos entraran al país.

8) Dentro de este recuento no puede dejarse de lado el intercambio epistolar promovido por los intelectuales cubanos, en que criticaron duramente la actitud de Pablo Neruda, que además de poeta es miembro del Comité Central del PC, al asistir al congreso del PEN Club en Estados Unidos, y su posterior visita a Belaúnde Terry. En su primer carta los cubanos le decían a Neruda "que un hombre insospechable de cortejar tales prebendas, pueda ser utilizado para esos fines (del imperialismo) lo consideramos más que entristecedor: lo creemos grave, y consideramos nuestro deber de compañeros el señalarlo." Y más adelante: "No son Perú y Chile quienes fortalecen sus vínculos gracias a esos actos tuyos, sino Belaúnde y Frei, es el imperialismo yanqui."

Tiene importancia este hecho en cuanto que ambas partes de la polémica estaban expresando el sentir y la postura oficial del gobierno cubano y del PC de Chile.

Los cubanos firmantes de la carta son todos hombres que, además de reconocidos en su valía intelectual, ocupan cargos de alta responsabilidad en las tareas que cumple el Gobierno Revolucionario de Cuba en los más variados campos de la cultura. Y sabemos que la tarea cultural del gobierno cubano es de primerísima importancia. Por su parte, Pablo Neruda, además de ser miembro del CC del PC, hizo su gira con permiso expreso de la Comisión Política del Partido, y a su regreso, ante las circunstancias promovidas por la carta cubana, recibió el respaldo, nuevamente, de la Comisión Política, por boca de Volodia Teitelboim.

En este pequeño "round", también participó la Asociación de Chilenos Revolucionarios Residentes en Cuba, quienes a través de su audición en Radio Habana, criticaron con ácidas palabras la gira de Neruda. Se sabe, además, que los chilenos de dicha Asociación comparten totalmente la postura del gobierno cubano, y que Fidel reconoce como positiva la posición de ellos.

9) El remate a esta sucesión de hechos lo marcó la carta que Fidel le envió a Aniceto Rodríguez, por intermedio de Salvador Allende. En ella le expresa "a Ud. y al Comité Central del Partido Socialista de Chile, nuestro reconocimiento por la firme y valiente actitud de solidaridad internacionalista y consecuente con los principios revolucionarios, que el Partido Socialista Chileno y su Dirección, han mantenido frente a la vergonzosa y criminal política del gobierno entreguista y claudicante de Frei y su camarilla hacia Cuba y su complicidad con el bloqueo imperia-

ESCRIBE GUARANI PEREDA

lista a nuestra patria."

Al terminar la carta dice Fidel: "Dado que sería prácticamente imposible que una delegación de nuestro Partido viaje a Chile en estos momentos para realizar un intercambio de opiniones con el Comité Central de su Partido, que creemos sería de sumo interés con relación a los problemas comunes que afectan a nuestros pueblos en la lucha contra el imperialismo yanqui, le rogamos considere y transmita al Comité Central de su Partido, nuestro deseo de que Ud. y una delegación del Comité Central visite a Cuba próximamente, lo que, a su vez, les servirá para conocer de cerca el esfuerzo revolucionario de nuestro pueblo y el cariño y la solidaridad que siente hacia sus hermanos chilenos!"

Hasta aquí lo principal: el reconocimiento y la invitación al Partido Socialista para tratar "problemas comunes".

Muchas otras cuestiones podrían entrar en este recuento, como la común posición de las delegaciones cubana y socialista chilena en el Congreso de la FMJD; o el retiro del IV CLAE, recientemente realizado en Cuba, del alto dirigente comunista Carlos Cerda; o incluso la aparición de una revista en Chile, condenada por el informe de la Comisión Política del PC al Pleno recién terminado. En dicha revista participan varios periodistas de izquierda, entre ellos Manuel Cabieses, expulsado del PC a raíz de unos artículos que publicó a su regreso de Cuba, en los que criticaba la actitud "no revolucionaria" de los grandes partidos de izquierda. También pertenece a su Consejo de Redacción el Director de Prensa Latina en Chile, el periodista Carlos Jorquera Tolosa.

Creemos haber expuesto los asuntos más importantes y significativos.

CONCLUSIONES

1) En primer lugar, y como cosa que salta a la vista, existe una coincidencia total, en general, entre las apreciaciones que el PS de Chile y el PC cubano tienen de Frei y su gobierno, y discrepante punto de vista del PC chileno.

2) Es obvio que Fidel, el PC y el gobierno cubanos están rompiendo con la vieja norma molonitista de los partidos comunistas, ya no sólo en cuanto a sus relaciones formales, sino también en lo que tiene que ver con su política. La siempre presente actitud de los cubanos, de no ceñirse a esquemas rígidos, sino que trabajar dialécticamente con la realidad, además de hacerla norma, la vigorizan poniéndola en práctica en todos los aspectos, no importa a quien duele, aunque las consecuencias lleven a romper todo manual "consagrado".

3) Eso por un lado. Por otro, y como resultante práctica de tal comportamiento, se puede claramente avizorar, o confirmar, a través del caso cubano - chileno, una nueva tendencia polarizante de las fuerzas revolucionarias del continente, emergente de una realidad concreta, e impuesta por una situación política que demanda actitudes revolucionarias consecuentes y rápidas.

Es algo parecido al policentrismo sugerido por Togliatti en su "testamento", pero con una diferencia sustancial: no existe más centro que el exigido por la continentalidad de la revolución latinoamericana. La combinación y coordinación de los esfuerzos revolucionarios no confluyen en un foco directriz en forma mecánica, sino que, y éste es el aporte más valioso, se materializan en la respuesta del llamado de la revolución, en forma combinada y autónoma.

(1) N. de D. — Lo mismo sucedió en el Uruguay, ante este hecho.

ASMO
ISMO
CION

ción.
Socialista hizo una in-
declaración solidarizando
de Salvador Allende, y con las
de Fidel. "Como Secretario
del Partido Socialista —dijo
Rodríguez en un acto de ma-
nuestras, todas las pala-
ceptos vertidos por Fidel
en su reciente discurso del 26
por su parte, dijo en un pri-
mento que esperaba el regre-
Millas para pronun-
la llegada de éste resolvió
declaración alguna. En todo
Teitelboim, senador y
de la Comisión Política del
en el mismo acto de masas

que les señale, sin equívocos, el camino de la Liberación Nacional.

Carta de un Cañero

Estimados compañeros del Partido Socialista Lista 90:

Les hago llegar por intermedio de estas líneas, mis saludos y mi voz de aliento si así se le puede llamar lo que a continuación expondré:

Dr. José Pedro Cardoso, estimado compañero, permítame llamarlo así, hoy con placer y emoción les hago llegar estas líneas a todos por su capacidad, comprensión, tesón y fé en la lucha por el Partido Socialista, que es lo mismo que luchar por el pueblo, estos son hechos que se destacan en su persona y todos aquellos que luchan junto a Ud.

Confío y tengo fé en todos los hombres que componen el Ejecutivo del Partido Socialista, como así también en sus militantes que llegarán a culminar con la Victoria.

Nuestro Partido Socialista ha tenido altos y bajos, pero día a día se vienen superando, si bien por el camino de las urnas no se ha conseguido lo que deseamos, es muy importante y se nota día a día los pasos firmes y decididos en el camino de la revolución social, económica y cultural en que el Partido Socialista va al frente de los demás.

En muchos años me abstuve de votar por un partido u otro, y cuando lo hice, lo hice por el Partido Socialista, con la plena convicción de que depositaba el voto para mí y para todos los hombres y mujeres de conciencia sana y de gran espíritu de lucha que son los que llevan al Partido Socialista al campo de los grandes avances.

Sin miramientos digo que yo he tenido pequeñas discrepancias que sirvieron para que llegara a la convicción de lo que es un marxista que lucha por los humildes desinteresadamente. Adelante compañeros del Partido Socialista que en la lucha por el pueblo, llegaremos con el triunfo y con nuestro gran hombre y amigo Raúl Sendic al frente.

Antes de terminar les diré que he sido un poco injusto con quien desde el primer momento en que caímos en manos de la "injusticia" nos dio su apoyo incondicionalmente y sin mirar a los que nos juzgaban de una forma u otra, a favor o en contra. Son mis deseos que en cualquier parte que se encuentre nuestro compañero Sendic, y tenga oportunidad de leer estas líneas, que jamás me he olvidado del líder de los cañeros y que en el camino en que lucha nos encontraremos para seguir la lucha hasta el triunfo.

Termino compañeros con un fraternal abrazo a todos los compañeros del Partido Socialista. Unidad y Lucha Vencemos.

ATALIVAS CASTILLO

Puntos negros sobre las les

En la página contratada por Fidel, de "Epoca" del jueves en la aclaración que hacen a la justa puntualización de la Dirección del diario, se deslizan nuevas falsedades que no podemos dejar pasar, pues reitera las difundidas días pasados en "El Popular".

Para pretender demostrar la exclusividad del apoyo político, lo basa en dos hechos: a) Que el Fidel estuvo presente como institución, pues el día de los hechos ocurridos en el Cerro, estuvieron presentes diputados y el Presidente de dicho grupo. Si la solidaridad se expresa así, podemos afirmar que el día de los sucesos, entre los militantes socialistas que fueron a ofrecer la solidaridad del Partido, estuvieron el Secretario General compañero José E. Díaz y el 1er. Candidato al Senado compañero José Pedro Cardoso.

Peró como se insiste con pequeñeces —propia de pequeños—, y violentando la conducta del Partido Socialista de luchar y ayudar sin autobombo podemos decir que inmediatamente el nombrado Dr. Díaz, como abogado, inició las gestiones por la liberación de los detenidos, que continuó hasta las 9 de la mañana. Que liberados todos, fueron emplazados el domingo a las siete de la mañana más de diez obreros de los frigoríficos y que el único abogado que estuvo al servicio de los emplazados a esa hora fue el compañero Díaz. Cuando salían en libertad todos los obreros del Juzgado, paraba su coche a las 9 de la maña-

na el abogado del Fidel, Dr. Soares Netto, no obstante lo cual "El Popular" afirma que sólo éste y el Dr. José P. Aramburu (sic) fueron los abogados que prestaron servicios a los detenidos.

b) Además, miden el apoyo por el acto que al día siguiente le hiciera el Fidel en el Cerro, acto, conviene decirlo, programado días antes, uno que les vino como anillo al dedo. También hizo acto de repudio a los sucesos y apoyo al gremio del Partido Socialista (en Turquía y Viacaba) y el sábado lo hizo en el Casabó, barriada de muchos obreros del Nacional.

Obrero del Frigorífico

"Pa' la Butifarra"

El presidente del Consejo de Gobierno, se ha incorporado definitivamente a la historia, con su frase de: "no me agüen para la butifarra".

La verdad es que ha hecho tantos méritos que si bien en el país, lo miran con seriedad por los desaguisados que puede cometer en el extranjero sirve bien para la chacota. He aquí un ejemplo que tomamos de la revista argentina "Primera Plana".

EL CHIVO EMISARIO

Montevideo — Ya en diciembre de 1965, cuando era consejero, Alberto Titito Heber convulsionó a medio Gobierno, aunque no al país, con la misma denuncia: según él, había un agente soviético en cada plato de sopa que se tomaba en Uruguay, y Rusia era la Máxima responsable de la agitación gremial. Tan ostentosa fue su campaña que algunos periodistas hasta anunciaron la ruptura de relaciones con Moscú.

La semana pasada, Heber, un católico divorciado, se sirvió del viejo ardid para desviar la atención de sus desmandados compatriotas. No lo consiguió, claro, pero al menos logró que el Consejo aprobara la expulsión de cuatro diplomáticos rusos a quienes el Ministro del Interior acusara de ejecutar un demoníaco plan del Kremlin para, prácticamente, anexionar el Uruguay a la URSS.

Nadie duda de que las Embajadas —las orientales y las Occidentales— suelen actuar como servicios de informaciones. Lo dudoso es que Heber no encuentre mejor coartada, para admitir el derrumbe del Uruguay, que achacar ese derrumbe a las maquinaciones soviéticas. Así atrae la simpatía de los Estados Unidos, pero no calma los hondos problemas nacionales. El martes 4, día en que echó a los funcionarios rusos once amenazas de huelgas importantes pendían sobre el país y Montevideo estaba sin transportes ni gas. Veinticuatro horas antes, delegados de 436 sindicatos, en representación de medio millón de trabajadores, fundaban una central única obrera. ¿Todas órdenes de Moscú?

Un humorista radial aconsejaba, el miércoles, al Presidente Heber, encargar una investigación para saber si entre los 33 Orientales hubo, por casualidad, algún agente soviético.

ASI VIVIO NGUYEN VAN TROI

Según relato de su viuda, Phan Thi Guyen, recogido por Tran Dinh Van.

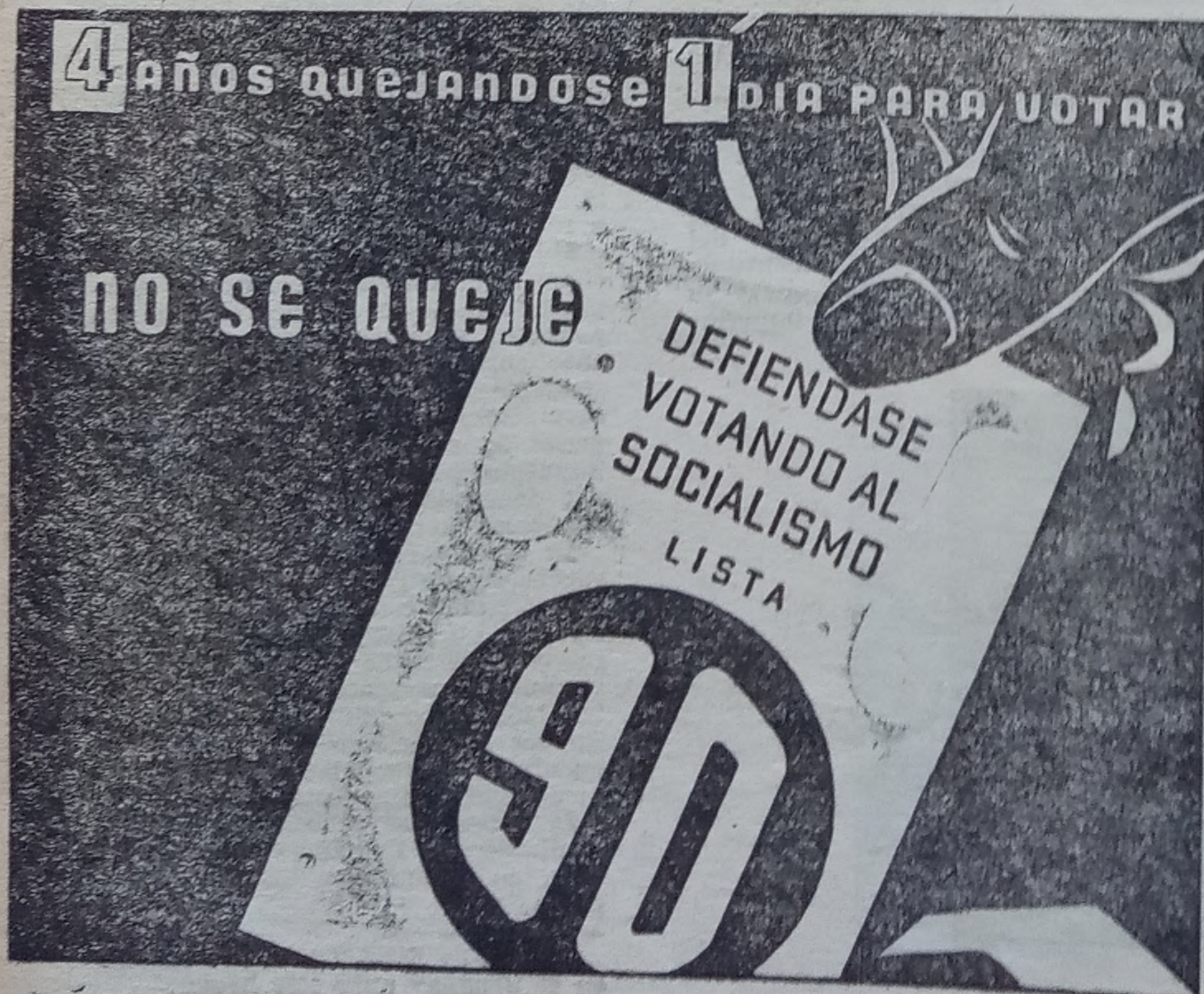
Un libro de 105 páginas editado por Ediciones en Lenguas Extranjeras, de Hanoi.

EL EJEMPLAR \$ 18.00

Distribuye:

NATIVA LIBROS

Av. Uruguay 1783 Montevideo



ACTOS

LUNES 7

8 DE OCTUBRE E INDUSTRIA

MIERCOLES 9

GARIBALDI Y GRAL. FLORES

SABADO 19

PLAZA LIBERTAL

El Congreso Obrero Textil exige liquidar el I.U.E.S.

Jorge Batlle emplea a los matones y criminales

El día pasado, entre toda la prensa, la prensa debió ceder un lugar a una noticia que pudo ser tratada como una noticia que como un caso de esta realidad nuestra de los días.

Antes del partido, algunos matones a sueldo y bien armados provocaban un incidente con obreros de las textiles La Mundial y Cuopar. Resultado: seis heridos de bala, más de veinticinco.

Conviniente, estos matones, estaban vinculados a IUES, Instituto Uruguayo de Educación Sindical, que es una dependencia de la embajada americana y por su parte, muy bien vinculados con los gobernantes.

Un poco más de un mes, en que se celebraron otra agresión a balazos, frente a la fábrica Alpargatas, a través de la venta de un pasaporte que contenía insultos hacia los obreros y que ni siquiera tenía la impresión. Cuando los obreros se enteraron, que no les iban a permitir la distracción en esas condiciones, los matones a sueldo, respondieron a balazos, que dirigieron fundamentalmente contra el compañero socialista Ignacio Ruben Huget, Secretario General del Congreso Obrero Textil.

Por lo tanto, este problema del crimen, esta forma de intimidar a nuestros asuntos, por parte de la embajada americana, no es nuevo. Quéis esto sea solamente un caso de lo que vendrá, luego de estas elecciones del 27 de noviembre.

Indicando más profundamente el crimen de La Mundial, encontra-

mos que los trabajadores se movilizaban reclamando la revinculación de 20 obreros despedidos. Mientras tanto, la patronal emplea a 2 sujetos: Ramón y Dionisio Pereyra, que han sido adiestrados en el IUES. Su misión es dividir y desprestigiar al movimiento obrero. Comienzan inmediatamente sus provocaciones e insultos. Los trabajadores no se dejan llevar por las provocaciones, y alertan a la patronal sobre éstas. El propietario responde que no puede hacer nada, ya que uno de ellos viene recomendado muy especialmente por Jorge Batlle.

La Asamblea del martes 25, hace responsable a la patronal, por las posibles consecuencias de las provocaciones en los términos siguientes: "La Asamblea General del personal de 'La Mundial' en acuerdo, con el secretariado ejecutivo del Congreso Obrero Textil, frente a las bases de solución presentadas por el directorio de dicha empresa, y considerando que las mismas no eliminan los problemas conflictuales, planteados actualmente, ante el peligro que para la seguridad de las trabajadoras y trabajadores significa la presencia en la fábrica de los elementos provocadores a sueldo vinculados al Instituto Uruguayo de Educación Sindical (IUES), resuelve: Mantener en todos sus términos el reclamo de revinculación de los veinte compañeros despedidos injustificadamente, no permitiendo la sustitución de éstos por otras personas ajenas al personal obrero.

"Reclamar al directorio de 'La Mundial' el retiro de la empresa, de los elementos denunciados por sus atentados y provocaciones contra el personal obrero, única forma de garantizar el desarrollo normal del trabajo en la misma.

"Denunciar formalmente ante las autoridades competentes, los atentados y amenazas llevados a cabo contra varios compañeros, por los matones a sueldo del IUES.

"En uso legítimo del derecho de autodefensa, adoptar por las vías legales todas las medidas conducentes a garantizar la integridad física de nuestros compañeros.

"Hacer conocer al directorio de La Mundial, que si no se procede a desvincular de la empresa a los citados elementos provocadores, le haremos responsable de las consecuencias que ello traiga.

"Mantener informada a la opinión pública, de cuanto ocurra en relación con estos problemas, y mantener las medidas de lucha hasta la solución de los mismos."

Esta fue una resolución aprobada el martes; el miércoles suceden los hechos mencionados. Hechos además agravados por la inoperancia cómplice de la policía, tan dispuesta a reprimir a los trabajadores cuando reclaman sus derechos, pero nunca tan diligente para reprimir a estos ganssters cuando atacan a los obreros. Es así que en este caso, los dos policías que había en las inmediaciones, se fueron en el primer ómnibus que pasó.

Ante estos hechos, la CNT exige la disolución del IUES, notoriamente vinculado a la embajada de los Estados Unidos, y toma medidas de lucha como la ocupación de La Mundial por sus obreros, y el acto que se realizó en las inmediaciones de la fábrica, al que concurren numerosas delegaciones solidarias de los gremios.

Ahora bien, toda esta clase de ataques al movimiento obrero y a los sectores de izquierda, por parte del gobierno y la referida embajada, se

vienen repitiendo en los últimos tiempos en forma alarmante y significativa. Esto nos lleva a pensar: ¿Qué se proponen? ¿Qué buscan el gobierno y la embajada con estos ataques?

Como lo señalara el Partido Socialista todo esto está inscrito en un mismo marco. Forma parte de una misma política: la de intentar debilitar, desprestigiarlo y dividiéndolo. litar al movimiento sindical y popular.

Necesitan debilitarlo, porque saben que cuando el año que viene, tengan que cumplir con la receta del FMI, tendrán que enfrentarse con un pueblo unido y dispuesto a luchar. Saben que ante medidas tales como la congelación de salarios, o la eliminación de subsidios a los artículos de primera necesidad, los trabajadores no permanecerán de brazos cruzados.

Es por esto que buscan el debilitamiento del movimiento obrero y tratan por todos los medios de conseguirlo, creando fantasmas con diplomáticos extranjeros, o atacándolo abiertamente a balazos.

Es por esto que el parte policial miente. No dice las cosas como son. Lo plantea como un problema entre distintos sectores de los obreros. Esta es la imagen que se esfuerzan por crear.

Pero grande va a ser el chasco que se lleven, si piensan que los trabajadores retrocederán un solo paso. Por el contrario, ahora más que nunca, es necesario que toda la clase obrera y el pueblo nos preparemos para estar en condiciones de responder a la lucha en cualquier terreno, como lo ha expresado el Partido Socialista y como lo señala la declaración que frente al problema efectuara la Convención Nacional de Trabajadores.

Cutcsa y sus "Cutcsitas"

Los amigos del socialismo de la Línea "A", nos contaban que alrededor de 1.500 accionistas firman las licencias anuales en CUTCSA, pero no las utilizan, lo que les reporta teniendo en cuenta 20 días de licencia 30.000 jornales pagados y trabajados, que equivalen a 60.000 jornadas trabajadas.

Además, estos accionistas efectúan jornadas de 12 a 16 horas diarias, y que, si no ocurriera esta anomalía, trabajarían unos 2.000 obreros más en dicha empresa.

Siendo Ley, el pago del Hogar Constituido, no se cobra desde el año pasado.

A pesar de que el Sr. Anón dice que en los talleres de CUTCSA se atenderán todos los coches de la empresa, solamente se atienden 187, y el resto en otros talleres particulares.

El edil del Partido Socialista Hugo Pratto, se opuso en un proyecto presentado en la Junta, a la venta de los coches de la empresa, y al informar a nuestros compañeros del transporte, de dicho proyecto, les expresamos que el Partido Socialista se opone a la venta de tales unidades, y quiere la nacionalización del transporte con participación en la empresa de sus obreros y técnicos.

Por último es necesario lograr la protección al obrero uruguayo, cosa que no se cumple en CUTCSA, ya que más del 70 por ciento del personal de la empresa es extranjero, que se da el lujo de violar las leyes de legislación social, ba-

jo el amparo y complicidad de la empresa, que cuando le conviene saca los coches a la calle y cuando no, deja a la población sin medio de transporte, con estos mismos obreros que trabajan de 12 a 16 horas por día.

Concejo Departamental de Montevideo

A las Viudas de Ex-Funcionarios del Municipio de Montevideo

PLAZO PARA SU INSCRIPCION

El Concejo Departamental de Montevideo ha fijado plazo hasta el próximo

MARTES 15 DE NOVIEMBRE DE 1966 para que las viudas de los funcionarios municipales fallecidos se presenten en la

Oficina de Personal (Palacio Municipal, 8º Piso) para su inscripción en el Registro correspondiente.

En dicho Registro y de acuerdo con lo preceptuado en el art. 52 del Decreto 13501 y la Resolución 49691, se anotarán, por orden de presentación, las viudas de los funcionarios municipales que aspiren a ser tenidas en cuenta preferencialmente para la contratación en Hoteles y actividades similares. ,

Hay un camino
uruguayo para el
SOCIALISMO

90

**IZQUIERDA
NACIONAL**

GOLPE: ¿LEGAL O GORILA?

El "reformismo constitucional" es uno de los mecanismos usados por la oligarquía nativa para sostener su dominio político sobre el conjunto de la sociedad uruguaya y, de esa manera, preservar los privilegios del régimen oligarca - imperialista.

LOS ORIGENES DE LA ACTUAL FIEBRE REFORMISTA

Si dejamos de lado algunos antecedentes que no cuajaron en desarrollos consecuentes, la raíz de la actual fiebre reformista hay que pesquisarla en los agitados días de la crisis político - social de octubre - noviembre de 1965 (medidas de seguridad por dos veces, etc.)

No sólo el Presidente Dr. Beltrán enarboló la bandera reformista ("reforma para el desarrollo"), sino que fue el tema principal de las elecciones internas del batllismo en Montevideo (fines de noviembre).

El triunfo de Unidad y Reforma se atribuyó en buena medida a la habilidad con que se manejó el "reformismo constitucional" por parte de sus dirigentes ("Unidad para triunfar; reforma para gobernar").

Muy pronto los sectores reformistas del P. Colorado promovieron su proyecto presidencialista y eligieron la vía de la recolección de firmas para hacerlo. Detrás suyo, el P. Nacional promovió su propio proyecto, también presidencialista, por la vía legislativa.

En esos meses el rol "cortina de humo" privaba, evidentemente, sobre los otros objetivos del reformismo.

En efecto, cada Partido pugna por su propio proyecto, lo que indica que no deseaban una reforma constitucional efectiva, puesto que en las condiciones políticas del Uruguay sólo un acuerdo interpartidario puede sancionarla. Es decir, que esa fue una etapa de "reformismo constitucional", sin "reforma de la Constitución".

Ello condice, está en diáfana armonía, con el proceso económico - social subvacante. En esos meses está probando su éxito el Plan económico - electoral puesto en práctica por el gobierno, con los decretos de principios de octubre de 1965. Como lo hemos explicado en artículos anteriores, el Plan Ortiz consistió en una drástica devaluación del 100 % que otorgó al gobierno cuantiosos recursos en moneda nacional y que conformó a la inquieta oligarquía con una suba espectacular del precio de la lana.

Con los recursos obtenidos se empezaron a pagar puntualmente sueldos y jubilaciones y ello contribuyó a calmar las tendencias sociales, que tan cerca del estallido estuvieron en octubre - noviembre. Si este Plan tenía éxito y el país llegaba a las elecciones en relativo sosiego, no había por qué efectuar ninguna reforma; bastaba con agitar el reformismo como planteo enervante y diversionista.

Ello demuestra hasta qué punto el P. Colorado está constanciado con el régimen, puesto que el reformismo, políticamente, favorece más al P. Nacional por ser la mayoría en la administración y tener responsabilidad más directa en el descalabro económico - social.

Los dirigentes del P. Colorado no optaron, en esas peculiares circunstancias, por unirse en un programa progresista y combativo, sino por ser los primeros y más estentóreos promotores del reformismo con el fin de escamotear a la conciencia popular los verdaderos términos de la situación (esto es especialmente aleccionante en lo que se refiere a la Lista 99).

En esos momentos nada convenía más a la política oligarca, que la multiplicación de los proyectos reformistas. Cuantos más hubiera y cuanto más enfrentados estuvieran por su contenido doctrinario, más extensa, honda y absorbente, sería la discusión pública en torno a la reforma de la Constitución y tanto más se distraería al pueblo sobre la real sustancia de la crítica covintura que padece.

Por esto consideramos un error, en esas condiciones concretas y singulares, sumarse a ningún tipo de agitación reformista.

UN CAMBIO DE CARAJO EN MEDIO DE LA CORRENTADA

A principios de mayo de 1966 se produjo un viraje, muy significativo, en la estrategia del reformismo oligarca. Los dirigentes reformistas colorados y

blancos se precipitaron a un pacto que, a tambor batiente, desembocó en una Comisión reformista blanca - colorada - demócrata - cristiana y que, a reventar caballo, sacó de la Asamblea General el proyecto interpartidario.

En ese momento el objetivo principal dejó de ser el "rol cortina de humo" y su lugar lo ocupó la reforma efectiva del texto constitucional, con la organización de un Poder Ejecutivo omnipotente (con justicia se le califica de "dictadura legalizada") que es el rasgo definidor de la llamada "reforma naranja" (recuérdese que en el pacto naufragaron los escarceos antilatifundistas relativos al artículo 32).

Ahora, el planteo cambió. Ahora, todo se dispuso para que hubiera "reformismo constitucional" y efectiva reforma, fortaleciendo la capacidad represiva del P. Ejecutivo.

¿Cuáles son las causas hondas de este viraje?

A nuestro juicio son sencillas. En mayo se conocieron los términos del acuerdo que el gobierno estaba a punto de obtener con la banca yanqui y con el Fondo Monetario Internacional (que son la misma cosa).

Ese acuerdo consiste, en esencia, en:

1) Postergar los vencimientos de la deuda externa a corto plazo correspondientes a 1966, porque el B. de la República necesita sus escasas reservas de dólares para bancar en el mercado financiero y sostener estable a la divisa norteamericana. Condición ineludible para el suceso del Plan Ortiz.

2) Aplazar hasta 1967 la aplicación de los puntos más duros de la receta del F.M.I. (congelación de salarios, eliminación de subsidios, etc.). Estos acuerdos significan que 1967 será un año tremendamente crítico.

Así lo denunció el propio Dr. Jorge Batlle en un discurso - respuesta, a otro del Ministro Dardo Ortiz.

En efecto, en 1967 hay que pagar los vencimientos de la deuda externa de ese año, más los postergados en 1966 (ello insumirá más de la mitad del producido de las exportaciones). En 1967 hay que congelar salarios, eliminar subsidios y abrir el cauce de la libre importación. ¿A cuánto se irá el dólar? ¿A cuánto ascenderá el costo de la vida? ¿Cómo hará el Estado para pagar, sin recursos, sueldos y jubilaciones?

Nadie puede dudar que 1967 será, con mucho, el año más crítico, para el pueblo uruguayo, de todo este período.

Es natural esperar que sea un año de creciente agitación social y de candente tensión política. Para eso necesita la oligarquía, gane quien gane las elecciones, un gobierno fuerte, ágil, con capacidad represiva. Es el único modo de enfrentar la ascendente rebeldía popular.

Es, precisamente, la "dictadura legalizada". Y lo dicho explica claramente por qué el Embajador norteamericano Mr. Hoyt, se afana tanto por el triunfo de la reforma naranja.

DESPUES DE LAS ELECCIONES

En Setiembre el Plan Ortiz empezó a hacer agua por todos los costados. El B. de la República agotó sus reservas y el dólar pasó los 70 pesos, la agitación social recrudeció, etc. Todo indica que la crisis de estructura se acentúa mucho más rápidamente que cuando el Ministro Azzini posibilitó la victoria electoral blanca de 1962, con un plan similar.

Este agravamiento inexorable de la crisis hay que tenerlo muy en cuenta, para calibrar la magnitud de la tormenta que se avecina después de los comicios. Además, empiezan a proliferar los síntomas de que la reforma interpartidaria no será aprobada. Es decir, es difícil que se concrete la "dictadura legal". ¿Cuáles son esos síntomas?

a) Las encuestas de opinión pública señalan escasa inclinación del electorado por la reforma y ello desnuda la artificial naturaleza del propalado "sentimiento reformista".

b) Sectores muy importantes de la burocracia política de los grandes partidos no apoyan la reforma y están dispuestos a sabotearla.



ESCRIBE

VIVIAN TRIAS

La oligarquía nacional, en general, gobierna a través de una burocracia política profesional, no muchos los oligarcas que se dedican a la política aunque su número crece y ésta, como toda burocracia, engendra sus propios intereses, que entran en contradicción con los de sus mandantes. Es lo que está ocurriendo con dirigentes de menor importancia del aparato político del tradicionalismo. En éstos, la reforma naranja no les conviene, la juzga abiertamente. Entre otras razones, porque elimina ocho cargos del Consejo Nacional de Gobierno para los dirigentes de más gran importancia. Los llenarán las bancas del Senado, de donde se plasmarán a otros que, a su vez, provocarán desplazamientos de la Cámara baja, a la cual serán muchos candidatos de menor importancia. Se suprimen 4 cargos por cada gobierno nacional y ello deja sin chance a muchos dirigentes anteriores que no pueden aspirar a otra cosa y ya están jugados, económicamente, a sus respectivas candidaturas.

Esta burocracia de cuadros medios y menores es la que realiza el contacto directo con el votante, la que "apronta" en el club el sobre para el voto.

Ya se sabe de muchos artilugios para impedir el triunfo de la reforma naranja. Por ejemplo, al votante que agregue a la hoja de ese color a la reforma blanca o colorada (según sea el caso) que se anulen. En muchos votos de los oligarcas no aparecerá (eso es seguro), el "B" por la reforma.

Si la reforma interpartidaria no sale, se habrá P. Ejecutivo fuerte.

Así se entiende cabalmente por qué algunos dirigentes reformistas afirman que si no hay reforma, hay golpe de Estado.

No es, obviamente, porque el sentido reformista popular (que ellos han creado artificialmente) es defraudado, sino porque la oligarquía lo necesita para cabecear la tempestad social.

Es la opción oligarca - imperialista: "reforma legalizada", o golpe descarado. Es muy difícil que jueguen por la primera alternativa. Pero ¿a qué casa?

Agreguemos otros factores que ensombrecen el porvenir inmediato del Uruguay.

1) La crisis financiera del imperialismo, el rumbo del dólar que invade a Wall Street, el rumbo de la Alianza para el Progreso y que ya ha movido el resurgimiento del "big stick" con la doctrina Johnson.

2) La situación del Uruguay como puente entre Argentina y Brasil, cuyas dictaduras están empezando a sentir cómo el piso vacila bajo sus pies. No podemos olvidar que en 1967 los jefes supremos de ambos Estados, serán el General J. G. Castello Branco y el General Costa e Silva. O sea, los mismos que firmaron, en setiembre de 1965, el pacto interpartidario sobre las "fronteras ideológicas".

A la luz de estos sucesos, adquiere especial relevancia la necesidad de que la unidad del batllismo sea concebida como algo mucho más trascendente que un pacto electoral.

Si es muy lamentable que éste no se haya logrado, sería mucho más grave que no se lograra lo otro, el acuerdo imprescindible para enfrentar lo que, parecer, nos espera.

Estamos en el comienzo de tiempos muy difíciles que suelen ser, también, tiempos de grandes esperanzas. En nuestra mano está impedir que éstas se frustren.