

HOY

EL PARTIDO

SOCIALISTA

PROCLAMA

CANDIDATOS



**PALACIO
SUDAMERICA**

90

HORA 20

HABLARAN:

- JOSE E. DIAZ
- MANUEL TOLEDO
- HUGO PRATTO
- IGNACIO R. HUGUET
- JOSE P. CARDOSO
- VIVIAN TRIAS

IZQUIERDA NACIONAL

el sol

Congreso de Unificación Sindical

En enero próximo pasado, la Asamblea Nacional de Sindicatos (336 organizaciones sindicales de todo el país) acordó convocar al Congreso de Unificación Sindical que se llevará a cabo el próximo 28 de setiembre en el estadio del Platense Fútbol Club.

Previamente, se distribuyeron —a todos los sindicatos del país— proyectos de programa y estatutos, cuya redacción fue encomendada a una Comisión Especial.

La Mesa Representativa de la Convención de Trabajadores (CNT) los envió a los sindicatos, acompañados con

un tercer proyecto, de introducción al programa, que ensayará ubicar históricamente a nuestro movimiento sindical.

Los 3 proyectos fueron objeto de estudio, análisis y discusión, dentro de cada sindicato, en los plenarios regionales, y en los Congresos Departamentales, lo que asegura conocimiento de la materia y sobre todo, participación en el hecho, aporta las experiencias (positivas y negativas) en los diferentes planos de actuación.

Aprobado el programa de la Futura Central dando respuesta a lo que la clase tra-

bajadora quiere para su país. Se entrará en el terreno más espinoso de las formas organizativas a adoptar para llevar adelante el programa.

La discusión será —por supuesto fraterna— interesante y vibrará al calor de los que con sus manos van levantando una de las columnas fundamentales del futuro proceso liberador de nuestro país. Consustanciado con ese sentimiento, partidario de esa lucha el PARTIDO SOCIALISTA saluda fervorosamente, augurándole el mejor de los éxitos a este inminente Congreso de Unificación

Candidatos del Socialismo en el Interior

TACUAREMBO: CANDIDATOS DEPARTAMENTALES

La Asamblea Departamental de esa localidad acaba de elegir los candidatos departamentales. Estos son:

Concejo Departamental

1. Dr. Manuel Seoane
2. Dr. Orestes Cavalheiro
3. Sr. Carlos González
4. Sr. Martiniano Lalrhiy
5. Sr. Julio Vignolo
6. Agr. Dora Fagúndez

Junta Departamental

1. Sr. Raúl Correa
2. Sr. Héber Esquivó
3. Sr. Juan S. Cabrera
4. Sr. Marcelino de Lima
5. Sr. Antonio Cardozo
6. Sr. Carlos González
7. Sr. Hugo Lalrhiy
8. Sr. Brandon Carballo
9. Sr. César Zapata
10. Sr. Enrique Ferreira

Junta Electoral

1. Sr. Juan S. Cabrera
2. Sr. Héber Esquivó
3. Sr. Hugo Lalrhiy

SALTO: TAMBIEN ELIGIO CARGOS DEPARTAMENTALES

El Comité Departamental de Salto envió lo reguelto por la Asamblea General con respecto a los cargos departamentales. Ellos son:

Concejo Departamental

1. Aurelio Geronazzo
2. Arq. P. Oscar Ambrosini
3. Prof. Oscar Martínez

Junta Departamental

1. Aurelio Geronazzo
2. Néstor Sosa
3. Arq. César Rodríguez
4. Héctor Ibarra
5. Luis Irusta
6. Eleazar Carballo
7. Nelly L. de Goslino
8. Hugo Rodríguez Musmanno

Junta Electoral

1. Luis Irusta
2. Dardo Pérez
3. Eleazar Carballo

MELI: LISTA DE CANDIDATOS

Concejo Departamental

1. Dr. Juan Brouchy
2. Ramón Vñoles
3. Palermo Sanguinetti

Junta Departamental

1. Arturo Fernández
2. Juan Araújo
3. Estalisco Bestao
4. Juan F. Leis
5. Emir Macallanes
6. José Flouredo
7. Víctor Gannello
8. Ademar Costa
9. Carlos Ibáñez
10. Rafael de Bittenneourt

Junta Electoral

1. Simón Lóñez
2. Laura L. de Vñoles
3. Gaudencio Olivera

CANDIDATOS DE RIO NEGRO

El Centro Socialista Roberto Irigoyen eligió los cargos departamentales.

Concejo Departamental

1. Fermín Rivas
2. Aparicio Macedo
3. Ramón Perdomo

Junta Departamental

1. Fermín Rivas
2. Aparicio Macedo

3. Ramón Perdomo
4. Luis Ojeda
4. Dante de Souza
6. Julio Olivera
7. Arturo Meyer
8. Pedro García
9. Basilio Kochuger
10. Federico René

Junta Electoral

1. Roberto Iríbarren
2. Oscar Sainz
3. Roque Monfort

CANDIDATOS DEPARTAMENTALES POR LAVALLEJA

Concejo Departamental

1. Zelmar Ricetto
2. Floro Fernández
3. Clovis César

Junta Departamental

1. Carlos Maldana
2. Carlos Cáceres
3. Ruben Umberrez
4. Raúl de León
5. Helios García
6. Teodoro Sierra
7. Roberto Trelles
8. Mario Morosoli
9. Imerid Ricetto
10. Esther M. de Maldana

Junta Electoral

1. Heriberto Sosa
2. Oscar Baracochea
3. Olimpia Maldana

CITACION

Asamblea Nacional del Congreso del Pueblo

La Junta Coordinadora Nacional del Congreso del Pueblo, convoca a la Asamblea Representativa Nacional para el día 2 de Octubre a las 9 horas en el local de ADEOM (Canelones 1330)

Se considerará en la misma el informe a brindar por la Junta, relacionado con la posición a adoptar por las Organizaciones que integran el CONGRESO DEL PUEBLO, ante el carácter lesivo a los derechos de las instituciones populares y los aspectos regresivos que encierran algunas de las modificaciones a la actual CONSTITUCION, el Proyecto de Reforma Constitucional aprobado por la Asamblea General Legislativa el 24/8/66, pndo y que significan claros obstáculos al Programa de Soluciones elaborado por el CONGRESO DEL PUEBLO.

actividades partidarias

CENTRO MATTEOTTI

Se realizó la contribución de 25 herramientas donadas por los eros. del Centro para el ero. Moreira de T. y Ties.

El Centro a colocado 17 libros del ero. V. Ties, la crisis del dólar. Varios núcleos han efectuado pegatinas y reparto de volantes y folletos entrando ahora en el período de charlas de capacitación. Se viene trabajando en la venta de bonos para los eros. cañeros presos en Artigas.

También se viene colocando el discurso de Fidel Castro editado por Epeva.

La campaña financiera electoral 1966 va dando buen resultado y colaboración por parte de los eros. visitados. La propaganda callejera se viene efectuando con toda normalidad, contando el Centro un buen equipo de pegatinas. El Comité Directivo comunica que el día 8 de Octubre se realizará en el Centro un homenaje al de-

JUVENTUD SOCIALISTA

Se realizó la contribución de 25 herramientas donadas por los eros. del Centro para el ero. Moreira de T. y Ties.

El Centro a colocado 17 libros del ero. V. Ties, la crisis del dólar. Varios núcleos han efectuado pegatinas y reparto de volantes y folletos entrando ahora en el período de charlas de capacitación. Se viene trabajando en la venta de bonos para los eros. cañeros presos en Artigas.

También se viene colocando el discurso de Fidel Castro editado por Epeva.

La campaña financiera electoral 1966 va dando buen resultado y colaboración por parte de los eros. visitados. La propaganda callejera se viene efectuando con toda normalidad, contando el Centro un buen equipo de pegatinas. El Comité Directivo comunica que el día 8 de Octubre se realizará en el Centro un homenaje al de-

Ciclo de Cultura Popular

El viernes pasado, en Casa de Pueblo, prosiguiendo con el Ciclo de Cultura Popular, sobre el tema: "Nacionalización de la Industria Frigorífica", hablaron los compañeros Jorge García, dirigente del gremio de la carne, y el contador Guillermo Bernhard.

La exposición clara, y sumamente ilustrativa, de ambos seguida por el público presente, que intervino luego para aclarar conceptos o plantear

interrogantes. En un momento posterior, se realizó una exposición de fotos, tanto por los presentados, importantes de orden y que contaban con el apoyo del público, como la calidad de los disertantes, necesarios cables de la prensa que tratan a la vez, sumarse la posibilidad de presentes tienen para venir.

La semana próxima se continuará el Ciclo.

EN EL INTERIOR

MERCEDES

Nos comunican los compañeros, que en breve plazo se realizará la lista departamental con vistas al acto de Manifestaron su deseo de que un miembro del Comité Nacional concurrirá a dicha ciudad para marcar el inicio de una intensa campaña.

Además, se mantiene el espacio redal los días 20 y 35 y se han constituido el núcleo de la Junta de los trabajadores de Pámer.

CARDONA

Aquí los compañeros han obtenido que la red de comunicaciones se ubiquen en las calles, retransmita las audiciones que se irradian en Mercedes, y se preparan activamente la próxima campaña.

FRAY BENTOS

Se ha constituido el núcleo del Barrio El Algodón y de la zona de Las Económicas. Se intensifica el trabajo de propaganda y de distribución de folletos.

Se trasladó una delegación, hasta Young tomando contacto con los compañeros de aquella ciudad a los efectos de coordinar esfuerzos y tareas.

Se prosigue con la audición de los jueves a las 20 y 25 en Radio Litoral, mientras que el entusiasmo núcleo mantiene su audición de los domingos a las 11 y 45 en Radio Rincón.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

PUBLICAS LICITACIONES

El Ministerio de Salud Pública llama a licitación pública para el suministro de los siguientes artículos:

MARTES 11 DE OCTUBRE DE 1966.

HORA 14 — Lic. N° 523 - Camas giratorias - Plaza. Primer llamado.

ADVERTENCIA: El Ministerio de Salud Pública publica sus avisos de licitaciones públicas en por lo menos nueve diarios de la Capital; los días jueves y viernes de cada semana. Para los Pliegos y Propuestas respectivas, los interesados deberán dirigirse a la Sección Licitaciones y Compras. — Montevideo, 20 de setiembre de 1966.

Aviso N° 770

EDITORIAL

Junto a la izquierda nacional

HOY, los militantes del Partido, los simpatizantes socialistas y todos aquellos que efectiva e ideológicamente coinciden con el proceso de la Revolución Nacional, estarán —como representación genuina de la Izquierda Nacional— junto a las banderas del Socialismo Uruguayo en el acto del Palacio Sud América.

Hoy, 23 de setiembre, al cumplirse un nuevo aniversario de la muerte de Artigas, es altamente positivo que las banderas levantadas por el gran caudillo, tomadas y agitadas por el Socialismo, rescatándose de la traición y la entrega de que fueran y son objeto, por parte de la oligarquía, y se conviertan en principios reivindicativos de las masas.

Con este sentido histórico trascendente que nos une con el pasado de luchas de nuestro pueblo, y nos compromete con su porvenir, se realiza el acto de hoy. Un acto que va más allá de la proclamación electoral, y se convierte en demostración de la presencia y permanencia del socialismo entre nosotros, durante las últimas décadas de medio siglo de existencia.

Presencia y permanencia que no se da como vana ilusión, ni como utópico ideal sino que se manifiesta en la existencia vigorosa de un Partido que ha alcanzado su madurez en medio de duros contrastes, en una constante tarea de reciprocidad con el medio, definiendo así las formas prácticas de su acción.

Partido comprometido con la realidad nacional, trazando su rumbo sin otra guía que la del país y el pueblo, en una reiterada posición de apacuar los conflictos sobre el lugar y los hombres de nuestra época. Sin aeros protectores, sin coyundas, bien merecido —y nos enorgullecemos— la denominación de orejanos.

Por eso el acto de hoy no es una reunión para pedir el voto de los asistentes. No. Es algo que se agota en el acto electoral, es la vinculación con el trabajo, dura y tenaz de nuestro futuro, para conseguir algo mejor a quienes nos siguen. Ese es el resultado de la reunión. Congregarnos, pero no en acto pasivo, cuyo resultado sea un voto, sino para mantener un camino que si bien pasa por el 27 de setiembre, va más allá. Es el compromiso de la Izquierda Nacional con el futuro del Uruguay y de la América Latina bajo el signo honesto y amplio de la fraternidad del pueblo. Allí nos encontraremos los buenos y verdaderos patriotas.

GESTIONES DE LOS INDEPENDIENTES SOBRE UNIDAD DE LA IZQUIERDA

El lunes último se realizó una reunión plenaria de la Mesa para la Unidad del Pueblo. El grupo de izquierda independiente surgido de la Asamblea realizada en el local de "Marcha", comunicó oficialmente su constitución e integración como tal, a la Mesa. A continuación, sus delegados informaron de las gestiones que el nuevo grupo político, en cumplimiento de una de las finalidades que se ha trazado, ha venido realizando, para lograr que la unidad de la izquierda pueda concretarse ahora, en el terreno electoral. Con tal motivo se produjo una amplia deliberación en la que, nuevamente, se realizó un detenido examen de todas las posibilidades.

De esa deliberación, y de ese examen, surgió una vez más —es nuestra real y realista posición— que hay una sola posibilidad de que los grupos de izquierda puedan acumular sus votos. Esa posibilidad es la utilización del lema Partido Socialista como lema común, bajo el cual cada grupo lleva con su respectivo sublema y su propia lista de candidatos.

No hay otra salida, de acuerdo con las leyes electorales aplicadas a las realidades políticas del momento, sobre todo si se tiene en cuenta que el "Movimiento Socialista" manifiesto a los independientes, que no impugnaria el uso del lema Partido Socialista como lema del Frente.

El grupo independiente planteó, además, la iniciativa de que, por su invitación, los grupos de izquierda que van a intervenir en la lucha electoral, se reúnan para considerar las acciones comunes que podrían realizarse durante y después de la campaña electoral, haya o no, fórmula de acumulación de votos.

Nuestro Partido resolvió aceptar la invitación.

Esto es, en síntesis, lo ocurrido en torno a las gestiones de los compañeros independientes.

Necrológica

Ha fallecido la madre de la compañera Olga S. de Borges, del Centro Justo. Lleguen hasta ella, en estos dolorosos momentos, nuestras expresiones de sincera solidaridad.

Colonia Etchepare

RENUNCIA DE JOSE P. CARDOSO

Montevideo, setiembre 14 de 1966.
Señor Ministro de Salud Pública, don A. Francisco Rodríguez Camusso.
Motivos que considero valerosos me inducen a presentar a usted mi renuncia del cargo de Presidente de la Comisión Interventora de las Colonias de Ajenados "Dr. Bernardo Etchepare" y "Dr. Santos C. Kosr".
El país entra en plena campaña electoral y en esta voy a actuar, no sólo como militante político sino también como candidato de mi Partido a un cargo electivo. Esta circunstancia, acentuada por las posiciones partidarias que, sin ninguna re-

tención debo sostener, puede crear en torno a mi función suspicacias o desconfianzas, y aun dificultades, que de ninguna manera, quiero ocasionar.
Es justo que al presentar esta renuncia, haga constar que en el desempeño de mis tareas, compartidas con mis estimados compañeros el Inspector Héctor Coppola y el Teniente Coronel Hector Juanico, hemos contado con el apoyo y la buena disposición del Sr. Ministro, afirmación que hago extensiva al Sr. Subsecretario.
Reciba el señor Ministro mi atento saludo.

José Pedro Cardoso

A VUELTA DE CORREO

Acusamos recibo de las siguientes publicaciones:
"El libro rojo" editado por el Consejo Nacional del Frente Nacional de la República Democrática Alemana, con importantes documentos primarios por el Departamento Respetivo del Archivo del Estado, con respecto a criminales nazis y de guerra en Alemania Occidental. A breve plazo comentaremos este libro y reproduciremos algunas de sus páginas.

De la Embajada Yugoslava: "Practica y Teoría de la Educación del Socialismo en Yugoslavia y Material Correspondiente al 3º Congreso de la Liga de los Comunistas de Yugoslavia; y Documentos de Unidad en el Movimiento Sindical Internacional" de Svetozar Vukmanovic, editado por el Consejo Central de la Confederación de Sindicatos de Yugoslavia.
Nuestro agradecimiento.

Defendiendo al Personal de CUTCSA

Con motivo de la determinación de CUTCSA de vender las 170 unidades que explota directamente, a particulares lo cual significaría la desocupación de unos 1300 obreros de talleres y plataforma, el Excmo. socialista compañero Frato presentó en la Junta Departamental un proyecto que publicamos a continuación, y por el que se impiden dichas ventas o transferencias y se asegura en su artículo 2º las actuales condiciones de trabajo del personal cuya situación peligra.

LA JUNTA DEPARTAMENTAL DECRETÓ:

Art. 1º — El Consejo Departamental no autoriza la transferencia a ningún título, de los omnibuses que explota, en calidad de permisionarios de los servicios de transporte colectivo de pasajeros, la Compañía Uruguaya de Transportes Colectivos Societaria Anónima (CUTCSA).
Art. 2º — El Consejo Departamental obligará a la Empresa titular de esos permisos, a mantener en las condiciones de trabajo, vigentes al 1º de agosto de 1966, al personal de plataforma, talleres y administración, afectado a dicha explotación.
Art. 3º — La violación de lo dispuesto en los artículos 1º y 2º de este Decreto, determinará la caducidad, de pleno derecho, de los permisos.

CONFERENCIAS

TRIAS Y MACHADO EN LA JUVENTUD ANILEVICH

El pasado domingo dictaron una conferencia los compañeros Trias y C. Machado en esa institución juvenil.

Trias habló sobre "La cuestión Nacional", y Machado sobre la "Revolución latinoamericana".

CHARLA DE TRIAS EN LA ASOCIACION DE BANCARIOS

Ayer jueves el cro. Trias realizó una charla en la gremial de bancarios, refiriéndose al tema "Origen y estructura del subdesarrollo argentino".

HABLA EL

PARTIDO SOCIALISTA

Dirige:
JOSE PEDRO CARDOSO

CX 34
RADIO
ARTIGAS

TODOS
LOS DIAS
A LAS
11.45

Nacionalizar la Industria Frigorífica

A los efectos de ordenar el tema, que es excesivamente amplio y no muy fácil de concretar en el breve espacio de una nota de este tipo, trataremos de decir:

1º) QUE ES LA NACIONALIZACION —qué entendemos los socialistas por nacionalizar.

2º) Por qué bregamos por la nacionalización de la industria frigorífica; por qué consideramos una necesidad nacional llegar a ella; ¿se trata, simplemente de un capricho nuestro?; ¿es para importar ideas foráneas, o por novelaría, que luchamos por eso, o lo hacemos nada más que por molestar a buena gente que trabaja honradamente?

3º) Para explicar esos por qué, debemos revisar algunos anteceden-

En cuanto al primer punto: qué entendemos los socialistas por NACIONALIZACION; no se me ocurre nada mejor, ni más acertado, por lo breve y por claro, que repetir la definición que, para el programa electoral del Partido redactara hace pocos días, el compañero José Pedro Cardoso.

Dice así: "Cuando hablamos de nacionalización, postulamos el simple pasaje de determinadas industrias de la propiedad privada a manos del Estado. No sostenemos simplemente la estatización, la administración de las mismas por los gobiernos del régimen imperante. Y aunque sabemos, que en esta etapa, aun transferidas jurídicamente a la nación, las empresas actualmente en poder de capitales nacionales y/o extranjeros, integrarán el régimen económico-social vigente, procuramos que la transferencia no signifique meramente propiedad y administración del Estado, sino el logro de una etapa en que las actividades industriales y comerciales, rescatadas del dominio directo del monopolio o del trust, sean dirigidas con intervención de los sectores sociales que crean la producción, y de los que la utilizan.

Queda dicho, con esto, que no se trata tampoco, de socialización, para la que es necesaria la conquista del poder por las organizaciones políticas de la clase obrera, y el pasaje de los medios de producción y de cambio, de la propiedad privada a la propiedad colectiva, regida por esas organizaciones.

Al postular, pues, la nacionalización del comercio exterior, de la banca, de las empresas imperialistas y de monopolios, así como de industrias básicas para la economía del país, la plataforma electoral del Partido Socialista proclama la necesidad nacional de que estas actividades fundamentales no sean dirigidas en función del más crudo lucro privado y de la explotación del imperialismo, sino en función de los superiores intereses del pueblo uruguayo.

Esa etapa de nacionalización implica, necesariamente, la representación de los trabajadores y usuarios en la dirección de las empresas expropiadas.

En cuanto al segundo punto del temario que nos hemos trazado, digamos que el concepto de racionalizaciones es uno de los puntos básicos de nuestro programa, de nuestra causa, de nuestra lucha.

Bregamos, así, por la nacionalización de la tierra, del comercio exterior, de la banca, de las empresas que procesan nuestras riquezas básicas. Entre éstas, naturalmente figura la industria frigorífica.

Algunas consideraciones previas, que consideramos de interés hacer, antes de entrar en el tema.

La industria frigorífica está estrechamente vinculada al problema agrario del país, por ser la que elabora la riqueza madre; la ganadería y también a su comercio exterior por constituir las exportaciones de carnes, subproductos, cueros, etc. uno de los rubros esenciales de nuestra balanza comercial.

Como puede apreciarse, su incidencia en la economía nacional es doble, y a dos puntas: en el sector producción de materia prima, y en el sector exportación del producto elaborado.

Nuestra industria frigorífica —como veremos después— estuvo durante muchos años en manos del trust mundial de la carne —los famosos "big-four" de Chicago.

El monopolio extranjero usa dos métodos, tan conocidos como eficaces, para explotar en su beneficio, todos los resortes de la economía de los países en que actúan.

Su dominio es total. En las fuentes de producción subordinan la producción a sus necesidades y conveniencias como exportadores, malbaratan los precios, fomentan el monocultivo, impiden toda posibilidad de planificación y diversificación de la producción. Cuando les conviene, y en la medida que les conviene, lo mismo les da pagar más por el ganado flaco que por el gordo, o enlazar en conserva los mejores novillos si los cambios de exportación les permiten ganar más, matar vacas ser-

vidas o novillos sin preparar, haciendo en un año las ganancias de dos o de tres, aunque se mate la gallina de los huevos de oro, aunque se esquilme el stock.

El explotado con este sistema es el pequeño productor y el campesino —peón rural, que vive y trabaja en un medio donde aun hoy, imperan formas feudales, en una miseria atroz, carente de todo estímulo, sin escuelas, sin casa, sin luz, sin agua, sin médico, sin distracciones, sin correo.

El latifundio no es afectado, sino más bien beneficiado —a éste, igual que al monopolio, sólo le interesa salvaguardar sus utilidades, y lo logra muchas veces en combinación de interés con dichos capitales y a espaldas del país.

La otra herramienta que tienen en sus manos los monopolios extranjeros, es el comercio exterior. Las relaciones de intercambio desfavorables para el país, el famoso juego de las tijeras por el que cada vez compramos más caro lo que necesitamos, y vendemos más barato lo que tenemos, los favorece también. Hemos puesto muchas veces un ejemplo —que los compañeros me permitirán que lo repita, porque es muy claro y muy expresivo: es el caso del Frigorífico Anglo.

Esta empresa, de capital inglés, exporta casi toda su producción al mercado londinense cualquiera sean los precios que paga, generalmente los más bajos del mercado internacional.

¿Pierde, entonces? ¿Por qué pudiendo vender más caro lo hace por menos? La explicación es clara, y es lógica.

El Anglo tiene en Londres una red de alrededor de 6.000 carnicerías, en las que expende la carne directamente al público —carne importada de Uruguay, de Argentina y de otros mercados—. Los precios del mercado inglés (Smithfield) son muy variables y muy bajos —siempre los más bajos del Continente— el promedio actual no llega a los 500 dólares por tonelada. Para dar una idea de lo exiguo del precio, basta recordar que en el año 1952, Uruguay exportaba carne congelada a Europa a 530 U\$S la ton. cuando el ganado en pie se pagaba a \$ 0.35 el kg.; hoy vendemos a 500 U\$S cuando los novillos se pagan a \$ 14 el kg. en pie.

Compra Inglaterra a 500 dólares puesta la carne en el barco en Montevideo; hay que agregarle 65 dólares de flete de ultramar (del puerto de Montevideo al de Londres), y pueden estimarse en unos 35 U\$S por ton. los gastos en territorio inglés. La carne llega a la carnicería londinense a un costo de 50 U\$S. Como todos saben, la carne se vende al público a 1.000 U\$S la ton. o sea a un dólar el kilo. Anglo, gana, por lo tanto, más de 400 dólares por cada tonelada de carne.

Si Inglaterra pudiera comprar la carne más barata en el Uruguay, más le convendría; ganaría más en Londres, con lo que queda demostrado que Anglo no tiene ningún interés en defender los precios de nuestra producción, muy por el contrario, le conviene bajarlos todo lo posible. Con eso se perjudica al Uruguay, pero a ellos no les interesa; se beneficia Inglaterra y sus accionistas, y ellos son ingleses, no son uruguayos.

También es el Uruguay quien recibe menos divisas, pero lo que a ellos les interesa es que sea Inglaterra —su patria— la que pague menos divisas. Es ésta una prueba, entendemos que muy elocuente, de como la empresa imperialista perjudica la economía nacional, y actúa sólo en su exclusivo beneficio, que coincide con los de su país. Una clara demostración, por otra parte, de la necesidad y de la ventaja de nacionalizar ese tipo de empresas. Como si todo eso fuera poco, cuando Anglo cierra sus Balances en Uruguay con pérdidas, el Estado se las compensa, con subsidios, aunque se les llame rebaja en las detracciones, modificación de tipos cambiarios, etc.

Falta aclarar que los fletes de ultramar también pertenecen al Anglo, por lo que el transporte les reporta sus utilidades. El caso del Anglo, es un

tes; ver: a) cómo llegó al país la industria frigorífica; b) qué sentó sus reales en nuestras tierras; c) cómo se benefició el país con su actividad.

4º) Aquilatar la importancia que para la industria frigorífica, no ya sólo en el aspecto industrial, sino como herramienta de trabajo, de colaboración con el gobierno.

5º) Qué ventajas derivarán para el país, para los trabajadores, de la nacionalización; y por último:

6º) cómo proyectaríamos esa nacionalización.

ejemplo, así actúan y proceden todas las empresas extranjeras en todos los países que trabajan.

Todo gira dentro de su órbita y de su interés. Después que nuestro desvalido peón rural, el obrero inglés que compra la carne al menudeo en la carnicería londinense, ninguna mano ajena al monopolio toca la carne. El comprador inglés o americano compra la res en la estancia, la transporta hasta el frigorífico inglés el ferrocarril inglés o el camión americano, la lleva a Londres al frigorífico inglés y la vende carnicería inglesa (todo en mano de Anglo).

Entramos ya en nuestro tercer punto: ¿cómo llegó al país la industria frigorífica, para qué le ha servido y qué perjuicios recibió el país con su actividad?

Uruguay tiene características de privilegio en que a clima, suelo, y pasturas, se refiere para la producción ganadera. Sus feraces campiñas y la facilidad de procreación de los ganados, ha sido tema predilecto de los colonizadores de estas tierras. Desde 1617, en que la Banda Oriental fue poblada de vacunos, la ganadería revolucionó la vida del país; la carne proporcionaba abundante y sano alimento; el buey fue el motor de nuestros transportes, tirando las carretas que durante siglos abrieron los primeros caminos comerciales; el cuero fue el producto fundamental de nuestra economía colonial; se exportaba el cuero, pero el cuero era el tolo del indígena, y la habilitación del cristiano, las camas, puertas, sogas y cordeles. Se le denominó a esa época, la civilización del cuero. Relata Sarmiento que en 1727 no había en Montevideo más que 2 casas de material; las demás eran de cuero.

La primera explotación ganadera fue la vacuna, a partir del año 1710. Luego el Saladero entró a declinar a partir de 1913; después el frigorífico. El frigorífico no llegó aquí ni por necesidad ni por error ni para ayudarnos.

COMO LLEGO EL FRIGORIFICO AL URUGUAY

A mediados del siglo XIX el mundo comenzó a vivir un grave problema relacionado con la industrialización de carnes.

Abundaba en algunas partes del planeta la producción y escaso consumo (como el Río de la Plata) y escaseaba notoriamente en Europa, poblada y con escasas posibilidades de producción.

La solución para compensar esas deficiencias la dio el ingeniero francés Charles Traill, llamado e "l'padre del frío", el que con la colaboración de dos uruguayos, Francisco Lecoq y Nin Reyes, hizo posible el primer ensayo exitoso de congelamiento de la carne y su transporte en el frigorífico.

El 23 de diciembre de 1876 llegó al puerto de Montevideo el vapor "Le frigorifique", que traía desde Burdeos el primer cargamento de carne en perfecto estado. A nadie podía interesarle más que el nuevo adelanto científico que a Norteamérica, productor y consumidor de carnes. Ya se había organizado un fuerte trust para la explotación de la incipiente industria, el que —como no podía ser de otro modo— comprendió de inmediato el peligro que podía correr con la competencia de los nuevos, grandes productores de ganado y carne para consumo, y en los que ya comenzaban a instalarse frigoríficos criollos.

Se imponía copar esos mercados. Y así salieron de los Estados Unidos verdaderas expediciones conquistadoras, que se hicieron a mar con la experiencia que tenían en la explotación con hombres emprendedores y capaces, y con alforjas repletas de dólares; trilogía de factores con los que habrían de derribar sin mayor esfuerzo todos los obstáculos que les ofreciera la industria frigorífica.

Y sentaron sus reales en todas las regiones de

Frigorífica

ria frigorífica...
cómo tra...
actividad...
ra la econo...
ecto indust...
laboración...
los...
país, para...
último:...
ización pa...

empresas...
jan...
su interés...
al entrega...
hasta el...
enudeo en...
ajena al...
inglés o...
la trans...
rtil inglés...
res barco...
en manos...

cómo lle...
é lo hizo...
país con...
de se producía carne de buena calidad...
Lo del abaratamiento lo lograban ellos...
esquilmando al productor y explotando...

gio en lo...
para la...
Nacional —ley del año 1928— el que...
el informe parlamentario:

ha sido...
tierras...
poblada...
vida del...
y sabroso...
energías.

otras aspiraciones, el deseo de un Frigo-
nacional adquirió desde temprano la forma
aspiración profunda y persistente.

idad de un frigorífico de esa índole, no
por el afán brutal de lucro ha llegado
constituir un postulado firme dentro y fuera
de las productoras.

trucción profunda de que los frigoríficos
no pagan por la producción pecuaria
pública, el justo precio, es razón primaria
de gravitar sobre el espíritu del legislador
de la creación inmediata del Frigo-

de lucro excesivo de aquellas empresas
ción inversa del interés económico del país.
pollo de hecho que —en virtud de acuer-
tos o de imperiosa concordancia, de inte-
res los frigoríficos extranjeros les asegura
minación agresora del mercado.

el precio que quieren... No hay com-
pable ni suficiente defensa ante su vo-
cunimoda.

a nuestra economía una ley de bronce.
frigoríficos —industria intermediaria— to-
a las ganancias que les corresponde, y
de aquella que debiera legítimamente
a nuestra ganadería.

ños que su poder y opresión se sienten
nuestra industria.

de Chyloch pasa por nuestros cam-
el trabajo nacional y el capital mayor del
en desde 1920, paralización y empobre-

la amplia solicitud en el sentido de que
frigoríficos sean limitados en su acción y de
nuestra debilidad económica, nuestro des-
to en los detalles del negocio, complicó
nuestras posibilidades de defendernos de
nuestro débil y balbuceante Frigorífico

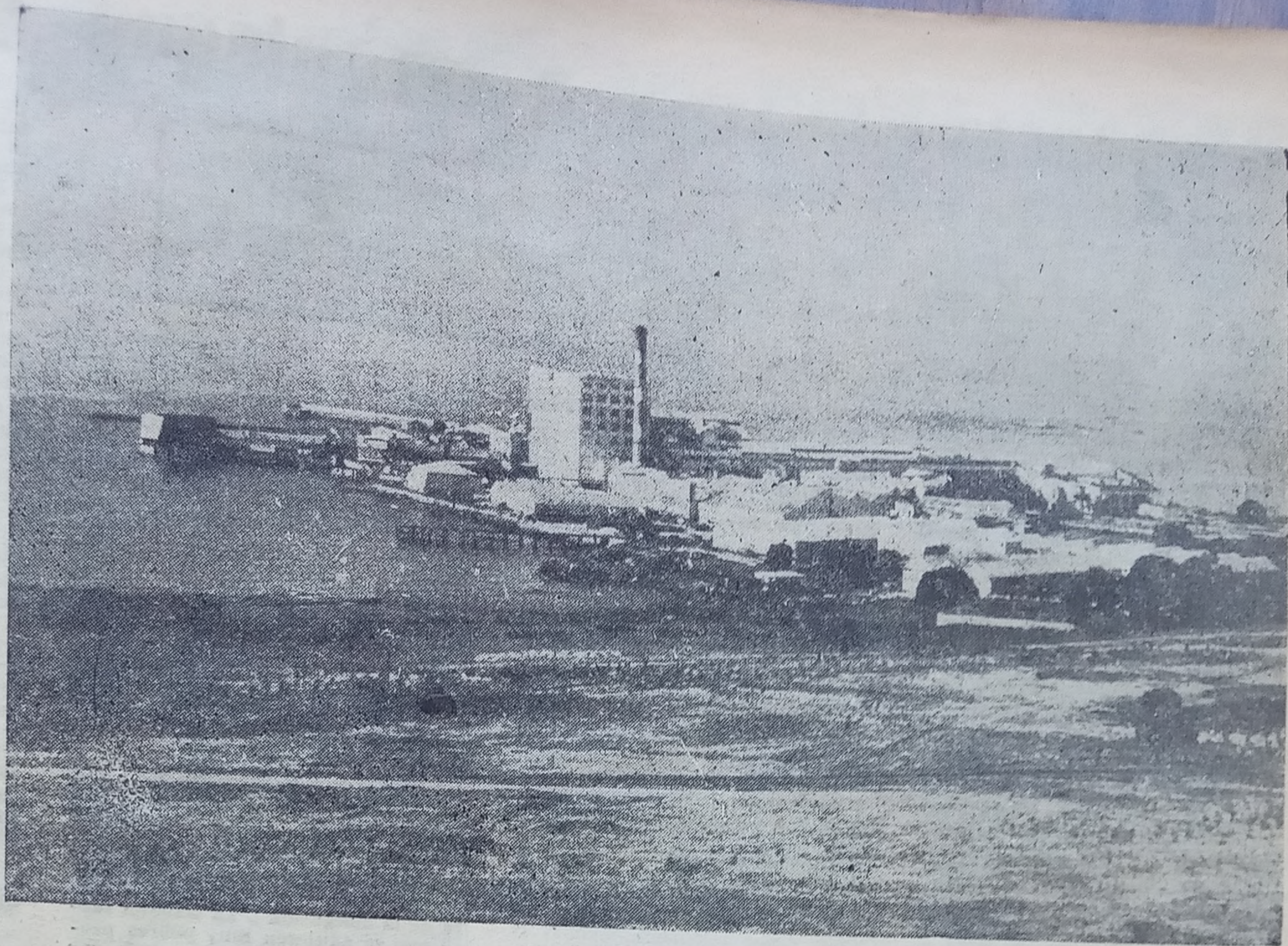
y profunda experiencia de sus hom-
empresa, le opusimos nuestra falta de co-
en la materia y en los manejos de

seguridad; le opusimos nuestras dudas, de
en lo cierto, nuestra lamentable des-
en lo nuestro, pensando que todo lo
es mejor, y hacen mejor las cosas, y
ayudar y proteger.

abundancia, le opusimos nuestro candor.
nuestros dólares, le opusimos nuestra
nuestra necesidad.

nuestra económica, expresada en lock-out,

GUILLERMO
ERNHARD



le opusimos nuestra debilidad y el hambre de nues-
tros obreros.

Y fuimos así fácil presa de sus maniobras, ex-
plotación y estafa.

Es la larga y negra época de las comisiones de
costos y las mesas redondas, el fondo de compen-
saciones ganaderas, etc. y todo ese andamiaje mon-
tado por ellos de exprofeso, con la complacencia
de nuestros gobiernos, que regía la actividad frigo-
rífica, en exclusivo beneficio de sus intereses y,
como siempre, en contra del país y del interés ge-
neral.

Más que carne —durante largos años— indus-
trializamos subsidios. Vivieron y se enriquecieron
a costa de nuestra pobreza.

Todo ese período, tan infeliz, culminó con la
investigación parlamentaria de los años 1956 y
1957, que puso al descubierto las maniobras y las
estafas de que habíamos sido víctimas, y que de-
terminó, a la postre, en diciembre de 1956, el cierre
de los frigoríficos yanquis Swift y Artigas.

Pero no aprendimos la dura lección; aún queda
el Anglo y EFCSA, y últimamente una cadena de
frigoríficos y mataderos de Montevideo y del inter-
rior que siguen perteneciendo al mismo trust, y
que siguen explotándonos como siempre.

PUNTO CUARTO

La frigorífica, es la principal industria del país,
no sólo porque procesa la única riqueza nacional
explotada, sino porque también su radio de acti-
vidad es tan amplio que conecta la producción de
las haciendas en los campos, la transformación del
animal en carnes y valiosos subproductos; su co-
mercialización en el mercado interno en el abas-
tecimiento de la población, exportación a los mer-
cados internacionales, pasando por la contratación
de fletes en los vapores de ultramar. Su incidencia
en la economía nacional es fundamental; en la
fijación de los precios de las haciendas en Tablada;
en los precios de la carne en el mercado local; en
la fijación de los aforos para la exportación, en
los tipos cambiarios, subsidios o detracciones que
reglamentan sus exportaciones, en el valor de los
fletes, en los precios internacionales de las carnes
y derivados, etc.

Su influencia en el trabajo nacional es principa-
lísima desde el momento que da trabajo a más de
9.000 obreros y empleados; no hace muchos años
eran más de 15.000 trabajadores los ocupados por
la industria frigorífica tradicional, y nos referimos
en forma particular a ella porque es la que está
regida por una amplia legislación laboral y social
que le proporciona al obrero beneficios sociales y
decorosas condiciones de vida y de trabajo.

La industria frigorífica es el auxiliar obligado
del Gobierno en la elaboración de planes de pro-
ducción, en los estímulos a determinados tipos de
haciendas, como el ganado joven, por ejemplo, en
los castigos al ganado viejo —boca llena—, para
estimular y apresurar los envíos a Tablada; en
las forzosas y adecuadas relaciones de precios que
deben existir entre el ganado gordo (abasto y con-
servado, exportación) y el flaco destinado a conser-
va, en la prohibición de matar vientres, etc. La
colaboración del frigorífico no queda limitada so-

lamente a la etapa de la producción; su incidencia
es también principalísima en la etapa de la indus-
trialización, en la ocupación y la remuneración de
la mano de obra, y adquiere caracteres de defensa
de la economía nacional en la etapa de la expor-
tación, en la defensa del precio que genera las di-
visas que tanto necesita el país, en la obtención de
nuevos y mejores mercados, en las diversas con-
diciones de comercialización, etc.

En el mercado interno no es menos fundamental
su presencia en las calidades y tipos de las carnes
para el consumo de la población, en los precios
de venta del producto, en su higiene y presenta-
ción, en la solución más adecuada para el interés
general cuando sobrevienen cataclismos naturales
como sequías o inundaciones, etc.

Como puede apreciarse, constituye la industria
frigorífica una herramienta tan importante y tan
valiosa que el Estado debe tenerla en sus manos
para manejarla de acuerdo a las exigencias del
momento, para que actúe propiciando y no entor-
peciendo los planes generales del Gobierno, para
que sirva al interés general y no exclusivamente
al particular de cada empresa.

PUNTO QUINTO

De todo lo expresado surge con claridad meri-
diana, las ventajas que derivarán para el país, pa-
ra su economía, para los trabajadores, para el inte-
rés general, con la nacionalización de la industria
frigorífica.

Será una industria al servicio de la Nación, y no
de unos pocos cortadores de cupones.

Se defenderá como corresponde la riqueza nacio-
nal, la producción del país, las fuentes de trabajo,
nuestro comercio exterior, se incrementarán las
exportaciones y la fuentes de divisas que tanto ne-
cesita el país.

ULTIMO PUNTO

En lo que tiene que ver con la forma como pro-
yectáramos esa nacionalización, entendemos que,
en una primera etapa debe crearse el INDEC,
(Instituto Nacional de Carnes), como institución es-
tatal, con el cometido de planificar, organizar y
controlar todo lo referente a la producción, indus-
trialización y comercialización de carnes.

Será el organismo rector de nuestro comercio de
carnes.

Estará dirigido por un Directorio integrado por
9 miembros; lo presidirá un representante del Po-
der Ejecutivo, y se integrará, con dos represen-
tantes de las gremiales de productores rurales, dos
representantes de la Federación Autónoma de la
Carne, uno del Frigorífico Nacional; dos represen-
tantes de los obreros y empleados de la industria,
y uno del Concejo Departamental de Montevideo.

Serán rentados y se les exlgrá full-time.
Demasiado sabemos que dicho instituto cumplirá
eficazmente su función, y será de real utilidad para
el país cuando se concrete una Reforma Agraria,
que incremente potentemente nuestra producción,
y cuando se nacionalice el comercio exterior, o sea
las dos puntas, en cuyo medio trabaja y actúa la
industria frigorífica, que es la intermediaria de
todo ese proceso.

Respuesta Unitaria a un ataque del Fidel

El Comité Universitario del FIDEL, convertido en vocero de divisionistas, se ha empeñado de nuevo en la extraña porfía de salir al encuentro de los socialistas con un editorial de su publicación ("Unidad Unitaria", N° 4, "La Unidad no se proclama, se demuestra").

Allí se acumulan, entreveradamente, ligerezas y falsedades.

Es una torpeza querer discutir quien es más unitario en el 66, revisando las declaraciones del 56. Mal parado pudiera salir más de un grupo del Frente de Izquierda por ese camino. Si discutimos hoy la postura tenida frente a las grandes huelgas de los tiempos de guerra, la actitud asumida frente a los prestamistas internacionales en aquella época, la posición tomada frente al stalinismo, la opinión sostenida frente a Castro o en torno a Batista, el voto pronunciado frente a ciertos convenios con el propio Fondo Monetario o muchos otros puntos, encontraremos, sí, motivos de fricción. Si cambios ocurridos en uno y otro grupo de las fuerzas de izquierda nos llevaron, después (en un proceso recién madurado en los últimos años) a revisar concepciones erradas (revisión que de parte de los socialistas fue pública y expresa), corresponde centrar el debate al presente. Sobre tres problemas de interés candente; cómo hacer la unidad?, cómo eliminar los tropiezos que surgieron y pueden surgir?, cómo verificar quiénes son unitarios y quiénes trabajan por la división?

El Comité Universitario del FIDEL ha lanzado un burdo ataque antisocialista. La Brigada Universitaria de la Juventud Socialista le responde en este artículo. Para que el lector tenga la oportunidad inmediata de conocer las dos versiones, EL SOL reproduce también la nota del Comité del FIDEL.

Es una ligereza decir que el Partido Socialista tuvo, en el 62, "un naufragio estrepitoso, único en la historia nacional". El naufragio de los comunistas, en el año 50, lo superó con creces. Perdimos, nosotros, el 23% de nuestro electorado. El Partido Comunista perdió aquella vez el 42% de sus votos, reducidos de 33.000 a 19.000.

Es una falsedad decir que abandonamos la recolección de las firmas del proyecto propuesto en el 61 (la "Reforma Nacional y Popular") cuando se incorporaron al trabajo grupos unitarios.

Mayores las torpezas, las ligerezas y las falsedades, cuando se tratan temas del presente.

Se hacen tres referencias:

—Que los socialistas chantajeamos (textual) a los otros sectores al querer imponer las tácticas de lucha de los trabajadores cañeros, que buscamos enfrentar a los trabajadores de la ciudad con los trabajadores del campo y que solamente hicimos la unidad con "grupos y grupitos" (textual, también);

—Que si no tuvimos un lugar en la

delegación para la Conferencia Tricontinental fue porque "allí sólo podían estar las fuerzas consecuentemente antimperialistas y unitarias" (textual, también):

—Que mentimos al decir que es posible la utilización de nuestro lema, Partido Socialista, para unir a la izquierda, "porque la impugnación del Movimiento Socialista lo hace legalmente imposible".

Lo primero es mentira. Lo segundo es muy ilustrativo. Lo tercero es falso.

Es mentira que hayamos chantajeado al movimiento obrero, que lo dividimos y que convocamos solamente a los grupos menores. Convocamos a toda la izquierda a trabajar unida sobre dos consignas: la tierra para los cañeros y la libertad para Senoic. No pudimos contar con el concurso de ciertos "unitarios", que no aparecieron.

Es muy ilustrativo que se afirme que fue natural que se nos excluyera de la delegación a La Habana luego que se adujeron muy pobres pretextos para justificarlo buscando las culpas en otros. Y es muy ilustrati-

vo que se nos reproche no ser unitarios ni antimperialistas, mientras se nos convoca a integrar una mesa antimperialista y unitaria.

Es falso, finalmente, mencionar la impugnación del grupo de Frugoni a la utilización de nuestro lema por toda la izquierda:

a) porque tal impugnación no se produjo;

b) porque tampoco puede producirse siendo Emilio Frugoni simple usuario del lema cuya propiedad pertenece al Partido;

c) porque no se ha cumplido siquiera la primera instancia (la presentación ante la Corte) para corroborar si es o no la intención de Frugoni pretender impugnarlo.

El editorial, además, deja un tema de lado. No explica cual fue la razón unitaria para propiciar una Reforma Constitucional con cuya iniciativa no estuvieron de acuerdo ni el Congreso del Pueblo ni la Central Obrera ni la Convención Nacional de Trabajadores. No era más unitario llevar la propuesta a cualquier de los organismos unitarios y atenerse a su resolución? Es un chantaje o no colocar a los otros en la alternativa de tener que apoyar lo que en vez de propuesta se convierte en un plan aprobado antes de que se lleve a la masa unitaria?

Torpezas, ligerezas y mentiras. No es el mejor aporte para la unidad.

Brigada Universitaria de la Juventud Socialista.

"La Unidad no se proclama, se demuestra"

Deformar la verdad, es traicionar la historia, traicionar la historia, es ignorar el camino correcto, para la liberación nacional.

No creemos ser poseedores de la verdad absoluta, pero sí sabemos cual ha sido el camino recorrido, cual es la realidad actual y las vías a desarrollar para el futuro.

Decimos esto, porque es necesario que digamos la verdad, la real, la única, ante todos los estudiantes y toda la izquierda nacional.

El día 19 de julio, el diario "EPOCA", publica una declaración del Partido Socialista sobre "El Partido Socialista y la Unidad"; días después, el semanario "MARCHA" publica una carta sobre el mismo tópico.

Unidad Unitaria entiende que esas publicaciones falsean la verdad, y tratan de demostrar con incongruencias la posición del PS.

Parece que la búsqueda de los caminos, para la unidad de la izquierda, se inicia, para el PS, en 1963; nosotros pensamos que: "no se trata de hacer proclamas de voluntad unitaria. Se trata de demostrarlo".

Demostró unidad el PS frente a la carta abierta del PC en 1956?

Fue unitario el PS en 1958, cual el PC reiteró su actitud unitaria?

Estaba el PS en la Arcadia en el año 1960?

Podemos juzgar unitarias sus acciones en el año 1961?

Es que no recuerdan sus posiciones?

No se pueden olvidar las actitudes sectarias y divisionistas, en contra de la unidad política de la izquierda.

Han olvidado que era su posición en 1961, excluir a los comunistas de los comités de apoyo a la reforma nacional y popular?

Que la única excepción fue en el frente universitario, donde el Comité Universitario por la Reforma Constitucional y la Unidad de las Izquierdas, origen de nuestro Comité Universitario era la única expresión unitaria? Es posible olvidar, que no abandonaron entonces, el C.U., no porque creyeran en la unidad, sino porque no debían dejarlo en "manos de los comunistas"?

No fue el PS, creador del proyecto de Reforma Constitucional Nacional y Popular, quien abandonó la recolección de firmas, cuando las fuerzas unitarias iniciamos nuestro trabajo por la Reforma Constitucional?

Fue unitario el PS cuando denominó a la RC; "Nacional y Popular", ideología del PS en esa época, originada en el revisionismo histórico, y desarrollada por el teórico

de entonces Viván Trias?

Pueden olvidar la Unión Popular de 1962?

Quiénes abandonaron los comités unitarios en la Universidad en 1962?

Quiénes dividieron las Agrupaciones Gremiales en los centros estudiantiles?

Es triste recordarle que el coro de sirenas de la UP llevó los barcos del PS a un naufragio estrepitoso, único en la historia nacional.

El Comité Universitario estuvo de acuerdo entonces en la integración de un Frente donde estuviera la auténtica izquierda unitaria, y así nació el Frente Izquierda de Liberación. Integramos el FIDEL por ser el núcleo consecuentemente unitario y antimperialista.

El PS habla de su posición unitario en 1963 en torno a la lucha de los cañeros de UTAA.

Al chantaje de 1963 y 64 le llaman Unidad?

Es que cuando definieron la forma de lucha de UTAA como una táctica nueva, y la quisieron imponer a todo el movimiento obrero-popular fueron unitarios?

Entonces, el PS entiende: división = unidad.

Ellos hicieron unidad sí, unidad de todos los grupos y grupitos, de los "moluscos políticos", MIR, MAC, POR, FAU, cuyo común denominador es el anticomunismo, esa fue su unidad en torno a la justa lucha de UTAA, que apoyamos entonces como acompañamos todas las luchas de los obreros, porque no dividimos a los obreros, y no buscamos enfrentar a los trabajadores de la ciudad con los trabajadores del campo, porque siempre quisimos la Central Unica de los Trabajadores Uruguayos, porque no inventamos nosotros la Confederación Sindical del Uruguay, porque nunca hicimos persecución anticomunista.

Es ser antiunitario criticar la actitud de imponer su lema, a las si consecuentes fuerzas unitarias?

El decir que mienten, cuando plantean que es posible el lema P.S., como lema de unidad; cuando saben que la impugnación del Movimiento Socialista lo hace legalmente imposible?

Es mentira decir que vale un lema para el PS que la unidad de las izquierdas?

Es fácil decirse unitario para la Conferencia Tricontinental, pero así solo pueden estar las fuerzas consecuentemente antimperialistas y unitarias. Se dicen unitarios para la Conferencia Tricontinental, pero se olvidan que la unidad y el antimperialismo, se deben practicar siempre.

Aclaremos también al PS que: el Comité Universitario es un organismo político independiente, con perfil propio, integrante del Frente Izquierda, con posiciones claras en 1961 y en 1966; no circulan rumores sobre el PS, sino que defiende principios. No somos una veleta política.

Ayer y hoy, mañana y siempre, defenderemos la Unidad. Hemos nacido para practicarlo, no imponerlo; principios que desunan, no cambiamos la verdad según conveniencias circunstanciales.

No hay unidad sin esclarecer la verdad.

No hay unidad si es tergada por intereses pequeños.

No hay unidad chantajeando las fuerzas consecuentemente unitaria.

No se es unitario, si no se lucha efectivamente por un solo frente político de la izquierda uruguaya.

La unidad es ahora, para vencer a la reacción ya.

Lo decimos de hacer proclamas de voluntad unitaria. Se trata de demostrarlo.

PROVOCACION DEL I.U.E.S.

El lunes 19 a las 14 horas en que ingresa al establecimiento textil el personal de un turno y sale el otro, un grupo de personas estaba repartiendo volantes que, bajo el título "Lucha", contenían declaraciones agraviantes para el Congreso de Unificación Sindical. Días pasados habían estado repartiendo en el mismo lugar; en esa oportunidad algunos obreros les hicieron notar que los pánfletos no tenían pie de imprenta y era lo menos que se podía pedir para permitir que continuaran repartiendo. El lunes volvieron a hacerlo, en las mismas condiciones, por lo que algunos obreros se lo hicieron notar. Como respuesta recibieron insultos. Luego, una tremenda lucha entre los obreros y los provocadores, estos comandados

por un ex boxeador: Nicolás Bols.

Salieron a relucir cachiporras, puñales y palos, que el grupo de desconocidos —aunque no tanto— traían en el camión matrícula 186.637, de Canelones en que habían llegado. Uno de los trabajadores fue golpeado y herido con una "pña americana". El ex boxeador Nicolás Bols empuñó una pistola, haciendo fuego dos o tres veces, sin llegar a herir a ninguno. "A vos te tengo ganas" le dijo al compañero Huguet mientras encañonaba con el arma.

Los efectivos de la Comisaría 14, que habían sido avisados, llegaron cuando la lucha se había generalizado. Nueve personas, entre ellas Nicolás Bols, estaban detenidas a disposición del Juez de

Instrucción.

En reunión de prensa organizada por el Congreso Obrero Textil, los trabajadores dijeron que "tenemos claro que están vinculados a IUES". Señalaron que un tal Horacio Durán, vinculado al IUES, fue visto el miércoles último frente a una fábrica, antes de efectuarse el reparto de "Lucha". Son los mismos elementos al servicio de una organización de derecha que ya hicieron lo mismo en varias fábricas.

Los directivos del COT pidieron una entrevista con el Ministro del Interior, a efectos de interiorizarlo de los hechos que se vienen sucediendo. En lo que respecta al ex boxeador, se le seguirá proceso penal.

La mayoría de la prensa no comentó el incidente.

EL PARTIDO DE PIE

En nuestra última entrega a "El Sol", hicimos un rápido repaso de los últimos años del Partido. Tratamos, en la sucinta relación objetiva del proceso histórico último, de encontrar la honda causalidad de los hechos. El cambio ideológico operado —afirmación del marxismo, aplicado a la realidad nacional; superación del reformismo— no podía realizarse sin

Cada contradicción superada, en el ejercicio de una democracia interna y en nuestro medio, marginaba de hecho a quienes se aferraban a viejos moldes o a estratosféricas expresiones del radicalismo infantil de las fuerzas revolucionarias— o del arribismo viajero, de izquierda o de "izquierda", hacia el oeste o hacia el este.

El dinamismo interno del Partido ha permitido su curso se ha afirmado la nueva personalidad del Partido, se sienten superando contradicciones y carencias en un proceso de transformación indeterminable pero de construcción claro: construir el gran partido marxista nacional, epicentro del movimiento político de la Revolución, antesala del socialismo uruguayo.

UN TROPEZON NO ES CAIDA

En 1962, y luego de intensas discusiones en los congresos nacionales —donde toda la militancia expresó su opinión, y discurrir en la igualdad— el Partido decidió integrarse a una nueva formación electoral. Lo hizo creyendo que la táctica consecuente de su condición y estrategia revolucionarias, era que se pensó crear un movimiento que en forma creciente, uniéndose políticamente a todos los sectores populares. Nuestro objetivo era que fuese un error. Ni había condiciones en el país para canalizar los sectores populares blancos y contrarios de la UP, ni el tra-

bajo se podía iniciar con meros acuerdos electorales de dirigentes, con artificiosas exclusiones y con la ausencia forzosa de un ala del tradicionalismo (P. Colorado).

Pero un tropiezo no es caída. Con humildad, estudiamos las causas del fracaso, mantuvimos en alto las banderas de la Revolución como proceso único, de la unidad popular, y lanzamos una nueva táctica, superadora de los errores anteriores. La táctica de la Unidad de Acción y de la Lucha Ideológica.

Con ese rumbo hemos trabajado, con honradez y convicción.

Hemos contribuido a todas las experiencias unitarias de estos últimos años (unificación sindical, Congreso del Pueblo), hemos tomado diversas iniciativas unitarias, y no hemos puesto ni una sola en el camino del entendimiento sobre la base de los acuerdos programáticos.

Todo ello ha contribuido a la superación de las crisis partidarias, nos ha hecho ganar prestigio en los sectores populares unitarios y ha renovado la confianza en los sectores de influencia socialista. Y, además, nos ha permitido encontrar otras fallas, y hemos trabajado con nuevos cri-

terios de avance y superación. De ahí que lejos de sufrir una caída, estamos levantando un nuevo aparato capaz de cumplir el rol a que el socialismo debe aspirar.

HACIA UNA NUEVA ORGANIZACION

La línea política del Partido, nacional y revolucionaria, puso al descubierto las fallas organizativas del mismo.

¿Cómo llevar adelante la unidad de acción en los diferentes frentes de trabajo, si no tenemos en cada uno, un núcleo organizado? ¿Cómo coordinar el esfuerzo en una industria, en una zona de la ciudad o del Interior, si no tenemos organismos intermedios, regionales? Y, así, fueron afirmándose criterios organizativos nuevos, adoptados a la luz del marxismo, pues también en este ámbito la insuperable herramienta del socialismo científico permite construir la organización adecuada a los objetivos revolucionarios que nos habíamos trazado.

Este trabajo es duro, cuesta muchos esfuerzos. Pero es el que nos conducirá hacia la indestructible estructura partidaria, dinámica y nueva, pujante y revolucionaria.

ELECCIONES 1963

Hoy iniciamos la campaña electoral del Partido. Cuando todos los demás partidos y sublemas se han dividido o han pugnado por puestos, con ascensos y descensos, el Partido Socialista dio el ejemplo único de resolver en la mayor unidad el problema de las candidaturas, en mayo de este año. En el Congreso de ese mes, por el voto de la militancia de

Por JOSE E. DIAZ

base (ni caudillos ni élites), se eligieron los candidatos nacionales del Partido. Otros grupos, aún ni saben a quién postularán y otros, horas antes del evento proclamatorio, andaban a los "tira y afloje" por puestos.

En cambio, en nuestro Partido, las disputas arduas se han dado por posiciones ideológicas, por principios.

Por eso mismo estamos trabajando y trabajaremos durante estos dos meses, no sólo por hacer una elección acorde con la fuerza partidaria, sino que trabajaremos para desarrollar la organización partidaria en el seno de las masas: en las fábricas y en los barrios; en la ciudad y en el campo.

EL PARTIDO DE PIE

Con estas pautas, el Partido todo está trabajando a escala nacional, cubriendo los lugares básicos de la República. Avanzando en este camino, como ya está ocurriendo, podemos proclamar por anticipado el triunfo del esfuerzo del Partido. Los electores podrán proclamar "victorias" que no son tales, contabilizando los votos, unos obtenidos por promesas y prebendas (tal cual hacen los mal llamados partidos tradicionales); otros, en base a renunciaciones y a costosa propaganda, digna de mejor suerte.

Por ello los socialistas estamos trabajando con fe y entusiasmo, seguros de la victoria. La victoria de que son capaces los militantes revolucionarios, cuando hay, como la hay en nuestros hombres, verdadera convicción y fe revolucionaria y socialista.

UNA CITA DE HONOR

HOY PROCLAMA SUS CANDIDATOS EL P. SOCIALISTA

Esta noche en el Palacio de la América, ex Cerveteria, Uruguay el Partido Socialista proclama sus candidatos iniciando así en forma pública, su campaña electoral.

Los socialistas nos reunimos esta noche para proclamar los nombres de los compañeros que el Partido presenta para los diversos cargos electivos, tanto nacionales como departamentales, en el mismo lugar donde hace unos 10 días se libró una dura batalla campal entre el sector MPN, pero nuestra reunión es distinta, nuestra es la reunión de unidad y fraternidad de la familia socialista.

Distinto también es nuestro espíritu y distintos son sus objetivos: mientras ellos son defensores de la gran banca, de los grandes negocios, de los grandes latifundios, de los grandes latifundistas y como dóciles sirvientes del imperialismo yanqui, de la explotación del pueblo, nosotros cumplimos el rol de la resistencia al dictado de Mr. Hoyt. Mientras sus listas las enriquecen grandes banqueros, grandes latifundistas y como anzuelos pesca el Partido Socialista: es el

terratrén en la lucha contra la Reforma Agraria, por la nacionalización de la banca, por el comercio exterior, por la ruptura de relaciones con el imperialismo y sus diversos organismos, lucha por la liberación de relaciones de la gloriosa Isla de Cuba.

Nuestros candidatos son hombres surgidos del pueblo templados en mil combates, son luchadores sindicales. No llevamos ningún latifundista, ningún banquero, todos obreros, intelectuales que han puesto su inteligencia al servicio del pueblo, de la clase obrera y del campesino.

¿Quiénes son nuestros candidatos?

Bueno es dar una breve reseña de la lucha que han librado nuestros compañeros, para que muchos jóvenes que recién van a votar el último domingo de noviembre lo tengan presente.

Encabeza nuestra lista de candidatos al Senado el compañero José P. Cardoso, gran signatario, brillante parlamentario, es un luchador por los derechos y la defensa de la Escuela Pública Vareliana. Aún resuena sus innumerables intervenciones e interpelaciones en defensa de la Escuela Pública, fue el que más luchó contra las Medidas Prontas de Seguridad del batallón Fusco en 1952, autor del proyecto de renovación de los despedidos, desde su banca de senador puso en el banco de los acusados a banquillo de los bochornosos sucesos de 1955 cerca de Ferrasmalt.

Luego va el nombre de Vivian Trias como segundo candidato al Senado y primer candidato a las Cámaras de Diputados, fue diputado de 1956 a 1962, siendo un gran parlamentario, presidió la Comisión Investigadora de las Actividades de los Frigoríficos Extranjeros, denunció los

Convenios Secretos de Anca y muchas otras son sus actividades desde su escaño parlamentario.

Le sigue el Contador Guillermo Bernhard, que ha puesto su gran saber al servicio de la defensa de la Industria de la Carne, fue asesor de la Comisión Investigadora de las Actividades de los Frigoríficos Extranjeros.

En cuarto lugar va el Dr. Ruben N. Caggiani, asesor letrado de la AUTE, y de otros sindicatos, gran estudioso de los problemas laborales.

A las Cámaras de Diputados van Vivian Trias, en segundo lugar José E. Díaz joven abogado asesor de diversos gremios, en tercer lugar se incluye el nombre de Ruben J. Huquet, destacado dirigente del Congreso Obrero Textil, luego compañeros del interior como los compañeros Manuel Toledo y Ramón A. Viñoles Huart, le siguen los compañeros J.A. Toledo prestigioso dirigente del C.O. Textil, de la CTU, y la CN. T.; Rolando Vieira prestigioso maestro, dirigente de la Asociación de Maestros de Montevideo, Reynaldo Gargano, dirigente joven de la Asociación de Funcionarios Judiciales, tiene en su haber el honor de haber estado detenido durante las Medidas Prontas de Seguridad que sufrimos en 1965.

A la Junta Departamental va en primer término Hugo Prato, brillante edil, intérprete del clamor y las más sentidas necesidades de las barriadas humildes.

Prato ha sido el que ha

defendido a los vecinos de los cantebriles en su derecho a la inviolabilidad de sus hogares por parte de la policía durante las horas nocturnas.

Junto a Prato van compañeros como Salles, joven Ingeniero, trabajador de Finsa, Roberto Dotti obrero metalúrgico, Arakelián obrero de la UTE.

En fin como hemos podido apreciar todos obreros, empleados e intelectuales progresistas, viejos luchadores por el bienestar obrero popular.

Por esta razón el acto de esta noche de proclamación de los candidatos del Partido Socialista es una cita de honor de todo el pueblo, de hombres y mujeres, jóvenes maduros y ancianos progresistas.

Es una cita de honor el

A. Dorta

Concejo Departamental de Montevideo Obras en Vía Pública

Ante la reiterada ejecución de obras sin el permiso municipal, en la vía pública, rebajes de cordones en entradas de vehículos, construcción y reconstrucción de veredas, instalación de cañerías, etc., se advierte a los interesados, a fin de evitarles mayores gastos y pago de multas que:

1º) Deben concurrir personalmente a la Dirección de Vialidad de Montevideo, 7º piso del Palacio Municipal para asesorarse al respecto, antes de iniciar los trabajos que se relacionan con dichas obras.

2º) Los pagos correspondientes a los permisos respectivos deben hacerse únicamente en las cajas expresamente habilitadas en el Palacio Municipal a tales efectos.

Setiembre de 1966.

El Reformismo Constitucional: Política Oligarca al Desnudo

Escribe: VIVIAN TRIAS



El reformismo constitucional, ritornello político de la oligarquía uruguaya, responde a varias motivaciones cuya importancia relativa varía con las circunstancias. Pero, detrás de ese haz de motivos alienta una razón profunda y substancial: agitar la apariencia de un cambio para enervar la protesta y el inconformismo popular, y preservar el estatuto oligarca-imperialista. Pocos ejemplos, como este maquiavelismo sutil y eficaz de las clases dominantes uruguayas —cuya sabiduría política la ha mantenido a flote a través de más de un vendaval—, de aquel supremo principio de los conservadores de todas las latitudes, expresado, insuperablemente, por Giuseppe de Lampedusa en el "Gatopardo": "que haya cambios para que todo quede como está".

Las razones inmediatas que explican el recurrente reformismo uruguayo, son: a) servir de "cortina de humo", de preocupación diversionista para apartar la atención popular de los reales y graves problemas del país. En este aspecto, la función del reformismo se realiza en el hábil planteamiento de lo que Vaz Ferreira llama una "falsa oposición".

En este caso, la "falsa oposición" se formula así: el Uruguay debe resolver su crítico destino optando entre presidencialismo y colegiado.

Todavía cabe una formulación más honda, con mayores pretensiones estructurales: una Constitución conservadora y una Constitución progresista. Pero entre una y otra fórmula, entre una y otra alternativa, existen diferencias de grado, pero no de índole, de calidad.

Las opciones que se presentan al pueblo uruguayo en su actual y difícil encrucijada, si se pretende realmente superarla, no operan en el plano de las instituciones, en el ámbito de las superestructuras.

Falaz es creer que el subdesarrollo dejará paso al desarrollo, y la dependencia colonial paso a la liberación modificando la arquitectura del Poder Ejecutivo o incluyendo o dejando de incluir, en el texto constitucional disposiciones sobre la explotación del latifundio.

La reforma agraria no depende de lo que exprese o deje de expresar la Carta fundamental, sino de las clases

sociales que estén en el poder, que dispongan del aparato estatal.

Y cuando la oligarquía agita el reformismo para salvaguardar las estructuras privilegialistas, las clases oprimidas no se acercan al poder por entrar en ese juego, por participar en ese baile con tonadilla reaccionaria, sino denunciando, implacable y sistemáticamente, lo que el reformismo significa, esclareciendo ante la conciencia popular sobre cual es la verdadera y substancial alternativa, sobre la real opción que enfrenta el pueblo uruguayo.

b) Dirimir pleitos internos entre los diferentes grupos y subgrupos de ambos partidos tradicionales.

c) Reforzar la capacidad represiva del Estado oligarca, cuando la coyuntura nacional los induce a llevar a cabo, efectivamente, una reforma de la Constitución.

Alguno de estos tres objetivos predomina sobre los demás, según sean las circunstancias y, especialmente, la presión de la crisis sobre el privilegio. En general, el papel de "cortina de humo" es el principal; pero, por ejemplo, como en 1951, también puede ocupar el primer plano la necesidad de reorganizar la potencialidad represiva del Poder Estatal.

En todos los casos las tres razones se entremezclan y actúan. ¿Cuál de ellas priva en la presente fiebre reformista?

Asistimos, ahora, a un proceso verdaderamente fluido y lábil en ese

aspecto. No es otra cosa que un síntoma más, que una manifestación más, de la hondura de la crisis nacional.

El impulso reformista nació directamente, de los convulsionados meses de octubre y noviembre de 1965 en que el país conoció, por dos veces, la implantación de las medidas de seguridad y una gravísima situación político-social. Las elecciones internas del batllismo se hicieron bajo el signo reformista. Cuando, finalmente, el impulso plasmó en iniciativas concretas, el rol de "cortina de humo" primó a ojos vistas.

Así lo prueba que se postularan dos proyectos —uno de origen colorado y otro de origen blanco— para disputar el "fervor reformista" tan artificialmente promovido. En efecto, en las condiciones político-electorales actuales, es archisabido que no hay reforma de la constitución sin el acuerdo de los grandes partidos en ese sentido.

Dos proyectos —uno blanco y otro colorado—, significan agitación reformista, pero no reforma constitucional.

Sin embargo, alrededor del mes de mayo las cosas dieron un vuelco.

El arreglo con la Banca norteamericana para el pago de la deuda externa y la nueva Carta de Intenciones elevada ante el Fondo Monetario Internacional, amén de la elocuencia irrefutable de los hechos económicos, convencieron a los dirigentes blancuicolorados de que se avecinaba una tremenda tempestad y que su estallido se produciría, inevitablemente, en 1967; cuando habrá que cumplir, inexorablemente, la receta del Fondo y pagar los vencimientos de la deuda exterior prorrogados por el acuerdo firmado por la Misión Ortiz.

De ahí nació el esfuerzo por realizar una efectiva reforma y el objetivo de lograr un Ejecutivo más fuerte pasó a primer plano. Este es el origen y la razón del Pacto y del proyecto de Reforma Interpartidario aprobado en la Asamblea General.

Sin embargo, no estaba todo dicho. Ahora estamos asistiendo a un surgimiento del objetivo "cortina de humo" y diversos y significativos indicios, permiten suponer que no habrá reforma a pesar del Pacto y del proyecto interpartidario.

El fracaso de la proposición de presentar listas al Consejo de Gobierno, la importancia que a esas listas se otorga en el gestidismo (activo visible de la ruptura con el sector de la 99) y en el MPN (los sillones fueron, aparentemente, por la vicepresidencia, pero realmente por los puestos en la lista al Consejo etc).

¿Qué ocurre? Es que se disimulan los factores que presagian una crisis aguda para después de las elecciones. Nada de eso.

En el Uruguay gobierna una oligarquía propietaria y privilegiada orgánicamente vinculada al imperialismo, pero no lo hace directamente —salvo contadas excepciones—, sino por medio de una burocracia política profesional.

Y esta no se resigna a perder posiciones con un cambio de instituciones que borra las posibilidades de 8 cargos en el Poder Ejecutivo, de 8 cargos en los Concejos Departamentales, etc.

El comentario de los dirigentes de segundo y tercer orden —con nombre y apellido— que sabotearán la reforma, anda de boca en boca y el hecho cundir el pesimismo entre quienes la desean concretar.

Toda burocracia política desarrolla intereses propios y suele entrar en función de éstos, en contradicción con las clases a las que sirve en definitiva.

Eso es lo que está acaeciendo en este Uruguay complejo de hoy.

Y, entre otras cosas, demuestra que el problema de las instituciones no es lo que realmente importa, lo errado que es complicarse en un juego de naturaleza desnudamente diversionista y reaccionario.

La Izquierda Nacional Proclama sus Candidatos

HOY

Palacio Sud América
HORA 20

90

PARTIDO

SOCIALISTA