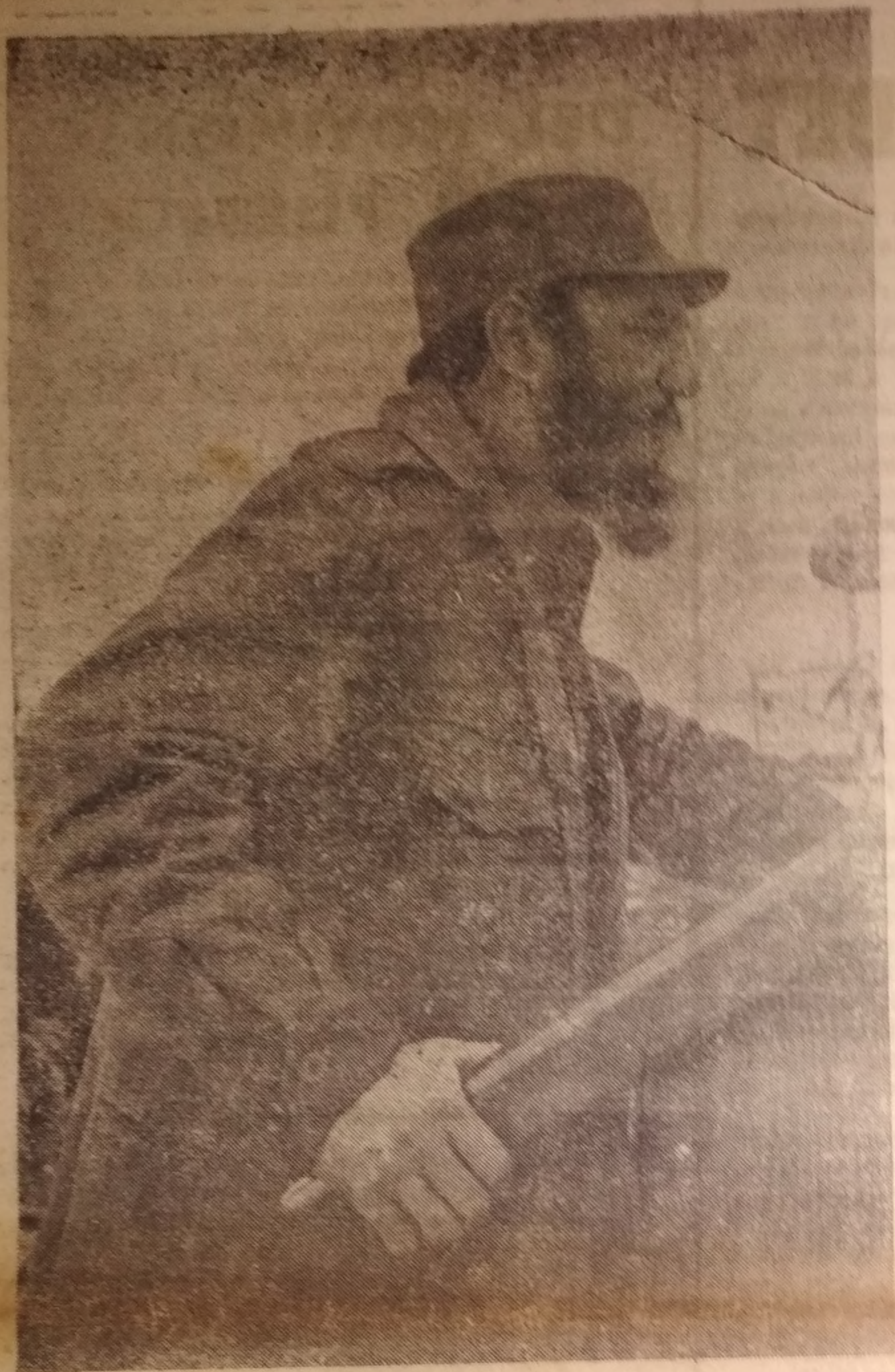




# QUIEN AYUDA a las OLIGARQUIAS ATACA a la REVOLUCION

TEXTO COMPLETO  
DEL DISCURSO DE  
FIDEL CASTRO

## PERSECUCION

INTEGRANTES  
DE LA  
JUVENTUD  
DEL  
PARTIDO  
SOCIALISTA  
FUERON  
DETENIDOS  
POR  
PEGAR  
MURALES  
CONTRA  
LA  
REUNION  
DE  
PRESIDENTES

# el sol

2ª época — Nº 343

Viernes 31 de marzo de 1967

Precio: \$ 4.00

## Integrarnos para la liberación

EDITORIAL

VEINTE AÑOS DESPUES

# La Intervención de AMDET

En el último día de la Intendencia Fabini, en 1947, se quiso cerrar "con broche de oro" el período de gobierno tratando la adquisición de "La Comercial", compañía que explotaba entonces los tranvías montevideanos.

El proyecto era sencillito, simplemente se adquiriría sin establecer cómo se iba a pagar la compra, o sea que se compraba sin financiar.

La reunión era a las 19 horas, como no había número el edil Prato hizo levantar la reunión.

Como a las 12 de la noche terminaba el período de gobierno, a los colorados les entró la desesperación, y citó a la Junta para las 10 horas, to-

mándose el buen cuidado de no citar al representante socialista, a fin de evitar molestias y riesgos de no aprobación del convenio de compra.

El edil socialista se enteró y concurrió, ante la sorpresa de la mayoría.

Fue en esa reunión que el señor César Batlle Pacheco, elogió el boleto gratuito en un transporte municipal. En la misma, el señor Batlle Pacheco, ante el riesgo de una intervención prolongada de nuestro compañero que pudiera impedir la aprobación del convenio, logró que se limitara el tiempo a 10 minutos.

Así empezó A.M.D.E.T.

Ni siquiera se le puede hacer la culpa a un gobierno ejecutivo pluripersonal.

La cosa la comenzó un Intendente, y la siguieron Intendentes y Concejos Departamentales, tantos colorados como blancos.

Colorados y blancos, previo acuerdo en la repartija, aprobaron la ley de A.M.D.E.T., con su tres y dos, con grandes reminiscencias del pacto del chinchulín o de la tripa gorda.

Luego vino lo que todo el mundo sabe.

Corrupción reiterada, compra y venta de ediles con pases políticos para integrar los directorios, llevándose a los mismos a gente notoriamente incapaz hasta para atender un puesto de verduras.

Demolición sistemática del servicio tranviario, a fin de favorecer en recorridos y servicios a la empresa privada.

Incapacidad para mantener los servicios, destruyendo flotas de ómnibus.

Deudas acumuladas por montos astronómicos, hasta culminar con el episodio de un

par de centenas de vehículos pudriéndose en la Aduana.

Debió ser intervenida hace por lo menos diez años, pero el partido del señor Segovia al cual le servía A.M.D.E.T. como masa de maniobra política, nunca quiso hacerlo, ni tampoco investigarla, negándole capacidad para ello, a la Junta Departamental, pese a las repetidas iniciativas en tal sentido de la bancada Socialista.

El dinero y el tiempo perdido en la empresa estatal son irrecuperables, y el arrepentimiento segoviano de hoy no hace más que darnos la razón a los que denunciábamos hasta el cansancio el disparate de A.M.D.E.T.

Pudieron hacerse las cosas con calma y antes de que el agua les llegara a las narices. Ahora se pretende solucionar la acumulación de tantos años de locuras con una intervención con plazo de 90 días.

Integra la comisión interventora un delegado obrero, que es un viejo dirigente con reconocida capacidad. Dejamos al criterio del personal de A.M.D.E.T. el integrar o no la comisión interventora, tema que puede dar origen a largas discusiones.

## FRIGORIFICO NACIONAL

### Elección del Delegado Obrero

Ha llegado a nuestro conocimiento, no sólo el resultado de la elección interna promovida por el Frente Intersindical del Frigorífico Nacional sino algunos de los nuevos criterios que los pre-candidatos sostendrán en una labor realmente de muy poca tradición dentro del sindicalismo uruguayo.

Como se sabe, dicho Frente agrupa a los sindicatos verdaderos del Frigorífico Nacional, destacándose el prestigioso Sindicato de Obreros y Obreras del F.N. y la Asociación de Funcionarios del F.N.

A fin de llevar un candidato único, resolvieron hacer una selección previa, eligiéndose entre el cro. José Gutiérrez, del Sindicato, y el cro. Cáceres, de la Asociación, triunfando el primeramente nombrado.

De esta forma, en la elección definitiva, el Frente tendrá un sólo y gran candidato, dical, lo que augura fecunda gestión.

Pero lo que queremos destacar hoy —y motivará una nota más extensa de EL

SOL— es uno de los compromisos que ambos candidatos hicieron previo a la pre-elección: el dinero que exceda el salario obrero correspondiente a la categoría del elegido —en este caso seguramente José Gutiérrez— no será del miembro obrero del F. Nacional sino del Frente Intersindical.

Es decir, se consagrará por vez primera en nuestro sindicalismo, aquel viejo principio remunerativo sostenido por Carlos Marx, que para evitar los males del burocratismo en

las direcciones obreras, sostenía que los dirigentes profesionales no podrían percibir más que el obrero en actividad.

Esperamos que esto no sea lo único nuevo. El afán de superación del Sindicato y del Frente, hará que el nuevo delegado obrero lleve al seno del Directorio y del Frigorífico en su conjunto, una política obrera aún más fecunda.

Así se lo auguramos al cro. Gutiérrez, en quien tenemos fundadas razones de confianza.

## DECLARACION DEL MOVIMIENTO DEL PUEBLO

El Movimiento del Pueblo, ante la Reunión de Presidentes Americanos a realizarse en Punto del Este entre el 12 y el 14 de Abril próximo, declara:

Que dicha conferencia se realiza persiguiendo por parte del Imperialismo Norteamericano los siguientes fines:

- A) El apoyo incondicional de los Gobiernos Titeres Latinoamericanos, a su política agresiva y a su afán de aniquilamiento al heroico pueblo Vietnamita.
- B) A la Institucionalización de la represión masiva de nuestros Pueblos mediante la llamada Fuerza Interamericana de Paz.
- C) A desconocer el derecho inalienable de los Pueblos Latinoamericanos a su Autodeterminación desembrando una vez más su viejo sueño imperialista de derrotar la heroica Revolución Cubana, Vanguardia y Guía de los Pueblos y los Movimientos Revolucionarios de América Latina.

Por lo tanto repudiamos dicho conclave de Gorilas y Titeres que aduciendo razones de "mejoramiento" económico y social para los Pueblos que dicen representar, buscan sólo oprimir y explotar aún más a nuestro sufrido continente.

Ante estos hechos el Movimiento del Pueblo reitera:

Concretar el Comité Nacional de la O.L.A.S., dándole cabida a todas las Fuerzas Revolucionarias, a todas las concepciones tácticas sin un criterio estrecho ni sectario.

MOVIMIENTO DEL PUEBLO

## MINISTERIO DE SALUD PUBLICA

### LICITACIONES PUBLICAS

El Ministerio de Salud Pública llama a licitación pública para el suministro de los siguientes artículos:

MARTES 11 DE ABRIL DE 1967.

HORA 14 - Lic. N° 558. — Azúcar, arroz, porotos, garbanzos y lentejas. Plaza. Segundo llamado.

Hora 14.30 - Lic. N° 559. Venta de residuos alimenticios. — Periódica. Plaza. Segundo llamado.

HORA 15 - Lic. N° 560. Lavado y planchado de ropas (Escuela de Nurses). — Periódica. Plaza. Segundo llamado.

HORA 15.30 - Lic. N° 561. Cajas de cartón, lata, aluminio o material plástico. — Periódica. Plaza. Segundo llamado.

MARTES 18 DE ABRIL DE 1967.

HORA 14 - Lic. N° 554. Precintos de aluminio y tapones de goma Cif y Plaza. Segundo llamado.

MARTES 16 DE MAYO DE 1967.

HORA 14 - Lic. N° 563. Vacunas preventivas, Cif y Plaza. Primer llamado.

PEDIDO DE PRECIOS DEL DIA LUNES 3 DE ABRIL DE 1967.

HORA 14 - P. P. N° 300. Material de anestesia. — Cif y Plaza. Segundo llamado.

### ADVERTENCIA:

El Ministerio de Salud Pública publica sus avisos de licitaciones públicas en, por lo menos, nueve diarios de la Capital los días jueves y viernes de cada semana. Para los Pliegos y Propuestas respectivas los interesados deberán dirigirse a la Sección Licitaciones y Compras. — Avda. 18 de Julio N° 1233 (3er. Piso).

Montevideo, 28 de marzo de 1967. — Aviso N° 7 AB.

## CAMIONETA

TRANSPORTE  
A BALNEARIOS

Tel. 5 58 17 - Montevideo

### DOCTORES

RUBEN N. CAGGIANI

y

WALTHER A. PEREZ

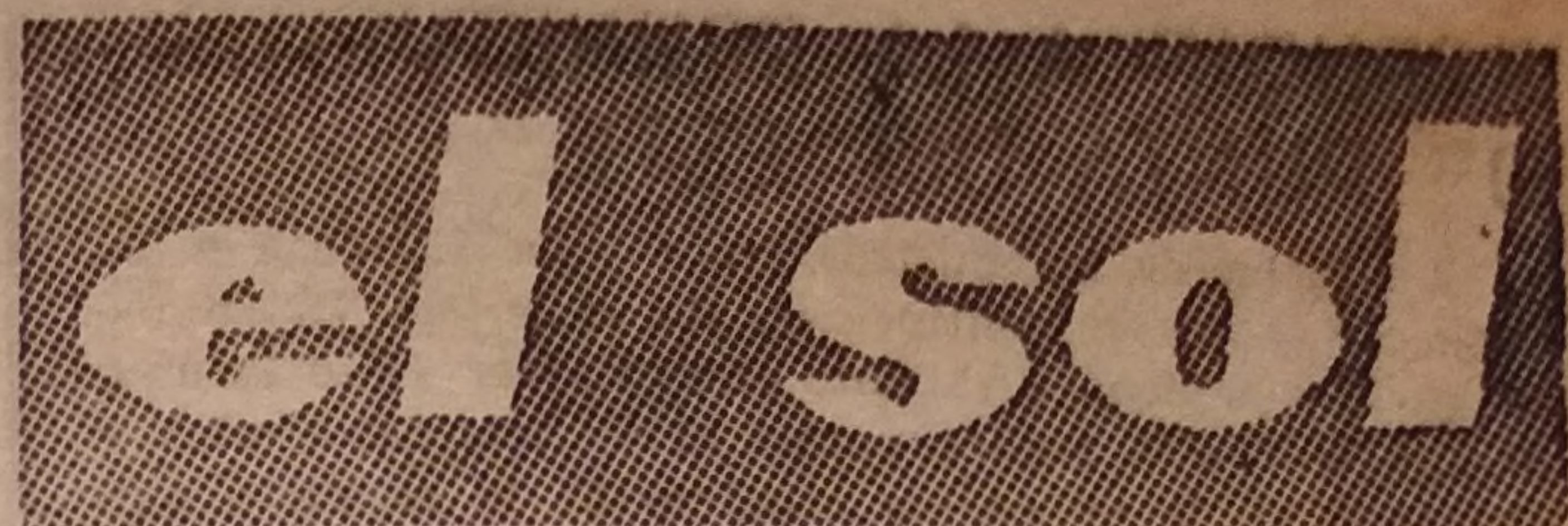
ESTUDIO JURIDICO: Calle Mercedes 937, piso 7

Teléfono 9 35 89

**DIRECTOR:**  
Garabed Arakelán  
**ADMINISTRADOR:**  
Javier E. Guridi

Red. y Administración:  
Soriano 1218 — Teléf. 98 37 82  
CISA - Isla de Flores 1580 bis

Viernes 31 de marzo de 1967  
2ª época - Nº 343 - Precio \$ 4



## EDITORIAL

# Integrarnos para la liberación

LA conferencia de presidentes es la pieza maestra de la actual política del Departamento de Estado. ¿Qué busca, en ella, Estados Unidos? En primer término superar la crisis más honda que, desde el fin de la guerra mundial, atraviesa su diplomacia. No sólo se ha frustrado la Alianza para el Progreso (en la que ya ni creen quienes predicaron en su favor, como el brasileño Kubitschek, el presidente colombiano Alberto Lleras o el primer coordinador general de la misma, Teodoro Moscoso). Asistimos también a la crisis de la Organización de Estados Americanos (OEA), repudiada por los pueblos y hasta por políticos que la defendieron. Estados Unidos necesita suplir esos mecanismos, que se hunden en la corrupción y el desprestigio; necesita levantar nuevas banderas diplomáticas.

### LA "ALIANZA" Y SUS FINES

¿Cual era el cuadro del continente cuando se lanzó la Alianza para el Progreso? ¿Qué se buscaba con ello? Analicémoslo, en síntesis:

Como resultado de la guerra mundial y de la Corea, el producto nacional bruto "per cápita" de todo el continente (es decir, lo que corresponde a cada individuo si dividimos la producción total entre el número de habitantes) aumentaba cada año, en un coeficiente del 2,7 %. En otras palabras: América Latina tenía un ritmo de crecimiento del 2,7 %. Pero en el quinquenio de 1956-1960 descendió al 1,7 %. Y de ese nivel no ha podido salir hasta ahora. Además el endeudamiento de estos países en el exterior aumentó vertiginosamente. Obsérvese: A FINES DE 1957, LA DEUDA EXTERIOR ERA DE 4.964 MILLONES DE DOLARES. A FINES DE 1962 HABIA SUBIDO A DIEZ MIL MILLONES.

Mientar tanto, la revolución cubana demostraba que cuando no gobierna la oligarquía sino los representantes del pueblo un país avanza vigorosamente. El ejemplo sacudió a importantes sectores de latinoamérica. A su influjo, los pueblos se lanzaron a la lucha. Una nueva fe conmovió a millones.

### OPERACION DEMAGOGICA

Las oligarquías creyeron estar a "un minuto de la medianoche". Se vieron perdidos. Buscaron entonces frenar esas energías rebeldes de los pueblos con una gran operación demagógica. se trató de desviar el impulso y encender ilusiones. Se anunciaron reformas (incluso la reforma agraria), y el aporte de veinte mil millones de dólares en diez años por parte de Estados Unidos, lo que permitiría elevar el producto bruto "per cápita" a 2,5% anual. Esa misma meta significaba a pesar de todas las palabras, LLEVAR LA SITUACION A CIFRAS AUN INFERIORES A LAS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. Pero, además, el aumento de la población —superior a ese 2,5 anual— superó toda ilusión.

Integrantes de la propia Alianza (Juscelino Kubitschek) han denunciado que los Estados Uni-

dos apenas aportaron menos del 40% de esa cantidad. Y eso es nominalmente. En concreto, el aporte efectivo fue inferior al 30 %.

Además, toda la cacareada "ayuda" suma, entre 1945 y 1965, once mil millones de dólares. Y los que perdió América Latina SOLO POR EL DETERIORO EN LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS, SUPERA LOS DOCE MIL MILLONES DE DOLARES.

Además, POR CADA DOLAR INVERTIDO, los monopolios yanquis LLEVAN ENTRE TRES Y CUATRO DOLARES POR CONCEPTO DE INTERESES, BENEFICIOS, etc.

Cuando surgió la Alianza se la planteó como una solución para combatir la miseria Y LA TIRANIA. Pero ocho meses después de su lanzamiento desde Punta del Este (agosto de 1961), SIETE PRESIDENTES FUERON DEPUES- TOS POR GOLPES MILITARES. La quiebra resultó evidente. Thomas Mann, nuevo secretario ayudante para asuntos latinoamericanos, exhortó a los embajadores de su país a prestar mayor atención a "la protección de los intereses norteamericanos y la resistencia al comunismo" y "un compromiso menos apasionado con la libertad política y la justicia social".

### LA LINEA MANN

El itinerario yanqui se hizo, entonces, especialmente reaccionario y agresivo. Sus rasgos salientes fueron: 1) Inmediato reconocimiento de los gorilas de Honduras y Dominicana. 2) Intervención de los "marines" en Panamá en enero de 1964 y masacre de estudiantes. 3) Gorilazo en Brasil (la felicitación de Johnson llegó antes de que los golpistas hubieran consumado la entrega). 4) Aislamiento de Cuba. Decisión de la OEA de julio de 1964. 5) Gorilazo en Bolivia, en julio de 1964. 6) Presiones contra Uruguay durante todo el año 1964: venta de carnes en "dumping" en Europa; medidas contra la marina mercante nacional; discurso injurioso del propio Thomas Mann en la conferencia del CIES en Lima. 7) Paralelamente se tiende a preparar los ejércitos para la represión de la "subversión popular. Todo se orienta, además, hacia la formación de una fuerza multinacional encargada de la represión. Por último, la intervención en Dominicana da un golpe de gracia a la OEA. El "Misterio de Colonias" quedó al desnudo.

Ahora, Johnson habló de una ayuda de 1.500 millones en cinco años. De ellos, 500 serían para financiar el mercado común latinoamericano SIEMPRE QUE LAS NACIONES AL SUR DEL RIO BRAVO APORTEN OTRO TANTO. Y otra suma importante, al Banco Interamericano. SI HAY UN APOORTE IGUAL DE ESTOS PAISES. En total, pues, 900 millones de "ayuda". Una gota para un mar de necesidades. La protesta fue total.

### NO SE TRATA DE UN ERROR

Y no es que se haya incurrido en una torpeza, o en un simple error. La crisis del imperialismo, la hemorragia de oro que impone la guerra en Vietnam (15 mil millones de dólares por año),

las inversiones fuera de fronteras, la disminución de las reservas de oro, imponen a Estados Unidos esa conducta. Vive un implacable círculo vicioso: si frena las inversiones extranjeras, su política militar, reduce su aparato militar, el Imperio se desmorona.

Por eso fracasó la Alianza. Ello explica la ridícula oferta de Johnson. Y por eso en toda circunstancia que no puede recurrir al soborno acude a la represión. Cuenta para ello con sus socios en la explotación de estos pueblos: las oligarquías.

Pero, ¿por qué se habla de reducir los gastos militares en América Latina? ¿Por una actitud democrática o pacifista? No. Para abrir paso a la idea del Pentágono: la creación de una Fuerza Interamericana, que sustituiría el desembarco de los "marines" por el desembarco de tropas serviles a la política del imperialismo.

Y ¿qué significa el Mercado Común que se proyecta? ¿Tiene acaso algo que ver con el ideal de nuestros héroes, que predicaron la formación de la "Patria Grande" continental?

### EL MERCADO COMUN

La integración —debe quedar claro—, es un medio, un instrumento. No un fin en sí. Y puede servir para la liberación o para la servidumbre.

El crecimiento de las fuerzas productivas hace necesario un gran espacio económico. Pero si economías deformadas (que son piezas controladas por el capital extranjero) se integran en un mercado común, esa misma estructura se fortalece. De la misma manera que si naciones socialistas se integran en un Mercado Común el socialismo se arraiga, se fortalece.

Hay quien argumenta: EE. UU. no integra el Mercado Común. Respondemos: EE. UU. YA ESTA en el Mercado Común. Porque: ¿A quién pertenecen las empresas que sangran a nuestro Continente?

Además, la integración económica lleva a la integración militar y política. El Mercado Común, pues —grato a Wall Street—, sigue un proceso que culminaría con estos países bajo el mando directo de Estados Unidos.

Frente a la integración para la esclavitud, para el sometimiento, que intentarán delinear los presidentes, levantemos la integración para la libertad. Frente a la acción del imperialismo, apoyemos de lucha de los pueblos.

El Partido Socialista llama a la clase obrera y al pueblo a analizar estos problemas y a participar intesamente en el repudio a la conferencia de los representantes de las oligarquías. La mayoría de los presidentes son tiranos al servicio de la explotación. Los "presidentes" no son huéspedes de nuestro pueblo. Simbolizan a la clase responsable del atraso y la miseria continental. Representan las causas de la explotación de nuestros pueblos.

A luchar contra ellos. El Partido debe estar presente en la calle. Concurra a las reuniones de organización. Hay que librar una gran batalla contra el imperialismo y los explotadores. Y el Partido Socialista debe constituirse en un ejemplo en la lucha.

## REPUDIO A LA REUNION DE PUNTA DEL ESTE

La lucha de los pueblos crece y se despliega a lo largo de todos los continentes. En el lejano Viet-Nam, un pueblo pequeño y valiente enfrenta con éxito la más depurada técnica militar puesta al servicio del asesinato en masa, de la aplicación criminal de la escalada que pone al mundo al borde de la guerra como parte de un plan mundial destinado a frenar la lucha liberadora de los pueblos, perpetuando el sistema de opresión imperialista.

América Latina, guiada por el ejemplo de la Revolución Cubana también combate. Las guerrillas heroicas de Venezuela, Guatemala, Colombia, las movilizaciones populares, secundan todo el continente. En este marco, la Conferencia de Presidentes Americanos constituye un paso más en la concreción de una política de conjunto tendiente a agrupar más firmemente a todas las fuerzas conservadoras y reaccionarias para desarrollar la acción global y coordinada entre los pueblos.

EE. UU. y las oligarquías locales, que responden a sus intereses, van abandonando la ficción de la "ayuda" concretada en la Alianza para el Progreso y aplican desembozadamente una política reaccionaria y represiva. En esta línea se encuadran la intervención militar en Sto. Domingo, los golpes gorilas en Brasil y Argentina, la instauración por todas partes de dictadores dóciles, los mismos que, ahora vendrán a Punta del Este a coordinar planes para "salvar la democracia".

El desarrollo de que tanto se habló y más se habla ha pasado a convertirse en una mera cortina de palabras que simula mal la intención de mantener y acentuar la explotación de los pueblos latinoamericanos por el imperialismo yanqui y los latifundistas, traficantes y especuladores.

Esa es la finalidad de la llamada "política de estabilización" del gorila Onganía, política que significa despido de obreros y empleados, represión y miseria para los trabajadores y más riqueza para la oligarquía. Es la "estabilización" de la explotación del pueblo por la minoría privilegiada.

Ese es el sentido del "desarrollo" que realizan los gorilas del Brasil y los técnicos que lo asisten, "desarrollo" para que puedan seguir exprimiendo al pueblo hermano los trusts norteamericanos, para que puedan seguir acumulando riqueza los "fazendeiros" latifundistas, mientras en el mísero nordeste siguen muriendo de hambre los hijos de los campesinos. A ellos también se les pide "sacrificios para salvar al país".

Costa e Silva y Onganía que hace tan sólo dos años amenazaban al Uruguay con la intervención militar, pisarán ahora tierra uruguaya, no ya como jefes militares sino como presidentes de sus respectivos países. Vienen invocando la necesidad de defender una libertad que han quitado a sus pueblos, vienen a hablar de desarrollo cuando han acumulado sobre sus pueblos más miserias, vienen a coordinar la "defensa continental" y han traicionado a sus patrias ofreciendo la sangre de sus hijos para servir al imperialismo, intentando crear una Fuerza Interamericana intervencionista, participando en la agresión a Sto. Domingo, como cipayos coloniales, amenazando a nuestro propio país con la intervención.

También vienen otros "demócratas": Stroessner, tirano vitalicio del Paraguay, "Tachito" Somoza, digno heredero de su padre, "electo" recientemente presidente de Nicaragua, Leoni, asesino de prisioneros, como Fabricio Ojeda, Frei, manchado por la sangre de los mineros de El Salvador...

Toda la trágica cohorte de los que vienen a escuchar servilmente los dictados del imperialismo encarnado en Johnson, asesino del Viet-Nam.

Por sus motivaciones, por los antecedentes de los que participan en ella, esta reunión de presidentes sólo es acreedora al más enérgico repudio por parte del pueblo uruguayo, que ha recibido el triste favor de que sea precisamente su tierra el escenario de esta triste conjura contra los pueblos.

Hoy como nunca, se impone la acción unida y combativa de todos contra esta nueva manifestación de la política imperialista.

La Federación Anarquista Uruguaya, consecuente con su permanente actitud de militancia revolucionaria y antimperialista, hace un llamado a todas las organizaciones de izquierda para coordinar acciones de lucha contra la Conferencia de Presidentes y dar el más amplio y entusiasta respaldo a las movilizaciones que en el mismo sentido promueven las organizaciones sindicales, estudiantiles y populares.

**FEDERACION ANARQUISTA URUGUAYA**

Organizaciones gremiales y estudiantiles, representadas por la Convención Nacional de Trabajadores, y la FEUU realizaron en la primera quincena una reunión en el Paraninfo de la Universidad con el fin de considerar la actitud a asumir ante la reunión de Presidentes en Punta del Este. Como resultado de la misma se constituye un Movimiento Popular de Repudio, integrado por las organizaciones sindicales y estudiantiles, y que por unanimidad aprobó la siguiente resolución:

"Las organizaciones sindicales y estudiantiles, reunidas en la Universidad el 14 de marzo de 1967 resuelven crear un MOVIMIENTO POPULAR DE REPUDIO A LA LLAMADA CONFERENCIA DE PRESIDENTES EN PUNTA DEL ESTE y de lucha de los pueblos oprimidos contra el imperialismo y convocan a todas las organizaciones gremiales, populares, políticas, barriales, etc., a los ombres y mujeres de nuestro pueblo a adherir a él, comunicándolo a la CNT o a FEUU."

### LAS RESOLUCIONES

Entre otras resoluciones aprobadas en la asamblea, señalamos las siguientes:

1) Llevar a cabo en todo el país demostraciones de protesta. Realizar el próximo viernes a las 19 horas, en la Universidad, una Conferencia de Prensa con invitación a trabajadores y estudiantes a hacerse presentes.

2) Convocar a un gigantesco acto central, invitando a personalidades mundiales, tales como Bertrand Russell, Jean Paul Sartre, Lázaro Cárdenas, del Frente de Liberación Nacional de Vietnam del Sur, etc.

3) Repudiar el allanamiento de la impresora Corporación Gráfica como un ataque a las libertades garantizadas por la Constitución y exigir a las autoridades pertinentes el respeto al derecho a expresar el repudio a la reunión de Punta del Este. Considerar también las medidas restrictivas contra radioemisoras, como grave atentado a las libertades.

### LA MARCHA A PUNTA DEL ESTE

Los representantes del UNT-MRA propusieron la realización de una marcha a Punta del Este. Se acordó que la CNT y FEUU estudien esta iniciativa.

La marcha se realiza como una expresión militante de protesta ante la Conferencia de Presidentes Americanos a llevarse a cabo en Punta del Este, recibiendo hasta el momento el apoyo de: Federación de Obreros en Lanas, Sindicato del Cuero, SUNCA, SOIMA, Transporte, Sindicato Unico de la Administración Nacional de Puertos, Sindicato del Transporte Marítimo, FUECI (ad-referéndum del Consejo Central) y se espera seguramente recibir en estos días la adhesión de otras fuerzas populares.

(pasa a la pág. 5)

## Movimiento de repudio a la reunión de Presidentes

### Ministerio de Salud Pública Licitaciones Públicas

El Ministerio de Salud Pública llama a licitación pública para el suministro de los siguientes artículos, destacando que las licitaciones cuya apertura estaba fijada para los días 14, 21 y 28 de febrero y los pedidos de precios para los días 15 y 22 de febrero de 1967, respectivamente, han sido postergadas para los días y horas que a continuación se transcriben.

#### MARTES 28 DE MARZO DE 1967.

- HORA 14 - Lic. Nº 554 - Precintos de aluminio y tapones de goma. - Cif y Plaza. - Primer llamado.
- HORA 14 y 30 - Lic. Nº 558 - Azúcar, arroz, porotos y lentejas. - Plaza. - Primer llamado.
- HORA 15 - Lic. Nº 559 - Venta de residuos alimenticios. - Periódico - Plaza - Primer llamado.
- HORA 15 y 30 - Lic. Nº 560 - Lavado y planchado de ropas (Escuela de Nurses) - Periódica - Plaza. Primer llamado.
- HORA 16 - Lic. Nº 561 - Cajas de cartón, lata, aluminio o material plástico - Periódica - Plaza. Primer llamado.
- HORA 16 y 30 - Lic. Nº 551 - Conejos machos grandes - Periódica - Plaza - Segundo llamado.
- HORA 17 - Lic. Nº 552 - Alfalfa verde - Periódica. Plaza - Segundo llamado.
- HORA 17 y 30 - Lic. Nº 553 - Lavado y planchado de ropas (Lab. H. Pública) - Periódica - Plaza. Segundo llamado.

#### MARTES 4 DE ABRIL DE 1967.

- HORA 14 - Lic. Nº 562 - Material de construcción. Periódica - Plaza - Primer llamado.
- HORA 14 y 30 - Lic. Nº 542 - Artículos de molino y pastas frescas - Periódica - Plaza - Cuarto llamado.
- HORA 16 y 30 - Lic. Nº 557 - Suministro de un quemador para la caldera que alimenta a vapor la cocina y lavadero del Hosp. Maciel - Plaza - Segundo llamado.
- HORA 17 y 30 - Lic. Nº 555 - Material de hemoterapia - Cif y Plaza - Primer llamado.
- HORA 18 - Lic. Nº 556 - Suministro e instalación de un "equipo de cobalto 60" para el Instituto de Radiología y Lucha contra el Cáncer del Hosp. Pereira Rossell - Cif y Plaza - Primer llamado.

#### PEDIDO DE PRECIOS DEL DIA LUNES 27 DE MARZO DE 1967

- HORA 14 - P.P. Nº 300 - Material de anestesia - Cif y Plaza - Primer llamado.
- HORA 14 y 30 - P.P. Nº 303 - Manómetros reductores para oxigenoterapia - Plaza - Primer llamado.

#### PEDIDO DE PRECIOS DEL DIA MIÉRCOLES 29 DE MARZO DE 1967.

- HORA 14 - P.P. Nº 299 - Impermeables para lluvia y botas de goma - Plaza - Segundo llamado.
- HORA 14 y 30 - P.P. Nº 301 - Venta de fijador radiográfico agotado - Plaza - Segundo llamado.
- HORA 15 - P.P. Nº 302 - Lavado y planchado de ropas (Inst. Traumatología) - Periódica - Plaza. Primer llamado.

**ADVERTENCIA:** El Ministerio de Salud Pública publica sus avisos de licitaciones públicas en, por lo menos, nueve diarios de la Capital; los días jueves y viernes de cada semana. - Para los Pliegos y Propuestas respectivas los interesados deberán dirigirse a la Sección Licitaciones y Compras - Avda. 18 de Julio 1892 (3er. Piso. Montevideo, 14 de marzo de 1967. - AVISO Nº 6.

# Violaciones policiales de la libertad de expresión

El Partido Socialista denuncia la detención arbitraria de militantes de nuestra organización y de la Juventud Socialista. En la noche de ayer fueron detenidos varios militantes por realizar pegatinas difundiendo los puntos de vista de nuestra organización contra la Conferencia de Presidentes. La única explicación de la policía (tanto en la Seccional como en Inteligencia y Enlace adonde fueron trasladados nuestros compañeros), ha sido la de que "está prohibido hacer propaganda contra Johnson".

El Partido Socialista subraya esta grave arbitrariedad y puntualiza:

1º) El Gobierno no ha dicho una sola palabra ni

ha tomado oficialmente resolución alguna en el sentido de limitar las libertades.

2º) Si su conducta fuera la de abandonar el poder y las prohibiciones al respecto en manos de la policía, es decir, dar, de hecho, el visto bueno a la arbitrariedad, nuestra organización tomará todas las medidas necesarias para denunciar y responder a la arbitrariedad.

3º) Reitera, una vez más, que las libertades se defienden y conquistan mediante su ejercicio. Y emplaza al Ministro del Interior a que se responsabilice por las arbitrariedades de sus subordinados en el caso que respondan a órdenes suyas. Lo contrario sólo significaría una actitud cobar-

de, además de un claro testimonio de complicidad con el imperialismo.

El Partido Socialista repudia, con el mismo vigor, la detención de militantes de la Juventud Comunista, apresados por motivos similares.

Debe quedar claro: quienes han sido detenidos por fijar propaganda difunden puntos de vista de organizaciones políticas uruguayas en uso de la libertad de expresión. La policía, en cambio, sólo ha defendido los intereses de Johnson y la Embajada extranjera con cuyos servicios de capionaje tienen estrecho contacto.

Comité Ejecutivo Nacional

## Movimiento de repudio a la Reunión de Presidentes

(viene de la pág. 4)

A dichos efectos, en la noche del miércoles 29, se convocó a una reunión a la que se invitó a todas las organizaciones juveniles políticas, estudiantiles y sindicales.

Las tareas de organización ya se hallan encaminadas, habiéndose nombrado diversas comisiones de trabajo (Propaganda, Transporte, Equipo Médico, Cocina, Pravisión de Alimentos y Finanzas).

En el aspecto financiero se

realizará en estos días una serie de visitas a las organizaciones sindicales, a los efectos de solicitar la colaboración económica que haga posible la concreción efectiva de la marcha.

El día de partida está fijado para el día 6 de abril, con un Mitin previo en la Explanada de la Universidad, habiéndose solicitado ya el correspondiente permiso ante el Ministerio del Interior.

Se entiende que esta Con-

ferencia de Presidentes no aportará nada positivo para los intereses de los pueblos Latinoamericanos, ya que, a través de ella los Estados Unidos buscan aparecer ante los Gobiernos europeos, como apoyados por Latino América en su política de agresión imperialista contra la República de Vietnam del Norte. Fundamentalmente, se entiende que en esta Conferencia no estarán representados los reales intereses de los pueblos americanos, ya que no participan en ella dictadura gorilas, como son los casos de Brasil, Argentina, Paraguay, Bolivia, Nicaragua, etc.; y, paradójicamente, no estará presente la República de Cuba, único Gobierno de carácter auténticamente popular y representante de un pueblo heroico que señala, sin lugar a dudas, el real camino de liberación de las masas trabajadoras latinoamericanas de la opresión y la explotación a que se hayan sometidas por el imperialismo yanqui y las oligarquías nacionales.

res del mismo.

Atendiendo estos reclamos es que EL SOL acompaña su edición de hoy, nuevamente, con el texto completo del discurso de Fidel Castro.

Queremos expresar nuestro reconocimiento a Prensa Latina, quien nos proporcionó los materiales del caso, y al personal de CISA, quien con su esfuerzo posibilitó la aparición, antes de Turismo, de la edición con las palabras del jefe revolucionario cubano, y a nuestros amigos y lectores por la acogida brindada.

## Se agotó la Edición de "EL SOL"

Nuestro número anterior, aparecido en vísperas de la Semana de Turismo, conteniendo, como primicia absoluta, el texto completo del trascendental discurso pronunciado por Fidel Castro el 13 de este mes, recibió la más cálida acogida por parte de nuestros lectores.

En el correr de la semana anterior y en ésta, gran cantidad de personas —especialmente jóvenes— luego de infructuosas recorridas por los quioscos céntricos, llegaron hasta la administración del semanario solitando ejempla-

"Por acá, por allá"

## Ahora son los señores

Cuando me encontré días pasados con mi amigo Antonio, me preguntó si tenía alguna vinculación con el ejército. Sí, aunque más no fuera, había integrado alguno de esos grupos de voluntarios que hacen instrucción militar.

Le pregunté el por qué de la pregunta, y me explicó que andaba buscando sargentos, o cabos, por haberse agotado las listas de coroneles en las recientes designaciones.

Evidentemente, el amigo Antonio exageraba.

La cosa no es para tanto.

Es cierto que en el ejército sobran algunos coroneles, lo cual crea serias dificultades para darles un trabajo estrictamente militar. No hay suficientes soldados para tantos coroneles, lo que obliga a pensar en darles otros destinos, o que, por su cuenta, marchen por otros caminos ajenos a su profesión.

Sería algo así como lo que pasaría con un cura, en un pueblo no creyente, que para subsistir se hiciera almacenero.

Los coroneles sirven para todo. Los hay empleados de almacén, panaderos, jefes de policía, directores de correo o de transporte, garagistas, telegrafistas, apaleadores, buscadores de azúcar, importadores de juguetes, etc., etc.

Alguien dijo que si seguían extendiendo sus actividades ante la notoria desocupación en su actividad específica, iban a acabar siendo hasta amas de crías.

Declaramos que esto último nos parece una exageración.

Es claro que hay gente, po-

co razonable, que no cree en esto que acabamos de explicar.

Sostiene que Gestido, como buen militar y usando la naranja, se quiere rodear de amigos que están en su mayoría, en el ejército, y como se le atribuyen virtudes de administrador (aunque de permanente renunciante), también ha extendido a los de un oficio tales méritos personales.

Una buena distribución de militares desocupados en la actividad civil, le permitiría —en caso necesario— desprenderse de los civiles de origen surtidos que le aportaron votos, aunque no todos lo prestigien.

Esta desocupación sectorial y la preocupación de Gestido por darle trabajo a sus colegas, le va dando al gobierno de por acá algún parecido a gobiernos de por allá; sin ir muy lejos, por ejemplo, al gobierno argentino, en el cual los militares sirven para un fregado y para un barrido.

Va a ser difícil que aquellos que no estén en el secreto, entiendan que este gobierno con tantos militares, es civil por el hecho de que se hallan cambiado de ropa y usen trajes azules o grises, cruzados o derechos.

Es claro que la solución es mala; pero a lo mejor es peor que los coroneles jueguen a los soldaditos.

## INCORPORACION

A partir de este número, se incorpora a la redacción de "EL SOL" el compañero Ruben Romano, quien colaborará con la sección de crítica cinematográfica. Tarea ésta en la que se desempeñara durante varios años con particular acierto desde estas mismas páginas.

Al mismo tiempo que le damos la bienvenida, ofrecemos a nuestros lectores su primer entrega, en este diálogo semanal que mantendrá con ellos.

## NECROLOGICA

Falleció el Sr. Cantalicio Cardozo, padre de nuestro compañero de Tacuarembó, Antonio Cardozo, el día 17 de marzo.

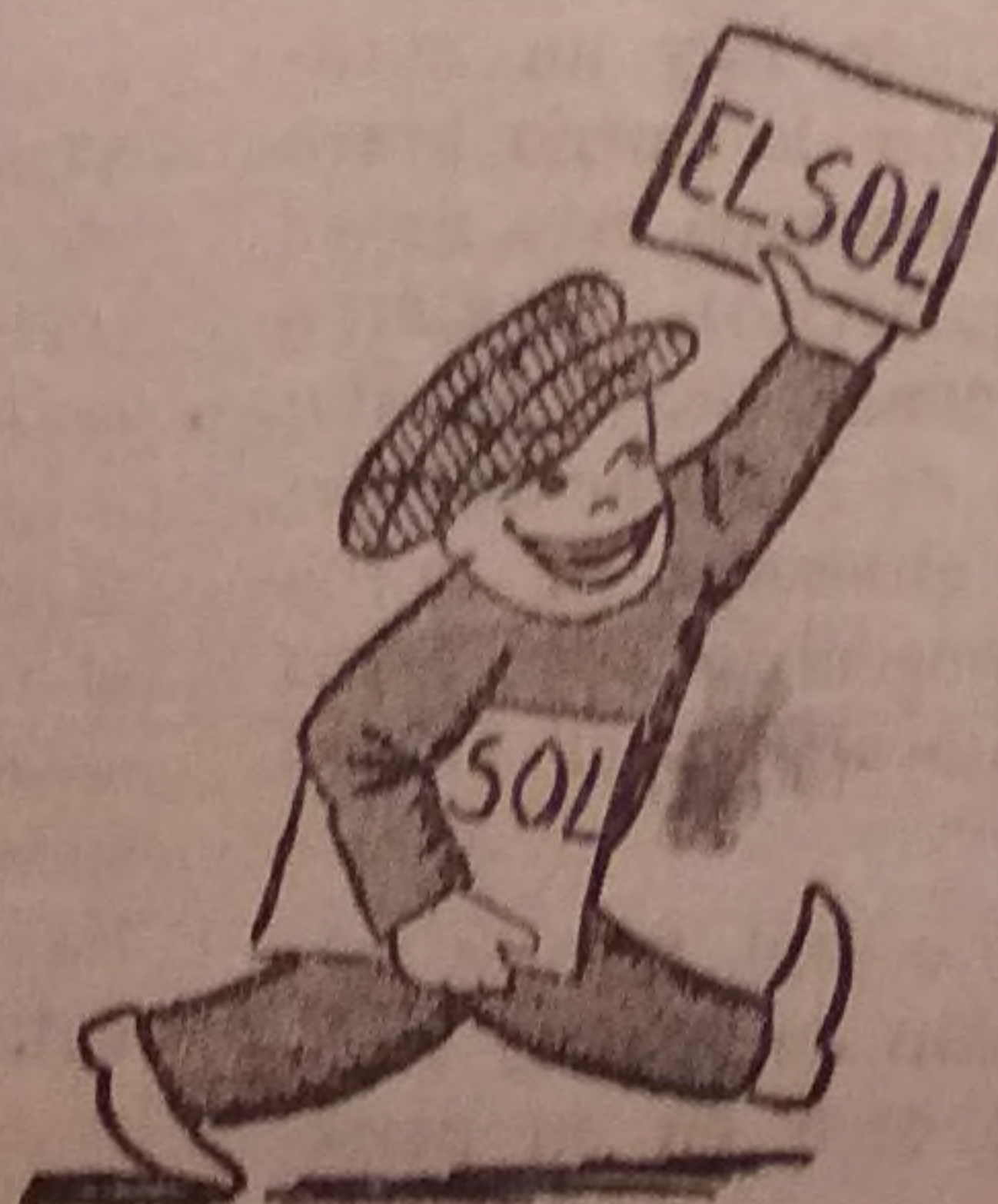
Lleguen hasta él nuestras sinceras expresiones de solidaridad.

## BUZONES

ADAPTABLES A DISTITOS USOS

MENOS DEL COSTO

Tel. 5 58 17 - Montevideo



## HOMENAJE POPULAR

al compañero Hugo Prato

ORGANIZA EL P. SOCIALISTA

Sábado 22 de abril - Hora 19

CASA DEL PUEBLO SORIANO 1218 Teléf. 98 37 82

Solicite su ticket en los Centros Partidarios

Valor \$ 20.00



# ENTRE EL SER, Y NO SER

escribe Carlos Machado

Consecuente, durante años, con el stalinismo, el partido de los comunistas franceses padeció, también, el trauma y sus efectos. El trauma provocado por las revelaciones de Nikita Jrushchov, en el 56. El efecto de ver cuestionadas las tesis del moncentrismo y de afrontar la frenda de los que temieron que fuera posible desandar lo andado, reviviendo otra vez la experiencia de los años oscuros.

Enfrentado a la pérdida de posiciones (no puede repetir las movilizaciones de tipo masivo que caracterizaron, por ejemplo, su reto a la NATO después de la guerra), acosado por el enjuiciamiento salido de las filas de los intelectuales (como Jean Paul Sartre) y arrimado en su afán "unitario" a Mollet y los suyos, el partido de Waldeck Rochet corrigió su cartilla.

"La posibilidad de edificar el socialismo en Francia —movilizando masas numerosas— depende, antes que nada, de la realización de la unidad de acción entre el Partido Comunista, el Partido Socialista (la socialdemocracia, aclárense), y las otras fuerzas socialistas. Es para favorecer la marcha al socialismo a través de un camino pacífico, y democrático, que nuestro Partido Comunista rechaza, por un lado, la idea según la cual se vuelve indispensable la existencia de un partido único para poder edificar el socialismo y por otro, propone que el entendimiento entre el Partido Comunista y el Partido Socialista se proyecte más le-

jos y sirva para hoy como para mañana, en la lucha para la construcción del socialismo" (1). Acuerdo de partidos, subrayamos. Acuerdo discutido en las conversaciones que los dos partidos (social demócratas y comunistas) mantuvieron dos veces: en el 64 y el 65.

En el 64, el P.C. formuló su adhesión al pluripartidismo pero puntualizando (diferenciado de lo sostenido por Palmiro Togliatti) que sólo era posible admitir la existencia de fuerzas socialistas. "Dentro de los mareas de una colaboración establecida, una eventual minoría tendría así, en cada momento, y en cada etapa, las garantías necesarias para que se respetasen sus derechos legítimos" (2). Legítimos, en cuanto socialistas. En el caso contrario, "la cosa se plantea de manera muy diferente si la oposición proviene de las filas de los enemigos del socialismo: el P.C. francés no sólo no había previsto entonces el derecho de tal minoría a constituirse y a actuar frente a las fuerzas socialistas dominantes, sino que hablaba de ella sólo como de un elemento de la contrarrevolución que obliga necesariamente al nuevo Poder a recurrir a medidas represivas" (3). Desacuerdo con el régimen, sí. Con el sistema no.

Con menos claridad, Waldeck Rochet abordó dicho tema dos veces, en el 66. Partió de una pregunta: "¿Puede realizar el socialismo la clase obrera francesa y sus aliados si al llegar al poder demo-

cráticamente, dejan en manos de los viejos portadores del capitalismo y enemigos del socialismo todos los medios, comprendida también la violencia, para que saboten la obra de la transformación socialista y restauren el poder capitalista"? Para tanto no. "Una vez más; estamos por la pluralidad efectiva de partidos, por la garantía de las libertades y derechos fundamentales de todos los ciudadanos, por el respeto de los derechos de la minoría fijados por la ley. Sin embargo, al decirlo estamos absolutamente convencidos de que el mantenimiento del nuevo Poder de los trabajadores exige que los partidos democráticos que están por el socialismo y constituyen la mayoría del pueblo defiendan juntos el nuevo sistema social y prosigan juntos la obra de la transformación socialista. Esto no quiere decir que la minoría debe ser privada de los derechos, pero significa que la ley de la mayoría debe ser aplicada por todos... Lo digo porque nosotros no llegaremos al poder para administrar los asuntos de la gran burguesía capitalista" (4). Conviene precisar.

Menos comprometido en razón de su debilidad, el P. C. de Noruega (como los demás Partidos Comunistas en Escandinavia), dejó los eufemismos, revisó sus premisas y abjuró, sin reparos, de viejos postulados.

En diciembre del 65, en su Conferencia Nacional, el P.C. resolvió suplantarse la expresión

¿Revisionistas? Sí. Pasándole revista a las declaraciones de los portavoces de algunos PP. CC. (los occidentales, particularmente), aparece la prueba de que dejan de lado las premisas marxistas. Acerca del poder. Del modo de obtenerlo y ejercerlo.

"dictadura del proletariado" (meta de su Programa, que dejó de regir) por un giro distinto: "el poder de la clase obrera". Reidar Larsen, primer Secretario de dicho Partido Comunista, explicó en su discurso que tanto la propaganda burguesa como el abuso del Poder en algunos países socialistas, habían adulterado aquel concepto, "haciéndolo indecible". Puntualizó, además, que "tales motivos para rechazar la dictadura del proletariado serían netamente oportunistas si no existiesen razones más profundas para someterlas a una revisión". Razones apuntadas en una pregunta: "¿No aparecerán, durante el paso pacífico al socialismo, muchos nuevos momentos que harían de la aceptación obligatoria de la dictadura del proletariado una pauta rígida"? (5).

Por ese camino Larsen llega a admitir la posibilidad de que los enemigos de la transformación socialista, retomen el poder, pacíficamente también.

"Si suponemos que existirá un Parlamento en el cual serán representados también los partidos burgueses que no adoptan una actitud positiva con respecto al socialismo, y considero que esto se debe suponer, entonces debemos suponer igualmente que se les dejaría la posibilidad de volver a conquistar la mayoría en el Parlamento por medio de elecciones democráticas. Este es un terreno tabú que todavía mantenemos al mar-

gen de nuestras discusiones dentro de los partidos comunistas. Está claro que la dictadura del proletariado, en la forma en que es conocida hasta ahora, no permite ni siquiera como una suposición teórica la posibilidad de una tal retirada" (5). No la hubieran supuesto los hombres de la revolución del 17, que no le dejaron un lugar a los hombres del zar en los soviets. No la supieron Fidel Castro y los suyos, que no le dejaron lugar a Batista, ni a sus instituciones. Si la suposición aparece, como Larsen se esmera por evidenciarlo, es porque viene junta, de la mano, con la tesis del tránsito pacífico rumbo a la construcción del socialismo. El punto de partida de las heterodoxias.

(sigue)

## NOTAS:

- 1) M. Waldeck Rochet en el "Observateur": "Lo que quieren los comunistas"; reportaje recogido por Claude Estier;
- 2) Paul Courtieu: "Partidos políticos y clases sociales, en la lucha por una Francia socialista"; "France-Nouvelle";
- 3) Priklmajer Tomanovic: artículo citado;
- 4) Waldeck Rochet: "El marxismo y los problemas del porvenir"; cita de Tomanovic;
- 5) Reidar Larsen en "Friheten" (vocero del P. C. noruego): "Speersmalet om proletariatets diktatur"; cita de Tomanovic.

## POBRE WYLER

Cine

Como robar un millón de dólares. (Cine Censa). Es casi lo que se proponen Audrey Hepburn y Peter O'Toole cuando lo planean con respecto a una pequeña estatua de "ese italiano sensual llamado Benvenuto Cellini"; asegurada en esa cifra; expuesta al público; protegida por un eficazísimo sistema electrónico. Las razones del robo de uno y otro protagonista no son, sin embargo, las mismas: la Hepburn, propietaria de la pieza, quiere que no se descubra el timo de su padre; un hombre que por largos años, y proyección internacional, se ha dedicado a vender Lantrecas, Van Goghes y Cezannes pintados por él y ahora lanza al mercado un Cellini. Peter O'Toole,

un detective privado de Museos, asesor, especialista en descubrir falsificaciones y al cual Miss Hepburn confunde con un ladrón, va al robo un poco por espíritu de aventura pero, principalmente, por amor hacia una muchacha que ve despiadada al principio, decidida luego a salvar a su padre. En fin, el robo se realiza, la estatuita pasa a manos de un millonario americano, papá dice sí, que se reforma, aunque después (y ante la tosudez de Dallo) diga que no, que un Van Gogh más un Van Gogh menos que importa.

El film está planeado como una comedia más o menos sofisticada y allá lejos (tanto que pasa desapercibido) es una burla para tanto crítico, tanto público (millonario o no —más bien que sí—, americano o no) incapaz de distinguir un Cezanne auténtico de uno falso (tarea bastante difícil y para especialistas). Pero si como burla es lavada, como comedia el film es casi inexistente. La

diversión buena es poca y salteada, abundante es en cambio el cliché humorístico, la nada en inventiva, el fondo común de la comedia. Se podrían multiplicar ejemplos pero hay uno muy típico: el primer encuentro entre la Hepburn y O'Toole (ladrón simpático y cínico sorprendido por niña asustada empujando arma presuntamente inservible); la figura del padre y la del millonario; la entrada del agente gubernamental en busca de la estatuita prestada. Lloviendo sobre mojado hay un librelista que ignora que lo bueno breve dos veces bueno, (aunque esto no es bueno, sólo regularcito), y alarga hasta el tedio escenas claves (y aún con una pizquita de inspiración) como la del robo o chapotea en lo insulso (agravado por un diálogo ahito de lugares comunes) en el primer encuentro.

El resto es cero o casi. Sólo se salva la interpretación de Audrey Hepburn (única que cree en su perso-

naje aunque no le siente la sofisticación, aunque sobreactúe en su encuentro inicial, aunque esté desubicada como hija inexperta), no la del padre (que es truculenta), no la de O'Toole que es desapercibida. Pasan por ahí sin gloria los fantasmas de Charles Boyer y Marcel Dallo; y con pena (porque hace una buena viñeta) el de Fernand Fravey. ¿Wyler? Otro fantasma. No supo podar un libreto, no supo dirigir los actores (era uno de sus fuertes). Supo si fotografiar los modelitos de la Hepburn en una forma que haría las delicias de lunes a lunes. Pero aquí estamos hablando de cine.

Viva María. (Cine Trocadero). Demasiado celuloide para contar la historia de dos artistas de varieté, que se incorporan a una revolución más o menos mexicana. Hay aciertos aislados y regocijantes que no justifican el resto. El espectáculo debe buscarse en la belleza olorosa, sucia y desenfadada de B.B. y en la melancolía herida de Jeanne Moreau. Evidentemente Viva María.

R.

# TODO REVOLUCIONARIO VERDADERO DESEMBOCA EN EL MARXISMO

**DISCURSO** pronunciado por el Comandante Fidel Castro, Primer Secretario del Partido Comunista de Cuba, Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, en el acto conmemorativo del X Aniversario del asalto al Palacio Presidencial, efectuado el lunes 13 en la escalinata de la Universidad de La Habana.

COMPAÑEROS PROFESORES Y  
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.  
ESTUDIANTES TODOS:

Se ha venido haciendo una tradición que en estos actos conmemorativos del glorioso hecho ocurrido el 13 de Marzo de 1957, hace hoy 10 años, abordemos desde esta tribuna alguna cuestión de fondo sobre algún tema que interese a la revolución y al pueblo. Estos temas pueden ser muy variados, pero en general hemos analizado en estas ocasiones, cuando las circunstancias lo han exigido, algún tema de carácter internacional. Y hoy nuevamente las circunstancias exigen abordar un tema de esta índole (aplausos). Se trata de los problemas de Venezuela, de los problemas del movimiento revolucionario venezolano, de las imputaciones del gobierno títere de Venezuela contra nuestra revolución y de las acusaciones de la dirección oficial derechista del Partido Comunista de Venezuela.

Desde hace varios días una gran campaña contra nuestro país ha venido siendo desatada por el gobierno de ese país y por las agencias cablegráficas yanquis, con motivo de la muerte de un exfuncionario del gobierno de Venezuela. Y desde hace varios meses en la prensa clandestina y semiclandestina, e incluso en la prensa legal de ese país, y en distintos eventos internacionales, la dirección derechista del Partido Comunista de Venezuela ha estado haciendo contra nuestro partido similares imputaciones; la oligarquía pro-imperialista: de que intervenimos en los asuntos internos de Venezuela; y la dirección derechista, que intervenimos en los asuntos internos del partido de Venezuela. ¡Coincidencia nada extraña entre reaccionarios y derechistas!

Ha sido necesario que venga acompañado de un buen número de papeles, entre otros numerosos cables de las distintas agencias de prensa. Y para seguir un orden cronológico en lo posible, vamos a leer las noticias principales transmitidas por dichos cables y que sirven para apreciar mejor la secuencia de los acontecimientos.

Este primer cable es de "Caracas, Marzo 1 (AFP). Fue secuestrado esta mañana aquí el doctor Julio Iribarren Borges, ex-director de los seguros sociales, y hermano del canciller. Ignacio Iribarren Borges. El secuestro fue perpetrado por tres elementos extremistas, quienes armados de pistola le conminaron a subir a un vehículo en el cual huyeron velozmente.

"Las autoridades policiales —sigue diciendo el cable ulteriormente— presumen que los extremistas son jóvenes pertenecientes a las llamadas fuerzas Armadas de Liberación Nacional. Dichas autoridades han extremado ampliamente sus dispositivos de seguridad, a fin de estrechar el cerco a los secuestradores, quienes posiblemente se encuentran ocultos en algún sitio de la ciudad".

De estos cables, naturalmente no leo el texto completo, sino aquellos párrafos que contienen las noticias esenciales; muchos de estos cables repiten, más o menos, de una forma o de otra, las noticias.

"Caracas, Marzo 1 (AP). — Una conocida figura pública de Venezuela, Julio Iribarren Borges, hermano del Ministro de Relaciones Exteriores, desapareció hoy en circunstancias misteriosas.

"Julio Iribarren Borges es una de las figuras más discutidas de Venezuela, debido a que recientemente aumentó el Impuesto del Seguro Social. Desde el 1 de enero los obreros y patronos pagan una contribución bastante más alta, sin que haya entrado en vigor la expansión prometida de los servicios sociales.

"Un comentarista de televisión dijo que si los extremistas hicieron esto, resulta lógico suponer por

qué lo secuestraron a él, que es quizás el hombre más odiado de Venezuela en estos momentos. Ellos preferirían secuestrarlo a él antes que a una figura pública más simpática". Dice esto el cable de la AP.

Ahora: Caracas, Marzo 3 (AP). — Julio Iribarren Borges, desaparecido desde el miércoles por la mañana, fue hallado muerto a unos 24 kilómetros de Caracas, informaron esta noche fuentes de la policía.

"Las fuentes policiales dijeron que el cadáver de Iribarren Borges, hallado cerca del Instituto Científico Venezolano, tiene tres balazos en la espalda. Cerca del cadáver fueron hallados muchos panfletos de las llamadas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), que decían: "Tenemos a otros tres dirigentes políticos en la lista".

"Caracas, Marzo 4, (UPI). — Refiriéndose al sepelio de Iribarren Borges, publica este cable una declaración del ex Ministro del Interior del Gobierno de Venezuela, que dice así:

"Este es el Primer Ministro cubano Fidel Castro con sus métodos en Venezuela", declaró a la United Press International el ex Ministro del Interior y actual líder de la fracción parlamentaria del Par-

tido Gubernamental Acción Democrática, Carlos Andrés Pérez. Ya es hora de que Venezuela y todos los países latinoamericanos nos decidamos a hacer algo frente a Cuba, agregó.

"Caracas, Marzo 4 (AP). — El Gobierno decidió hoy suspender las garantías constitucionales 48 horas después de haber sido restablecidas, a raíz del asesinato de Julio Iribarren Borges, destacada figura pública y hermano del Canciller, quien fue encontrado muerto cerca de Caracas anoche. La decisión se tomó en reunión del Gabinete después de mediodía, y fue anunciada esta noche por el Ministro del Interior, Reinaldo Mora. Las medidas que se tomen servirán para contener los desmanes cometidos bajo el estímulo de ideas extrañas imbuidas desde el exterior por la dictadura que se convirtió en el poder en Cuba".

"Caracas, Marzo 4 (AFP). — Héctor Mujica, miembro del Comité Central del Partido Comunista venezolano, condenó hoy enérgicamente el asesinato del Doctor Julio Iribarren, acaecido entre el miércoles y el viernes pasado.

"Mujica, que es abogado y profesor de la Univer-  
(cont. en la pág. sgte.)



(viene de la pág. anterior)

sidad Central de Caracas, se refirió al crimen afirmando que su Partido condena categóricamente e inequívocamente esa forma de lucha, pues no tiene nada que ver ni con la revolución ni con la defensa de la causa popular. Asimismo, agregó que esta mañana envió en su nombre y en el de su familia un telegrama de pésame al Canciller Ignacio Iribarren Borges, hermano de la víctima".

## Declaración oficial del Partido Comunista Venezolano

"Caracas, Marzo 5 (AFP). — Los dirigentes comunistas Pompeyo Márquez, Guillermo García Ponce y Teodoro Petkoff, evadidos del cuartel San Carlos de esta capital el pasado 6 de febrero en forma rocambolesca a través de un túnel, condenaron el asesinato perpetrado contra el Doctor Julio Iribarren Borges.

"En documento enviado a la prensa nacional como declaración oficial del Partido Comunista Venezolano, los fugitivos consideran que los atentados personales y los métodos de lucha que se identifican con el anarquismo y el terrorismo, no sólo no son revolucionarios, sino dañinos para la causa, y que por lo tanto merecen su repudio".

El lunes 6 de marzo de 1967 aparece en el periódico "Granma" unas declaraciones del comandante Elías Manuit sobre el ajusticiamiento en Caracas de Iribarren. Según dice textualmente el cintillo: Declaraciones del Comandante Elías Manuit sobre el ajusticiamiento en Caracas de Iribarren".

Dice textualmente esta declaración:

"El Gobierno de Raúl Leoni, en una nueva muestra de su creciente debilidad y temeroso ante los numerosos golpes que le asestán las fuerzas revolucionarias, acaba de decretar una nueva suspensión de las garantías constitucionales, tomando como pretexto el reciente ajusticiamiento de Julio Iribarren Borges.

"Recientemente, con motivo de la desaparición y asesinato por parte del Gobierno, de los dirigentes revolucionarios Andrés Pasquer y Felipe Maiver, la Comandancia Nacional FLN-FALN de Venezuela, emitió un comunicado en el sentido de que por cada combatiente del Movimiento Revolucionario asesinado por el Gobierno, las Fuerzas Patrióticas responderían con la justicia revolucionaria, aplicando la sobre tres personeros del Gobierno cómplices de la represión y de la miseria en que vive nuestro país en estos momentos, gobernado por traidores al servicio de los yanquis.

"En los casos de los diferentes desaparecidos del Movimiento Revolucionario, que mas tarde se ha comprobado que han sido asesinados por el gobierno, de nada han valido las intervenciones ante los tribunales ordinarios del país, las solicitudes de informes sobre el paradero de estos, ni las declaraciones a la prensa por parte de las madres y esposas de los desaparecidos.

"Por estas razones, como proclamaban las octavillas que circularon en Caracas, nuestro movimiento decidió aplicar la justicia revolucionaria sobre Julio Iribarren Borges, alto personero del Gobierno, cómplice del engaño, de los desafueros que se cometen con los obreros venezolanos a través del seguro Social Obligatorio, que hasta hace pocos días él dirigió, donde además realizó labor de espionaje y delación en favor de la DIGEPOL. Muchos trabajadores inocentes y funcionarios del seguro fueron encarcelados por la labor de espionaje y delación que Iribarren Borges desarrollaba en este organismo como un agente más de la DIGEPOL.

"Ante cada ajusticiamiento, los asesinos del Gobierno tiránico encuentran eco a sus lamentos entre sus seguidores y aún entre los que pretenden presentarse como neutrales u opositores. Pero el pueblo apoya y saluda cada una de estas acciones.

"La guerra a muerte seguirá habiendo contra los enemigos de nuestro pueblo, directa o indirectamente implicados en la situación que vive Venezuela. De nada valdrán las medidas represivas de Leoni, ni la nueva suspensión de garantías, ni las detenciones, ni las torturas, ni los asesinatos. El pueblo venezolano ya no está inerte, tiene una vanguardia armada firmemente consecuente y decidida, que en todo momento lo protegerá, vengará sus muertes y lo conducirá hasta la victoria final, que no es otra que su independencia definitiva y total.

"¡Luchar hasta vencer o morir!"

"Comandante Elías Manuit Camero, Presidente de la Comandancia Nacional FLN-FALN de Venezuela, Habana, 4 de Marzo de 1967".

## Otras versiones: nuevos cables

"Caracas, Marzo 6 (AP). — Continuaban hoy las investigaciones para esclarecer el asesinato de Julio Iribarren Borges, y se dice que han sido detenidos un estudiante y un hombre clave en el caso. Corre una versión de que Iribarren era amigo de un individuo relacionado con algunos de los autores intelectuales de una intentona golpista de derecha en la guarnición de Ramo Verde en Octubre. Según esta versión, el amigo le contó a Iribarren

# El secuestro de Julio Iribarren Borges

Borges lo que se fraguaba y este hizo la denuncia. La fuente policial explicó que es de suponerse que grupos de este sector quisieran vengarse.

"Washington 7, (AP). — Despachos de Caracas anunciaron esta noche que el gobierno del Presidente Raúl Leoni ha llegado a la conclusión de que la preparación del asesinato y otros actos de terrorismo contra el pueblo de Venezuela, cometidos dentro del país con el consentimiento pleno del gobierno de Cuba, constituyen una clara violación de la moral y el orden internacional.

"Caracas, Marzo 7 (AP). — El Ministro de Relaciones Exteriores, Reinaldo Leandro Mora, hoy acusó directamente a Cuba por el rapto y posterior asesinato de una figura pública venezolana, añadiendo que el gobierno posiblemente inicie acciones diplomáticas dentro de la Organización de Estados Americanos.

"Los actos criminales del terrorismo político son preparados, dirigidos y financiados desde la Cuba de Fidel Castro, dijo Leandro Mora.

"Ayer en La Habana el dirigente venezolano de las llamadas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, Elías Manuit Camero, en comunicado público dijo que las FALN asuman plena responsabilidad por el rapto y asesinato de Iribarren Borges.

"Eso revela —dijo hoy Leandro Mora— que no sólo son delincuentes los autores, sino que están protegidos por un gobierno también delincuente.

"El Ministro dio sus declaraciones momentos antes de enruar a una rutinaria reunión de gabinete en el Palacio Presidencial de Miraflores.

"Se le preguntó al Ministro si Venezuela está considerando la posibilidad de acusar nuevamente al régimen castrista en La Habana dentro de la Organización de Estados Americanos.

El gabinete de hoy es posible que pueda considerar materia de esta naturaleza, respondió Leandro Mora.

"Caracas, Marzo 7, (AP). — El Presidente Raúl Leoni y su gabinete decidieron hoy iniciar acción diplomática contra Cuba, y quizás incluso en las Naciones Unidas, por la ayuda e instigación de actos de violencia contra Venezuela.

La decisión fue anunciada por Manuel Mantilla, secretario de la Presidencia, y sigue al secuestro y asesinato de Julio Iribarren Borges, hermano del Ministro de Asuntos Exteriores.

"La cuestión debe plantearse ante las Naciones Unidas, ya que Cuba no pertenece a la Organización de Estados Americanos, dijo Pietro Figuerola. La acusación se basa en la publicación en el órgano oficial de Cuba del comunicado de las llamadas Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, en que estas asuman la responsabilidad por el rapto y asesinato de Iribarren Borges.

"Antes de la reunión el Ministro del Interior Reinaldo Leandro Mora acusó directamente a Cuba del crimen, y mencionó la posibilidad de que Venezuela decida actuar diplomáticamente contra Cuba.

"Caracas marzo 8 (ANSA). — Mientras el Gobierno estaba librando una intensa batalla para acabar con el terrorismo en el país, ya sea a través de los dispositivos de seguridad que actúan en el interior, ya sea en el campo exterior a través de una acción ante los organismos internacionales, según el anuncio dado ayer por los gobernantes venezolanos, los terroristas a su vez han intensificado su actividad. Luego del clamoroso secuestro y asesinato del hermano del Canciller, ocurrido la semana pasada y del que se han responsabilizado los miembros de la organización extremista Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, otros episodios se registran en el día de hoy".

Y así tiene distintos episodios. Entre ellos, dice:

"Las informaciones suministradas por los organismos policiales dan cuenta de que seis hombres armados de ametralladoras se presentaron en la residencia de un guía del ejército, quien había sido sentenciado a muerte por los grupos armados que operan en las montañas de Bocono. Comisiones de efectivos policiales y militares del comando antiguerrillero de esta región se han movilizado por las estribaciones de las montañas de Bocono en busca de los grupos armados.

"Finalmente se registra la desaparición de un funcionario del comando de organización y enlace del Ministerio de Defensa, quien era compañero de labores del Doctor Alfredo Seijas, el consultor de la policía que fue asesinado hace tres meses en Caracas por terroristas".

"Caracas, Marzo 8 (AP). — Es aparente que Venezuela desencadenará una ofensiva diplomática contra el Gobierno de Fidel Castro, por agresión, en las Naciones Unidas, y es evidente que la acción diplomática se iniciará dentro de la Organización de Estados Americanos y será extendida a países individuales.

"Es lógico suponer que elevaremos este asunto a

las Naciones Unidas, pero recuerden que la política exterior venezolana se basa en la tesis de que las organizaciones regionales deben ser fortalecidas, dijo un alto funcionario del Gobierno a la Associated Press hoy.

"La ofensiva diplomática se concentrará en tres frentes: la OEA, contactos bilaterales y, finalmente, pero no menos importante, Venezuela elevará el asunto a las Naciones Unidas.

"Obviamente, no esperamos mucho de la OEA, salvo una condena oficial. Eso sólo tendrá valor moral —dijo el alto funcionario gubernativo—, pero recuerden que la moralidad es el arma inventada por los países débiles.

El mismo funcionario dijo que la OEA ya ha hecho todo lo posible con respecto al caso cubano.

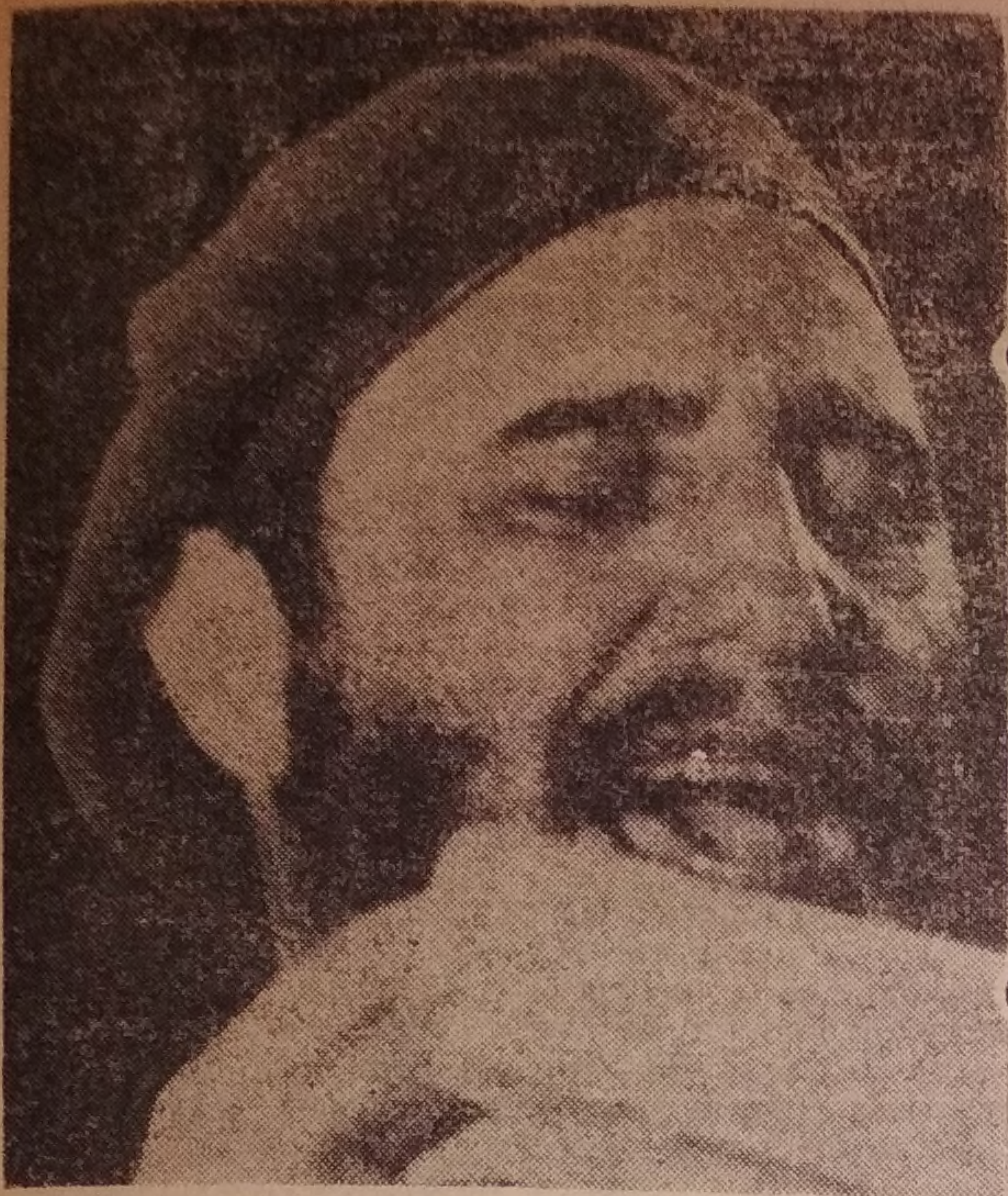
El caso cubano dentro de la OEA está agotado, dijo una fuente de la Cancillería. Y recuerden que Cuba ya no es miembro de la organización. Además, La Habana se ríe de todo lo que haga la OEA.

"Se dijo que entre estos contactos bilaterales figuran algunos países que son amigos y otros que no lo son.

"Venezuela ejercerá presión especialmente contra la República Árabe Unida para que esta nación suspenda todo contacto oficial con la Conferencia Tricontinental que posiblemente se celebre en El Cairo el año próximo.

(pasa a la pág. sgte.)





# Venezuela: informaciones y un análisis de los hechos

Gregorio Lunar Márquez, Freddy Carques, Francisco Prada y otros que utilizan el nombre del Movimiento Nacional Liberador.

"Concluye el documento exhortando al Movimiento Democrático para que no se deje confundir y llevar por la provocación imperialista contra Cuba y ante la nueva ofensiva que contra esa nación emprenderán los fraccionalistas y aventureros expulsados del Partido Comunista".

"Miami, Marzo 9 (AFP). — ¿Cuál será el límite trazado por la presencia de los gobernantes de América en relación con los abusos de Castro? escribe hoy el Diario de las Américas respecto a la muerte del hermano del Canciller de Venezuela.

"Esta publicación, la más importante editada en español en los Estados Unidos, dedica su editorial de hoy a la muerte de Julio Iribarren Borges, bajo el título de: 'Siempre hay una monstruosidad nueva y mayor'".

"En la nota se afirma que mientras los crímenes de la dictadura comunista de Castro en contra del pueblo cubano y contra otros ciudadanos de otros pueblos de América queden sin recibir el debido castigo internacional, puede afirmarse que esa cadena de delitos aumentará considerablemente en cantidad e intensidad".

## Se quiere responsabilizar a Cuba

"Caracas, Marzo 9 (UPI). — El Canciller Ignacio Iribarren Borges consultó hoy con diplomáticos extranjeros sobre la queja formal que el Gobierno venezolano proyecta hacer contra Cuba comunista ante la Organización de Estados Americanos y posiblemente ante las Naciones Unidas.

"El Gobierno de Venezuela acusó a Cuba de promover subrepticamente el resurgimiento del terrorismo en el país.

"El Presidente Raúl Leoni y su gabinete comunicaron ayer que están estudiando la posibilidad de elevar la queja ante las Organizaciones Internacionales.

"Iribarren Borges se entrevistó ayer con el embajador norteamericano Maurice M. Bernabaun, y expresó que discutiría el asunto con otras delegaciones diplomáticas acreditadas.

"La decisión de formular acusaciones formales contra Cuba surgió del secuestro y asesinato de Julio Iribarren Borges, ex Director del Instituto de Seguridad Social y hermano del Canciller.

"Según informaciones llegadas de La Habana al comienzo de esta semana, las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) se jactaron de ser autores del asesinato.

"Al término de la entrevista de 30 minutos con el Canciller, Bernabaun confirmó que uno de los temas tratados fue el caso de Venezuela contra Cuba. Estamos contra la agresión, no importa de donde venga, declaró el embajador norteamer-

cano".

"Bogotá, Marzo 9 (UPI). — Juan Oropesa, nuevo embajador de Venezuela manifestó anoche a su llegada, que su país protestara formalmente ante un organismo internacional por la complicidad de Cuba en el reciente asesinato de Julio Iribarren Borges, hermano del Canciller venezolano".

"Caracas, Marzo 10 (AFP). — El Presidente Raúl Leoni denunciará ante los organismos internacionales la participación de Cuba en el asesinato de Julio Iribarren Borges, anunció hoy el mismo Presidente. El anuncio está incluido en un mensaje al Congreso, y se basa en declaraciones del guerrillero venezolano, Capitán Elías Manuít Camero, publicada en un periódico oficial del Gobierno cubano, "Granma".

"Reivindicando la muerte del hermano del Canciller de Venezuela, el Jefe de Estado añadió que no buscaría sanciones concretas que difícilmente serían acordadas en la presente coyuntura internacional, pero si la satisfacción moral de agregar un cargo mas al expediente que la conciencia pública de América instruye al despotismo entronizado en la patria de Martí.

"Mostrándose implacable con el comunismo internacional, como no lo había hecho en sus anteriores mensajes ante el Congreso, ni en sus discursos ante la Nación, Leoni atribuyó a los agentes del comunismo Mao-soviético-castrista el recrudecimiento de la violencia en Venezuela, que llegó a su punto culminante la semana pasada con el secuestro y asesinato de Julio Iribarren Borges, ex Director del Seguro Social y hermano del Canciller, Ignacio Iribarren Borges.

Pese a sus ataques contra los comunistas de China Roja, la Unión Soviética y la Cuba castrista, el presidente Leoni no propuso durante su discurso ante el Congreso Nacional ningún plan concreto de denuncia ante los organismos internacionales, como la organización de los Estados Americanos en escala continental y la organización de las Naciones Unidas a nivel mundial para tratar de sancionar al gobierno de Fidel Castro.

"Sin embargo, dijo que Venezuela, como país serio, concurriría a los Estados Internacionales para denunciar el hecho insólito de la participación del gobierno de Cuba en el asesinato de un ciudadano en Venezuela, haciendo referencia a la muerte de Julio Iribarren, hecho evidenciado por declaración insertada en el periódico oficial de dicho gobierno, aludiendo seguramente a "Granma".

"Buscara Venezuela no sanciones concretas, que difícilmente se acordarían con el juego de la presente situación internacional, pero si la satisfacción moral de agregar un cargo más y de carácter monstruoso al expediente que la conciencia pública de América instruye al despotismo entronizado en la patria de Martí".

Luego dice el cable: llamó poderosamente la atención el círculo políticos la referencia directa que hizo el presidente de Venezuela a la China Roja y a la Unión Soviética como corresponsables, junto con la Cuba comunista, del recrudecimiento de las actividades terroristas que condujeron en Venezuela a la suspensión de garantías constitucionales el 14 de diciembre, el allanamiento de la Universidad Central y nuevamente la supresión de los derechos ciudadanos el 4 de marzo".

## Terminan acusando a Cuba, China y la Urss

Es curioso ver como ya el día 4, mucho antes de que apareciera ninguna declaración en el periódico "Granma" ya nos estaban acusando a nosotros, y como terminan acusando directamente también a China y a la Unión Soviética. Tanto más curioso esto si se tiene en cuenta que el día 1º de enero, el día de Año Nuevo, a pesar de no existir relaciones entre la Unión Soviética y Venezuela, los cables publicaron que ese día el embajador soviético había asistido muy amistosamente a la recepción que brindó la Embajada de Venezuela en Washington el 1º de enero de este año.

Termina diciendo: "Que el gobierno acoge bajo beneficio de inventario las informaciones sobre disidencias del Partido Comunista con las tendencias duras del mismo Partido y de otras organizaciones marxistas. Corresponde al Partido Comunista —señaló Leoni— dar inequívocas y reiteradas demostraciones de la sinceridad que le anima en sus propósitos rectificadores en conducta equivocadas y en sus deseos de regresar a la legalidad democrática".

Vean con que desprecio paga el señor Leoni las declaraciones hechas en nombre del Partido Comunista.

Y, por último uno de los últimos cables: Caracas, Marzo (AFP), dice: "El ex capitán de fragata, Pedro Medina Silva, jefe de la sublevación militar (cont. en la pág. sgte.)

(viene de la pág. anterior)

"Venezuela tratará de obligar al gobierno egipcio a definir su posición: si desea mantener relaciones con América Latina en general, o con Cuba en particular, según indicó una alta fuente gubernamental.

"La Organización Tricontinental consiste en un Secretario General y ocho secretarios, de los cuales uno es un funcionario del Gobierno de la República Árabe Unida. Venezuela afirma que esta es una posición insostenible. Se le pedirá a la RAU que cancele su afiliación a la Organización Tricontinental que el año pasado se comprometió en Cuba a seguir ayudando a los insurrectos en Venezuela. Se le pedirá, además, que retire su solicitud de que la próxima Conferencia se celebre en El Cairo, manifestó un alto funcionario venezolano a la AP.

"En el nivel bilateral, se iniciarán medidas diplomáticas con respecto a México, Estados Unidos, Gran Bretaña, la Unión Soviética, y con las cuatro otras naciones que se reunieron en Bogotá en agosto pasado: Colombia, Chile, Ecuador y Perú.

"Venezuela pedirá a México un acto de solidaridad, el Gobierno venezolano no está desconforme porque México no rompió relaciones con La Habana aun después de que la OEA había condenado a Cuba y solicitado a todos sus miembros que suspendieran relaciones con el régimen de F'del Castro.

"Venezuela probablemente pedirá a Washington que ayude a ejercer presión sobre los países que el Gobierno venezolano desea convencer. Por ejemplo, podría pedir al Departamento de Estado que comunique a la Unión Soviética la posición de Venezuela. Además, podría pedir a Washington que presione a Gran Bretaña, por medio de las garantías de crédito, para que los británicos dejen de ayudar a Cuba con ofertas como las de construir un complejo petroquímico.

## Venezuela espera contar con una embajada soviética

"Se informó a la AP que Venezuela espera contar con una embajada soviética en Caracas con la idea de que Moscú dará más valor a una puerta de entrada a Latinoamérica que a un callejón sin salida en La Habana.

Se podría establecer contacto con los soviéticos en las Naciones Unidas o en Washington".

Sólo les faltó plantear, aparentemente, a estos señores, que pensaban pedir a Vietnam del Sur y a Vietnam del Norte que cesarán la lucha contra los imperialistas yanquis. (Aplausos).

"Caracas, Marzo 9 (AFP). — El Partido Comunista de Venezuela desautoriza a Elías Manuít Camero quien en nombre de las llamadas Fuerzas de Liberación Nacional, reivindicó para dicha organización el asesinato del Doctor Julio Iribarren Borges.

"Un documento condenatorio, que firma el Doctor Héctor Mujica, miembro del Buró Político del Partido Comunista de Venezuela, dice: Las declaraciones de Manuít Camero causaron tanto estupor como el abominable crimen, y lamenta que un órgano periodístico, Granma, vocero de un partido hermano, preste sus columnas para semejantes dislates.

"El documento dice también que en el pueblo venezolano no existieron jamás sentimientos anticubanos y que ahora se están aprovechando los enemigos de la Revolución Cubana para inculcar tales sentimientos.

"Recalca igualmente el documento el repudio inequívoco por el crimen perpetrado contra el hermano del Canciller venezolano y por la disparatada declaración de un ex militante expulsado públicamente de las filas del Partido Comunista por actividades fraccionalistas y enfriamiento en su línea política, al igual que Douglas Bravo, (aplausos)



# Los revolucionarios —y solo ellos— son los que deciden

Y esa es la responsabilidad de Cuba. Nosotros asumimos esa responsabilidad! (aplausos).

Pero, ¿qué significa, qué explicación tiene tanto las imputaciones de las oligarquías, y en especial la imputación de la oligarquía venezolana, de imputar a Cuba los hechos de los revolucionarios de sus países. Y la imputación que también nos viene haciendo la dirección derechista del Partido Comunista de Venezuela, ¿qué antecedentes tiene eso? ¿Qué orígenes? ¿Qué explicación?

Es necesario hacer un breve recuento de la historia de la lucha revolucionaria en Venezuela.

En primer lugar, pocos meses antes del triunfo de la revolución cubana se produce en Venezuela un formidable movimiento popular que da al traste con el régimen de Pérez Jiménez. En ese movimiento participaron amplias fuerzas populares; y entre esas fuerzas, el Partido Comunista de Venezuela. Se destacó de manera especial un periodista joven, Fabricio Ojeda, que figuró como presidente de la Junta Patriótica que dirigió el derrocamiento de Pérez Jiménez.

Sin embargo, aquella victoria del pueblo venezolano se frustra, porque a partir de ese instante el Partido Acción Democrática que en un tiempo había jugado cierto rol revolucionario, cierto rol en la lucha antimperialista, que tenía apoyo de masas, ya no en la capital —porque en la capital, naturalmente, las corrientes más avanzadas contaban con el apoyo mayoritario—, pero sobre todo en amplias regiones del interior del país contaba ese Partido con una gran fuerza, a partir de ese instante el Partido Acción Democrática comienza a actuar como factor fundamental para impedir la profundización y el desarrollo del movimiento revolucionario venezolano.

Betancourt gana unas elecciones, quedando en ridícula minoría en la capital, y obteniendo su mayoría en el interior del país —algo similar a lo que a veces ocurría en nuestra patria— y desde el primer momento que tomó posesión aquel gobierno, se dedicó a desarrollar una clarísima política de conciliación, entrega al imperialismo y defensa de los intereses imperialistas en Venezuela, y, naturalmente, a convertirse en uno de los instrumentos de la política de los Estados Unidos.

## Betancourt al servicio de los Estados Unidos

Comenzaron las represiones contra el movimiento revolucionario; las represiones contra los trabajadores, contra los estudiantes, contra los revolucionarios. Aquellas represiones adquirieron un carácter cada vez más sangriento, y comenzaron a producirse las primeras masacres de estudiantes y de pueblo en Caracas. Betancourt sentía un profundo resentimiento hacia la población de la capital, puesto que no perdona la falta de apoyo, esa especie de afrenta que la población de Caracas le había inferido.

Nosotros recordamos que por los primeros tiempos de la revolución visitamos ese país hermano, y en la plaza del Silencio, en un gigantesco acto de más de 300 mil personas, cuando nosotros mencionamos el nombre de Betancourt —cual era nuestra obligación como presidente electo— una inmensa rechifla brotó de aquella gigantesca masa.

A nosotros, visitantes en aquel país, nos colocaba esto en una situación embarazosa; incluso me sentí en la obligación de protestar por esto, alegando que no mencionaba el nombre de nadie para que lo chiflaran, que simplemente era mi deber referirme de una manera oficial a quien después de unas elecciones iba a tomar posesión del gobierno.

De esta manera, furiosamente antibetancourista, se manifestaba la población de Caracas. Y ese sentimiento del pueblo de Venezuela: que fuera vanguardia en la lucha, por el derrocamiento de Pérez Jiménez, se evidenciaba de esta forma. Y ello, naturalmente, contribuyó no poco al extraordinario odio que Betancourt sentía hacia las masas populares de la capital de Venezuela.

Y pronto, apenas la represión se hizo sangrienta e intolerable, comenzaron a surgir los movimientos partidarios de la lucha armada.

Entre esos movimientos, uno de los primeros, se contaba el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, organizado por un grupo de dirigentes progresistas que se habían desprendido del partido oficial Acción Democrática y organizaron ese movimiento; y comenzaron a prepararse para la lucha armada.

Igualmente, el Partido Comunista comenzó a prepararse para la lucha armada. En un principio pensaban que la reacción más derechista del ejército inevitablemente promovía el derrocamiento de Betancourt; y en un principio esas organizaciones se prepararon pensando en la contingencia principalmente de la lucha contra un gobierno militar reaccionario. Pero la agudización de la represión, que caracterizaba cada vez más la política de Betancourt, llevó a estas organizaciones a concebir ya la lucha no contra un potencial golpe militar, sino contra el propio régimen de Betancourt, que se hacía cada vez más represivo y más sangriento frente al pueblo.

Y así comenzaron las primeras acciones. Y así el Tercer Congreso del Partido Comunista de Venezuela aprobó el camino de la lucha armada para la Revolución en Venezuela. Otras fuerzas desidentes de distintos Partidos iniciaron también los preparativos para la lucha armada; entre esas fuerzas había un sector de otro partido político al que pertenecía Fabricio Ojeda. Y Fabricio Ojeda, amigo de Cuba, amigo de nuestra Revolución —igual que tantos venezolanos— un día abandonado, es decir, renunciando a su cargo de miembro del Parlamento, marchó a las montañas a organizar un movimiento guerrillero.

En esto han transcurrido varios años. Sin duda que los revolucionarios venezolanos, al igual que todos los revolucionarios en todas partes del mundo, cometieron diversos errores, diversos errores de concepción de la lucha, diversos errores de tipo estratégico y errores de tipo táctico. A esos errores contribuyeron distintos factores, uno de ellos era el hecho de que el movimiento revolucionario era fortísimo en la capital, y en cambio —como ha sucedido o había sucedido en otros muchos países de América Latina por culpa de los Partidos Comunistas— el movimiento revolucionario era muy débil en los campos. ¿Por qué? Porque los Partidos Marxistas concentraron preferentemente su atención en las ciudades, su atención al movimiento obrero, lo cual es, desde luego, muy correcto. Pero en muchos casos —porque naturalmente todas estas generalidades tienen sus excepciones—, subestiman grandemente la importancia del campesinado como fuerza revolucionaria.

Como el Partido Oficial de Venezuela era fuerte en el campo y en cambio los Partidos de Izquierda eran débiles, si bien fuertes en la capital, durante mucho tiempo en el pensamiento revolucionario de Venezuela hubo una sobrestimación de la importancia de la capital y de la lucha en la capital y una subestimación de la importancia del movimiento guerrillero.

## Otro error en la concepción revolucionaria

Más no sólo eso. Fue en Venezuela —uno de los países, o el país en los últimos tiempos— donde el movimiento revolucionario alcanzó mayor penetración en las filas del ejército profesional: numerosos oficiales jóvenes del ejército de Venezuela demostraron sus simpatías de manera abierta por el movimiento revolucionario, incluso en su forma más radical, inspirados en las concepciones marxistas. De forma tal que la fuerza del movimiento revolucionario era grande en las filas del ejército. Y eso condujo a otro error de concepción: a la minimización del movimiento guerrillero y a afinicar gran parte de las esperanzas en el levantamiento de tipo militar.

Nos acusan a los cubanos de promover la subversión, nos acusan a los cubanos de dirigir el movimiento revolucionario armado en Venezuela. Y si los cubanos hubiésemos tenido que ver con la dirección de ese movimiento revolucionario jamás habríamos caído y jamás habría caído ese movimiento revolucionario en esos dos grandes errores de concepción en que incurrió (aplausos).

¿Por qué? Porque los revolucionarios, ellos y sólo ellos son los que deciden y los que pueden decidir su estrategia general y sus tácticas en particular. Y los revolucionarios suelen hacer eso siempre, ¡siempre!, en Venezuela y en todos los países, sus criterios —y esos criterios muchas veces pueden estar equivocados— sólo son rectificados como consecuencia del propio proceso, en la experiencia del propio proceso, de los golpes que reciben en el proceso. No somos los revolucionarios cubanos, o los dirigentes, quienes les decimos lo que deben hacer: es su propia experiencia.

Y el mejor maestro de los revolucionarios en cada país de América Latina —como lo fue en Cuba—, el mejor maestro, el gran maestro, fueron los reveses.

Y, naturalmente, el movimiento revolucionario de Venezuela sufrió muchos reveses, el movimiento revolucionario en todas partes del mundo ha sufrido reveses siempre, y el movimiento de América Latina —como es lógico— tenía que marchar a través (pasa a la pág. sgte.)

(viene de la pág. anterior)

de Puerto Cabello el año de 1962, considerado algún tiempo el comandante de las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, anunció en el documento que circula clandestinamente, que será aplicada la justicia del pueblo a los asesinos del doctor Iribarren Gorges".

El documento de Medina Silva, que se halla firmado también por los jefes guerrilleros, Germán Lairé, Tirso Pinto y Pedro Vega Castejón, declara que quienes usurpan el nombre de la organización de combate que nosotros dirigimos, se convierten en provocadores y cómplices de los enemigos del pueblo".

No hay un solo hecho de cuantos ocurren en este inquieto Continente que no de lugar a la inmediata y consabida acusación responsabilizando a Cuba.

Hace algunas semanas, con motivo de la contienda electoral en Nicaragua, las huestes de Somoza perpetraron una masacre contra el partido opositor, e inmediatamente como es lógico, a pesar de que se trataba de un partido que lleva el nombre de "Partido Conservador", la responsabilidad la tenía Cuba que había promovido aquel encuentro, aquel derramamiento de sangre.

Cualquier hecho que ocurra en cualquier parte; si es en Colombia, inmediatamente responsabilizar a Cuba; si es en Guatemala, inmediatamente responsabilizar a Cuba. Si ocurre una sublevación militar en Santo Domingo, que da lugar a una intervención de las tropas yanquis, que aún permanecen en ese hermano país, la justificación inevitable es Cuba. Prácticamente no hay nada que ocurra en este continente que no se responsabilice a Cuba.

Y Cuba sólo tiene una responsabilidad: la de haber hecho una revolución y de estar dispuesta a llevarla hasta sus últimas consecuencias! (aplausos).

# La lección de la experiencia

(viene de la pág. anterior)

de un largo aprendizaje. Hoy se puede afirmar que ese movimiento ha aprendido mucho, no de Cuba, sino de su propia experiencia, de los golpes recibidos. Y por eso, ese movimiento revolucionario con más experiencia crece y se consolida y los gobernantes resultan impotentes para aplastarlo. Impotentes para aplastarlo en Guatemala, impotentes para aplastarlo en Colombia, impotentes para aplastarlo en Venezuela.

Ahora, los reveses siempre dejan un saldo y dejan el saldo de la deserción en las filas revolucionarias muchas veces de los más débiles, de los menos tenaces, de los menos perseverantes; en dos palabras: de los menos revolucionarios.

## Las guerrillas no se dirigen desde la capital

Aparte de las concepciones estratégicas erróneas, estas concepciones erróneas originaron a la vez grandes errores de tipo práctico: los guerrilleros se veían abandonados, carentes de los recursos más elementales; las guerrillas tratando de ser dirigidas, o mejor dicho, la dirección revolucionaria del Partido tratando de dirigir las guerrillas desde el llano, desde la capital. No se hizo lo que debía hacerse, lo que habría hecho una dirección audaz y verdaderamente revolucionaria, lo que han hecho las direcciones que en los grandes movimientos históricos contemporáneos han triunfado, es decir: marcharse a las montañas con las guerrillas, a dirigir la guerra desde el campo de batalla, a dirigir la guerra desde las montañas (aplausos).

Es absurdo y casi criminal —y no lo llamamos ciento por ciento criminal porque es hijo de la ignorancia más que del dolor, tratar de dirigir las guerrillas desde la ciudad—. Son dos cosas tan diferentes, dos cosas tan completamente disímiles, que la locura mayor —locura dolorosamente sangrienta— es querer dirigir las guerrillas desde la ciudad. Y las guerrillas realmente no eran tomadas como fuerza que susceptible de desarrollarse puede conquistar el poder revolucionario en países como los nuestros, sino como un instrumento de agitación, como un instrumento de maniobra política, como un instrumento de negociación. La subestimación de las guerrillas conducía a estos subsecuentes errores.

Y en Venezuela las guerrillas eran ordenadas constantemente a hacer un alto al fuego, ¡Y eso es una locura! Guerrilla que no combate, perece en la inanición. Guerrilla que no combate, no se desarrolla. Guerrilla que hace tregua en el combate es guerrilla condenada a la derrota (aplausos).

Una guerrilla puede hacer tregua de un día o de dos días, como hicimos nosotros en algunos sectores de nuestro frente para devolver a la Cruz Roja prisioneros. Una guerrilla, por principio, no debe hacer jamás tregua de otra índole. Se acostumbra a los hombres a la quietud del campamento, se produce el debilitamiento y la desmoralización de las fuerzas; y constantemente las guerrillas dirigidas desde el llano, sus comandantes recibían la orden de tregua y tregua y más tregua. Eso ocurría en Venezuela.

Y naturalmente, como consecuencia de una dirección incapaz, los golpes y los reveses se sucedieron. Sin embargo, a pesar de los errores de dirección, a pesar de los errores de concepción, el gobierno no pudo liquidar a las guerrillas. Y lo que las fuerzas represivas y pro imperialistas de Betancourt y de Leoni no lograron, estuvieron a punto de lograrlo por incapacidad de la dirección revolucionaria.

## Pretendida explicación de una maniobra

Comenzó la dirección del Partido Comunista de Venezuela a hablar de paz democrática. ¿Y qué es esto de paz democrática?, se preguntaba mucha gente del pueblo? ¿Y qué es esto de paz democrática?, nos preguntábamos nosotros mismos, dirigentes de la Revolución Cubana. No entendíamos, pero a pesar de todo queríamos entender. ¿Qué significa esto?, le preguntábamos a algunos dirigentes venezolanos. Y entonces venía la consabida y elaborada teoría de aquella táctica, de aquella maniobra, que no era ni con mucho abandonar la guerra, ¡No, no!, sino una maniobra para ampliar

la base, para destruir al régimen, para debilitarlo, para socavarlo.

Y, desde luego, nosotros no veíamos aquello claro de ninguna manera. Sin embargo, teníamos confianza y esperábamos, a pesar de que aquello de paz democrática parecía absurdo, parecía ridículo, porque puede hablar de paz un movimiento revolucionario que está ganando la guerra, porque empieza entonces a movilizar todo el sentimiento nacional en favor de una paz que sólo se puede lograr con la victoria de la Revolución; y entonces se movilizan los espíritus, se moviliza la opinión, se moviliza el pueblo, y su deseo de paz sobre la única base que es posible, que es el derrocamiento de la tiranía, de la explotación. Pero hablar de paz cuando se está perdiendo la guerra es precisamente conceder la paz sobre la base de la derrota.

El movimiento revolucionario histórico había oído por primera vez mencionar la palabra paz democrática después de la victoriosa revolución bolchevique en el año 1917. Lanzaron la consigna de paz democrática, es decir, una paz en medio de la guerra mundial, sin anexiones ni conquistas de ninguna índole.

Y el nuevo poder soviético lanzó esa consigna, y luchó por una paz sin anexiones ni conquistas: un poder revolucionario victorioso que no quería seguir participando en aquella carnicería imperialista.

Y desde entonces se lanzó aquella consigna. Y nosotros nos preguntábamos: ¿qué parecido puede haber entre aquella histórica situación, entre aquel proletariado victorioso en la primera Revolución Socialista, y la situación de una dirección revolucionaria que ha sido incapaz de dirigir victoriosamente la lucha armada?

## En el fondo se trataba de un engaño

Pero en el fondo, detrás de aquellas explicaciones, estaba el engaño, ¡el engaño! Nos hablaban de que la paz democrática era una maniobra, pero que acentuaría la lucha, se acentuaría la lucha guerrillera; y, sin embargo, era mentira. En el fondo había la intención de abandonar la lucha armada y simplemente se estaba preparando el camino.

¿Cómo supimos nosotros estas cosas, estas verdades? ¿Cómo las comprobamos? Nosotros no habríamos querido tener que delucidar públicamente esta cuestión; incluso durante muchas semanas, meses, hemos soportado silenciosamente una campaña difamante por parte de la dirigencia derechista del Partido Comunista de Venezuela, acusándonos en los distintos Congresos de los Partidos Comunistas, enviando escritos a los distintos Partidos Comunistas de América Latina acusando a Cuba de inmiscuirse en sus asuntos internos y de apoyar y fomentar el fraccionalismo.

No habríamos querido discutir, mas ha resultado dolorosamente imposible de evitarlo. Y para poder responder a las imputaciones de oligarcas pro imperialistas y de comunistas renegados nos vemos en la necesidad, puesto que están íntimamente relacionados, de esclarecer y responder, a reserva de hacerlo oportunamente y en forma más extensa, en documento de nuestro Partido, cuando lo estemos ya conveniente. Los últimos sucesos de Venezuela nos han obligado a ello.

Les mencioné el nombre de Fabricio Ojeda, su limpia historia, su participación en el derrocamiento de Pérez Jiménez, su renunciamento, pocas veces conocido, del hombre que abandona la inmunidad parlamentaria, que abandona las prebendas parlamentarias y se marcha a las montañas. Raro ejemplo de político en nuestra América. A Fabricio lo asesinaron de manera ignominiosa el 21 de junio de 1966. Diecisiete días antes, en junio de 1966, escribió Fabricio una carta, me dirigió una carta, que fue posiblemente una de las últimas cosas que escribió antes de morir. Y esa carta, que he conservado sin saber que iba a tener necesidad un día de divulgarla, decía así:

## Una carta de Fabricio Ojeda

“Estimado amigo: aquí siempre, como siempre empeñados en superar el cúmulo de dificultades transitorias para incrementar la lucha sobre bases de mayor seriedad y precisión. En este propósito hemos avanzado un tanto.

“El paso fundamental ha sido ir directamente a la solución de los problemas de dirigencia, a la estructuración de los organismos nacionales, como son el Comité Ejecutivo del FLN y el Comando Ejecutivo de las FALN, punto de partida para una reorganización general de toda la estructura del movimiento, a cuyos fines se trabaja afanosamente para celebrar cuanto antes una conferencia nacional FLN-FALN, que a manera de poder constituyente se aboque al estudio y análisis de la situación, delibere sobre la estrategia y táctica, sobre la línea política y militar, y dictamine acerca de la constitución efectiva de los organismos de dirección a todos los niveles. En esta forma el movimiento liberador saldrá del estado actual de estancamiento, superará las divergencias y clarificará sus proyecciones históricas; además de consoli-

dar el elemento principal para avanzar, la unidad revolucionaria de las fuerzas revolucionarias.

“Nuestro empeño de orientar la lucha sobre nuevas bases nos ha llevado a concretar determinadas cuestiones de importancia. Es la primera reestructuración provisional de los actuales organismos de dirección nacional FLN-FALN. En este sentido, hemos resuelto ampliar los núcleos de dirección existentes, lo cual ha producido una situación crítica en el seno del Partido Comunista Venezolano, con la sanción, por parte de la mayoría del Buró Político de ese Partido, del compañero Douglas Bravo, quien ha sido bajado de ese organismo acusándose de actividad fraccional antipartido.

“Es la segunda decisión de enfrentarse a cualquier circunstancia para aglutinar a todas las fuerzas revolucionarias en torno al incremento de la guerra de liberación nacional como único medio para avanzar hacia la conquista del poder y el logro de la independencia nacional, tomando en cuenta las condiciones objetivas del país y las particularidades del proceso venezolano.

“En ambos aspectos hemos avanzado. Ya se procedió a crear una dirección político-militar única FLN-FALN. Esta está encabezada por mí, por Douglas Bravo, en calidad de Presidente encargado del FLN y Primer Comandante encargado de las FALN, respectivamente, y un dirigente del M.I.R. que en carácter de Secretario General del mismo se incorporará en el curso de la presente semana.

“A la comandancia general de las FALN se han incorporado los primeros comandantes de los Frentes Guerrilleros. A tal conclusión se llegó después de analizar la situación actual de esos organismos, pues se consideró que el núcleo de tres miembros de la C.G.FALN que quedaba con vida activa era insuficiente para la dirección militar general, ya que el resto de los integrantes se hallan prisioneros o en el exterior. Y en cuanto a la aglutinación de las fuerzas revolucionarias en torno al incremento de la guerra de liberación nacional, se designará una comisión unitaria que estudie y prepare los materiales teóricos sobre estrategia, táctica y líneas política y militar del movimiento para ser discutido en la próxima Conferencia Nacional FLN-FALN.

“La incorporación del M.I.R. a los organismos de dirección y a las tareas preparatorias de la Conferencia es un paso de gran importancia, pues en esta forma se abre un período de discusión interna sobre las divergencias actuales, se suspende la diatriba en la polémica y se abren cauces verdaderamente democráticos para la unidad del movimiento revolucionario en lo ideológico y en lo político.

“Sin embargo, se presenta una nueva brecha en nuestro seno como consecuencia de las medidas disciplinarias adoptadas por la mayoría del Buró Político del Partido Comunista Venezolano.

## Protesta contra la sanción a Douglas Bravo

Respecto a este nuevo problema estoy informado que los organismos medio y de base, incluso en el propio Comité Central, han venido reaccionando contra la sanción impuesta al compañero Douglas. Ya han comenzado a circular algunos documentos que expresan categóricamente esa reacción. A mi juicio, las medidas disciplinarias tomadas por la mayoría del B.P. obedecen a problemas de claro carácter ideológico y político, a cuestiones de fondo, que se han pretendido escurrir tras el uso de los métodos o de presuntos errores por parte del compañero Douglas y de otros compañeros que coincidimos con él en relación a los aspectos estratégicos y tácticos de nuestro proceso revolucionario. Y es que en el seno del Partido Comunista de Venezuela se debaten importantes corrientes de opinión.

“Una, la minoritaria en la base del Partido, pero que ha tomado cuerpo en los miembros del Buró Político y el Comité Central, cuya esencia es la siguiente: los procesos en marcha permiten al movimiento revolucionario tomar la iniciativa en el frente político; sin embargo, será necesario que las FALN ordenen un repliegue de las guerrillas y U.T.C. (Unidades Tácticas de Combate). No se trata de una nueva tregua, sino de algo más a fondo: se trata de dar un viraje en la forma de lucha. Es decir, abrir un nuevo período táctico, en el cual en lugar de combinarse todas las formas de lucha, quedarán suspendidas las acciones de las guerrillas (pasa a la pág. sgte.)

# Se enfrentan dos conductas

(viene de la pág. anterior)

llas y las U.T.C. Para que las guerrillas y U.T.C. puedan replegarse en orden y el movimiento revolucionario introducir cambios en su táctica, son indispensables varias condiciones, especialmente mantener la unidad y cohesión internas, mantener una férrea disciplina, apoyar y ayudar al núcleo dirigente. Para lograr estas condiciones el Partido y la Juventud deberán actuar en dos direcciones. Primero, mediante la persuasión, suministrando toda clase de razones y argumentos políticos en respaldo a los nuevos cambios tácticos, discutiendo con serenidad a todos los que sea necesario convencer. Segundo, librando una activa lucha contra la tendencia aventurera y las provocaciones, síntesis de los dos documentos presentados por prominentes miembros del Buró Político a la consideración de ese organismo.

"La otra, mayoritaria en la base del Partido, pero debilitada en el seno de los organismos superiores de dirección que encabeza decididamente el compañero Douglas Bravo, que no sólo se opone al viraje y cambio de táctica, sino que formula fuertes críticas a la forma como se ha venido conduciendo la lucha revolucionaria.

## El centro de la divergencia

"Como se ve, el centro de las divergencias está en la lucha armada, a la cual se ha venido oponiendo desde el comienzo un grupo de dirigentes del Partido Comunista Venezolano.

"No me cabe la menor duda de que la sanción del compañero Douglas es el inicio del viraje, y que ella está orientada a eliminar, por las vías disciplinarias, a quienes se oponen a la apertura de un nuevo período táctico, en el cual, en lugar de combinarse todas las formas de lucha, quedarán suspendidas las acciones de las guerrillas y U.T.C.

"En una situación como ésta, la decisión de ampliar los organismos integrados de dirección, incorporando a ellos a los cuadros más consecuentes y firmes, es un paso de importante magnitud.

"La mayoría del Buró Político se ha opuesto a esa medida y ha procedido a desautorizarnos públicamente, negando validez y legitimidad a los organismos constituidos.

"Nosotros, por nuestra parte, nos mantenemos firmes y hemos visto con gran simpatía la aparición de una fuerte corriente de opinión que nos apoya, tanto en los frentes guerrilleros, como en los organismos medios y de base del Partido Comunista Venezolano, además del respaldo encontrado en miembros del Comité Central, de los otros partidos miembros del FLN y en las unidades urbanas de las FALN.

"Está abierto un período de clarificación ideológica y de precisión del camino revolucionario. Hay un factor transitoriamente desfavorable en esta situación y que nos coloca en una situación de dificultad, es el problema de los recursos económicos, como consecuencia de haber sido el Buró Político el que ha venido ejerciendo el control de este rubro.

"Hasta hoy toda la ayuda para el movimiento revolucionario ha estado centralizada en ese organismo, y utilizada en función de su política", —es decir, estrangulaba económicamente a los focos guerrilleros.

Continúa más adelante la carta: "Hay una elevada moral en el ánimo de nuestros combatientes y una gigantesca firmeza en el nuestro. Estamos conscientes de que las habremos de superar en el menor tiempo. La verdad se impondrá entre los escépticos, y, con ello, un período luminoso asomará en nuestro horizonte. ¡Pa'trás ni pa' coger impulso!

"El portador puede aportar más detalles y precisar mejor algunas cosas.

"Marchamos hacia adelante, hacia la victoria. Luchar hasta vencer. Un fuerte abrazo de tu amigo, Fabricio Ojeda" (Aplausos).

## Días después Fabricio Ojeda fue arrestado y asesinado

Diecisiete días después Fabricio es arrestado y vilmente asesinado por los esbirros de la tiranía que oprime a Venezuela, cuando se encontraba precisamente dando estos pasos de organización y de reestructuración de que habla en su carta.

Se podría decir, bueno, ésa era una opinión de un compañero respetable, digno, valiente, pero qué pruebas, ¿es eso suficiente para dar crédito a sus palabras? Desde luego, para nosotros que conocíamos a Fabricio bien, no había ninguna duda: la honradez con que está escrita esa carta, la serenidad misma, eran garantía de la honestidad de quien la suscribe. Pero es que, en adición a eso, llegaron a nuestras manos algunos documentos que venían a confirmar ciento por ciento lo que decía Fabricio: documentos que fueron divulgados entre la militancia del Partido Comunista de Venezuela para su discusión; documentos que, sin dudas de ninguna clase, conoce y a la vez es lo que explica la política seguida en los últimos tiempos por el gobierno de Venezuela.

Uno de los documentos está escrito por Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff y Freddy Muñoz, y dice lo siguiente en sus aspectos esenciales:



"Primero. Se han operado algunos cambios que obligan al movimiento revolucionario a la revisión de ciertos aspectos de su táctica, de manera fundamental en lo relacionado con la lucha armada.

"A grandes rasgos la situación es la siguiente: la lucha armada ha sufrido varios golpes y se ha debilitado. El movimiento revolucionario no está actualmente en condiciones de continuar el choque frontal y abierto contra sus enemigos. El dispositivo armado del Partido ha sido severamente dañado, la sangrienta y brutal represión está afectando la capacidad del movimiento revolucionario de organizar, unir y movilizar a las amplias masas y dar una adecuada respuesta a la política del gobierno.

"Debido a los continuos reveses y golpes sufridos, a su propia debilidad actual que impide acciones exitosas, la lucha armada, de no tomarse medidas apropiadas con vistas a la salvaguarda de sus instrumentos, podría perder el papel que jugó en el pasado reciente, período en el cual dio una perspectiva de transformación revolucionaria a las masas. De hecho, en el momento actual ya no está jugando ese papel y su porvenir depende de las medidas que tomemos hoy.

"Las débiles operaciones armadas que no hacen sino repetir operaciones anteriores similares, sin alcanzar progresos de verdadera significación, están:

"A Dificultando la acción política y el reagrupamiento de fuerzas contra los "gorilas" betancourtistas;

"B Permitiendo a la camarilla "gorila" betancourtista mantener sus alianzas;

"C Actuando como un freno que impide acelerar la descomposición de la ancha base;

"D Liquidando la convicción, la fe en la justa estrategia general del movimiento revolucionario, cuyas bases sentó el III Congreso del P.C.V. y fueron posteriormente enriquecidas por los sucesivos plenos del C.C.

## Se intentaba suspender la lucha armada

"Segundo En consecuencia, el Partido debe realizar un repliegue en el frente militar y recomendar la suspensión de las acciones armadas para proceder a rehacer sus fuerzas y poder prepararlas para una nueva etapa revolucionaria la cual, desde el punto de vista operativo, debe ser cualitativamente superior a las habidas hasta ahora.

"Hasta tanto nuestra recuperación no haya sido alcanzada en lo fundamental, y mientras se logra

un avance en la promoción de nuevas fuerzas y la reagrupación de los sectores nacionalistas, toda operación de las FALN debe cesar.

"Este repliegue militar debe ir acompañado de una ofensiva política que nos permita cubrir el repliegue, aliviar la presión represiva y retomar la iniciativa política.

"En resumen, no se trata de una nueva tregua, sino de algo más de fondo —textualmente lo que explicaba Fabricio—, se trata de dar un viraje temporal en las fuerzas de lucha, es decir, suspender las acciones de las guerrillas y U.T.C. y colocar en primer plano las iniciativas políticas".

Esa es, en esencia, la posición planteada en este documento por Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff y Freddy Muñoz. Simultáneamente, otros dirigentes enviaron otro documento similar al Partido, en este caso suscrito por Guillermo García Ponce y otros dirigentes, que es en esencia lo mismo con algunas ligeras variantes. Y ellos mismos se encargan de explicarlo en la introducción.

Dice así: "Adjuntamos documento. Lo presentamos a ustedes, los camaradas, a fin de llegar opiniones más colectivamente. Sin embargo, ustedes recibirán no uno, sino dos documentos —este y el otro—.

"Como podrán observar, las resoluciones y conclusiones son iguales: repliegue de las guerrillas y de la U.T.C. y cambio de táctica para poner énfasis en las iniciativas políticas. No hay pues, divergencias sobre las decisiones fundamentales, hay plena unidad sobre el fondo de los problemas.

"También son iguales las motivaciones, las causas que se invocan para cambiar las formas de lucha por un período concreto. Sin embargo, hay un matiz de diferencia: nuestro documento coloca en primer plano la motivación política, y después la fundamentada en los golpes recibidos.

"Para los otros camaradas el señalamiento se hace a la inversa: Primero: los golpes recibidos constituyen un factor muy importante, pero no debemos explicar que por eso fundamentalmente vamos a introducir cambios en nuestra táctica. Los reveses nos ayudan a tomar conciencia de los cambios que debemos introducir pero forman parte de una realidad concreta política principalmente, que es la que nos obliga a cierto viraje. En verdad, hemos debido replegarnos antes de recibir los golpes.

Es decir, en esencia, Pompeyo, Teodoro y Freddy Muñoz hablaban de replegarse por haber recibido golpes. Y estos dicen: sí, muy bien, estamos de acuerdo, sólo con una diferencia fundamental: debimos habernos replegado antes de recibir los golpes incluso.

(cont. en la pág. sgte.)

(viene de la pág. anterior)

"Segundo: al destacar en primer plano los elementos políticos, se hace énfasis en una de las particularidades de la situación actual que consiste en que mientras las guerrillas y las U.T.C. se repliegan, el movimiento revolucionario puede pasar a la ofensiva en el frente político, donde cada militante, organización, etc. del Partido y de la U.T.C. coloque el peso de su actividad en alto espíritu de combate, liberación de toda pasividad y tentativa terrorista".

Más adelante señalan: "Necesidad de un repliegue de las FALN. Los procesos en marcha permiten al movimiento revolucionario tomar la iniciativa en el frente político; sin embargo, será necesario que las FALN ordenen repliegue de las guerrillas y de las U.T.C."

## Un viraje en la forma de lucha

No se trata de una nueva tregua. Sino algo más de fondo: se trata de dar un viraje en las formas de lucha, es decir, abrir un nuevo período táctico en el cual en lugar de combinarse todas las formas de lucha quedarán suspendidas las acciones de guerrillas y de las U.T.C. y se colocarán en el primer plano las iniciativas políticas, el agrupamiento de las izquierdas, la promoción de nuevas fuerzas a la lucha contra el betancourtismo, la unidad, organización y movilización de las masas populares, la alianza con los sectores nacionalistas de las Fuerzas Armadas, la acción de los trabajadores por sus demandas, la lucha contra la represión, etc."

Sólo les faltaba el coloquico, la lucha electoralista, que naturalmente no ponían aquí para ponerla luego.

"En tanto surja una nueva coyuntura política y mientras mejoren las condiciones materiales, las guerrillas y las U.T.C. deben repliegarse".

Replegarse era desaparecer, disolverse, porque replegadas las habían mantenido prácticamente todo el tiempo.

Y luego dice: "En tal sentido, se debe recomendar a las FALN la publicación de un manifiesto donde se den las razones políticas del repliegue de las guerrillas y las U.T.C."

Y por último, la consabida letanía, el "cliché" clásico, la palabrería barata, la diatriba.

"De manera especial, es necesario vigilar a los grupos incontrolables —los malos, los bellacos, los rebeldes— y también defender activamente la política, táctica y dirección de la Juventud Comunista y el P.C. de los ataques del grupo anarcoaventurero mirista". ¡Si la imaginación que tienen para la palabrería y la diatriba la tuvieran para la acción revolucionaria!... (Aplausos). "Para evitar que los cambios tácticos puedan ser presentados en forma adulterada por la política norteamericana y betancourtista, o que el enemigo pueda aprovecharse de cualquier formulación insuficiente o exceso de información, será necesario prestar especial atención a la propaganda, y en general a todo material escrito".

Las FALN no estaban integradas solamente por el Partido Comunista; las FALN estaban integradas por otras dos organizaciones por lo menos, y otras tres organizaciones. Una de ellas era el Movimiento de Izquierda Revolucionario, que fue de las primeras organizaciones que inició la lucha; estaba constituida por las fuerzas que representaba Fabricio Ojeda, que procedían —si mal no recuerdo el nombre— del Partido Unión Republicana y estaba integrada también por el Partido Comunista y estaba integrada por algunas organizaciones de combatientes.

## Ni una palabra de los aliados y de Fabricio Ojeda

Véase cómo en estos dos documentos no se menciona a los aliados, como no sea para acusarlos de aventureros, anarcoaventureros; no se menciona una sola palabra de la corriente representada por Fabricio Ojeda. ¡No! Se desconoce el derecho que tenían las demás organizaciones a participar en la formulación de la línea; lanzan ya la línea, la redactan como una orden. Y no sólo violan los acuerdos tomados en un Congreso del Partido, que no pueden ser violados, sino que además desconocen a las fuerzas que con toda lealtad habían estado luchando junto al Partido.

Mas no sólo desconocen los acuerdos del Congreso, desconocen no sólo a los aliados; desconocen a los militantes, a los combatientes, a los guerrilleros, y ya empiezan a hablar de disciplina y de imponer la disciplina.

¿Y qué ocurrió? Los principales jefes guerrilleros, entre ellos el más prestigioso, el que desde el seno del Partido Comunista, desde muy al principio, desde 1959 estuvo a cargo de la sección militar organizando los cuadros para la lucha armada, quien se mantuvo durante años en las montañas, quien libró numerosos combates victoriosos —no fueron grandes batallas, pero sí combates recios, en la medida de sus fuerzas y en medio de las incascentes órdenes de tregua y más tregua— y junto con el más prestigioso de los comandantes guerrilleros reaccionaron al igual toda una serie de co-

# Replegarse era desaparecer

mandantes. Y por lo que se ve aquí, Fabricio rechazó esa concepción, y los combatientes que lo seguían. El M.I.R. rechazó esa concepción derrotista, y con ellos los combatientes del Frente de El Bachiller. Y lo mejor, lo más aguerrido, lo más experimentado del Partido, los que habían llevado el peso principal de la lucha, se negaron a acatar esa concepción derrotista.

Y esa era la situación. De tres organizaciones, dos se mantenían en la lucha. En el M.I.R. hubo algunas deserciones de los primeros dirigentes; pero la mayoría representada por Sáenz Mérida, que al caer preso fue sustituido por Américo Martín, que actualmente se encuentra al frente de los combatientes del M.I.R. en El Bachiller, mantuvieron su posición en favor de la lucha armada, y continuaron con su línea adelante. Fabricio mantuvo su línea hasta la muerte. Y Douglas, y los comandantes guerrilleros de mayor prestigio, mantuvieron la suya.

¿En qué se nos puede acusar a nosotros de fomentar el fraccionamiento dentro del Partido venezolano? ¿En qué se pueden basar para culpar a Cuba de los problemas que son resultado única y exclusivamente de la incapacidad de una dirección política?

## El punto de vista de la dignidad revolucionaria

Desde el punto de vista de los principios, desde el punto de vista de la teoría revolucionaria, desde el punto de vista de la dignidad revolucionaria, y desde el punto de vista de nuestra experiencia revolucionaria, ¿podíamos acaso aceptar las tesis de la dirección oficial, las tesis expuestas en estos documentos? ¡No! Jamás. Porque si hubiésemos sido hombres de tan poca fe en la Revolución, cuando nuestro primer revés en el Moncada habríamos abandonado la lucha (Aplausos), cuando nuestro pequeño ejército desembarcó del "Granma" y a los tres días fue totalmente disperso, y sólo volvimos a reunirnos siete hombres armados, miles de razones, millones de razones superiores a éstas, se habrían podido esgrimir para declarar que estábamos equivocados, que no teníamos razón; que razón tenían los que decían que era imposible luchar contra aquel ejército, que era imposible luchar contra aquellas fuerzas. Y nosotros, que apenas nos habíamos vuelto a reunir a fines de diciembre, tres semanas después, el diecisiete de enero, atacábamos el primer cuartelito y reducíamos a la primera guarnición enemiga. Cinco días después luchábamos de nuevo contra los paracaidistas. Se sucedieron a estos dos primeros éxitos persecuciones, intensas traiciones que estuvieron a punto de costar nuestra destrucción.

A sólo 20 hombres perseguían millares de soldados por las montañas; virtualmente incomunicados con el resto del país. Si en aquellas condiciones manteníamos la fe en la posibilidad de llevar adelante la lucha victoriosa; si —como muchos de ustedes recordarán— cuando la huelga de abril nuestro movimiento recibió un demoledor golpe, razones habrían bastado —razones similares a estas— para abandonar la lucha.

Cartas se escribieron. Una de ellas, titulada "Carta al Patriota", exhortando a abandonar la lucha. Sin embargo, aquella situación de crisis en el movimiento cuando una fuerza de 20 mil soldados, enviada con artillería y cañones contra 300 guerrilleros, fracasó de manera estrepitosa y fue derrotada por nuestra experiencia porque habíamos

vivido la lucha revolucionaria de cuando era sólo una tenue luz. ¿Cómo íbamos a aceptar sin más ni más argumentos derrotistas de quienes eran los culpables de la falta de desarrollo del movimiento guerrillero, de quienes eran incapaces de dirigir esa lucha armada?

## Nunca hemos intentado decidir ni se nos ha pedido

Lo que correspondía a los que fracasaron, a los incapaces, no era condenar disciplinariamente y expulsar a los que habían mostrado capacidad de vencer al enemigo en el campo abierto de la guerra en las montañas. Lo que correspondía era renunciar. Eso era lo único honesto, lo único justo, asumir la responsabilidad del fracaso, y entregar la dirección del Partido a los que habían demostrado capacidad para hacer la guerra.

¿Por qué íbamos a estar nosotros obligados a aceptar esa tesis? A nosotros no nos corresponde en absoluto decidir los problemas de estrategia o de táctica en el movimiento Revolucionario Venezolano. Nadie nos ha pedido nunca que decidamos sobre tales problemas. Nunca hemos intentado hacerlo. Pero si tenemos un derecho que no nos puede negar nadie en nombre de nada, que es el derecho a pensar, el derecho a opinar, el derecho a expresar nuestra simpatía y nuestra solidaridad con los combatientes.

Y no era posible que nosotros, revolucionarios, no era posible que nosotros, en una alternativa entre claudicantes, entre derrotistas y hombres decididos a cumplir su deber de "hacer la Patria libre o morir por Venezuela" (Aplausos), que no era un grupo de charlatanes teorizantes sino un grupo de combatientes, por una cuestión elemental de principio y de moral revolucionaria nosotros no podíamos dejar de expresar nuestra solidaridad hacia esos combatientes.

Nuestra historia, la historia de nuestra Patria, hermosa historia llena de ejemplos, nos muestra uno que nunca podrá ser olvidado en nuestras guerras de Independencia: cuando en 1878, después de 10 años de guerra, una gran parte —incluso una mayoría de los dirigentes del Movimiento Revolucionario— decide pedir una tregua, y tiene lugar después de 10 años de heroica lucha la paz del Zanjón, uno de nuestros generales, el más brillante, se resiste a aceptar aquella paz y formula la famosa protesta de Baragua (Aplausos).

¿Qué nos enseña nuestra historia, qué nos enseñaron a admirar más entre las páginas de la historia de Cuba, que aquel gesto rebelde, hidalgo, lleno de grandeza y de dignidad con que Antonio Maceo pide una entrevista con Martínez Campos y declara que no acepta la paz con los españoles (Aplausos), en un gesto que le ganó inmortalidad ante los ojos de las generaciones pasadas, presentes y futuras, y que le ganó inmortalidad ante la opinión universal, después de diez años de guerra!

Cómo nosotros vamos a considerar a Douglas Bravo un vulgar fraccionalista, un vulgar aventurero, un vulgar ambicioso, si Douglas Bravo ha hecho —en el sector del movimiento revolucionario que surge del Partido una especie de protesta de Baragua contra la paz del Zanjón que esta dirección derrotista ha querido imponer al Partido (Aplausos).

## Simpatía y solidaridad hacia los revolucionarios

Es por eso de nuestras simpatías y nuestra solidaridad. Y tenemos un derecho irrenunciable a expresar con toda honradez lo que pensamos y lo que sentimos. No estuvo de parte de los claudicantes, sino de parte de los combatientes. Aceptar esa tesis claudicante habría significado igualmente que habríamos tenido que negar nuestra solidaridad a Américo Martín y a los combatientes del M.I.R. que luchan en las montañas de El Bachiller (Aplausos); habría significado negar nuestra solidaridad a Fabricio Ojeda y a sus compañeros.

Prueba de que estaban equivocados y prueba de que esa tesis equivalía a entregar en bandeja de plata al gobierno pro imperialista de Leoni la lucha revolucionaria en Venezuela, es que, a pesar de esa virtual traición, el gobierno pro imperialista de Leoni, asistido por oficiales yanquis y apoyado, abastecido por armamentos yanquis, no ha podido aplastar a las heroicas e invictas guerrillas que luchan en las montañas occidentales de Venezuela y en las montañas de El Bachiller (Aplausos prolongados).

Los derrotistas suscribieron el documento que les leí anteriormente el día siete de noviembre de 1965: ya estamos a mediados del mes de marzo de 1967. Si los derrotistas hubiesen tenido razón, el gobierno de Venezuela no se habría visto obligado a las desesperadas medidas de represión adoptadas frente al auge del movimiento guerrillero y ha rato que habría exterminado hasta el último combatiente. En este caso, pues, no habrá que esperar a que el tiempo les dé la razón a los combatientes; es que el tiempo se la está dando ya desde ahora. Y cualquiera de esos frentes, en las montañas occidentales o en El Bachiller, tienen un número de hombres y de armas iguales o superiores a cuando ya

(cont. en la pág. sgte.)

## Lección de la historia: del "Granma" en adelante

(viene de la pág. anterior)  
nuestras columnas se consideraban invencibles en la Sierra Maestra.

Y la oligarquía entreguista y traidora que gobierna Venezuela no podrá aplastar a esos combatientes; y de ahí la furia con que se revuelve buscando culpables, abogando por las agresiones contra Cuba, el ejemplo revolucionario que este país constituye.

¿En nombre de qué principios, de qué razones, de qué fundamentos revolucionarios estábamos obligados nosotros a darles la razón a los derrotistas, a la corriente derechista y claudicante? ¿En nombre del marxismo-leninismo? ¡No! En nombre del marxismo-leninismo jamás les habríamos podido dar la razón.

¿En nombre del movimiento comunista internacional? ¿Estábamos acaso obligados por el hecho de que se tratara de la dirección de un Partido Comunista? ¿Es acaso ese el concepto que debemos tener del movimiento comunista internacional? Para nosotros, el movimiento comunista internacional es, en primer lugar, eso, movimiento de comunistas, movimiento de combatientes revolucionarios. ¡Y quienes no sean combatientes revolucionarios no se podrán llamar comunistas! (Aplausos).

## El marxismo es pensamiento y acción revolucionaria

Nosotros concebimos el marxismo como un pensamiento y una acción revolucionaria.

Quienes no posean espíritu verdaderamente revolucionario, no se pueden llamar comunistas.

Cualquiera puede apellidarse "Aguila" y no tener una sola pluma sobre las espaldas (Risas). De la misma manera, hay quienes se apellidan "comunistas" y no tienen un pelo de comunistas. El movimiento comunista internacional, tal como lo concebimos nosotros, no es una iglesia, no es una secta religiosa o masónica que nos obligue a santificar cualquier desviación, que nos obligue a seguir una política de compadreo con todo tipo de reformistas y seudorevolucionarios.

Nuestra posición con respecto a los Partidos Comunistas se basará en principios estrictamente revolucionarios. A los Partidos que tengan una línea sin vacilación y sin claudicación, los Partidos que a nuestro juicio tengan una línea consecuentemente revolucionaria, los apoyaremos por encima de todo; mas los Partidos que atrincherados en el apellido de comunistas o marxistas se creen monopolizadores del sentimiento revolucionario —y lo que son realmente es monopolizadores del reformismo— no los trataremos como partidos revolucionarios. Y si en cualquier país los que se llaman comunistas no saben cumplir con el deber, apoyaremos a aque-

# Cualquiera puede llamarse "Aguila" y no tener plumas

llos que, aún sin apellidarse comunistas, actúan como verdaderos comunistas en la acción y en la lucha (Aplausos).

¡Porque todo revolucionario verdadero, quien lleva dentro de sí espíritu revolucionario, vocación de revolucionario, terminará siempre en el marxismo! Es imposible que un hombre con vocación, con calidad y con condiciones revolucionarias, en el camino de la Revolución, no desemboque en el marxismo, ¡y todo revolucionario consecuente en este continente arribará a la concepción marxista de la sociedad! Y lo que importan son los revolucionarios, los que son capaces de hacer las revoluciones y desarrollarse en la teoría revolucionaria.

Muchas veces viene primero la práctica y después la teoría, y nuestro pueblo también es un ejemplo de ellos, porque muchos, la inmensa mayoría de los que hoy con orgullo se proclaman marxista-leninistas, llegaron al marxismo-leninismo por los caminos de la lucha revolucionaria. Excluir, negar, rechazar a priori a todo aquel que desde el principio no se apellide comunista es un acto de dogmatismo y de sectarismo incalificable. Quien niegue precisamente que es el camino de la Revolución lo que llevará a los pueblos hacia el marxismo, no es marxista aunque se apellide comunista.

Y esta será la línea de conducta y es la línea que ha guiado nuestra conducta en las relaciones con los movimientos revolucionarios.

## Lo que define a los comunistas

En la Conferencia Tricontinental de La Habana se reunieron representantes de las organizaciones revolucionarias de los tres continentes, unas que se apellidaban comunistas y otras que no. Y lo que define a los comunistas es su actitud ante las oligarquías, su actitud ante la explotación, su actitud ante el imperialismo; y en este continente, su actitud ante el movimiento revolucionario armado. Lo que definirá a los comunistas de este continente es su actitud frente al movimiento guerrillero, frente al movimiento guerrillero en Guatemala, en Colombia, en Venezuela. Ninguno que pretenda con derecho a llamarse comunista apoyará a la dirección oficial derechista frente a

Douglas Bravo. Los Partidos Comunistas tendrán que definirse entre los guerrilleros que combaten en Venezuela y los derrotistas que quieren renunciar, que quieren entregar prácticamente el movimiento guerrillero. Y ése será un punto de definición, porque estamos llegando a tiempos de definiciones, no por capricho de nadie, sino por voluntad del propio proceso, de los propios acontecimientos históricos.

Quienes por simples razones de secta, de dogma; quienes con espíritu de francmasones condenen a los combatientes, esos no se podrán considerar revolucionarios.

Y a los combatientes revolucionarios en Guatemala, en Colombia y en cualquier parte, habrá que preguntarles quiénes son a su juicio los revolucionarios, quiénes son a su juicio solidarios con ellos, los que apoyan a los guerrilleros venezolanos; es decir, quiénes son solidarios con ellos, si los guerrilleros venezolanos o los derrotistas. Porque esos que combaten en Venezuela, que se distribuyen los recursos del imperialismo contra sí, que soportan una parte alícuota de las bombas imperialistas ayudan a los que combaten en Guatemala o combaten en Colombia; esos que combaten en las montañas venezolanas son los únicos, verdaderos y posibles aliados de los que combaten en las montañas de Colombia, y de los que combaten en las montañas de Guatemala.

## Análisis de la suerte de Iribarren Borges

¿Qué ha hecho con motivo de la muerte de Iribarren Borges esa representación oficial? En primer lugar, ¿qué opinamos sobre esa muerte? ¿Cómo debemos analizar ese hecho? Esto hay que analizarlo tanto a la luz de la posición del gobierno como a la luz de la dirección derechista y reaccionaria.

En primer lugar, nosotros no tenemos antecedentes de Iribarren Borges, no conocemos otras noticias que las propias publicadas por la AP y otras agencias cablegráficas; ignoramos quiénes fueron los que dieron muerte a Iribarren Borges.

La representación de las FALN en Cuba emitió una declaración, y lo que se deduce de esa declaración, cuando dice: "Por estas razones, como proclamamos las octavillas que circularon en Caracas..." evidencia que la representación de las FALN en la Habana no tenía otras noticias de los hechos que las publicadas en los cables donde se dice que junto al cadáver de Iribarren aparecieron octavillas de la FALN.

Es decir, ellos el día seis, cuando hacen esta declaración, no poseían ningún medio de conocer lo que sucedía como no fuesen las propias agencias cablegráficas.

¿Qué actitud debemos asumir los revolucionarios frente a cualquier hecho revolucionario? Podemos discrepar en un hecho revolucionario, podemos estar en desacuerdo con una medida concreta, con un hecho concreto se puede estar en desacuerdo con el procedimiento empleado para dar muerte a este ex funcionario del gobierno. Sobre él decimos, no se sabe nada: si era odiado como dice la AP o no, si era responsable o no de medidas contra los revolucionarios.

Nuestro criterio es que los revolucionarios deben evitar procedimientos que puedan servir de instrumento al enemigo: hombre muerto después de ser secuestrado. Nosotros nunca hicimos eso cualquiera que fuese nuestro grado de indignación frente a las ferocidades del enemigo. Y en los combates sabíamos tener serenidad con los prisioneros.

## Si hubieran sido los revolucionarios constituiría un error

El revolucionario debe evitar aquellos procedimientos que se semejan a los procedimientos de la policía represiva. Nosotros ignoramos cómo se produjo esa muerte, ignoramos quiénes la realizaron, ignoramos si incluso se produjo de una manera incidental o accidental, si fueron o no fueron los revolucionarios. Nuestra honesta opinión, y eso forma parte de los derechos que tiene cualquier revolucionario, y en este caso a dar nuestra opinión: si fueran los revolucionarios, consideramos que constituyó un error, un error emplear ese tipo de procedimiento, que ante la opinión puede ser explotado por el enemigo, que ante el pueblo rememora los procedimientos del enemigo.

Todo el mundo sabe cómo actúa la revolución, cómo existen leyes revolucionarias, cómo nuestras leyes son severas. Pero nosotros jamás, por ejemplo, maltratamos a un prisionero. Nosotros hemos hecho leyes severas y nuestros Tribunales Revolucionarios sancionan a la última pena a los graves (pasa a la pág. agte.)



(viene de la pág. anterior)

delitos contra la revolución y contra la patria, pero jamás ha aparecido un hombre muerto en una carretera, en una cuneta, en un parque.

La Revolución lleva a cabo su acción dentro de determinadas formas revolucionarias y se preocupa de las formas. Incluso tratándose de cualquier persona que haya cometido grandes crímenes, siempre el procedimiento hay que tenerlo muy en cuenta. Y esa es nuestra opinión.

Pero un revolucionario puede estar en desacuerdo con un hecho, con un método, con algo en concreto; lo que no es moral, lo que no es revolucionario, es aprovechar un hecho determinado para unirse al coro de histeria de los reaccionarios y de los imperialistas para condenar a los revolucionarios. (Aplausos). Si los revolucionarios son responsables de este hecho, nosotros podremos expresar nuestra opinión, pero jamás sumarnos al coro histérico de los verdugos que gobiernan a Venezuela para condenar a los revolucionarios.

¿Y qué ha hecho en esta ocasión la dirección oficial del Partido Comunista de Venezuela? ¿Qué ha hecho uno de sus voceros? Lo que nosotros leímos aquí: "El Partido Comunista de Venezuela desautoriza a Elías Manuít quien en nombre de las llamadas Fuerzas de Liberación Nacional reivindicó para dicha organización el asesinato del doctor Julio Iribarren Borges."

Ellos terminaron esta declaración diciendo, acusando prácticamente a los comandantes guerrilleros de este hecho, acusando a Douglas Bravo, a Gregorio Lunar Márquez, a Fredy Carques, a Francisco Prada y a otros heroicos combatientes guerrilleros que en las montañas de Venezuela se enfrentan contra legiones de soldados que allí, defendiendo los peores intereses, tratan de exterminarlos.

## Una actitud cobarde y oportunista

¿Y qué hace esta dirección oficial? Acusa a los combatientes guerrilleros, haciendo galas del más repugnante oportunismo, haciéndole el juego al gobierno pro imperialista y títere de Leoni; lo que hace, poco menos, es pedir la cabeza de Douglas Bravo, además de imputarle la responsabilidad de la muerte de Iribarren.

Y de esta posición, con respecto a los hombres que están combatiendo heroicamente y mantienen enarbolada la bandera de la Revolución Venezolana, es pedir sus cabezas lo que han hecho; o de lo que han hecho, a pedirle a Leoni un fusil para ir a exterminar a Douglas Bravo, no hay más que un paso.

Se habla aquí de otra supuesta declaración de Pedro Medina Silva. Hace rato que ningún combatiente revolucionario reconoce la dirección de Pedro Medina Silva. Se habla de que con Medina Silva firmaron otros guerrilleros como Germán Lairét. Conocemos a Germán Lairét, y sabemos que Germán Lairét no ha estado nunca ni de visita en un campamento guerrillero.

¿Una ola de declaraciones! ¿Qué actitud es ésta? Una actitud cobarde, una actitud oportunista que repugna, un sumarse al coro de la histeria contrarrevolucionaria y contra Cuba.

De qué le vale a este señor decir de que "en el pueblo venezolano jamás existieron sentimientos anticubanos, y que ahora se están aprovechando los enemigos de la Revolución Cubana para inculcar tales sentimientos".

¿Quiénes son cómplices de esa campaña sino ellos? ¿Quiénes son cómplices de esa campaña del imperialismo sino los que nos han estado imputando a nosotros inmiscuirnos en los asuntos internos del Partido de Venezuela? ¿En qué se diferencian esas imputaciones de las C.I.A., del Departamento de Estado, de la gusanera contrarrevolucionaria? En que unos nos acusan de inmiscuirnos en las cuestiones internas de Venezuela y otros nos acusan de inmiscuirnos en las cuestiones internas del Partido.

¿Y todo por qué? Porque hemos tenido una posición de principios, porque no le hemos negado nuestra simpatía y nuestra solidaridad a los combatientes revolucionarios.

Y en estas declaraciones de cobardes, de oportunistas, que no son jamás las declaraciones del revolucionario, porque el revolucionario puede hacer una crítica, puede estar en desacuerdo con un hecho, pero no incurre en esta bochornosa actitud. Cualquiera diría que los asesinos son los revolucionarios y que el régimen de Leoni es "la paloma de la paz"; que la camarilla feroz y sanguinaria que ha asesinado a cientos de combatientes es un rebaño de mansos corderos. ¡Es cobarde no hacer las imputaciones perniciosas! ¡Es cobarde no aprovechar la coyuntura para exigir el castigo de los esbirros que han asesinado a tantos venezolanos!

Bien está que se expusiera cualquier crítica si se considera necesario. Pero esas críticas hay que hacerlas dentro de un espíritu revolucionario; esa crítica hay que hacerla frente al enemigo y no junto al enemigo, contra el enemigo y no con el enemigo; y ese enemigo es el que ha asesinado a cientos de combatientes, a decenas de heroicos militantes comunistas.

Si un gobierno de América Latina en los últimos tiempos ha asesinado comunistas, ese gobierno ha sido el gobierno de Venezuela, con Rómulo Betan-

court primero, con Leoni después. Y no hay aquí una sola palabra de condenación a los esbirros, una sola palabra de condenación al régimen que ha desatado la represión, que ha desatado la violencia en Venezuela, que ha obligado a los estudiantes y a los revolucionarios en general a empuñar las armas como único camino para la liberación de su pueblo, para la liberación de su patria de las garras de la oligarquía y de las garras del imperialismo.

Y era lógico que sumaran su coro, que acusen a la Revolución Cubana no nos importa. Nuestra Revolución desde que surgió a la vida, y aún antes de surgir a la vida, Cuando atacamos al Cuartel Moncada, lo que apareció al otro día en los periódicos es que los revolucionarios habían pasado a cuchillo a los enfermos en el hospital. Esas armas, esos trucos tan propios del imperialismo y de la reacción los conocemos; todas las peores iniquidades se le atribuyen a la Revolución por los reaccionarios y los imperialistas.

Y ese sistema, esa campaña, no la abandonan. Por tanto, las calumnias y las imputaciones de los gorilas y de los imperialistas y sus lacayos no nos importan; no por eso negaremos jamás nuestra simpatía y nuestra solidaridad con los combatientes revolucionarios.

Y en medio de la campaña de historia, en medio de las amenazas, de denuncias y de acuerdos; en medio de la insinuación de agresión contra nuestra patria, eso no nos quita el sueño, eso no nos quita la serenidad; y en medio de esta feroz campaña, en que se une la traición a la patria y la traición a la Revolución, los derrotistas que se apeñan comunistas y la oligarquía proimperialista, en este momento que desatan su campaña contra los revolucionarios venezolanos y contra Cuba, proclamamos una vez más nuestra simpatía y nuestra solidaridad sin vacilación alguna con los guerrilleros que combaten en las montañas occidentales, con los guerrilleros que combaten en las montañas de El Bachiller, con los combatientes que en las ciudades desafían la represión y la furia de la tiranía (Aplausos).

Nuestra política es clara. Nosotros sólo reconocemos como representantes de los pueblos a los revolucionarios. Nosotros no consideramos a ninguno de esos gobiernos oligarcas y traidores, que rompieron con Cuba cumpliendo órdenes de la embajada yanqui, como representantes de sus pueblos. Sólo uno de esos gobiernos, que no es un gobierno socialista, pero cuya posición internacional merece nuestro respeto, sólo uno de esos gobiernos merece tal respeto, y es el gobierno de México. (Aplausos).

Con los demás gobiernos, ¿cuál es nuestra posición diplomática? Con ninguno de esos gobiernos que cumplieron órdenes del imperialismo restableceremos nuestras relaciones diplomáticas; no tenemos interés, no queremos. (Aplausos). Nosotros sólo estableceremos relaciones diplomáticas con gobiernos revolucionarios en esos países; y por tanto, con gobiernos que demuestran ser independientes. ¿Restablecer relaciones para que las rompan pasado mañana, a una simple indicación del Departamento de Estado? No. No nos gusta perder el tiempo en semejantes tonterías. ¿Relaciones económicas con esas oligarquías, que las rompieron con nosotros? No nos interesa restablecerlas hasta tanto no sean gobiernos revolucionarios los que dirijan a esos países.

Nosotros no ayudaremos financieramente a ninguna oligarquía a reprimir en sangre el movimiento revolucionario. (Aplausos).

Y quien quiera que sea, que ayude a esas oligarquías donde estén combatiendo los guerrilleros, estarán ayudando a reprimir la Revolución, porque las guerras represivas no se hacen sólo con armas sino también con los millones de pesos con que se pagan esas armas y con que se paga a los ejércitos mercenarios.

Prueba inequívoca de la falta de independencia de esos gobiernos la tenemos en caso reciente de Colombia, que hace unos días, y con motivo del ataque de los guerrilleros a un tren, a las seis de la mañana arrestaron al Secretario General del Partido Comunista de Colombia y a todos los miembros de la dirección de ese Partido que encontraron en sus lugares habituales. No tuvieron el menor reparo de que en ese mismo instante se encontraba una delegación de altos funcionarios soviéticos para suscribir un convenio comercial, cultural y financiero, con el gobierno de Lleras Restrepo, y que ese mismo día se decía que iba a haber una entrevista entre Lleras Restrepo y los altos funcionarios soviéticos.

Y ese mismo día no sólo arrestaron a toda la dirección comunista sino que algo más; asaltaron —según los cables— al local de la Agencia "Tass". ¡Vaya espíritu amistoso de esas oligarquías!, vaya espíritu independentista de esos títeres!, vaya reciprocidad!, prueba de la falta de independencia, de la hipocresía de la política internacional de esos gobiernos títeres. No ven acaso como hablan estos de Venezuela, pretendiendo exigirles a la R.A.U. que se retire de la Tricontinental, pretendiendo exigirles a la U.R.S.S. nada menos que prácticamente rompa con Cuba, el "callejón sin salida" para entrar por la puerta ancha, amplia y amistosa del gobierno de Venezuela, ¡el gobierno que más comunistas a asesinado en este continente!

Y nosotros marxistas-leninistas; hagan otros lo que quieran. ¡Jamás restableceremos relaciones con semejante gobierno!

Con nosotros han roto relaciones, nosotros no he-

mos roto relaciones nunca con nadie; incluso por reconocer a la República Democrática Alemana rompieron con nosotros los de la Alemania Federal. Mas nosotros no vacilamos por una cuestión de principio, aunque nos afectara nuestros intereses económicos, sin vacilación reconocimos a la República Democrática Alemana.

No todo es color de rosa en el mundo revolucionario. Quejas y más quejas se repiten por actitudes contradictorias. Y a la vez que sólo condena a uno porque reanuda relaciones con la Alemania Occidental, hay un tropel corriendo en busca de relaciones con oligarquías tipo Leoni y comparsa. Posición de principio en todo, posición de principio en Europa, sí, pero también en América Latina; posición de principios en Asia. (Aplausos), pero posición de principio también en América Latina.

¡Condenemos la agresión imperialista a Vietnam, condenemos el crimen que los imperialistas yanquis cometen hoy contra Vietnam y condenemos con todas nuestras fuerzas y nuestros corazones! ¡Pero condenemos desde hoy los futuros Vietnam en América Latina, condenemos desde hoy las futuras agresiones imperialistas en América Latina! (Aplausos).

¿Qué pensarían los revolucionarios vietnamitas si nosotros enviáramos delegación a Vietnam del Sur a tratar con el gobierno títere de Saigón? ¿Qué pensarán los que están luchando en las montañas de América, cuando con los títeres del imperialismo de este lado del continente, con los títeres de las futuras agresiones e intervenciones yanquis en este continente, desde ya buscamos estrechas relaciones?

El Leoni de hoy, el Lleras Restrepo de hoy, serán los Ngo Dinh-Diem y los Cao Ky de mañana; serán la ensarta de esos gobiernos que han pasado por Vietnam del Sur sólo para justificar las agresiones imperialistas, sólo para legalizar las intervenciones de la infantería de marina yanqui. Y todos ellos, imperialistas y títeres, forman todos una conjura contra nuestra patria revolucionaria y socialista, que existe no porque hayamos importado Revolución a ninguna parte, sino porque la hemos generado en nuestra patria, tierra y bajo nuestro propio cielo.

Hay algunos que hablan de presuntos fatalismos, y no hay fatalismo que pueda hacer mella en esta Revolución, ¡ni el fatalismo de las noventa millas ni ningún otro tipo de fatalismo! La Revolución que surgió años enteros vivió en el cerco, donde no se podía pasar nada, es una Revolución con un derecho muy propio a existir, y una Revolución entiendo bien, títeres oligarcas, vacilantes de todo tipo, seudorrevolucionario de todo tipo —¡una Revolución que nada ni nadie la podrá ni aplastar ni detener! (Aplausos prolongados).

Y esta Revolución mantendrá su posición absolutamente independiente, con esa independencia a que tienen derecho los pueblos que saben combatir, con esa independencia a que tienen derecho los pueblos dignos. Y ante el mundo lo proclamamos: esta Revolución seguirá su camino, esta Revolución seguirá su línea propia, esta Revolución no será jamás satélite de nadie, ni pedirá jamás permiso a nadie para mantener su postura, en lo ideológico, en lo interno y en lo externo.

Y con relación a nosotros, nos basamos en cálculo matemático, en número de hombres, en volumen de fuego, y en un fuego que es más ardiente que el fuego de las armas; que es el fuego de los corazones y el fuego del valor de un pueblo entero! (Aplausos).

Nada nos inquietan las conjuras ni las amenazas; nada nos importan las culpas que quieren achacarnos ni tampoco las culponas —como decía aquella canción—. No nos importan! Es ridículo querer responsabilizar a Cuba con lo que los revolucionarios hacen, con su estrategia, con su táctica. Sabemos incluso como actúan los revolucionarios y las organizaciones revolucionarias; que en todo proceso revolucionario siempre hay distintas fuerzas, y dentro de cada movimiento revolucionario hay distintos centros de autoridad. En nuestra propia experiencia de Cuba, cuando nosotros fuimos a atacar el Moncada no lo sabía ninguna otra organización. Cuando un grupo de patriotas fueron a atacar El Golcúria tampoco lo sabían otras organizaciones. Cuando los compañeros del Directorio Revolucionario atacaron El Palacio el 13 de marzo, nosotros en las montañas nos enteramos por las noticias de la radio.

Dentro de nuestra propia organización los hombres del llano no sabían nunca lo que íbamos a hacer los de la montaña, los hombres de la montaña no sabían lo que iban a hacer los hombres del llano, porque no hay que suponer a los revolucionarios conectados por un sistema de radio, por un sistema de teléfono. No. En la revolución, dentro de la revolución hay distintas organizaciones; dentro de cada organización hay distintas esferas de decisión. Y las organizaciones que operan en la clandestinidad son considerablemente autónomas, en cada pueblo diferente. No se puede siquiera responsabilizar a las organizaciones revolucionarias, a todas o a una, con cualquier hecho individual que pueda ocurrir; tanto más absurdo, ridículo, cético, intentar hacerle semejante imputación al gobierno revolucionario de Cuba.

¿Pero quiénes son los que han desatado esta campaña? ¿Qué gobierno? Uno de los gobiernos más represivo, más sanguinario que ha habido en este continente, que con sus hechos de sangre, con su brutal represión, es el único responsable de los hechos de sangre en Venezuela; es el Gobierno de Leoni el responsable principal de la muerte de Iri-

(pasa a la pág. sigte.)

# FIDEL:

## Un tema de la Revolución Continental

(viene de la pág. anterior)

barren Borges, porque ellos desataron la represión, ellos desataron la violencia; ellos, por servir al amo imperialista que les entrega unas migajas a cargo de las riquezas de Venezuela. Ellos, que han asesinado a tantos de sus compatriotas por servir a ese amo imperialista, son los principales responsables.

Larga es la lista de los combatientes venezolanos que han caído víctimas de la represión en los regímenes de Betancourt y Leoni. En complicidad, por ejemplo con los esbirros batistianos, asesinaron a la joven Livia Couverneur. En el mismo centro de Caracas, en el silencio, una bala de la policía asesinó a Alberto Rudas Mezones, cuyo único delito había sido gritar "¡Viva Cuba!". Al día siguiente su cadáver fue secuestrado del domicilio de sus familiares por la policía política betancourtista para evitar la manifestación de duelo popular que sería su entierro.

De agosto de 1959 a marzo de 1963 cientos de patriotas venezolanos fueron asesinados por los esbirros de Betancourt y Leoni. El terror comenzó con el ametrallamiento de una manifestación de desempleados provocando la muerte de Juan Francisco Villegas, Rafael Montero y Rafael Baltasar González.

Betancourt tendría después la desfachatez de decir en uno de sus discursos, refiriéndose a estos hechos, que las calles no son del pueblo, son de la policía.

El dirigente Ricardo Navarro, después de haber derrotado en las elecciones a los agentes sindicales betancourtistas, fue asesinado por las bombas armadas del Gobierno en una asamblea sindical donde también resultaron heridos siete obreros.

En Barquisimeto, Julián Torres fue detenido, torturado y después asesinado de un balazo en el abdomen. Le fue aplicada —al decir de la policía venezolana— la Ley de fuga.

José Gregorio Rodríguez fue bárbaramente torturado en la Digepol y luego lanzado desde un cuarto piso para simular un suicidio. Este crimen fue verificado por una comisión de la Cámara de Diputados cuyo informe fue ocultado a la opinión pública.

El que Leoni se convirtiera el Presidente no significó ningún cambio en la política represiva del gobierno venezolano. El joven estudiante liceísta, Rafael Urdaneta, fue torturado y horriblemente golpeado a culatazos, machetado y acibillado a balazos en Jaroa por los agentes de la Digepol.

El oficial de la Guardia Nacional, Juan Pena, detuvo y torturó a numerosos campesinos del estado de Miranda. Tres de los prisioneros, entre los que se encontraban el dirigente campesino Trino Barrios y el dirigente juvenil Víctor Ramón Soto Rojas y Jesús María Hernández, fueron arrojados desde un helicóptero sobre las montañas de Miranda, en presencia de diez de sus compañeros detenidos que después fueron fusilados por haberse negado a hablar.

Un alumno de la Escuela Técnica de Maracaibo, de sólo 14 años de edad, fue asesinado a tiros por la policía al disolver una manifestación que pedía precisamente el cese de la represión policiaca.

Pedro Rojas, luego de ser detenido por la Digepol, fue ahorcado en un campo de concentración de Cacino. Alberto Lovera fue detenido por la Digepol siendo salvajemente torturado hasta causar la muerte. Su cadáver apareció con una gruesa cadena atada al cuello, y la autopsia demostró que tenía las vértebras destrozadas.

La opinión pública mundial fue conmovida ante el asesinato, en la cárcel, del dirigente revolucionario Fabricio Ojeda, que ocupaba la presidencia de la Comandancia General FLN-FALN.

Ramón Pasquier fue detenido en la carretera de Yaracuy, torturado, mutilado y hecho desaparecer su cadáver.

La desaparición de los cadáveres de sus víctimas es práctica sistemática de los agentes represivos de Betancourt y Leoni. Eso han hecho recientemente con los integrantes del Comando Urbano de las FLN-FALN, Andrés Pasquier y Felipe Malaver, con Donato Carmona, con Angel Guerra, con Domingo Sánchez y con tantos otros patriotas venezolanos.

En tres ocasiones distintas el Congreso se ha visto obligado a efectuar inspecciones de la Digepol que, en cada caso, han comprobado la comisión de asesinatos y torturas por este cuerpo represivo.

Muchos nombres de las víctimas de la represión policiaca de Betancourt podrían citarse. Es ancho el río de sangre que separa al pueblo de Venezuela de los lacayos imperialistas que usurpan su gobierno.

Para citar sólo algunos nombres: a Samuel Sánchez Álvarez, a Andrés Caba, Luisa María Cazola, Isabel Acosta, Alexis Rivero, José del Camen Chávez, Natalia Chinaglia, Santos Chauron, Rosario Mujica, Antonio Mogollon, Pedro Anian, José Montesinos, Luis Adrián González, Francisco Losada, Edgard González, Francisco Velázquez, Alejandro Montiel, Isidro Espinosa, Livia Gutiérrez, Víctor Cesari, Amadeo Sifoni, José Rodríguez, Alirí Méndez, Juan Gómez, Héctor Trujillo, Leónidas Rojas, Alfredo Tirado, Pedro Ramos, Juan Osorio Magallanes, Miguel Arviaca, Ernesto Álvarez, Concepción Orta, Alfredo Carmona, Isaac Velázquez, Ana Lourdes Pacheco, Aníbal Giménez, Justo Camacho, Carlota de Ochoa, Simón Cagualca, Ester Flores, Olga de Hernández, Ramón Guevara, Rodolfo García, Rafael Hurtado, Pilar Ponce, Santiago Figueras, Emilio Dos Santos, Armando Sánchez, Elías La Rosa, Martín Palacios, Alfredo Tirado, Ernesto Alvio, Antonio Díaz, José Zurita, Alberto Manzaneros, Luis Saavedra, Francisco Rosales, Valentín Araújo, Daniel Matute, Aquiles Bellerin, Alvaro Ruiz, Manuel Infante, Rafael Guerra, Enrique Pérez, Eduviges Colorado, Eulalia Fuenmayor, Angel Linares, Julio Manzano, José Vázquez, Esteban Padilla, Carlos Novoa, Enrique Leal, Rafael Villegas, Manuel Cachutt Sahodula, Alfonso Rodríguez, Jesús Osuna, Omar Ramones Prieto, Jesús Manuel Rojas Figueroa, Luis Martínez Añez, Vivian Hernández, Elvina De Morales, Rafael Acosta, J. Pfeifer, Ignacio Díaz Nino, Carlos Martínez, Alejo Celis, Alejandro Sandoval, Eduardo Mirabal Machado, Iván Alfredo Cordero, Jesús Alberto Trujillo, Ramón Jiménez, Humberto Méndez Figueredo, Antero Mendoza Ancarita, Francisco Barreto, Manuel Antonio Mujica, Efraín Cordero, Carmelo Mendoza, Luis Vicente García.

¡Esta es la historia de Venezuela en los últimos años! ¡Esta es la historia de los crímenes de Betancourt! ¡Esta es la historia de los crímenes de Leoni, de los crímenes que Leoni y Betancourt tendrán a su vez que responder ante la historia! ¡Estos son los crímenes que quieren ocultar! Esta es la razón de la cortina de humo por la cual inventan la patraña, la burda intriga de pretender imputarle a Cuba la responsabilidad de la muerte de Iribarren.

Y son de estos crímenes de lo que tendrán que responder también donde sea, donde culeren. ¡Y si culeren en las Naciones Unidas, mejor; si culeren en las Naciones Unidas, magnífico! Que vayan dispuestos a discutir sus delitos, sus crímenes, sus traiciones a Venezuela, los miles de millones de pesos que entregan al imperialismo yanqui, los ríos de sangre que han hecho derramar (Aplausos).

Son ellos los que tendrán que sentarse ante el banquillo de los acusados. Y eso sin contar las represiones brutales, la explotación a que es sometido el pueblo de Venezuela, las suspensiones de garantías, las violaciones universitarias.

Si a esa porquería sangrienta quieren llamar democracia, yo les pregunto: ¿Cómo es que no pueden reunirse con los estudiantes universitarios? Nosotros nos reunimos hoy precisamente para conmemorar aquella fecha gloriosa, aquella fecha heroica, que como en Venezuela los estudiantes se enfrentaron a la tiranía, que como en Venezuela unos combatieron heroicamente y otros —que cumplían otras misiones— cayeron abatidos, en unos casos batiéndose como José Antonio Echeverría con una perseguidora, en otros casos ya prisioneros, ya heridos, fueron ultimados, fueron acibillados.

Nos reunimos hoy después de haber vivido experiencias como las que hoy vive el pueblo de Venezuela. Nos reunimos a recordar las glorias de nuestros combatientes, como un día, mañana, Venezuela se reunirá a recordar también sus héroes y mártires. Como algún día también en Venezuela muchos lugares del país y muchas fábricas y muchas industrias llevarán los nombres de todos esos héroes que cayeron asesinados por los esbirros de la tiranía.

Sin embargo, nosotros retamos al "demócrata" Leoni, traidor de pueblo, vendedor de patria, esbirro imperialista, agente represivo del imperialismo yanqui, que pruebe y trate de ir a la Universidad de Venezuela. Porque es tradicional, es aceptado en todo el mundo que en la juventud se concentran los sentimientos más sanos, que en la juventud de cualquier pueblo está lo más puro, lo más idealista, lo mejor de cualquier pueblo. Y entre los estudiantes de Venezuela, como entre los estudiantes de otros muchos países, está justamente, está lo mejor del pueblo de Venezuela.

Y a esa parte del pueblo de Venezuela, rebelde, heroica, digna, combativa, ¿cómo la trata Leoni? ¡A tiros! ¿Quiénes entran en la Universidad? los esbirros, los policías!



Allá no podrán reunirse con la juventud los traidores a la Patria, los esbirros, los asesinos. Y nosotros retamos al señor Leoni a que vaya a la Universidad, a que se reúna con el pueblo, a que explique su política. Porque sólo donde no hay contradicción entre pueblo y gobierno, sólo en medio de un proceso revolucionario en que se funde la unidad de todo el pueblo, de sus masas trabajadoras, de sus masas campesinas, de sus masas jóvenes, de sus masas intelectuales, es posible no en medio de las sirenas de aquel 13 de marzo en medio de los tiros, sino en medio de un espíritu de optimismo, de fe en el futuro, de conciencia revolucionaria, de patriotismo, nosotros, los dirigentes de este pueblo, nos podemos reunir aquí con los estudiantes como en las montañas con los campesinos, como en las fábricas con los obreros.

Porque esa es la revolución. También conocimos un pasado oprobioso, de atropellos, de tiros, de desalojos, de masacres, de asesinatos. También conoció nuestra Universidad aquellas manifestaciones heroicas frente a los carros de bomberos, frente a las porras, frente a los tiros, pero perseveró, luchó y alcanzó la victoria, alcanzó los derechos a construir su porvenir, alcanzó su derecho a ocupar un lugar digno en el mundo, alcanzó el derecho de ser verdaderamente libre, alcanzó el derecho a ser verdaderamente independiente.

Y así también estamos seguros que algún día lo alcanzará Venezuela, y que se cumplirá esa heroica consigna de: Hacer la Patria libre o morir por Venezuela!, que es como nuestra consigna de: Patria o muerte! ¡Venceremos!