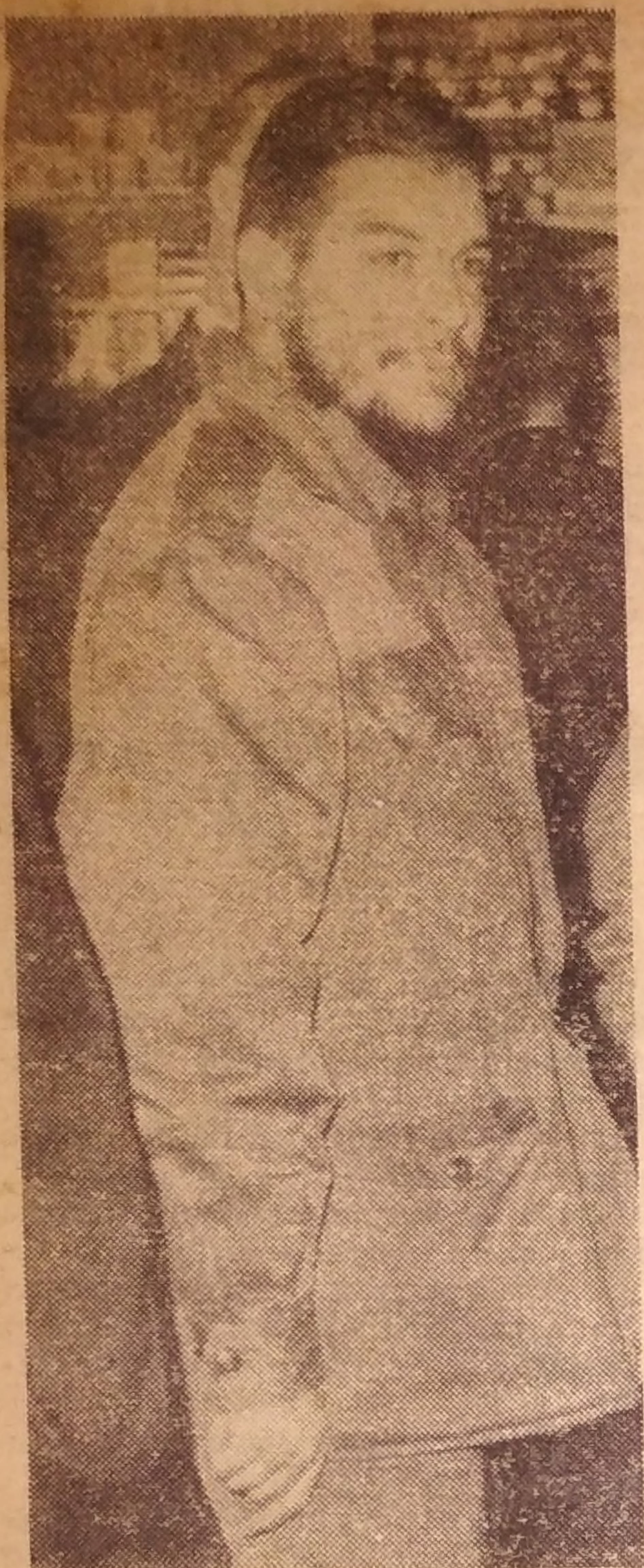




EL SOCIALISMO INFORMARA

en un gran acto público

En este número:

Alquileres: la hora de los desalojos

Vivian Trías: contraofensiva del FMI

Sartre: crimen en Vietnam

Mario Díaz B.: guerra racial en EE. UU.

el sol

2ª época	agosto 26 de 1967	precio
Nº 363		\$ 7.00
partido socialista	director: g. arakelián	

Prensa: un lock out para la historia

ES posible llegar a la conclusión, leyendo las declaraciones formuladas en estos últimos días por algunos legisladores vinculados estrechamente a la gran prensa (y a los grandes partidos políticos) de que no son sólo los trabajadores de los diarios los que han encontrado, en un lock out de sesenta días, motivos sobrados para la indignación. Más allá de la insinuada intensidad que puede leerse entre líneas, esas declaraciones no hacen más que demostrar el malestar provocado por maniobras escondebidas y la decisión, insinuada por algunos de esos legisladores, de apoyar las reclamaciones de gráficos, periodistas y canchistas, instrumentos avanzados de la modernidad y cada vez más trasfondo nacional gráfico. Que este conflicto haya servido además para que ciertos legisladores descubran que la libertad de prensa se convirtió hace tiempo en mano de nuestra gran burguesía, en una mera libertad de empresas, no deja de ser reconfortante.

Indignados o no (a veces se descubre la demagogia detrás de la indignación) poco podrán hacer esos señores diputados para impedir que el Estado honore el sacrificio que la clase trabajadora ha hecho durante la nacionalización de los diarios. La Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Representantes, encabezada por la Comisión Mediadora de la misma cámara, sabe desde el comienzo de que entablaron con el Gobierno esta disputa o sacrificio en el nombre de una neutralidad también heredada, ha tratado de evadir en qué medida los trabajadores o la nacionalización de los diarios a la acción corporativa. Los resultados no han sido demasiado satisfactorios, aunque los diarios de los diarios se habrán comprometido a no incrementar su neutralidad financiera durante determinado lapso. Ver para creer.

La eliminación definitiva de tres artículos de la famosa Ley de Emergencia (impuestos por algunos legisladores colorados que están dragoneando a un diario que salió hasta

hace poco) no ha hecho más que complicar las cosas, porque será necesario encontrar por otro lado el sacrificio del Gobierno. Las "soluciones", de todos modos, van a llegar. Más allá de la indignación de aquellos legisladores, más allá de la resistencia de algunos diputados a entregarle a la patronal gráfica todo lo que pide y mucho más allá de la lucha hasta cierto punto imponente de los trabajadores, el Gobierno ha contemplado ya y seguirá contemplando a los grandes diarios. Pero ocurre que la patronal gráfica está jugando, descaradamente, al "todo o nada". No le satisface que se le haya otorgado un privilegiado régimen de cuotas para ponerse al día con los Institutos de Previsión Social, sino que reclama la exoneración del pago de los abortos a las Calas; no le satisface que se le hayan consolidado sus deudas (trás de 600 millones de pesos) sino que espera una definición gubernamental en materia de política cambiaria para levantar el lock-out; no le satisface que se haya autorizado el aumento de los ejemplares a diez pesos, sino que pretende retener para provecho propio parte de los ingresos de los conflictos; no le satisface que el Gobierno esté dispuesto a otro sacrificio (embeldio) sino que ha decidido no pagar un solo peso por los dos meses de lock-out. No falta de ser riendo que esta misma patronal editorialista entre la necesidad de que los trabajadores se sacrifiquen un poco a ver si las cosas se arreglan.

Así planteada las cosas el Gobierno —presionado por la patronal— parece haber optado por la defensa de los intereses de esa misma patronal, cruzá porque se ha tomado demasiado a pecho aquello del sacrificio. Y así mientras sigue concediéndole a la patronal lo que ésta pide ota por reprimir las manifestaciones de los trabajadores y alentar las fórmulas transaccionales, lo que está muy mal. Pero hay muchas cosas que están mal en este país y no vamos a ser tan ingenuos como para pensar que pueden arreglarse de un día para el otro.

MOVIMIENTO sindical

Lo que enseñan los conflictos

LOS conflictos se multiplican ante la política del gobierno y los patronos, integrantes de una misma clase social. A través de cada una de las luchas los trabajadores podemos comprender:

1º) La complicidad del gobierno con los dueños de las empresas, y la celeridad oficial para poner la policía en su función esencial: guardar el orden que quieren los capitalistas.

2º) La actitud de la prensa, que puede sintetizarse así: en primer término, si el conflicto no es grave o no ha estallado, silencio o escasa información. En segundo lugar, si el conflicto se produce, información tendenciosa o simplemente calumniosa.

3º) La conducta de los partidos políticos capitalistas. Mientras algunos representantes, en privado o aisladamente, dan la razón a los trabajadores, las mayorías se cuidan bien de vigilar y cuidar el sagrado interés de las empresas.

4º) Si la lucha es por tierra para trabajar, como en el caso de los cañeros, o hace algunos años de los arroceros, y el reclamo coincide con una necesidad nacional: multiplicar el trabajo y la producción de la tierra, la manera de negar toda concesión es atribuir el movimiento a "la acción de agitadores", sostener que en este país "nunca hubo hambre de tierra" y detrás de la calumnia justificar la represión del movimiento.

5º) Ante todos y cada uno de los conflictos se pretende sostener que la crisis nacional afecta por igual a pobres y ricos pasando por alto, por ejemplo, las ganan-

cias de las grandes empresas o de quienes, como la Banca Privada y quienes tienen en sus manos el comercio exterior, son los beneficiarios de la crisis.

A través de la lucha por las conquistas inmediatas los trabajadores comprobamos, además, cuál es la conducta de las fuerzas políticas y qué interés defienden; cómo, detrás de los que niegan la lucha de clases (que no es un invento de la izquierda sino una realidad histórica), se esconde la defensa de los intereses capitalistas.

Pero, asimismo, observamos como cada problema concreto (el nivel de vida, la disponibilidad de materia prima, las conquistas sociales), se relaciona con los problemas generales del país. Y una vez que comprendemos la necesidad de luchar —junto a las reivindicaciones concretas—, por medidas de fondo: reforma agraria, nacionalización de la banca, de la industria, del comercio exterior, etc., comprendemos que sólo en base a esas medidas de fondo, que implican una revolución en las actuales estructuras, la mayoría podrá construir, en el trabajo, una sociedad libre y feliz. Así, a través de cada lucha puede comprobarse como no habrá cambios reales, ni mejoramiento real del nivel de vida, SIN UN CAMBIO DE CLASES EN EL PODER. La lucha sindical abre, así, la perspectiva de UNA LUCHA POLITICA NECESARIA FUERA DE LOS PARTIDOS CAPITALISTAS. A medida que se comprenden estos hechos, la clase obrera deja de ser una "clase en sí" para ser una "clase obrera para sí" (para decirlo en la terminología de Marx), es decir, pasa a tener la conciencia necesaria para tomar el camino de su liberación.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO

LECHE A 10 PESOS

Nuevos Topes para el Otorgamiento de Tarjetas

Con el fin de facilitar la adquisición del producto con el mínimo sacrificio económico, el mayor número de familias de modesta capacidad adquisitiva, el Intendente Municipal dispuso modificar los toques máximos que regían para el otorgamiento de tarjetas de leche.

La nueva resolución establece un tope de \$ 2.000,00 por persona que podrá ser de \$ 2.500,00 por persona en casos especiales (enfermos, ancianos etc.). El cálculo de estos toques se hace en la siguiente forma: sumando el importe total de ingresos reales de un núcleo familiar se deducirá un 20% y además el importe del alquiler de la vivienda; el resto se dividirá por el número de personas que integran la familia. El resultado de esa división no debe superar los toques previstos para el otorgamiento de las tarjetas.

Trámite en la Dirección de Expendios

La Dirección de Expendios Municipales ubicada en la calle Carapé N° 2071 amplió el horario para gestionar las solicitudes de tarjetas de leche, atendiendo al público de manera continuada de 8 a 19 horas.

Los interesados deberán concurrir a dicha oficina munidos de documentos de identidad, libreta de matrimonio, último recibo del alquiler y justificativos de sueldos.

El trámite es ágil y si los gestionantes documentan encontrarse dentro de los toques previstos se les otorga la tarjeta en el día, practicándose las inspecciones de ratificación, con posterioridad.

SALIO

LAS ENCICLICAS PARA UN NUEVO TIEMPO

Prólogo del
Pbro. Arnaldo Spadaccino

Editorial DIALOGO S.R.L.

Galería Diri - E.P. 111

18 de Julio y Río Negro - Montevideo

Otra vez "sin tiempo" frente al problema

Suspender desalojos y lanzamientos

SUMAN 160 mil, tal vez más aún, las personas que a medida que se acerca el 30 de setiembre van siendo progresivamente acosadas por una angustiante duda: "¿Habrá prórroga?" Inevitables cálculos posteriores se encargan de demostrarles, de manera irrefutable, que si bien la respuesta llega a ser negativa el actual y casi inverosímil equilibrio del presupuesto familiar no podrá ser mantenido, que el mismo será totalmente destruido.

Por cierto que es indudable —nadie lo discute además— que la verdadera y auténtica solución del mayúsculo problema de la vivienda no radica en ir logrando una prórroga tras otra o, ya obtenidos nuevos plazos, en impedir que las tan temidas excepciones den lugar a maniobras o artimañas, leguleyerías o doctas interpretaciones. Pero del mismo modo es también cuestionable —y esto sí es discutido por muchos— que en estos momentos y en las actuales circunstancias, los intereses populares sólo pueden ser contemplados mediante la sanción de una nueva ley en virtud de la cual todos, absolutamente todos los desalojos y lanzamientos sean suspendidos por un periodo no menor de dos años.

No se requiere ser muy memorioso para recordar que a cada prórroga de los desalojos urbanos siguen grandilocuentes declaraciones de legisladores que afirman que la suspensión votada es la última, que la falta de tiempo para un estudio sereno ha sido la única causa de que no hayan sido sancionadas leyes que impliquen auténticas soluciones de fondo. Empero, las altisonantes manifestaciones se van olvidando al mismo tiempo que los plazos fijados se aproximan. La perspectiva de tener que dejar la vivienda se torna —sin temor a caer en el melodrama— en una verdadera pesadilla. Aunque esa vivienda no reúna, ni por asomo muchas veces, las condiciones mínimas exigibles. Es que la inflación ha determinado que el hacinamiento, la humedad, el deterioro de los servicios higiénicos, sea lo único que puede alcanzar aquel que contando solamente con ingresos fijos ve que el apartamento que quizás tenga que alquilar le llevará el sueldo o la mayor parte de él. Es que la actual crisis, ahora por todos voceada, motiva, del mismo modo, que la vivienda que se habita sea la única accesible para vastos sectores de la población.

"No conozco a fondo el sistema, pero se que las empresas contratan con OSE y luego efectúan los cobros dentro del edificio. Hay casas que ni siquiera tienen contador. Entonces, por la vía de no pagar el agua un par de meses o de cortarla, basándose en la ley de 1964, que dice que el incumplimiento de alguno de los servicios accesorios se tiene como incumplimiento del arrendamiento, se pide el desalojo. Esto se hace sobre todo a la gente ignorante, que no tiene asesor."

(Repartido Nº 53 de la Cámara de Representantes).

La necesidad —perentoria, cabe reiterarlo— de que sea votada una nueva prórroga de los desalojos, se hace poco menos que evidente tan solo con comparar los alquileres que son fijados en la actualidad con los sueldos y salarios de la clase trabajadora. Algunas pocas cifras resultan sumamente ilustrativas.

Puede estimarse entre seis y seis mil quinientos pesos el promedio de lo pedido por una vivienda de un solo dormitorio. Si se trata de una casa o de un apartamento que "se da el lujo" de contar con dos dormitorios,

el promedio oscila entre siete mil quinientos y ocho mil pesos. Dado que los impuestos (alumbrado, salubridad, nacionales, etc.) conforman aproximadamente el 25% del precio del arrendamiento, puede concluirse en que solamente aquellos que pueden destinar mensualmente al rubro vivienda entre \$ 8.125 y \$ 10.000 están en estos momentos en condiciones de alquilar; de suscribir nuevos contratos. Los sueldos y salarios, así como "exuberantes" aumentos recientes otorgados (aunque más no sea por aquello de no remover el cuchillo en la herida), más vale no recordarlos.

No faltará, por supuesto, el que entienda que se exagera. Más aún, hasta podrá respaldar su opinión con alguna lista de un banco o con algún aviso clasificado. Existen en efecto, alquileres algo inferiores. ¿Pero como es la vivienda? ¿Dónde está ubicada? Si bien las respuestas más elocuentes, más definitivas sólo pueden ser dadas por quienes han tenido que arrendar recientemente, se intentará aproximarse a ellas.

¿Cómo es la vivienda? Presumiblemente la mejor manera de tipificarla sea definirla como fría en invierno, caliente en verano y húmeda la mayor parte del año. Señalar que en invierno, en el mejor de los casos, el sol llega a dar unos veinte minutos. Que en el dormitorio es menester efectuar verdaderos malabarismos para desplazarse entre una cama de dos plazas, un ropero, una mesa de luz y una cuna. Que el otro ambiente tiene capacidad, apenas, para una mesa, algunas sillas y otro mueble. Y que el baño, que sólo con mucha suerte es completo, es el lugar obligado donde tender ropa.

¿Dónde está ubicada? Difícil de establecer con exactitud. Sin embargo pueden darse las siguientes referencias. A cuatro cuadras y cada veinte minutos pasa un ómnibus hacia el centro. A cinco cuadras, pero en la otra dirección, se cuenta con mejor locomoción: dos líneas urbanas y una interdepartamental. El tiempo que se pone en llegar al centro —y sólo un habitante de la estratosfera puede sostener hoy en día que este es un aspecto secundario— es promedialmente cuarenta minutos. Cuatro viajes insumen, en consecuencia, 2 horas y 20 minutos.

No faltarán aquí tampoco, por su-

puesto, quienes afirmen indignados que se exagera y que se caricaturiza en exceso. Sería conveniente que quien tenga alguna duda sobre lo que antecede destine algún fin de semana a recorrer "los alquileres baratos".

—¿Se conoce algún caso, uno solo, de algún "pequeño propietario" que al recibir un cedulón judicial se haya quitado la vida?

Una de las frases más escuchadas es la de que el problema de los arrendatarios se encuentra en un callejón sin salida. Mucho se repite, también, que sólo un intenso plan de construcción de viviendas puede remediar la caótica situación. Sobre el segundo punto no hay lugar a discusión. Sobre el primero es imperioso establecer una muy importante aclaración: no son los inquilinos los responsables de ello.

Sectores poderosos e interesados en la libre contratación se manejan con argumentos indiscutiblemente hábiles. He aquí algunos de ellos:

—No es posible que un capital millonario genere intereses (rentas) de unos pocos cientos de pesos.

—Los impuestos que el propietario tiene que pagar son en algunos casos aún mayores que las rentas que se obtienen.

—Son conocidos y comprobados numerosos abusos o "avivadas" de ciertos inquilinos.

—La actual ley de alquileres constituye un freno de la construcción.

—Algunos "pequeños propietarios" se han transformado en verdaderas víctimas de la actual situación.

—Pocas cosas hay tan "humanas" como querer darle un techo seguro a los padres o a un hijo que se casa. Ello no puede ser concretado en la actualidad.

La enumeración dista de ser completa. Por otra parte, ello no ha sido lo buscado.

Refutar cada uno de estos argumentos excede los límites de esta nota y las posibilidades de su autor. No obstante, es conveniente establecer ciertas interrogantes, así como volcar hacia lo anecdótico ya que ello permite, muchas veces, entrever una realidad difícil de captar.

—¿Algún "pequeño propietario" ha debido mudarse hacia un "cantegril" en virtud de sus bajos ingresos?

—¿Se conoce algún caso, uno solo, de algún "pequeño propietario" que al recibir un cedulón judicial se haya quitado la vida?

—¿Cuál o cuáles son las razones que determinan que los que tanto invocan a los pequeños propietarios no procedan a decir cuántos son de una buena vez por todas?

—Que existen abusos y avivadas por parte de los inquilinos es indudable; pero qué calificativo merecen quienes simulan ventas inventan reformas que se eternizan, solicitan apartamentos para sus padres (casualmente aquellos que dan menos renta) y terminan llegando a un acuerdo con un tercero de su con-

fianza? "No podemos hacer contrato porque lo pedi para mi madre y nos pueden embrocar. Pero qué te importa. Además te conviene no tenés que pagar impuestos."

—La necesidad, ¿permite darse el lujo de mantener desalquilados varios apartamentos a la espera de que se pueda pedir algo más por ellos?

—La construcción, ¿no estará paralizada porque resultan más lucrativas otras inversiones? ¿En moneda extranjera, por ejemplo?

—Por último ¿quién se atreve a declarar públicamente y sin ambages que una petición puede ser tildada como justa si esa petición reposa sobre la pretensión de comerciar con uno de los derechos fundamentales de todo ser humano, en este caso el de la vivienda decorosa?

"Todo habitante de la República tiene derecho a gozar de vivienda decorosa. La ley promoverá a asegurar la vivienda higiénica y económica, facilitando su adquisición y estimulando la inversión de capitales privados para ese fin." (Art. 64 de la Constitución.)

Esta nota no ha pretendido ser ni fría ni imparcial. No le ha preocupado, ni le preocupa asimismo quedar en una posición elegante con determinados sectores o intereses. Es así por ejemplo, que aunque se sabe que pueden haber mejor dicho, que hay inquilinos malos pagadores que actúan con evidente mala fe, la sola posibilidad de que un grupo de familias no haya podido abonar el alquiler por carecer de los más mínimos recursos determina que aquí se bregue por la suspensión de aquellos desalojos iniciados por la causal de malos pagadores.

Del mismo modo, por más que se explique que aquel que ha logrado convertirse en propietario (inclusive, quizás, después de una serie de sacrificios) aspire a habitar la vivienda que ha adquirido, tan sólo la eventualidad de que desplace a un núcleo familiar que no puede destinar al alquiler más que unos pocos cientos de pesos, motiva que aquí se bregue por la suspensión de aquellos desalojos iniciados por la causal de única propiedad.

No tendría sentido y sería bastante absurdo seguir entrando en detalles o desmenuzando causales. Lo que sí tiene sentido y es conveniente reiterar una vez más, es que en estos momentos y en las actuales circunstancias, sólo la suspensión por un periodo no menor a los dos años de todos los desalojos y lanzamientos puede contemplar los intereses populares.

Aunque ello despierte iras y motive insultos; aunque el rótulo de "demagogia barata" esté pronto para ser endilgado; aunque inclusive se dé vía libre a algunas "avivadas" y a ciertas injusticias, debe subrayarse que únicamente "una prórroga más" puede dar alivio a la situación de los más.

FEDERICO RUGGERI



La guerra racial:

UNA LUCHA REVOLUCIONARIA

ESCRIBE: MARIO DIAZ B.

CUANDO la segunda revolución norteamericana, hace ya un siglo, abolió la esclavitud, abrió también las compuertas del dinamismo creativo y destructivo del capitalismo. Nacieron así una legislación progresista y las enmiendas que caracterizaron el período de la reconstrucción, gracias a una alianza oportunista entre la burguesía victoriosa y los libertos.

Ya en 1890, sin embargo, comenzó la inversión de los valores logrados a causa de las depresiones periódicas y el mercado laboral competitivo y renació violento el prejuicio racial. La guerra hispano-norteamericana terminó con la depresión de esos años y amplió la doctrina de la supremacía blanca, sacándola de su cuartel sureño y dándole dimensión nacional. Siguiéron las guerras coloniales de Puerto Rico y Filipinas, que sirvieron para fortalecer el capitalismo y concretar definitivamente la vuelta de los negros a su antiguo status colonial.

Los nacientes monopolios, ni cortos ni perezosos, utilizaron el odio racial como un arma provechosa y desataron la competencia por los empleos, implícita en el trabajo tarificado cuando la fuerza trabajadora se comercia o se vende en el mercado, sometida a las fluctuaciones de la oferta y la demanda. El negro (después serían también los mexicanos y los portorriqueños) pasó a transformarse en un elemento antagónico de las capas más privilegiadas de la clase obrera, por su standard más bajo y su precio barato como mano de obra, y fue aprovechado por el capitalismo para minar el movimiento laboral norteamericano.

Jarek London (1), haciendo hablar a un empresario sureño, afirmaba que "es un buen resultado del prejuicio racial que el negro nos permita a la larga debilitar los sindicatos de manera que éstos no puedan hacer daño. Podemos evitar, al mismo tiempo, la buena organización de los obreros blancos".

Hasta ahora el procedimiento no ha cambiado. La clase gobernante norteamericana mantiene el status a expensas de millones de desempleados y continúa administrando los precios de una manera monopolizadora. Pese a los anuncios oficiales, la "guerra contra la pobreza" de Johnson no ha cambiado la miseria y una gran parte de la población, la mayoría de ella de color, implore desesperadamente los trabajos más serviles o el subsidio social, que como todas las expresiones de la caridad no resuelve nada.

Esa es la principal causa de los desórdenes de hoy de los ghettos negros de Estados Unidos: la escasez de trabajo, y la escasez de trabajo es el resultado directo de la monopolización privada de los principales medios de producción. "Para los monopolistas —escribe Thomas C. Fiddick (2)— no están en juego los intereses nacionales, a menos que se acepte la afirmación de Charles E. Wilson de que lo que es bueno para la General Motors es bueno para los Estados Unidos".

Basta un pequeño incidente para que la situación explosiva estalle y miles de negros salgan a desafiar abiertamente el "orden", que para ellos es el origen de su desgracia y a cuyos defensores —los policías— conocen perfectamente.

Es indudable que el problema no es sólo de la "chispa". La "carga" también es importante y ella no falta en los barrios negros, donde hay siempre el doble de cesantes que en el resto de la ciudad y donde los salarios están muy por debajo del límite de pobreza que figura en la estadística de Johnson, en evidente contraste con esa soñada sociedad de abundancia que se señala en los Estados Unidos.

En las ciudades industriales aumenta cada día el número de blancos que emigran de sus barrios en búsqueda de los suburbios confortables, huyendo de lo que llaman la "invasión negra". En Chicago la migración ha disminuido la población blanca en unas 500 mil personas en los últimos diez años, mientras que la comunidad negra ha pasado de los 600 mil a más de un millón.

Es un detalle que sirve para constatar que la "integración" sigue siendo la excepción y en ninguna parte se perfila como una regla. Y contra ella está la gran mayoría blanca norteamericana. Jean Francois Khan, corresponsal de L'Express en Estados Unidos (3), escribía de los incidentes de Watts, en 1964: "El Cardenal arzobispo James Francis McIntyre me dijo: Se trata de un revuelto premeditado contra el respeto a la ley y los derechos del prójimo. Es verdad que hasta los treinta y cinco años el arzobispo fue un hombre de negocios de Wall Street. Adversario de la integración, le comentó un día a uno de sus feligreses, un negro: Hoy vi a su obispo. Se trataba del obispo de Tanganyika, Africa".

Según el periodista Francis Dupuis (4) que reportó un ghetto en San Francisco, "todos los

negros viven como ésta Sandre Lee, quien habita un departamento en el tercer piso del Compton Boulevard: dos piezas, un baño que huele a alcantarilla y donde todas las cañerías gotean; siete chiquillos y ningún marido. Los chicos comparten dos grandes camas, una de las cuales está durante el día levantada contra la pared. Hay dos muebles: una mesa grande de madera, pintada de blanco, y otra con un televisor, comprado con los subsidios de la Asistencia Pública. La televisión, un arma de dos filos, terrible. En la noche, cuando la familia se reúne, puede ver en ella cómo se vive un poco más allá, en Beverly Hills, el reino de las estrellas y de las piscinas de mármol en forma de cuernos de búfalo".

El 90 por ciento de los inmuebles ocupados por los negros han sido construidos antes de 1929. Los departamentos de siete piezas son divididos en cuatro, cada parcela es arrendada a precios exorbitantes a cinco o siete negros. Los inquilinos viven prestándose sus bebés para engañar a las visitadoras sociales y cazando las ratas que se abalanzan sobre las cunas. En la noche los enfermos no encuentran médicos: ninguno quiere aventurarse en esos barrios podridos.

En los ghettos las chicas de 14 años se prostituyen por un dólar y los muchachos, expulsados de la escuela, sirven de agentes a los traficantes de cocaína y marihuana. Mientras tanto, la diferencia de renta media entre blancos y negros no cesa de aumentar y la tasa de cesantía sigue esa evolución.

No hay necesidad de agitadores para que un simple desorden tome dimensiones gigantescas. Y la mayoría han surgido de un acto de violencia de la policía. La reacción de las masas negras se dirige contra la brutalidad policial, que ha sido siempre parte de su vida diaria, y los pillajes e incendios que acompañan al brote de violencia afectan sólo a los comerciantes blancos que han explotado a los negros en los ghettos durante años.

La mantención de estas condiciones, a pesar de las promesas del poder federal en Washington para hacer efectiva la integración provocó un sentimiento de reacción contra las propias organizaciones negras que preconizan la no-violencia, como la NAACP (Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color) y la Liga Urbana, y un alineamiento masivo en tor-

(pasa a pag. 6)

el filo de la NAVAJA

EL lock-out, o cierre patronal, es violencia y arbitrariedad contra los trabajadores. Aunque en "doctrina jurídica" no está, en nuestro país, justificado, la verdad es que no hay disposición legal alguna que lo prohíba. Las mayorías parlamentarias, que más de una vez han hablado contra esa actitud de los patronos, se han cuidado bien de no paralizarla. En 1952, poco después de las segundas medidas de represión votadas ese año por el Partido Colorado con el apoyo unánime de todos sus grupos y el Partido Nacional, el Socialismo presentó un proyecto contra el lock-out. Fue una de las tantas medidas que integraron la lucha contra la arbitrariedad que se desata cada vez que la reacción gana alguna batalla contra los sindicatos. Pero, no obstante todos los esfuerzos, el proyecto quedó en las carpetas, enterrado por el olvido voluntario de las mayorías. Hoy mismo, ante el conflicto de la prensa, hoy legisladores en las fuerzas tradicionales que condenan verbalmente el lock-out. Pero se cuidan bien de no plantear una disposición que lo prohíba.

"Poderoso caballero..."

HAY, en nuestro país, patronales poderosas que cuentan, para sus actos, con la impunidad que da el poder. Es notorio, por ejemplo, que la prensa reclama privilegios. Y nadie duda que los obtendrá. Para obtener nuevos privilegios por muchos millones de pesos, la patronal ha provocado un dilatado conflicto. En primera instancia alegó que, como no podía cumplir el laudo, se veía obligada a despedir a ciento treinta y cinco trabajadores. De inmediato se supo que los patronos no estaban dispuestos a reabrir los diarios hasta tanto el Parlamento vote los privilegios que reclaman. Mientras tanto, todas las empresas alegan dificultades económicas, dividiéndose, entre otros, los hechos siguientes:

—"El Día", que tradicionalmente obtiene ganancias millonarias, últimamente cuenta con las entradas de "Galerías Yaguarón" que significan millones de pesos anuales por concepto de alquileres.

—Sensa ("La Mañana" y "El Diario") construyó un edificio multimillonario, compró maquinaria nueva, y cuenta con acciones en bancos y estancias.

—"El País" está construyendo un nuevo edificio multimillonario.

—"El Bien Público" construyó un nuevo edificio y uno de sus directores, César Luis Aguiar figura en los directorios de los siguientes establecimientos agropecuarios: Estancia "El Rancho" S. A. (1.447 hás.), Estancia "San Jaime" S. A. (1.029 hás.), "Rincón de los Tapes S. A. (5.346 hás.), "San Salvador" S. A. (2.997 hás.), Estancia "San Fernando" S. A. (687 hás.). Integra, además, los Directorios de 112 sociedades anónimas, entre otras las siguientes: Daymán S. A., Queguay S. A., Dumoulin S. A., Rosa S. A., Miraflores S. A., Fimur S. A., Urimpex S. A., Yaguara S. A., Las Piedras S. A., Inficosa S. A., Cia. Inmobiliaria del Sur S. A., etc.

Ley y poder

LAS leyes, por lo demás, consagran la voluntad de quienes detentan el poder. Y a los gobernantes —comité administrador de los intereses de la clase privilegiada—, no le preocupa su incumplimiento por parte de los ricos. Una patronal puede decidir, como en el caso de los diarios, que no cumple un comercio que ha firmado. Y aunque la obligación de cumplirla esté consagrada legalmente, el gobierno se limitará a nombrar una mediadora. ¿Entre quienes? Entre los que reclaman el cumplimiento de las disposiciones legales y quienes las han violado. ...

Periodismo y capitalismo

LOS diarios son muchos", suelen decirse por parte de los sectores pro-patronales. La consecuencia de este razonamiento es: "algunos cientos de periodistas deben ir a la calle". En estos momentos hay más de ciento cincuenta mil desocupados, y año a año se cierran nuevas fuentes de trabajo. Pero el razonamiento —que se repite en todas las empresas— es típico de un régimen para el que sólo cuentan las ganancias de los patronos.

En otra organización social en la cual la cultura, las editoriales, las revistas y medios de información no estuvieran en manos de un grupo de políticos y millonarios, las publicaciones y trabajos periodísticos absorberían perfectamente la mano de obra. Y los periodistas no serían meros instrumentos de la voluntad de los directores (cuyas "ideas" no pueden sobrepasar sin riesgo de ser expulsados), sino que escribirían al servicio de la colectividad.

DATOS Y CIFRAS

—El gobierno de Gestido ha efectuado ya tres devaluaciones a los seis meses de asumir el cargo.

—A mediados de marzo el dólar vendedor pasó de \$ 97,80 a \$ 85,90. Devaluación: 7,64%.

—A fines de mayo el dólar pasó a \$ 88,30. Devaluación: 2,79%.

A principios de agosto el dólar pasó a \$ 99. Devaluación: 12,11%.

—La Dirección General de Estadísticas y Censo del Ministerio de Hacienda, estima que el costo de vida aumentó un 15,9% en el mes de julio.

—La misma oficina considera que en los siete primeros meses de 1967 el costo de vida se ha incrementado en un 58,4%.

—El Salario Mínimo Vital para una familia tipo, se estableció para comienzos del presente mes en \$ 19.462.

de la semana

El Fondo Monetario ha iniciado su contraofensiva

Por VIVIAN TRIAS

EL gobierno concretó sus anunciadas medidas cambiarias y comerciales y lo hizo decretando su tercera devaluación en los cuatro meses y medio que lleva de vida. Lo que demuestra, entre otras cosas, que enfrentar al Fondo Monetario Internacional no significa, simplemente, decir que no a su recetario. Es interesante el cable en que AFP comenta la forma como fue recibida en los medios financieros de Wall Street.

Dice que la nueva devaluación es considerada como un "signo de deterioro" (pese a lo cual sus burócratas del F.M.I. aconsejaban una devaluación mucho mayor). Agrega: "Las fuentes informantes lejos de contemplar alguna salida rápida a la situación predicen que pudiera irse agravando."

Sólo un plan fiscal como el argentino, indican, pudiera movilizar el vital apoyo externo, y las declaraciones del mes pasado del Ministro uruguayo de Finanzas Amílcar Vasconcellos indican que no desea negociación alguna con el Fondo Monetario Internacional. (El subrayado es nuestro.)

Luego pintan el sombrío cuadro de la deuda externa nacional y de las ultraconocidas dificultades que tiene el país para pagarla.

Y concluye: "Aun cuando las negociaciones de las deudas externas ofrecen otras modalidades que las preñadas, ello es posible por lo general cuando el país negociante dispone del respaldo del Fondo Monetario. En caso contrario, los tenedores de obligaciones se muestran más escépticos sobre las promesas de orden financiero."

Traduzcamos este atildado lenguaje al buen romance popular.

1) La crisis uruguaya es cada vez más grave, como lo demuestra el hecho de que el gobierno, que se negó a aceptar la devaluación propuesta por el Fondo, tuvo que devaluar la moneda de todas maneras.

2) En las condiciones actuales, con la política anunciada por el Dr. Vasconcellos, la crisis no ofrece solución a la vista; irá de mal en peor.

3) El Uruguay no puede pagar su deuda externa a corto plazo.

4) Tampoco puede refinanciarla porque se ha negado a seguir los consejos del F.M.I. Estos puntos de vista de los banqueros neoyorkinos han sido recogidos, según nuestros informes, por sondeos llevados a cabo por el Embajador uruguayo en Washington Sr. Felipe Iriart.

Es el primer tirón de orejas público y ejecutado por los dirigentes de Wall Street, por la desobediencia planteada en la nueva poli-

tica económica. Pero otros hechos de índole interna, ocurridos entre nosotros, parecen demostrar que aquel se coordina con una contraofensiva de los "fondomonetaristas" nativos que presionan al gobierno, que lo integran en puestos claves, que expresan a esa oligarquía que el gobierno, en general, representa.

Por ejemplo: el diario "EXTRA" —de definida orientación oficialista— dice que un impasse ha paralizado el envío de la Misión comercial a los países socialistas.

A su vez, informa que influyentes sectores gubernamentales desean, en primer lugar, buscar soluciones en los países capitalistas de Europa.

Y, fluyendo sobre mojado, afirma que, pese a la opinión favorable de la Comisión designada para estudiarlo, el proyectado acuerdo económico con la URSS sigue esperando consideración oficial.

¿Quiénes han frenado estas iniciativas y por qué?

Por otra parte, el mismo diario editorializa explicando sus negativas a aceptar la moratoria para la deuda externa, ofrece, como uno de los principales argumentos, el siguiente: "Y segundo, porque en la actual coyuntura internacional este paso nos cierra nuestras tradicionales fuentes de crédito y nos lleva a entregarnos atados de pies y manos al bloque comunista, a convertirnos en un peón más del ajedrecismo moscovita".

Todos ellos son síntomas inquietantes.

En su conjunto, implican un evidente paso atrás con respecto a lo que se anunció en un principio.

¿Estamos, ya, en presencia de la inevitable contraofensiva "fondomonetarista" que predijimos al comentar el discurso del Dr. A. Vasconcellos?

Es perfectamente posible.

Los accidentes climáticos, la paralización de las exportaciones de lanas, etc. han precipitado la agudización de la crisis nacional.

Ese es clima propicio para los "revanchistas" que, cuando los burócratas del F.M.I. estornudan en Estados Unidos, corren presurosos a cerrar las ventanas en el Uruguay.

Las mayorías que interesan a EE. UU.

LA experiencia indica que

Estados Unidos no aceptará el triunfo de un gobierno popular aunque cuente con el auténtico apoyo de la mayoría de un país. Entre otros, pueden recordarse los ejemplos de Guatemala en 1954 (intervención contra el gobierno de Arbenz), Santo Domingo en 1965, apoyo al golpe contra Joao Goulart en 1964,

golpe contra Arosemena, en Ecuador, en julio de 1963. Contra Arosemena se dijo pudorosamente que era dado al "vicio masculino" del alcohol. En realidad, el día antes del golpe, el 10 de julio del 63, el Presidente Arosemena concurrió a una reunión de homenaje al presidente de la Grace Line, una empresa norteamericana que se dedica a ne-

gocios navieros. En presencia del embajador de EE. UU. criticó al imperialismo. Al día siguiente los tanques rodearon el palacio presidencial y derrocaron a Arosemena. Pese a los pretextos, luego se supo —por la actuación de la Junta Militar—, que el único vicio masculino que no se tolera se llama izquierda.

(viene de pág. 4)

no a la CORE (Congreso para la Igualdad Racial) partidaria de la acción directa y la integración inmediata. Acusadas de favorecer a la burguesía negra, las dos primeras han perdido terreno considerable y el pastor Martin Luther King, líder de la NAACP, ha visto disminuir su popularidad mientras que la Liga Urbana apenas si pudo reunir una veintena de manifestantes en la marcha que organizó su cabeza visible, James Meredith, a fines de junio.

La CORE misma radicalizó aún más sus posturas y lanzó la consigna del "poder negro", abandonando la integración como un principio sobrepasado y anunciando que serán los negros, los 22 millones de negros norteamericanos, los que construirán una sociedad separada de la comunidad blanca. Para ello la acción futura incluirá como objetivos el desarrollo de un poder económico que dirigirá los ahorros negros hacia industrias y empresas dirigidas por gente de color; la creación de una central de trabajadores negros y la construcción de escuelas, casas y hospitales para negros. Paralelamente se iniciará una acción directa hacia la juventud a la que se educará en la historia del pueblo y la herencia negra. El Congreso de CORE a comienzos de julio planteó, además, la creación de un frente político negro, que bien podría convertirse en el tercer partido de los Estados Unidos.

Cobran ahora vigencia las palabras de Malcolm X contenidas en un discurso que pronunció en Cleveland en abril de 1964 (5). El líder,

La guerra racial

que fue asesinado diez meses más tarde en Nueva York por racistas blancos, dijo en esa ocasión:

"Bajo la administración actual la Cámara de Diputados cuenta con 257 demócratas contra sólo 177 republicanos. Los demócratas tienen los dos tercios de los votos en la Cámara. ¿Por qué no son capaces de adoptar medidas para ayudarnos? En el Senado hay 67 senadores demócratas y solamente 33 senadores republicanos. Dicho de otra manera, los demócratas han recibido el poder en una bandeja de plata, y son ustedes los que se lo han dado. ¿Y qué les han dado a ustedes en cambio? Cuatro años en el poder, y es solamente ahora que se deciden a presentar algunas leyes en favor de los derechos civiles. Solamente ahora, ahora que todo el resto está arreglado y no presenta problemas. Ellos quieren jugar con ustedes durante todo el verano, ese inconcebible juego de inocentes que llaman obstrucción. Todo eso es una trampa. No vayan a imaginar que no es una trampa, puesto que el que dirige las maniobras de obstrucción es un tal Richard Russell, que viene de Georgia. Cuando Johnson fue elegido,

el primer hombre a quien llamó junto a él en Washington fue "Dicky". Esto les puede decir hasta qué punto son íntimos. Es su cómplice, su cómplice, su alcahuete. Y ambos juegan el conocido juego de los inocentes. Uno les hace creer a ustedes que está de vuestra parte y se combina con el otro, para que este último se oponga tan violentamente a ustedes, que el primero no pueda mantener su promesa".

La primera reacción a la nueva posición, naturalmente vino de los sectores conservadores negros. Criticaron al movimiento del "poder negro" y su oposición al "sistema democrático" de los Estados Unidos. El periodista Barry Sheppar (6) los denunció escribiendo que "tratan de mantener la lucha de los negros dentro del marco de los dos partidos capitalistas y dentro del sistema capitalista en general. No quieren entender que sólo puede lograrse un progreso importante para la población negra, luchando contra ese sistema".

La otra reacción vino de los "liberals", que habitualmente respaldaban la lucha de los negros con sus donaciones. Su respaldo económico, que iba junto a una influencia conservadora sobre los movimientos, terminó apenas se dieron cuenta que habían perdido su control. Se ha hablado mucho de que los "liberals" ahora ya no proporcionan dinero al CORE ni al SUCC (Comité Coordinador de Estudiantes no Violentos), debido a que no están de acuerdo con la política del "poder negro". Lo cierto es que como no pueden controlar estas organizaciones, quieren destruirlos.

Sin embargo, contra toda esta reacción, la realidad está mostrando, y los incidentes en Newark, Chicago, Detroit lo confirman, que el movimiento de los derechos civiles se está convirtiendo en una lucha revolucionaria y de masas, en vez de un movimiento respetable de la clase media. Porque "si los negros norteamericanos pueden tomar el poder por sí mismos, legalmente, aunque sea en unos pocos ghettos del norte y algunos distritos sureños, revolucionarán la sociedad norteamericana. Una experiencia socialista en miniatura, la que William Harrel ha llamado una "sociedad opuesta", podría ser establecida en las mismas entrañas de la "bestia" (7).

Es claro que tales experimentos de democracia social en Estados Unidos provocarían la inmediata reacción de la élite del poder que se vería obligada a destruirlos, del mismo modo que intervenir para destruir la revolución dominicana y como ahora lo hace frente a los movimientos de liberación latinoamericanos. Una intervención de ese tipo es más fácil decirlo que realizarla, porque la primera revuelta exitosa en una ciudad podría provocar levantamientos similares de una naturaleza más violenta en otros ghettos. Un nuevo Vietnam en los propios Estados Unidos colmaría la previsión del "Che", y a lo mejor podría convertirse en la fórmula más rápida de poner fin a la guerra del Vietnam.

NOTAS:

- (1) "La Guerra de Clases", Jack London.
- (2) "Poder Negro y Capitalismo", Thomas C. Fiddick ("Liberation", setiembre 1966, EE. UU.).
- (3) "L'Express", verano de 1964.
- (4) "L'Express", verano de 1964.
- (5) "El voto y el fusil", Malcolm X (discurso del 3-4-64, Cleveland).
- (6) "The Militant", 24-10-66, EE. UU.
- (7) "Liberation", verano de 1964, EE. UU.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO

CONTRIBUCION INMOBILIARIA

COMPLEMENTO ART. 67 DTO. 13.501 y

AD. 10 o/oo "OPERATIVO LIMPIEZA"

PLAZOS PARA EL PAGO

1	al	10.000	28	de	agosto	al	15	de	setiembre	1967
10.001	"	20.000	15	"	setiembre	"	30	"	setiembre	1967
20.001	"	30.000	1	"	octubre	"	15	"	octubre	1967
30.001	"	40.000	16	"	octubre	"	31	"	octubre	1967
40.001	"	50.000	1	"	noviembre	"	15	"	noviembre	1967
50.001	"	60.000	16	"	noviembre	"	30	"	noviembre	1967
60.001	"	75.000	1	"	diciembre	"	15	"	diciembre	1967
75.001	"	90.000	16	"	diciembre	"	31	"	diciembre	1967
90.001	"	105.000	1	"	enero	"	15	"	enero	1968
105.001	"	125.000	16	"	enero	"	31	"	enero	1968
125.001	"	150.000	1	"	febrero	"	15	"	febrero	1968
150.001	"	175.000	16	"	febrero	"	29	"	febrero	1968
175.001	"	200.000	1	"	marzo	"	15	"	marzo	1968
200.001	en adelante		16	"	marzo	"	31	"	marzo	1968

LOCAL: Atrio Palacio Municipal, entrada por 18 de Julio.

HORARIO de atención al público: de 13 a 18 y 15 horas.

NO HABRA PRORROGA.

MUY IMPORTANTE: Se exhorta a los contribuyentes a concurrir a pagar dentro de los plazos señalados, siendo imprescindible presentar el comprobante de pago del año en curso (1967) para abonar el Complemento y el Adicional del "Operativo Limpieza".

NECROLOGICAS

Falleció, días atrás, el compañero Domingo Isabeiro Farro, activo militante socialista. Nos unían al compañero largos años de lucha por un ideal, que él supo mantener con firmeza en un medio difícil, y el reconocimiento partidario a su hombría de bien, a su vida de trabajador consecuente con los ideales de la clase obrera.

El Partido, que honró sus filas con la lucha de

Farro, hace llegar a sus familiares el testimonio de su solidaridad en el dolor.

La lucha del compañero Farro, su honestidad y

Acaba de fallecer el padre de nuestro compañero Faustino Pereda, estimado militante del Partido Socialista.

En nombre de toda la

consecuencia, estarán siempre presentes en el recuerdo de todos, fortaleciendo el espíritu de lucha y el ansia de liberación.

militancia socialista, EL SOL hace llegar al compañero Pereda y familiares el testimonio de su sincera solidaridad en el dolor.

PUENTE

REVISTA MENSUAL ILUSTRADA DE LA REPUBLICA DEMOCRATICA ALEMANA

☆

DESTACAMOS DEL CONTENIDO DEL N° 6:

- Reflexiones de un crítico sobre las artes plásticas en la RDA con ilustraciones en colores.
- Dresde, ciudad nacida por segunda vez.
- Teatro, música, deportes, actualidades, modas.
- Brillante presentación, decenas de fotografías.

☆

EN VENTA EN QUIOSCOS Y SALONES

Precio del ejemplar: \$ 8.00



OLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION EL DEBER D

méxico: los cuentos de guslavo

EL GOBIERNO del presidente Gustavo Díaz Ordaz, se vio obligado a inventar un sabroso "complot extremista" para justificar medidas represivas. El allanamiento de una central de distribución de revistas, folletos y libros chinos, fue el condimento extranjero indispensable. Se detuvo también a varios militantes de la Organización Nacional de Acción Revolucionaria (ONAR), una fracción desidente del PPS de Lombardo Toledano. El jefe de la ONAR, diputado Rafael Estrada Villa, estaba en La Habana invitado a la Conferencia de OLAS. Esto permitió dar el toque cubano necesario en cualquier "conspiración extremista" que se respete.

En realidad, todo esto sirvió a Díaz Ordaz para ponerle cerrojo al aeropuerto de Ciudad de México en vísperas de la Conferencia de La Habana, y acceder así a la presión norteamericana destinada a boicotear a la OLAS.

Sin embargo, lo que hay de cierto en cuanto a la lucha revolucionaria en México, las agencias informativas no lo han divulgado, y la propia prensa mexicana está condenada a callarlo. Ni la represión ni la lucha armada se han interrumpido en México en todo lo que va del siglo. Los campesinos en armas pusieron en jaque a la burguesía entre 1911-19, y sólo los "marines" que ocupaban Ve-

racruz pudieron salvar con armas y recursos al gobierno del terrateniente Venustiano Carranza. En 1937-40 se produjeron movimientos armados en varios puntos del país, siempre protagonizados por campesinos. En 1945 se inició una lucha guerrillera en Morelos, Estado vecino al Distrito Federal, encabezada por Rubén Jaramillo. La lucha se mantuvo hasta 1964, en que el gobierno de turno fingió acceder a las demandas campesinas. Jaramillo y su familia fueron asesinados por el ejército el 23 de mayo de 1962, y se anularon las presuntas concesiones del gobierno central, liquidando las cooperativas y cancelando el control obrero de los ingenios azucareros. La lucha armada, sin embargo, tuvo nuevos brotes: en Guerrero (1962) y en Chihuahua (1964), ambos liquidados con distintos métodos. Ahora ha surgido un nuevo movimiento armado en Guerrero, en la misma zona en que se luchó en 1915 y en 1962.

En las montañas de la zona de Atoyac, en mayo de este año la guerrilla causó 15 bajas a la policía judicial (especie de ejército local), y los soldados se han limitado a rodear la zona que de junio a diciembre es impenetrable por la crecida de los ríos. La gue-

washington: el buen negocio

EL DEPARTAMENTO de Comercio de EE.UU. anunció que las exportaciones norteamericanas a la América Latina —durante este año— superarán los 5.000 millones de dólares. La balanza comercial latinoamericana —tanto en forma colectiva como individual— es favorable a Estados Unidos en varios centenares de millones de dólares anuales.

El incremento de las exportaciones yanquis al continente, se debe a las imposiciones de los organismos crediticios que obligan a invertir en compras de manufacturas norteamericanas.

La guerrilla es pequeña en número, pero la población campesina, que ha huido de la represión en los llanos, también cuenta con armas. Los guerrilleros disponen de fusiles máusers antiguos y de algunas carabinas M-1 (semi-automáticas de 15 tiros). Se trata de un movimiento revolucionario con perspectivas excelentes de crecimiento. Pero Díaz Ordaz evita referirse al tema: prefiere alimentar a las agencias noticiosas con patrañas gratas al paladar norteamericano.

puerto rico: plebiscito engaña-bobos

LA FARSA del plebiscito en Puerto Rico terminó —como se esperaba— con la victoria del Partido Popular Democrático (PPD), que propugna la tesis de su jefe, Luis Muñoz Marín, de 69 años. Se aprobó la fórmula de "Estado Libre Asociado", que actualmente rige en esa colonia yanqui, lo cual permite a Estados Unidos presentarse con el plebiscito bajo el brazo ante las Naciones Unidas.

El MPI, que dirige Juan Mari Bras, no concurrió a la farsa, pero un ex-gangster sindical se embolsó 300.000 dólares (aporte legal para los partidos que votaran el plebiscito) e hizo figurar una exigua cifra de votos por la independencia. La maniobra no engañó a nadie, pero sirvió de maravillas al imperialismo. Millonario Luis A. Ferré, partidario de que Puerto Rico se convirtiera en otro Estado de la Unión norteamericana, hizo también buen negocio, y consiguió la cifra de votos que le

es habitual.

Terminada la comedia, Muñoz Marín tiene otro problema. Su heredero, el actual gobernador de la isla, Roberto Sánchez Vilella, que al parecer cree que el "Estado Libre Asociado" es un odioso disfraz colonial, será reemplazado. El PPD, Muñoz Marín y el Departamento de Estado desconfían de él. Incluso lo llevaron al divorcio al incitar a su esposa, Conchita Depena Quiñones, perteneciente a una familia conservadora, a que hiciera campaña por el "Estado Libre Asociado" para combatir la frialdad de su marido. Los candidatos a sustituir a Sánchez Vilella (cuyo mandato expiraba en 1969) son los senadores Luis Negrón López y Antonio Ferns Isern. Este último es el favorito de Washington y lo apoyan dos pro-yanquis connotados: el banquero Rafael Picó y Teodoro Moscoso, ex-embajador en Caracas y ex-coordinador de la Alianza para el Progreso,

comentario internacional

sam frei montalva

"No nacionalizaremos las minas de cobre (casi todas de propiedad norteamericana), pero anhelamos que ellos se conviertan en nuestros socios. No expropiaremos toda la tierra, sino que redistribuiremos la que se encuentra en abandono y nosotros estamos convencidos de que lo que tomaremos producirá alimentos. Si, aumentaremos los impuestos, pero ustedes naturalmente pueden verificar que los impuestos están en la actualidad ridículamente bajos, de manera que a ningún hombre bien inspirado puede importarle."

El texto fue traducido del diario norteamericano "The New York Times" en el recinto del senado chileno por Exequiel González Madariaga, quien en tono mordaz continuó transcribiendo de la misma fuente, que la candidatura presidencial de Eduardo Frei "fue apoyada por dólares yanquis y montones de pesos chilenos".

El senador chileno agregó —siempre del mencionado rotativo— que "un cálculo estimativo revela que los demócratas cristianos obtuvieron alrededor de un millón de dólares mensuales, durante muchos meses, de fuentes norteamericanas, más una suma estimada entre 18 y 20 millones de dólares de los demócratas cristianos de Alemania Federal, Italia y Bélgica".

La Moneda no desmintió el artículo del mencionado diario yanqui. Los silencios del gobierno Frei, ante acusaciones de esta índole son sugestivos y reiterados. En efecto, ni él ni los dirigentes de su partido respondieron convincentemente cuando la revista germano-occidental "Der Spiegel" informó que la candidatura presidencial democristiana había recibido cuantiosa ayuda de Washington y de Bonn.

Para abundar en pruebas, damos esta otra proveniente de insospechable fuente norteamericana; se trata del libro "Lyndon B. Johnson y el mundo" (Frederick Praeger Inc. Publishers, 1966), cuyo autor es Philip L. Gegehin, corresponsal diplomático en Washington del influyente "Wall Street Journal". En la página 122 del libro citado el autor se refiere a la posibilidad de que una fuerza de izquierda marxista llegara al poder por la vía electoral, como sucedió en Chile en la última elección y la actitud del Gobierno Johnson ante esa coyuntura. Agrega luego la siguiente afirmación: "Lo que debía hacerse no podía ser conocido; había muchas maneras de que la influencia norteamericana se manifestara: con fondos para la campaña, con oportunas declaraciones de simpatía para objetivos específicos de Frei y muchas otras formas que los representantes oficiales del gobierno de Estados Unidos estaban comprensiblemente impedidos de explicar. Lo único que estaba absolutamente claro era —como un ayudante del Presidente Johnson dijo— que "ayudamos a Frei silenciosamente, detrás de bastidores. Johnson no freció su apoyo abierto. No es su manera de actuar".

de la mano con el terror

EL terror que impera en Guatemala, se refleja en parte en los 30 a 35 muertos que semanalmente aparecen en la prensa, continúa en ascenso. Oficialmente, ya no son el ejército o la policía los que torturan o asesinan. Según el gobierno, el terrorismo lo aplican las "organizaciones clandestinas en pugna", vale decir, la NAO (Nueva Organización Anticomunista) y la MANO (Movimiento Anticomunista Nacionalista Organizado) antagonistas con las FAR (Fuerzas Armadas Rebeldes) que constituyen la organización guerrillera.

Para la NAO, cuya con-

signa es "comunista visto, comunista muerto", y para la MANO, que incluso publicó listas de personas que iba a ejecutar, su mejor salvoconducto está en su vinculación con el ejército. En los días de la conferencia de Punta del Este, los asesinatos llegaron hasta nueve en una mañana.

De acuerdo a la fórmula guatemalteca, el ejército gobierna y asesina, pero no se desprestigia. Se sospecha que la CIA la recomendaría a otros gobiernos latinoamericanos. En Chile, por ejemplo, ya se anunció la formación de cuerpos antiOLAS.

infantes en bolivia

EN estos momentos hay en Bolivia 3.780 infantes de marina que ingresaron como miembros del Cuerpo de Paz. Su traslado está siendo dirigido hasta la ciudad de Santa Cruz por el mayor Be Bride, jefe de los comandos de las Fuerzas Aéreas del Sur, con sede en Panamá, quien ahora organiza en la ciudad boliviana una escuela antiguerillera. De la base aérea de Fort Kobbe, zona norteamericana del Canal, vuela diariamente un jet con soldados vestidos de civil, armas, vitualas y equipo. Se calcula que antes que termine el año habrá en Bolivia, por lo menos, unos 5.000 infantes de marina.

Olas

Más
resoluciones

La estrategia revolucionaria contra la acción imperialista

LA HABANA, Agosto (P.L.) — "Al complejo andamiaje de penetración, intervención, subversión, ocupación y hegemonía político-militar de Estados Unidos en América Latina, los pueblos latinoamericanos deben oponer una estrategia común revolucionaria", dijo una Resolución de la Primera Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad, reunida en esta capital.

La Resolución particular, referente a los mecanismos de intervención político-militar de Estados Unidos en el continente, establece que "La intervención ha sido un factor constante en la política de Estados Unidos hacia América Latina, desde la enunciación de la unilateral "Doctrina Monroe", en 1823, hasta la concepción del dispositivo militar de agresión multilateral de las FIP en épocas más recientes".

La Resolución señala que esos mecanismos interventores del imperialismo norteamericano se han fortalecido como lo confirman las agresiones numerosas de que ha sido víctima la revolución cubana y los pueblos de este continente, en particular Guatemala y Santo Domingo.

Luego se refiere el documento al papel desempeñado por la OEA "como instrumento idóneo concebido por el imperialismo yanqui para encubrir y legalizar sus despojos, arbitrariedades e intervenciones".

Cita el documento la participación de la OEA en los actos agresivos del imperialismo norteamericano, refiriéndose al caso de Guatemala, "una de las páginas más sombrías en la historia de esta organización, antes del triunfo de la Revolución Cubana".

"El aislamiento y el objetivo de ulterior destrucción de la primera revolución socialista de América Latina, por el peligro que su ejemplo entraña para el imperialismo, figura a partir de 1960 entre las más altas prioridades estratégicas de Estados Unidos", dice la Resolución.

La Resolución de la OLAS enumera los pasos dados por el imperialismo para obstaculizar las acciones represivas contra los movimientos de liberación del hemisferio y la penetración de agentes del FBI y de la CIA en los cuerpos represivos del continente.

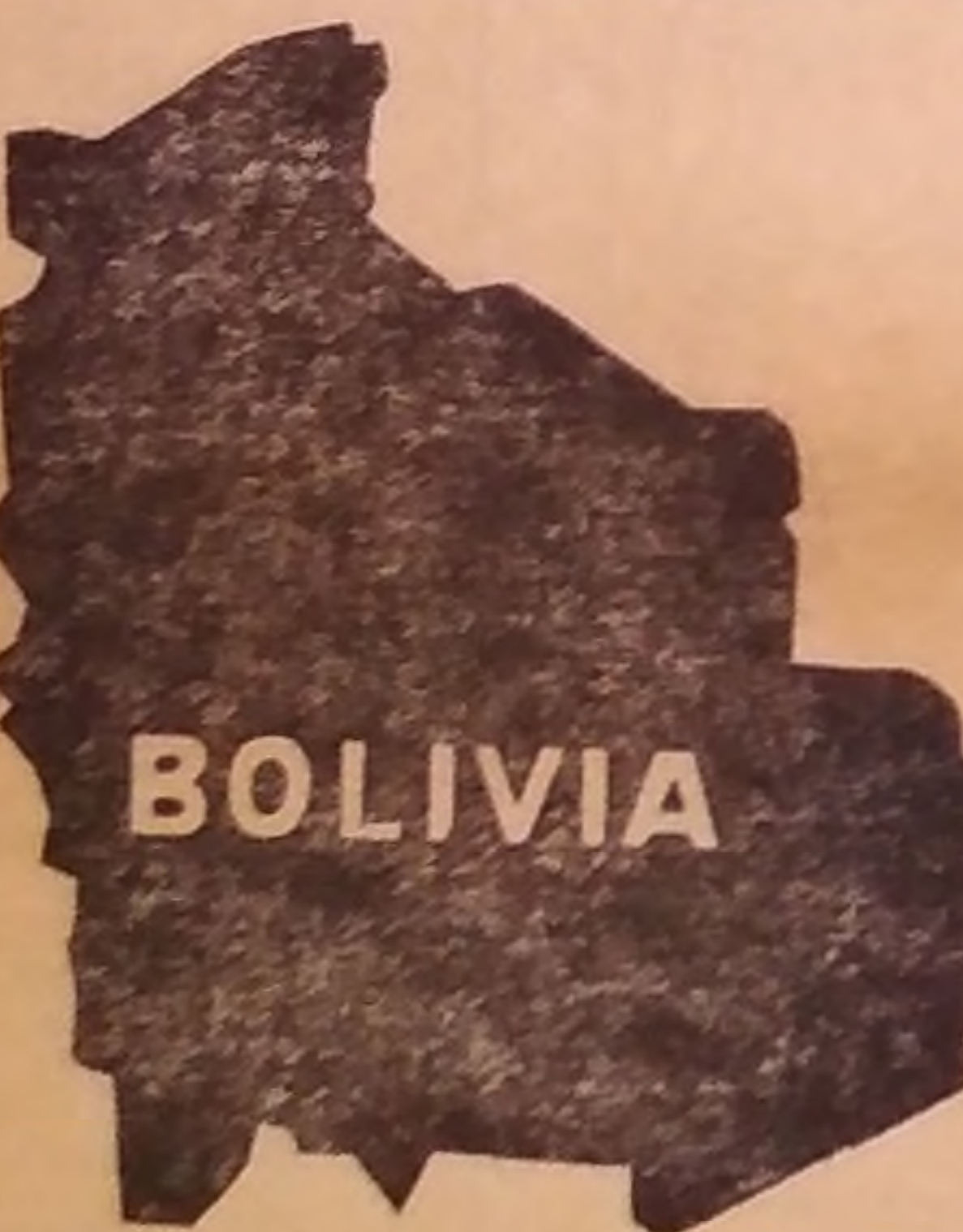
Al referirse en otra parte a los instrumentos del sistema estratégico del imperialismo, acota las quince bases militares, navales y aéreas, en Panamá, la base aeronaval de Guantánamo, la de Puerto Rico, Jamaica, Trinidad-Tobago, Guayana y Ecuador; las llamadas de rastreo (que en realidad encubren activamente militares en países como Paraguay, Brasil, Chile, Argentina, México, Perú y Puerto Rico).

Desde el vasto plan de preparación contrarrevolucionaria, el documento señala las bases de entrenamiento antiguerrillero que sostiene Estados Unidos en su propio territorio y en otros países latinoamericanos, así como la labor de sus "matrones militares" y "matrones políticas".

Todo eso, incluyendo las maniobras

con fuerzas mixtas en distintas zonas del continente, está respaldado por un número considerable de tratados bilaterales y multilaterales.

Como resumen de esa situación, que exhibe una estrategia global imperialista para la represión de las luchas populares en América Latina, la Resolución estima que es imperativa oponer una estrategia común revolucionaria, "fundamentada en un profundo sentido de la solidaridad, dirigida a la toma del poder mediante la lucha armada".



Solidaridad
con la lucha
guerrillera

LA HABANA, Agosto (P.L.) — La Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina declaró "su ferviente y revolucionaria solidaridad con la guerrilla boliviana que, en su victoriosa aparición, creó nuevas condiciones para la lucha de todos los pueblos de América Latina".

La Resolución adoptada expresa que "los sangrientos combates iniciados en Nancabuzza enseñan que el camino elegido por el sufrido y rebelde pueblo boliviano obtendrá su plena victoria".

"La feroz dictadura de Barrientos —expresa— no podrá ahogar esta vez las ansias de libertad y justicia de los mineros, trabajadores, campesinos, estudiantes y patriotas de Bolivia".

Agrega que "ante la intervención de tropas verdes los militares yanquis e intervencionistas al servicio del imperialismo y la dictadura, de-

ben alzarse los pueblos de América Latina".

"Frente a esta situación declara su apoyo total al heroico movimiento guerrillero boliviano y llama a todas las fuerzas revolucionarias del continente latinoamericano, a desarrollar una vasta campaña en sus países, para hacer práctica, militante y combativa la solidaridad; entendiendo que la forma más eficaz es reforzar la lucha armada donde ya se está desarrollando y procurar los pasos necesarios, para iniciar las formas más elevadas de lucha en los países donde todavía no se ha llegado a esa fase de la acción revolucionaria".

Finalmente destaca la Conferencia que "nuestro destino está uniendo estrechamente a la suerte del pueblo boliviano. Nuestros pueblos deben asegurar que nuestras tierras serán bases de solidaridad y lucha, nunca base de agresión".

Contra un
panamericanismo
abyecto y servil

LA HABANA, Agosto (P.L.) — Una Resolución en la que se pone de manifiesto el carácter de la Organización de Estados Americanos, y se llama a todos los combatientes revolucionarios a oponerse a las maniobras de dicho organismo al servicio del imperialismo, fue aprobada por la Comisión II de la Primera Conferencia de OLAS, reunida en esta capital.

El texto de la Resolución es el siguiente:

"La Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos Latinoamericanos,

Considerando: que la llamada Organización de Estados Americanos, ha sido preferido instrumento ejecutor de la política intervencionista del imperialismo norteamericano en América Latina sin otra vinculación con los pueblos que no sea la de encubrir ante sus ojos las acciones agresivas del gobierno de los Estados Unidos.

Recordando: que esta organización ha estado presente desde su creación en todas las actividades del imperialismo en el continente; legitimando en 1954 al intervención del imperialismo en Guatemala; preparando las condiciones en 1959 en la Conferencia de Chile para la agresión a Cuba; durando en 1960 en Costa Rica, preámbulo para la invasión a Playa Girón; continuadas en 1962 en Punta del Este con la expulsión de Cuba del llamado sistema Interamericano. Teniendo en cuenta que el carácter intervencionista de la OEA se ha manifestado siempre en contra de

los intereses de nuestros pueblos; nunca ha intervenido ante las agresiones perpetradas por el imperialismo norteamericano y si lo ha hecho, ha sido para legitimar su acción suministrando los pretextos pseudo-legales.

Que la OEA ha servido para convalidar los actos agresivos del gobierno norteamericano contra Cuba durante la llamada crisis de octubre, de instrumento para organizar el bloqueo diplomático y económico. La OEA aprobó con su silencio la matanza del pueblo panameño en 1964, no se ha inmutado ante las constantes agresiones y provocaciones partidas de la Base Naval de Guantánamo, territorio que el gobierno imperialista de los Estados Unidos ocupa contra la voluntad del pueblo y el Gobierno cubano.

Que el carácter servil de la OEA quedó descaradamente evidenciado con el apoyo que prestó a la intervención militar de los EE.UU. contra

el pueblo dominicano; las tropas norteamericanas que masacraron a los patriotas dominicanos fueron amparadas por la bandera desprestigiada de este podrido Ministerio de Colonias yanquis bajo el status de una clinicamente llamada Fuerza Interamericana de Paz.

Que la OEA ha ignorado la represión sangrienta a que han sido sometidos los negros norteamericanos.

Considerando: que se ha convocado a una Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores para conocer de una denuncia contra Cuba.

Considerando: que esta nueva maniobra del imperialismo en el marco de la OEA significa un renovado intento para preparar las condiciones adecuadas que tratan de justificar una agresión contra el pueblo de Cuba. Los participantes de esta Conferencia denuncian ante el mundo esta conjura imperialista.



Considerando: que con el pretexto de esta maniobra encabezada por el gobierno títere de Venezuela, el imperialismo pretende oficializar la creación de la llamada Fuerza Interamericana de Paz, que no será utilizada únicamente para una agresión a Cuba, sino principalmente contra los movimientos de liberación nacional de América Latina.

Proclama: El derecho y deber de todos los pueblos latinoamericanos de combatir los Acuerdos de esta organización.

Llama: a todos los combatientes latinoamericanos a oponerse al panamericanismo abyecto y servil de la OEA, apoyando el latinoamericanismo revolucionario basado en la unión de los pueblos encabezados por sus vanguardias combatientes en la lucha por la liquidación de la explotación imperialista y sus sirvientes las oligarquías nativas, que también será el fin de la OEA.

Contra el cerco a China Popular

LA HABANA, Agosto (P.L.) — La Primera Conferencia de la OLAS denunció los planes de las fuerzas imperialistas encabezadas por EE.UU. para someter al continente asiático a su dominio y explotación y saludó la lucha revolucionaria de los pueblos de Asia por la conquista de sus aspiraciones.

Una resolución de solidaridad con los pueblos de Asia, aprobada hoy por la Conferencia, expresa que "los combates revolucionarios de los pueblos asiáticos se vinculan íntimamente a los de nuestro continente y forman parte de la estrategia de los pueblos que bregan por dejar de ser la base de sustentación de los monopolios y la explotación imperialista".

En el texto de la resolución se destacan las agresiones y provocaciones de los imperialistas en esa región del mundo, tales como los bombardeos y ametrallamientos a las zonas liberadas de Laos, las agresiones al pueblo camboyano y los intentos de cercar política, económica y militarmente a la República Popular China.

Se destaca asimismo el apoyo que presta Estados Unidos a la camarilla de Taiwan, el resurgimiento del militarismo japonés, los incidentes provocados contra la República Popular Democrática de Corea y el derrocamiento y asesinato en masa de los elementos más progresistas de Indonesia.

La resolución se refiere luego a la colaboración que prestan las camarillas gobernantes de Australia, Nueva Zelanda, Tailandia, Filipinas y los regímenes títeres de Seul y Saigón a la política agresiva de Estados Unidos.

Denuncia y condena asimismo la existencia de los pactos militares como Anzus, Otaso y Asa, así como el cordón de bases militares alrededor del continente asiático que "constituyen parte del andamiaje de la estrategia mundial imperialista en el área".

La Conferencia se solidariza con las luchas de liberación nacional que libran los pueblos de Tailandia, Filipinas y Kalimantan del norte, con el reciente surgimiento del movimiento guerrillero, en Corea del Sur, con el pueblo indonesio, "víctima de la brutal represión que lleva a cabo la camarilla militar gobernante encabezada por Nasution Suharto", y con "la justa lucha del pueblo japonés contra la opresión y la explotación de que es víctima".

Por último, condena "los intentos de los imperialistas norteamericanos de cercar política, económica y militarmente a la R. P. China, así como las constantes amenazas y provocaciones que contra ese país socialista lleva a cabo, en su afán expansionista en el Asia".

Sobre la Revolución de Octubre

LA HABANA, Agosto (P.L.) — "El ejemplo de Octubre demostró a los trabajadores y los pueblos de todo el mundo que la vía para el aplastamiento de la reacción nacional y el imperialismo y la implantación del poder de los obreros y campesinos, es la violencia organizada, la toma de las armas por los revolucionarios, que así ejercitan en las condiciones históricas concretas, el papel de vanguardia vanguardera de los trabajadores y el pueblo".

La declaración anterior está contenida en una moción aprobada hoy por la I Conferencia de OLAS, en saludo al 50 aniversario de la Revolución Socialista de Octubre.

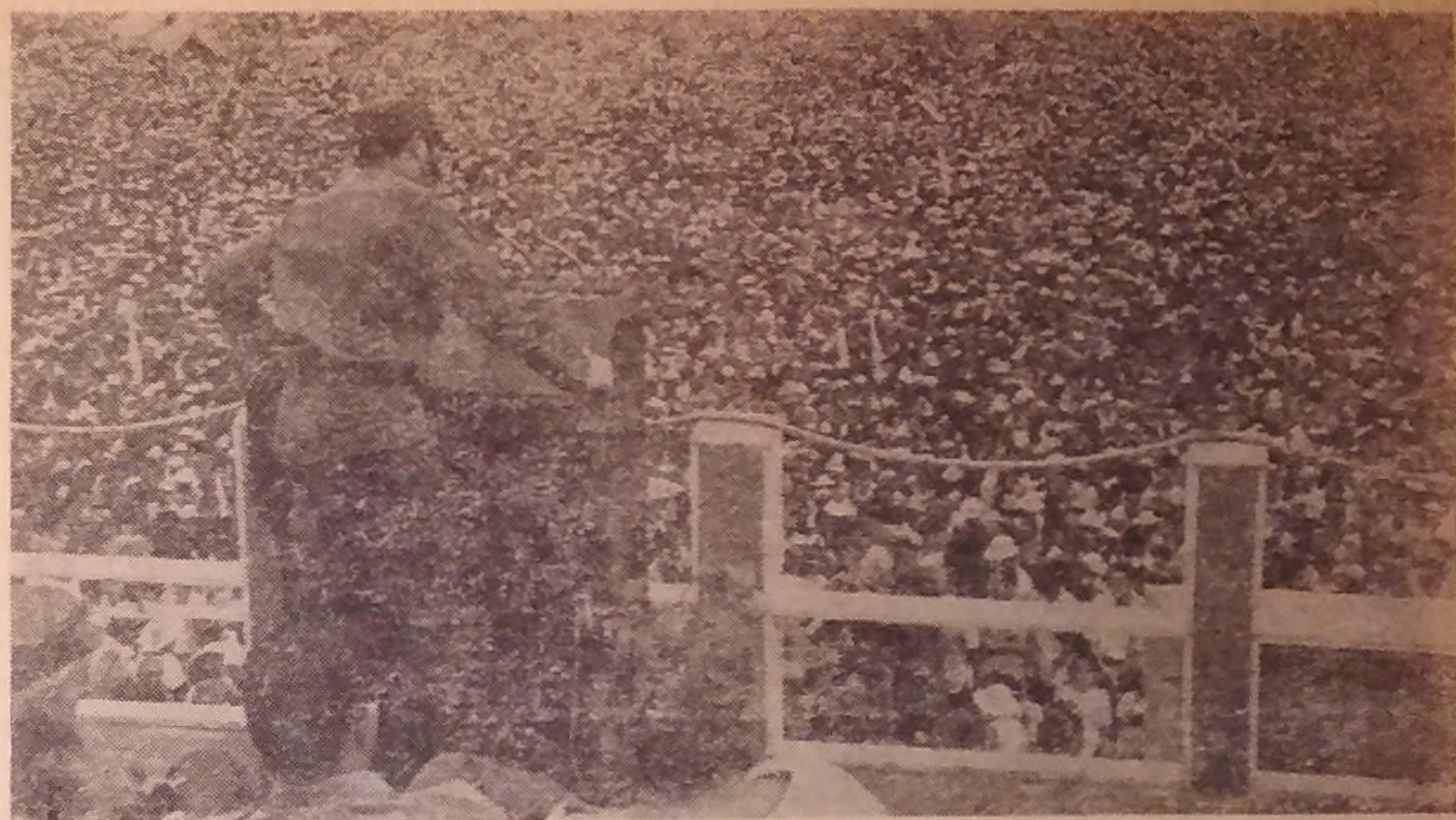
El documento señala que "la OLAS reunida para forjar una estrategia de lucha común frente a la acción global del imperialismo norteamericano contra nuestros pueblos, saludó calurosamente a la gran Revolución de Octubre, dirigida por el genio de Lenin con motivo de su cincuentenario".

Agrega que la Revolución de Octubre "abrió la perspectiva de la creación del socialismo y el comunismo para los trabajadores, abatiendo el dominio de la burguesía y el imperialismo en Rusia, mediante la insurrección armada, que derrocó el poder de

los capitalistas y terratenientes e instaló el poder revolucionario de los trabajadores".

Cuando nuestros pueblos se enfrentan a la violencia reaccionaria del imperialismo y a las sometidas oligarquías nacionales de América Latina, la actividad intransigente de Lenin y los bolcheviques contra las tergiversaciones oportunistas y pacifistas tendientes a la conciliación con el enemigo de clase y nacional, nos alienta en la gran batalla de nuestros pueblos, convencidos hoy, como entonces ellos, de que una posición de principios es lo que garantiza la definitiva victoria de nuestros pueblos contra su tradicional enemigo, que es el peor enemigo de la humanidad: el imperialismo norteamericano", añade la moción.

Finalmente, la OLAS al saludar la Revolución de Octubre en su cincuentenario, y con ella su forjador el gran Lenin, afirma que "creemos rendir el mejor homenaje revolucionario al glorioso acontecimiento y su esclarecido conductor, combatiendo consecuentemente como ellos supieron hacerlo sin vacilaciones y con decisión de victoria, contra el histórico enemigo para culminar la obra humanista y universal comenzada en Octubre".



La lucha en el Africa

LA HABANA, Agosto (P.L.) — La Primera Conferencia de la OLAS expresó hoy su respaldo a los pueblos de Africa y condenó al imperialismo norteamericano y a sus aliados e Israel, por su política de expansión y dominación en el continente africano.

En una Resolución especial aprobada por la Tercera Comisión de la Conferencia, la OLAS condenó también el colonialismo portugués y español, a la política neo-colonialista de Francia, Gran Bretaña y Bélgica, así como a los regímenes racistas de Rhodesia y Africa del Sur.

"Hemos analizado la situación actual en Africa —dice la Resolución— y hemos comprobado que se caracteriza por un constante y sistemático de las fuerzas progresistas y revolucionarias."

Ahora "el imperialismo yanqui expulsa en forma acelerada a los viejos poderes coloniales", al mismo tiempo que Francia y Gran Bretaña "buscan por todos los medios fortalecer sus mecanismos de opresión neo-colonial, y como ejemplo podemos mencionar la Organización de la Comunidad Afro Malgache (OCAM), y la propia Mancomunidad Británica".

Al igual que hace en otras partes del mundo —agrega la Resolución— ricano utiliza la Sexta Flota "que favoreció con su presencia a Israel en su reciente agresión contra los pueblos árabes, y constituye una amenaza

za real para los pueblos africanos".

El documento señala un ejemplo del proceso que se desenvuelve en Africa, en el caso del Congo (L), donde las principales riquezas "han pasado de manos de los monopolios belgas a los yanquis, gracias a la falaz "política nacionalista" de Mobutu".

Jefes militares como Ankrah y Bobutu son emulos de los dictadores latinoamericanos y asiáticos, y "forman parte integral de los procedimientos políticos de Estados Unidos".

La Resolución destaca que la senda de la liberación africana fue abierta por el pueblo argelino, al que califica como "parte integrante y vanguardia de los pueblos de Africa y de los países árabes". Luego de conseguir la independencia mediante la lucha armada revolucionaria, "hoy Argelia se enfrenta al neo-colonialismo y al imperialismo desde posiciones revolucionarias, apoyándose en un pueblo heroico y un ejército popular".

A continuación subraya la importancia de la lucha de los movimientos revolucionarios de la Guinea-Bissau, y Angola, y confirma que las fuerzas revolucionarias van reorganizándose lentamente en El Camerún, Ruanda, Niger y Tailandia, preparándose para nuevas luchas, mientras surgen los bríos iniciales en Zimbabwe y Eritrea.

"En el Congo (L) —dice después— los revolucionarios congoleños se re-

O. L. A. S.



RESOLUCIONES

cuperan en algunas zonas del país y estimulados por el recuerdo de Patricio Lumumba mantienen vivas las esperanzas del pueblo.

Finalmente, la Resolución proclama la necesidad de que las luchas de

Asia, Africa y América Latina "se hermanen y conjuguen en una sola estrategia, en un solo frente, en una sola acción demoledora contra los enemigos de los pueblos y de toda la humanidad".



Respaldando incondicionalmente los cuatro puntos de la RDV, los cinco puntos del FNL de Vietnam del Sur, único representante del pueblo subvietnamita y la invocación del pre-

sidente Ho Chi Minh del diecisiete de julio de 1966.

Finalmente, la Primera Conferencia de OLAS llama a los pueblos de América Latina para que intensifiquen sus acciones de solidaridad con Vietnam por todos los medios posibles y en especial a que profundicen su lucha revolucionaria, su lucha armada como la forma más efectiva de expresar nuestra solidaridad concreta y combatiente con este pueblo heroico.

Comité Permanente

LA HABANA, Agosto (P.L.) — Nueve países, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, Guatemala, Perú, Trinidad-Tobago, Uruguay y Venezuela, estarán representados en el Comité Permanente de la Organización Latinoamericana de Solidaridad.

El anuncio fue hecho por el Presidente de la Primera Conferencia de OLAS, Haydee Santamaría, durante la Sesión Plenaria celebrada esta tarde en el Hotel Habana Libre de esta capital.

Asimismo, se informó que Cuba fue designada para ocupar la Secretaría General de la OLAS, en tanto que La Habana fue elegida como capital del citado organismo revolucionario.

Los Delegados aplaudieron de pie la designación de Venezuela como miembro del Comité Permanente.

Guyana y México, países que inicialmente habían sido elegidos como miembros del Comité, fueron sustituidos por Bolivia y Trinidad-Tobago.

Sobre el Vietnam heroico

LA HABANA, Agosto (P.L.) — La Primera Conferencia expresó su respaldo incondicional a los cuatro puntos de la RDV y a los cinco del FNL de Vietnam del Sur, y exhortó a los pueblos de América a "crear dos, tres, muchos Vietnam en la lucha por la total destrucción del imperialismo".

La exhortación aparece en el texto de una Resolución de Solidaridad con la lucha del pueblo vietnamita, aprobada por unanimidad por los participantes en el evento de la Organización Latinoamericana en el que participan representantes del Norte y Sur de Vietnam como observadores.

El texto de la Resolución expresa que la Primera Conferencia de la OLAS:

Manifiesta que la lucha heroica que hoy libra el pueblo vietnamita constituye una trinchera de avanzada en la gesta anticolonialista mundial, cuyos triunfos son un apoyo incalculable a la total destrucción del imperialismo y cuyo ejemplo de heroísmo y sacrificio está elevando el nivel de conciencia y de lucha de las masas populares a las más altas expresiones y estimulando en forma efectiva la lucha y el combate revolucionario de otros pueblos, especialmente de Asia, Africa y América Latina.

Declara que la lucha en Vietnam es hoy una de las más altas contribuciones solidarias que haya conocido la historia con los pueblos en lucha y cuyo heroísmo está demostrando que la voluntad inquebrantable de los pueblos, es la fuerza capaz de destruir los más bárbaros y brutales aparatos destructivos.

Expresa que todos los pueblos latinoamericanos "nos sentimos deudores de esa solidaridad que no ha conocido límites en su capacidad de sacrificio y que se refleja en el combate diario y en la sangre derramada por sus mejores hijos".

Condena enérgicamente al imperialismo yanqui cuya política agresiva e intervencionista alcanza su más alta expresión en Vietnam, donde,

aplicando masivamente sus aparatos genocidas de destrucción y muerte, pretende vanamente doblegar a este pueblo invencible.

Proclama solemnemente que Vietnam está señalando el camino revolucionario que han de seguir los pueblos de América y que "nuestra consigna será crear dos, tres, muchos Vietnam en la lucha por la total destrucción del imperialismo".

Rechaza y condena las maniobras engañosas de "conversaciones de paz" y "negociaciones incondicionales" que en forma falaz propugna el imperialismo yanqui.



Resolución sobre la Revolución Cubana

LA HABANA, Agosto (P.L.). — "La agresión armada directa que gesta el imperialismo contra Cuba engendrará la solidaridad más elevada y eficaz de nuestros pueblos, de forma tal que el opresor yanqui tendrá que enfrentarse con la simultánea e incontenible lucha violenta revolucionaria de todos los pueblos de América Latina".

Así lo afirma una Resolución de solidaridad con la Revolución Cubana, aprobada en la Primera Conferencia de OLAS.

Agrega la resolución, que esta Conferencia, que ha tenido por escenario a Cuba, "la trinchera de combate más próxima al imperialismo yanqui", ha podido constatar la lucha revolucionaria del pueblo cubano en defensa de su Revolución, movimiento armado triunfante que constituye la vanguardia de los pueblos de América Latina.

"Las constantes amenazas y agresiones contra la Revolución Cubana —continúa el documento— revelan los planes agresivos del imperialismo norteamericano, que no podrá tolerar jamás la existencia de un baluarte inexpugnable, que no sólo constituye un ejemplo a seguir para los pueblos del continente, sino que mantiene una actitud firme y consecuente con sus deberes internacionales".

"Para las organizaciones revolucionarias de América Latina, el deber solidario más importante en el orden continental lo constituye la defensa de la Revolución Cubana y el apoyo irrestricto al movimiento revolucionario armado en Latinoamérica".

"Desarrollar la lucha guerrillera y revolucionaria en todos los países de América donde existen condiciones, es un deber impostergable de los revolucionarios de esos países y la más alta y efectiva forma de solidaridad

con la victoriosa Cuba revolucionaria".

La resolución de la OLAS concluye expresando:

"En aquellos países en los que no están creadas las condiciones para la lucha armada, la solidaridad debe expresarse también en forma activa, consecuente y constante en la ayuda y apoyo incondicional a los movimientos revolucionarios armados de otros países, defendiéndolos como la forma decisiva y fundamental de lucha en nuestro continente para alcanzar la victoria definitiva de nuestros sojuzgados pueblos; así como la profundización y desarrollo de su propio proceso revolucionario y el desenmascaramiento y enfrentamiento continuo a las intrigas y planes imperialistas para destruir la Revolución Cubana".

COLOMBIA: HA LLEGADO LA HORA

LA HABANA, Agosto (P.L.). — La Primera Conferencia de la OLAS dice en su Resolución de solidaridad con la lucha guerrillera colombiana, que este "es uno de los países latinoamericanos que hoy se encuentra a la vanguardia en la lucha revolucionaria en esta parte del mundo".

Agrega: "Su pueblo, víctima de la violencia más sangrienta aplicada por la oligarquía reaccionaria y pro imperialista, que en cerca de veinte años le ha costado más de 300 mil vidas, ha sabido comprender que a esa violencia desatada por sus enemigos, sólo puede oponerse la violencia revolucionaria".

"La época —afirma— en que la oligarquía podía asesinar impunemente y sin ningún riesgo en campos y ciudades como una forma de perpetuar su dominio, y en que podía engañar al pueblo con la falsa

democracia de un Frente Nacional y con la farsa electoral, ha sido superada".

"Para el pueblo colombiano —sentencia más adelante— ha llegado el momento de la acción revolucionaria".

Señala que "para responder justamente a esta aspiración, ya se alzan en sus montañas las victoriosas guerrillas revolucionarias".

"Al frente de este movimiento —dice— se encuentran hombres valiosos y honestos que sintetizan las más genuinas aspiraciones del pueblo colombiano. Fabio Vázquez, al frente del ELN, y Manuel Marulanda, que comanda las FARC, son ejemplos que sirven hoy de inspiración a los patriotas colombianos".

"Y el inmortal recuerdo de Camilo Torres, el heroico revolucionario muerto en combate por la liberación

Con la guerrilla guatemalteca

LA HABANA, Agosto (P.L.). — La Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina acordó apoyar incondicionalmente al heroico movimiento guerrillero de Guatemala, encabezado principalmente por las Fuerzas Armadas Rebeldes.

Al mismo tiempo llama a todas las fuerzas revolucionarias, a hacer la más vasta campaña en sus países para hacer práctica, combativa y militante esta solidaridad, dentro de la cual existen múltiples formas, siendo la más elevada, reforzar la lucha armada donde ya existe, y dar los pasos concientes, necesarios y

audaces, para iniciar oportunamente este proceso en los países, donde aún no han emprendido esta elevada forma de lucha, por la toma del poder político".

Resolvió "denunciar y condenar ante todos los pueblos, a la dictadura militar y constitucional pro imperialista, y a su títere Julio César Méndez Montenegro, que con una ferocidad sin límites están asesinando diariamente al pueblo guatemalteco".

"El pueblo de Guatemala —expresa— sufre desde hace trece años la más violenta represión reaccionaria y del imperialismo, agudizada sangrientamente en los últimos años con el entronizamiento de una dictadura militar que aún subsiste bajo la careta constitucional del gobierno títere del civil Méndez Montenegro".

Destaca que "la dictadura militar constitucional y pro imperialista se ensaña cada día más, encarcelando masivamente, torturando sádicamente, y asesinando día a día con los métodos más sanguinarios a millares de campesinos, obreros, estudiantes, profesionales y muchos otros sectores de la población".

"Pese a todo ello —puntualiza— el pueblo de Guatemala amplía día a día su oposición a la dictadura militar reaccionaria y pro imperialista, y reafirma su derecho a realizar la revolución, lo que se manifiesta a través del heroico movimiento guerrillero de las Fuerzas Armadas Rebeldes y del Movimiento Trece de Noviembre, que libran grandes batallas en las montañas de la Sierra de las Minas, en las ciudades y otras regiones de Guatemala".



Las causas del atraso y el estancamiento

LA HABANA, Agosto (P.L.). — "La explotación imperialista y colonial de América Latina es la causa del atraso, el estancamiento y la deformación de su economía", afirma una Resolución particular referente a las cuestiones de penetración económica, de la II Conferencia de la Primera Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS).

Agrega el documento que constituye una tarea urgente de los movimientos revolucionarios erradicar el subdesarrollo liquidando su causa: la explotación imperialista, "para salvar a millones de vidas que se arrastran a la muerte por hambre, por miseria, por explotación, de millones de inteligencias que se sumergen en el analfabetismo, y de millones de hombres que se pierden al consumismo".

La parte dispositiva de la Resolución de OLAS contiene expresando que "las dictaduras castrenses no se producen por generación espontánea, sino que son producto del subdesarrollo, de la dependencia extranjera y de la estructura de explotación neo-colonial que generan".

"No se atribuye a los tiranos exclusivamente liquidando su dominio, sino erradicando las causas que generan las tiranías".

Luego se refiere a la proyectada integración latinoamericana, para expresar que no será efectiva "hasta que los pueblos latinoamericanos liberados de la dependencia colonial y colonial del imperialismo norteamericano practiquen entre sí una nueva y revolucionaria división internacional del trabajo".

Continúa: "Tal y como lo proclama la Segunda Declaración de La Habana, en las actuales condiciones históricas de América Latina, la burguesía nacional no puede encabezar la lucha anticolonial y ant imperialista".

"Sus intereses, en la apaciguante mayoría de los casos, están subordinados a las formas concretas de explotación del imperialismo en nuestros países y ha sido incapaz de enfrentarse a este, paralizada por el miedo de la revolución social y asustada por el clamor de las masas explotadas".

Subraya la Resolución que las consideraciones expuestas, válidas para el enemigo principal, el imperialismo norteamericano, "se aplican igualmente con respecto a los imperialistas europeos, que continúan ejerciendo la explotación en algunas zonas del Caribe y de las Guayanas, cualquiera que sea la forma que ella revista".

Añade después el documento que es a los obreros y campesinos de América, en alianza indisoluble, junto a los sectores más progresistas intelectuales, estudiantes y otras capas medias, a quienes corresponde realizar la magna tarea de romper las estructuras neo-coloniales.

Nota, afirma, traban el desarrollo económico de América Latina, "y solamente alzando el poder político es posible borrar con la estructura socio-económica que mantiene la explotación y, consecuentemente, el subdesarrollo".



LA HABANA, Agosto (P.L.). — "Saludando el histórico mensaje a los pueblos de Asia, África y América Latina a través del Secretariado de la Tricontinental como un documento básico para todos los revolucionarios del mundo y especialmente para todos los combatientes ant imperialistas de América Latina", dice el saludo al comandante Ernesto "Che" Guevara, acordado por la Primera Conferencia de la OLAS.

Afirma luego que el mensaje del Che es la definición acabada de la solidaridad militante que debe esperarse de todo revolucionario que no elude el llamado de la hora, que ayuda con su ejemplo prácticas revolucionarias y aboga por la unidad en la lucha.

"Desde Cuba, Primer Territorio Li-

bre de América, bastión invencible de los principios revolucionarios y ant imperialistas de nuestro continente, hombre con hombre con los representantes del heroico pueblo de Vietnam y los negros de EE.UU. identificados con las clases explotadas y oprimidas de América Latina, hermanados en la solidaridad internacional de lucha militante y unidos en el común ideal de la destrucción del imperialismo, la Primera Conferencia de OLAS dedicada a enfrentarse al poder reaccionario del mundo, el imperialismo norteamericano, proclama la segunda independencia de nuestra América, la revolución continental", dice el documento.

Seguidamente, proclama que "El camino de Vietnam es nuestro sen-

do a combatir contra el heroico pueblo de Vietnam en proporciones aún más escandalosas que en las dos guerras mundiales anteriores y la de Corea, ya que representando al diez por ciento del total de la población, los soldados negros constituyen el 19 por ciento de las tropas de combate".

"Como consecuencia de lo expuesto, puntualiza el documento, el movimiento negro organizado habiendo atravesado un período de lucha por los derechos civiles que se extiende desde principios del siglo hasta mediados de la década del sesenta, ha alcanzado en la actualidad un grado de desarrollo y radicalización nunca antes logrado, tomando verdadera conciencia de su frustración en sus aspiraciones a la libertad y a la igualdad que prometían las leyes de carácter reformista promulgadas

por las administraciones Kennedy y Johnson con las cuales el gobierno imperialista de Estados Unidos trató de frenar el auge de esas luchas".

Relata más adelante que al mismo tiempo que el movimiento negro organizado ha alcanzado ese grado de desarrollo y radicalización, en el pueblo negro norteamericano en general, crece cada día más la oposición a la agresión imperialista contra el heroico pueblo vietnamita, como ha quedado demostrado en las grandes manifestaciones y actividades realizadas en este sentido, que incluyen hasta la inmolación de ciudadanos como actos de protesta por esta guerra criminal.

A continuación reconoce la Resolución que "la nueva fase de la lucha del pueblo negro, simbolizada en las rebeliones de los ghettos de los ciudadanos de Watts, Selma, Chicago, Harlem, y más recientemente Newark y Detroit, han surgido dirigentes que han sabido interpretar correctamente las inquietudes, inclinaciones y aspiraciones del pueblo afro norteamericano".

Después de destacar que las consignas combativas, como "El Poder negro" han logrado amplia aceptación entre las masas negras, remarca que "se ha avanzado en el proceso de toma de conciencia del pueblo afro norteamericano, con lo que se pone fin a la aceptación pasiva de los crímenes de los racistas blancos y de la brutalidad policial, y se eleva a un plano superior las relaciones del movimiento en Asia, África y América Latina, intensificándose en el seno del pueblo afro norteamericano la oposición a la brutal guerra imperialista en Vietnam".

No desconoce la resolución que "además de habérsele despojado de sus más elementales derechos, el pueblo afro norteamericano es obliga-

Mensaje a Guevara

Un saludo al libertador

do, la confrontación continental nuestra tarea: la creación del segundo y el tercer Vietnam del mundo. El elemento fundamental de la estrategia Revolucionaria: la liberación real de los pueblos, a través de la lucha armada continental".

Afirma luego que la solidaridad tiene hoy nombres colectivos como Vietnam y Cuba y se personifica en ejemplos en América Latina por centenares de actitudes individuales, "como su inequívoca y ejemplar actitud de sacrificio, modestia y disposición revolucionaria que personifica esa solidaridad militante y colectiva a que aspira esta Conferencia".

"Nuestra respuesta solidaria: hacer la revolución continental. Nuevas brutas de guerra surgirán en nuestra América hasta convertirse en un gran horno y morada final del imperialismo norteamericano", dice el mensaje, y agrega: "Sabemos que será una larga y cruenta lucha pero no dudaremos. No podemos eludir el llamado de la hora. Nos impone esa lucha y no hay más remedio que emprenderla. América se alza en su tradición de lucha heroica. Nuevos combatientes toman las armas".

Pueblos de América, hemos sido capaces de unirnos, de hermanarnos. El futuro es de los pobres y explotados del mundo" concluye.

Sobre la lucha en Estados Unidos

Informe
socialista
sobre
la OLAS

NO FALTE

OLAS

resoluciones

Condena a la política imperial en Corea

LA HABANA, Agosto (P.L.). — "El imperialismo yanqui convirtió a Corea del Sur en una Base nuclear y militar, violando gravemente el acuerdo de armisticio de Corea e intentando todo tipo de armamentos modernos y cometiendo ininterrumpidamente agresiones y provocaciones de todo tipo", expresa una Resolución especial de la Tercera Comisión de Trabajo de la Primera Conferencia de OLAS.

Esta Comisión tuvo a su cargo el punto tercero de la Agenda de la Conferencia que se refiere a "la solidaridad de los pueblos latinoamericanos con las luchas de liberación nacional".

Agrega que las provocaciones y agresiones contra Corea Democrática se intensificaron después de la visita que realizó en el otoño a Seúl, el presidente Lyndon Johnson.

Significativamente afirma que desde esa fecha hasta el pasado marzo las tropas de ocupación norteamericanas acantonadas en la zona demilitarizada han realizado unos sesenta ataques armados contra el territorio norteamericano.

Durante este período de tiempo —dice la Resolución— barcos de guerra estadounidenses violaron en 200 ocasiones las aguas jurisdiccionales de la RPD.

A continuación destaca que el "nú-

mero de disparos de los agresores yanquis contra Corea Democrática, en el mes de abril pasado, superan a los realizados durante los pasados trece años, después de la firma del acuerdo de armisticio".

En otra parte de la Resolución se condena explícitamente la ocupación de Corea del Sur y las maniobras del imperialismo norteamericano encaminadas a provocar una nueva guerra contra la RDP.

"La Conferencia condena el complot del imperialismo norteamericano que pretende utilizar a los militaristas japoneses, rearmados por Estados Unidos, como fuerza de choque en su agresión en Asia, aliándose con la camarilla títere de Corea del Sur a través del criminal "tratado niponcoreano", e intenta crear la agresiva alianza militar de Asia nororiental".

Señala además que Corea del Sur es una colonia norteamericana y cuartel agresivo de la política guerrillera de Washington, lo que obliga a vivir a esa parte del pueblo en la miseria y sufrimientos.

Más adelante destaca, que ante la agresión y dominación fascista que padecen el pueblo de Corea del Sur, es natural que esté libre una intensa lucha revolucionaria, incluso la lucha contra la violencia y la represión del imperialismo yanqui y la

camarilla de Park Chung Hee".

Al referirse a las Naciones Unidas dice que "el imperialismo de Estados Unidos utiliza como escudo a la ONU para enmascarar sus maniobras agresivas que impiden la reunificación de Corea e intentan provocar una nueva guerra".

"Bajo el rotulo de la ONU, el imperialismo yanqui dividió a Corea, comenzó la guerra de agresión sangrienta y hasta hoy, en nombre de la ONU, sigue ocupando a Corea del Sur", afirma.

Destaca que "La Conferencia demanda explícitamente, como paso para realizar la reunificación de Corea y eliminar el peligro de una nueva guerra, la retirada inmediata de las tropas agresoras yanquis de Corea del Sur y considera que la reunificación debe realizarse por el propio pueblo coreano sin ninguna ingerencia extranjera y de manera independiente".

Finalmente, la Resolución de la OLAS, llama a los pueblos de América Latina y a todas las organizaciones a librar un vasto movimiento de apoyo y solidaridad con la justa causa del pueblo coreano en su lucha por expulsar a los agresores norteamericanos, liberar a Corea del Sur y reunificar independientemente a su patria.

Santo Domingo: lucha contra la intervención

LA HABANA, Agosto (P.L.). — La

Primera Conferencia de Solidaridad de los Pueblos de América Latina señaló que la intervención militar de Estados Unidos en Santo Domingo hace dos años fue el inicio de una etapa de intervenciones a otros países del continente "en los cuales se pone en peligro su dominación imperialista".

En una Resolución sobre la República Dominicana, la Conferencia acordó "apoyar al glorioso pueblo dominicano en su justa lucha contra la dominación imperialista y por la liberación Nacional".

Asimismo, destacó que las bajas de soldados agresores norteamericanos durante la revolución de abril de 1965 del pueblo dominicano fue "el mayor aporte a la solidaridad con los pueblos que luchan contra el imperialismo por su liberación y en especial con el heroico pueblo de Vietnam".

La Resolución condena al gobierno norteamericano "por su bárbara intervención militar a la República Dominicana, violando los más elementales principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos".

El punto tres de la parte resolutoria también condena "a la OEA y a la política seguida por una ONU con su clásico "cese al fuego" en su des-

carado apoyo a la intervención yanqui en Santo Domingo".

El documento, emitido por la comisión tercera de la Conferencia, aprobó, "condenar a los gobiernos oligárquicos de Brasil, Nicaragua, Costa Rica, Paraguay y Honduras, por su acto de cómplices del crimen, al enviar soldados a Santo Domingo".

Por último, la Resolución conside-

ra que esa intervención demostró "hasta qué punto el imperialismo yanqui es capaz de llegar en sus propósitos guerrilleros intervencionistas, cuando el propio Johnson declaró su decisión de intervenir aún sin la ayuda de los demás países, en caso de que los pueblos pongan en peligro el dominio imperialista en sus respectivos países".

Jornada de Solidaridad con Puerto Rico

LA HABANA, Agosto (P.L.). — Una

Resolución de apoyo resuelto a la lucha que en Puerto Rico encabeza el Movimiento Pro Independencia encaminada a expulsar del territorio puertorriqueño al imperialismo norteamericano, aprobó la Conferencia de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS).

El conclave de las vanguardias revolucionarias del continente patentizó en el documento que la solidaridad con el pueblo puertorriqueño se expresará "golpeando mediante acciones violentas de todo tipo a los imperialistas yanquis y a sus intereses en América Latina, en ocasión de efectuarse el 23 de setiembre la Jornada Mundial de Solidaridad con

Puerto Rico".

Destacó, asimismo, que las "acciones de apoyo concreto con la lucha del pueblo puertorriqueño contribuyen a hacer avanzar la que se libra en escala continental contra el mismo enemigo imperialista, que no podrá enfrentarse exitosamente a la lucha simultánea en acción concertada de los revolucionarios de América Latina".

En otra parte, la Resolución hace hincapié en el hecho de que el pueblo de Puerto Rico siguiendo la orientación de su vanguardia patriótica, el MPI, "presta una inestimable ayuda a la lucha que libran los pueblos hermanos de América Latina, sus vanguardias revolucionarias, contra el imperialismo norteamericano

por medio de la lucha armada, la vía fundamental para la liberación del continente, al mantener una intensa y consecuente campaña contra el reclutamiento de jóvenes puertorriqueños por parte de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos".

Otros dos acuerdos previstos en el documento de la OLAS sobre Puerto Rico, dicen textualmente:

"Celebrar el 23 de setiembre de cada año una Jornada de Solidaridad con Puerto Rico".

"Incorporar de manera destacada el caso colonial de Puerto Rico en cuantas gestiones y planteamientos se realicen internacionalmente para adelantar la lucha armada continental contra los imperialistas norteamericanos".



—Se ha dicho del tribunal de Bertrand Russell que no podrá ofrecer sino una parodia de justicia puesto que está constituido por personalidades partidarias, hostiles a la política americana y cuyo veredicto se conoce por adelantado. Según un periodista inglés, "ocurrirá como en 'Alfala en el país de las maravillas': habrá primero la condena, después el proceso".

J. P. Sartre. —He aquí los límites y sentido de lo que nuestro tribunal se propone hacer. Para nosotros no se trata de juzgar si la política americana en Vietnam es nefasta —de lo que no cabe ninguna duda para la mayor parte de nosotros— sino de ver si ella cae bajo el dominio de la legislación internacional de los crímenes de guerra.

Condenar, en el sentido jurídico, la lucha del imperialismo norteamericano contra los países del tercer mundo que intentan escapar a su dominación, no tendría sentido. Esta lucha no es, en efecto, sino la transposición, en el plano internacional, de la lucha de clases, y está determinada por la estructura de los grupos contendientes. La política imperialista es una realidad histórica necesaria y escapa, por ese hecho, a toda condenación jurídica o moral. Solamente es posible combatirla, sea como intelectual, desmontando su mecanismo; sea políticamente, tratando de sustraerla a ella (lo que, a pesar de las apariencias, el gobierno francés no hace realmente); sea por la lucha armada. Yo reconozco que soy, como otros miembros del tribunal, un adversario declarado del imperialismo y que me siento solidario de todos aquellos que lo combaten. Y el compromiso desde este punto de vista debe ser total. Cada uno ve el conjunto de la lucha y se coloca de un lado o de otro, según motivaciones que van desde la propia situación objetiva hasta la idea que uno se hace de la vida humana. A este nivel se puede odiar al enemigo de clase. Pero no se le puede juzgar en el sentido jurídico del término. Y es difícil, si no imposible, en tanto uno se atenga a un punto de vista puramente realista de la lucha de clases, encerrar a los aliados dentro de líneas jurídicas y definir rigurosamente los crímenes cometidos por su gobierno.

De hecho, si el desarrollo de la historia no está dirigido por el derecho y por la moral —que son, por el contrario, sus productos— estas dos superestructuras ejercen en cambio una "acción recíproca" sobre él. Es lo que permite juzgar a una sociedad en función de los criterios que ella misma se ha establecido. Es más absolutamente normal preguntarse en un momento dado si tal acción no desborda los dominios de "lo útil" y "lo nefasto" para caer dentro de los límites de una jurisprudencia internacional que ha venido constituyéndose paso a paso.

Marx escribió aproximadamente en uno de los prefacios de "El Capital": "Somos a los que menos se puede acusar de condenar a los burgueses, pues estimamos que su conducta condicionada por los procesos del capital y por la lucha de clases es necesaria. Pero hay momentos, sin embargo, en que ellos se exceden".

Todo el problema consiste en saber si hoy los imperialistas se exceden.

Cuando Taylerand dijo: "Esto es más que un crimen, es un error", resume muy bien la manera en que se han considerado siempre, en el transcurso de la historia, las acciones políticas: éstas podían ser hábiles o inhábiles, útiles o nefastas; escapaban siempre a la sanción jurídica. No había "política criminal". Y luego, en Nuremberg, en 1945, apareció por primera vez la noción de "crimen político", que era ciertamente sospechosa puesto que se trataba de imponer la ley del vencedor al vencido. Pero la condena de los jefes de la Alemania nazi por el Tribunal de Nuremberg no tendría sentido si ella no implicara que todo gobierno que en el futuro cometiera actos condenables según tal o cual

sartre: el crimen

artículo de las leyes de Nuremberg, debería ser juzgado por un tribunal análogo. Nuestro tribunal no se propone hoy sino aplicar al imperialismo capitalista sus propias leyes. El arsenal de la jurisprudencia no se limita por lo demás a las leyes de Nuremberg; antes hubo el pacto Briand-Kellogg; hubo también la Convención de Ginebra y otros acuerdos internacionales.

Una vez más: no se trata aquí de condenar una política en nombre de la historia, de juzgar si ella es o no contraria a los intereses de la humanidad, sino de decir si ella cae bajo el dominio de las leyes existentes. Por ejemplo, puede criticarse la actual política de Francia, se puede ser totalmente opuesto a ella, como lo soy yo, pero no puede calificarse de criminal. Esto no tendría sentido. Pero esta calificación sí pudo hacerse en cambio durante la guerra de Argelia. La tortura, la organización de campos de reagrupamiento, las represalias contra la población civil, las ejecuciones sin juicio eran comparables a ciertos crímenes condenados en Nuremberg. Si en aquella época se hubiera constituido un tribunal como éste promovido por Bertrand Russell, yo habría ciertamente aceptado formar parte de él. El que no se haya hecho entonces para Francia, no significa que no deba hoy hacerse para los Estados Unidos.

—Se les preguntará con qué derecho, puesto que es el derecho lo que ustedes invocan, se erigen en jueces, cosa que no son...

J. P. Sartre. — En efecto. Entonces se dirá ¿cualquiera puede juzgar cualquier cosa? Y además, ¿la empresa no corre el riesgo de caer de un lado en el idealismo pequeño burgués (un cierto número de personalidades conocidas elevan una protesta en nombre de los grandes valores) y del otro en el fascismo, en cierto modo vengador que recordaría Arseni Lupin y a toda la literatura fascista?

A esto yo responderé primeramente que no se trata de condenar a nadie a ninguna pena. Todo juicio que no sea ejecutable es evidentemente irrisorio. Yo me veo mal condenando a muerte al presidente John son. Me cubriría de ridículo.

Nuestro propósito es otro. Es estudiar el conjunto de los documentos existentes sobre la guerra de Vietnam, de hacer venir a todos los testigos posibles —americanos y vietnamitas— y de determinar en nuestro espíritu y conciencia si ciertas acciones caen dentro de las leyes de que he hablado. Nosotros no inventaremos ninguna legislación nueva. Solamente diremos, si lo confirmamos, esto acerca de lo cual no prejuzgo: "Tal o tales actos cometidos en tales lugares, representan una violación de tal o tales leyes internacionales y son, en consecuencia, crímenes. Y he aquí a los responsables". Lo que, de existir un verdadero tribunal internacional, los haría merecedores de tal o cual sanción, en virtud, por ejemplo, de las leyes aplicadas en Nuremberg. No se trata por consiguiente de manifestar la

reprobación indignada de un grupo de honestos ciudadanos, sino de dar una dimensión jurídica a actos de política internacional, con el objeto de combatir la tendencia de la mayoría de las gentes a no emitir sino juicios prácticos o morales sobre el comportamiento de un grupo social o de un gobierno.

—¿No los lleva esto a admitir que hay una manera condenable de hacer la guerra y otra que no lo sería?

J. P. Sartre. — ¡En absoluto! La lucha del imperialismo contra ciertos pueblos del tercer mundo es un hecho que yo constato. Me opongo a ella con todas mis fuerzas, en la medida que me permiten mis precarios medios, pero no puedo decir si hay una buena y mala manera de conducirla. En verdad, aunque las apacibles, buenas gentes de nuestras sociedades de consumo quieran ignorarlo, en todas partes se lucha, el mundo está en llamas y nosotros podemos tener una guerra mundial de un momento a otro. Es mi deber tomar partido en la lucha, pero no humanizarla. Nosotros debemos solamente tratar de saber si en el desenvolvimiento de esta lucha hay gentes que "se exceden", si la política imperialista cae bajo la acción de las leyes dictadas por el propio imperialismo.

Podemos preguntarnos evidentemente si es posible llevar a cabo una guerra de represión imperialista sin violar las leyes internacionales, pero eso no nos compete. Como simple ciudadano, como filósofo, como marxista, yo tengo el derecho de pensar que este tipo de guerra conduce siempre a la utilización de la tortura, a la creación de campos de concentración, etc. Como miembro del tribunal de Bertrand Russell eso no me interesa. Debo solamente averiguar si las leyes son violadas, a fin de reintroducir la noción jurídica de crímenes internacionales. Es necesario preguntarnos, si las ideas, no obstante justas, que nosotros tenemos de la política —a saber, que es necesario juzgarla desde un punto de vista realista; que ella está determinada por una relación de fuerzas; que es necesario tomar en cuenta el objetivo perseguido, etc.— deben conducirnos, como muchos lo han hecho en tiempos de Stalin, a no considerar la política sino bajo el ángulo de la eficacia y aceptar una complicidad pasiva al no juzgar los actos de un gobierno sino dentro de una perspectiva práctica. ¿Es que un hecho político no tiene igualmente una estructura ético-jurídica? Sobre este terreno, nuestros juicios no pueden darse por adelantado, aun cuando estemos comprometidos como individuos en la lucha contra el imperialismo. Insisto: yo combato al gobierno de De Gaulle con mi voto, pero no se me ocurre decir que su política es criminal. Se puede hablar, con indignación, de crímenes a propósito del caso Ben Barka, pero no veo qué ley aplicaríamos nosotros si deseáramos condenar al gobierno francés en este caso. Es completamente diferente cuando lo que se

juzga es un determinado acto de guerra de los americanos en Vietnam, tal bombardeo, tal operación, ordenados en las altas esferas. Queremos constituir un verdadero tribunal y pronunciar sentencias sería actuar como idealista. Pero nosotros tenemos el derecho de reunirnos, puesto que somos ciudadanos, para reforzar la noción de crimen de guerra, mostrando que toda política puede y debe ser juzgada objetivamente en función de criterios jurídicos que existen.

Cuando se grita en un mitin: "¡La guerra de Vietnam es un crimen!", se está en el dominio de lo pasional. Esta guerra es ciertamente contraria a los intereses de la inmensa mayoría de los hombres; pero ¿es jurídicamente criminal? Es lo que nosotros trataremos de determinar sin poder decir por adelantado cuáles son nuestras conclusiones.

Hay casos en los que la violación del derecho internacional aparece claramente. Cuando el gobierno de África del Sur, que tiene un simple mandato sobre el sudoeste africano, rehúsa aplicar una decisión de las Naciones Unidas en que le instan a abandonar ese territorio, se coloca abiertamente en una situación de delincuencia internacional. Todo el mundo lo percibe. En Vietnam la situación es diferente: se producen allí ciertos hechos que se pueden comprobar; nuestro propósito es ver si ellos caen bajo el dominio de una ley.

—Algunos le reprocharán no juzgar a los vietnamitas al mismo tiempo que a los norteamericanos y dirán que los crímenes son cometidos por ambas partes.

J. P. Sartre. — Me niego a colocar sobre el mismo plano la acción de un grupo de campesinos pobres, acosados, obligados a establecer en sus filas una disciplina de hierro, y la de un ejército inmenso sostenido por un país superindustrializado de 200 millones de habitantes. Además no son los vietnamitas quienes han invadido Norteamérica, ni quienes han hecho llover un diluvio de fuego sobre un pueblo extranjero. Durante la guerra de Argelia, yo me negué siempre a establecer un paralelo entre el terrorismo con bombas, que era la única arma de la que disponían los argelinos, y las acciones y exacciones de un rico ejército de 500.000 hombres ocupando todo el país. Lo mismo sucede en Vietnam.

—¿Cree usted que gestos como el de David Mitchell, ese joven norteamericano que ha rehusado servir en Vietnam invocando las leyes de Nuremberg, puedan contribuir a una toma de conciencia de los norteamericanos?

J. P. Sartre. — Es precisamente del gesto de David Mitchell y de algunos otros que ha nacido nuestro tribunal. Si nuestra indagación establece la culpabilidad de los Estados Unidos, debe permitir a todos los jóvenes americanos que combaten la política de Johnson invocar no solamente las leyes de Nuremberg, sino también el juicio de un cierto número de hombres libres que no representan a ningún poder, a ningún partido. Vale más que no representemos nada. Lo que invalida, a los ojos de los neonazis, los juicios de Nuremberg, es el hecho de que fueran realizados por los vencedores, cuyo derecho se apoyaba en la fuerza. Nosotros, por el contrario, no somos legatarios de ningún poder y nadie nos podrá decir que imponemos nuestra ley a gentes que tenemos bajo la bota. Somos independientes porque somos débiles. Y nuestra posición es fuerte porque no perseguimos enviar a nadie a la cárcel, sino hacer renacer en la opinión pública, en un momento siniestro de nuestra historia, la idea de que puede haber políticas objetivas y jurídicamente criminales.

Fragmentos de una entrevista concedida por Sartre a Le Nouvel Observateur.

Cine

buen cine

Tengo veinte años. Dir.: Marlen Jutsiev. Int.: Mariana Vertinskaja, Vlachoslav Popov, Nikolai Gubenko, Estanislav Ljubshin (Cine Radio City 10-8-67).

SON dos horas caudalosas de contacto entre el espectador y la juventud (con toda la problemática implícita en ella) moscovita. Es primero y sobre todo los otros rubros égo. Y lo que lo salva es su sinceridad, su casi total desapego a todo lo que sea anécdota. Se acerca al documento, al reportaje del sector joven. Por eso es conveniente enumerar algunas de las cosas que el film o no tiene o lo dan en forma fugaz como elemental complemento. En primer término Moscú. Allí donde el libretista podría detenerse en relevar sus mejores encantos prefiere no hacerlo. Opta, cuando lo hace por la veracidad. Así el Kremlin, plazas, estadios, monumentos (aún el Mausoleo de Lenin) son sólo visiones fugaces. Prefiere el otro Moscú. Es decir una ciudad triste, gris, no muy limpia, sin encanto en su arquitectura civil preocupada por destruir lo viejo y multiplicar bloques de apartamentos, de gente que viste en forma modesta, practica una rigurosa infantería, donde lo común es el camión y el colectivo y son

pocos los autos particulares. Otro de los rubros desterrados del film es el patriotismo. La Revolución es un mau soleo, el ayer, algo ya hecho y conquistado y que entró definitivamente en sus vidas. No se hace alarde de ella ni se habla de internacionalizarla. El común vive para los problemas del ahora y es un ferviente partidario de la coexistencia pacífica. Estas obvias conclusiones ocupan media hora. La hora y media restante es un ir y venir con jóvenes promedialmente en los veinte años. Con ellos recorremos plazas, calles, interiores de apartamentos, nos mezclamos en manifestaciones, convivimos en sus problemas oímos sus discusiones, los vemos divertirse. Jóvenes de clase media, estudiantes, solteros en su mayoría. Jutsiev rehuye, con mucho tacto al intelectual (cuando aparece algo que se le asemeja tiene lentes, viste como un petimetre, hace un gesto vanidoso) y a los hijos de la alta burocracia del partido. Estos plantean otros problemas y son minoría. Lo grueso, honesto, sano, es esta juventud. Que vive el momento, que se muestra desorientada (y hace de ello tema de conversación) sobre el sentido de la vida; que en su mejor exponente (el protagonista) marca una pauta: "mis idea-

juventud comunista

les son la Revolución, el ejército, la Internacional, la libertad"; rehuye cortésmente un vicio muy ruso: la bebida; da importancia a tener una conciencia limpia; se enamora con todo el romanticismo vehemente de los veinte años; le saca el cuerpo a lo sucio, a lo pornográfico. Desde esta óptica el film es sano, real, inmediato, sincero, vivo orgánicamente, romántico (romanticismo no de atardeceres sino de desencuentros, fugaces entrevistas, miradas, ensoñaciones, reproches). Si se le compara con productos similares de nuestras sociedades capitalistas posee una envidiable paciencia. Sus protagonistas se acuestan y practican el sexo con naturalidad, pero no hay una escena especial para ello, no hay ningún interés en desmenuzar lo sexual, se da por cumplido y a otra cosa. Hay problemas más importantes para estos antihéroes, para este fluir caudaloso sólo se discute con lentitud, morosidad cuando se abordan temas tan importantes como el sentido de la vida (para ellos clave), el amor, el problema habitacional.

Tales son las virtudes de un film que impresiona por su veracidad, honestidad, inmediatez, romanticismo, pureza. Film para recomendar.

Ruben Romano

adolescentes en crisis

La vida caliente. — (La calda vita) Dir.: Florestano Vancini. Fot.: Roberto Gorardi. Int.: Catherine Spaak, Jacques Perrin, Fabrizio Capucci, Gabriel Ferzetti (Cine California 16-8-67).

POSEE una anécdota perfectamente limitada en dos partes: en la primera toma tres adolescentes (una muchacha y dos muchachitos), los coloca en una isla desierta y los hace actuar según sus propios impulsos. En la segunda aparece una persona mayor que precipitará el conflicto. Es indudable que hay habilidad en el libreto, mérito que se mantiene bastante parejo salvo algún exceso final. Es hábil el planteamiento: dos amigos se combinan (al menos así cree uno de ellos) para llevar a una amiga común a una isla (el motivo es una inocente excursión) para divertirse con ella (violación incluida). El plan no resulta tan feliz ya que la muchacha (Sergia) resulta ser muy independiente, ágil, fuerte y sabe mantener las distancias. A partir de esa escena (intento de coacción física) el film se desliza por la mera peripetia y la pantalla se inunda de un sol transparente que sirve de fondo a las risas, idas, vueltas, zambullidas y persecuciones de los protagonistas. Al caer el sol los caracteres entran a perfilarse: mero deseo vehemente de posesión (Max), infantilismo, dudas y una realidad carnal

que se sabe, se intuye, puja por hacerse presente y concretarse en Sergia y Fredy (que, a tientas, se atraen). Hay aquí un momento muy fino, de distraída sensualidad y tenso: Max, Sergia en un plano superior a Fredy aprisiona a éste la cabeza entre sus ples desnudos y le acaricia las mejillas. La cámara ausculte el rostro de cada uno, procura explicitar sus psicologías. Hay toda una justa de miradas y sobreentendidos. Lo que sigue (escena en el dormitorio) es una confirmación de aquellas vacilaciones de adolescentes. Esta primera parte culmina con una nota disonante: el intento de asesinato por parte de Max.

La aparición del hombre (Gabriel Ferzetti) entra a definir conductas. Tras un allégoir ma non troppo (baño de sol desnuda de Sergia, zambullida para ocultarse de un pesquero, huida del tiburón, salvataje) la escena del baile es clave y está muy bien llevada y jurada. Sergia pasa del baile puro, alegre, dislocado y sano con Fredy, al calido y sensual y confuso con Ferzetti. Los muchachos toman conciencia de estar ante un hombre que tiene un pasado, una experiencia y que sabe donde quiere ir; Sergia también se da cuenta. La oposición es muy nítida y se vuelve a repetir aquel auscultar de la cámara hurgando psicologías. Las miradas van, vienen, se entrecruzan y hay un mal contenido malhumor por

la vida caliente

parte de Max y Fredy, que intuyen un enemigo en el hombre, que intuyen igualmente que éste va a realizar un trabajo que ellos por su inexperiencia de adolescentes no supieron ni conducir y, por supuesto, terminar. Desde este momento hasta el film pierde pie hasta la medianoche. Su mejor éxito es transformar en mujer a la adolescente (y lo hace delicadamente) lo otro es un acumular errores: la inclusión de la muerte (y todo un exceso melodramático) y un epílogo que amenaza transformar un libreto inteligente (con detalles finos) en vulgar novelita rosa (con moraleja incluida). Aun con esos errores interesa.

Ruben Romano

Música

CARTELERA. — Christine Walewska (soprano), acompañada por A. Rossi (pianista), en el ciclo semanal del Centro Cultural de Música (Teatro Solís, agosto 29 a las 18 y 40).

El Pájaro de Fuego de Stravinsky y El Sombrero de Tres Picos de Falla por el Cuerpo de Baile y la Orquesta del Sodre (Estudio Auditorio, agosto 25, 26, 27 a las 21 y 30 y a las 18 y 30), dirigidos por Maria Ruanova y Nino Stinco (Iniciación de la temporada coreográfica oficial).

Conciertos semanales de entrada gratuita: Orquesta Municipal (Centro de Arte del Palacio Municipal, viernes a las 19 y 15), Asociación de Estudiantes de Música (música de cámara por intérpretes uruguayos; Cine universitario, lunes a las 19 y 15), Ciclo para Estudiantes de Enseñanza Secundaria (domingos a las 10 y 30, Estudio Auditorio del Sodre).

LUIGI NONO. SU ORQUESTA EN MONTEVIDEO. — Invitado por el Instituto General Electric y por el Instituto Italiano de Cultura, disertó, en los salones de este último, el compositor LUIGI NONO (agosto 13). Su presencia montevideana, de paso, era significativa, puesto que Nono es uno de los principales creadores occidentales del momento. Su conferencia permitió ratificar la elocuencia sistemática de su posición de creador comprometido con su tiempo histórico. Su activismo socializante, su opinión sobre el papel del artista de hoy y su inquietud por el relevamiento de nuevas fuentes sonoras, son, en principio, humanamente compartibles. El problema surge al cuestionarse la teoría por sus obras. Las versiones ofrecidas (grabaciones) de "LA FABRICA" Y DE "LA FLORESTA" implicaron un agrandamiento de las fuentes sonoras de la percepción común y de la percepción musical del hombre de hoy. Pero la dificultad residía en la carencia de selectividad abarcable comprensivamente en la percepción de nuevas fuentes (concreto-electrónicas) y en el simplismo o la carencia de su estructuración, más allá de las fórmulas convencionales de la llamada música clásica. Tampoco pudieron salvar dichos textos otros dos escollos: son obras efectistas (no para masas, sino

para élites novelescas) y abrumadoras, y son obras imposibles de brindar autónomamente, fuera de un necesario contexto escénico-visual. En fin, unos experimentos, que aún no están para salir del marco científico del laboratorio.

Inauguración de la temporada coreográfica del Sodre por el Cuerpo de Baile del Sodre (Estudio Auditorio; agosto 25 y 26 a las 21 y 30, y 27 a las 18 y 30) con El Pájaro de Fuego, de Stravinsky, y El Sombrero de Tres Picos, de Falla, dirigidos por Maria Ruanova, y con acompañamiento de la Ossodre (director: Nino Stinco).

2) Conciertos para liceales (Estudio Auditorio del Sodre): domingos a las 10 y 30 (organizan: Sodre, Intendencia Municipal de Montevideo y Consejo de Enseñanza Secundaria). (Entrada gratuita.)

3) Asociación de Estudiantes de Música: conciertos de cámara por intérpretes uruguayos. (Cine Universitario del Uruguay, todos los lunes a las 19, entrada gratuita.)

4) Centro Cultural de Música (Teatro Solís, todos los martes a las 18 y 40): Teresinha Reerig (soprano), (agosto 22), Christine Walewska (violoncelista), (agosto 29).

5) Orquesta Municipal de Montevideo, dirigida por Carlos Estrada (Centro de Arte del Palacio Municipal): música sinfónica (todos los viernes a las 19 y 15, con entrada gratuita).

dos buenos conciertos

El violinista León Ara (Centro Cultural de Música; Teatro Solís; agosto 8), vastamente premiado en concursos internacionales, ha llevado a cabo su primera presentación montevideana, acompañado por el pianista Alfredo Rossi (como siempre, muy mecánico) a través de un valioso programa (Beethoven, Brahms, Bartok, Ravel), que contara con tres sonatas entre las más difíciles y estilísticamente valiosas del repertorio internacional. De un volumen inicialmente menor, pero siempre vital, el joven intérprete llegó a un óptimo artístico en Bartok, dado con belleza de frases y con notable pureza de emisión, tanto en lo rítmico como en lo melódico. En definitiva, un músico siempre serio, por otra parte, la terminación de los ciclos sinfónicos de abono y extraordinarios de la Ossodre (Estudio Auditorio, agosto 13) permitió revalidar la competencia sólida del director Antonio de Almeida, en textos de radicales diferencias estilísticas (C. Hauffner, Mozart, Strauss). El estreno del texto aleatorio - dodecafónico Secuencias brindó (2ª parte sobre todo) importantes descubrimientos de color orquestal, de valores experimentales. Por otra parte, hubo un correctísimo solista (violinista D. Seakry) y una pianista ejemplarmente mosartiana (en todos sus aspectos): la joven francesa MICHELE BOEYER.

Educación y Conciencia Social

Por EUGENIO B. DE MELO

UN ENFOQUE DEL "PLAN 63" QUE TODO EDUCADOR DEBE CONOCER

Editorial "FERNANDO" - Calle José Martí 3316 Montevideo - Uruguay

Precio del ejemplar: \$ 70.00

Descuentos y bonificaciones especiales para LIBREROS. Remesas Contrarrembolso. - Abierto de 10 a 13 horas.

APARECIO PROBLEMA DEL MUNDO (referido al sectarismo)

por ALFRED ORANGE
Precio de venta: \$ 7.00

La hora de los pueblos

LA última Conferencia de la OLAS está destinada, sin duda, a convertirse en un verdadero hito del proceso revolucionario latino-americano.

Ello es especialmente cierto para los militantes del Partido Socialista del Uruguay, que aprecian como la línea doctrinaria y política que se abre camino en la dirección continental de la revolución confirma sus propios puntos de vista, consagra el trabajo teórico que tantos esfuerzos le ha costado y al cual ha sacrificado el éxito fácil e inmediato.

1) Las resoluciones de la OLAS y, tal vez más que estas, el espíritu de las deliberaciones y el escalonamiento de los hechos que culminan en la reciente reunión de La Habana, afirman la impostergable necesidad de un camino marxista y auténticamente latinoamericano para nuestra segunda revolución.

Es indiscutible que todo proceso revolucionario corre el peligro de entramparse en la polémica chino-soviética, por la natural gravitación que esos dos centros de poder socialista, tan importantes y atrayentes, han de ejercer sobre los demás movimientos.

El riesgo está, pues, en que al elaborar las bases teórico-políticas de la lucha (sin teoría revolucionaria no puede haber acción revolucionaria, enseñaba Lenin), se adopte la línea soviética o la línea china.

Ambos extremos significan un fenómeno de alineación y una violación tajante de la aplicación correcta y creadora del marxismo.

Existe una sola posibilidad doctrinaria para cualquier movimiento en cualquier área de la tierra; la del marxismo entroncado en la realidad nacional, la conjugación de los principios universales de la teoría con las exigencias concretas e insoslayables de la realidad viva.

En América Latina no es conveniente ni la línea soviética, ni la línea china; sino sencillamente la línea latino-americana.

Así lo han entendido la mayoría de las organizaciones que confluyeron a La Habana y ello es un gran paso hacia adelante en la apertura de una ruta exitosa para la revolución redentora de la América pobre.

Es justo recordar que tal ha sido el criterio establecido por nuestro Partido, desde hace años.

2) La concreción de la OLAS, su puesta en marcha y sus resoluciones implican la consagración, en el plano de la organización política, de un fenómeno profundo y esencial; la concreción de la revolución a escala continental.

No hay posibilidades de revoluciones aisladas en la América del Sur. Las condiciones históricas y geopolíticas que permitieron el triunfo fidelista en Cuba, no se reiteran al sur de la Cuenca del Orinoco, ni en el continente Centro-Americano. La experiencia que arrojan las frustradas revoluciones de Bolivia y Guatemala es, a este respecto, muy clara y aleccionante.

Por otra parte, la primera independencia, la que destruyó al Imperio Español, fue un fenómeno continental y su progreso estuvo empujado hasta que sus jefes no pusieron en práctica una estrategia

de dimensión continental.

Ese fue el rol del Plan del Gral. José de San Martín al proyectar la liberación de Chile y el avance desde el Alto Perú, para encerrar, en un juego de pinzas, al centro realista de Lima y enlazar la revolución del sur con la acción de Simón Bolívar en el norte.

El Plan sufrió algunas variantes debidas a la política anti-nacional de los unitarios porteños y ello retrasó su ejecución. Pero, finalmente, se produjo el cruce de los Andes, las victorias de Maipú en Chile y más tarde, la liberación del Perú. En Guayaquil se enlazaron los dos estratagemas de la revolución continental y allí se selló la suerte del derrotado poderío español.

No es una casualidad que al cabo de los años, los militantes de la segunda revolución latino-americana hayan llegado a la misma conclusión estratégica; la necesidad de continentalizarla.

Es que factores hondos y determinantes influyen para que no haya otro camino. América Latina posee requisitos indispensables para constituir una sola unidad nacional. Posee unidad geográfica, pese a las dificultades de comunicación; posee unidad cultural e ideomática, posee una evidente comunidad de tradiciones históricas, enfrenta al mismo enemigo y padece los mismos problemas. Todo indica la necesidad de una unidad estratégica y política para acabar con la explotación imperialista y superar al subdesarrollo.

Por fin, la madurez del proceso histórico hace posible que ello ocurra y la OLAS es su feliz y ansiada concreción.

También es justo recordar que esa ha sido la posición de nuestro Partido desde hace varios años.

3) En la OLAS, de acuerdo con las informaciones que nos llegan, se ha abierto camino un criterio distinto para juzgar el juego de las contradicciones de nuestro tiempo.

La contradicción fundamental es, por supuesto, la que enfrenta a los dos sistemas —socialismo y capitalismo—, pero, según la ley del desarrollo desigual, esa contradicción se despliega en un manojito de contradicciones.

A saber; a) la contradicción entre países socialistas y capitalistas, b) la contradicción entre proletariado y burguesía de las metrópolis imperialistas, c) la contradicción revolución colonial-imperialismo, d) las contradicciones entre las fuerzas capitalistas y e) las contradicciones entre las fuerzas socialistas.

Entre ellas cabe distinguir la contradicción principal, o sea la que más capacidad determinante sobre

el conjunto, más influencia sobre las demás por su hondura y violencia.

Se ha discutido si ese rol lo desempeñan la contradicción países socialistas, países capitalistas, o la contradicción revolución colonial-imperialismo. Al parecer el criterio mayoritario se ha inclinado por asignar el carácter de principal a la última.

También es justo recordar que ese ha sido, desde hace tiempo, el punto de vista de nuestro Partido.

La cuestión posee implicancias muy trascendentes que es necesario subrayar. La contradicción principal ofrece focos, conflictos donde su profundidad y capacidad determinante adquieren relieves acusados y sobresalientes.

Esos focos pueden ser cambiantes. Nadie duda por ejemplo, que el etnam es un foco de esta índole.

Sin embargo, a la larga, la tendencia es que sea la revolución latino-americana el foco de la contradicción principal.

Ello es así, porque se trata del reducto básico de los Estados Unidos, potencia integradora del capitalismo mundial.

Si este enfoque es correcto, la revolución latino-americana se perfila con rasgos de una trascendencia imposible de ocultar. Su lucha será la batalla final por el triunfo del socialismo a escala internacional y por eso mismo, el imperialismo volcará allí todos sus recursos. O sea, nos aprestamos a una guerra larga y difícil, pero de una significación inmensa.

4) En la OLAS se ha definido, y esto es de una importancia extraordinaria, la forma superior de lucha

concreta en que se dilucidará la suerte de nuestra revolución. Ella será la insurrección armada y sus formas las de la lucha guerrillera. La consigna del Comandante Ernesto (Che) Guevara —“multiplicar los Vietnams”— asume la índole de directiva fundamental en la concepción estratégico-táctica de la revolución continental.

A partir de esta definición, la actitud de los Partidos revolucionarios debe encarrilarse por derroteros específicos y claros (ajustados, en cada caso, a las realidades concretas de su medio económico-social) y ello nos impone deberes y obligaciones que es imprescindible encarar con responsabilidad y cuidado.

5) A partir de la OLAS los problemas de la imprescindible unidad de las fuerzas revolucionarias, adquiere un nuevo sentido, requiere un replanteo.

No dudamos que el proceso unitario saldrá, a la postre, fortalecido.

Ello se deduce del hecho, elocuente y diáfano, de que ahora existe un objetivo estratégico-táctico preciso, definido. Todo debe supeditarse a él y entendemos que ello implica un cauce común, un criterio unitario que servirá para deshacer falsos problemas y disidencias secundarias, siempre que haya acuerdo en lo fundamental.

Por estas razones esperamos con impaciencia el regreso de los compañeros que representaron al Partido en la OLAS —Reinaldo Gargano y el compañero Secretario General José Díaz— cuyo informe será el punto de partida para una nueva y fecunda etapa de lucha.

Informe sobre la OLAS

El Partido Socialista organiza un informe público sobre la OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad), cuya fecha, se determinará en cuanto los compañeros José Díaz y Reynaldo Gargano, que concurren a La Habana, brinden su informe al Comité Ejecutivo Nacional.

El martes se realizó en Casa del Pueblo una reunión a la que asistieron los Secretarios Generales de los Centros y un grupo de militantes especialmente invitados, en la cual se concretaron las tareas de organización y propaganda para preparar el informe público.

Del informe político efectuado en dicha reunión, EL SOL extrajo el artículo que se publica en esta edición.

A partir de hoy, en Casa del Pueblo y en los Centros del Partido continúan los trabajos para organizar el gran acto. Todos los compañeros y simpatizantes deben reclamar un lugar de trabajo.