

el oriental

Director Fundador:
Hugo Prato
Director:
Reynaldo Gargano
Redacción,
Administración y
Correspondencia a
Colonia 838. - Piso 2
AÑO II N° 66
Diciembre 4 de 1970

Ejemplar \$20.-



**CGIOR:
SIMBOLO
Y
AFRENTA**



**LA VERDAD
DE LOS**

y

**LA MENTIRA
DE LOS**

PRECIOS Salarios

DECOVID: UN CONFLICTO IGNORADO



¿Reeleccionistas o salvacionistas?

Mientras Pacheco Areco continúa deshojando —simbólicamente, claro está la margarita del sí o del no a la reelección (se decidirá según vengán las cosas), los reeleccionistas prosiguen desarrollando con toda intensidad su actividad propagandística. Al acto del diputado Rath, en pleno 18 y YI, y al cual concurrirían según los cálculos más optimistas unas 1.000 personas, se debe agregar el que tuvo por protagonista a su colega Raumar Jude, en la ciudad de Pando, con el mismo número —persona más, persona menos— de ocasionales adherentes que el anterior.

Pero al margen de estos actos, de la oratoria usada en los mismos, y que fuera de reclamar a gritos pelo de la reelección de Pacheco Areco, nada nuevo agregan. Interesa señalar de peso un hecho que podemos calificar irreversible. Casi todos los legisladores embarcados en el reeleccionismo ¿qué buscan en esta campaña cuya repercusión en la ciudadanía resulta a esta altura más que dudosa?

No entramos a juzgar de intento, las buenas o malas intenciones que cada uno de ellos pueda tener en su fuero íntimo. Tal vez prejuzgaríamos.

Pero nuestra intuición y el rumor que nos viene de la calle, nos está indicando que muchos de esos legisladores, buscan en el reeleccionismo una tabla de salvación para sus angustiosas perspectivas de mantener sus bancas. Porque salvo uno o dos —tres a lo sumo— que tienen su electorado propio, magro o no, pero electorado al fin, la mayoría están en realidad huérfanos de todo apoyo.

Elegidos, el caso de Milton Fontana es típico, encajado en la candidatura del general Gestido y cobijado bajo la bandera de la Unión Colorado y Batllista, ahora se encuentran, con que desaparecido Gestido, materialmente deshecho la Unión Colorado y Batllista, recurren a un sucedáneo: la Unión Nacional de Reeleccionistas, con la cual piensan recorrer la República, llevando por abanderado a Pacheco Areco, a falta de otro mejor.

SALUD PUBLICA

13 mil pesos de sueldo promedio

Desde hace más de 40 días se mantiene en conflicto un sector importante de los Funcionarios de Salud Pública, agrupados en su Sindicato Unico, filial de la Federación Uruguaya de la Salud.

La prensa de la reacción ha puesto un pesado manto de silencio sobre este conflicto. Si la lucha de los sanatorios privados y mutualistas, preocupó a las clases dominantes y encontró lugar en su prensa, porque era su salud la que estaba en juego, este conflicto no interesa a la "gran prensa". ¿Por qué? Por que en los hospitales de Salud Pública se atiende el pueblo trabajador, el que no tiene voz, y eso no interesa como no interesan los sueldos de los funcionarios que atienden la salud del pueblo.

Un funcionario de Salud Pública gana \$ 13.800 como promedio. Puede alguien vivir con ese dinero?

En la última rendición de cuentas, se otorgó a Salud Pública un "aumento" de \$ 2.000 (!) hasta el año 1972.

En su plataforma, el Sindicato Unico pide la equiparación salarial con el Hospital de Clínicas, lo que significa una cantidad aproximada a los \$ 8.000 de diferencia. Otros puntos de su plataforma son la presupuestación del personal contratado, reconocimiento de una antigüedad porcentual, integración del hogar constituido al salario a los efectos jubilatorios y cooperativa de la vivienda para los funcionarios de Salud Pública.

En el transcurso de la lucha se agregó la defensa del derecho a la huelga, combatiendo por el levantamiento de las sanciones que el ministro de Salud Pública pretendió y pretende imponer. De 76 días al principio, en este momento, por la lucha del gremio la posición del ministro se mantiene en 10 días de sanciones, descontados dos días por mes durante 5 meses.

EL MEDICAMENTO EN LUCHA

Después de dieciséis días, se mantiene en todos sus términos el lock-out que las cámaras patronales decretaron con el evidente propósito de presionar a las autoridades e inducirlos a aprobar un aumento para los precios de los medicamentos. Puede decirse que alcanzaron con creces su objetivo, ya que el nuevo precio fijado recientemente por la COPRIN, contempla ampliamente todas las expectativas, y supera todas las previsiones, incluso las más optimistas. La gran mayoría de los específicos pasarán a costar un 18 % por encima de su actual valor comercial, hecho que, sumado a la avalancha de aumentos que se ha desencadenado en muchos de los rubros más importantes, contribuye a hacer totalmente ilusoria la suba dispuesta para los salarios de la actividad privada que empieza a regir el primero de diciembre.

En la industria farmacéutica, el lock-out constituye una medida cruda e insensible que convierte a los enfermos en rehenes de los intereses patronales y a los trabajadores en su carne de cañón.

El punto más importante de su plataforma (la equiparación con el Clínicas), ha sido llevado al Parlamento, a través de un proyecto de ley, que considera los \$ 3.000 de la actual rendición de cuentas como el primer paso de la equiparación total. Ya ha sido aprobado en Senadores, ayer se votaba en Diputados, y su aprobación es una victoria de LA LUCHA de un gremio, que ha aprendido mucho en este conflicto.

Desde el 20 de noviembre los funcionarios están en "huelga total de brazos caídos" prestando colaboración con el médico sólo en casos de extrema urgencia. Esta situación se mantiene en el Hospital Maciel, Traumatología, Hospital Pasteur, Las Piedras, Centro Auxiliar de Pando, Colectividades, Carnet de Salud, Miramar, Garage Central y Asistencia Externa, no saliendo las ambulancias a atender los pedidos.

La obtención de los postulados y el levantamiento de las sanciones, demuestran cómo las victorias y la "unidad" se realizan en la lucha, y sólo ésta demuestra hasta dónde puede llegar un gremio, y hasta dónde las mentadas "faltas de condiciones" no son más que falta de confianza en la capacidad de lucha del pueblo trabajador.

Respuestas

Quedan para el próximo número, por falta de espacio entre otros materiales, los siguientes:

- 1) Sobre el conflicto de la Salud: respuesta a afirmaciones de M. Dorado
- 2) Respuesta a Gráficos de Salto, de los corresponsales de "EL ORIENTAL"

N. de R.

CX 22

Mientras sigue en vías de afirmarse la unificación Sindical de todos los canales de televisión y se mantienen en preconflicto los empleados de Canal 12 y Canal 4 por mejoras salariales y laborales, se extiende la política de despidos que prescinde de los trabajadores que no manifiestan una adhesión servil a las orientaciones de la empresa, lo que puede derivar en un conflicto con insospechables ramificaciones.

En 1968, CX 22 Radio UNIVERSAL cambió de firma y pasó a manos de una sociedad que maneja el contador Regules y la agencia IMPERIO, quienes dirigen la programación. Desde hace dos años reducen el personal, produciendo despidos o situaciones insostenibles que provocan el abandono del trabajo por parte de los empleados. El último afectado, fue un locutor, militante del sindicato (ADER), que se negó por razones personales a intervenir en el programa, ideado y financiado por Giorgi y Pirani: "El pueblo quiere saber". A los 15 días, aduciendo problemas económicos de la empresa, a pesar de que dicho empleado está contratado por horas, se le despidió.

El sindicato acusó esta persecución sindical (ya que la mayoría de los despidos "casualmente" son militantes activos del gremio) y le planteó a la empresa tres demandas: 1º, ante rumores de que continuarán los despidos y las acciones tendientes a alejar del trabajo a los empleados, que se respete el empleo del compañero y se le reintegre. 2º, la necesidad del marginamiento de sus tareas del señor Julio César Ocampo, debido a que aparece como instigador de medidas arbitrarias dentro de la empresa, a tal punto que se le oyó comentar que "estaba dispuesto a limpiar la radio de militantes de ADER". Y 3º, exonerar al personal de la responsabilidad de participar con su trabajo en la irradiación de programas que puedan ser lesivos para la dignidad del trabajador.

Pretendemos demostrar en forma sintética que la patronal estaba en condiciones, ya antes del aumento de precios a que nos referíamos, de acceder a los reclamos sindicales. Y para ello, consideramos conveniente recurrir a algunos ejemplos, representativos de una situación que, en mayor o menor grado, es compartida por todos los laboratorios de plaza.

LABORATORIO "A": 20 trabajadores — venta mensual de 18 millones de pesos.

El aumento reclamado por el gremio (\$ 8.000 por trabajador) implicaría un incremento de apenas \$ 160.000 en los costos.

LABORATORIO "B": 80 empleados — venta mensual de \$ 16.500 pesos, 140.000 unidades de venta. De ser otorgado el aumento que reclama el gremio, el costo aumentaría en \$ 640.000, lo que trasladado a los precios de venta, implicaría una suba de sólo \$ 5.30 por unidad. Debe tenerse en cuenta que este laboratorio fabrica a su vez medica-

mentos para otras empresas del ramo que no tienen instalaciones industriales propias, es decir que basta cubrir la remuneración de sus obreros, con los ingresos percibidos solamente por concepto de esta fabricación a terceros.

La patronal utilizó el conflicto para sus propios fines y logró lo que quería. Y para eso contó con el pleno apoyo gubernamental, ya que no resulta concebible que se hayan autorizado aumentos tan importantes para los precios, y ahora se pretenda restringir y recortar las justas mejoras por las que luchan los obreros, en base a criterios que no sean los emanados de la más vergonzosa complicidad Gubernativa-patronal.

Afortunadamente, los trabajadores cuentan con un gremio fuerte, endurecido durante el transcurso del conflicto, y pese a su escasa experiencia anterior, ya consciente de cuáles son sus enemigos y sabedor de que sigue siendo la lucha el único camino para hacer justicia y obtener el reconocimiento de los más elementales derechos obreros.

ANTE LA ESTAFA

El viernes 27 de noviembre, la COPRIN aprobó la resolución por la cual los salarios se aumentan en un 21,5 %, estableciendo un salario mínimo nacional de quince mil pesos nominales. En esta resolución, por su artículo 14, se excluye a los trabajadores rurales y domésticos.

El artículo 15 de la resolución de la COPRIN autoriza para absorber los incrementos salariales que se votan, a realizar un ajuste de precios del 7 % en las industrias y servicios, y del 9 % en el comercio.

Comentando la resolución, el co-Director de "El País", señor Rodríguez Larreta, hacía notar su alarma por los efectos inflacionarios de este "aumento" salarial. Las afirmaciones de Rodríguez Larreta, uno de esos blancos a quien le pesan más los pesos que las tradiciones y principios, se pueden juzgar como simples fuegos de artificios, destinados a colocar en la mejor situación la política de la clase dominante y del gobierno pachequista. Atacándolo desde la derecha, mientras la izquierda la enfurece duramente, el "coprimazo" del viernes 27 se volverá en las disquisiciones de Rodríguez Larreta, más potable.

Si se examina con un mínimo de detenimiento esta resolución se podrá comprobar hasta qué punto la misma confirma y agrava la política de congelación salarial, de super-explotación de los trabajadores uruguayos, y beneficia a la gran oligarquía que controla la economía nacional.

En primer término debe señalarse que el incremento del costo de vida operado desde el último ajuste salarial —diciembre de 1969— es en cifras reales superior al veinte por ciento. Las estadísticas amañadas que maneja el gobierno y que hemos examinado más de una vez, elaboradas sobre ponderaciones que datan de diez años atrás, no le han permitido disimular un incremento de precios que en los últimos dos meses se ha descargado como un alud sobre la población. Las cifras gubernamentales para el período de tiempo transcurrido desde diciembre de 1969, alcanzarían al 14 %, elemento que conviene recordar para efectuar, incluso con las propias cifras del gobierno las mediciones correspondientes.

En segundo lugar, los aumentos votados (21,5 %), si se consideran aislados de todo el contexto de la resolución, solo alcanzarían a compensar el incremento real (y no el que señalan las estadísticas gubernamentales) del costo de vida operado en los últimos once meses. Esto es, alcanzarían solo para mantener la congelación salarial al nivel en que se encontraba en diciembre de 1969. La Convención Nacional de Trabajadores, en su planteo reivindicativo había exigido la recuperación del poder adquisitivo de los salarios al mes de enero de 1968, estimando que para conseguir ese objetivo era necesario que se votasen aumentos del orden del 42,3 %. Lo votado por COPRIN repetimos, desligado de otras partes de la misma resolución, solo llegaría al 50 % de lo reivindicado.

En tercer término, y como se informa al comienzo de esta nota, en forma simultánea al aumento salarial, la COPRIN, autorizó aumentos generalizados del 7 % y el 9 % en los precios. Esta medida, de la que se excluyen solamente aquellos rubros que habían sido objeto de aumentos operados en el mismo mes de noviembre, o que se consumirían por cuenta separada (carne, leche, transporte, bebidas, salud, espectáculos, etc.) en forma inmediata y en general por cifras su-

periores a las establecidas en la propia resolución coprinera, —constituye la estafa más espectacular de los últimos tiempos a los ingresos de los trabajadores—.

PARA calibrar correctamente los "resultados" estabilizadores de los ingresos de esta resolución, es necesario hacer jugar en forma simultánea los distintos elementos que hemos descrito en párrafos anteriores. Así, si nos colocamos en la hipótesis real de que el costo de vida ha aumentado por lo menos en un 21,5 % desde el mes de diciembre de 1969 al 1º de diciembre de 1970, los aumentos votados en primera instancia solo colocarían a los trabajadores en el nivel de ingresos reales que tenían en aquella fecha. Pero como simultáneamente con el aumento salarial se opera un aumento del 9 % en la totalidad de los artículos de primera necesidad, lo que provoca realmente es una rebaja de salarios, del orden del 9 %. Una congelación agudizada, que no es ya congelación, sino rebaja lisa y llana del ingreso. Pero, si se condesciende en manejar las propias cifras estadísticas del gobierno, los resultados, llevan en los hechos a las mismas conclusiones. El gobierno sostiene que el período mencionado los aumentos operados en el costo de vida no han sido superiores al 14 %. Bien, admitamos esa tramposa afirmación como correcta. Si a esa cifra del 14 % sumamos aritméticamente el 9 % de incremento en los precios autorizado por la resolución de COPRIN, llegaremos a la conclusión de que para compensar un aumento del costo de vida del 23 %, el gobierno vota un aumento general del 21,5 %. En resumen aun en esta hipótesis, favorable al gobierno, elaborada con sus propias cifras, la resolución de COPRIN importa una rebaja del ingreso de los asalariados, un aumento de la explotación a que son sometidos, y un incremento de las ganancias de los dueños de la tierra, la industria, la banca y el comercio.

LOS trabajadores del sector privado se encuentran en la situación que describimos más arriba. El compañero lector, no debe olvidar que dentro de los sectores populares cuentan, además los asalariados del sector público, las mujeres y hombres empleados en las dependencias estatales o municipales. Esos sectores recibirían un aumento general del 16 %, que regiría recién a partir del 1º de enero. Con él deben enfrentar el deterioro de todos los años pasados, del que corre y de 1971 pues sus salarios, de conformidad con la Constitución que la oligarquía se ha metido en el bolsillo, no pueden ser incrementados durante el año electoral. Tampoco hay que olvidar a los pasivos, cuyo ingreso promedio no supera, de acuerdo a datos proporcionados por el Instituto de Economía de la Universidad, los siete mil pesos.

Las condiciones de vida del pueblo son tremendas; esta resolución del gobierno, que "alarma" a Rodríguez Larreta por lo "generosa", llevará la miseria y la angustia a niveles jamás alcanzados. Nunca, tampoco han sido más grandes los beneficios de los grandes monopolios y de los banqueros.

ESTOS comentarios sobre la resolución de la COPRIN, que los compañeros técnicos sin duda perfeccionarán, pero que sirven en la medida que proporcionan una idea política de la lucha económica que libran los trabajadores contra la oligarquía, no pueden finalizar sin que nos preguntemos, por lo menos, como hemos lle-

gado a esta situación y cuáles serán las consecuencias sociales y políticas que se derivarán de esta coyuntura.

HEMOS leído, con verdadero desconcierto, las afirmaciones de que la resolución de la COPRIN sería mucho peor de lo que ha sido, si el movimiento obrero no se hubiera movido, procurando un ajuste salarial adecuado a las necesidades de las masas populares. Al respecto cabe ser absolutamente claros. Es innegable que la oligarquía puede, de conformidad con la resolución de fuerzas existentes apretar más o menos la tuerca de la explotación. Pero esa política tiene incluso para la propia clase dominante límites, que son aquellos que sobrepasados no permiten el funcionamiento del sistema. Es posible rebajar progresivamente, cada vez más los ingresos de los trabajadores. No se puede sin embargo hacer morir de hambre a la gente en la calle, por que si ello ocurriera no habría quién moviera las máquinas que conforman el aparato de producción del que es dueña la oligarquía. No habría ganancias, además, porque no habría quien consumiera. Por tanto que la rebaja salarial no es más grave que la que se ha operado, no puede servir de consuelo a los sectores populares, víctimas de una de las más grandes estafas, ni como freno a su posible movilización contra la misma.

Desde estas páginas hemos afirmado que el gobierno oligárquico se encontraba, debido a la ausencia de un combate organizado, firme y sistemático del conjunto del movimiento obrero, en inmejorables condiciones para reafirmar su política de congelación salarial y para agravarla. Que la ausencia de un plan de lucha que movilizara eficazmente a todas las organizaciones sindicales en una acción destinada a quebrar la política de congelación salarial, le daba a la clase dominante ventajas tácticas tremendas, que los explotados no se podían permitir. Los hechos probaron que las acciones aisladas distancadas un mes de otras, no operaron como una presión real sobre el gobierno. Aquellas acciones demostraron si la profundidad de la protesta popular, y la fuerza efectiva, el peso social de las organizaciones obreras y populares. Peso social y fuerza efectiva que, hoy que decimos con todas las letras, no ha sido utilizado en su real potencialidad para enfrentar la congelación salarial. Se ha actuado exclusivamente en el plano demostrativo. Y las consecuencias están a la vista.

AHORÁ cabe preguntarse si la respuesta a esta estafa tendrá el mismo tono, será manejada con los mismos criterios que han predominado hasta ahora. El rechazo total del pueblo a esta verdadera afrenta, que se suma a todas las anteriores, prueba que la masa está dispuesta a luchar contra esta política. Que las famosas "condiciones" están dadas en todos los planos, para que el pueblo trabajador le demuestre a la oligarquía y al pachequismo que no se puede hacer cualquier cosa en este país.

Sería criminal que, con la mira puesta en otro tipo de enfrentamientos políticos, como el electoral del año próximo, se empujara abierta o soslayadamente una actitud conformista ante la estafa y se impidiera que el pueblo hiciera una experiencia de lucha social y política profunda y trascendente, enfrentando con el conjunto de sus organizaciones de clase la política de la oligarquía y el imperio. Experiencia que debe combinarse con todas las otras formas de enfrentar al régimen, pero que en el Uruguay de hoy, es la más importante que pueden realizar las masas explotadas.

La Lucha en la Villa San Francisco

UN explosivo foco de resistencia al régimen de Pacheco Areco parecía surgir esta semana en una vasta zona de Las Piedras. En efecto, asimilando experiencias que en otras latitudes promovieron recientemente importantes movilizaciones populares, centenares de hombres y mujeres de Villa San Francisco estaban organizando un amplio movimiento que prometía extenderse también a regiones vecinas. La protesta se enmarcaba en un conjunto de reivindicaciones que a esta altura son comunes a decenas de centros poblados de Canelones y Montevideo: instalación de energía eléctrica en toda la zona; construcción de una Policlínica; apertura de una escuela; mejoras en los caminos y carreteras; locomoción adecuada a las necesidades de las miles de familias que viven en la zona pero trabajan en Montevideo.

Parece insólito que a esta altura un programa reivindicativo de ese tipo y de esas características deba levantarse en el Uruguay; no obstante, lo insólito del caso accede a extremos aún más empinados si se tiene en cuenta que los mismos re-

UN EXPLOSIVO FOCO DE RESISTENCIA

clamos se vienen formulando desde hace 8 años, sin que puedan concretarse.

HISTORIA DE UN FRAUDE

VILLA San Francisco es un fraccionamiento realizado por cabañas Progreso S.A., firma que gira en la órbita del grupo Ferrés. Ubicada al norte de Las Piedras, sobre la ruta

5, es el núcleo de mayor densidad demográfica de Las Piedras. Los solares se comenzaron a vender hace 20 años y pese a las promesas de la vistosa propaganda distribuida por la empresa vendedora, no se ha dotado aún a la zona de las mínimas comodidades exigibles para un centro poblado en el que viven miles de familias, el 90 por ciento de las cuales está constituido por obreros y empleados que trabajan en Montevideo, donde no pueden residir por los altos costos de las viviendas.

En Villa San Francisco no hay policlínica y los enfermos deben ser trasladados a Las Piedras donde funciona un Centro de primeros auxilios. En caso de enfermedades graves, los enfermos deben ser llevados a Montevideo, distante 25 kilómetros del centro de la Villa.

La escuela funciona en un garage; los abastecimientos se cortan cuando la creciente desborda el arroyo Colorado, sobre el cual nunca se construyó el puente prometido por la empresa de Ferrés; no hay energía eléctrica para todos los solares y el agua sólo se consiguió luego de penosas gestiones.

MOVIMIENTO DE LUCHA

DISPUESTOS a solucionar todos esos problemas, vecinos de la Villa iniciaron una intensa movilización, de la cual por supuesto, la prensa comercial no se hizo eco. La lucha ignorada de los pobladores de la Villa debe enfrentar, además de esa cortina de silencio, la indiferencia de las autoridades "pachequistas" de la Junta Local de Las Piedras y, por supuesto, las fuertes influencias que a todos los niveles ejerce el trust de los Ferrés.

Concientes de esa realidad, vecinos de la Villa buscaron el apoyo de pobladores de zonas vecinas, afectados por similares problemas. Y así, en pocos días, surgió el embrion de un vasto movimiento de lucha, al que no es ajeno la candente situación política y social que enciende al país todo. Siendo familias de trabajadores quienes lo integran, los alcances y proyecciones del incipiente movimiento trasciende las reclamaciones inmediatas y está ahora convirtiéndose en una fuerza que quiere ejercer su actividad a niveles más amplios de protesta.

BLANCA ANDION

COMENTARIO SEMANAL

Escribe: José P. Cardoso

SOMBRAS Y CONTRASTES

El viernes, desde una acera de la calle Yi, presencié el paso de los grupos de gente que eran conducidos a un acto "reeleccionista".

Durante el fin de semana me reuní con compañeros socialistas de distintos puntos del país.

¡Qué contrastes! La noche y el día. Un pasado que muere. Un futuro que ya vive como presente.

Cuando veía desfilar aquellos hombres, mujeres, adolescentes y niños (muchos adolescentes y niños) provenientes de los estratos más pobres de la capital, surgía en mí un sentimiento que era mezcla de indignación con los empresarios del ultraje moral y político y de una íntima y apremiante solidaridad con los que eran objeto también de esa otra forma de explotación. Hubiera podido traducir en palabras sencillas y rotundas: "los están engañando, los están utilizando contra ustedes mismos. Esas botellas de vino que vienen bebiendo, ese dinero que les han dado, este viaje gratis al centro de la ciudad, esos tamboriles, esos banderines que han puesto en las manos de sus niños, las frases que les hacen vocear todo lo que les han prometido, todo eso, todo eso, es sólo para poner el pie sobre ustedes y poder trepar, dejándolos caídos, olvidados, abajo, bien abajo".

Una persona que estaba conmigo viendo aquel doloroso espe-

táculo me preguntó: "¿no le hace acordar a 'Conversación en la Catedral'? Si, en la última novela de Mario Vargas Llosa, ese libro en el que se refleja crudamente la vida política y social del Perú de la oligarquía, hay un capítulo en el que desfilan diversos actores en oscuros episodios de enganche y compra de hombres para los bajos forcejeos de las facciones".

"No se acordaban del camino de regreso y tuvieron que preguntar ¿El Partido Restaurador?, decía la gente. ¿cómo se come eso? Vaya partido el de Odría, se reía el capataz Martínez, ni saben donde está. Llegaron y el que les daba las órdenes los riñó ¿se creían que habían venido a hacer turismo? Había dos tipos con él. Uno bajito, con anteojos y corbatita y otro cholón y maceteado, en mangas de camisa, y el bajito estaba riñendo al que daba las órdenes: le habían prometido cincuenta y le mandaban cinco. No se iban a burlar así de él".

"Hemos ofrecido al Presidente convertir el mitin de la Coalición en un gran acto popular a favor del gobierno y están saboteándonos. Pero le advierto que no vamos a dar marcha atrás".

"Déjese de discursos ahora, Lama —dijo Cayo Bermúdez—. Necesito saber una cosa, y que sea absolutamente sincero. ¿Pue-

de reforzar a la gente de Molina con unos veinte o treinta hombres? No importa el precio. Veinte o treinta que valgan la pena. ¿Puede?"

"—Y también cincuenta o más.— No es un problema de número, señor Ministro. Gente nos sobra. Lo que pasa es que usted nos ofreció tipos cancheros en esta clase de asuntos."

"Escuchaba los alaridos de Ruperto y veía a la gente empujándose para llegar a la camioneta en la que habían empezado a repartir trago y regalos. En la media luz, reconocía las caras de Téllez, de Urondo, del capataz Martínez, salpicadas entre los oyentes, y los imaginaba aplaudiendo, animando. El no hacía nada; respiraba despacio, se tomaba el pulso, pensaba si no me muevo aguantaré. Y en eso hubo movimientos, encontronos, el mar de cabezas onduló, un grupo de hombres se acercó a la camioneta y los de arriba les ayudaron a subir a la plataforma. (Tres hurras por el Secretario General del Partido Restaurador! gritó Ruperto, y Trifulco lo recapó: el que le había dado el remedio contra el soroche, el doctor Silencio, el doctor Lama iba a hablarles, aullaba Ruperto. El que daba las órdenes había subido a la camioneta también).

—Con todos estos la cosa está botada —dijo Ludovico.

—Hay bastante gente, sí —dijo Molina—. No los emborrachen mucho, nomás."

La otra noche, por la calle Yi, subían los Trifulco, los Ruperto, los Téllez, los Urondo con sus mujeres y sus hijos. También aquí tenían que aclamar al "doctor" como en las páginas ásperamente testimoniales de Vargas Llosa; también aquí iban a ser escalones vivos en los planes de los trepadores; también aquí, sin saberlo, iban a apoyar con su presencia y sus aplausos la continuación de un régimen que los desprecia, que los ha empobrecido más y que quisiera verlos envilecidos, dóciles, mansamente aprovechables para toda tarea!

¡Qué confortante, después, reunirme con los que actúan en la otra política, (si es que nos decidimos a llamar política a la "muestra" que vimos en una calle de Montevideo), con los viejos compañeros que hacía tiempo que no veía y con otros, jóvenes, que no conocía, y encontrarlos firmes en la lucha por el Socialismo que se acerca, entregados a la construcción que liberará y dignificará al hombre!

A través de las sombras y las luces está avanzando en el Uruguay, como en toda América Latina, una nueva realidad nacional y social.

Nada podrá detenerla. Sería como detener el desarrollo de la vida.

CGIOR: SIMBOLO Y AFRENTA

LOS CAMINOS DE LA JUSTICIA



LUIS Ricardo García, Nilda Saráchaga, Juan Pablo Blanco y Guillermo Whitelaw detenidos en el marco de las Medidas Previas de Seguridad han solicitado salir del país. Son cuatro personas más en una lista que incluye —aproximadamente— porque ni siquiera se informa oficialmente la cantidad exacta— a 200 internados en los cuarteles del CGIOR, Centro de Instrucción de la Marina, San Ramón y Escuela Carlos Nery. Pero sus arrestos —aunque no necesariamente más arbitrarios que los de la mayoría de los confinados— revisten características muy especiales: existen sendas órdenes de libertad emanadas de la autoridad competente que han sido desconocidas por otra autoridad que se abroga la facultad de juzgarlos.

Desde el punto de vista legal, están a disposición del Poder Judicial, pero de hecho dependen del Ejecutivo. Sometidos a procesos judiciales, los magistrados actuantes entendieron que debían recuperar la libertad luego de haber cumplido periodos de reclusión que oscilan entre los 3 y los 16 meses.

En los distintos casos intervinieron cuatro jueces (los Dres. Héctor Amillivia, Antonio Grille, Daniel Echeverría y Armando Tommasino) y dos Fiscales (los Dres. Mario B. Pascual y Antonio Camacho Rosa) que sostuvieron la pertinencia de sus excarcelaciones.

Pero las resoluciones judiciales no fueron cumplidas. Lo impidió el Poder Ejecutivo que, a través de la Policía, detuvo dentro mismo de los establecimientos carcelarios a Nilda Saráchaga, a García y a su esposa (liberada dos semanas después, a pocos días de haber tenido familia), y —un par de metros más allá de las rejas de la puerta— a Blanco y Whitelaw.

"JUSTICIA" PARALELA E ILEGITIMA

HASTA aquí los hechos. ¿Qué se desprende de ellos?

En principio, que se opera una "justicia" paralela e ilegítima, que pretende sustituir a los magistrados actuantes, en desmedro del sistema de separación de poderes consagrado por la Constitución.

En segundo lugar, que esa "justicia" paralela no se pronuncia sobre nuevos hechos desde que los liberados por la Justicia verdadera no sólo no los cometieron, sino que ni siquiera tuvieron posibilidad de hacerlo. La decisión policial tiene que ver, pues, con los mismos hechos por los cuales estos ciudadanos han

sido sometidos a procesos. Se arrasa entonces con un principio básico de nuestro ordenamiento jurídico: "nadie puede ser juzgado dos veces por el mismo delito".

Por otra parte, se advierte una valoración tácita, reprobatoria por parte del Poder Ejecutivo de la decisión judicial de excarcelación. Por la vía de hecho se proclama una desconformidad con la apreciación de los magistrados, se afirma —en una palabra— que no estuvieron correctos al disponer las libertades.

CUANDO LAS AUTORIDADES DELINQUEN

FINALMENTE, el incumplimiento formal y material del mandato judicial constituye la configuración de conductas tipificadas como delitos por el Código Penal, a cargo de la autoridad aprehensora y de la autoridad carcelaria.

En efecto, el art. 173 establece que "se comete desacato menoscabando la autoridad de los funcionarios de alguna de las siguientes maneras: ... 2º Por medio de la desobediencia abierta al mandato de los funcionarios. ... El desacato se castiga con 3 a 18 meses de prisión".

Y el art. 285, con el nombre de "atentado a la libertad personal cometido por el funcionario público encargado de una cárcel", sanciona con la misma pena al "funcionario público encargado de la administración de una cárcel que recibiere en ésta a alguna persona sin orden de la autoridad competente, o que rehusare obedecer la orden de excarcelación emanada de la misma".

La simple lectura de estos textos convierte en superfluo todo comentario sobre el particular. La única duda posible se plantea respecto a qué persona o personas deben responder por el delito de desacato, desde que no se sabe quién impartió las autoridades carcelarias, podría Policía, algún comisario, el Ministro del Interior o el de Defensa Nacional o el propio Presidente de la República.

En cuanto a la responsabilidad de las autoridades carcelarias podría esgrimirse en su descargo que se limitaron a no impedir el arresto policial dentro de los establecimientos, es decir que adoptaron una actitud meramente pasiva. Pero esto no es así, desde que son esas mismas autoridades carcelarias quienes informaron inmediatamente a la Policía de las excarcelaciones dispuestas por la Justicia, posibilitando así las aprehensiones.

INTENCIONES E INCITACIONES

CABRIA preguntarse, aunque parezca ingenuo, a qué se debe esta sistemática internación en cuarteles de "innombrables" liberados por la Justicia. ¿Es por casualidad que esto ha ocurrido en todas las excarcelaciones decretadas a partir del día siguiente en que el matutino "BP Color" publicó la falsa noticia de que se estaban tramitando 50 solicitudes de libertad para "innombrables"? ¿se pretende presionar a los magistrados, colocarlos en la alternativa de negar libertades u otorgarlas, a sabiendas de que ello significará en los hechos un castigo, desde que implicará el traslado de los procesados a establecimientos que —como lo denunciara esta semana la Universidad— ofrecen peores condiciones que las cárceles comunes? ¿Se trata, simplemente, de un alarde de fuerza, de una reafirmación de la tristemente célebre consigna de "los pantalones puestos"?

Sea como fuere, la arbitrariedad existe. La violación de claros preceptos constitucionales y legales, también.

LA INTERVENTORA EN TAGUAREMBO

El día 10 de Noviembre la profesora de filosofía del Liceo Departamental de la ciudad de Tacuarembó, CIRCE MAIA, recibía la comunicación por la cual se le separaba de su puesto sin goce de sueldo, hasta tanto se le probara (o no), los cargos aducidos por la Interventora; ("proselitismo político").

Todo giró alrededor de una nota enviada por la citada profesora a la madre de un alumno, en la cual aquella se refería a uno de los tantos desmanes cometidos por los "defensores del orden", contra una manifestación estudiantil, en la capital, tildándola de "salvada policial".

Dicha nota cayó accidentalmente en manos de la policía y ésta sin más trámite y entendiendo que ha-

LOS DEFENSORES SE MOVILIZAN

LA Justicia tiene ahora la palabra. Los abogados de estos liberados —si es que así puede llamarse a quienes no tuvieron ni un minuto ni un metro de libertad— han comenzado a aplicar diversas medidas tendientes a que se solucione la situación de sus patrocinados. Días pasados presentaron los correspondientes recursos de "habeas corpus", instituto que —como lo demostrara el Grupo Docente de Investigación en Derecho Público de nuestra Facultad, que integran los Profesores Aníbal Barbagelata, Alberto Pérez Pérez y Héctor Casinelli Muñoz— es aplicable a todos los casos de prisión indebida, aun a aquellos producidos bajo el régimen de Medidas Previas de Seguridad. Ha trascendido que, por otra parte, los abogados de García, Blanco, Whitelaw y Nilda Saráchaga denunciarán sus situaciones ante organismos nacionales e internacionales y exigirán también se responsabilice penalmente a los autores de los atropellos con ellos cometidos.

bía elementos probatorios de la "peligrosidad" de la citada profesora la hizo llegar al Ministerio del Interior y de allí a la Interventora.

Esta última, obviando torpemente su incursión en el delito de RETENCION DE DOCUMENTACION PRIVADA, con este precedente inicia de igual forma el sumario.

Profesora de relevantes méritos en cuanto a su idoneidad profesional, figura de relieve dentro de las letras nacionales; cuenta con la solidaridad incondicional de estudiantes, profesores (la Sala de Filosofía resolvió no tomar exámenes, la Asociación determinará las medidas de lucha a llevar adelante), e incluso con la Directiva de la Asociación de Padres.

Sobre la Banca y algunas otras cosas

CARLOS FASSANO:

INSTRUMENTAR ESA

NECESIDAD DE CAMBIO



El Decreto del Poder Ejecutivo que oficializó dos bancos privados, aduciendo perseguir objetivos de "nacionalización" y "expropiación" en táctica aceptación de ciertas interpretaciones, constituye una muestra más del claro conocimiento adquirido por parte de los gobiernos oligárquicos americanos acerca de las auténticas necesidades económicas de nuestros países, que imponen la socialización de las instituciones financieras. Los banqueros y terratenientes gobernantes no pueden sin embargo dar cumplimiento a tales necesidades, ya que satisfaciéndolas atentarian contra sus propios intereses clasistas. Como consecuencia, adoptan el vocabulario revolucionario para denominar sus peores aberraciones antipopulares.

Así pues, después de presenciar con estupor a las dictaduras argentina y brasileña autoproclamarse "revolucionarias", los uruguayos nos enteramos de que, con cinica demagogia, los banqueros gobernantes que nadie votó llaman "nacionalización" y "expropiación" a la estafa banquera mediante la cual se grava la economía estatal con la incorporación de dos instituciones bancarias fundidas.

Corresponde destacar —dice Carlos Fassano, integrante del Consejo de la Banca Privada y Director de Prensa y Propaganda de ABU— que el hecho, más allá de su espectacularidad, se entronca con todo el proceso de extranjerización de una banca ajena a las necesidades del país, proceso que la Asociación de Bancarios ha venido denunciando y desenmascarando desde el crack bancario del año 1965 y cuya solución definitiva, propuesta por nuestro gremio, es la nacionalización de la banca.

En lo concreto, el decreto del P.E. referente a los bancos de Cobranzas y Sociedad de Bancos, burlescamente presentado como "expropiación" por algunos, como "nacionalización" por otros, para la A.B.U. —como lo ha destacado en la mesa redonda que realizó a estos efectos— es una maniobra más de este gobierno banquero, que pretende encubrir las dificultades reales enfrentadas por la generalidad de la banca privada, incapaz de superar sus contradicciones dentro de la estructura que ha montado al servicio de unos pocos.

Es de destacar que tanto el Banco de Cobranzas como el Sociedad de Bancos, así como una serie de otros bancos privados, han venido siendo asistidos financieramente por el Banco Central. Este nivel de asistencia, en la medida que se convierte en un barril sin fondo, comenzó a comprometer la política del F.M.I. en materia de atención crediticia y, como es sabido, ya que estos insti-

tutos estaban situados dentro de la banca, en los eslabones más finos de la cadena, era previsible que el Gobierno intentara deshacerse del sector que no estaba directamente comprometido en el apoyo de su política monopolista y extranjerizante.

Parece bastante claro que por ser esta extensión crediticia contraria a los lineamientos del F.M.I., habría puesto en jaque la obediencia que este Gobierno ha mantenido para con los dictámenes del Fondo. Por lo mismo, el Banco Central se hallaba abocado a tres opciones, a) provocar el crack de las empresas en dificultades; b) acelerar el proceso de entrega de los bancos con dificultades a otras empresas con mayor poder financiero; c) aprovechar la coyuntura y parodiar un supuesto proceso de nacionalización, cuando se trata meramente de un paso más en la reestructura de la banca, que sistemáticamente hemos denunciado.

La primera opción era previsiblemente descartable por motivaciones de prestigio, ya que este gobierno intenta presentarnos como un país saneado en lo económico-financiero. La segunda opción continuaba enfrentando al Banco Central —es decir, al propio régimen político— con la necesidad de continuar asistiendo financieramente a las empresas fusionadas o compradas. Por ejemplo, si el Benfea hubiera comprado el Sociedad de Bancos, dicha institución habría solicitado paralelamente al B.C. una línea especial de crédito del orden cercano a los mil millones de pesos. Situación similar se daba con el Banco Holandés en caso de compra del Banco de Cobranzas. Si unas y otras instituciones fusionadas seguían teniendo, para subsistir, imprescindible necesidad de contar con la ayuda financiera del B.C., donde quedaba entonces la aplicación de la férrea receta del F.M.I. que exige la limitación crediticia y que por esta vía no se practicaba?

Vale decir que las contradicciones de la estructura habían llegado a un climax suficientemente dramático para que la imagen que el poder político pretende ofrecer al país se hiciera trizas en forma inmediata.

En cuanto a la tercera opción, que fue la adoptada: como típico gobierno apoyado en los efetismos políticos, confiado en que sus consejeros y sus propagandistas vayan conduciéndolo sin tropiezos a través de la enervación en que se encuentra, el régimen opta por montar la fachada. Ello significa que el BROU absorberá la actividad NO

RENTABLE de estos bancos privados, quedando así claro que para ceñirse estrictamente a los mandatos del F.M.I. había que "sacrificar" los cadáveres de la estructura, que por otra parte no representan a grupos económicos de presión política capaces de poder armar alboroto por la medida.

No deja de ser sintomático que la propia Asociación de Bancos no sólo no movió un dedo en la defensa de la libertad propia de dos empresas privadas que correspondía reconocer a estos bancos, sino que, nos consta, fueron los principales personajes de la Rosca, directivos de esa asociación, quienes aconsejaron y estimularon la adopción de esa medida.

La política económico-financiera del Gobierno seguirá presionando inevitablemente en dos sentidos. El primero continuará propiciando, a través del crédito exterior, la entrega paulatina de la economía a manos de los trusts internacionales, el segundo, pretenderá, sacrificando y masacrando los intereses del pueblo, mantener una imagen ficticia de estabilidad monetaria, sin siquiera rozar las estructuras de producción de nuestro país ni detener la ansiosa entrega a los monopolios y a los trusts de todo lo que de nacional existe o existía en el Uruguay.

La ABU entiende que este hecho impactante era previsible y que será seguido por otros más graves, si no se procede a una transformación de la banca en nuestro país.

¿Qué pueden hacer los bancarios —preguntamos a nuestro consultado— ahora para propiciar las verdaderas nacionalización y expropiación de la banca, que los beneficiaría doblemente, como a uruguayos y como a bancarios?

Los bancarios —manifiesta Fassano— pertenecen a una clase: la trabajadora. Dentro de ella, en defensa de los intereses del país y como trabajadores, tenemos la obligación de desentrañar esta maraña ubicada en la médula de los monopolios, porque sin tocarla nada distinto puede suceder en el país. Esta tarea de esclarecimiento acerca del cambio imprescindible, la hemos venido cumpliendo en la comprensión de que es un principio irrenunciable que nos imponemos como Sindicato.

Es esta actitud de testigos implacables lo que sin duda ha llevado a la Asociación de Bancos a considerarnos como su principal enemigo. Es también como efecto de este compromiso asumido que el Gobierno ha desatado toda la fuerza de su poder contra el sindicato cada vez que esta podrida estructura ha sido cuestionada. Sin embargo, es necesario reconocerlo con claridad, no somos los bancarios el único sector de la clase trabajadora que puede tumbar dicha banca situada de espaldas a los intereses del país. Solos, no podremos nacionalizarla. Esta es una tarea que pertenece al conjunto de la clase, encomendada al pueblo entero. Hemos defendido siempre el programa de la C.N.T. Programa de liberación nacional en la etapa histórica que vivimos, no puede ser agitado como mero instrumento propagandístico.

Hemos sostenido que la conciencia del cambio debe ser acompañada por la acción decidida del conjunto del pueblo. Hay pocos sectores de opinión que a esta altura no hayan comprendido que la solución real es la nacionalización de la banca. Incluso sectores ligados a la oligarquía han pretendido usar demagógicamente esta consigna para atraer aparte de nuestro pueblo. No es casual que el propio Pacheco permita que esta estatización de instituciones en bancarrota se autodenomine "nacionalización".

¿Quién no sabía en el 65, cuando el crack del Transatlántico, que se debía usar el bisturí y erradicar el tumor? ¿Quién no pensaba en el 69, en oportunidad del conflicto bancario con ochenta y tres días de duración que el pueblo debía intervenir la banca porque detrás de ella estaba lo más espúreo de nuestro país? ¿Quién no sabe hoy, que la nacionalización debe emprenderse ya, si de defender intereses nacionales se trata?

El problema no es entonces de conciencia política sino de instrumentar esa necesidad de cambio a través de la acción de la clase trabajadora y del conjunto de nuestro pueblo. Las condiciones existen. Como bancarios, modestamente, hemos venido propiciando los esfuerzos máximos posibles, exigiendo un plan de lucha que decida sobre la plataforma y aspectos del programa, para que esas condiciones se transformen en cambios progresivos.

EL DICHOSO 21.5 0/0

LA MENTIRA DE LOS AUMENTOS

SE confirmó el editorial de "EL ORIENTAL" de la semana pasada. El Poder Ejecutivo manejó "sus estadísticas" y aprobó un aumento estafador para los trabajadores de la actividad privada, muy lejano de la exigida recuperación de remuneraciones destruidas por la política de congelación de salarios instaurada en junio de 1968.

Nuevamente, como aconteció en 1969, se trata de un aumento establecido para activar la actividad comercial e industrial mediante el mecanismo de dar recursos financieros a los consumidores para sostener la gestión rentable de los capitalistas.

Es el mecanismo auxiliar para la circulación interna de la moneda en una plaza económica y comer-

cial asfixiada por la rapacidad de la gran banca dependiente del exterior, los monopolios y los intereses vinculados al comercio exterior y sin liquidez por la especial situación del mercado monetario como consecuencia de la nefasta conducción económica del pachequismo.

Por esa razón, bajo la falacia de que se trata del aumento técnicamente adecuado para recuperar el poder adquisitivo real de los sueldos y salarios, se fija un porcentaje del 21,5 % y al mismo tiempo se suelta la andanada de aumentos de precios que asegura que el mayor ingreso de los trabajadores sea captado inmediatamente por el sistema productivo, de servicios y comercial.

UN ejemplo con números es más gráfico que ningún otro argumento:

—Pensemos en un trabajador casado con 2 hijos que gane actualmente \$ 25.000 y le toca un aumento de \$ 5.375 aplicando el 21,5 %. Veamos a donde va este aumento:

1. Leche (Consumen 3 litros diarios 4 personas. Total litros al mes: 240. La le-

- che aumentó \$ 3 por litro \$ 1.920
- 2. Boleto (Calculando 8 viajes diarios para todo el núcleo familiar, son 240 viajes al mes, que con el aumento de \$ 4 por viaje resultan en \$ 960
- 3. Mutualistas médica. Se aumentó \$ 150 por persona. Esto significa para nuestra familia tipo \$ 600
- 4. Azúcar. Aumentó \$ 17 el kilo (calculamos un consumo de 15 kilos mensuales) \$ 255
- 5. Diarios. Aumentaron \$ 10 y suponemos que compran un diario solamente (suponemos también que sea El Popular o Ya) Esto significa \$ 280
- 6. Carne. (Calculamos el aumento teórico de \$ 2.50 por kilo y un consumo de 8 kilos por persona al mes Total 32 kg) \$ 80

Con sólo la lista de los aumentos concretos ya autorizados —y

nos debemos estar olvidando de varios— el aumento de \$ 5.375 se reduce a \$ 1.280 que es apenas el 5 % del sueldo actual (\$ 25.000).

Con los \$ 1.280 sobrantes hay que prepararse para aguantar la andanada de aumentos en todos los otros rubros de consumo que tiene a estudio COPRIN (textiles, otros alimentos, etc.).

El Gobierno confiesa oficialmente que en 1970 el costo de vida aumentó 15,4 %, y ya liquida con los precios su exiguo aumento.

El restamos el 15,4 % el 5 % de aumento que va quedando, resulta que el ingreso real ha quedado 10,4% por debajo y no hay tal recuperación de valor adquisitivo.

La aritmética es muy simple y cualquier trabajador puede hacer las cuentas de nuestro ejemplo para su situación concreta.

En resumen: los trabajadores no han recuperado nada. Han retrocedido un poco más en su nivel de vida en relación a las propias estadísticas del Gobierno.

Pero la cuerda tiene un límite de resistencia.

Después de ese límite el que va a retroceder es el Gobierno.

PROYECTO KESSLER:

Atentado a la seguridad social

EL pachequismo se ha caracterizado por descargar sobre las espaldas del pueblo, todo el peso de las carencias y de las injusticias del régimen. No hay barreras para llevar a cabo esa política antipopular: se congelan salarios, se interviene la Enseñanza, se gobierna a decretazo limpio, se le deben 2.400 millones de pesos a la Universidad, no se le paga a los pasivos, por el contrario se los explota. Respecto a esto último, en una reunión y conferencia de prensa convocada por las gremiales AFAP y AEIJA, se trató un tema candente que el pueblo y muy especialmente las clases pasivas deben saber tal cual es: el proyecto Kessler.

Redactado por un técnico norteamericano del mismo nombre, al servicio de la AID, este proyecto de reestructuración significa:

- a) Integración del Directorio del Banco de Previsión Social con mayoría absoluta de políticos designados a dedo por el Poder Ejecutivo.
- b) Absorción por el B.P.S. de todos los otros organismos de Seguridad Social (Cajas de Asignaciones, Seguros de enfermedad, Seguros de Paro, etc.).
- c) Aumento de la edad para jubilarse en 10 años para el hombre y 5 años para la mujer.
- d) Derogación de la ley madre.
- e) Derogación de la jubilación por despido.
- f) Derogación de todas las causales especiales (actividades insalubres).

En definitiva, más hambre para las clases menos pudientes, maniobrando vilmente con las clases pasivas. Por motivos de espacio, debemos desarrollar este importante tema en el próximo número, pidiendo disculpas a nuestros lectores, como corresponde.

ATMA: La voluntad de lucha

AL igual que otros recientes conflictos, caracterizados especialmente por su dureza, el que mantienen los obreros de ATMA, alcanza ya rasgos de heroísmo. Estos 70 trabajadores deben enfrentar no sólo a una sucia patronal sino los embates de la policía, que tal es su función, está al servicio de los de arriba. Varios trabajadores pasaron ya por dependencia de San José y Yí. La persecución es sistemática. Entretanto la Patronal intenta jugar al confusiónismo (¿o al caradurismo?): envía una carta a los trabajadores en que, según dice, no se tomarán represalias de ningún tipo contra los operarios y que se respetarán al Sindicato y sus delegados. Dice esto después de haber dirigido telegramas amenazadores de cesantía y de que los delegados "visitaran" la Jefatura por 18 hs. Además, un detalle: al delegado sindical Daniel Ponce de León, se le mantiene el despido. Al respecto los trabajadores dicen: "Los que escribieron esta burla, este ultraje, tendrán la respuesta que merecen: la voluntad de lucha de todos nosotros. Porque esta lucha no es mandada por una persona, ni es mandada de afuera, como ellos dicen con mala intención. Esta lucha es decidida y llevada adelante por todos. Acá no se defiende sólo a uno, se defiende el derecho de cada uno, de nosotros. No dejaremos que nos sigan caminando por el lomo".

En estos momentos la fábrica está produciendo lo mínimo, con extremas dificultades. No menos dificultades que la huelga, las causan a la fábrica, los rompehuelgas contratados, que parecen no tomar muy en serio el manejo de las máquinas, ante lo cual un encargado llegó a expresar "la fábrica pierde más con esta gente que si estuviera parada".

Por otra parte, la solidaridad se ha hecho sentir desde diversos sectores y el boycott a sus productos se extiende. Prueba de ello es el hecho de que PHUASA hace pública su desvinculación de BAKIRGGIAN, temiendo seguramente verse envuelta en los efectos de dicho boycott. Finalmente, cabe subrayar lo que di-

cen los propios trabajadores: "Lo que pueden decir los señores de la dirección en cuanto a despidos, cierre de fábrica, etc., son amenazas ante las que no hay que achicarse, son los manotones del ahogado" por eso la consigna: ADELANTE COMPASEROS QUE EL TRIUNFO ES NUESTRO.

SINDICATO ARTES GRAFICAS y PERIODISTAS SALTENOS

Respuesta a "El Oriental"

La Comisión Directiva del Sindicato de Artes Gráficas y Periodistas Salteños, ante una publicación contenida en el periódico "El Oriental", de fecha 6 de Noviembre de 1970, con el título "Salto: dos actos de sectarismo", que recoge a su vez una información del boletín sindical local "COMBATE", ha discutido ampliamente las versiones y opiniones que en esas publicaciones se expresan y ha decidido por unanimidad manifestar a la opinión pública lo siguiente, sin ánimo de verbales e improductivas polémicas:

1º) Que el Sindicato propuso la integración de la Asociación de Profesores Salteños a la secretaría de actas de la Mesa Representativa departamental de la C.N.T. y votó favorablemente la concesión de voto a dicha Asociación. Es, por lo tanto, falsa —en cuanto a nuestro sindicato se refiere— la versión difundida por "El Oriental".

2º) Que nuestro sindicato favorece la amplia discusión de-

mocrática, dentro de los organismos de la C.N.T. pero no cree que contribuyan al esclarecimiento de los problemas de la clase obrera el tipo de ataques a personas u organizaciones, como el que se ha hecho por parte de una de esas publicaciones acusando a nuestro delegado en la Mesa Representativa de querer "establecer un régimen de censura previa, semejante al que ha impuesto Pacheco para con la prensa". Estos métodos sólo favorecen a la reacción y dan armas a los enemigos de la clase obrera para atacar a la C.N.T., hermosa realidad de la lucha organizada del pueblo uruguayo por una sociedad más justa.

3º) En consecuencia ratifica su confianza en los delegados a la Mesa Representativa, verdaderos compañeros de clase y luchadores consecuentes en todos los combates de la C.N.T.

Salto, Noviembre 18 de 1970. Alba Pereira, Julio Jardim, Edén Argüello, Julio Ferreira, Eleazar Llame, Manuel Dibar y Juan José Hernández.

Flores y el crimen contra Paraguay (I)

15.ª NOTA

“Preciso era que la República se recogiese a llevar una vida propia, a separar sus cosas de las cosas extrañas; a nacionalizar, digamos así, su existencia y sus destinos”. Propósitos de Berro, expuestos en mensaje al parlamento, en el 62. Faltaaban pocos meses para la revuelta de Venancio Flores, de la mano de Mitre y del emperador del Brasil.

Usaba dos pretextos el coloradismo para justificar su actitud. Reprochaba el “abuso” de Berro al negarse a pagar los haberes de los militares golpistas emigrados hacia Buenos Aires después de la derrota de Quinteros (el gobierno aceptaba indultarlos y darles su grado, de nuevo, pero cuestionaba el reclamo de percibir los sueldos del tiempo transcurrido desde que se produjo aquella insurrección). Alegaba salir en defensa del catolicismo, “agraviado” por el presidente.

Comenzó la “cruzada” desde Buenos Aires, con la complicidad oficial (Gelly y Obes, ministro de Guerra, acudió a despedir al caudillo rebelde, que sin disimulo embarcaba en un buque de guerra argentino, para desatar, en nuestro litoral, otra guerra civil). Desembarcó cerca de Paysandú y consiguió burlar la vigilancia. “Pudo escabullirse (repetimos a Lockhart) gracias a la abulia de Lamas, Jefe Político del departamento, y a la de un comisario que, sabiendo dónde estaba Flores con ocho o diez hombres, postergó su captura para el día siguiente porque no podía dejar una carretera que tenía que jugarse, so pena de perder el depósito correspondiente”.

Hagamos un aparte, antes de proseguir, para documentar la participación del gobierno argentino en la faz inicial (y particularmente en la preparación) del golpe militar.

Gobernaba Mitre, con los unitarios (aliados históricamente con los colorados). Había conseguido, en setiembre del 61, vencer las resistencias uruguayistas a la dominación de los porteños, derrotando en Pavón a sus fuerzas (Urquiza, previamente, había sido “inducido” a perder la batalla con un regalito: 400.000 patacones de plata; dos millones de francos que aportó Mauá). Había perseguido a los restos del federalismo, derrotando en Cañada de Gómez a las últimas huestes rebeldes: 300 enemigos degollados por el lugarteniente de Mitre; era Venancio Flores, el jefe colorado. Durante la guerra civil argentina, el gobierno de Berro guardó estrictamente la neutralidad. Mitre le agradecía “por su irreproachable actitud”.

A las pocas semanas de lo de Pavón, Flores pide su parte: “Me tomo la libertad de hacerle un recuerdo, cual es el que no olvide a los orientales que, proscritos de la patria, desean volver a ella (...) pertenecen a un gran círculo de mis amigos políticos, para los que tengo que llenar deberes muy sagrados” (a Mitre, 26 de octubre del 61). Y Mi-

emisario demasiado ligado con los gobernantes porteños (Andrés Lamas, el hombre del acuerdo del 51) que abogará por Mitre sin mucho disimulo. Escribiéndole a Mitre, y ejerciendo la representación oficial uruguaya, Lamas le anticipaba sus próximos pasos: “contestaré (a mi cancillería) como usted crea que conviene, y daré como mías las ideas que reciba de usted”. Dejemos al lector la calificación que corresponde. El gobierno uruguayo lo destituyó.

Será fácil, también, documentar la participación, apenas encubierta, de Brasil. El coronel Canavaro recluta los hombres para Goyo Suárez. Netto le suministra recursos y abastecimientos. El coronel Fidells invade con sus fuerzas desde la frontera, para sostener a Flores en el Norte. Berro lo denunció: “hombres, armas, municiones, caballos, todo lo recibe el caudillo criminal en la parte brasileña de la frontera, que pasan y vuelven a pasar los capitales de la revolución sin que autoridad alguna les pida cuenta de su conducta”.

Y detrás, además, Inglaterra. “Desde su llegada empezó el Sr. Thornton, (embajador inglés en Buenos Aires) a trabajar con destreza admirable en contra del gobierno oriental”, advirtió el emisario de López, Mañlefer, emisario francés, informó que “Inglaterra patrocinaba abiertamente la revolución” y llamó

contra los brasileños residentes aquí y agrega un ultimátum amenazador. En las reclamaciones se recopilaban denuncias que se remontaban al 52; sólo 7 estaban referidas al último gobierno y 8 consideraban casos ocurridos entre el 55 y el 56 (durante el mandato interino de Flores, aliado del Brasil). Juan José de Herrera, ministro de Berro, y de Aguirre, contestó con decoro y dureza: “Ni son aceptables los términos que se ha permitido usar V.E. al dirigirse al Gobierno de la República, ni es aceptable la conminación. Para el Gobierno de la República es la misma, siempre, la razón y la justicia, y la respetará y la sostendrá lo mismo en la discusión como ante la fuerza y la amenaza. Por esto es que he recibido orden de S.E. el Presidente de la República de devolver a V.E. por inaceptable la nota ultimátum que ha dirigido al Gobierno. Ella no puede permanecer en los archivos orientales”. Y Octavia Lapido, ministro también, informó a los jefes fronterizos: “Es innecesario que diga a V.E. nada al respecto de lo que cumple hacer, llegado el caso posible de una agresión brasileña por mar o por tierra. Si tal caso llegase de improviso, si tal alevosía increíble se realizase, las inspiraciones del patriotismo y de la independencia nacional ultrajada, dirán a Ud. lo bastante. La bandera oriental no puede en ningún caso quedar deshonrada”.

escribe: CARLOS MACHADO

a Mr. Lettson, el agente de Londres en el Uruguay, “pronunciado florista”.

El gobierno, a su vez, intentó concertar un acuerdo con el Paraguay. Herrera, Lapido, de las Carreras y Vazquez Sagastume, fueron sus emisarios en esa infructuosa gestión. Sólo se consiguió que Paraguay rompiera con los agresores y apresara, en sus aguas, alguna embarcación de las que destinó Brasil a reforzar a las fuerzas de Flores.

Solo pues, debió Berro enfrentar la invasión comenzada en el 63 (19 de abril). Dionisio Coronel venció a los insurrectos en Cebollati. Aparicio también los venció en Pederrial. Flores, relata Real de Azúa, “vaga por el país durante más de un año sin otra posibilidad que su eficacia táctica de desmarcación, sin otros contingentes que mercenarios y aventureros riograndenses (...) repudiado por todos, sólo libre e ileso gracias a la memorable incapacidad de los generales de Berro”.

Entonces el Brasil decide intervenir con todo su poder, a tiempo que termina el mandato legal y es Atanasio Aguirre, heredero político de Berro el nuevo presidente provisoria, desde marzo del 64. Saravia, emisario imperial, presenta una protesta con 63 reclamaciones por supuestos abusos de las autoridades

El atropello se consumió pronto. Menna Barreto cruzó la frontera y sus fuerzas le dieron, a Flores, el control de Florida, Durazno, Porongos y Salto. Tamandaré con su flota de guerra entró al Uruguay, cercando el litoral; otros barcos sitiaron a Montevideo, impidiendo el socorro fluvial a Salto y Paysandú.

Allí se gestó la tragedia; en las ocho manzanas abiertas, sin fortificaciones, sitiadas por las fuerzas de Menna Barreto, Flores y Tamandaré.

Contaba Paysandú sólo con 800 defensores (200, al final, entre los cuales algunos chiquillines “de doce años”, según el parte de Aberasturi); Leandro Gómez comandó la plaza; Ramón Ortiz —uno de “los 33”— estuvo entre las filas gubernistas. Contaban con 11 cañones. Los sitiadores llegaron a ser 20.000. Herógenes Masante, el jefe de la escuadra del general Gómez, midió la diferencia con estas palabras: “Puede decirse que los enemigos nos están fusilando a cañonazos, porque treinta y tantas bocas de fuego vomitan sus proyectiles sobre nosotros”.

Debieron defenderse a cascotazos. Así, literalmente. “Cuántas veces fue necesario abrir troneras a fuerza de barreta, para que los cañones pudieran abrir fuego. Y cuántas veces, faltando la metralla, cargamos

a piedra y cascotes esas mismas piezas” (del parte de Masante). Los inadecuados fulminantes —de pistola, que no de fusil— se debieron suplir con cabezas de fósforos para detonar: “el general mandó distribuir cajas de fósforos; colocábamos el mixto sobre el oído del fusil, cargado”. Así se combatía, sin desmayar, durante un mes entero (desde el 2 de diciembre del 64, al 2 de enero del 65). El asalto final se libró con refuerzos llegados a los sitiadores mientras que los soldados de Gómez, tras 52 horas de combate (“sin comer ni dormir, siempre sobre el fusil”), rechazaban, de nuevo, el enemigo.

El 1º de enero Gómez pidió una tregua de ocho horas para enterrar sus muertos y recoger heridos. Contestaron que no: “después de la obstinada resistencia hecha por la guarnición de su mando, sin esperanza alguna de salvación, no puede hacerse lugar a la tregua que Ud. solicita, no obstante los derechos de guerra que invoca; ríndase con la guarnición a su mando, en calidad de prisionero de guerra, en cuya condición serán tratados con las consideraciones debidas; única proposición que podemos hacerle”. Mandaron a Gómez un parlamentario con esa respuesta. Y mientras Gómez estudiaba con sus oficiales la contestación, infiltraron sus hombres en la plaza, apresaron al jefe, dijeron conducirlos para parlamentar y así lo condujeron a su ejecución. Relata Aberasturi: “Mientras se hacía el cambio de comunicaciones, la voz de tregua se hizo resonar artificialmente por el enemigo, que venía a las mismas trincheras de la plaza a estrechar la mano de los soldados invocando el nombre cariñoso de hermanos y predicando el olvido y perdón (...) el general Gómez mandó apresuradamente al comandante Estomba a que ordenara a los jefes de trinchera que no dejaran penetrar a ningún enemigo, pero ya 200 de éstos estaban en la plaza (...) el comandante Estomba volvió con la noticia y ya encontró delante del general Gómez a dos jefes brasileños, a los comandantes colorados Belén y Mora y varios oficiales que lo abrazaron con efusión y vivaron como los demás, asegurando al general Gómez que venían autorizados por todos los generales brasileños y por Flores para garantizarle la vida y la de los oficiales (...) el comandante Belén, tomándolo del brazo, le aseguró con felicitaciones (...) que tenía especial encargo de Flores de darle garantías y que deseaba hablar con él (...) fueron conducidos fuera de las trincheras a la parte sur, donde les hicieron esperar como tres cuartos de hora, engañándoles con que Flores ya vendría a abrazarlos; (allí) se presentó Goyo Suárez interrogando a Belén por los jefes (...) y reconociéndolo por no haberlos llevado al matadero” Orlando Ribero, en cuya casa paterna se produjeron los fusilamientos, recuerda que los brasileños y los colorados disputaron por el prisionero y dejaron a Gómez esa decisión. “Prefiero ser prisionero de mis conciudadanos, antes que de extranjeros”, contestó el

General, y selló, sin saber, su sentencia de muerte “El general Gómez fue acorralado a balazos y después hecho trizas a puñaladas, habiéndolo mutilado hasta dejarlo completamente desfigurado”. Más de cien defensores fueron fusilados. Como anotan los partes, se levantaban ya banderas de Brasil sobre todas las casas. Victorica, un amigo de Urquiza y de los vencedores, describió aquellas horas finales: “La recorri (a Paysandú) el dos de enero, día de calor insoportable, cubierta de nubes de polvo y cuando estaba entregada al saqueo por soldados melenculosos que abrían las puertas a balazos, vociferando como indios (...) paredes demolidas y techos derribados demostraban los estragos del bombardeo... aquello aterraba”.

Abramos dos paréntesis, aquí. Uno para probar la participación del mitrismo en esa canallada criminal. Paranhos, senador del Brasil, lo pudo denunciar: “Nos faltaron algunas municiones y las encontramos en los parques de Buenos Aires. Estableciéronse en esa ciudad hospitales donde fueron tratados los heridos. Nuestra escuadra pudo operar contra la del gobierno de Montevideo hasta en las aguas de la Confederación Argentina”. Juan Carlos Gómez increpaba a Mitre: “las bombas y granadas con que los brasileños arrasaron a Paysandú salieron del parque de Buenos Aires, lo que no pudo suceder sin el consentimiento del gobierno de usted”. Bormann es más preciso: “el almirante (Tamandaré), mandó a Buenos Aires al teniente Antunes, recomendándole urgencia para conseguir municiones (...) a las 72 horas, presentábase de vuelta trayendo no sólo tren bélico, sino 100 plazas del batallón naval, marineros, dos piezas de calibre”. Y Olegario Andrade condenó: “los buques de la escuadra nacional son los alcántaras de la revolución salvaje que aniquila al Uruguay”.

El otro, para detallar un acontecimiento. En medio del ataque contra Paysandú, el 13 de diciembre, el gobierno de Aguirre anuló la vigencia de los 5 tratados del 51: “Declaráronse rotos, nulos y cancelados los tratados de 12 de octubre de 1851... arrancados violentamente a la República por el gobierno del Brasil; la República reivindica, por este acto, todos sus derechos sobre límites territoriales que siempre le correspondieron”. Por decreto, también, al otro día se dispuso quemarlos en la Plaza de la Independencia.

Aparicio, Muñoz y Muniz intentaron, después de Paysandú, una desesperada ofensiva adentro de Brasil, cruzando las fronteras del Imperio. Pero en contrapartida se multiplicaban en la capital presiones “pacifistas” para ponerle término a la guerra capitulando ante los invasores antes que soportar un sitio prolongado que pudiera dañar intereses de la burguesía. La elección de Villalba sucediendo al gobierno interino de Aguirre el 15 de febrero, expresó los afanes de conciliación. Entregó la defensa de Montevideo a las fuerzas navales ajenas (desembarco de ingleses, italianos, españoles que de extranjeros”, contestó el

(Pasa a la pág. 10)

HYTESA (II)

LAS MANIOBRAS DE BERENBAUM

El contrato de compra y venta señala la obligación de Hytesa de comprarle a Sadil los tops. La delegación obrera advierte al Directorio de Hytesa que estos tops entregados por Sadil no reúnen las características requeridas para determinados hilados, observaciones que también había hecho la dirección técnica.

El uso de esta materia prima no adecuada, hacía correr el grave peligro de perder el contrato comercial entre DANUBEX-ICF-HYTESA, por lo que se creó un enfrentamiento entre el Directorio mercenario y Berenbaum. Además éste le exigía actuar con mano dura “ya que para eso había sido contratado”, encargándose el del problema de la calidad de la materia prima. Con los claros argumentos de obreros y capataces, las discrepancias en la plan directorial de la empresa continuaron acentuándose.

Confirmando las inquietudes y observaciones elevadas al Directorio, a mediados de junio llega una reclamación de Danubex por la mala calidad de los hilados.

El Directorio llama a la delegación de la Unión Obrera de Hytesa, para anunciar que se suspendería el turno nocturno de hilandería, pasando los obreros a trabajar en los turnos diurnos, dando razón a un planteamiento hecho por los obreros.

Mientras se desarrollan estos hechos parte para Europa Mariano Berenbaum con el fin de salvar el contrato en serio peligro de rescindir. Aquí quedan en evidencia las vinculaciones de M. Berenbaum con Hytesa, como ya se había visto en los conflictos con el personal. Entonces, si la planta había sido vendida a un consorcio yanqui, como es posible que Mariano Berenbaum haga y deshaga en los avatares de la empresa?

Después se supo que desde la escalera del avión había entregado una carta al Directorio con 10 puntos entre los cuales se encontraba la suspensión de la totalidad del personal de hilandería y despidos entre el personal recientemente ingresado. El Directorio no acepta ni cumple estas órdenes.

A su retorno de Bulgaria, Berenbaum se reúne en París con Albert Cheatem, regresando juntos a Montevideo, realizándose inmediatamente una reunión del Directorio en pleno y la asamblea de accionistas. “Asamblea de accionistas” es un eufemismo para decir Mariano Berenbaum.

En dicha asamblea se reprodujo el enfrentamiento entre la mayoría del Directorio y Berenbaum, respecto a la exigencia de los obreros a que se diera cumplimiento a los convenios firmados en diciembre de 1963 y abril de 1969. La mayoría del Directorio otorgaba razón a los obreros, dadas las abrumadoras argumentaciones que éstos esgrimían. No obstante se transmitiría la orden de suspensión al personal de hilandería. El Directorio pide un plazo de 24 horas para pronunciarse sobre todo lo actuado. Entretanto, los 326 trabajadores de hilandería suspendidos se presentan diariamente a sus

respectivos turnos de trabajo, hasta el 10 de junio en que la fábrica se paraliza totalmente. Se le exige al Directorio un pronunciamiento definitivo.

Pero, como era de esperar en este caso de un directorio mercenario, no resiste a las maniobras de M. Berenbaum y el día 11 de julio presenta sus renuncias Ribas, Rovira, Chávez y Brissón.

El 17 de julio aparece el nuevo Directorio y lo integran el Arq. Rafael Telleria, Dr. Boris Chalar y Artigas Aimando. Poco después se intimó a la U.O. de Hytesa a hacer abandono de la planta industrial, a lo que los obreros contestan como corresponde: que no están ocupando la planta, sino que por el contrario se encuentran a la orden de la Empresa de acuerdo a los convenios firmados. Hay reiteraciones del Directorio, pero los obreros mantienen firmemente su posición.

No hay acuerdo a la vista, pero sorpresivamente el 19 de julio el Arq. Telleria ordena el reintegro de los trabajadores para el día 21. Se trabaja en forma normal, hasta el 31 de julio, día en que el Directorio comunica la suspensión de 300 obreros de hilandería, 14 de la dirección técnica y 15 administrativos. Los obreros no aceptan lo inaceptable resultado. El Directorio paraliza totalmente la empresa, suspendiendo a la totalidad del personal. El 1º de agosto de 1969 la Comisión Asesora de Ilícitos Socio-Económicos comienza a investigar los enjuagues de Hytesa, conjuntamente con Sadil y Realte. Algo por demás sugestivo: el día del comienzo de la investigación se vio al Sr. A. Spasadin (Jefe de Contabilidad) quemando papeles, sin lugar a dudas muy comprometedores para Berenbaum. También fue sacada de apuro, profusa documentación en una camioneta manejada por Héctor Scariatto y acompañado por el mismo Spasadin. Estos estuvieron 24 horas prestando declaración en la Jefatura. Nada se sabe de sus declaraciones, pero es seguro que no fueron torturados ni mucho menos.

La Investigadora llega a una conclusión: Sadil, Realte, Hytesa, Ro-chatex, Rebros, Dumoulin, Exportex, Crédit-Suisse, Private Bank, ICF, Outremer Wooltrading Co., es un conjunto económico que enmascara a la familia Berenbaum con Mariano a la cabeza. También se descubren otras fabulosas maniobras, como por ejemplo el simulacro de la venta de Hytesa, deudas transferidas al Private Bank, etc.

Mariano Berenbaum mueve las piezas de los dos lados del tablero, pues “su gente” también aparece en el Banco República (Hugo Acosta) y en el Banco Central (León Rosenthal). Estos sujetos forman parte de un estudio contable O.R.M.E. que funciona en la Galería Uruguaya.

El lapso que media entre el 18 y el 22/10 en que la interventora asume la dirección de la empresa, cuesta al país millones de dólares. Es decir, que esa demora en concretar el copamiento del complejo económico,

(Pasa a la pág. 10)



"Adelante Uruguay", ese reciente engendro fascista, que saliera a la luz publicando costosos comunicados en la prensa, tratando de ensuciar cuanto cosa limpia queda en nuestro país, ahora ha comenzado a editar el semanario "Tiempo". Su aparición, precedida de una estruendosa campaña publicitaria, se verificó la pasada semana. Las altas pilas de ejemplares sobrantes dejaron bien en claro la acogida que tienen entre los uruguayos estas publicaciones, tras las cuales se encuentran los mismos oligarcas de siempre.

Hace algunas semanas había quedado claro de dónde sacaban las ideas, demostrando su "desarrollo mental", estos oscuros reaccionarios. Quedó comprobado que uno de sus comunicados "La cara de la violencia", había sido literalmente copiado de una publicación norteamericana.

Ahora la cosa es más trágica que risible. Es el colmo del colmo. No sólo no fueron capaces de encontrar para su semanario otro nombre que el de la revista norteamericana "TIME", sino que además, en su primer número, le copian casi directamente en su primera página, uno de sus avisos de publicidad.

Sabemos que la línea política del semanario también es un calco de su similar norteamericano. Lo que no sabemos es si también han copiado algunos de sus artículos, porque el semanario "Tiempo" no sirve para leerse, y nosotros no lo intentamos. Quizás sirva para alguna otra cosa, lástima que aparece muy cargado de tinta.

FLORES Y...

(Viene de pág. centrales)

fielos y franceses para proteger la ciudad y nombró su ministro a don Manuel Herrera... Manuel Herrera y Obes, el ministro de las intervenciones de la guerra grande.

Capituló inmediatamente. El 20 de febrero del 85 entró Venancio Flores a Montevideo, con banderas y tropas del Brasil (Menna Barreto insistió en esa fecha, tomando la revancha —por segunda vez— de la derrota del Ituzingó). María Oribe de Muñoz, hija del brigadier Manuel Oribe, les quemó una bandera imperial delante de sus ojos, desafiando a las fuerzas de la ocupación. Inequivoco Flores, también, pero en el servilismo. Se apuró a revocar, no bien lo designaron presidente, el decreto de Aguirre sobre los tratados del 81. Lo calificó de "deplorable". Y lo rectificó con una mano, mientras cobraba los primeros préstamos con otra: "Queda sin efecto, como si nunca hubiese existido y eliminado del Registro Nacional, el decreto del gobierno del señor Aguirre". A la feonía, le sumaron, también, la mezquindad. Impidieron oficializar la misa en memoria de Gómez. Y se negaron, tres décadas después, a darle una pensión a la viuda de Juan José de Herrera "porque los merecimientos del muerto no tenían entidad suficiente" (!)

Recojamos, por fin, un juicio lapidario de Carlos Real de Azúa: "al invadir, asolar y ocupar el país, con el apoyo decisivo de dos poderes externos que nos esclavaban y odiaban, Venancio Flores fue —y créase que uso la palabra sin pizca de pasión—

el mayor traidor de nuestra historia". Queremos suscribirlo totalmente.

(En esta nota se utilizaron trabajos de Acevedo, Cardozo, de Freitas, Haedo, Herrera, Lacalle, Lockhart, Pível Devoto, Real de Azúa, Ribero, Rosa, Sienra y Victorica).

HYTESA

(viene de pág. central)

le da tiempo a Berembaum de salvar más de un embrollo. Por ej.: en divisas no entregadas al país, en el caso de Realtex el monto asciende a U\$S 1.880.983, de enero a julio. Otro eje.: las inversiones de impuestos mediante el desdoblamiento de empresas (además del cobro de subsidios y reintegros) son estimadas en más de 206 millones de pesos.

Pero las intervenciones pasan, dejando cuentas saldadas por 40 millones de pesos las cárceles no son para esta clase de conspiradores de guante blanco, y al fin y al cabo este cuento ha terminado con la vuelta de Mariano Berembaum sano y salvo. Tan sano y salvo que el gobierno le aceptó todas sus peticiones de cese de intervención, etc.

Actualmente la fábrica está trabajando con solamente 74 obreros, estando el resto en el Seguro de Paro. La mercadería producida durante la intervención, está siendo sacada de los depósitos a razón de 100 mil kilos por mes. Salen los fardos como mano de obra uruguaya pero sin tener estampado el destino. Se sabe que hasta el puerto

FUNCIONARIOS JUDICIALES

Menoscabo de la justicia

Montevideo, Noviembre 27 de 1970

I) Las medidas prontas de seguridad decretadas por el Poder Ejecutivo, han sido públicamente enjuiciadas por su inoportunidad, los excesos en su aplicación, su indebida extensión a materias ajenas a su contenido y su injustificada permanencia. La responsabilidad del Poder Ejecutivo es compartida por la de aquellos sectores del parlamento que no han contribuido a su contralor y levantamiento.

II) La Asociación de Funcionarios Judiciales, como entidad gremial, ha manifestado también públicamente su rechazo a esas medidas, en cuanto ellas se han dirigido reiteradamente a coartar libertades, y derechos sindicales, cuyo ejercicio es ajeno a la motivación de aquéllas.

III) En esta oportunidad, con motivo de la detención y confinamiento de un compañero judicial, esta Asociación considera oportuno señalar a la opinión pública, uno de los extremos más aberrantes en su aplicación. Se trata del caso reiterado a diario, de personas sometidas a la decisión de la justicia y que, luego de ser claramente deslinadas sus responsabilidades ante el Juez natural, son de inmediato detenidas y confinadas, en ejercicio de las medidas prontas de seguridad. Estos hechos tienen varias implicaciones inconvenientes: Si la imputación no es de delito común,

puede tratarse del intento, ya buscado por otras vías, de comprometer a los magistrados judiciales en la política torpemente represiva del gobierno. Si la imputación es delito común, y ante los Jueces quedan esclarecidas esas situaciones, ordenándose la libertad, la inmediata detención importa un menoscabo a la decisión de los Jueces y una evidente falta de respeto a las atribuciones del Poder Judicial por parte de las fuerzas represivas, a tal punto que según autorizadas opiniones, podría verse configurado, en ciertos casos, el delito de desacato, por los agentes actuantes.

IV) Esta situación adquiere tal gravedad, que para muchas personas implicadas, y aun para los Jueces, se plantea la opción de no gestionar la libertad de un detenido en la Cárcel, ante el riesgo de una internación cuartelera, en manos de la milicia, y en un régimen de absoluta falta de garantías.

Y, se llega al grado de la aberración, cuando estos procedimientos se aplican a menores de edad, que luego de ser sometidos a los Jueces de Menores, y liberados o mandados entregar a sus padres, son internados en cuarteles con menoscabo y desprecio de elementales normas, no ya de derecho, sino de humanidad.

La Comisión Directiva.

llegan, pero de allí en adelante quién sabe qué rumbo tomarán. Conociendo el curriculum de Mariano Berembaum no creemos que tome un camino muy limpio que digamos.

GUINEA

(viene de pág. 13)

si había invasión... El lado positivo del problema fue la pronta reacción de los países africanos. La RAU y Nigeria movilizaron sus tropas para ayudar en la defensa de Guinea, y varios gobiernos —algunos incluso de posiciones reaccionarias como el de Alto Volta y de la República Centro-Africana—, dieron su solidaridad a Sekou Touré. Ese hecho puso de manifiesto una nueva conciencia, de unidad y acción conjunta, que despierta en África, aun en aquellos países más sometidos al neocolonialismo.

A ello debe sumarse un dato importante: el gobierno portugués que arma las fuerzas mercenarias para invadir Guinea, ya no es el de Oliveira Salazar, sino el del sonriente y ameno profesor Marcelo Caetano, que, en los hechos, ha revelado ser un buen alumno de su maestro. Recientemente, cuando el Papa recibió a Amílcar Cabral y a los comandantes guerrilleros de Mozambique y Angola, poco faltó que Caetano declarara la "guerra" a la Santa Sede. Ahora, entrega 30 mil dólares a cada mercenario europeo, sin "empleo" desde hace algunos meses, para que consumaran la agresión.

Concretamente: Sekou Touré no

fue derrocado, y la unidad africana salió fortalecida del episodio; el régimen de Conakri continuará siendo punto de apoyo para la heroica lucha de resistencia anti-portuguesa en la Guinea-Bissau y la ONU ha revelado su cara real a los pueblos oprimidos, que recibieron otra vez una lección que, no por repetida deja de ser cada vez más válida; independencia y soberanía no se regalan. Se conquistan y se mantienen con el fusil en la mano.

LAS PATAS...

(viene de pág. 14)

to, que está a la defensiva. Que se da cuenta que está errando el camino, que está perdiendo el ómnibus. Y entonces aparece la reacción primaria.

Quizá sea todo una consecuencia del torremarfilismo en que se desarrolla su vida cotidiana. Nunca hubiera imaginado un caso tan perfeccionado de alienación como el que describo al comienzo de esta nota, en un escritor latinoamericano comprometido. Pienso que lo único honesto que podría hacer Julio Cortázar, si pretende sinceramente tener algo que ver con su realidad latinoamericana, es zambullirse de una vez en ella. No le va a hacer daño. Es más: alejarse un poco del estrecho círculo de adulones y de correveidiles de que vive rodeado en su querida Europa podría ser muy sano. Podría —quién sabe— reencontrarse con la verdadera dimensión de la hombría del latinoamericano de Latinoamérica.

Declaración del M.R.O.

La Junta Central del Movimiento Revolucionario Oriental, reunida para considerar su incorporación al Frente Amplio, declara:

Que desde su fundación el 21 de abril de 1961, el M.R.O. se definió como una fuerza nacionalista, antioligárquica y antimperialista, unitaria y revolucionaria, por lo cual en 1962 se unió a otras fuerzas para integrar el primer frente político uruguayo unitario y sin exclusiones, y en 1967 inició el nucleamiento de las organizaciones revolucionarias que formaron el Acuerdo de "EPOCA", con las cuales ha combatido todos estos años por la liberación, en todos los terrenos.

Cuando en 1968 compañeros nuestros comenzaron a sufrir el feroz ataque reaccionario porque estábamos luchando de verdad, desde tierras que proclamaban la unidad fuimos dejados solos frente al enemigo, pero ni uno ni otra circunstancia consiguieron alterar nuestra indeclinable decisión de hacer realidad la unidad del pueblo.

Y fue entonces que comenzó a consolidarse una nueva unidad, más profunda, más rica, más combativa, la unidad de los que luchan en todos los terrenos, la unidad para la liberación, la unidad de los revolucionarios, forjada en cada batalla de los obreros, de los estudiantes, de los campesinos.

Nuestra definición siguió siendo pues, la misma de 1961, aunque en estos años se vio enriquecida por el combate frontal contra el enemigo, y hoy se expresa con el lema:

¡Hacer la unidad popular, y dentro de ella, forjar la unidad de los revolucionarios para liberar al Uruguay!

Por todo esto y luego de varios meses de elaboración y consultas con nuestros compañeros, que por estar en la ilegalidad no pueden reunirse públicamente, la Junta Central del M.R.O. resuelve:

1) Apoyar la integración en el Frente Amplio que se proyecta, en la medida en que sea efectivamente un frente sin exclusiones, con un programa avanzado, con una unidad en la lucha a todos los niveles y donde la tarea concreta sea realizada por grupos políticos progresistas, a juicio de nuestro Comité Ejecutivo.

2) Continuar la tarea ya iniciada por la unidad de los revolucionarios en un Frente de Liberación Nacional, capaz de conducir al pueblo a la toma del poder para los trabajadores, a la liberación y al socialismo.

3) Reclamar de la Unidad Popular la realización de una gran campaña nacional por la libertad de todos los presos políticos, sindicales y estudiantiles de cárceles y cuarteles, por la reposición de los destituidos, por la restitución de todos los derechos conculcados y por la derogación de todas las medidas represivas impuestas por este gobierno. — Montevideo, 30 de noviembre de 1970 — por la Junta Central del M.R.O., Ariel Collazo, Primer Secretario.

YUSSEF EL BANDAK HABLA PARA "EL ORIENTAL"

"POR UNA PALESTINA DEMOCRATICA"

EXCLUSIVO

"El pueblo palestino no abandonará las armas hasta no liberar su tierra de la dominación sionista. Nuestra lucha está encuadrada en el marco de la liberación mundial, razón por la cual apoyamos a los guerrilleros vietnamitas y a todos los pueblos que luchan por liberarse de la opresión imperialista".

Con estas palabras, Yussef El Bandak, —un cristiano nacido en Belén de profesión periodista, que en varias oportunidades ocupó una banca en el Parlamento Jordano y además, de haber actuado como delegado en las Naciones Unidas en distintos países y que actualmente desempeña el cargo de representante de la Liga Árabe en Argentina, Chile y con responsabilidad para toda América Latina—, inició el diálogo que mantuvo con EL ORIENTAL.

—¿Cuál es el panorama actual en Palestina?

Existen dos problemas distintos. Antes y después de la guerra de agresión de 1967. El pueblo palestino perdió su tierra cuando se creó el estado de Israel, en 1948. El 93 por ciento de los bienes inmuebles era propiedad de palestinos, —cerca de un millón de personas fueron desplazadas, debiendo abandonar sus viviendas y pertenencias— y todo eso quedó en manos de los ocupantes. Sobre este punto —agrega el delegado árabe— conviene recordar lo que dijo el historiador Toynbee: "Israel es un despojo".

En 1967 ocurre la segunda agresión israelí con nueva ocupación de tierras árabes y alejando aún más a los palestinos de su propio territorio.

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el 22 de noviembre de 1967 resuelve que Israel debe retirarse del territorio árabe. El agresor desconoce la resolución.

Después de reseñar estos hechos, Yussef El Bandak, explica: "Este no es un problema de 'refugiados', como lo llaman los organismos internacionales, sino que es el problema de una nación entera que ha sido expulsada de propio territorio".

"Es sumamente grave la situación de estos dos millones de palestinos que deben vivir en carpas lejos de su tierra. Anualmente, en estas condiciones, nacen 60 mil niños. Podríamos definir esta situación como un ghetto".

El Bandak hace la siguiente reflexión: "Hitler quería una Europa sin judíos y todo el mundo censuró esa actitud. Pues bien, hoy los perseguidos de ayer pretenden una Palestina sin árabes. La solución nazista sigue vigente". "Lo que causa más dolor a los árabes, explica el entrevistado, es que el mundo entero vio, a través de la propaganda sionista, a los palestinos como a unos criminales, y a los judíos como las víctimas". La realidad es caprichosa e irrefutable, agrega, y los dos millones de palestinos desplazados desmienten cualquier información interesada".

El poder del sionismo, continuó, en transformar un crimen en una gloria, refleja el dominio que tienen sobre los medios de difusión y propaganda, siempre contando con el apoyo financiero de los Estados Unidos".

Tratando de disipar cualquier duda sobre la incidencia del capital estadounidense en la propaganda sio-



nista, Yussef, narra los siguientes hechos: "En cierta oportunidad uno de los directivos del New York Times me prometió que publicaría, en las páginas de su diario, la versión palestina de los acontecimientos. Tiempo después, en una reunión internacional, donde casualmente nos encontramos nuevamente, me confesó que no pudo cumplir con la promesa debido a que si lo hacía su diario perdería dos millones de dólares por concepto de publicidad".

"Dorothy Thompson, una veterana y prestigiosa periodista neoyorquina, pretendió publicar una crónica objetiva sobre Palestina. Al día siguiente millones de lectores se encontraron con la sorpresa de que, después de treinta años de contacto con el público, Dorothy Thompson debía renunciar a su trabajo". Conciente de que existía el terror intelectual y en respuesta a los propietarios de diarios, Dorothy creó en los Estados Unidos la Organización de Amigos de Medio Oriente".

—¿Cuál es la solución palestina?

—Nosotros pensamos que debe crearse un estado democrático y laico donde vivan ciudadanos de todas las religiones. Judíos y árabes construirían el nuevo estado eligiendo democráticamente la forma de gobierno, en el cual no existiría predominancia de las religiones.

La lucha de los guerrilleros, continúa El Bandak, es para obtener ese objetivo, además de liberar a los palestinos de la injusticia social y la explotación. Pero sostenemos que mientras persista la ayuda económica y militar que le brinda Estados Unidos a Israel no habrán condiciones para este tipo de solución".

—¿Cómo se ha encarado la unificación de los guerrilleros?

—"Las organizaciones de lucha armada se han unificado en el Comando Palestino y la principal fuerza es Al Fatah, dirigida por el ingeniero Yasser Arafat. Esta organización está integrada principalmente por los pobladores palestinos. Sus líderes, todos universitarios que abandonaron su carrera para integrarse a la lucha, nacieron en los campamentos que pueblan las tierras árabes".

"Otra de las organizaciones que integra el Comando Palestino es el Ejército de Liberación de Palestina, que es un embrión del ejército regular. El Frente Popular de Liberación de Palestina, dirigido por el doctor Habache, es otra de las organizaciones más representativas que integran el Comando Palestino.

—¿Cómo ven los palestinos la lucha de los pueblos latinoamericanos?

—"Los palestinos vemos con preocupación todas las manifestaciones de los pueblos latinoamericanos en lucha por su libertad".

Yussef El Bandak, señaló la simpatía y el respeto que tienen los guerrilleros palestinos por el Che Guevara. "Es considerado como el ejemplo de la liberación".

Conviene recordar, que el comando palestino Che Guevara, fue quien llevó a cabo el primer secuestro de aviones, y que los guerrilleros han demostrado gran interés por los libros del héroe Americano.

En cierta oportunidad, El Bandak tuvo un encuentro con un médico suizo quien le hizo la siguiente pregunta: "¿porqué apoyaba a Nasser siendo él cristiano?". El Bandak, respondió: "Nasser es el primer hombre que ha aplicado los ideales de justicia social de Cristo, en la zona donde éste nació y predicó".

ENCUENTRO DE CORRESPONSALES Y AGENTES DE "EL ORIENTAL"

El próximo fin de semana se reunirán, en el local de su Redacción, los Corresponsales y Agentes de EL ORIENTAL, para evaluar el trabajo cumplido y promover la Venta del Semanario.

PARAGUAY: PARA LAS MEMORIAS DE STROESSNER

SIN vacilaciones y sin dudas cualquier ciudadano medianamente informado puede afirmar hoy, que nada, absolutamente nada de lo que podría haber documentado Ripley en una antología de excepcionalidades macabras, hubiera superado en algo a las impubescibles memorias e inmemorias del General Stroessner. Pero también es cierto que nada de que pueda decirse de la dictadura más oprobiosa que tiene América desde hace 16 años, puede figurar ya en un titular de primera página, porque el terror, la tortura, el asesinato y la miseria física y moral de las mazmorras paraguayas han estandarizado en tal grado las características peculiares de la tiranía, que la han transformado paulatinamente en una generalizada cadena de oprobios donde no quedan márgenes de sorpresa para nadie.

Sin embargo y como no podía ser de otra manera, vivificando el penta-centro de todas estas grotescas contradicciones, la barbarie continúa escribiendo en nombre de la democracia, las páginas más horrendas y despreciables que registra la historia muerta del pueblo paraguayo. Así se sigue comprobando que se desconoce el destino del Dr. Gaitanar, raptado en Argentina por la dictadura del hombre que optó por el nombre de Hitler para el de su primogénito; así continúa recluida en una comisaría de Asunción sin abogados y sin juicio hace más de 6 años, la madre que fue al Ministerio de Educación a pedir leche para los escolares, así agonizan en huelga de hambre el obrero González Santander y el albañil Aveiro recluidos en la Tercera Comisaría ("de donde no se sale vivo") por haber participado en el conflicto de 1958; así se desconoce la suerte de más de 2.000 presos políticos sin tribunales y así han desaparecido y han sido asesinados cerca de 1.000 docentes, según denunciara hace algún tiempo el grupo de asilados políticos paraguayos en Uruguay y Argentina.

ENCUADRADA la política de Stroessner en una línea tan dogmática como radical en materia repressiva (certificada por la evasión legal de cerca de 10.000 paraguayos al mes) no ha de asombrar a nadie que alternativamente aparezcan asesinados asilados políticos en Argentina, tal como documenta el cable de AFP del 28 de octubre.

SIN embargo nada de todo esto que ha definido largamente al régimen pudo prever que el manotón de atrocidades colectivas llegara hasta donde documenta hoy "El Oriental" en forma exclusiva para el Uruguay. Sin comentarios aquí está el editorial de Juan Carlos Saldivar director de "El Radical" que el 29 de julio pasado documentó: "HEROES DE LA GUERRA DEL CHACO ENCERRADOS EN SUCIAS MAZMORRAS" "El nacionalismo colorado de esta ERA DE PAZ Y PROGRESO QUE VIVE LA REPUBLICA" puede medirse con un cartabon inexcusable: "LOS PRESOS POLITICOS".

Nunca el coloradismo "nacionalista patriota" podrá limpiarse en este baldón de oprobio que atemoriza a este régimen, porque nunca podrá justificar ante la historia la ignominiosa situación de tantos her-

manos paraguayos arrojados como animales en celdas esculpidas al estilo de la Edad Media. Sus "monumentales obras materiales" no podrán servir jamás como paliativo de su deshumanizado sistema político. Como muestra más incontestable mencionaremos a sólo algunos de los presos políticos en cuyos pechos fueron una vez prendidas condecoraciones al valor, al arrojo y al patriotismo y que "el nacionalismo patriótico" de la 2ª Reconstrucción ha arrojado a la sombra del olvido y el deshonor.

MAYOR VICENTE MAIDANA ARIAS: Condecorado con la CRUZ DEL CHACO y la CRUZ DEL DEFENSOR. Héroe de batallas memorables por la defensa de la soberanía. Encerrado desde hace más de DOCE AÑOS por pertenecer a "Ideologías foráneas".

CAPITAN AURELIO CENTURION.

Condecorado con la CRUZ DEL CHACO y la CRUZ DEL DEFENSOR. Héroe de batallas memorables por la defensa de la soberanía. Encerrado desde hace SEIS AÑOS Y MEDIO por disentir con el régimen de "paz y de progreso".

TTE. JULIO ROJAS: combatiente valeroso y soldado ejemplar, felicitado en pleno campo de batalla. Luchó desde Pitiantuta hasta posiciones de avanzada de nuestro glorioso Ejército. Encerrado por más de DOCE AÑOS por "disentir con la era de paz y de progreso".

Muchos otros, auténticos héroes, en gestas memorables por la defensa de la soberanía amenazada, se encuentran purgando delitos sólo existentes en la fantástica imaginación de Edgar L. Insfran el responsable de tanto dolor y tantos llantos de cientos de hogares paraguayos. El hombre que desde el Ministerio del

Interior se dedicó a falsificar interminables listas de compatriotas acusándolos de "subversivos" para presentárselos a su jefe como "peligrosos enemigos de la era de paz y de progreso". Nunca estos hermanos fueron juzgados. Nunca se les permitió el más elemental derecho a la defensa. Nunca tuvieron por lo menos el privilegio de ser tratados como seres humanos.

Uno de estos presos, también ex-combatiente, caído prisionero a manos del invasor, nos escribió esta lápida: "ni en las cárceles de Bolivia me trataron con tanta saña, como mis propios compatriotas me han tratado".

Una vez más sin comentarios. ¿Para qué? Si a nosotros sólo nos falta bajar a Artigas de la Plaza Independencia para imponernos el olvido lapidario DE LO QUE DIJO, Y QUISO NUESTRO PATRIARCA.

¡Qué diario!

Revista DEPORTIVA LUNES

JUEVES PICHON DIARIO INFANTIL

MARTES Misadura

VIERNES SHOCK

MIERCOLES MUY PRONTO MIS TORNETI LAMBIA ¡A TODO COLOR!

SABADO WEEK END *GUÍA ESPECIAL PARA SU FIN DE SEMANA

TODOS LOS DIAS 15 HISTORIETAS. CONCURSO ESCOLAR "TAPEGITO" Y...

UN SUPLEMENTO DISTINTO EN

ya

un Gran Diario y la ya-PA ignórelo... SI PUEDE

GUINEA

A partir de 1962, casi todos los países africanos consiguieron su independencia, desligándose políticamente de los antiguos imperios coloniales de Inglaterra y Francia. Varios de esos gobiernos, como el de Senegal y Tchéad mantuvieron lazos muy estrechos con las antiguas metrópolis. Otros buscaron nuevos rumbos, a través de gobiernos de corte nacionalista, iniciados en el camino de la experiencia socialista. Casi todos los que siguieron esta última línea fueron derrocados a través de golpes de estado, inspirados la mayoría de las veces por los antiguos amos o por el imperialismo norteamericano. El Congo, a partir del asesinato de Lumumba, y Ghana, con la deposición de Kwame Nkrumah, fueron los casos más escandalosos pero no los únicos.

EN Africa occidental, la Guinea, Mali y el Congo Brazzaville resistieron a los renovados intentos golpistas del neocolonialismo. Hace algunos meses, el Congo Kinshasa (ex-Congo Belga) propició una tentativa de invasión al Congo B., pero el régimen socialista dirigido por el joven capitán Marien Ngouabi, sólidamente apoyado en su pueblo, pudo salir victorioso de la contienda aun cuando la amenaza se mantiene pendiente.

Con todo, la Guinea fue el objetivo más importante de las maquinaciones neocolonialistas, dada la posición de su gobierno y el prestigio de su líder Sekou Touré, propulsor de un régimen que persistía en avanzar revolucionariamente y en mantenerse no alineado. La actual crisis ha sido, sin duda, la más grave pero otros golpes de menor magnitud ya habían sido intentados sin éxito.

LA reciente invasión está directamente relacionada con la ayuda fraternal que Touré ha dado y da a la lucha guerrillera contra el colonialismo portugués en Guinea-Bissau, con la cual tiene fronteras. Ese territorio dominado por los portugueses (36.125 kms² y cerca de 700 mil habitantes) está virtualmente controlado por el movimiento armado que desde 1961 viene desarrollándose con diversas alternativas. El principal impulsor de la lucha anti-colonial es el Partido Africano por la Independencia de Guinea y Cabo Verde (PAIGC), fundado

ganadería, producción agrícola y, por último, el desenvolvimiento de la minería que, ésta sí, aumentó la codicia neocolonial, propiciando la asociación de algunos intereses imperialistas mayores con sus socios de Lisboa. El país tiene poco más de 245 kilómetros cuadrados, y una población que se aproxima a los 4 millones de habitantes, con alto grado de analfabetismo, tal como ocurre en la mayoría de los países africanos. El idioma oficial es el

LOS MERCENARIOS Y LA RESISTENCIA POPULAR

francés pero el pueblo habla casi cien dialectos africanos, que tornan aún más difícil la comunicación.

Francia estuvo allí desde 1658, cuando fundó una pequeña base, en el contexto del antiguo imperio malí. Pero fue a partir de 1858 que declaró el "protectorado" sobre el territorio guineo, incorporándolo oficialmente como colonia en 1893. A partir de 1904, Guiné pasó a integrarse, con otras colonias de la región, la Africa Occidental Francesa hasta 1946, cuando De Gaulle le concedió el estatuto de territorio de ultramar, incorporando a la llamada Unión Francesa, que era la versión gaulista de la Comunidad Británica de Naciones.

COMO se recordará, el propio De Gaulle, anticipándose con inteligencia al proceso de liberación que se desarrollaba en el imperio francés, propició un sistema de independencia condicionada, estableciendo con las antiguas colonias un sistema de relaciones de dependencia y colaboración que, en mayor o menor grado aún permanece vigente.

La Guiné, por esa época, era uno de los territorios donde la lucha anticolonial asumía carácter más vigoroso. Sekou Touré fundó, en 1945, poco antes de finalizar la segunda guerra mundial, un sindicato obrero, y un año después organizaba el Partido Democrático de Guiné y la Unión General de los Trabajadores de Africa Negra (que él iba a presidir desde entonces).

En 1956, el gobierno francés permitió que el PDG participase en las elecciones, para elegir un representante para la Asamblea Nacional, dentro del cuadro de la Nueva Co-



munidad. El Partido Democrático, obtuvo 57 de las 60 bancas de la legislación territorial, y Touré fue electo diputado nacional como representante de Guinea en la Asamblea Francesa. Había conocido ya la cárcel en varias oportunidades, y su partido tuvo que soportar en carne propia aquel tipo de represión con la que los franceses ganaron fama aun antes del genocidio de Indochina y del de Argelia.

TOURÉ Y LA FILOSOFÍA DEL TERCER MUNDO

DOS años después, el gobierno gaulista consultaba a las colonias si deseaban la independencia. El resultado en Guinea fue aplastante. Animado por los resultados, Sekou Touré proclamó la independencia del país el 2 de octubre de 1958, sin esperar los plazos y rompiendo los condicionamientos establecidos por la metrópoli. El gobierno francés reaccionó con indignación, retiró sus técnicos, negó el apoyo financiero y demoró mucho tiempo antes de reconocer al nuevo gobierno.

Desde entonces, Guinea pasó a ser un punto de preocupación creciente para el neocolonialismo, en especial a partir de febrero de 1966 cuando acogió al depuesto líder de Ghana, Nkrumah dándole por el voto unánime de la Asamblea y del Partido, el título honorario de presidente de la República, junto a Sekou Touré. Desde entonces, Nkrumah vive en Conakry, desde donde puede alentar la lucha contra el régimen pro-imperialista que se instaló en Ghana.

Todas esas posiciones y movimientos explican, en parte, por qué ahora

se intenta invadir Guinea y derrocar a su combatiente líder.

Sekou Touré ha mantenido y mantiene relaciones muy fraternas con los países socialistas inclusive Cuba, que visitó en 1960. Pese a ello, insiste en una posición de no-alineamiento, que considera la más adecuada para los países del Tercer Mundo. "Queremos ser nosotros mismos y no ser arrastrados por ninguno de los dos bloques. Nuestra soberanía y neutralidad son absolutas", declaró. Eso explica que las armas de su ejército sean en su mayor parte checas y que algunos de sus oficiales hayan sido entrenados en países occidentales, especialmente en Alemania Federal.

INDEPENDENCIA SOLO CON LUCHA

LA actual invasión puso de relieve algunos hechos importantes. Primero, que el régimen de Sekou Touré cuenta con un vigoroso apoyo del pueblo. Cuando los mercenarios desembarcaron en su país, llamó a la resistencia, señalando que la misma debía "asumir un carácter de guerra popular y revolucionaria, para que la invasión portuguesa sea derrotada y preservada la dignidad, la libertad y la independencia de Guinea".

En segundo lugar, nuevamente se evidenció la incapacidad de la O. N. U. para actuar en defensa de los pueblos débiles. A pesar de los esfuerzos del presidente del Consejo de Seguridad, un diplomático sirio, y de la firme posición de los países africanos y asiáticos, lo único que se consiguió fue enviar una comisión investigadora, que fue a ver (Pasa a la pág. 10)

Por LUIS DE LA SELVA

en 1956 y liderado por Amílcar Cabral. La lucha armada es sustentada allí por la Fuerza Armada Revolucionaria del Pueblo (FARP), bajo la dirección del aparato militar del Partido. A pesar de mantener en la región a un contingente superior a los veinte mil hombres, la situación de los portugueses es cada vez más difícil.

UN LUCHADOR PERTINAZ

GUINEA tiene una tradición de lucha que, ahora, se ha visto confirmada en la resistencia que ofreció a los invasores. Es un país de débil economía, con un poco de

Sobre algunos escritores "Revolucionarios"

LAS PATAS DE LA MESA

Escribe: Coriún Aharonian

Paris, octubre.

YO conozco un señor que posee una casa en un precioso pueblecito del siglo XIII perdido en las montañas del sur de Francia. El pueblecito se llama Saignon y a él se accede sólo en auto u otro medio privado, pues la red ferroviaria no se toma la molestia de llegar hasta allí, y las rutas nacionales tampoco. Todo es piedra, y callejuelas, y Baja Edad Media. El señor pasa el verano en Saignon y el invierno en París. No es un exquisito francés ni un lord inglés exilado ni un viudo de millonaria yanki. Es latinoamericano, o. Y escritor. Muy bueno.

DESDE su casa en el precioso pueblecito del siglo XIII perdido en las montañas del sur de Francia, este escritor latinoamericano nos habla sobre la calidad de revolucionario de un intelectual, establece derroteros, se indigna cuando algún jovenzuelo que acaba de ser torturado le plantea alguna pregunta embarazosa, se proclama, en fin, vocero del Che. Este señor se llama Julio Cortázar.

Hace poco que llegaron a mis manos sus artículos de EL ORIENTAL ("América Latina no oficial", 25 de setiembre) y "Marcha" ("Viaje alrededor de una mesa", 10 de julio), en los que se trata de neutralizar ante la historia el papelón que hiciera frente a una sala repleta de jóvenes de todos los rincones del mundo, el 25 de abril último, en la Ciudad Universitaria de París. Yo estuve presente, y pensaba pasar por alto el asunto pero hay una serie de puntos que exigen respuesta.

En primer término, la falta de respeto por el interlocutor. Quiero creer que Cortázar lo hace por picardía y no porque no se haya dado cuenta realmente de la seriedad de gran parte de los planteos. Quiero creer también que distorsiona los hechos por mala memoria y que adorna sus propias intervenciones en desmedro de los opositores por simple coquetería de escritor famoso.

DICE Cortázar, por ejemplo: "tampoco puede extrañar que un joven pidiera empecinadamente la palabra para soltar un discurso de vocabulario (y sólo eso) maoísta, del que sólo alcancé a sacar en limpio que la literatura es un producto de clase dominante y, como tal, merecedora de una inmediata sustitución por algo que nadie alcanzó a percibir claramente". El que Cortázar haya alcanzado a sacar en limpio tan poca cosa es responsabilidad suya. El joven en cuestión no pidió empecinadamente la palabra. Muy al contrario, Bareiro Saguier (escritor paraguayo, colaborador del ILARI, apoyado por Cortázar, trató empecinadamente de impedir que continuara hablando, ante la indignación de todo el público. Y —curiosamente— su "discurso" fue brillante y

humilde, mal que le pese a Cortázar, para quien parece ser peyorativo el término "maoísta".

Confieso que no llego a entender la razón de la defensa de Vargas Llosa, cerrada e insistente (previa al ataque), que hace en los artículos (e hizo en la mesa redonda) Cortázar. Vargas Llosa —que se presentó en la Ciudad Universitaria prolijamente disfrazado de Humphrey Bogart— no dio muestras de haber entendido uno solo de los problemas planteados. Hasta último momento siguió hablando de arte, de artista y de intelectual con mayúscula, de inmortalidad de la obra de arte y de eternidad y todo eso. Cuando alguien le preguntó si creía coherente su definición de intelectual para Guillermo Lobatón con su autodefinition como tal, respondió escandalizado: "¡pero usted quiere que yo me suicide!". Demostró no haber comprendido todavía ninguna de las ideas de Arguedas, lo cual es muy triste. Y demostró, ay, tener muchos "demonios" pero ninguna vocación revolucionaria. A tal punto que la afirmación de Cortázar de que "no es por casualidad que un Vargas Llosa está hoy presente en esta mesa redonda en vez de ser, por ejemplo, embajador" —ya por sí lamentable— quedó en ridículo. Las palabras y las actitudes de Vargas Llosa demostraban por el contrario que era mucho más casual su participación en la mesa redonda que su calidad de embajador, si lo fuese.

TAMPOCO comprendo la insistencia del Cortázar estuvo aquí, del miren que yo también participé, de la autopromoción aprovechando una empresa que fue anónima y colectiva. Y de las incoherencias varias en torno a esa actitud. Por un lado escribe "una empresa (...) en la que faltan las sacrosantas firmas al pie de las obras, ese signo por excelencia de un humanismo burgués en nombre del cual siguen queriendo entender esta realidad que ya lo ha hecho mil pedazos y que lo reemplazará por un humanismo muy diferente". Por otro lado habla de "ese anonimato deliberado" en que "no hubo la menor intención de "clandestinidad", absurda en Francia (tan

absurda que hay periódicos y partidos prohibidos, que se encarcela por delito de opinión, que se entregan perseguidos políticos a la policía de regímenes "amigos" como el del rey de Marruecos), y menos todavía la de hurtar el cuerpo a la responsabilidad inherente a las afirmaciones que se hicieron y documentaron en los paneles, afiches y reuniones informativas; de hecho, cualquiera puede saber y sabe en París los nombres de la mayoría de los organizadores, así como yo firmo estas líneas con el mío". La mayoría, ¿por qué no todos? ¿Por casualidad o porque hay una humilde actitud comunitaria en los demás? (Además, habría que ver si constituyen mayoría aquellos o éstos).

Cortázar cita a Vargas Llosa en su afirmación de que "toda buena literatura es revolucionaria de una manera o de otra". Pero se concede el derecho ("De las exposiciones previas al debate general podemos eliminar, a los fines de estas páginas, las de Bareiro Saguier, Le Parc y Schwartz, que no suscitaron reacciones particulares en el público") de saltarse la respuesta de Julio Le Parc: "con ese criterio podríamos llegar a afirmar también que todo buen militar es revolucionario".

Y no entro a discutir, por esta vez, la grosería ideológica que significa el "zapatero a tus zapatos" con que responde Cortázar a quienes cuestionan su enfoque del quehacer literario.

HAY algo que me preocupa en él, y es que está todavía tan lejos de una actitud revolucionaria, de la

racionalización de las vías para llegar a nuestro hombre nuevo, y por tanto a nuestra cultura nueva. No ha logrado salir todavía (y mucho menos Vargas Llosa) de la concepción burguesa de cultura, de intelectual, de creador. No sería un problema en sí, porque es la situación de casi todo el mundo. Pero lo es desde el momento en que dice yo soy un intelectual revolucionario, en que se hace portavoz del Che, en que pontifica. Es una lástima, porque no se está dando cuenta. Y entretanto contribuye a la confusión general, y hace daño.

Además, Cortázar parece no tener interés en escuchar otras voces que la suya. O de leerlas. No crea, a veces hasta puede aprenderse algo de estos jóvenes rebeldes. ¿Se le ha ocurrido, por ejemplo, leer el excelente artículo "Arte colonial contemporáneo" que publicara Luis Camnitzer en "Marcha" del 3 de julio?

COMO habrá observado el lector, y a pesar de su defensa también en ese sentido, los larguissimos artículos de Cortázar son mucho más confusos que lo esperable de un escritor de su estatura (y de su técnica profesional, valga la insistencia suya en ese sentido), y demasiado confusos como para establecer una discusión concreta. Por eso, me contento con gritar hoy el alerta y esperar un planteo más sólido y ordenado.

Entretanto, quisiera señalar un pequeño detalle a favor de Cortázar: es evidente, a través de todo el texto

(pasa a pag. 10)



Declaración de la U.A.P.C.

Ante la realización de la Bienal de Arte Iberoamericana, organizada por el Instituto Panamericano de Cultura, La Unión de Artistas Plásticos Contemporáneos considera necesario alertar a los artistas nacionales y latinoamericanos sobre el significado del mencionado evento.

1. Destacamos que ese Instituto ha dado a la Comisión Nacional de Artes Plásticas ingerencia en la designación de los artistas uruguayos invitados a participar, lo que determina la aplicación a esta Bienal de la resolución general de boicot adoptada por la U.A.P.C. para todos aquellos certámenes en que, por una u otra vía, intervenga el Poder Ejecutivo y el Ministerio de Educación y Comisión Nacional de Artes Plásticas.

2. Reiteramos nuestra posición, en la misma línea de conducta expresada ya el año pasado, teniendo en cuenta el mantenimiento de las "medidas de pronta seguridad", y señalamos a los artistas nacionales que han optado por la dignidad frente a los salones nacionales que, en esta oportunidad, bajo el tentador título de "Iberoamericano", se ocultan los intereses de la oligarquía pro-imperialista del país.

3. El citado Instituto intenta en vano, por medio del señuelo de premios de cierta entidad, canalizar y corromper conciencias, lo que no logra, dado que la inmensa mayoría

de los artistas uruguayos "no se venden al vil precio de la necesidad". El gobierno escamotea el acrecentamiento de los rubros que correspondería otorgar a los artistas a través de los entes oficiales específicos para desviarlos hacia un organismo privado de dudoso origen, estableciendo consagraciones bajo el rótulo "Premio Presidencia de la República" y distintos ministerios.

4. En resumidas cuentas, la Bienal Iberoamericana es una pomposa cortina de humo para disfrazar el aislamiento cultural de las autoridades nacionales. Los invitados no informados, venidos del exterior, se suman así al grupúsculo promocionista nativo que aún se mantiene junto al régimen.

5. Denunciamos ante los artistas uruguayos y latinoamericanos que la organización bienal está presidida por el general Juan P. Ribas, cuya trayectoria reaccionaria clarifica la finalidad de dicho instituto.

Por lo expuesto la U.A.P.C. resuelve: declarar boicot gremial a la llamada Bienal de Arte Iberoamericano, exhortar a los artistas uruguayos invitados a no participar en la misma y solicitar a los colegas de los países latinoamericanos se unan fraternalmente a esta actitud que postula la unidad de acción de la intelectualidad del continente en la lucha por su liberación.

Secretaría de Prensa

Plástica

Por Nelson Di Maggio

REPRODUCCIONES DE ICONOS BULGAROS

Las reproducciones de obras de arte son algunos de los objetos más típicos de la sociedad de consumo; en el tiempo de la imagen ellas usan y abusan del favor público. Es indudable que no hay —ni puede haber— ninguna reproducción mecánica que pueda suplir la obra original; se han hecho numerosos ensayos, desde los más comerciales como las ediciones de Skira hasta los últimos, cuyo nombre se me escapa en este momento, en que el original es destruido durante el proceso para registrar quince únicas copias. Tuve ocasión de ver estas obras y, si no estuviese prevenido, las habría aceptado como auténticas. Ahí radica, precisamente, la falacia y el engaño: tratar de que sean equiparables al modelo. Y el único valor de una reproducción es el de aproximarnos a una obra que, de antemano, lo aceptamos como muy diferente; es un instrumento de trabajo, de conocimiento inclusive, pero en ella están ausentes las cualidades específicas de toda obra de arte. Esto ha sido sumamente penoso para la educación estética de los países subdesarrollados, alejados de los grandes centros culturales; habituados a ver revistas ilustradas, críticos y artistas se entretienen con hermosas reproducciones (cuanto mejores, más falsas) y al postergar el contacto directo con la materia artística (color, tamaño, cualidades táctiles, relaciones ambientales) el juicio crítico estará siempre viciado de nulidad.

Teniendo muy en cuenta estos reparos, es que hay que visitar la exposición de reproducciones de Iconos Antiguos de Bulgaria, inaugurada esta semana en el Sbt. Municipal. Recordar, sobre todo, que la

mayoría de los iconos —que se admiran en los museos como si fueran cuadros de caballete— formaron parte de un gran conjunto, el iconostasio, un biombo de madera que en las iglesias de rito ortodoxo separaba el santuario de la nave en las iglesias. Era pues una construcción integrada a la arquitectura religiosa y el pintor (generalmente, monjes anónimos) estaba obligado a simplificar las formas, el trazo y las superficies coloreadas con la finalidad de ser distinguibles a distancia. Todos los iconos (griegos, rusos, serbios y eslovacos) provienen de la pintura bizantina; comienzan a germinar en los países eslavos a partir del siglo IX, época de la conversión de los pueblos paganos al cristianismo. Cada país dio su respuesta nacional a esa herencia bizantina pero como obedecían a cánones fijos e invariables, transmitidos a través de generaciones de monjes encerrados en solitarios monasterios, es un arte que sobrevivió casi sin variantes hasta el siglo XX. La edad de oro de los iconos coincide con el Renacimiento italiano; sin embargo, sería absurdo tratar de seguir un paralelismo imposible. Son mundos diferentes, con un código particular para descifrar. Los iconos búlgaros se distinguen de los demás por su espíritu renovador que rechazan el hieratismo bizantino y la afectación de las poses de las figuras, en beneficio de una búsqueda expresiva más plástica, eminentemente pictórica, de gran brillo cromático y de clara filiación popular, así como la representación de santos típicamente búlgaros. Algo de todo eso se puede apreciar en las reproducciones del Subte; los originales, desde luego, son realmente maravillosos.

Una nueva publicación

REVISTA "UNIVERSO"

La reciente presencia de la revista "Universo" representa, dentro del ámbito de nuestra cultura nacional, la expresión de un nuevo impulso, orientado a la revitalización de los auténticos valores de nuestro medio.

Esto no significa, obviamente, que se quiera poner el acento en lo folklórico, ni mucho menos en lo anecdótico. Tampoco que se intente destacar las obras que se enmarcan dentro de los estrechos márgenes de nuestra realidad social, o que aluden directamente a la problemática del país.

Por el contrario, la finalidad de este grupo de jóvenes (cuya edad promedio es de 22 años), es la de rescatar las manifestaciones artísticas que, gravadas de aliento universal, expongan concomitantemente un enfoque propio, una óptica singular, propia e intransferible, determinada ella sí, por las condiciones vigentes en nuestra sociedad.

Lo que se promueve es entonces el apoyo a todas las verdaderas contribuciones que puedan realizarse para el enriquecimiento de

la cultura universal, pero eso sí, sobre la base de que se crea desde el Uruguay, por uruguayos, y para hacer posible que nuestro país pueda un día enorgullecerse de contar con una importante representación dentro de lo que constituye el tesoro artístico de la humanidad.

Es menester aclarar que la revista "Universo" no está inspirada por un móvil de crítica respecto de otras maneras de concebir o de practicar o de practicar el arte. Para sus autores, la labor emprendida no implica otra cosa que la expresión de su particular perspectiva, proyectada sobre la posibilidad de darle a nuestro país un perfil artístico definido.

Esta joven publicación, habrá de realizar un efectivo aporte a la tarea impostergable de la revolución uruguaya, la cual ha de fortalecerse con su concurso. Sólo cabe ante ello nuestro estímulo y la expresión de nuestro sincero voto porque alcancen el mejor de los éxitos en la difícil misión que se han impuesto.

Ya salió

EL SIONISMO Y LA IZQUIERDA

por Dov Bar Nir

distribuye

d.i.p.l.a. s.r.l.

TRISTAN NARVAJA 1544 - Tel.: 40 28 76

envíos al Interior y Exterior del País

otros títulos de

EDICIONES MORDEJAI ANILEVICH

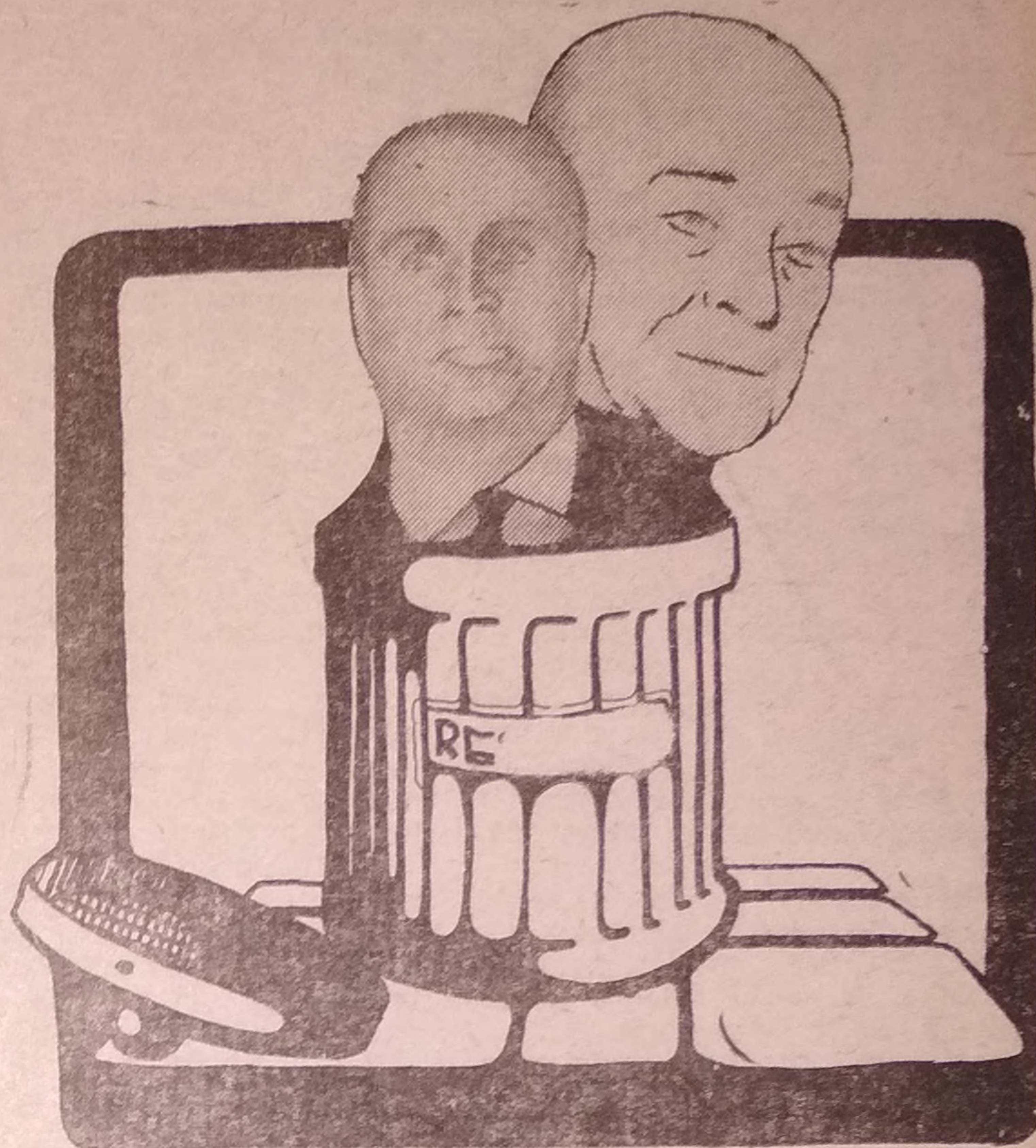
- "El socialismo árabe" — Abraham Ben Tzur
- "El Fataj, ¿un movimiento revolucionario o reaccionario?"
Dov Bar Nir
- "La cuestión nacional" - Dov Ber Borojov
y otros
- "Visita a Israel" — J. P. Sartre y S. de Beauvoir

UNA LUCHA QUE NO SE PUEDE IGNORAR

DECOVID:

LA FABRICA PA' LOS OBREROS

"Más vale hacer volar a 40 obreros con dinamita, que hacer morir de hambre a 40 hombres en una fábrica". Desde una de las paredes de la habitación donde se realizan las reuniones, la frase, garrrapateada en alquitrán, afirma la decisión de resistencia de los ocupantes de Decovid S. A. Afuera, sobre un bidón de nafta, la advertencia es más cáustica: "Ojo: fábrica minada".



DESDE hace nueve meses, la planta industrial ubicada en Arribeños casi Centenario parece instalada en el centro de una zona de guerra: patrullas policiales recorren continuamente el área, las chanchitas se instalaron casi en la boca de los portones de la fábrica. Adentro, los obreros tienen listo un polvorín para hacer estallar en el caso que se intente desalojarlos por la fuerza, porque, explican, "antes de morirnos de hambre que nos maten combatiendo".

Decovid es una empresa encargada del estampado de emblemas en botellas y otros envases (Coca, Pepsi, Tem) y cuenta entre sus principales accionistas a Hugo García (propietario de otras empresas), a Raúl y Milton Fontaina y a Enrique De Feo. Hasta hace algunos meses no existía en el Uruguay otra fábrica que compitiera con Decovid, por lo que las ganancias de la empresa —que tuvo sus inicios en 1953—, eran óptimas. Los trabajadores, en cambio (alrededor de 40, en su mayoría mujeres), recibían sueldos del 25% de lo estipulado por laudo, ninguna mejora social, y no se les reconocía categorías, ni bolsa de trabajo. A mediados de 1969 una ocupación de 50 días marca el nacimiento de la Organización Obrera de Decovid. Sus reclamos: bolsa de trabajo, pago de salarios de acuerdo al laudo, integración a la Federación Obrera de la Industria del Vidrio (FOIV), aumento del 26% para equiparar con el aumento del costo de vida. En aquel momento el triunfo obrero fue total, pero entonces la Coprin otorgó un 8% a todos los sectores de asalariados. Levantada la ocupación, la patronal sólo concedió ese ocho por ciento, negando el 18% restante aceptado anteriormente. El resultado, según explica un dirigente de la actual ocupación, fue: "Según el pago será lo trabajado. Si la patronal no pagaba lo que correspondía se trabajaría según el salario. Así bajó la producción..."

DE 40 mil botellas diarias la producción bajó a 13 mil. "La ma-

quinita de hacer pesos, a costa del hambre de los trabajadores, no caminaba como antes. Ahora estábamos organizados y no íbamos a dejarnos explotar". Pero la patronal también se "radicalizó": despidió a tres obreros especializados en el manejo de determinada maquinaria. "Luego intentan sustituirlos por personal de confianza y ponen en su lugar a un gerente y a un policía conocido, José Silveira, ex guardaespaldas de Pacheco y del comisario Morán Charquero. Pretendiendo endulzarnos, dicen los patrones que los compañeros no están despedidos sino enviados a la bolsa de trabajo. Esta mentira no caminó, pues a la bolsa de trabajo se va cuando no hay trabajo y lo había, si no, ¿para qué tomaron al policía?"

El enfrentamiento estalló y la ocupación fue nuevamente la medida de lucha. Se comunicó el hecho a la FOIV y se le solicitó la difusión del conflicto y el apoyo combativo. Al cabo de 97 días la policía desalojó a los ocupantes. "El retiro fue pacífico. Así lo pidió la FOIV que nos prometió ocupación por 24 horas de las fábricas y un plan de lucha. Se ocuparon las fábricas, pero el plan de lucha no pasó de 2 horas de paro por turno en el gremio, por más de cinco meses".

Durante esos 5 meses los obreros de Decovid montaron un campamento frente a la planta, "pero la falta de movilización —explican—, el aislamiento a que se nos sometió, la hipocresía de los patrones, nos llevó a un estancamiento en que sólo se hizo parlamentarismo con abogados y ministros. Por supuesto, de nada sirvió".

A esa altura empezó a sospecharse el interés patronal por cerrar la fuente de trabajo. También se entendió la inutilidad de un conflicto sin movilización, basado sólo en el diálogo vacío.

LA nueva ocupación revitalizó la lucha. "La CNT y FOIV no nos han dado el respaldo que esperábamos, pero diversas organizaciones han mostrado la solidaridad en la

práctica", definió uno de los ocupantes. "Los compañeros de la Federación Uruguaya de la Salud (FUS), de Funsu, Tem, Pepsi, Atma, han llegado hasta aquí para darnos la solidaridad activa. También los estudiantes. Se han dejado de lado las declaraciones rimbombantes de 'obreros y estudiantes unidos y adelante' para dar paso al apoyo en los hechos, a la unidad en la práctica. Compañeros de medicina, de agronomía, del Nocturno, del IBO, han venido a respaldarnos en la ocupación, a relevarnos en las guardias nocturnas. Juntos hacemos las pegatinas y las volanteadas. Los compañeros de FUS son los que bancan nuestra olla sindical".

Hasta el momento no han existido intentos de desocupación por parte de la policía ("quizá porque ahora tenemos en nuestro poder el polvorín de una fábrica de fósforos"). Junto con la reocupación de la planta, los obreros también ocuparon la lindera Fábrica de Fósforos Match S.A. (de la misma patronal que Decovid) y las oficinas que administran Madul S.A., Haras Leticia S.A., Haras Lisel, y la representación de la fábrica de Transportes Beck de Argentina.

LOS trabajadores de Match (a quienes se les adeuda 15 millones de pesos por violaciones al laudo desde 1965) se solidarizaron con sus compañeros de Decovid. "Ahora toda la manzana es un polvorín. El material de la fábrica de fósforos ha sido diseminado estratégicamente, se han dispuesto guardias las 24 horas e instalado las alarmas. Si ocurre una tragedia, será la represión la culpable. Hace cuatro semanas a la una de la mañana una brigada de la Metro con varios vehículos llegó sorpresivamente y los soldados bajaron con sus metralletas. El compañero que estaba en el frente apagó las luces e hizo sonar la chicharra de alarma. Todos nos dispusimos, pero luego los soldados parlamentaron entre ellos y se retiraron".

"Justamente la tensión a que nos

tienen sometidos provocó un accidente en que un compañero y una compañera estudiantes, que nos prestan su solidaridad, resultaron heridos. La prensa se encargó de deformar los hechos. No sabemos cómo, esos compañeros pisaron inadvertidamente alguna sustancia que habitualmente existe en la fábrica de fósforos —en un momento de nerviosismo, cuando se amontonaban las chanchitas en la calle y parecía que entraban a desalojarnos— y se produjo una explosión. Ambos fueron trasladados a un sanatorio particular para ser atendidos. La compañera estaba en la sala de operaciones, se le estaba haciendo dilatación de retina y se preparaba un trasplante de córnea para que no perdiera la vista, cuando entró la policía y se la llevó al Hospital Militar. Se la llevaron de la sala, cuando la estaban operando..."

AHORITA ha empezado una nueva etapa: la patronal parece desentenderse y los trabajadores exigen la expropiación de la planta para trabajarla en cooperativa. El lunes 9 pusieron nuevamente en funcionamiento la fábrica y citaron a la prensa para el acontecimiento. Sólo "Ya" envió un fotógrafo. "La planta está nuevamente en funcionamiento, sin patrones, sólo con los obreros. De esta forma solucionamos la situación que le podríamos crear a los trabajadores de la Fábrica Uruguaya de Cristales Anexos S.A. (FUCASA), cuya patronal admite que nuestro conflicto podría crear desocupación. Además con nuestro trabajo generamos más aportes a la Caja de Previsión Social, menos desembolsos a la Caja de Compensaciones y Bolsa de Trabajo y menos obreros desocupados. Y ahora nuestra consigna es: la fábrica será pa' los obreros o no será pa' nadie".

El polvorín y los bidones de nafta atestiguan una decisión. Al fondo, sobre las máquinas, algunos ocupantes trazaban una gigantesca leyenda con pintura roja: "Mejor morir peleando que vivir arrodillados".