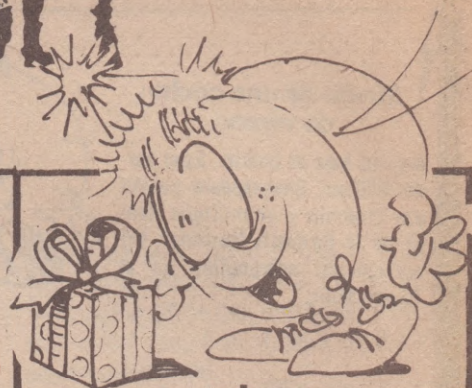


Liberación

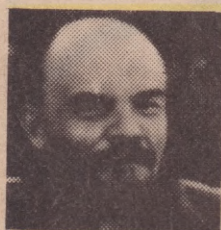
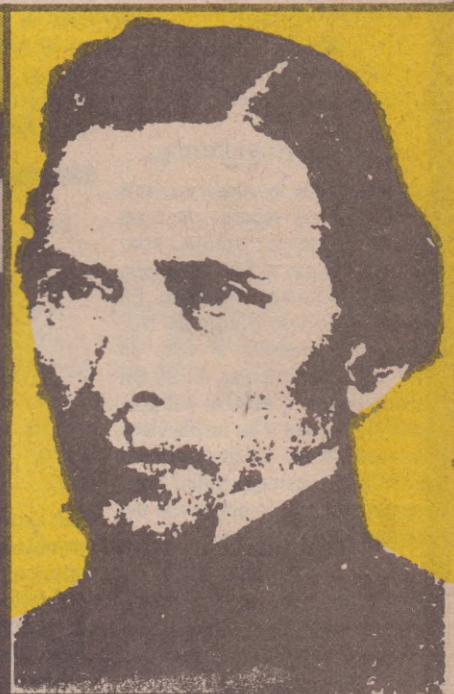
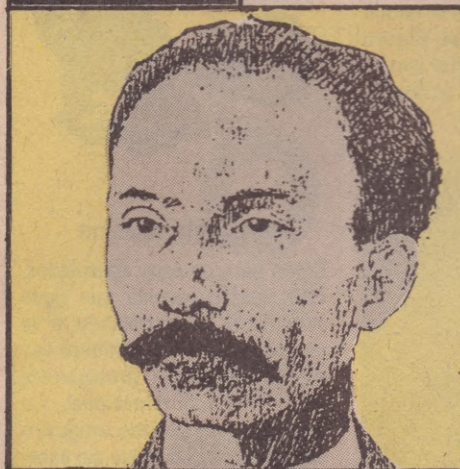
Año II N° 46 Suplemento Juvenil de La Hora
Domingo 10 de noviembre de 1985



1

año:

Sabremos cumplir



Exclusivo:
Conversamos
con Lenin

Seregni saluda
a "Liberación"



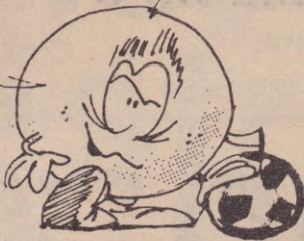
Presupuesto:
Escribe el diputado
Gilberto Ríos

Con este número
2 pasajes a Porto Alegre

hechos sucesos espectáculos noticias

Sueño de una noche de verano

No, no baja el boleto. Es el bar-
do William Shakespeare puesto
por Otermin y un múltiple elen-
co de la Comedia Nacional. Un
espectáculo entretenido en el
Teatro Solís.



Espacio contratado

Compro urgente libro sobre
"Historia de la Segunda Guerra
Mundial". Pago bien o permuto
por varios volúmenes de "Mein
Kampf". Preguntar en Palacio
Legislativo por diputado Juan
Luis Pintos.



Se creará que son bobos?

El cabezazo de Luis Cubilla, el
DT de Nacional, le pegó a un
juez, se repitió cientos de veces
e indignó a todo el mundo. Pero
resulta que el hombre que apo-
yó a Pacheco en el 71 declaró en
el Tribunal de Penas que en rea-
lidad se tropezó chocando con-
tra el árbitro. Como esa no la
cree ni Pivel, lo suspendieron
por 17 meses. Te va a crecer la
nariz, Luisito.

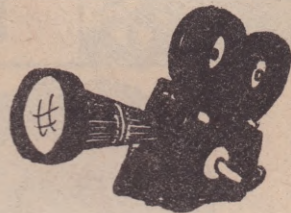


Qué animal!

Nuestro fotógrafo, Pablito Ro-
dríguez, debió comparecer ante
la justicia tras ser acusado de
agredir a un perro que le soltó
un granadero, el día de la repre-
sión. Don Manini se mostró in-
dignado por la suerte del pichi-
cho.

El Federal

Y vos nunca te das una vuelta
por una cancha de básquetbol?
Aunque este año no hay ameri-
canos, y faltan el Tato López y
Ruiz, el torneo Federal es parejo
y se ven lindos partidos. Seguro
que hay una cancha del barrio,
a la que vale la pena arrimarse.



Empezó noviembre...

Al almanaque le queda una sola
hoja, uno se acuerda de otras
vueltas y piensa: qué mes éste!
El del 71 puso al Frente Amplio
para que muchos temblaran. En
el 80 el glorioso triunfo del NO.
Dos años después el voto en
blanco y las internas. El 25 del
año pasado. Y éste, el del pue-
blo movilizado y en lucha, viene
con postre: El III Congreso del
PIT-CNT. Dicen que Millor quie-
re que en el 86 de octubre se pa-
se directo a diciembre.



CINELIBROS

Los amantes del cine de
parabienes, con la salida de los
números 4 y 5 de esta
colección. "El Western", de
Jorge Solares y el volumen
homenaje al cineasta
desaparecido argentino
Raymundo Gireyzer, le siguen
dando vida a este aplaudible
proyecto.



La vieja música

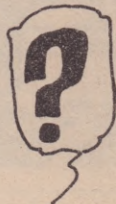
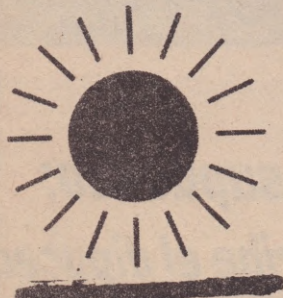
Como para no estar agrandados.
Este pueblo heroico que sigue
avanzando y acorralando a la
reacción, tiene por primera vez
a un compatriota, protagonista
de un filme internacional. La
historia de un exiliado uruguayo
a través del ojo sensible del exce-
lente Mario Camus. Con Federi-
co Luppi, en Centrocine.

"RELIGIOSOS" CUBANOS

Un grupo de sacerdotes
cubanos, tan sacerdotes y tan
cristianos como los otros,
se pronunciaron por la
abolición del pago de la deuda
externa. Entre otras
expresiones dijeron que las
consecuencias que trajo
dicha deuda fueron
devastadoras y por lo tanto
anticristianas.

"Y AHORA QUE?"

En qué andan los jóvenes que
comienzan su camino por el
territorio musical. Todos los
viernes a partir de las 21:30
en ADEMPU, ha organizado
este ciclo para poner en la
palestra a los debutantes.





Editorial

¡SALÚ!

No vamos a ponernos acá a hacer discursos, ni a contemplarnos a nosotros mismos, diciéndonos qué bien, cumplimos un año... pero, qué bien che, cumplimos un año!

Cuánto tiempo recorrido desde aquella tapa del sábado 3 de noviembre del año pasado, cuando llamábamos a todos los patriotas a recibir a Arismendi, quien retornaba tras nueve años y medio de exilio.

Y vaya que han transcurrido acontecimientos. Vaya si fue emocionante para los jóvenes uruguayos ver aparecer un suplemento semanal legal, que recogía las más hermosas tradiciones de nuestra juventud que durante el fascismo también supo darse sus medios para hacer llegar su voz, mediante diferentes órganos de prensa clandestinos, boletines, volantes, y todos los etcéteras imaginables e inimaginables.

Pero, en noviembre de 1984, "La Hora" daba un espacio a esa juventud que había sabido ser fiel al legado artiguista y que, con su sangre, había abonado el camino de la libertad.

Muchos acontecimientos han pasado desde entonces y, con nuestra modesta presencia, hemos tratado de reflejarlos de mostrar a los jóvenes uruguayos cuál era y es el camino a seguir, el de la lucha constante junto al Frente Amplio y a nuestro pueblo todo.

Celebrar un año, más que motivo para detener las máquinas unas horas, levantar una copa y brindar por los presentes y por esos ausentes tan presentes entre nosotros, es motivo también para plantearnos nuevos desafíos, para mejorar, para avanzar como lo quiere hacer todo nuestro pueblo.

Sabemos que el desafío no es fácil, como tampoco lo es el de la liberación, nombre de nuestro suplemento. Pero ponerle ese nombre al suplemento no significó sólo una consigna, significó un desafío: avanzar y contribuir en el camino de la definitiva liberación de nuestro pueblo.

Modestamente, sí. Acá no había —al igual que en todo el diario— periodistas profesionales, pero había sí —y cada vez la hay más— una enorme vo-

luntad de estar junto a nuestra juventud, de acordarnos día a día de ella, y no como otros que únicamente recurren a ella cada 5 años, para ver si consiguen algún voto.

Denunciar el drama de la juventud uruguaya, aportar soluciones, solidarizarnos con los dramas de los jóvenes en todos los rincones del planeta, transmitir los logros de los jóvenes que, junto a sus pueblos, lograron vencer la dominación imperialista y ser constructores de su propio destino, ser una tribuna de expresión de todos esos elementos y de todo aquello que entre en el camino de nuestra juventud; en esas palabras se puede resumir nuestra misión.

No es fácil, ya lo sabemos, y por eso siempre apelamos a ustedes, a nuestros lectores, a los protagonistas.

Con la caída de la dictadura hemos abierto una nueva etapa y, desde aquí, queremos aportar para que esa nueva etapa sea fecunda, para que podamos avanzar y para que más temprano que tarde podamos, desde estas páginas, reflejar nuestros propios logros en la construcción de la nueva sociedad y no tengamos que seguir denunciando las constantes amenazas a jóvenes gremialistas, los abusos de las patronales intransigentes, la crisis, la miseria, la desocupación; el hambre; y sí podamos estar reflejando cómo los jóvenes uruguayos construimos la sociedad del pan y de las rosas.

Pues bien, dijimos que no queríamos hacer un discurso y no lo vamos a hacer. Por lo tanto, vamos a ir terminando estas líneas editoriales, brindando por nosotros, pero brindando principalmente por ustedes, todos los que supieron contribuir a este renacer de la democracia y que hoy contribuyen a estabilizarla y hacerla avanzar.

Por todos ellos, por los que ofrecieron sus mejores años, por los que cayeron, por los que ingresaron e ingresan, día a día, a este maravilloso torrente popular que va hacer realidad, en la patria de Artigas, los ideales de la justicia y la libertad, por todos ellos, salud. ★

Mensaje de la Presidencia del Frente Amplio

**“...mirando
‘de frente’
y
caminando
hacia
el mañana”**



En oportunidad de celebrarse el 1er. Aniversario del semanario Liberación, órgano de LA HORA, referido al ámbito de la juventud, me es grato expresar mi saludo y mi complacencia, y decirles que sigan el camino, como hasta ahora cosechando metas, y delineando realizaciones.

Hablar y discurrir con los jóvenes siempre para mí, ha sido mi tarea preferida y una responsabilidad aceptada plenamente. En síntesis, discurrir con la juventud, es docencia en cuanto a trasladar

experiencia, pero también y vaya si lo es, significa enriquecedor en tanto sabemos del pensamiento y del hacer, de quienes laboran, mirando “de frente” y caminando hacia el mañana. Otra vez jóvenes compañeros, salud y adelante

Gral. (R) LÍber Seregni

Carlos Zufriategui
Coordinador de Presidencia

Jóvenes que quieren ser colonos

Yamandú Piriz

Mucho se ha hablado del éxodo del campo a las ciudades. Todos conocemos de cerca esa realidad ya sea por haberla vivido en carne propia o a través de conocidos. Pero, ¿conocemos las cifras? La población rural del Uruguay de hoy es aproximadamente

igual a la de hace 100 años. Son fundamentalmente jóvenes los que abandonan la tierra. Sin embargo

puede haber soluciones.

Desde 1948 existe en nuestro país un organismo que tiene por finalidad la colonización de las grandes propiedades improductivas del país: el Instituto Nacional de Colonización; creado mediante la ley 11.029, concertada entre todos los partidos y de la cual fue informante en el senado Julia Arévalo.

Dicha ley, aprobada por unanimidad el 12 de enero de 1948 y vigente aún, dice en su artículo 1o. **"Por colonización se entiende el conjunto de medidas a adoptarse para promover una racional subdivisión de la Tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural"**

Indispensables propósitos para un país que con 3 millones de habitantes cuenta con 17 millones de hectáreas agropecuarias.

Sin embargo en los últimos 25 años la población rural ha disminuido a la mitad. Hay que agregar que en su inmensa mayoría son los jóvenes que emigran a las ciudades o al extranjero al no encontrar trabajo en las inmensas extensiones de campo trabajadas por 5 ó 6 personas, o que la pequeña parcela de sus padres no puede atender los requerimientos de la familia que su hijo pretende formar.

Habría que preguntarse que pasa con el INC, que con fines tan claros como lo expresa en su artículo 1o. no es capaz de dar soluciones.

Podríamos pensar que la ley no preve para el INC la posibilidad de acceder a la Tierra para luego distribuirla entre los aspirantes a colonos. Sin embargo, a pesar de no ser suficientes los mecanismos previstos, la gran dificultad ha sido la de no aprovechar los existentes.

El INC está legalmente en condiciones de expropiar prácticamente cualquier propiedad, en particular las que tienen fines especulativos o improductivos. Además deben pasar al INC todas las tie-

rras públicas adjudicadas a particulares u otros entes autónomos, para ser colonizadas.

Sin embargo el INC adquirió en los años 81 y 82 alrededor de 1.000 hectáreas cuando había alcanzado cifras de hasta 40.000 hectáreas en el 69.

A pesar de los mecanismos previstos, no se le asignan fondos al INC, lo que lleva a que de los 17 millones de hectáreas del país, sólo haya colonizadas 440.000 o sea 2.5 o/o.

Por supuesto que también se opone a la colonización el sistema financiero y la banca especuladora que asfixia a los pequeños y medianos productores.

Pero lo declamos al comienzo del artículo, puede haber soluciones.

Los colonos, desde hace algunos años están organizados y defendiendo sus derechos, luchan contra un sistema que los perjudica a ellos y a todo el país.

Pero también los jóvenes comienzan a formar asociaciones de aspirantes a tierras del INC. (hay más de 12.000) y reclaman que sean adjudicadas tierras que

tiene el Instituto y no las adjudica, (hay casos de aspirantes que hace 20 años que esperan que se les entregue la parcela de tierra que ya les fuera otorgada), pero también exigen que sean asignadas al INC las tierras que han pasado al Banco Central por las compras de carteras y que son alrededor de 600.000 hectáreas.

Ya hay asociaciones de este tipo en Flores, Cerro Largo, Tacuarembó, Rivera y comienzan a crearse en todos los departamentos.

Hay que agregar que la Asociación de Colonos resolvió permitir a los aspirantes a formar parte de su organización, lo que ayudará a que se desarrollen con más fuerza.

Sin duda que ésta será una de las grandes batallas que deberán librar en el futuro los jóvenes del campo, que al igual que los de las ciudades, luchan por sus derechos y que al hacerlo reafirman su carácter profundamente patriótico ya que no puede haber salida a la crisis sin dar respuesta a los grandes temas nacionales



disparates de Manini

"... un clima irrespirable para socavar lo que queremos construir los 3 lemas que se sientan en esta Cámara de Diputados..."

"... estas cosas son todas en el fondo menores. El cúmulo de cosas menores puede aparecer algo clave o importante por mera acumulación. Yo no creo que de muchas cosas chicas, se haga una grande. Pero puede aparecer grande a fuerza de acumular cosas menores..."

"... y como síntoma de mi frivolidad, el Sr. Diputado Fau dijo que yo había dicho que me sentía un poco defraudado porque a mí no me seguía nadie. Lo que no sabe el Sr. Diputado Fau, porque nadie se lo contó y las versiones luego salen perifoneadas en la forma que al dueño del micrófono le gusta hacerlo, lo que no sabe es que a mí me venía siguiendo un grupo de 8 o 10 cameramen de la televisión, alguno está aquí presente, me venían siguiendo, acosándome..."

"LIBERACION"

AÑO II No. 46

**10 DE NOVIEMBRE DE 1985
ITUZAINGO 1495**

MONTEVIDEO - URUGUAY

Director: Daniel Feldman

Consejo de Redacción: Daniel Feldman, Yamandú Píriz, Bernardo Taiman, Angel Oliva, Pablo Dotta.

Redactores: Bernardo Taiman, Yamandú Píriz, Angel Oliva, Daniel Feldman, Evana Tost, Gabriela Novoa, Fernando Vivero, Rita González, Enrique Smerdiner.

Diagramación y armado: Pablo Dotta, Mariano Estéves, Gonzalo Ramírez.

Ilustraciones: Raquel.

Fotografía: Pablo Rodríguez

Columnistas: Gabriel Mazzarovich, Gilberto Ríos, Gonzalo Mujica.

Colaboradores: Aldo Lista, Alvaro Pérez, Laura Piedrabuena, Antonia Yáñez, Juan Carlos Rodríguez, Juan J. Cladera, Alvaro Rico, Humberto Gustá, Rafael Sanseviero, Elder Silva, Jorge Martinovic, Miriam Martinovic, Luis Pereira.

¡Que vivan los estudiantes!

Dentro de la obra "depuradora" del fascismo, la realizada en los centros de formación docente durante los 12 años de dictadura debe contar con un "sitio de honor" en el "proceso": estudiantes perseguidos, docentes destituidos, materias suprimidas, carreras mutiladas y como resultado, la baja calidad de los docentes egresados esos años.

La necesidad de cambiar radicalmente la política educativa de la dictadura, fue explicitada en la resolución de la Comisión de Educación de la CONAPRO —en la cual participa ASCEEP FEUU— a través de las pautas de la ley de emergencia. En el artículo 13 de esta ley se establece la participación estudiantil en la dirección de los Institutos de Formación Docente.

Vale la pena aclarar además que este no es un tema nuevo, esbozado por primera vez en la concertación. Existió un Consejo Asesor Consultivo —que así se ha dado en llamar esta instancia de participación estudiantil— en el IPA desde 1959 a 1973, un Consejo Asesor en el INET en la década del '60, y un Consejo Consultivo en Magisterio durante los años 1972 y 1973.

Todos estos Consejos fueron disueltos por el fascismo, y la lucha actual del movimiento estudiantil, además de apoyarse en lo concertado en la CONAPRO, reivindica la participación que la dictadura robó a los centros de enseñanza.

No hay peor sordo

La historia del conflicto es larga, y con ribetes peculiares. El 8 de abril, día en que se había fijado el comienzo de los cursos, los estudiantes encuentran el local en que funciona el IPA y Magisterio inexplicablemente bloqueado por las fuerzas represivas. Cuando el 8 de mayo se inician realmente los cursos, los estudiantes comprueban que la dirección no había aparejado cambios importantes en relación a la etapa anterior: los planes y programas eran los mismos y los profesores en un 90o/o también; no se había habilitado el turno nocturno en IPA y Magisterio, no se había modificado la reglamentación limitacionista de la época

pasada (régimen de faltas, pérdida de la calidad de estudiante, prohibición de rendir exámenes libres, etc.).

Durante los tres meses siguientes, los estudiantes se movilizan buscando todas las formas posibles de diálogo con el CODICEN, sin obtener respuesta a ninguna de sus reivindicaciones.

Solo después de la ocupación del IPA y el INET, resuelta por los estudiantes en el mes de agosto —de la cual fueron desalojados por las fuerzas policiales— el CODICEN acuerda la creación de comisiones integradas por docentes, egresados y estudiantes, para discutir los planes y programas, e instrumentar la participación estudiantil prevista por la ley de emergencia de la CONAPRO.

Estas comisiones de estudio —formadas por los tres órdenes y la Inspección de cada instituto— corrieron distinta suerte en cada centro. En el INET, los inspectores designados por el CODICEN, no se presentaron a la comisión de estudio, haciendo así imposible la instrumentación del Consejo Asesor y Consultivo.

En el IPA, la comisión llegó a integrarse, formulando una propuesta de ordenanza de organización del IPA, donde se contemplaba la creación del CAC, que funcionaría hasta tanto no se sancione la nueva ley de educación. Este CAC, integrado por el Director del IPA, 5 profesores, 3 egresados no docentes y 3 estudiantes, tendría potestades de orientación pedagógica y técnica, eleva-

ría propuestas al CODICEN sobre planes de estudio, presupuestos del IPA, reválidas de títulos, etc., sin tener carácter resolutorio y bajo la superintendencia del Consejo Directivo Central. Este proyecto, votado incluso afirmativamente por 2 de los 3 inspectores del CODICEN que integraban la comisión de estudio, fue cuestionado por el CODICEN, aduciendo que el proyecto carecía de viabilidad legal.

Este argumento ha sido rebatido jurídicamente, y en base al estudio del proyecto ha quedado demostrado que lejos de contraponerse a la legislación vigente, el proyecto, de ordenanza para



el IPA complementa aspectos no sancionados por leyes anteriores.

Incapaz de demostrar la inviabilidad legal del proyecto, el CODICEN plantea que la comisión se ha excedido en sus potestades al crear este proyecto, bloqueando así toda posibilidad de solución al tema.

Para octubre, ninguno de los planteos de los estudiantes había tenido respuesta afirmativa, y ni siquiera había sido atendido por el CODICEN.

La voluntad de diálogo de los estudiantes seguía abierta, pero chocaban contra un muro impenetrable. Así, las asambleas generales del CEIPA, CEM y CEINET, resuelven volver a ocupar sus respectivos centros.

Y la respuesta no se hizo esperar. El sábado 26 de octubre, a las 17 horas, es cercado el IPA por las fuerzas policiales, donde dos legisladores son agredidos y uno de ellos detenido junto con un estudiante.

No nos detendremos aquí en los hechos que desembocaron en el reclamo de la renuncia de Manjini Ríos, porque éstos han sido ampliamente cubiertos por nuestra prensa.

Preferimos salir al paso a la campaña de desprestigio que la prensa "grande" y el partido de gobierno han montado contra el movimiento estudiantil.

Una mentira repetida mil veces...

A partir de los hechos motivados

por la ocupación del IPA, la campaña de desinformación y desprestigio ha girado en torno a tres o cuatro aspectos que trataremos de resumir y contestar.

"La ocupación demuestra la prepotencia del movimiento estudiantil": los estudiantes del CEIPA, CEINET y CEM no sólo están dispuestos al diálogo, sino que todas las medidas que han tomado hasta ahora apuntan a crear una disposición de diálogo con el CODICEN, lo cual hasta ahora no ha sido posible. El vier-

nes 10., los estudiantes realizaron una mar-

cha hasta el CODICEN, y fueron recibidos en la puerta del mismo por las fuerzas policiales y los granaderos. Ni un solo consejero bajó a hablar con los estudiantes. Agotando recursos, los estudiantes se entrevistaron con la Ministro de Educación y Cultura, la cual se comprometió a dialogar con el CODICEN y a estudiar la viabilidad jurídica del CAC.

"La ocupación fue resuelta por la minoría de siempre": previo a la asamblea que resolvió la ocupación, la situación fue discutida en asambleas por clases y por turnos. La asamblea general que resolvió la ocupación contó con más de 600 presentes, sobre alrededor de 800 alumnos que asisten regularmente a los cursos.

"Los estudiantes no esperaron los 10 o 20 días que pidió el CODICEN

para estudiar el problema": el CODICEN no pidió plazos de estudio ni fijó fechas de resolución. El único plazo manejado hasta ahora ha sido el fijado por la Comisión de Estudio del proyecto, que estableció un plazo máximo conveniente para la puesta en marcha del CAC

al 31 de diciembre. Justamente por la cercanía de esta fecha es que los estudiantes reclaman una rápida respuesta.

Otro argumento difamatorio —que no por "bajo" debe ser soslayado— se ha centrado en que en la ocupación del INET había "varones" de ese instituto y "señoritas" del IPA y Magisterio. Con este argumento, seguramente, la prensa grande quiere demostrar que las ocupaciones se realizan por "aburrimiento" del estudiantado. Lo que omiten decir, es que en asamblea posterior a la desocupación del IPA, se resolvió continuar la ocupación en el local del INET, con la participación del CEIPA y del CEM. La composición femenina en estos dos últimos es muy elevada, mientras que en el INET, por la naturaleza técnica de los estudios que se imparten, la asistencia es mayoritariamente masculina. En fin, nada nuevo en cuanto a argumentos difamatorios. Tampoco nada nuevo en cuanto a represión.

Se está volviendo difícil democratizar la enseñanza en democracia. ★

Democracia, Parlamento, los jóvenes y una nueva experiencia

Es indudable que con la democracia, nos enfrentamos con una realidad compleja, rica en acontecimientos y donde la constante es la aparición de temas donde para los jóvenes afrontarlos significa una experiencia totalmente nueva. Y no solo temas, sino también instrumentos como el PARLAMENTO que en nada se parece al Consejo de Estado que conocimos nosotros.

Sobre el Parlamento todos estamos aprendiendo, cada uno desde su frente de lucha, pero todavía sin llegar a la utilización plena de las posibilidades que brinda. Pero hablar de Parlamento y no hablar de presupuesto es una muy grosera omisión. Aquí estamos entrando nuevamente en terreno prácticamente desconocido, para todas las nuevas generaciones que surgen de la dictadura, ya que fue un tema que estuvo ausente en la variada y compleja lucha antidictatorial.

SOBRE UN PRESUPUESTO DE GUERRA EN DEMOCRACIA

Hablar de presupuesto entre jóvenes es entrar en terreno prácticamente desconocido para todas las nuevas generaciones que surgieron durante los 11 años de dictadura, ya que fue un tema que estuvo ausente en la variada y compleja lucha antidictatorial. Ello no significa que nos crucemos de brazos y cerremos los ojos, sino por el contrario, debemos asimilarlo como una nueva responsabilidad, de inmensa

trascendencia para nuestro propio futuro y que su presencia dentro del marco de la situación nacional es un síntoma más de la nueva etapa que comenzamos a transitar con el advenimiento de la democracia.

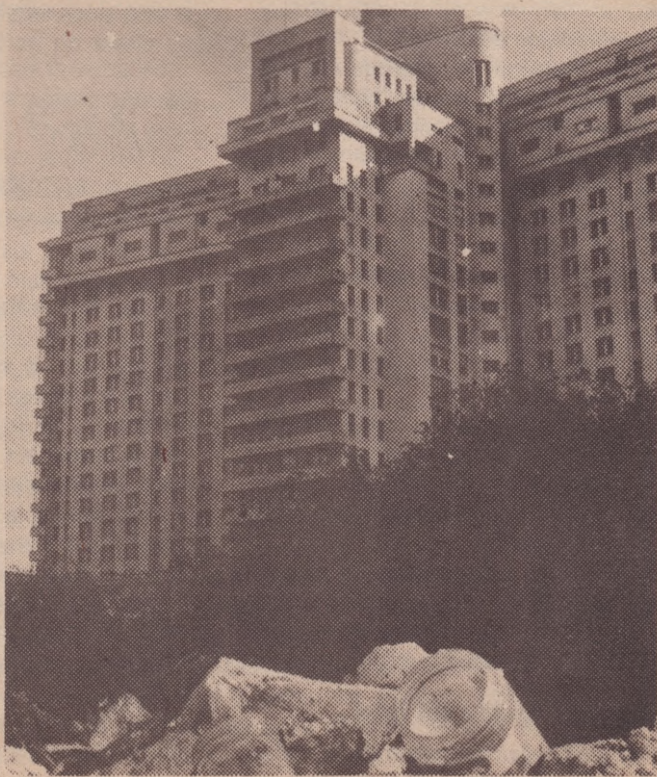
Es notorio que todavía el tema no se lo ha tomado con su real jerarquía, lo que se puede medir objetivamente por el insuficiente grado de movilización que se desarrolla en su entorno. Lo primero entonces es lograr una ubicación general, que pasa por hacer una

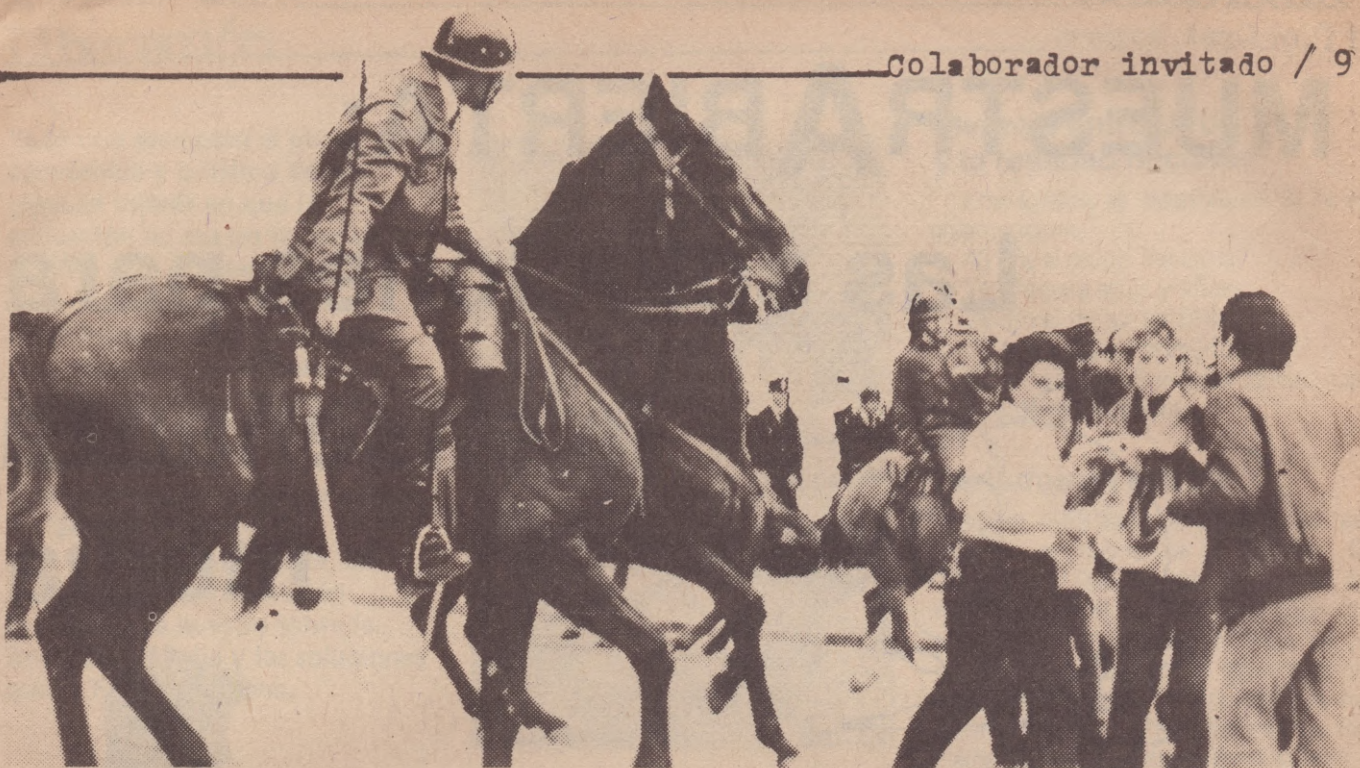
justa definición que caracterice al mensaje elevado por el P. Ejecutivo al Parlamento. Si razonamos utilizando como método la comparación no será nada difícil llegar a conclusiones precisas.

Dictadura durante 11 años. ¿Cómo se distribuía el presupuesto?

— Casi un 50o/o para seguridad (M. de Defensa e Interior), lo que traducido a la realidad significaba: represión, hostigamiento, prebendas de todo tipo a los fascistas, etc.

**Una injusta
distribución del
presupuesto.
Mientras casi un
50o/o se destinaba
a la seguridad,
el Hospital de
Clínicas quedaba
en estas
condiciones.**





El resto, al que se le descontaba un alto porcentaje para el pago de "nuestra" deuda externa, quedaba reducido a un mínimo que no superaba el 20o/o y que iba destinado a la Enseñanza, Universidad, Salud Pública, etc., con las consecuencias previsibles, que todos conocemos y sufrimos en carne propia.

DESDE EL 1o. DE MARZO DEMOCRACIA

Antes de seguir hagamos memoria. Recordemos que hubo una palabra que no faltó nunca en todo discurso electoral: CAMBIOS.

De ahí que se caía de maduro que la distribución del presupuesto de un gobierno democrático iba a CAMBIAR, sería diferente, con cambios sustanciales que jueguen a favor de la democra-

sivo, democratizar esas FF.AA. de "ocupación", premisas básicas para la propia estabilidad democrática, a la vez que se deben atender las necesidades prioritarias de las grandes mayorías, como la salud, la educación, la ocupación, la vivienda, etc.

Casualidad, coincidencia o intención premeditada. Sin duda esto último. La cuestión es que el Presupuesto General de Sueldos, Gastos e Inversiones tiene la misma distribución que en la dictadura, por lo tanto mantiene un elevado presupuesto en M. de Defensa e Interior como si el país estuviese en guerra, destinando además un alto porcentaje para el pago de la deuda externa pública. Previamente a las conclusiones es necesario precisar algunas cifras cuya simple lectura ratifica lo aseverado previamente.

RUBROS DESTINADOS A SALARIOS (porcentajes)

M.S.P.	9,52o/o
UNIVERSIDAD	5,35o/o
MIN. DEFENSA	24,80o/o
MIN. INTERIOR	16,27o/o

RUBROS DESTINADOS A GASTOS (porcentajes)

M.S.P.	17,46o/o
UNIVERSIDAD	8,45o/o
MIN. DEFENSA	30,94o/o
MIN. EXTERIOR	9,64o/o

Con esto podemos sacar una conclusión: **Presupuesto Continuista, de**

**Una distribución injusta
del presupuesto da
lugar a estas escenas.**

Guerra interna, antipopular (mantiene la política tributaria de la dictadura 79,4o/o de los ingresos previstos provienen de impuestos al consumo; IVA, etc.) y **extranjerizante** (busca cumplir los dictados del FMI, pagando puntualmente los intereses de la deuda —410 millones de U\$S— y mantiene todos los privilegios al sistema financiero internacional).

Esta cruda realidad nos impone afrontar una gran responsabilidad. Los jóvenes y el pueblo uruguayo con más fuerzas que nunca decimos que queremos CAMBIOS REALES, NO al FMI, presupuesto justo para la Educación, Salud, etc.

Y los jóvenes y el pueblo uruguayo sabemos que tenemos armas para alcanzar nuestras aspiraciones: la unidad y la lucha, lo que nos exige tensar las fuerzas, incrementar la movilización, volcar al combate a las organizaciones juveniles, rodeando así la discusión legislativa de una amplia participación de jóvenes, acumulando una experiencia nueva, que se transforma en la única garantía para que alcancemos nuestros objetivos. ★

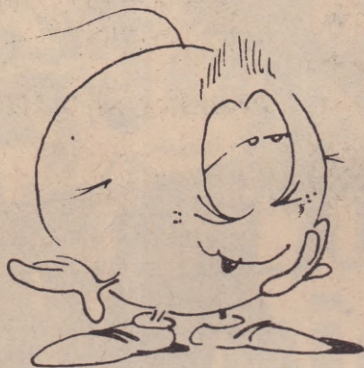
Gilberto Ríos

cia, la justicia social, el pan y el trabajo. La nueva realidad impone eliminar uno a uno los restos del fascismo, desmontar ese monstruoso aparato repre-



MUESTRA ABIERTA:

Las soluciones para la enseñanza media



En la educación que nos legó la dictadura, la Enseñanza Media no es para todos. Entre 1975 y 1980, el porcentaje de personas entre 12 y 17 años que reciben enseñanza media descendió abruptamente, recuperándose recién en 1982. Uruguay pasó del primer lugar al cuarto en Latinoamérica por su tasa de escolaridad en la enseñanza media.

8.256 egresados de las escuelas rurales no pudieron acceder a la enseñanza media entre 1979 y 1981 a lo que debe sumarse la deserción global entre los egresos de Primaria y los ingresos en Secundaria. Sólo un 37.9 o/o de los que accedían a la enseñanza media egresaban de ella en el período 1976-1981.

Hoy son más

los que necesitan trabajo

Funcionan actualmente en la capital 10 liceos nocturnos y todos, principalmente, en el centro. Cuatro de ellos cuentan con Segundo Ciclo. Sigue siendo cierta la consigna: "Si Ud. trabaja, no puede estudiar".

La cantidad de liceos es insuficiente. Las clases están superpobladas en la capital. En 1984, el promedio de alumnos por clase era de 36.8. Actualmente hay grupos de 50 y 60 alumnos. Para estudiar hay que comprar libros caros. Las bibliotecas están despobladas. Tizas, borradores, hojas, materiales de laboratorio, material didáctico en general falta o escasea.

Faltan profesores y sobran militares. En un país que gasta más en policías y militares que en maestros, es más fácil

tener al pueblo reprimido que enseñarle a leer. En la dictadura, los sueldos de los docentes disminuyen en un 60 o/o. Un profesor de cada cinco fue destituido. El dedo reemplazó al concurso. La deformación llegó también a los docentes. Se redujo la formación en el IPA de cuatro a tres. En los programas se incluyen temas como los de la Seguridad Nacional y la importancia de las FF.AA. en la vida de las naciones o el engaño del laicismo y de la acción deformadora del proselitismo.

Aporte de los profesores

Hace más de 15 años que no se reúne la Asamblea de Profesores.

El individuo se forma sumiso, pasivo, individualista, competitivo, sin conciencia comunitaria. Se entiende lo de normal y normativo en desmedro de lo conceptual y contestatario. Los programas se pusieron al servicio del proceso. Se elaboraron en consecuencia.

El presupuesto digno para la enseñanza es la herramienta para dar solución a los problemas analizados. Debemos elegir entre alimentar un aparato represivo inútil y la educación de nuestros hijos; entre el pago de los intereses de la deuda externa y el futuro del país.

* El gobierno debe cumplir con la Constitución asegurando que todos los jóvenes cursen Enseñanza Secundaria, la cual es hoy obligatoria solamente en el papel.

* Además debe llevarse nivel técnico y humanista para que sea verdaderamente útil. Alumnos, docentes y padres deben



"Los que sustentan el poder económico y político tienen especial interés en que la educación no sea un factor de cambio para mantener la estructura social que los mantiene en ese privilegio". Con esas palabras empezaba el texto del sector "Educación" de la "Muestrabierta" del Frente Amplio. Con mucha objetividad se mostró los graves problemas del país y, lo más importante, las soluciones. A continuación brindamos la nuestra sobre la Enseñanza Media y las soluciones que el Frente propone.



participar y su aporte debe ser aceptado como un hecho natural y no rechazado como una manifestación subversiva. —

- * La Asamblea Nacional de Profesores debe volver a funcionar para realizar los aportes imprescindibles en materia de planes y programas.

- * Debe asegurarse la restitución de destituidos por causas ideológicas.

- * Debe controlarse la acción de bandas fascistas empleando los recursos policiales para detectar a sus integrantes en lugar de interrogar a los denunciantes.

- * Debe remunerar dignamente a los docentes para lo cual es imprescindible respetar las cifras presentadas por el Consejo de Secundaria a las cuales el Poder Ejecutivo redujo a un 78 o/o.

- * Los profesores deben vivir de su trabajo docente sin necesitar otro empleo para subsistir.

Eso sólo se detiene con un presupuesto digno para la enseñanza que permita subdividir grupos superpoblados y aumentar las horas de docencia.

- * El concurso y el Instituto de Profesores deben ser las únicas formas de ingreso del docente.

- * Deben constituirse nuevos liceos y renovar la mayoría de los existentes para que en todas las zonas del país, todos los jóvenes tengan similares comodidades para educarse. Es imperiosa la necesidad de construir cuatro liceos en Montevideo para Piedras Blancas, Cerrito de la Victoria, Cilindro Municipal y Euskalerria.

- * La gratuidad debe asegurarse con becas, buenas bibliotecas, comedores, ma-

teriales didácticos, etc.

- * La deserción estudiantil debe ser controlada, analizadas sus causas y combatida, resolviendo los problemas que le dan origen.

- * El CODICEN debe respetar la autonomía de Secundaria, legalmente establecida.



Universidad del Trabajo

¿Por qué es, aparentemente una situación contradictoria que, cuando la educación crece, la UTU tiene un crecimiento pobre y marginal y que, cuando la educación se retrae, la UTU tiene un crecimiento real?

Explicación: Se modifica la percepción que la sociedad tiene frente al sistema educativo por la situación económica. No puede haber estudios a largo plazo. Hay que ingresar lo más rápido posible al mercado laboral.

Hasta 1960, la situación es calamitosa: selección entre Secundaria o UTU se hace en función de prestigio.

Divorcio entre UTU y la realidad nacional

Los egresos se distribuyen de la siguiente forma:

- 43 o/o al sector industrial
- 24 o/o para aguja y afines
- 24 o/o al sector terciario
- 7 o/o al sector primario

Es la rama de la enseñanza con peores problemas locativos.

Períodos en la UTU

Hasta 1969 tiene un crecimiento acelerado. Las matrículas se duplican, de 18.686 a 37.089 estudiantes. Crecen las matrículas en el Interior, pero sigue decreciendo el porcentaje de inscriptos en las escuelas agrarias. Las escuelas especializadas, obreros y técnicos pierden terreno frente a los politécnicos, comerciales. El índice de deserciones es importante.

Entre 1971 y 1985, la UTU estuvo bajo un modelo autoritario. La dictadura trató la reestructuración en torno a problemas estructurales concretos. La creación de un ciclo básico de Bachillerato Técnico y se buscaba, mediante la propaganda, lavarle la cara. Una nueva UTU para un nuevo Uruguay, pero el índice de crecimiento no compensa la deserción en Secundaria. No aumentan las matrículas en los cursos agropecuarios. Decaen las inscripciones en las escuelas especializadas. Los egresos le dan la espalda a la realidad nacional.

1980: 5.845 egresos y sólo 91 del sector agrario.

El nivel docente

En 1969, los profesores con nivel de Primaria era del 38,1 o/o; con estudio Secundario, el 39,2 o/o; y universitario, el 21,7 o/o. El Instituto Nacional de Enseñanza Técnica (INET) estaba totalmente desprestigiado.

Conclusión: Se perdió una oportunidad como nunca se conoció para solucionar los problemas de la enseñanza industrial.

Los egresados del Bachillerato Técnico

De ahí salen los obreros calificados y el bajo porcentaje que se dedicará a las tareas agrarias, construcción, etc. es todo un símbolo.

Para la administración va un 29 o/o; ayudante de arquitecto o ingeniero, un 25 o/o; electricidad, un 5 o/o; instalaciones eléctricas, 5 o/o; agrario, 1 o/o.

Rafael Sansevierio

¿Para eso querían presupuesto?

¿Para esto querían presupuesto? gritaban los estudiantes reprimidos por la caballería de Manini y el CODICEN en los alrededores del IPA, mientras los Granaderos y el cuerpo de perros desalojaban el instituto ocupado. Y estaban levantando una acusación que el Poder Ejecutivo no ha contestado aún.

Se verificaba como cierta la afirmación de que la propuesta presupuestal del P. Ejecutivo era para pagar la deuda externa y para la guerra interna.

El P. Ejecutivo no ha contestado. Porque no fue respuesta la de Manini en nombre del Ejecutivo de disolver las Cámaras cuando en Diputados se le interpelaba por todos estos hechos, ni tampoco la del Presidente desde Canelones,

para hablar del caos y la anarquía como el resultado directo de la movilización estudiantil y popular.

No. Los estudiantes del IPA llegan a la ocupación de su instituto luego de un largo proceso de movilizaciones y alertas a la opinión pública en el sentido de que el CODICEN estaba cerrado a toda voluntad de diálogo; luego de que, a la intransigencia, se suma la burla de desconocer en la etapa final de la negociación los acuerdos a los que ya se había llegado.

Los estudiantes no ocupamos los centros de estudio por ejercicio, para medir nuestras fuerzas ni mucho menos para desestabilizar la democracia. Por lo contrario, es la comprobación de que no quedan otros caminos, de que no se dan los pasos imprescindibles y concertados, por quienes hoy están en el gobierno, para afirmar la

democracia, la que nos lleva a tomar tan extrema medida de lucha. Y son, por su lado, los que se niegan reiteradamente al diálogo, los que no restituyen a los maestros destituidos, los que proponen un presupuesto que no resuelve ninguna de las necesidades que la obra destructiva de la dictadura dejó en la enseñanza, los que realmente desestabilizan.

Obsérvese si no, cuál fue la actitud asumida por el estudiantado de secundaria ante el propio Manini Ríos. Siendo, desde que asumió la cartera, uno de los ministros que ofrecía menos confianza en cuanto a su vocación democrática, (por ser conocida su prédica de ultraderecha, por ser embajador de la dictadura, etc.) desde su primer momento se manifestó negligente, cuando no, cómplice de las agresiones y amenazas, por parte de las bandas fascistas.

Había ya a mitad del año, razones suficientes para que fuera interpelado y separado de su cargo. Habíamos sufrido suficientes agresiones y muestras de que no contábamos con él para la defensa de nuestras vidas y de la demo-

cracia como para justificar las más extremas medidas de lucha.

Sin embargo, concientes de que no se trataba sólo de saber nosotros esta verdad sino, que había que hacerla saber a nuestro pueblo, a nuestros padres, a nuestros vecinos, a la opinión pública, optamos por la denuncia, por la movilización hacia el Parlamento, en la prensa, en la barriada; de modo que contribuíamos a esta movilización general que el lunes 28 hizo saber al Parlamento en pleno, que Manini era insostenible; a esta movilización que, es necesario destacarlo, contó con la adhesión insustituible de la clase obrera (confirmando, a un tiempo, que el pueblo uruguayo defiende en la calle la democracia que tanto le costó conquistar, que a la enseñanza la defiende el pueblo, y que sigue siendo tan cierto como hace 10 años que obreros y estudiantes estamos unidos y marchamos hacia adelante); esa clase obrera que también ocupa sus fábricas sólo cuando la intransigencia patronal la obliga a ello, pero que lo hace con responsabilidad y firmeza, y con firmeza y tranquilidad recibe a las fuerzas de la represión, tal como lo hicieron los compañeros del IPA.

Por eso, el Sr. Presidente no debe confundirse. Los estudiantes no somos desestabilizadores, no ocupamos ni ocuparemos los centros de estudios para ponerle piedras en el camino a la consolidación democrática, sino que luchamos y lucharemos para estabilizar esta democracia, para democratizar a la enseñanza, para conquistar un presupuesto que nos permita empezar a curar las heridas profundas que la dictadura dejó en el cuerpo del sistema educativo nacional. Y lo haremos con responsabilidad y sin crispaciones; con voluntad de diálogo. Pero con firmeza e intransigencia en nuestros reclamos. Porque son justos y, en ellos, va el futuro de la patria. ★



El gran mérito de Marx y Engels, de importancia histórica mundial, consiste en que ellos demostraron, mediante un análisis científico, el hundimiento inevitable del capitalismo, y su paso al comunismo, en el que ya no habrá explotación del hombre por el hombre.

El gran mérito de Marx y Engels, consiste en que ellos indicaron a los proletarios de todos los países cuál es su papel, su tarea, su misión: alzarse los primeros en la lucha revolucionaria contra el capital y agrupar en esta lucha a todos los trabajadores y explotados en torno suyo.

Nosotros vivimos en la época feliz en que esta previsión de los grandes socialistas ha comenzado a realizarse. (8)

Liberación: Sin embargo, a la par que usted dice esto, muchos filósofos y políticos atacan al marxismo, y otros lo declaran superado. ¿Cómo se explica eso?

Lenin: Un conocido aforismo dice que si los axiomas geométricos chocasen con los intereses de los hombres, seguramente habría quien los refutase. Las teorías de las ciencias naturales, que chocaban con los viejos prejuicios de la teología, provocaron y siguen provocando hasta hoy día la lucha más rabiosa.

Nada tiene de extraño, pues, que la doctrina de Marx, que sirve directamente a la educación y a la organización de la clase de vanguardia de la sociedad moderna, que señala las tareas de esta clase y demuestra la sustitución inevitable —en virtud del desarrollo económico— del régimen actual por un nuevo orden de cosas, nada tiene de extraño que esta doctrina haya tenido que conquistar en lucha cada paso dado en la senda de la vida.

No hablemos de la ciencia y la filosofía burguesa, enseñada de un modo oficial, por profesores oficiales.



Esta ciencia no quiere ni oír hablar de marxismo, declarándolo refutado y destruido; tanto los hombres de ciencia jóvenes, que hacen carrera refutando el socialismo, como los ancianos caducos, que guardan el legado de toda clase de anticuados "sistemas", se abalanzan sobre Marx con el mismo celo.

Los avances del marxismo, la difusión y el afianzamiento de sus ideas entre la clase obrera, provocan inevitablemente la reiteración y la agudización de estos ataques burgueses contra el marxismo, que de cada una de sus "destrucciones" por obra de la ciencia oficial, sale más fortalecido, más templado y más vital. (9)

**Nota: Evana Tost
Daniel Feldman**

(1) Aclaremos que el artículo que se presenta es una recreación histórica.

Las preguntas a Lenin fueron elaboradas por nuestro equipo, y las respuestas de Lenin fueron extraídas de escritos y discursos pronunciados por él, de acuerdo a la bibliografía que se cita a continuación.

(2) Soviets: corresponde al vocablo Consejo. Bajo el zar, por ejemplo, existía el Soviet de Estado! Pero desde los tiempos de la revolución de marzo de 1917, la palabra Soviet comenzó a asociarse a la representación de colectividades productivas: soviet de obreros, soldados y campesinos. Las características de representación —elección directa, revocabilidad de los mandatos, rendición de cuentas a sus representados, etc.— hicieron que fuera una expresión clara del sentimiento de las masas.

(3) En un principio la mayoría de los delegados eran mecheviques y socialistas revolucionarios (entre 1.500 y 1.600) y sólo había unos 40 bolcheviques. En los seis meses siguientes a la revolución de marzo, el partido Bolchevique conquista la mayoría de los Soviets de Obreros y Soldados de toda Rusia.

(4) Extractado de las "Tesis de Abril"

(5) "A propósito de las consignas "Obras Escogidas, Tomo II

(6) Idem

(7) Lenin: setiembre de 1917

(8) Extractado del "Discurso pronunciado el 7 de noviembre de 1918 en la inauguración del monumento erigido a la memoria de Marx y Engels.

(9) "Marxismo y revisionismo", abril de 1908.



Petrogrado, urgente

Es verdad: el pueblo al poder



Existen situaciones que uno vivió, y que quedan marcadas de una forma indeleble.

Existen otras situaciones que no pudimos vivirlas personalmente, pero que mucho nos hubiera gustado ser protagonistas de ellas:

Una de ellas es la Revolución de Octubre, que celebramos en noviembre, debido a que el calendario ruso tenía 13 días de atraso respecto al que usamos nosotros.

La Revolución de Octubre hizo realidad el dicho de tomar por asalto el cielo, y abrió el camino a una nueva sociedad, sin explotados ni explotadores, y que hoy, a 68 años, y pese a quien pese y le duela a quien le duela, se mantiene más joven, más solidaria, más firme y más revolucionaria.

Quisimos desde nuestras páginas rendir nuestro homenaje a dicho evento, y quisimos hacerlo en una forma distinta. Haciendo de cuenta que éramos poseedores de la máquina del tiempo, nos trasladamos al Petrogrado de "octubre" de 1917, enviamos cables relatando las noticias que se iban sucediendo durante el día del triunfo de la Revolución, y, aunque parezca mentira, fuimos el único medio informativo que en medio del ajetreo consiguió un reportaje exclusivo con el líder de la revolución, Vladimir Ilich Uliánov, más conocido por todos por el nombre de Lenin. Aquí va, pues, la nota realizada.

Petrogrado, noviembre 7 (de nuestras Agencias). Hacia el mediodía, la victoria de la insurrección en esta ciudad es todavía confusa. En las heladas calles se aprecian destacamentos de soldados y guardias rojos, montando barricadas y cercando el Palacio de Invierno. La insurrección cuenta con el apoyo del Soviet (2) de Diputados Obreros y Soldados de Petrogrado, quienes ocuparon anoche la Central Telefónica, la Estación del Baltico, y la Central de Telégrafos. A la vez, han declarado derrocado al gobierno provisional de Kerenski y han exigido que se les entregue el poder, bajo la amenaza de bombardear el Palacio de Invierno con los cañones de la fortaleza de Pedro y Pablo, y desde el crucero Aurora, fondeado en el Neva. Mientras en medios oficiales se informa que el gobierno provisional y el Estado Mayor han resuelto resistir a los revolucionarios, los rumores sobre la huida de Kerenski hacia las afueras de Petrogrado se acentúan hacia el mediodía de hoy. La insurrección armada, llevada adelante por los bolcheviques, ha encontrado un eco inusitado en los Soviets de Obreros y Soldados de toda Rusia. La creciente influencia bolchevique en los Soviets —que de una apretada minoría en marzo, han pasado a tener 127 delegados, de los 167 electos en la III Conferencia de Comités de Fábricas de toda Rusia, realizada este mes— es atribuida a su consecuente defensa de los intereses obreros, quienes llevaron a cabo en este año más de 1.330 huelgas en las cuales participaron más de 670.000 obreros. Otro tanto ha sucedido en los Soviets de Soldados, donde la influencia bolchevique ha crecido notablemente en los últimos meses. Los observadores consideran que el Partido Bolchevique, único opositor sistemático a la guerra —por considerarla de corte imperialista, y por lo tanto, ajena a los intereses del pueblo— ha sabido capitalizar a su favor el descontento de los soldados rusos frente a los desastres de la guerra.

Petrogrado, noviembre 7 (De nuestras agencias). Se acaba de confirmar la huida de Kerenski, quien abandonó esta ciudad a las 11:30 horas de la mañana en un auto con bandera norteamericana. Mientras tanto, los habitantes de Petrogrado pululan por las calles, formando corrillos en todas las esquinas a fin de poder informarse sobre la situación. En la tarde de ayer, los guardias rojos ocuparon las imprentas de los periódicos burgueses, editando miles de ejemplares del Rabochi Put, Soldat y distintas proclamas, las cuales son repartidas por toda la ciudad. Por su parte, el Estado Mayor ha dado la orden a la milicia urbana de desalojar a los revolucionarios de las imprentas ocupadas. Los soldados han desobedecido esta orden, negándose a atacar las imprentas. En ocasión en que un destacamento de junkers se disponía hoy a detener al editor de Rabochi Put, una enorme multitud se congregó en la calle, amenazando con linchar a los junkers, los cuales se rindieron y pidieron ser trasladados a la fortaleza de Pedro y Pablo para su seguridad. Las órdenes del tambaleante Estado Mayor son resistidas sistemáticamente por sus subordinados, por lo cual se cree que el gobierno Provisional no podrá oponer una fuerte resistencia a la insurrección. El Palacio de Invierno, donde se encuentran acuarteladas las tropas de junkers, fieles aún al gobierno, se encuentra cercado por la Guardia Roja desde las 10 de la mañana. La Guardia Roja, milicia obrera creada en marzo por el Gobierno Provisional para sustituir a la policía, se ha convertido hoy en uno de los principales destacamentos armados en su contra. Entre tanto, se aguarda con expectativa la apertura del segundo Congreso de Soviets de Diputados Obreros y Soldados, ha realizarse en el Instituto Smolny esta misma noche.

Petrogrado, noviembre 7 (De nuestras agencias). A las 22:40 horas, y con el estruendo de los cañones del cercano Palacio de Invierno, acaba de darse

apertura en el Smolny al II Congreso de Soviets de Obreros y Soldados. El resultado de la elección para la presidencia, ha arrojado el siguiente resultado: 14 bolcheviques, 7 socialistas revolucionarios, 3 mencheviques y 1 internacionalista del grupo de Gorki. La resonante victoria bolchevique en la elección, no hace más que refrendar la tendencia del proletariado ruso en los últimos meses, y rubrica el apoyo popular a una revolución que por lo visto, está poniendo hoy punto final al gobierno de Kerenski. Por otra parte —y según los observadores políticos— la derrota de mencheviques y otras tendencias "socialistas", responde a su acentuada colaboración con el Gobierno Provisional, expresión de la burguesía y los terratenientes capitalistas. Para estos grupos, los Soviets deben cumplir el papel de colaboradores del gobierno de Kerenski, ya que —según los mismos— en la etapa revolucionaria comenzada en marzo, el bastón de mando corresponde a la burguesía. Al apoyar al gobierno han quedado sin respuesta a los acuciantes problemas de la sociedad rusa. La multitud agolpada hoy en el Smolny para el Congreso, ha ovacionado la sorpresiva aparición de Lenin, el cual se encontraba clandestino desde julio de este año. En su intervención, Lenin declaró victoriosa a la insurrección llevada a cabo hoy y predijo la victoria de la revolución socialista mundial.

Petrogrado, noviembre 7 (De nuestras agencias). Acaba de ser tomado el Palacio de Invierno por los revolucionarios, en lo que se considera el fin del gobierno de Kerenski. El tiroteo al Palacio comenzó a las 7 de la tarde, y a las 21:45 horas se dio paso al bombardeo de artillería anunciado por una salva lanzada desde el crucero Aurora. Por cierto, casi todos los proyectiles fueron de foguero y la fachada del Palacio solo sufrió leves desperfectos ocasionados por tres granadas rompedoras. Los junkers acantonados en el Palacio casi no ofrecieron resistencia, y aunque aún no ha trascendido el nú-

mero de bajas a ambos bandos, se cree que el costo en vidas humanas ha sido bajo. Entretanto, el II Congreso de los Soviets de toda Rusia, reunido en el Smolny, ha aprobado una declaración por la cual el poder pasa a manos de los Soviets de Diputados Obreros, Soldados y Campesinos en cada localidad. Asimismo, el documento plantea las primeras medidas a tomar por los Soviets: proposición de una paz inmediata a todos los pueblos, pasaje de todas las tierras de los terratenientes, la Corona y los conventos a los Comités campesinos, control obrero sobre la producción y democratización del Ejército. Asegura además la realización de una Asamblea Constituyente y el abastecimiento inmediato de pan y artículos de primera necesidad en las ciudades y el campo, empobrecidos por la guerra. Garantiza a la vez el derecho de autodeterminación a todas las nacionalidades que pueblan Rusia.

"Liberación" conversó con Lenin:

Liberación: ¿Por qué los bolcheviques lanzan en abril de 1917 la consigna "Todo el poder a los Soviets"?

Lenin: Los Soviets de diputados obreros son la única forma posible de gobierno revolucionario. La peculiaridad de ese momento consistía en el paso de la primera etapa de la revolución, que había dado el poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y de organización, a su segunda etapa, que debía poner el poder en manos del proletariado y de las capas de campesinos pobres. Este tránsito se caracterizaba, por una parte, por un máximo de legalidad. Rusia era, en aquel momento, el más libre de los países beligerantes —por

otra parte la falta de violencia contra las masas, y finalmente por la confianza inconciente de estas en el gobierno de los capitalistas, los peores enemigos de la paz y del socialismo.

Debíamos reconocer, que en la mayor parte de los Soviets de diputados obreros nuestro Partido estaba en una minoría (3) débil frente al bloque de todos los elementos pequeño burgueses y oportunistas, sometidos a la influencia de la burguesía, y que llevan su influencia al seno del proletariado, mientras estábamos en minoría debíamos realizar una labor crítica y de esclarecimiento de los errores, propugnando al mismo tiempo la necesidad de que todo el poder del Estado pase a los Soviets de diputados obreros, para que, sobre la base de la experiencia las masas se desprendieran de sus errores

Liberación: Sin embargo, a partir de julio, esa consigna parece haber caducado para los bolcheviques. ¿A qué se debió ese cambio de táctica?

Lenin: Cada consigna debe dimanar siempre del conjunto de peculiaridades de una situación política. Después del 17 de julio la situación política de Rusia fue radicalmente distinta a la que imperó desde marzo hasta esa fecha. Durante aquel período en el Estado predominaba la llamada "dualidad de poderes", fenómeno que expresaba, material y formalmente, el carácter indefinido y de transición del poder público. Lo compartían, por acuerdo voluntario, el Gobierno Provisional y los Soviets. Estos últimos eran delegaciones de la masa de obreros y soldados armados y libres (se refiere a la Guardia Roja— N. de la R.), es decir, no sometidos a ninguna violencia exterior. Esto era lo que abría y garantizaba a toda la revolución un camino pacífico de desarrollo. La consigna de "todo el poder a los Soviets" era la consigna de desarrollo de la revolución, que desde el 14 de marzo hasta el 17 de julio fue posible y, como es natural, el más deseable de todos. El viraje del 17 de julio consistió precisamente, en que a partir de él, cambió bruscamente la situación objetiva. El equilibrio de poder cesó, y el poder pasó a manos de la contrarrevolución. En estas condiciones, la consigna del paso del poder a los Soviets parecía una quijoteada o una burla. Mantener esa consigna equivalía, objetivamente, a engañar al pueblo, a infundirle la ilusión de que bastaba con que los Soviets quisieran o



acordaran tomar el poder para que este vaya a parar a sus manos.

Y la esencia del problema estaba, en que a partir de julio, era ya imposible tomar el poder por la vía pacífica (N. de la R.: en julio, Kerenski —miembro del gobierno provisional burgués que había desplazado a la autocracia zarista en marzo— forma un gobierno aún más derechista que el anterior, iniciando el ataque sin cuartel contra la creciente influencia bolchevique: prohíbe su prensa, encarcela y deporta a Siberia a muchos de sus dirigentes, Lenin pasa a la clandestinidad, cambiando su fisonomía y su identidad por la del obrero Ivanov). (5)

volucionaria contra ella.

A partir de julio comienza un nuevo ciclo en el que no entraban las viejas clases, los viejos Partidos y los viejos Soviets, sino los partidos, las clases y los Soviets renovados por el juego de la lucha.

En este nuevo ciclo (el que se abría en julio) habrá todavía, como es natural, multitud de etapas diversas hasta llegar a la derrota definitiva de la contrarrevolución... Pero de esto sólo podría hablarse más tarde, cuando se fueran perfilando cada una de las etapas (6).

Liberación: Y se perfilaron rápido por lo visto, ya que el 22 de octubre el

ción. 2) Entonces, faltaba el entusiasmo revolucionario de todo el pueblo. 3) No existían vacilaciones serias, de alcance político general, entre nuestros enemigos ni entre la pequeña burguesía inconsecuente. 4) Por eso la insurrección hubiera sido un error en julio: no habríamos podido mantenernos en el poder ni física ni políticamente.

El panorama (a partir de setiembre) es completamente distinto.

Nos seguía la mayoría de la clase que constituye la vanguardia de la revolución, la vanguardia del pueblo capaz de llevar tras de sí a las masas.

Estábamos en la situación ventajosa de un partido que sabía firmemente cuál era su camino, en medio de las más inauditas vacilaciones de todo el imperialismo y de todo el bloque menchevique-eserista.

Existían todas las premisas objetivas para una insurrección victoriosa.

Contábamos con las excepcionales ventajas de una situación en la que sólo nuestra victoria en la insurrección pondría fin a las vacilaciones que habían extenuado al pueblo; en la que sólo nuestra victoria daría inmediatamente la tierra a los campesinos, frustraría todas esas maniobras de paz por separado enfiladas contra la revolución, y las frustraría mediante una propuesta pública de una paz más completa, más justa y más próxima, de una paz en beneficio de la revolución. (7)

Liberación: Usted ha escrito mucho, y en muchas de sus obras cita a los dos revolucionarios alemanes Marx y Engels. ¿Qué papel han jugado ambos en la inspiración de vuestra revolución?

Lenin: Mirá, durante siglos y siglos la humanidad sufría y padecía bajo el yugo de un puñado insignificante de explotadores que vejaban a millones de trabajadores. Pero, mientras los explotadores de la época anterior, los terratenientes, explotaban y sojuzgaban a los campesinos siervos de la gleba, divididos, diseminados y sumidos en la ignorancia; los explotadores de los tiempos modernos, los capitalistas, encontraban frente a ellos, entre las masas oprimidas, el destacamento de vanguardia de las mismas: a los obreros industriales de las ciudades, de las fábricas y de los talleres. La fábrica los unió, la vida en los centros urbanos los instruyó, la lucha huelguística común y las acciones revolucionarias los templaron.



Nuestro reportero Yamandú Piriz en la entrevista concedida por el líder de la revolución Vladimir Ilich Ulianov.

Liberación: Usted habla de que a partir de julio era imposible ya pensar en la vía pacífica. Sin embargo faltaban aún unos cuantos meses para el llamado a la insurrección...

Lenin: Bueno, era indiscutible que lanzarse en julio a la acción y oponer resistencia significaría ayudar a la contrarrevolución. Era asimismo indiscutible que la batalla decisiva sólo podría darse cuando la revolución volviera a prender con impulso ascensorial en lo más profundo de las masas. En esta nueva revolución podrían y deberían surgir los Soviets, pero no serían los Soviets (que existían en ese momento) no serían órganos de conciliación con la burguesía, sino órganos de lucha re-

Comité Central del Partido aprueba una declaración llamando a la insurrección armada. ¿Cuáles fueron los elementos de análisis que llevaron a los bolcheviques a tomar esa resolución?

Lenin: Para demostrar porqué precisamente en ese período se hizo obligatorio para el Partido reconocer que la insurrección había sido puesta a la orden del día por la marcha objetiva de los acontecimientos, lo mejor será quizás, usar el método comparativo y trazar un paralelo entre las jornadas de julio y las de setiembre.

En julio se podía, sin faltar a la verdad, plantear el problema del modo siguiente: 1) No nos seguía la clase que constituye la vanguardia de la revolu-

Pero nos vuelve la misma pregunta **¿y el socialismo?**

Algunos dirán "vos qué querés, ¿una vodka con limón? "Sobre gustos no hay nada dicho y esto no es un problema de cultura alcohólica.

Se trata de otra cosa, de ver si el socialismo existe o no y si existe para qué sirve y si sirve cómo alcanzarlo para disfrutarlo como disfrutamos todo lo bueno que tenemos.

Hoy por hoy una tercera parte de la humanidad vive, baila, trabaja, practica deportes en países socialistas. Constru-

a la sociedad según lo que puede y recibe lo que ofreció y en un futuro recibirá según lo que necesita. En otras palabras: una sociedad donde nadie amasa fortuna haciendo harina a los demás, donde lo que creamos cada día con nuestras manos, las máquinas y las herramientas que como las vaquitas en el capitalismo son ajenas, tenga la finalidad de satisfacer las necesidades del hombre y no de llenar el bolsillo y las cuentas bancarias de pocos.

El socialismo existe y la tercera parte de la humanidad produce para su bienestar habiendo elevado en pocos años su nivel de vida logrando más igualdad y fraternidad entre las personas.

Surge esta pregunta ¿implica esto dejar de lado el tango, el mate, el fútbol y la grappa? Las respuestas vienen solas. En parte y las contestamos más arriba cuando nos poníamos "a tono" con las bebidas alcohólicas.

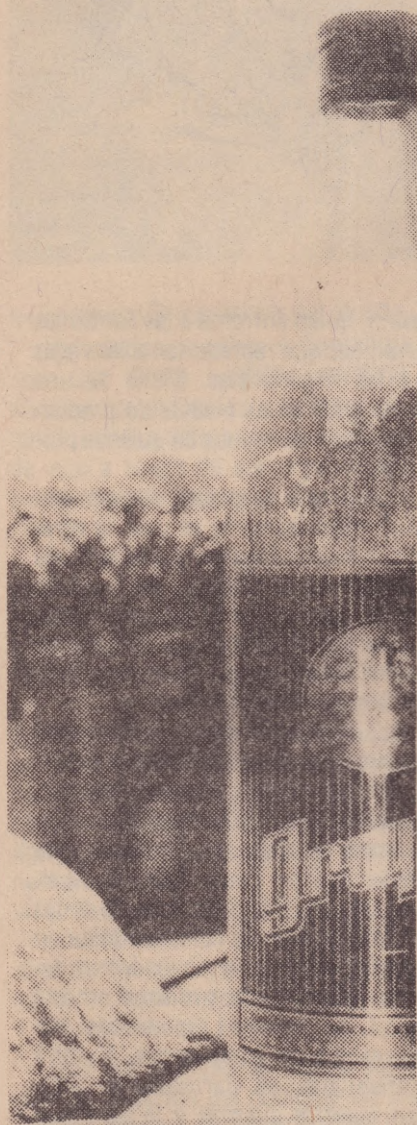
El socialismo no sólo garantiza bienestar económico, sino que también **ha garantizado las peculiaridades culturales en cada país**, dando las posibilidades para desarrollarlas "a niveles extraordinarios", según críticos no marxistas refiriéndose al Ballet Beriozhkade la Unión Soviética y al desarrollo del folklore en cada una de las distintas nacionalidades que conforman la U.R.S.S..

Agreguemos la práctica masiva, el estudio y el desarrollo de cada una de las culturas limitadas bajo el capitalismo, en países como Hungría o Bulgaria y el desarrollo y la forma en que emergen en cantidad y calidad grupos musicales del folklore cubano, que el charleston y la música comercial yanqui quisieron destruir. Unos cuantos termos precisáramos para contar como se ha preservado y desarrollado el arte y la cultura en los países socialistas si estuviéramos tomando mate.

Cada revolución socialista **tuvo su peculiaridad** desde el inicio mismo de las transformaciones y después cuando los revolucionarios ya habían consolidado el poder. La URSS con los soviets como forma de poder popular, Cuba con la Asamblea Popular y los Comité de Defensa de la Revolución, etc., etc., Y alguien nos dirá: "si mucho etcétera, pero con un partido único ¿qué "peculiaridad" cortará el queso en esos sistemas?" El ejemplo de los soviets, los CDR, la actividad de los sindicatos **son formas distintas y peculiares de participación de los pueblos en el desarrollo de su proceso revolucionario. "¿Y los partidos únicos?"** Son otra peculiaridad, propia de como fueron los procesos por ejemplo en la URSS y Cuba.

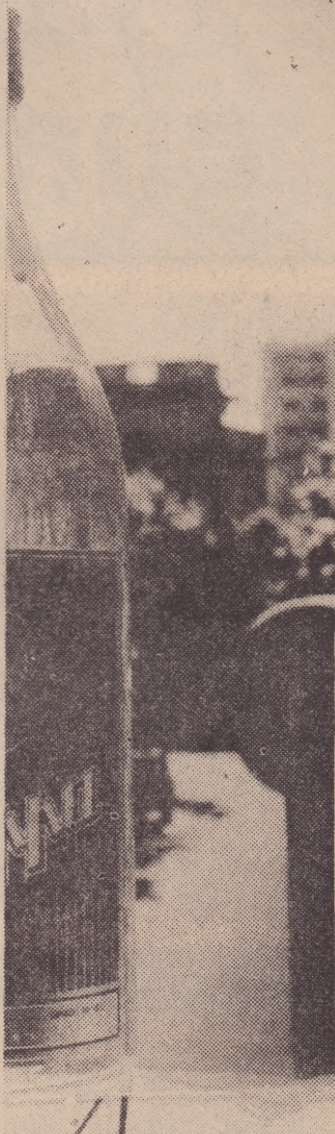
También el socialismo se construye sin esa peculiaridad en la República Democrática Alemana, en Checoslovaquia, en Hungría, Polonia, y seguiríamos con los etcéteras en países con otros procesos y donde distintos frentes nacionales, compuestos por varios partidos políticos, participan en el gobierno.

Volvamos al principio y resumamos. El socialismo se plantea como solución a los grandes problemas de la Patria. Lo conquistaremos, lo edificaremos y lo disfrutaremos a la uruguaya con esa gran herramienta que construyó nues-



ven una sociedad nueva **en realidades distintas**, con culturas distintas, con un desarrollo industrial distinto y, para ponerse a tono, con bebidas distintas: prefieren aguardiente de arroz los vietnamitas, palinka los húngaros, ron los cubanos, etc. . . y dejamos para lo último la primera bebida alcohólica que conoció al socialismo: la vodka.

El socialismo existe. Ya en nuestro planeta hay países sin explotados ni explotadores, donde cada cual ofrece



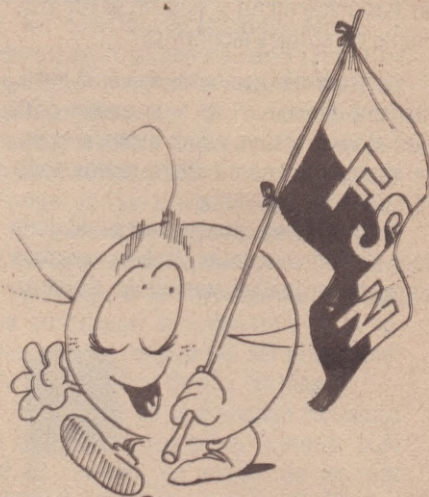
tro pueblo: el **Frente Amplio**.

Sí, con tango, sí, con fútbol, sí, con mate, sí, con grappa pero no es lo único, **eso ya lo tenemos**, solo con eso no salimos de la miseria, plantearse un socialismo a la uruguaya no solamente es no importar la revolución, es aprender **las experiencias del socialismo de otros "pagos"**, pero es sobre todo **construir un Uruguay sin explotados ni explotadores, donde la industria y las vaquitas no sean ajenas.** ★

Victoriosa Ni ca ra gua

La política belicista del imperialismo se acentuó puntualmente sobre Nicaragua en este último tiempo. El espíritu orientador de la política exterior de Estados Unidos está mucho más agravado, porque su crisis es mayor que en 1950 cuando enviaron tropas a Corea o cuatro años después en la cobarde intervención a Guatemala o en 1965 en la República Dominicana, etc.

La muerte del somocismo trajo



consigo el nacimiento de una nueva etapa. Se eliminaron las grandes extensiones de tierra que pertenecían a un grupo de familias (latifundio) creando la cooperativización. La política de comercio exterior que durante decenios fue manejada por el imperialismo se ha zado. La vida económica no es aquel criminal privilegio de un grupo de explotadores que giraban las brutales ganancias obtenidas al exterior. Hoy es Nicaragua quien define su vida y todo, absolutamente todo, está defendido por el ejército popular, proletario y cam-

pesino, quien enfrenta a las continuas agresiones que representan a las viejas tiranías imperialistas. Dicho de una forma gráfica, los medios de producción están en manos de quienes producen.

¿Cuál es la respuesta que encuentran? Históricamente es una: la agresión. La vieja oligarquía que se niega a perder sus privilegios, pero sucede que la destronada burguesía nicaragüense está defendida por los Estados Unidos desde todos los puntos, económico, político y militar.

El presidente Reagan fue sumamente claro, él mismo nos ayuda a entender lo que en la práctica el mundo constata día a día cuando dice: "En resumen les digo a ustedes en esta noche, que no puede haber duda alguna, la seguridad nacional de todas las Américas se ve comprometida en América Central; si no podemos defendernos a nosotros mismos en esta región, no podemos esperar que prevalezcamos en otras partes. Nuestra confiabilidad se derrumbaría. Caerían nuestras alianzas y la seguridad de nuestra patria estaría en peligro".

En peligro, ¿cuál peligro? Nicaragua es un país de 130.000 km², Estados Unidos de 9.363.124 km², Nicaragua tiene unos 2.800.000 habitantes, Estados Unidos unos 250.232.000. Las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos superan ampliamente la cantidad de ciudadanos que habitan en el país centroamericano y como si todo esto fuera poco, Nicaragua ama y necesita la paz como todos



los países antiimperialistas del mundo.

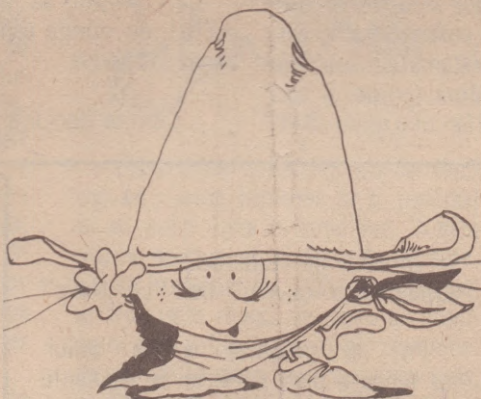
Ha asistido y asiste a Contadora con una firme posición pacifista, aunque no todos los resultados obtenidos les satisfaga, porque entienden que a través de esa organización puede crearse la paz en Centroamérica.

No fue casual que el bloqueo a los puertos y las agresiones a través de Costa Rica y Honduras comenzaran, tomaran cuerpo y noticia antes de las elecciones que los nicaragüenses desarrollaron en noviembre del año pasado. Pretendían crear fragilidad y que no llegaran al sufragio, pero el curso no fue alterado y se votó y el F.S.L.N. obtuvo el 68o/o. Sólo para dar una ligera idea del hostigamiento permanente que en las zonas fronterizas se vive, decimos que en 1982 hubo 79 provocaciones, 17 de ellas a cargo directo del ejército hondureño. Algo así como 4 por mes o si pretieren casi 1 por semana.

Con esa realidad se llega a estos días, la violación del gobierno de los Estados Unidos hacia las normas del Derecho Internacional se ha desarrollado sin interrupción, tanto en el plano militar como moral, pese a los intentos de paz de Nicaragua y Contadora.

Las medidas implícitas en el decreto que el gobierno sandinista dio a luz el martes 15 de octubre, son en contra de la agresión. "Es inconcebible estar con los brazos cruzados

tolerando la actividad contrarrevolucionaria", dijo el Presidente Daniel Ortega. Si las invasiones no existieran, Nicaragua dio sobradas pruebas que tampoco existirían medidas de emergencia. El continuo suministro de armas a los grupos terroristas, que cuando es votado negativamente por



el Congreso se realiza a través de empresas particulares, la entrega de 27 millones de dólares a los mercenarios agentes de la C.I.A., el intento de obstaculizar la política económica y exterior, de impedir que se eleve la producción agrícola y mineral, por parte de los Estados Unidos y sus representantes internos, es lo que el pueblo, el 68o/o de los votantes sandinistas más los otros grupos de izquierda, no pueden tolerar ni permitir. Hay unas palabras del Reverendo Ernesto Cardenal que calaron profundamente en los hombres, porque

en esa frase está implícita la semántica de la Revolución: "Así como este Gobierno expropió las tierras de los somocistas y las empresas y la Banca y el Comercio Exterior y las Minas, también se ha expropiado la cultura y se ha devuelto la cultura a su dueño, al pueblo". Todo cambio revolucionario es posible realizarlo en la medida que el desarrollo de la paz sea concreto. En este momento se estima que detrás del ejército hondureño hay unos 3.000 soldados norteamericanos. Por eso, para prevenir al mundo y fundamentalmente al continente, es que Ramírez, Cardenal y otras personalidades viajan y dan cuenta en cada país cuál ha sido la lucha por la paz del gobierno y el pueblo de Sandino.

Los intentos de una negociación directa con los Estados Unidos no se han agotado pese al caso omiso que el gobierno de Washington ha hecho a estos pedidos.

La peligrosidad que el ejército hondureño esté entre la contrarrevolución y el Ejército Sandinista puede defraudar cualquier esfuerzo de paz a realizar por Contadora.

Pero todo esto no mueve en un ápice la voluntad pacificadora, democrática y firme de la Revolución Popular Sandinista. Tal como dice la consigna con que se cierran muchos actos: "Queremos la Paz, pero no a costa de la Libertad".

Angel Oliva



Comunicado: Comisión de Solidaridad con Nicaragua, Comité AIJ

A TODOS LOS JOVENES:

Representantes de todas las vertientes que expresan a la juventud uruguaya, reunidos en el Comité No Gubernamental para el Año Internacional de la Juventud (AIJ), hemos decidido impulsar la iniciativa de constituir una Brigada Juvenil de voluntarios para participar en la recolección del café en la hermana República de Nicaragua.

El aprovechamiento de este producto, principal rubro exportable, se encuentra hoy gravemente comprometido, debido a las obligadas medidas de movilización civil que el país ha debido adoptar para hacer frente al desembozado ataque de que es objeto, y que han derivado a miles de trabajadores a las tareas de defensa, en inevitable desmedro de las productivas.

El pueblo nicaragüense ve cuestionado su derecho a la libre autodeterminación —de cuya vigencia somos los uruguayos tan celosos—, por innumerables formas de agresión; que van desde las bandas de "contras" que incursionan desde sus bases en Honduras y Costa Rica, pasando por el vergonzoso bloqueo económico, hasta el sistemático sabotaje a las gestiones pacificadoras de Contadora (grupo al que nuestro país apoya), entre otras que harían una extensa lis-

ta.

La juventud uruguaya, conciente del elevado papel que juega la solidaridad —que contribuyera en no poca medida a la derrota del régimen dictatorial que durante más de una década nos asolara—, siente que los problemas por los que atraviesa la patria de Sandino, no le resultan ajenos. Los esfuerzos hechos para garantizar el cumplimiento de la voluntad soberana de los pueblos, constituyen, en definitiva, una forma de defender nuestros propios intereses y derechos.

Es por eso que LLAMAMOS a todos los jóvenes uruguayos, cristianos y marxistas, blancos, colorados, cívicos y frenteamplistas, estudiantes y trabajadores, a integrarse a las actividades solidarias con nuestros hermanos nicaragüenses, haciendo posible, mediante un duro pero hermoso esfuerzo colectivo, el envío de la Brigada "José Artigas".

Comisión de Solidaridad con Nicaragua del
Comité No Gubernamental para el AIJ

La Comisión se reúne todos los jueves a las 21 hs. en AEBU, en donde esperamos vincularnos con todos los jóvenes solidarios.

Comité Nacional No Gubernamental para el A.I.J.

Carta



Sr. Director de "Liberación"
Suplemento Juvenil de "La Hora"

Por la presente quería solicitar tenga a bien publicar la siguiente carta, a los efectos de subsanar un error aparecido en números anteriores.

En números pasados de "Liberación" se me atribuye por error un lauro que no me corresponde; el de Campeón Sudamericano de Taekwondo.

Quiero aclarar (inclusive por cuestiones legales ante nuestra Federación) que mis humildes conquistas deportivas se limitan a Campeón Nacional uruguayo del año 1983, y primer puesto en el Campeonato Nacional argentino del año 1984.

Sin otro particular, los saludo fraternalmente.

Daniel Sena

**LOS JOVENES
VAMOS A
CONSTRUIR EL
FUTURO**

**DOMINGO 17 NOV.
1ª FERIA JUVENIL
DE LA TEJA
PZA. LAFONE
DESDE LAS 10 hs.**

El karkantero de la risulpa

A este don Carlos vaya si le gustaría ser "el mago" y en un pase de magia pasar la democracia a bodega.

Escuché decir a muchos políticos maníacos maninistas que ocupar es ilegal y que todo lo que esté fuera de la Constitución y de la Ley no sirve. Y deben tener razón, lástima no haber estado allí para preguntarles sobre el artículo 45 de la Constitución que dice algo así: "Todo habitante de la República tiene derecho a gozar de vivienda decorosa". ¿Qué tiene que ver esto con el I.P.A.? A lo mejor nada, es solamente un decir...

Desalojar el Instituto tuvo la velocidad de un rayo, el CODICEN no tuvo que molestarse ni un ratito. En cambio seguimos esperando que el Ministro concrete la orden judicial de detención contra Nino Gavazzo. Aquí está la moraleja, por un lado se agrede a 2 diputados y a uno de ellos seriamente, detienen a periodistas y a nuestro fotógrafo Pablo Rodríguez por cumplir con su deber (la Constitución debe decir algo, no sé pero estoy seguro), también sufren palazos y mordidas de los perros (ojo, los "muchachos" muerden pero en privado) distintos ciudadanos. Y por otro lado Gavazzo y cia. siguen libres y sin problemas, tranquilos y por las piedras.

Esto me hace acordar al cuento de la liebre y la tortuga, en este caso el Ministro en una actuación casi excelente desarrolla los dos papeles. Es liebre (con orejas y todo) para largar a los pichones de la dictadura contra el pueblo y justificar las agresiones cometidas a los legisladores.

Pero el poder de concentración del hombre es tal que llegó a asombrar a los actores "galponeros" y así de golpe y barquinazo se transforma en una tortuga lenta, casi vieja y de-rechista como él. Entonces las órdenes judiciales contra torturadores y responsables del hambre popular caminan por las paredes y los cajones de su despacho.



Entre otras cosas dignas a ser tenidas en cuenta (además de su pasado) es su poco vista originalidad. A esta altura en que el número de las agresiones superan las 200, don Carlos, el frustrado mago, no tuvo en cuenta ni una solita. Incluso dio una receta sencillita para que no pase más, al mejor estilo del finado Giulio.

Leímos unas declaraciones en las que abriendo el paraguas y la vieja máquina de salpicar dijo: "Es sumamente claro lo que pasa, ¿ustedes no saben que estaba todo preparado?, ¿no saben que estaba todo organizado?, que lo que se quiere no es que yo me vaya del Ministerio, sino probar el Gobierno hasta dónde se le puede manejar, o incomodar".

Le faltó aclarar lo que ya aclararon sus diputados, que el gran organizador se llama Fidel (Castro) y desde Cuba y desde Nicaragua y que el Che y que Ortega y que... y qué se yo. Lo cierto es que debería decirse-

le a su abogado defensor que no le acepta la renuncia, el Dr. Sanguinetti, que invitó al Presidente de Nicaragua y reanudó relaciones con Cuba, con Fidel, Raúl, Haydée, el Ché, la Revolución Socialista y todas esas cosas que ellos tienen (el mambo, por ejemplo).

De lo que nadie tiene duda, ni él, es que se ha quedado "solito como oveja guacha", parafraseando a don Carlos el Mago auténtico, y tiene que irse, posiblemente a esa casa de campo a la que hizo mención, donde le esperan unos libros sin escribir... Pero tiene que ser ahora, sin cólicos nefríticos y/o renales, o sin problemas en la próstata típicos a su edad,

Tocar retirada así, de-rra-to-do políticamente, con un pueblo que repudia su presencia en la conducción de un Ministerio. ★

Angel Oliva

Presupuesto: ¿terreno para medir viejos y nuevos estilos?



Bajo este título, pero sin los signos de interrogación, aparece en nuestro colega "Aquí" del 22 de octubre un artículo firmado por Pablo da Silveira.

Es nuestra intención aquí dar respuesta a algunos de los elementos manejados por el compañero da Silveira, ya que entendemos que estos no contribuyen en nada a fortalecer el papel de la Universidad en nuestro país, sino que muy por el contrario tienden sobre él un gran manto de confusión.

En primer lugar, P. da Silveira comienza señalando: "El actual estado del debate presupuestal presenta un panorama que poco tiene de nuevo para este país: la Universidad pide recursos en función de sus necesidades y de su percepción de la realidad na-

cional; el Poder Ejecutivo —de acuerdo a su propia perspectiva— propone un monto que (en el mejor de los casos) se ubica en la tercera parte del pedido inicial".

Hasta aquí coincidimos plenamente. No es nueva esta situación, en la cual la Universidad solicita un determinado presupuesto y el Poder Ejecutivo le asigna un porcentaje ínfimo. Basta mirar la época del gobierno de Pacheco Areco; y no hablemos de la dictadura, ya que en ese lapso no existió la posibilidad de que los auténticos representantes del quehacer universitario plantearan sus necesidades, ya que la intervención no era más que la extensión de la bota de la dictadura sobre la Universidad.

Pero sí vamos a analizar el presu-

puesto, y vemos que en él no están mínimamente contempladas las aspiraciones populares, y si en el caso concreto de la Universidad se otorga el 29,30/o de lo solicitado, eso nos da que pensar.

1) Vivimos una nueva situación política en el país; con la caída de la dictadura se abrió un nuevo período histórico.

2) La Universidad debe jugar un importante papel en este nuevo período, fundamentalmente en la tarea de estabilizar y profundizar la democracia, pero también proyectando la Universidad hacia adelante, insertada en la vida del país, e insertada también en el contexto de nuestra América Latina tan castigada hoy.

3) Surge ahí, a nivel del presupuesto, un tema fundamental, que es el salarial. Sin docentes, investigadores y funcionarios que puedan dedicar sus mejores horas a la Universidad, esta tarea es imposible.

Y los recortes mayores del presupuesto universitario se dan justamente en el rubro atinente a salarios.

Ergo 1: ¿qué diferencia hay entre la política económica —en este caso aplicada a la Universidad— desarrollada durante la dictadura bajo los dictados del FMI, y la actual política económica, bajo los dictados del FMI?

Ergo 2: $1 + 1 = 2$; FMI + FMI = continuismo; y no creo que nos equivoquemos en esta afirmación de que el presupuesto asignado a la Universidad, y el presupuesto en general, es conti-



nuista respecto a la política económica de la dictadura.

Más aún, parece un presupuesto de guerra, ya que siguen privilegiadas ciertas áreas de Defensa e Interior. Y basta ejemplificar que el agregado militar de nuestro país en U.S.A. recibe mensualmente el equivalente al sueldo de 74 funcionarios públicos... lo recibía durante la dictadura, y lo sigue recibiendo.

Por eso nos extraña —y mucho— la afirmación deslizada por el cro. da Silveira cuando dice: "Respecto al tema presupuestal —y pensando en la actitud de los gremios, actores privilegiados de este período— hay, en el fondo, sólo dos maneras de encarar la situación. Una de ellas consiste en cargar las tintas en una actitud de denuncia y enfrentamiento que surge de concebir la lucha presupuestaria como una pulseada en donde no hay mucho para decir. **Es la actitud que conduce a un discurso que se reduce a acusaciones de continuismo y que apuesta sus mejores cartas a generar una situación de alta conflictividad**" (el subrayado es nuestro).

Y aquí se armó la ensalada, ya no rusa sino licuada, porque realmente la mezcla es muy grande y confusa.

Cuando se acusa de continuista al presupuesto, esto no es un mero recurso discursivo, es una conclusión objetiva y científica del análisis de dicho presupuesto. Y además, vale la pena aclararlo, el movimiento popular nunca se caracterizó por el uso o abuso de recursos discursivos, sino por decisiones maduras y responsables. Llegaríamos si no a la triste conclusión de que Líber, Hugo, Susana y tantos otros, caídos en la lucha por el presupuesto y la autonomía universitaria, cayeron nada más que por un discurso. Nos parece un triste insulto a sus memorias.

Pero no sólo eso, porque se plantea también en el artículo que ese "discurso" "apuesta a generar una situación de alta conflictividad".

Aquí ya no sabemos para dónde

agarrar. Porque si no me equivoco, ese es el planteo de la derecha, el decir que la situación de alta conflictividad se debe a las posiciones de los gremios, y no, como realmente es, a la actitud intransigente de las patronales, o en este caso, de los conductores de nuestra economía (FMI mediante).

Podríamos llegar a la conclusión de que al reclamar lo justo generamos una situación de "alta conflictividad", por lo tanto, no reclamemos lo justo (y alcanzable), y conformémonos con lo injusto, no nos movilizemos. O tal vez, instalemos el islote autogestionario de la Universidad desfinanciada, y dediquémonos a "reflexionar".

No, por favor. Sería lo mismo que, ante la creciente ola de amenazas y desestabilización, nos pusiéramos anteojeras al mejor estilo Manini, reflexionáramos introspectivamente y chau... cumplimos nuestra buena acción del día.

¿Hubiera caído la dictadura con esa actitud?

Podríamos seguir sobre el tema, pero queremos encarar otros aspectos más, y el espacio es limitado.

Más adelante el articulista se refiere a una entrevista concedida por el senador Jorge Batlle a la televisión, en la cual éste plantea "que no es en el plano presupuestal donde se resuelve el problema de los recursos..." y que "las salidas viables son del tipo de plantearse una serie de objetivos y acordar un préstamo con el BID. Se trata de una opinión que cuenta con argumentos no desdeñables..." dice da Silveira.

No es que uno tenga prejuicios, pero algo que proviene de Jorge Batlle a uno ya lo pone en estado de alerta... pero igual lo escuchamos (no sea cosa que "El Día" nos tilde de antidemocráticos)... pero si a Jorge Batlle le agregamos una decoración tipo "Préstamo" del BID... librame de mis amigos que de mis enemigos me cuido yo solo.

Primero, ¿cómo no vamos a dar la

batalla en el plano presupuestal para obtener los recursos para la Universidad?, ese es el ámbito natural, más en un país como el nuestro, en el cual la industria privada no está interesada en fomentar la investigación; y si estuviera habría que ver cuáles son las intenciones.

Si mi memoria no me hace trampas, el propio semanario en el cual escribe da Silveira ha publicado denuncias sobre los intentos del BID (instrumento del imperialismo) de aumentar la dependencia de nuestra máxima casa de estudios.

"Es más fácil, claro, limitarse a tachar estas posiciones de continuistas, pero es dudoso que sea más efectivo" señala más adelante da Silveira.

Claro, si lo único que se hiciera fuera eso, estamos de acuerdo, pero el movimiento popular ha planteado opciones claras, concretas y no utópicas.

Bien se refería Seregni a las tres patas de la táctica del Frente Amplio: concertación, negociación, movilización; actuando la una apoyada en la otra.

Y así, lo mismo podemos decir en el plano del presupuesto universitario. Unir a la denuncia de las características del proyecto del Poder Ejecutivo, el planteo de las soluciones, y fundamentalmente la movilización, para poder avanzar.

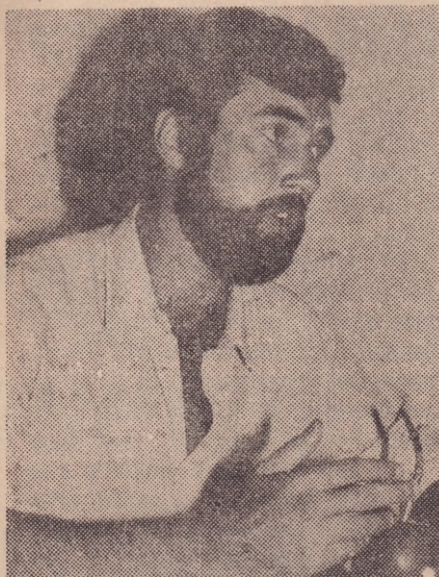
No es hablando de "especificidad", porque la dictadura no tuvo especificidad, sino que apuntó a destruir la base de toda nuestra sociedad, y la lucha por un presupuesto universitario justo se enmarca en la lucha por un presupuesto global justo y acorde a las necesidades de la reconstrucción nacional.

Esa actitud "gimnástica" a la que alude el articulista en el final de su artículo, fue la que permitió que hoy estemos nuevamente en democracia, tratando de profundizarla y hacerla avanzar. Si eso es "gimnasia", bienvenida sea la educación física.★

Daniel Feldman



Aldo Lista saluda a "Liberación"



HASTA LA LIBERACION

Vos y yo somos jóvenes. Tenemos la vida y el mundo por delante. Buscamos un futuro, vivimos un presente controvertido, hay un pasado que queremos conocer; pretendemos un futuro más justo, un futuro mejor, y quisiéramos naturalmente que ese futuro llegue ya.

Por ahí descubrimos todo lo que tenemos que cambiar, que mejorar, que solucionar, para alcanzarlo. Al mismo tiempo, descubrimos que nuestra labor personal, por más esforzada que ésta sea, no alcanza. Comprobamos que junto a nosotros existen también otros jóvenes con inquietudes y con enfoques similares —tal vez con algún matiz que nos diferencia— pero en última instancia jóvenes con quienes tenemos muchas cosas en común y con quienes queremos comunicarnos. Comunicarnos para participar juntos en la construcción de nuestro futuro.

Y para todo ello, tenemos que estar por sobre todas las cosas informados. Informados acerca de lo que realmente pasa en nuestro país, acerca de la verdadera historia de la sociedad uruguaya, acerca de cómo se vive en otras partes y lugares del mundo.

Sin ir más lejos, si sos estudiante, hay alguna prensa que está diciendo de vos, por lo ocurrido en los centros de formación docente, que sos un desestabilizador de la democracia. Sin embargo, esa misma prensa te desconoce en tu derecho a protestar porque ahora cada boleto tenés que pagarlo N\$ 15. O lo que es peor, te "informan" que la culpa la tienen los trabajadores del transporte que pidieron aumento de salarios.

Si sos obrero de una fábrica, se acuerdan de vos cuando hacés una manifestación o un paro diciéndote intransigente.

Pero nunca se refieren a los desplantes de tu patrón, a tu salario miserable, a las condiciones en que tenés que trabajar o a los riesgos de accidentes de trabajo que corrés en forma permanente.

Y si sos de tierra adentro, bueno, qué te voy a decir. Si mientras se llenan la boca diciendo que somos un país agropecuario, que el Uruguay vive del campo, la campaña cada vez se vacía más, cada vez hay más dificultades para encontrar un pedazo de tierra en donde asentarnos y trabajar.

Está claro que con esa prensa no vamos a ninguna parte. Necesitamos una prensa nuestra, que nos refleje realmente, que esté hecha por jóvenes que tengan el mismo sentido de justicia, que busquen el futuro que buscamos vos y yo.

Hoy vos querés trabajo; trabajo de acuerdo a tu formación y capacitación. Querés un salario que te alcance para llegar a fin de mes, o tal vez para formar tu hogar. Querés un presupuesto justo para la enseñanza, profesores capacitados, salones de clase que no se lluevan, bibliotecas en las que no tengas que pagar para leer un libro.

Vos que luchaste para alcanzar esta democracia, querés también que haya soluciones a tus problemas. Soluciones que sabés que son posibles y viables. Y eso querés que aparezca en la prensa, en tu prensa.

Por todas estas razones es que pienso que es muy válido que podamos contar con una prensa juvenil. Juvenil en su temática, en su forma de comunicación, en su lenguaje. Pero juvenil por sobre todas las cosas, por su forma de encarar el mundo. Por su decisión de alinearse junto a los que luchan por un mundo

joven, por un mundo nuevo, más justo y más digno, en el cual los jóvenes podamos ver con claridad el horizonte y encontremos fácilmente los caminos que nos conduzcan al porvenir.

"Liberación" ha cumplido un año, y esto no es algo menor. Ni siquiera cabe la consabida frase de "que no es un aniversario más". Es el primer aniversario que cumple uno de los pocos órganos verdaderamente juveniles —con todo el sentido que le dábamos líneas arriba— que existen en nuestro medio.

Y cumplir un año no es el simple ocurrir del tiempo, sino sortear mil y una vallas; es trabajo, sacrificio, lucidez, intento de real comunicación.

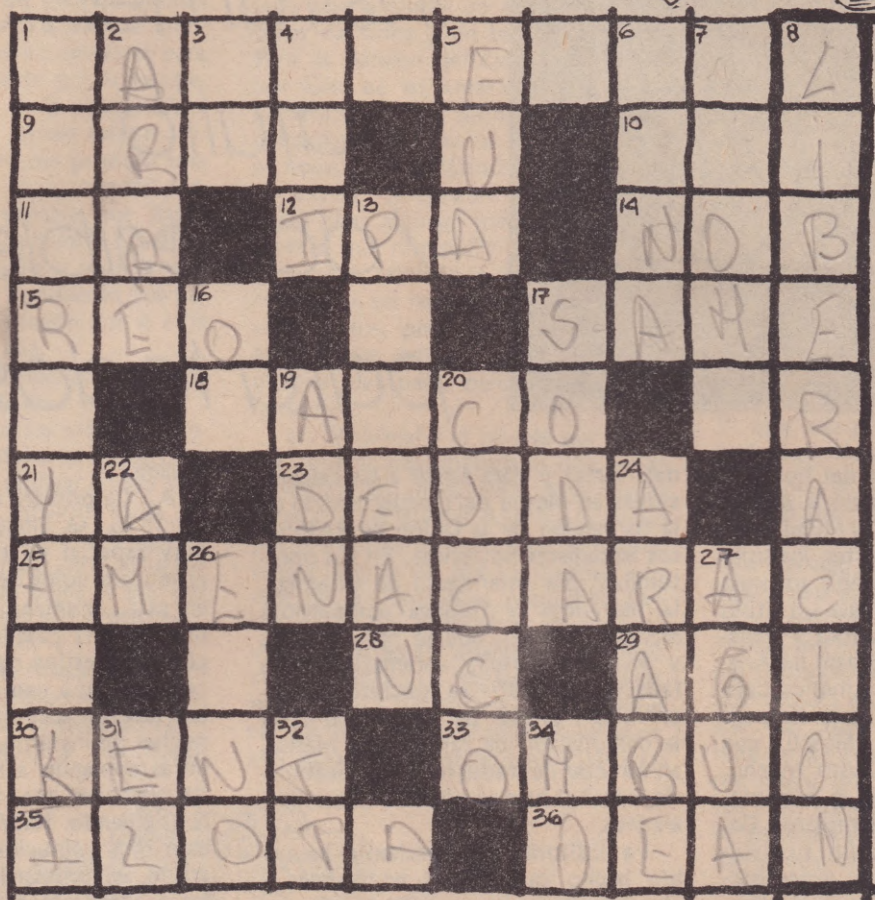
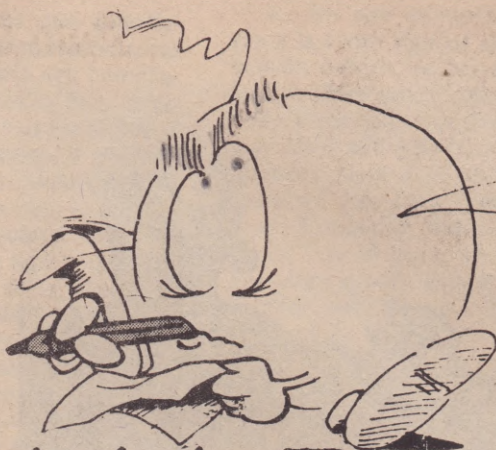
Y como ocurre con tantas cosas, "Liberación" se ha superado hasta transformarse en la ineludible cita semanal que vos, yo y tantos tenemos con otros jóvenes, que nos cuentan de sus luchas, de sus esperanzas, de cómo construyen otras sociedades en otras partes del mundo.

Por eso, con motivo de este primer aniversario, queremos saludar a todo el equipo de "Liberación", a la Dirección del Diario Cooperativo "La Hora", con el firme compromiso de colaborar con los compañeros, tantas veces como ellos lo estimen conveniente.

Y así hoy, saludamos y levantamos nuestra copa junto a todos los compañeros de "Liberación", diciendo HASTA LA LIBERACION. ☐

Aldo Lista

Resolvélo si sabés

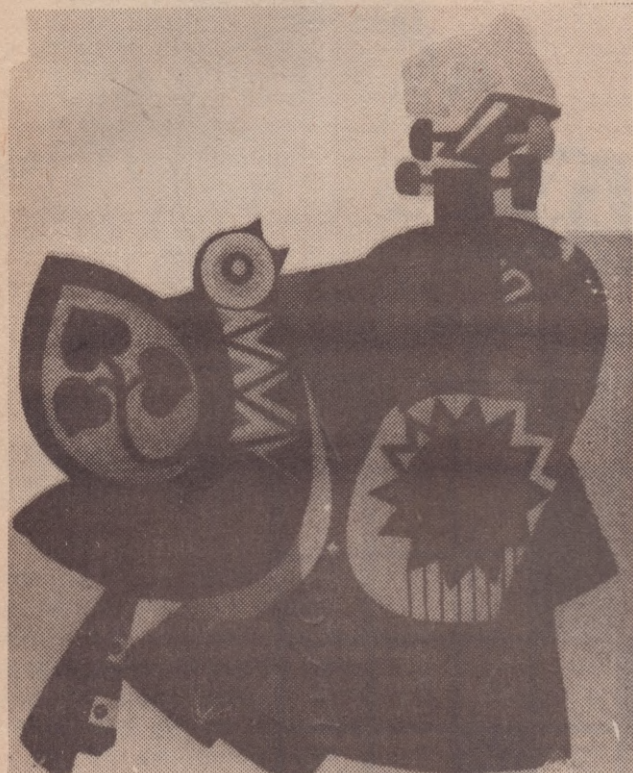


HORIZONTALES: 1. Ciudad de Chipre que le gusta la fama. 9. Monte de la URSS, integrante del grupo de montañas que les da nombre. 10. Antigua nota musical; do. 11. Iniciales de nombre del hermano menor del autor de este crucigrama. Nota musical. 12. Instituto de profesores últimamente beneficiado con la política de "paz" de Manini; si no preguntale al Diputado Negro. 14. Lo que le dijo el pueblo a la dictadura en el '80. 15. Nombre del preso en las películas. Acá se le decía: pichi, subversivo, etc. 17. El más odiado de los tíos. 18. Lo que hago cuando no sé dibujar, ni copiar, ni tengo imaginación. 21. Palabra presurosa que se pone al final de una consigna. 23. La que no se puede pagar. 25. Te hará una llamada telefónica no deseándote cosas felices. 28. Iniciales de Niobio Cupo, sudanés, famoso vendedor de chicles. 29. Inevitable, símbolo de plata. 30. Filósofo alemán que por una letra no fue una marca de cigarrillos o el apellido de Superman. 33. Arbusto de cuyas hojas se hace un té que te precipita... al W.C. 35. El más desgraciado de los espartanos. 36. Organismo interamericano que resuelve cosas positivas como letras tiene su sigla.

VERTICALES: 1. Variante con que es conocido el yanki en latinoamérica. 2. ... Platal! Inevitables palabras del Llanero Solitario. 3. Mamá en cheto. 4. Apellido de embajador de EE.UU. en Africa en la época de Carter, famoso boxeador. (Le ganaron por knock-out). 5. Iniciales del país del N., que... y abusa. 6. Nopal, planta que figura en el escudo mexicano. 7. Forma en que queda la materia si la picás chiquitita, chiquitita, chiquitita. 8. El más prestigioso suplemento de La Hora, que ha cumplido su primer aniversario. Totalmente renovado. 13. Lo que pasa cuando dos oponentes ahuyentan la tentación de las razones, los caprichos de la lógica y se inclinan por los argumentos de los puños. 16. Dialecto provenzal. 17. Si te calentaste, tomáelo con... 19. Ácido desoxirribonucleico. 20. Perro metido en política. 21. Antemeridiano. 24. Persona que comúnmente se le dice turco pero no es. 26. Prefijo que significa pueblo o raza. 27. Nombre que tendría que tener el planeta Tierra. 31. Nombre que tenían Capone, Pacino, Johnson (el cantor); que seguramente no eran sus nombres. 32. Iniciales de Taciturno Tilón, poeta, al que los amigos le decían: Tatí! 34. Símbolo químico del molibdeno.

Conversando con
Alcira Legaspi:

"La voz humana
es un bello
instrumento,
gratuito
y accesible
para todos..."



En el stand de libros del hotel de Moscú en el que se hospedó la delegación uruguaya al Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, los compañeros vieron con agradable sorpresa que se encontraba a la venta un título perteneciente a la educadora y pedagoga uruguaya Alcira Legaspi de Arismendi; el libro, "Canta América Latina", publicado por la editorial Prosveschenie (Enseñanza) de Moscú, que aquí no es conocido. Gustó mucho, tanto el contenido como la presentación, y trajeron varios ejemplares. Como nos pareció que sería útil su divulgación en nuestro medio, entrevistamos a la compañera Alcira para informarnos sobre esa posibilidad.

Conversamos largamente, un tema trae otro y sugiere otro más.

Sus impresiones, relatos, observaciones, nos van revelando su profundo conocimiento de la sociedad soviética (vivió allí nueve años y medio) y también su asombro por las inauditas tergiversaciones que diariamente lee en cierta prensa uruguaya.

Liberación: ¿Cómo surgió la idea de hacer este cancionero?

Alcira: Ese trabajo lo hice a iniciativa de la propia editorial que me ofreció un buen contrato para su realización. A fines de 1972 fui invitada a acompañar a mi esposo a hacer un recorrido por países socialistas que aún no conocíamos (RDA, Hungría, Corea

del Norte) y para asistir a las celebraciones en Moscú del cincuentenario de la formación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. En esa oportunidad, por intermedio de mi amiga, la narradora y filóloga compatriota Marisa Viniarski, que se había casado y vivía en Moscú, —prematuramente fallecida en 1980— se concretó el compromiso y el plan de la obra: yo haría la compilación de canciones y Marisa, en carácter de traductora, un vocabulario español-ruso y algunas notas ilustrativas.

La Editorial Prosveschenie ya había hecho cancioneros en francés y alemán; pero aún no había hecho en español. En la selección tuve en cuenta los destinatarios principales: los alumnos de las escuelas y los institutos en los cuales se enseña la lengua española. El circunscribirlo a América Latina se debió al hecho de haber palpado allí el gran interés por conocer todos los fenómenos de nuestros países.

El libro lo titulé "Canta América Latina" porque incorporé algunas canciones que se conocen en nuestros países y que, al estar traducidas, complementan los fines didácticos del trabajo realizado; por ejemplo La Internacional, La Marsellesa, Atardeceres de Moscú, Katiusha. No quiere el ruso la guerra, Vida yo te amo.

L.: ¿Cuándo y dónde hiciste la se-

lección?

A.: La primera selección, aparecida en 1976, se vincula a un momento muy especial de mi vida. Cuando se produce el golpe de Estado, quedo sola en casa. Arismendi, como otros camaradas, había pasado a ejercer la dirección clandestina del Partido. Varias veces vinieron a casa por él elementos de las fuerzas conjuntas. En esas largas noches de invierno, yo pasaba muchas horas copiando a mano, nota a nota, las canciones que ya tenía y las que fui consiguiendo. Había que hacer un trabajo muy minucioso, con mucha pulcritud, seleccionar los textos y colocarlos cuidadosamente bajo la línea melódica y cuidar todos los detalles para asegurar la máxima fidelidad en las condiciones de ser impreso en un país con tales diferencias idiomáticas. Finalizada esta etapa, lo envié a Marisa, que hizo su parte y también cuidó la primera corrección de pruebas.

L.: ¿Tú te encontrabas allí cuando salió esa edición?

A.: Sí, y también pude hacer la segunda corrección. El 4 de enero de 1975, Arismendi fue expulsado por la dictadura y según sus propósitos, "deportado a Rusia". Con fuerte custodia fue llevado directamente de la cárcel a la base aeronáutica militar de Carrasco y de allí al avión que se aproximó hasta ese lugar. Yo había solicitado autorización y pasaporte para acompañar-

lo. Rodeada por mi familia nos encontramos en la base. Partíamos para el exilio. . . no podía imaginar allí que sería la última vez que abrazaríamos y besaríamos a mi madre. . . tengo tan vivas esas horas y tan nítidas sus imágenes como si hubieran sucedido ayer. El 6 de enero fuimos recibidos en el Aeropuerto Sheremétievo de Moscú. Demostraciones de afecto y solidaridad por todas partes, aún en la calle, por transeúntes que reconocían a Arismendi. No puedes imaginar lo difícil de ese cúmulo de emociones tan contradictorias entre lo que se recibía y lo que se había dejado. Había que ponerse a trabajar mucho y enseguida; de otra manera no se hubiera podido conservar el necesario equilibrio emocional y tener la fuerza necesaria para luchar incansablemente por la recuperación democrática de la patria. Sí, el libro tuvo éxito y, en ese estado anímico, su divulgación me produjo una momentánea calma en la ansiedad permanente que me corroía por hacer siempre algo más, y que en la práctica, se sumó indirectamente a todo lo que hacíamos por dar a conocer lo que pasaba en el país y la razón por la cual estábamos viviendo allí.

L.: ¿Seguramente esa acogida promovió la segunda edición?

A.: Sí, pero entonces solicité corregir algunas cosas, ampliar el número de canciones, mejorar el diagramado y la presentación. Esa edición salió en 1981. Luego del retorno a Uruguay, la editorial me propuso otro contrato para hacer una nueva copia, y por eso se encontraba otra vez a la venta cuando el Festival.

L.: ¿Tiene alguna relación ese cancionero con el publicado recientemente en Cuba y del que se ocuparon elogiósamente "Estudios" y "El Popu-

lar"?

A.: Amigos cubanos que conocieron el libro me solicitaron reproducirlo por cuanto allí no había una compilación de esas características. Pero como me ha sucedido con otros libros, luego que los veo editados desearía mejorarlos, introducir ciertos desarrollos o, simplemente, me suscitan ideas para hacer otros nuevos, siguiendo las líneas de mis trabajos que se relacionan siempre con las ciencias de la educación. Con esa misma finalidad, hice en el exilio "Muestra de poesía uruguaya" para niños y adolescentes, cuya primera edición salió en Bulgaria y la segunda está a punto de aparecer editada por la Unión de Artistas y Escritores de Cuba y en breve estará acá. Para la edición del cancionero hecho por Casa de las Américas, propuse un cambio: que ese libro fuera sólo de canciones de América Latina, por eso el nuevo título "Canciones de América Latina". Incorporé más de veinte, entre ellas algunas inéditas de Numa Moraes que respondió a una solicitud que cursé también a otros cantautores. Otros no respondieron, tenía muchos textos, pero hubiera necesitado también las músicas (incluso pedí al interior del país, pero llegaron sólo las letras).

L.: Volviendo al interés por disponer aquí de esos materiales que tienen la ventaja tan infrecuente de la música escrita, ¿qué puedes decirnos? Con los pocos ejemplares traídos de Moscú estamos intentando que los jóvenes, además de las canciones populares, canten canciones patrióticas de protesta y lucha, como las que tienen ya tradición histórica: La Marsellesa, La Internacional, La Varsoviana, Guantánamera, La tonada de Manuel Rodríguez, etc. ¿Qué respuesta podemos dar a los

compañeros en ese sentido?

A.: En este momento, en EPU es tan a la venta algunos ejemplares de la edición cubana, en breve llegarán más. Lamentablemente todos los libros están caros y los que llevan música son más caros aún y de muy compleja producción. Dentro de unos pocos días aparecerá otro libro "Pedagogía Preescolar. Educación Musical y 100 Canciones", en el que profundicé las tesis que sobre el tema expuse en un trabajo anterior publicado por Ediciones AULA, amplié la selección de canciones con materiales especialmente clasificados para niños de 3 a 6 años de edad y recogidos en viajes que hice durante el exilio. Tuve que conformarme con publicar sólo las melodías porque el acompañamiento, que resultaría tan útil para las educadoras de preescolares, lo encarecía a cifras prohibitivas.

Tu pregunta me sugiere decirte otras cosas. Me parece excelente estimular a los muchachos a cantar a coro. Es por demás conocida la opinión de pedagogos musicales que sostienen el papel primordial del canto a los fines de una educación estética masiva.

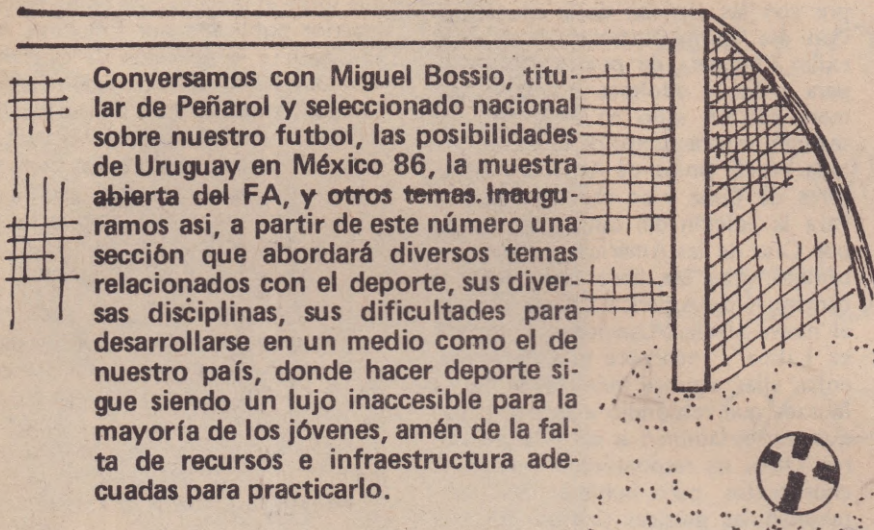
Otras veces he hecho referencias a lo que escribió el gran compositor y pedagogo húngaro Zoltán Kodaly, sostuvo que la voz humana es un bello instrumento, gratuito, accesible a todos y el suelo más fértil para una cultura musical universal que abarque a muchas personas. Miremos esto a la luz de un ejemplo: ¿no les resulta de una belleza estremecedora el Himno Nacional entonado por miles de voces? Creo que ustedes están en el camino justo y que hay que hacer esfuerzos en ese sentido. Es aconsejable que además de introducir una gran diversidad de textos (con calidad poética, se entiende) se empleen variados sistemas rítmico-melódicos, diferentes estilos y géneros musicales. Ustedes tiene una vía natural y sencilla de estimular esas actividades musicales: los propios cursos de educación política. Yo podría contarte muchas anécdotas de las experiencias vividas en ese sentido que hicimos en el Partido antes de la dictadura. Y en condiciones más difíciles porque era con adultos que empezaban riéndose un poco porque antes nunca en su vida habían cantado. . . y sin embargo lo logramos. Francamente, sería muy hermoso que la UJC supiera cantar todos esos himnos y canciones que exaltan valores de las luchas independentistas de la humanidad. [★]



Reportaje: Miriam Martinovic

Uruguay tiene que estar entre los cuatro primeros

Reportaje: Pablo Dotta
Pablo Rodríguez



Conversamos con Miguel Bossio, titular de Peñarol y seleccionado nacional sobre nuestro fútbol, las posibilidades de Uruguay en México 86, la muestra abierta del FA, y otros temas. Inauguramos así, a partir de este número una sección que abordará diversos temas relacionados con el deporte, sus diversas disciplinas, sus dificultades para desarrollarse en un medio como el de nuestro país, donde hacer deporte sigue siendo un lujo inaccesible para la mayoría de los jóvenes, amén de la falta de recursos e infraestructura adecuadas para practicarlo.

Liberación: El comentario generalizado que hay en el país con respecto al fútbol es que atraviesa una grave crisis. Que los futbolistas de antes eran mejores, que las selecciones de años anteriores habían tenido un rendimiento más alto. ¿Vos realmente pensás que el fútbol uruguayo está atravesando por una crisis? ¿Si pensás así, qué caminos habría que recorrer para solucionar dicha crisis?

Bossio: Creo que la crisis es notoria, no solo en el fútbol sino a todo nivel. El fútbol no está ausente de eso, y evidentemente se habla, como bien decís, del fútbol de antes que era otro nivel. Incluso tuvimos el otro día un compañero que jugó en el clásico, que fue Jiménez, y todo el mundo quedó sorprendido por el despliegue futbolístico que hizo.

Yo he sacado mis propias conclusiones y pienso que, debido a la gran emigración de todos los futbolistas de gran jerarquía, el mercado nuestro fue perdiendo el nivel, que era muy bueno, y se demuestra a través de esta gente que está en el exterior, donde la mayoría de ellos han triunfado.

Todo eso, ¿a qué está supeditado? Al sistema económico, que en el fútbol se sufre a la par de todo lo demás.

Siempre se está dependiendo de capitales extranjeros, de la plata que pue-

da ingresar de otros países. Eso produce una decadencia que hace que ya no se brinden los espectáculos que se brindaban antes, porque los que estamos jugando aquí, no son la mayoría de lo que la gente está acostumbrada a ver.

La recuperación es muy difícil, pero yo creo que hay acá muy buen material para poder trabajar, incluso a nivel de Selección.

Quizás a nivel de equipo ha merma- do mucho eso, porque los equipos están jugando con los planteles justos. To doy el caso de Jiménez, del cual te hablaba recién. Era un jugador que con Bagnulo era suplente, en un equipo en el cual se tenían en consideración otro tipo de jugadores. Hoy, sin duda, Jiménez sería titular en cualquier equipo y quizás hasta en una Selección. Evidentemente lo que pasa es que los grupos de cada equipo se han reducido tanto que se juega prácticamente bajo la misma norma siempre. La misma escasez de jugadores, se ha empobrecido de tal manera que son muy limitadas las cosas con las que se puede trabajar acá.

De todas formas, sigo creyendo que las posibilidades de salir adelante existen porque el jugador uruguayo tiene como meta progresar. Y constantemente igual se siguen dando valores.

Liberación: ¿A qué se debe que for- memos una selección de "cracks", con

gente traída de otros países, y ésta no rinda como se espera?

Bossio: Cuando se juega por ejemplo, una eliminatoria, que con 6 partidos, tiene que ver muchísimo cómo anda el jugador en ese momento, y pienso que tal vez los jugadores de más importancia no pudieron rendir en su nivel, en ese momento; quizás ahora están rindiendo muchísimo más. Es un período tan corto que se tiene que dar justamente que el jugador en ese momento ande en su plenitud. Cuando pasa algo como la vez anterior, que los jugadores tal vez no se encuentren en su plenitud pasa lo que sucedió, que hubo muchos nervios, no se conseguían los resultados esperados y nos costó mucho la clasificación.

Liberación: Borrás juega sin punteros. ¿A qué se debe eso, ya que el Uruguay se caracteriza por ser una "cantera" de punteros?

Bossio: Cada técnico tiene, como quien dice, un librito. Se dice muchas veces que en el fútbol está todo inventado y no se puede buscar otras formas. Borrás por ejemplo usa dos volantes, y ese sistema le ha dado buenos resultados. Ha usado a Morena, o Nadal, gente que siempre pesó, y eso le ha dado buenos resultados. Quizás eso vaya contra las normas que siempre se han usado en el fútbol uruguayo.

Liberación: ¿Qué posibilidades concretas le ves a la Selección uruguaya en el Mundial de México?

Bossio: Sin duda, y vuelvo a repetir algo, Uruguay tiene una gama de jugadores tremenda para competir a nivel internacional. Tiene gran chance para demostrar que, a pesar de haber quedado durante un buen tiempo en el olvido, puede retomar sus líneas en cualquier momento.

Creo que depende mucho de nosotros los jugadores el que podamos salir adelante; depende también de la conjugación que se haga de los jugadores que haya en el exterior. De ahí pienso que se puede sacar un muy buen material. Tenemos posibilidades de dar muy

Miguel Bossio:



buenos espectáculos y dé de dejar nuestra imagen como la que teníamos antes.

Liberación: ¿Entre los cuatro primeros?

Bossio: Sí, yo pienso sin dudas que, si transcurren las cosas con normalidad, Uruguay tiene que estar entre los cuatro primeros. Los grandes del fútbol mundial son, pero siempre y cuando se lo propongan dentro de un campo, y si los jugadores que entran a la cancha saben lo que hacen y luchan por salir adelante, eso es, en definitiva, lo que vale, la entrega que pongan los jugadores.

Liberación: Las limitaciones económicas, ¿no pueden ser un freno para la preparación de Uruguay?

Bossio: Lo lógico sería poder trabajar con la mayor libertad posible, con la mayor soltura posible, pero ese tal vez sea uno de los mayores frenos, no poder repatriar a todos sus jugadores. Pero el jugador uruguayo tiene fuerza para sobreponerse a las dificultades y, con la mayor colaboración de todos,

se puede llegar al Mundial con las mejores posibilidades.

Liberación: ¿Qué programa tienen de acá al Mundial?

Bossio: Se está trabajando, incluso se va a ver de practicar en algún país con altura, por si nos toca en alguna sede elevada. En el momento que estén todos los jugadores se va a desarrollar bien todo el trabajo preparatorio.

Liberación: ¿Estuviste en la "Muestra-bierta" del Frente Amplio?

Bossio: Estuve, sí. Yo incluso estaba concentrado y pude ver muy poco.

Liberación: ¿Qué te pareció?

Bossio: Fue algo importante. Muchos jóvenes como nosotros lo precisan, principalmente la aclaración de muchos temas que a veces nos quedan en el tintero.

Liberación: ¿Cómo toca a los futbolistas la actual crisis social?

Bossio: Los futbolistas tal vez seamos un caso muy especial. A pesar de que

el fútbol es un trabajo para todos nosotros, quizás no se enfoca como el caso de un empleado de una industria. Pero nosotros también estamos agremiados, tenemos nuestro sistema de apoyo por medio de la Mutual. Constantemente se están planteando problemas y tenemos representantes que se basan en los estatutos de jugador, y muchas veces están defendiendo a grupos de jugadores, en forma individual o colectiva, ya que, a veces, se presentan problemas de pagos, desconocimiento total de los contratos. En todo eso se ha avanzado muchísimo, porque el propio jugador de fútbol había estado alejado de ese gremialismo, que es importantísimo, ya que, llegada la hora de los problemas, somos nosotros mismos los que debemos defendernos.

Liberación: ¿Qué mensaje le podés enviar a todos los jóvenes que en tu figura miran al ídolo o a la persona que quieren ser cuando sean grandes?

Bossio: Lo que yo puedo decirles es que todo lo que he conseguido, ha sido con mucho sacrificio, nadie nos regala nada, hay condiciones propias en cada uno de nosotros pero hay que buscarlas, y en que las podamos descubrir, está que triunfemos. Desde el momento que uno se dedica a algo, hay que seguir en ello, teniendo las convicciones fijas. Teniendo la mente clara, sabiendo lo que se quiere y lo que se busca, seguir luchando, para que se puedan conseguir las metas que uno se proponga.

Liberación: ¿Manini o no Manini?

Bossio: Pienso que quedó demostrado que Manini no dio explicaciones necesarias para seguir como ministro. Por razones de ética tendría que abandonar el cargo.

Liberación: ¿Y Peñarol?

Bossio: Peñarol está bien; en parte pasa lo que decíamos hoy, es un grupo limitado, se ha ido de a poco desmenuzando, se han ido jugadores y llega un momento en que tenemos que seguir luchando, los que estamos al frente. Eso se paga a veces caro. Por ejemplo el caso de la "Libertadores", donde teníamos grandes chances y fuimos derrotados, no jugamos bien, pero quizás scores como los de Cali no fueron del todo merecidos.

Liberación: ¿Y Nacional?

Bossio: Yo no soy quién para juzgarlo. Pero creo que lo que los está perjudicando es la mentalidad que hay en Nacional, pero hay muy buenos jugadores.

Festejamos nuestro primer aniversario y te llevamos a

Porto Alegre



*Se sortearán dos pasajes ida y vuelta a Porto Alegre
el 27 de noviembre de 1985 a las 20 hs.*

NOMBRE Y APELLIDO _____

CEDULA DE IDENTIDAD _____ EDAD _____

PROFESION _____

DIRECCION _____ TELEFONO _____

¿Qué tema te interesa que tome nuestro suplemento?

Debes enviarlo a: Itzaingó 1495 Montevideo Uruguay

NOTA: ES NECESARIO LLENAR TODOS LOS DATOS SOLICITADOS