

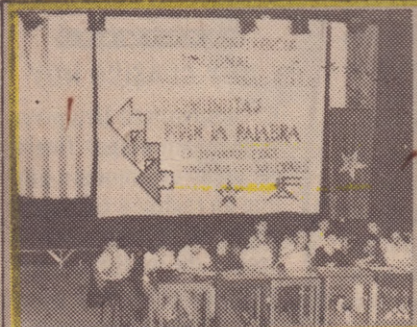
Libерación

Año II No. 51 Suplemento Juvenil de "La Hora"

Domingo 15 de diciembre de 1985



La Juventud a la conferencia



**Hacia la Conferencia
Habla la UJC**

**Escribe Lenin
Nuestro
Programa**



**Viaje a Porto Alegre
Tenemos la ganadora**

sucesos hechos espectáculos noticias

"La Tabaré Riverock Banda"

Estamos dispuestos a ver gente "nueva", diferente, diríamos no conocida ya que es gente que también está trabajando desde hace mucho tiempo y fuimos a ver "La Tabaré Riverock Banda" con gran expectativa, porque realmente no sabíamos con qué nos íbamos a encontrar. Bueno, nos encontramos con un gran plantel de músicos, en su mayoría nuevos, que conformaron y lograron armar un buen espectáculo, diríamos que fue una mezcla musical muy amplia, con una actuación clara de Tabaré Rivero y Andrea Davidovics, quienes fundamentalmente encararon un espectáculo humorístico, donde realmente lograron divertir al público.

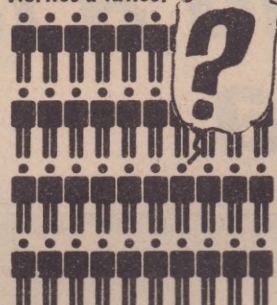
Tuvo también la participación de Ana Solari, quien mostró tres temas de su autoría donde se destaca por su composición. Acompañaron además en el bajo Ricardo Musso (integrante del grupo Cuarteto de Nos), en la guitarra Javier Silvera (conocido cantautor) y en batería Patricia Schiavoni y Alvaro Pintos. Pero vamos a detenernos especialmente en Tabaré Rivero ya que la mayoría de los temas le pertenecen, y de ahí creemos

deriva el nombre del espectáculo y en Andrea Davidovics quien lo acompaña eficientemente tanto por su desenvolvimiento como por su brillante voz.

Creemos que si la intención era hacernos reír, pues bien diríamos que lo lograron.

COMO VESTIR A UN ADOLESCENTE *

El texto de un autor joven, reconocido para integrar las ternas de los Florencios de este año. Un espectáculo con altos y bajos dirigido por el propio Alvaro Aunchain, en la Casa del Teatro, de Mercedes y T. Narvaja, de viernes a lunes.



STALLONE FUERA DE SERVICIO

El Movimiento Suizo por la Paz rechazó el filme "Rambo II", por considerarlo una apología de la guerra, el odio y el fascismo. La película, protagonizada por el musculoso Sylvester Stallone, suponía que un veterano de la guerra de Vietnam volvía "al lugar del crimen", y era capaz, él solito, de engatuzar a los "torpes" nativos con los que no habían podido los marines y el napalm en la guerra verdadera. Los sueños yankis chocan contra la realidad y el séptimo arte.



ANGI VERA

Si se tienen en cuenta los premios que recibió ojo al gol, porque son varios. El filme además responde a las expectativas, con buenos actores y muestras de calidad para armar la realidad húngara posterior a la segunda guerra. Ultimos días en Estudio 3.

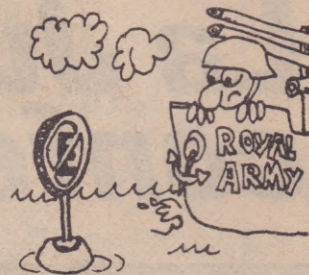
LATINOAMERICANOS EN BELLAS ARTES

Empieza de esta forma una serie de exhibiciones de artistas del continente que se prolongará hasta el año próximo. La apertura le corresponde a Luisa Richter, una alemana radicada en Caracas desde hace un buen tiempo. Serigrafías y collages en el Museo Nacional, enfrente al Parque Rodó, por Herrera y Reysig.



TVO MAL

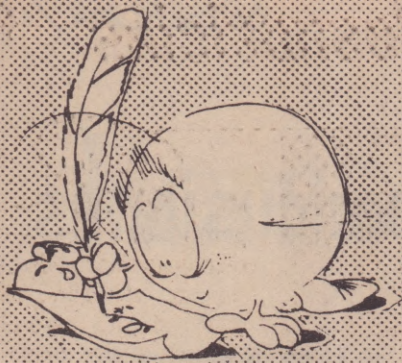
Mi abuela está caliente porque dice que nunca recomendamos nada para ver en televisión: cine, teatro, música, pero para la gente que se queda en casa, nada. Entonces iniciamos la investigación, y la verdad que costó bastante ubicar algo más o menos potable. Tal vez uno de los puntos más altos de la cartelera ocupó la noche del domingo, a eso de las 23 hs.: Mash, es sin duda una visión ironizada sobre una de las tantas guerras en que participó EE.UU. En el 4 un espacio distensivo antes de empezar la semana.



HOY CLASICO HOY

El campeonato Uruguayo se juega en etapas finales cargadas de emoción porque en realidad falta muy poco. El fútbol ya no es pasión de multitudes como antes porque la gente ha asumido compromisos que ocupan un lugar mucho más importante en su vida. Pero a pesar de todo esto, un clásico es un clásico, y éste tiene olor a final. Peñarol puede dar la vuelta, pero Nacional viene subiendo. Si la tarde está linda, quién te dice que no te tires hasta el Estadio, ¿no?





Editorial

A modo de balance

El año está llegando a su fin, y se hace necesario e imprescindible hacer por lo menos, un esbozo de balance.

Muchos son los elementos que debemos tomar para hacer un correcto balance del año, teniendo en cuenta además que éste se dio en llamar "Año Internacional de la Juventud".

Muchos fueron los eventos que se desarrollaron en el marco del Año Internacional de la Juventud, que alcanzara su pico más elevado con la realización del XII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes en Moscú, bajo la consigna "Por la solidaridad ant imperialista, la paz y la amistad", y que congregara a más de 20.000 delegados de todo el mundo, jóvenes representantes de las más diferentes corrientes políticas, ideológicas y filosóficas.

Evento que, luego de 12 años de dictadura, permitió a los jóvenes de la delegación uruguaya, y luego de la constante calumnia de la DINARP y la prensa afín, conocer en su real dimensión los logros del socialismo real, donde los jóvenes son partícipes activos de la construcción de la nueva sociedad.

Pero regresemos a nuestro territorio, y veamos el saldo de 1985 para la juventud uruguaya.

Este año fue pauta do por la participación activa de la juventud uruguaya en el proceso de reconstrucción democrática, proceso que tiene sus enemigos: los mismos que lucra ron y se enriquecieron a la luz (o a la oscuridad) del terror fascista, y pretendieron convertirnos en dóciles instrumentos de los que invocaban a la

patria y la vendían (y regalaban) a diario.

Pero, muy a pesar de los dólares gastados, no sólo no fuimos convertidos en seres domesticados o domesticables, sino que fuimos puntal decisivo en la lucha contra la dictadura, y hoy estamos en la primera fila del combate por afirmar y profundizar la democracia. Expresión de ello es la reciente decisión del III Congreso del PIT-CNT de constituir orgánicamente el Departamento Juvenil.

La juventud uruguaya quiere ser protagonista de los cambios profundos que necesita el país; y eso también se expresa en la creciente participación en el Frente Amplio, brillantemente conducido por su presidente el Gral. Seregni; Frente que no naciera para una instancia electoral sino para abrir paso a un Uruguay libre y soberano.

Son miles los ejemplos de lucha y protagonismo juvenil al culminar el año; seríamos injustos si nombráramos algunos elementos y nos olvidáramos de muchos.

A esta altura, 15 de diciembre, y a dos días de iniciarse la Conferencia Nacional del PCU, que —como lo marca su documento preparatorio— asigna un enorme papel a la juventud no nos resta más que reafirmar el compromiso y la disposición de lucha de los jóvenes uruguayos.

Se abre para nuestro pueblo, y en especial para nosotros, la perspectiva real de una alternativa de poder popular, y para eso nos aprontamos los jóvenes: para, con el Frente Amplio a la cabeza, construir ese nuevo Uruguay.

**ITUZAINGO 1495
MONTEVIDEO - URUGUAY**

Director: Daniel Feldman
Consejo de Redacción: Yamandú Piriz, Bernardo Traidman, Angel Oliva, Pablo Dotta.
Redactores: Bernardo Traidman, Yamandú Piriz, Angel Oliva, Evana Tost, Gabriela Novoa, Fernando Vivero, Rita González, Enrique Smerdiner.
Diagramación y armado: Pablo Dotta, Mariano Esteves, Gonzalo Rodríguez.
Ilustraciones: Raquel, Joe
Fotografía: Pablo Rodríguez
Columnistas: Gabriel Mazzarovich, Gilberto Ríos, Gonzalo Mujica.
Colaboradores: Aldo Lista, Alvaro Pérez, Laura Piedrabuena, Antonia Yáñez, Juan Carlos Rodríguez, Juan J. Cladera, Alvaro Rico, Humberto Gustá, Rafael Sansevierro, Elder Silva, Jorge Martinovic, Miriam Martinovic, Luis Pereira, Alvaro Miranda, Gonzalo Ros.

Llamamiento

10/12/85

Los estudiantes del Liceo Bauzá llaman a todos los estudiantes a unirse a la lucha por un Presupuesto digno para la enseñanza. Y recuerdan que la Asamblea semanal de su gremio se realiza los días lunes a las 19:30 hrs. en el local del liceo.

Informamos también, que durante el mes de diciembre, la FES realizará jornadas de Solidaridad con NICARAGUA, los sábados en la feria de Villa Biarritz y los domingos en la de Tristán Narvaja, a partir de las 10 hrs.

ASCEEP - FES - BAUZA



Repercusiones del congreso

Se ha hablado mucho sobre el Congreso del PIT-CNT. Nosotros, como jóvenes trabajadores y como protagonistas, entendemos que es necesario hacer algunas puntualizaciones. En primer lugar, desde el principio se buscó que el Congreso no resolviera, se plantearon mociones de cuarto intermedio de 6 meses y luego de 8 días, después se pretendió centrarlo en discutir problemas formales (UTAA, Enseñanza, etc.) y que los grandes temas a los que se debía dar respuesta ni siquiera se tocaran. Esto muestra, **por lo menos**, irresponsabilidad, falta de seriedad. Todo el país estaba esperando que la clase obrera aportara sus soluciones. Todos los trabajadores fuimos al Congreso con expectativa, a discutir sobre el salario, la desocupación. Y nos encontramos con que se plantea que no, que no dio el tiempo, que habría que postergar y luego volver a reunirnos. ¿Qué hubiera pasado de haberse aceptado esto? ¿Quién hubiera salido ganando? Sin duda, al decir de un compañero bancario "Las grandes patronales y la oligarquía bailarían el vals de la victoria". Hizo bien el Congreso en no votar el cuarto intermedio, hizo bien en superar las dificultades, seguir funcionando y resolver. Porque la importancia histórica del Congreso, el momento que vive nuestro país y todo nuestro pueblo así lo exigían. Tomemos otros problemas: lo primero que aprendemos los trabajadores que aplicamos mucho más la democracia que algunos que se llenan la boca con ella, es que una vez cumplida una votación se debe respetar la decisión de la mayoría. ¿Es correcto entonces por no compartir el criterio de la mayoría, retirarse del Congreso? ¿Es actuar a favor de la unidad convocar una conferencia de prensa y darle elementos a "El País", "El Día", "CX 20", etc., para que recrudescan sus ataques diarios sobre el movimiento sindical? Evidentemente no. El que actuó correctamente fue el Congreso que agotó todos los medios para resolver el problema y finalmente votó una moción que contemplaba todos los puntos conflictivos. Nosotros somos los primeros en defender la unidad, pero ésta se logra con hechos que conduzcan hacia ella. Estamos contra toda forma de división, como esa nueva concepción de que los trabajadores deben agruparse según su partido y actuar según resoluciones partidarias. En el movimiento sindical, los trabajadores actuamos como trabajadores y respondemos sólo ante la clase obrera y sus organismos.

Estamos convencidos que este problema se va a superar y que el imperialismo y sus agentes nacionales se van a quedar otra vez con las ganas. Pero la unidad para que sea tal debe cimentarse sobre bases firmes y por eso deben marcarse errores que sólo conducen a debilitarla. Por eso saludamos al III Congreso y sus resoluciones.

Gabriel Mazzarovich

Horas de definiciones

Las fuerzas de la reacción, el imperialismo y la oligarquía, demuestran claramente estar en una gran ofensiva en contra de la consolidación y avances del pueblo uruguayo. Esto se expresa de diversas formas, muchas evidentes y otras más sutiles. Lo más evidente es, sin duda, los groseros intentos de dividir al movimiento obrero, al PIT-CNT, haciéndolo extensivo a la unidad política del Frente Amplio. Para ello utilizan todos sus instrumentos: desde la insidia y la calumnia, pasando por la metódica y sistemática tergiversación de la información ya ni que hablar del vocero de la dictadura, "El País", hoy muy bien secundado por el defensor del SI en el 80, "El Día", que ya le disputa la vanguardia cabeza a cabeza al matutino caganchero, en el hábil oficio de buscar crear grietas y fisuras en el movimiento popular.

Con el agregado además de todos los demás medios de comunicación que están solamente para ciertas ocasiones, pero que brillan por su ausencia cuando muchas veces es realmente necesaria su presencia.

Y en este marco, mientras tanto, se procesan en la vida nacional las definiciones sobre temas de enorme trascendencia para el futuro de la Patria. A uno de ellos me he referido en varias oportunidades: el presupuesto; pero está además alquileres, canasta familiar, derogación de la ley antiooperativas, o fuera del Parlamento como lo es laudarse por decreto el próximo aumento de salarios. Y **¿qué se informa sobre esto?** Es más noticia y para titular: disidencias en el Congreso del PIT-CNT, que informar que luego de casi 70 días de trámite parlamentario del presupuesto, las autoridades correspondientes se han dignado a enviar el plan de inversiones del Ministerio de Defensa



Nacional y cuyas cifras alcanzan a 2.570 millones de nuevos pesos, 5 veces más de lo que se le otorga a la Universidad, 4 veces más que a la ANEP y el MSP.

Que mientras no hubo rubros para incluir en el Mensaje Complementario la equiparación de los funcionarios de E. Física con Primaria porque costaba N\$ 100 millones, se plantea para el 86 gastos de inversiones para ampliar el Hospital Militar en el orden de los 115 millones, o que se proponen comprar un Radar por 542 millones, o un buque por 406 millones.



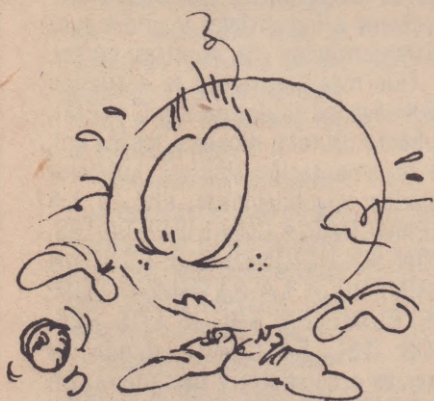
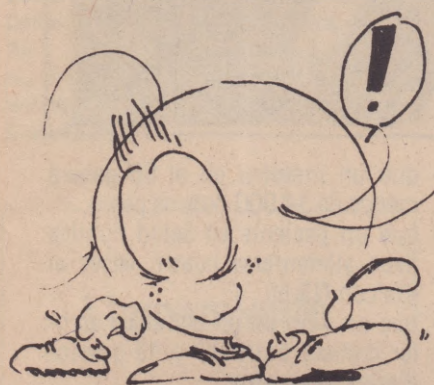
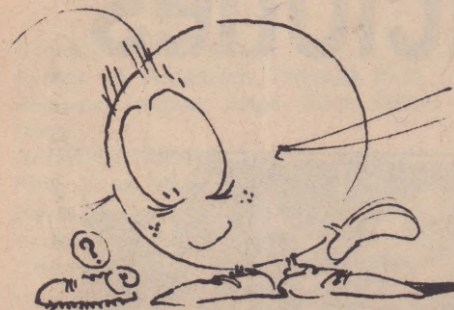
- que un maestro en el 86 ganará menos de 14.000 nuevos pesos.
- que un paciente en Salud Pública debe alimentarse cuatro veces al día con N\$ 59.
- que un niño en un comedor escolar comerá entre 10 y 15 gramos diarios de carne.

Que con la refinanciación aprobada por blancos y colorados nuevamente la gran beneficiada es la banca extranjera y el capital financiero internacional, con la consiguiente quiebra de los pequeños y medianos productores e industriales y una mayor extranjerización de nuestras tierras.

Que más que nunca se enfrentan las imágenes de dos países. O el FMI, la banca usurera, la guerra, los Manini, la reglamentación sindical, los bajos salarios y jubilaciones, etc., o LA DEMOCRACIA CON LIBERTADES, CON SOLUCIONES QUE PONGAN PRIMERO A LA PATRIA, DONDE SE ELIMINEN TODOS LOS RESTOS DEL FASCISMO, donde las fuerzas progresistas y patrióticas con la UNIDAD y la LUCHA AVANCEN EN LA PERSPECTIVA DEL GOBIERNO Y PODER POPULAR.

Gilberto Ríos

Defender la autonomía



En medio de la intensa lucha que está librando nuestro pueblo a través de sus organizaciones para obtener un Presupuesto que atienda a las impostergables necesidades del País y le permita emerger de la más grave crisis económica de su historia, asistimos a una feroz ofensiva por parte de la derecha tendiente a descentrar los ejes políticos del momento y a plasmar sus objetivos históricos en los más diversos frentes.

Así, ante la realización del III Congreso de nuestra combativa, clasista y unitaria central obrera, se ha desatado una insidiosa campaña con el claro propósito de dividir al movimiento sindical y al Frente Amplio, imponer en este clima la reglamentación sindical (o "estatuto sindical" como prefiere llamarle uno de sus impulsores) y minar su fuerza y su peso

Una sentencia contra la Universidad

En este marco es que debemos considerar la sentencia No. 23.669 dictada el pasado 13 de noviembre por la Corte Electoral, referida a la integración del Consejo de la Facultad de Ingeniería. Este fallo de la corte (que contó con el voto negativo de 3 de los 5 miembros neutrales que la integran, incluyendo a su Presidente y Vice-presidente) atribuye la condición de Profesor titular a quien la Universidad expresamente se la niega, incurriendo así en el ámbito de competencia expresamente reconocido a la Universidad por el artículo 72 de su Ley Orgánica. **Este hecho constituye una flagrante violación de la autonomía universitaria y, a todas luces, trasciende a la Facultad de Ingeniería para afectar a todos los universitarios y al conjunto de nuestro pueblo, único beneficiario de esa autonomía y activo protagonista en su conquista y defensa a lo largo de varias décadas de enconada y permanente lucha.**

Una inmediata respuesta

Así lo han entendido los máximos órganos de gobierno universitario (la Asamblea General del Claustro y el Consejo Directivo Central) —en los cuales los estudiantes tenemos participación directa junto a docentes y egresados—, quienes se pronunciaron de inmediato denunciando la sentencia, iniciaron las gestiones tendientes a rectificarla y comprometieron su enérgica disposición de defender por todos los medios la plena vigencia y el máximo respeto a la Ley Orgánica de 1958. Así lo han entendido también las distintas gremiales relacionadas con la Universidad, quienes han demostrado con creces no vacilar a la hora de defender sus conquistas, máxime cuando se trata nada menos que de la autonomía universitaria.

Una vieja ambición

Múltiples han sido, a lo largo de la rica historia de nuestra Universidad, los intentos realizados por los enemigos de nuestro pueblo de meter sus sucias manos en la institución. Muchos son los mártires que le ha costado a nuestro pueblo el evitarlo.

Hoy, apenas transcurridos 9 meses de recuperada nuestra Universidad por y para nuestro pueblo, se impone extremar esfuerzos para que ésta aporte efectivamente al proceso de consolidación y profundización democrática. Ello requiere contar con un presupuesto universitario que permita revertir el estado de deterioro y miseria en que la sumió la Intervención, aplicar una política de docencia, extensión y, particularmente, investigación que apunte a cortar los lazos de dependencia técnica y científica y, a su vez, enfrentar enérgicamente todo intento de impedir ese papel patriótico y redentor.

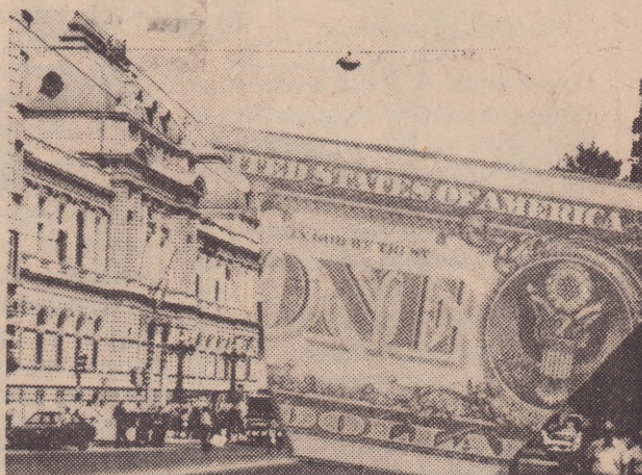
Así como ayer se trataba de recuperar la autonomía, hoy se trata nuevamente de defenderla de aquellos que ven en su reconstrucción un obstáculo para sus intereses mezquinos.

Jorge Martinovic

Presupuesto de la Universidad

Un intento del gobierno para proyectar la intervención

El gobierno de la República pretende ahorcar a la enseñanza con un presupuesto miserable, en un claro intento de proyectar la obra de la intervención de la dictadura por cuatro años más. El Parlamento puede quebrar esa estrategia continuista, aprobando en las Cámaras las partidas indispensables para un funcionamiento decoroso de la Universidad y demás ramas de la enseñanza.



El artículo 220 de la Constitución de la República faculta a los entes autónomos (incluidos los de la enseñanza) a presentar al Parlamento un proyecto de Presupuesto como alternativa al proyecto elevado por el Poder Ejecutivo.

La Universidad de la República después de muchos meses de análisis exhaustivo de las carencias heredadas de la intervención, de las necesidades impostergables y de sus proyectos de transformación y desarrollo, presentó en tiempo y forma su proyecto presupuestal. En él se establecen con claridad las pautas y las metas buscadas y se cuantifican, teniendo en cuenta las dificultades por las que atraviesa el país, pero sin perder de vista la responsabilidad que le cabe en áreas fundamentales como la enseñanza a nivel superior, la investigación científica y la asistencia que brinda a la población a través de varios servicios. El Hospital de Clínicas consume alrededor del 40 o/o del presupuesto de la Universidad y atiende las necesidades asistenciales de la población de menores recursos y las que el MSP dejó de prestar durante la dictadura (por ejemplo el Hospital Pedro Visca).

Frente al proyecto universitario, el gobierno elabora el suyo con total trivialidad ya que toma los gastos e inversiones de 1985 y les aplica determinados índices (12 o/o y 20 o/o respectivamente), como si la enseñanza superior en el país fuera una cuestión de índices financieros. Pero además, los burócratas de Planeamiento

y Presupuesto se "equivocaron" al tomar las partidas de 1985 en favor del gobierno por 400 millones de pesos.

La herencia de la dictadura

La intervención expulsó al 40 o/o del cuerpo docente de 1973 y a un importante número de funcionarios; clausuró servicios, dismanteló muchos otros e hizo desaparecer completamente la investigación científica.

En 1972 había un docente cada 7 estudiantes; hoy, cada docente atiende a 17 alumnos. Antes de la intervención, 10 estudiantes ocupaban más de 4 m² en la Universidad, hoy están hacinados en apenas 1,6 m². La superficie edificada de aulas se redujo a menos de la mitad en términos relativos y de los salones actuales, el 40 o/o es absolutamente inadecuado para la docencia, utilizándose hasta 90 horas en la semana. En muchos casos se dictan cursos en salas de cine con 700 o 1.000 estudiantes.

El salario real de los trabajadores universitarios (docentes y no docentes) cayó como ningún otro en el país. Comparándolo con el año 1968 se redujo en 73 o/o.

Las bibliotecas se atrasaron en muchos años al cancelarse suscripciones a publicaciones y no renovarse prácticamente nada. Por si esto fuera poco, la dictadura quemó libros considerados marxistas al punto que, dado su anticomunismo zoológico, marcharon a la hoguera colecciones invaluables.

En 1972, el 8 o/o de los estudiantes tenían una beca de ayuda econó-

mica, hoy no existen. Los gastos por alumno matriculado se redujeron de N\$ 9.760 en 1972 a N\$ 4.290 en 1985 y las horas docentes por estudiante cayeron de más de 2 horas semanales a 55 minutos en la actualidad; con el extremo de la facultad de Derecho, donde los docentes dedican en promedio 14 minutos por alumno a la semana.

Lo que propone el Poder Ejecutivo

Sobre un total de N\$ 16.108 millones solicitados por la Universidad el gobierno propuso N\$ 4.717 millones (el 29,3 o/o) discriminados así: el 25 o/o para sueldos, el 44 o/o para gastos y el 19 o/o para inversiones (de lo que la Universidad necesita).

En el Mensaje Complementario "autoriza" a la Universidad a endeudarse con el exterior por N\$ 500 millones más para inversiones, lo que sumado a la propuesta original de 800 millones. Lo que se pretende es que la Universidad contraiga un préstamo del BID como dijo Jorge Batlle y por supuesto, que lo pague la propia Universidad. Es decir, se autoriza a contraer un préstamo con la banca imperialista sin aumentar las partidas en un solo peso. Simultáneamente, las inversiones para el Ministerio de Defensa Nacional ascienden a 2.570 millones, es decir 690 o/o más que la Universidad de la República.

Humberto Gustá

La Juventud a la Conferencia

Los comunistas piden la palabra y la conferencia que comenzará el martes reflejará la opinión de miles de hombres y mujeres que en los últimos años se batieron en la lucha por la democracia. Las perspectivas para nuestro pueblo, para los jóvenes que ocupan un lugar importante en las discusiones que se vienen realizando por miles en todo el país.

¿Cómo se derrotó la dictadura?

¿Qué pasará en nuestro país en los próximos años?

¿Qué significa para los jóvenes esta Conferencia?

Para contestar a estas preguntas, dos dirigentes de la UJC, Laura Piedrabuena y Rafael Sanseviero, tienen la palabra.

Liberación — ¿Qué importancia tiene esta Conferencia del Partido?

Laura — La Conferencia de nuestro Partido tiene una importancia fundamental, no sólo para la vida de los comunistas, sino para la vida nacional, para la vida de nuestro país. Esta Conferencia se realiza a 15 años del XX Congreso y a 12 años de la últi-

alegría poder llegar a esta Conferencia Nacional, con nuestra línea reafirmada, con nuestra organización

fortalecida, de cara a las luchas futuras, enraizado en los combates populares de la clase obrera y de la juventud.



Laura Piedrabuena

ma Conferencia que pudo hacer nuestro Partido en la legalidad, y luego de atravesar el período más difícil de toda la historia uruguaya y el período más difícil también, de la historia de nuestro Partido. Por esto y porque la Conferencia resume, a través del documento central, que está discutiendo el conjunto de organismos del Partido y de la Juventud Comunista, el balance de su accionar en estos duros años, y porque los proyecta hacia la perspectiva de un gobierno popular con el Frente Amplio, a través de la consolidación democrática y del alcance de una democracia avanzada en nuestro país, nosotros pensamos que la Conferencia tiene un significado nacional, un verdadero significado popular, un verdadero significado democrático, y que para los comunistas, además de todo, es un motivo de

Liberación — ¿Qué papel jugarán los jóvenes hacia la conquista de ese poder popular?

Laura — La juventud uruguaya viene de realizar una proeza histórica. La juventud uruguaya ha jugado en la batalla contra la dictadura, un papel de primera línea, más si tomamos en cuenta que dentro de los objetivos de la dictadura, de la oligarquía financiera aliada al imperialismo, en nuestro país, estaba el ajuste de cuentas con la clase obrera y el ajuste de cuentas con los sectores juveniles para convertirlos en su base de apoyo y para proyectar su política retrógrada y fascista a las generaciones futuras. Esto no lo pudo realizar porque la juventud uruguaya jugó un papel protagónico de primera línea, y libró cada uno de los combates que tenía planteados, y en ese papel creció, se

ncia

engrandeció y se proyectó, también, a los combates actuales. En este sentido, los jóvenes uruguayos y en particular los jóvenes comunistas, tienen una enorme base de apoyo para los combates futuros, que nosotros pensamos que se resumen en una gran tarea, que es convertir esta enorme conciencia democrática que ha ganado la cabeza de los jóvenes uruguayos, en una conciencia mucho más profundamente antimperialista, mucho más artiguista y patriótica, y en definitiva, en una conciencia revolucionaria. Por lo tanto, creemos que el papel que deben jugar los jóvenes uruguayos, junto a la clase obrera y el pueblo, en esta etapa, también es decisiva. Porque si en el pasado se trató de barrer el fascismo de nuestra patria, hoy se trata de avanzar hacia los cambios con el Frente Amplio, de avanzar hacia los cambios democráticos, profundamente democráticos y revolucionarios, y de avanzar hacia el socialismo en nuestro país.

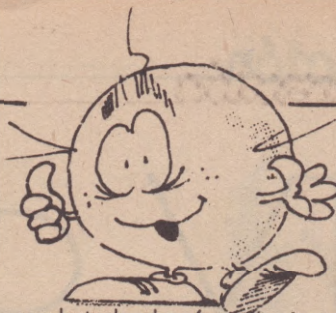
L. — ¿Qué significado tiene para la Juventud Comunista esta Conferencia?

Rafael — La Juventud Comunista viene preparando, intensamente, junto con el Partido, la Conferencia. Nosotros, que en abril del año próximo haremos nuestro 8o. Congreso, —el 7o. fue realizado en 1969— tenemos, como jóvenes comunistas, la responsabilidad de conducir a la juventud uruguaya por el derrotero de la lucha antimperialista y revolucionaria junto a nuestro pueblo. En ese sentido, la Conferencia, al igual que para el Partido, implica, un balance de los últimos 12 años, y ajustar la perspectiva del período que viene, que es, como define el propio docu-

mento del Partido, el de generar las condiciones para un cambio cualitativo en la situación política uruguaya, en la correlación de fuerzas, en la perspectiva de un poder popular.

Liberación — ¿Qué significado tiene para la juventud uruguaya?

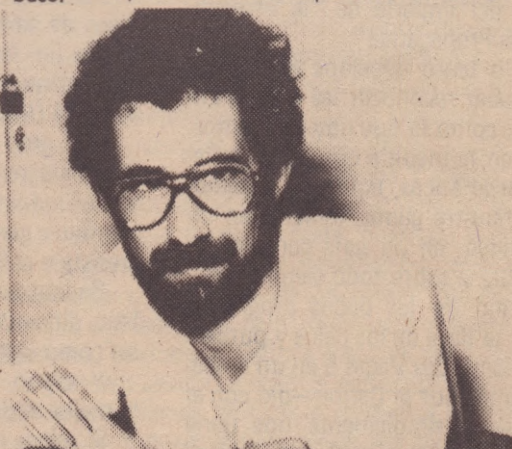
Rafael — Bueno, precisamente, la juventud uruguaya, que jugó un papel tan destacado en la derrota de la dictadura, sin lugar a dudas está en este momento, preguntándose, de alguna lo que se pregunta todo el país, ¿hacia dónde va el Uruguay? ¿Qué va a ser de mi vida? ¿Qué va a ser del futuro? En definitiva, la pregunta que de una forma u otra todo joven se formula: ¿en qué invertir mi vida? Y sin lugar a dudas, las respuestas que el Partido va a dar en su Conferencia Nacional son precisamente las respuestas a esta gran interrogante. Como ustedes saben, nuestro Partido es un partido nacional, es un partido con integrantes de la clase obrera, de la profesionalidad, de los trabajadores en general, de los intelectuales, de los hombres de campo, y vendrán a la Conferencia delegados de todos los organismos del Partido, así como van a participar delegados fraternales de la Juventud que han sido electos en sus respectivos organismos de base.



ra de todo el país, y al mismo tiempo se pondrán sobre la mesa, los problemas de todo el país. Los comunistas hemos asumido la responsabilidad como decíamos al principio, de conducir a nuestro pueblo por el derrotero de la liberación nacional. Y el gran valor de esta Conferencia es definir, a la luz del análisis que se haga de la realidad uruguaya, los caminos por los cuales transitar hacia nuestra liberación.

Liberación — ¿Cómo se está preparando para participar la Juventud Comunista en esta Conferencia?

Rafael — La juventud participa con delegados fraternales, que nos reunimos el martes pasado en el Teatro Astral para ajustar los últimos detalles de nuestra participación. La elección de estos delegados fue en cada uno de los organismos de base, o sea en los círculos de la juventud y junto con la elección de los mismos, se procesó la discusión de la tesis del Partido hacia la Conferencia. Naturalmente, la orientación política de la Ju-



Rafael Sansevieri

Esto va a permitir una síntesis de la experiencia de los comunistas de todo el país, aquí vamos a tener la experiencia de la lucha antidictatorial de los comunistas de Artigas, y por lo tanto, de los trabajadores de Artigas, de los hombres de toda la República, de todas las vertientes sociales, y allí aunaremos la experiencia de los 12 años de la lucha contra la dictadu-

ventud Comunista se extrae de la orientación política del Partido, y en ese sentido, la discusión de estas tesis han sido un elemento enriquecedor de la vida de nuestros organismos. También a nosotros nos permitió balancear, a la luz de los puntos de vista del Partido, y ajustar, también, nuestra propia perspectiva del trabajo juvenil. [E]

¿TV o no TV?

Sin duda "Los Tres", es una audaz propuesta de la T.V. uruguaya. Nos hace revivir, o quizás nacer esperanzas en la creación criolla, dentro de un campo tan poco trillado en el país. Falta de recursos, escaso o más bien nulo interés del gobierno, y de los dueños de estos medios de comunicación —grosa diferencia— sumado a la comunión de intereses económicos y al matrimonio ideológico con la maquinaria ideotizadora, de grandes masas de espectadores, ha tenido a nuestro Uruguay, y a otros hermanos del continente, en la NO PRODUCCION de obras de un valor artístico (salvo excepciones) humano y popular significativo. No obstante, las escasas realizaciones —por lo general de grupos y centros de pocos recursos materiales— a veces buenos y muy buenas, existen. Y existen muy a pesar de la guerra declarada del imperio de "la Enajenación y la Propaganda".

Por lo tanto debemos estar atentos, y saber reconocer las buenas iniciativas, como la que hoy saludamos. Buena en la medida que busca reflejar problemáticas, amores y desamores de nuestra gente, inmersa en un Montevideo, en un país conmovido, susceptible y sobre todo caminando...

Es uno de los pocos programas que no te lleva de los pelos y puteando a Miami, Las Vegas o en un cruce-ro de amor por el Caribe —ojo con el caimán— o simplemente nos pone frente a los "asesinos" y "salvajes" vietnamitas, peleando con uñas y dientes por la "libertad"... de expresión... de perversión... de castigarse con un poquitín de LSD, de coca, o sencillamente una dosis de morfina, y de paso, chaparte el SIDA.

Decíamos que hay que reconocer lo bueno de lo malo, lo malo de lo bueno, y lo regular respectivamente.



Tenemos dentro de un correcto juego de cámara, una tímida búsqueda de un lenguaje "propio"... Creo que habría que tirarse al agua aunque aún está fresquita.

Hay gran fuerza en algunos pasajes, diálogos escabrosos, y conflictivos al máximo, de lo que resulta en términos generales un mensaje progresista y crítico del momento actual.

Encontramos también escenas de bajo dinamismo y de poca picardía, así como desparejas.

Y como dicen siempre, por ahí lo mejor se deja para el final.

Si bien rescatamos y elogiamos, también decimos que la carencia fundamental de la propuesta, radica en la simplificación a la hora de seleccionar los personajes y su peso en la obra, en escena.

Un quiosquero, ex-bancario, ex-gremialista; un empleado de ministerio, con buena posición económica; y

un tiro al aire, como dijera mi abuela Rebeca: Centrar la atención de un sector de la sociedad uruguaya. Creo que se debe ampliar el espectro y enfocar hacia los sectores populares en situación también difícil y conflictiva. No llamamos a esquematizar, somos enemigos del discurso, y adolecemos de fobia al panfleto. Ojo al gol... buscamos la objetividad y la creación crítica y transformadora.

Esto es un resumen, una búsqueda que sin desmerecer lo válido del punto de vista, omite y esquivo las aguas, quizás por no querer mojarse, o porque mamá no quiere que se mojen los pies. Algunos detalles técnicos: sombras de micrófonos de aire; cámaras entrometidas que no atenuan, y solo molestan a algún quisquilloso... —ojalá...

Podemos decir que la actuación es buena, tenemos un muy buen teatro nacional... como estas más...

Pablo R.

Escribe V.I. LENIN:

Nuestro programa



Nosotros nos basamos por entero en la teoría de Marx gracias a la cual el socialismo dejó de ser una utopía para transformarse en una ciencia. Dicha teoría sentó los sólidos cimientos de esta ciencia y trazó el camino que se debe seguir, desarrollándola y perfeccionándola en todos sus detalles. Reveló la esencia de la economía capitalista contemporánea y explicó de qué manera la contratación del obrero, la compra de la fuerza de trabajo, encubre el sojuzgamiento de millones de desposeídos por un puñado de capitalistas, dueños de la tierra, las fábricas, las minas, etc. Mostró que todo el desarrollo de capitalismo contemporáneo tiende a sustituir la pequeña producción con la grande y crea condiciones que hacen posible y necesaria la organización socialista de la sociedad. Enseñó a ver, bajo el manto de las costumbres arraigadas, de las intrigas políticas, de las leyes abstrusas y de las doctrinas intrincadas, **la lucha de clases**, la lucha entre las clases poseedoras de todo tipo y la masa de desposeídos, el **proletariado**, que está al frente de todos los parias. La teoría de Marx esclareció en qué consiste la verdadera tarea de un partido socialista revolucionario: no inventar planes de reorganización de la sociedad, no predicar a los capitalistas y sus lacayos que deben mejorar la situación de los obreros, no urdir conspiraciones, **sino organizar la lucha de clase del proletariado y dirigir esta lucha, cuyo objetivo final es la conquista del poder político por el proletariado y la organización de la sociedad socialista.**

Y ahora preguntamos: ¿qué han aportado de nuevo a esta teoría sus vocingleros "renovadores", que tanto alborotan en nuestros días, agrupándose alrededor del socialista alemán Bernstein? **Absolutamente nada**: no han hecho avanzar ni un solo paso la ciencia que nos legaron Marx y Engels con el mandato de desarrollarla; no han enseñado al proletariado ningún método nuevo de lucha; no han hecho más que retroceder, tomando retazos de teorías atrasadas y predicando al proletariado, en vez de la doctrina de la lucha, la de hacer concesiones a sus enemigos jurados, a los gobiernos y partidos burgueses, que no se cansan de inventar nuevos métodos de persecución de los socialistas. Uno de los fundadores y líderes de la socialdemocracia rusa, Plejánov, tenía razón de sobra para criticar implacablemente la novísima "crítica"

de Bernstein, de cuyas concepciones han abjurado ahora incluso los representantes de los obreros alemanes (en el Congreso de Hannover).

Sabemos que estas palabras harán caer sobre nosotros un cúmulo de acusaciones: se nos gritará que queremos transformar el Partido Socialista en una orden de "ortodoxos" que persiguen a los "herejes" por discrepar del "dogma", por tener opiniones propias, etc. Nos son conocidas todas esas zahirientes frases de moda. Pero en ellas no hay ni un ápice de verdad ni pizca de sentido común. No puede haber un Partido Socialista fuerte sin una teoría revolucionaria que una a todos los socialistas, que sea el venero de sus convicciones y que ellos apliquen a sus métodos de lucha y medios de acción. Defender esta teoría —que, según nuestra firme convicción, es la verdadera— de los ataques infundados y de los intentos de empeorarla no significa en modo alguno ser enemigo de **toda** crítica. Nosotros no consideramos en absoluto que la teoría de Marx sea algo acabado e intangible; por el contrario, estamos persuadidos de que esta teoría ha colocado únicamente las piedras angulares de la ciencia que los socialistas **deben** impulsar en todos los sentidos si no quieren rezagarse de la vida. Creemos que para los socialistas rusos es una necesidad singular desarrollar por **sí mismos** la teoría de Marx, pues esta teoría brinda sólo los principios **rectores** generales que se aplican **concretamente** a Inglaterra de un modo diferente que a Francia; a Francia de otro modo que a Alemania, y a Alemania, de manera distinta que a Rusia. Por eso daremos gustosos cabida en nuestro periódico a artículos que aborden problemas teóricos e invitamos a todos los camaradas a discutir públicamente los puntos litigiosos.

N. de la R. fragmento de un escrito de Lenin de 1899, recién publicado en 1924. Tomado del libro "Del Socialismo utópico al Socialismo científico" Editorial Progreso

Un problema actual

La guerra o la paz

En el número anterior, publicamos algunas preguntas sobre el armamentismo, formuladas por extranjeros a la Agencia de Prensa Novosti. Recogemos hoy varias de las respuestas dadas por el Prof. Konstantin Likutor a dicha agencia de prensa.



¿Hasta qué punto es peligrosa la militarización del Cosmos?

—Los ensayos y la colocación de cualquier tipo de armamentos en el espacio cósmico nos acerca más a la III Guerra Mundial. Evitar la militarización del Cosmos es primordial para la humanidad, de ello depende el futuro de nuestro planeta.

Desde los primeros días de la era cósmica, Moscú declaró que el Cosmos debe servir al hombre, a la paz, y al progreso, y en ese sentido ha hecho los máximos esfuerzos para que el espacio circunterrestre no se vea convertido en objetivo militar. Quienes controlen el Cosmos podrán tener "encañonado" al mundo entero. Este es el planteamiento del Pentágono, que resume el objetivo de EE. UU. enfocado a la militarización del espacio sideral. Los laboratorios de armamentos funcionan a toda marcha en EEUU, creando sofisticadas armas antisatélite y un sistema de defensa antioheteril (DAC) emplazado en el Cosmos. En total, la realización de este programa norteamericano, insumirá unos 500 mil millones de dólares.

La Unión Soviética, empero, está totalmente decidida a continuar en la línea tendiente a evitar esta nueva espiral en la carrera de armamentos, que tan peligrosa es.

Y ahora hablemos del peligro real que entrañan todos esos programas,

de ser realizados.

En primer lugar, la militarización del Cosmos, si no se detiene a tiempo, consumirá recursos enormes, inusitados. En segundo lugar, conducirá al brusco incremento de la carrera de los armamentos de todos los tipos. Como es natural, aumentará el riesgo de desencadenamiento de una guerra nuclear. En tercer lugar, el despliegue de armas antisatélite aumentará la probabilidad de guerra nuclear. He aquí el porqué: los satélites sufren muchos daños a causa de los meteoritos, cosa que puede producir desperfectos naturales en los mismos. Pero en cuanto sean creados y puestos en uso los sistemas antisatélite, cualquier incidente con un satélite de comunicaciones o de navegación podría ser considerado una acción enemistosa. No creo que haya necesidad de explicar las consecuencias que esto acarrearía.

Por lo tanto, la propuesta de la URSS presentada en el XXXIX período de sesiones de la Asamblea General de la ONU, versaba sobre "el aprovechamiento del espacio cósmico exclusivamente con fines pacíficos y para el bien de la humanidad". Esta resolución fue respaldada prácticamente por todos los Estados, a excepción de EEUU. (ver cuadro complementario).

— He leído en algunas publicaciones occidentales que la guerra atómica, si

llega a desencadenarse, arrasará sólo a los países pertenecientes a los dos bloques confrontados: el Tratado de Varsovia y la OTAN. ¿Será así?

—Semejantes afirmaciones distan mucho de la realidad. Según expertos reconocidos, incluidos también occidentales, si empieza la guerra nuclear no dejará "sano" ni un solo continente, ni una región del planeta.

He aquí la opinión de la Comisión Independiente sobre desarme y seguridad, presidida por el Primer Ministro de Suecia, Olof Palme: "En el futuro hasta la vida misma podría verse amenazada. Las posibles consecuencias de un gran número de explosiones nucleares afectarían a la naturaleza genética del hombre, proliferarían las enfermedades cancerosas. Esas posibles consecuencias se manifestarían en los cambios que se producirían en la capa de ozono, a causa de cuya destrucción será exterminada la vida animal y vegetal y se alterará el clima. De este modo, la humanidad se verá en peligro de exterminio propio".

Según datos de los expertos, el nivel mortal de contaminación radiactiva para todos los continentes del planeta, se produciría mediante la explosión de cargas nucleares de 28 megatones de potencia. Es la energía nuclear de tres misiles de tipo norteamericano "Titán - 2" o de las cargas que lleva a bordo un solo bombardeo estratégico.

RESULTADOS DE LA VOTACION EN LA XXXIX ASAMBLEA DE ONU

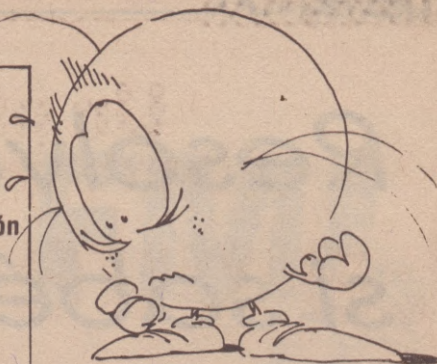
RESOLUCIONES	A favor	En contra	Abstención
Cese de ensayos de armas nucleares	+ 122	+ G. Bretaña	24
Prohibición de armas químicas y bacteriológicas	+ 83		62
Contra la política de terrorismo de Estado	+ 116		+ Israel y Chile
Prohibición del arma neutrónica	+ 70	+ G. Bret + Francia	53
Garantía de no amenazar a los países des-nuclearizados con armas nucleares	+ 103	+ 25	20
Declaración sobre el derecho de los pueblos a la paz	+ 91		+ OTAN
Elaboración de un código de crímenes contra la paz y la seguridad de la humanidad	+ 121		+ OTAN

Todas estas propuestas pertenecen a países socialistas.

Incluso con una alteración "leve" de la biosfera, provocada por una guerra nuclear "local", la catástrofe sería prácticamente irreparable. A consecuencia de las lluvias torrenciales, inundaciones continentales y terremotos que provocaría, todos los continentes quedarían empantanados en 6 meses. Luego se producirían

conmociones sísmicas e inviernos fríos que durarían de 8 a 12 temporadas, y que prácticamente acabarían con la población del planeta.

Tales son a grandes rasgos, los contornos de la hecatombe que tendría lugar en caso de un conflicto nuclear, en el caso que se utilizara una milésima o diezmilésima parte del po-



tencial nuclear.

Washington asegura que la Unión Soviética ha logrado la superioridad militar sobre EEUU. ¿Es cierto eso?

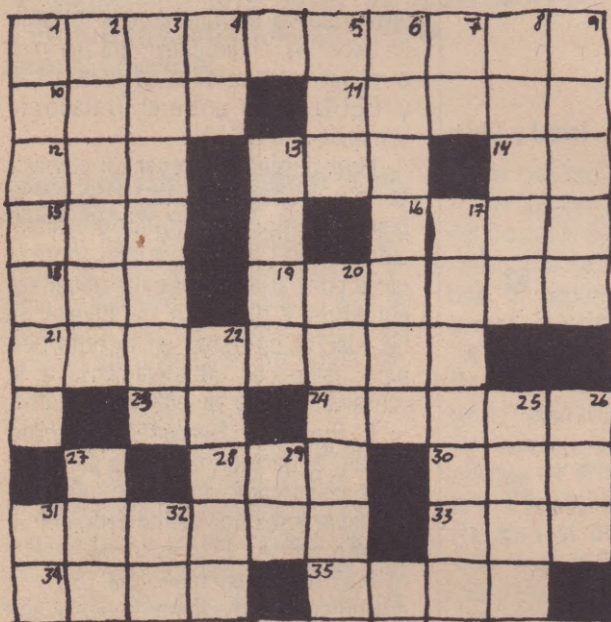
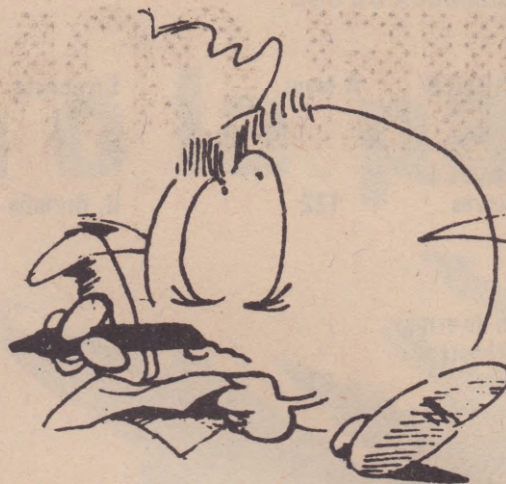
—No, no es cierto. En el mundo entero se ha configurado, a lo largo de decenios, un equilibrio militar más o menos estable tanto entre la URSS y EEUU como entre el Tratado de Varsovia y la OTAN.

Pero quisiera subrayar un elemento muy importante: la URSS no se plantea romper el equilibrio establecido y lograr la superioridad sobre la parte contraria. Es más, mantener ese equilibrio y disminuir los niveles de las fuerzas opuestas, en nuestra opinión favorecen objetivamente a la conservación de la paz en la tierra.

El Presidente Reagan y su entorno parten, al parecer, de que la paz se ve amenazada cada vez que alguien osa igualarse a los norteamericanos en el terreno militar. Esto es lo que declaró Weinberger en mayo de 1981: la posibilidad de mantener la paz puede ofrecerla sólo la superioridad militar de EEUU. A ello apunta el Programa estratégico de EEUU para los años 80, hecho público por Reagan en octubre de 1981. En él, se planifica el emplazamiento de nuevos misiles nucleares norteamericanos de alcance medio en Europa Oriental (ver mapa).

El equilibrio de la URSS y EEUU en armamentos estratégicos fue esclarecido minuciosamente como resultado de siete años de negociaciones, y confirmado por los jefes de ambos Estados en 1979. ¿porqué el Presidente Reagan empezó a afirmar en 1981, que no existe tal equilibrio? Lo que sucede es que las divagaciones sobre la aparente superioridad soviética juegan el papel de cobertura propagandística de la política militarista de EEUU.

Resóvelo si sabés



SOLUCION DEL CRUCIGRAMA ANTERIOR

C		K	E	P	L	E	R		P
U		K	N	O	X		O	P	A
B	A	K	E	R		A	T	E	N
A	G		M	O	R	G	A	N	
	A	B	I	S	M	O		T	U
U	T		G	O		T	R	A	S
N	A	S	O		C	A	I	G	A
I		P		C	O	S	M	O	S
R	U	I	N	A		E	N	E	
A	S	N	O		C	O	L	O	N

HORIZONTALES: 1) Sociedad en la que cada cual da según su capacidad y recibe según lo que produce y si no vayan a la biblioteca con Jorge Batlle. - 10) Organización que si leiste el número anterior del mejor suplemento de "La Hora", te diste cuenta que fue la que empezó la carrera armamentista. - 11) No se matan, prenden lamparitas, sobran y no alcanza la guita para realizarlas. - 12) Dícese del perro metido a política cuando es grande. - 13) Me sucedió culpa de Newton y su maldita ley de la gravedad. - 14) Nunca falta en nuestros crucigramas los patriotas que cantan una sílaba de más en el Himno. - 15) Au. - 16) Nombre propio masculino. - 18) Río alemán que suena como un timbre. Cuando el río suena... - 19) Ara. - 21) Dícese de las mamíferas unguiculadas cuyos incisivos, largos y fuertes, le dan gran facilidad para roer. - 23) Lo que le dijo el canario al caballo pa' que se pare. - 24) Concha. - 28) Muy en inglés cuando es secreto. - 30) Aire in English. - 31) Asteroide No. 100, descubierto por Watson en 1868. Elemental Mr. - 33) ...pero simpática. - 34) Tomar. - 35) Esperamos que la hagas todos los domingos con "Liberación".

VERTICALES: 1) Nombre de mujer que pide ayuda. - 2) Si no sacaste la anterior sos un... - 3) Reglas, preceptos, acordate del derecho canónico. - 4) ¿Cómo diría un gringo "en"? - 5) Arma lío en femenino y un cigarrillo. - 6) Los que padecen de trastorno mental de origen congénito, caracterizado por la completa falta de las facultades intelectuales. - 7) Conozco. - 8) Ponerle precio a un juego de pocillos. - 9) Si puede comprarla hará carne a las brasas. - 13) Nulo. - 17) Nombre turco. Hubieron unos sultanes que a fines del siglo XVII y principios del XVIII firmaron la paz de Karlowitz y perdieron Hungría. - 20) Lámina de latón muy fina que imita al oro. Si no la sacás ponele oro a una marca de auto alemán. - 22) Señalar a una mujer un caudal de dinero, hacienda o alhajas para casarse. Adornar la naturaleza a ceño con particulares dones. - 25) Manifiestas alegría con determinados movimientos de la boca y otras partes del cuerpo. - 26) Rotura. - 27) Cualquier animal cuadrúpedo de algunas especies domésticas, como el ganado vacuno, lanar, el venado, el jabalí, etc. - 31) Hectárea. - 32) Iniciales de Caedemoto Isemachuca. Famoso ingeniero japonés, inventor de un tipo de control remoto para no caerse más.

WELCOME FMI!



¡Buen Viaje!

El miércoles de noche llegó hasta nuestra redacción la ganadora del concurso por dos pasajes a Porto Alegre. Le hicimos algunas preguntitas para que nuestros lectores la conozcan. También la hicimos reír para sacarle una fotografía como la que le sacaremos a otros lectores que, si siguen atentos, domingo a domingo la lectura de nuestro suplemento, participarán y tendrán la posibilidad de ganar en otros concursos.

Liberación: ¿Leés siempre "Liberación"?

Nelly: Sí, los domingos.

Liberación: ¿Qué opinión te merece el suplemento?

Nelly: Es un suplemento que engloba la parte obrera, internacional y nacional. Resume lo más importante de la semana.

Liberación: ¿Cuándo vas a viajar y con quién?

Nelly: Y... Si pudiera, en febrero. Tendría que hacerlo coincidir con mi licencia. Voy a viajar con mi novio.

Liberación: ¿Dónde trabajás?

Nelly: En MUSA.

Liberación: ¿Qué es lo que hacés?

Nelly: Soy maquinista en la sección de hilandería que es donde se inicia el proceso para hacer la tela.

Liberación: ¿Cuándo te enteraste que ganaste?

Nelly: El lunes. El domingo no me llevaron el diario y el lunes me lo dieron los compañeros de trabajo.

Liberación: ¿Querés decirles algo a los lectores de Liberación?

Nelly: Que lo sigan leyendo. Son muy buenas las cartas que enviaron. Sigán participando como hasta ahora.

La ganadora del concurso de Liberación conversó con nosotros en nuestro local sobre su próximo viaje a Porto Alegre

