

## DISCURSO DE J. L. MASSERA EN EL ACTO DEL P. COMUNISTA SOBRE REFORMA CONSTITUCIONAL

# Con las reformas regresivas quieren golpear al gigante popular que amenaza sus privilegios

Publicamos seguidamente el texto del discurso pronunciado por el diputado José Luis Massera en el acto del 18 de enero, en que Partido Comunista sentó posición sobre el problema de la reforma constitucional. Este discurso precedió al del senador Enrique Rodríguez, que insertamos en las ediciones de ayer y anteayer.

Compañeros:

El Comité Central de nuestro Partido reunido hace unos días discutió el problema de la reforma constitucional y resolvió dar a conocer sus puntos de vista en este acto que realizamos en la noche de hoy. El tema de la reforma se ha constituido en un tema central, en un tema absorbente de la vida política nacional de estos momentos. Y hay derecho a preguntarse por qué ocurre esto.

### • LOS INDICES DE LA CRISIS

Una persona que viniera del extranjero a nuestro país y que observara desprejuiciadamente lo que ocurre en el Uruguay, la que conclusiones llegaría espontáneamente? Se encontraría con que nuestro país está enfrentado a enormes y vitales problemas nacionales, con un desarrollo de la carestía de la vida que crece mes a mes, semana a semana, día a día, que alcanza el 100 por ciento de aumento en el curso de un año, que hace que miles y miles de personas de nuestro país, que trabajadores, de amas de casa, de gente modesta de los barrios de Montevideo y de los pueblos del interior cada día tengan que preguntarse cómo van a hacer para pagar la olla, como vulgarmente se dice. Se encontraría este observador con una desocupación que alcanza niveles enormes y si se informara un poco sabría que un órgano tan insospechable de inquietudismo como la Cámara de Industrias predijo hace pocos meses que más de 700 empresas industriales cerrarían sus puertas arrojando nuevos contingentes de miles de desocupados. Si este observador enfocara problemas más hondos de la realidad nacional vería cómo el país está agobiado por una deuda externa de centenares de millones de dólares, una deuda que si hubiera que pagarla no se sabe cómo pagaría, que si hubiera que pagarla exigiría que el país durante dos años y medio exportara sus lanas, sus carnes y sus cueros sin importar absolutamente nada, dedicando todas las divinas obtendidas de las exportaciones para pagar esa deuda monstruosa.

Y sin embargo este observador vería cómo las lanas, por ejemplo, ese rubro vital de la economía nacional no se exportan como los dueños de esas lanas, los grandes estancieros, los grandes barrenderos, las retenciones en los galpones, mientras el dólar sube, mientras cada día el dólar supera sus cotizaciones. Y ese observador reconocería lo que todo el mundo ya sabe: que cuanto más sube el dólar, mejor para esos pequeños potentados que tienen la lana y peor para el resto, para toda la población de nuestro país. Y que por eso mismo es que la lana no se exporta y que por eso mismo no llegan los dólares que el país necesita para seguir viviendo.

Y ese observador, también si se le informara un poco, sabría que el stock agropecuario, esa tan decantada riqueza primaria de nuestro país, los grandes vacunos y laneros están hoy en las mismas cifras que hace más de cincuenta años, lo cual quiere decir que en una población que en ese mismo lapso aumentó en dos veces y media más pobres de lo que estábamos en 1908.

Y vería la industria golpeada por toda esta situación económica, por el encarecimiento de todas las materias primas y la maquinaria, por el cierre de las importaciones que ocasiona penurias a decenas y decenas de fábricas. Y vería también, a poco que recorriera los barrios, a poco que recorriera las calles, las ferias, los centros de trabajo, vería también una enorme indignación popular, consecuencia de toda esta gravísima situación que atraviesa el país.

Y nuestro observador, como decíamos, si actuara desprejuiciadamente, si mirara la realidad cara a cara y tal como es, pensaría que el tema central de la vida política nacional es cómo solucionar estos problemas, cómo poner fin a esta hambruna en que se está hundiendo el país. Y pensaría, naturalmente, que los partidos políticos se estarían ocupando de estos problemas, estarían discutiendo afanosamente qué soluciones darle a la crisis.

### • EL TEMA DE LA REFORMA SE LIGA A LOS PROBLEMAS ECONOMICOS Y SOCIALES

Por cierto que si pensara de ese modo recibiría una gran sorpresa porque vería que los partidos políticos no están discutiendo eso, sino que están discutiendo cómo reformar la Constitución y todavía dentro de ese tema un tema más chiquito, están discutiendo si lo que conviene es que siga el colegio o que venga un presidente. Es probable que este hipotético observador llegara a pensar que en este país estamos todos más o menos locos.

Y sin embargo, al pensar así no tendría toda la razón, porque en realidad, este problema de la reforma constitucional que nos vemos impelidos a tratar en la noche de hoy, este problema en realidad está estrechamente ligado a todos esos problemas económicos y sociales básicos que hemos tratado de delinear en cuatro pinceladas. Porque, ¿qué es lo que ocurre? Que al compás enloquecedor de esta crisis económica que está corroyendo la vida de nuestro país, a ese compás se ha ido generando una crisis política en el Uruguay, de una profundidad nunca conocida en toda su historia. Porque el pueblo y ante todo la clase obrera uruguaya no han aceptado pasivamente los golpes de esa crisis. No creyeron nunca, no aceptaron nunca que esa crisis fuera consecuencia de una especie de fatalidad ineluctable, no aceptaron nunca con resignación ser los que tenían que pagar los platos rotos de la crisis.

Y siendo así, desde hace ya bastantes años, la clase obrera y otras capas populares vienen desarrollando en nuestro país una lucha de enormes proporciones; no vacilamos en usar el adjetivo a pesar de que naturalmente hay que relacionarlo con la pequeñez de nuestro país; pero para la pequeñez de nuestro país la lucha que se viene procesando en el Uruguay desde hace años es ciertamente de enormes proporciones.

Primariamente se tomó el camino de la forma más elemental de lucha, la de defenderse de los golpes de la crisis, de la carestía, de la inflación, que iban recorriendo los sueldos y los salarios y jubilaciones, defenderse de esto luchando por aumentos de esos mismos sueldos, salarios y jubilaciones. Y lo cierto es que a lo largo de años de lucha incesante, la clase obrera, los trabajadores de nuestro país fueron conquistando aumento tras aumento y destruyendo todas las patrañas que con nombres sucesivos y vistosos de austeridad, de congelación, de proyectos antiinflacionarios y otras cosas por el estilo se pretendió esgrimir por parte del gobierno para aceptar pasivamente esa congelación de los sueldos y salarios. La clase obrera destruyó esta política de congelación y logró a través de eso rescatar por lo menos una parte de su nivel de vida que le era arrebatado por las medidas económicas del gobierno.

### • LO QUE LA LUCHA HA ENSEÑADO

Pero en la lucha los trabajadores fueron creciendo, en la solidaridad de unos con otros fueron aprendiendo el lenguaje y la práctica de la unidad, en el enfrentamiento constante con el gobierno, los patronales, empezaron a individualizar las causas de la crisis, las causas de los males y los responsables de la política que traza esos males. Fueron viendo cómo cada desvalorización del peso frente al dólar y en particular esta última de octubre del año pasado, significaba una oleada más de carestía que se traducía inmediatamente en penurias para todos los hogares de los trabajadores y cómo al mismo tiempo y prácticamente en las mismas cifras, alrededor de 10 mil millones de carestía por los decretos de octubre, también alrededor de 10 mil millones de beneficios suplementarios para los detentadores de la riqueza, para los privilegiados y ante todo, para los grandes estancieros y para los grandes intermediarios y banqueros. Fueron aprendiendo estas cosas, fueron aprendiendo que detrás de este estancamiento que hoy mencionábamos de la ganadería de nuestro país había un responsable fundamental: era el latifundismo, esas solitarias familias dueñas de más de la mitad del territorio nacional que condenan la producción agropecuaria a estar estancada y a estar cada vez más incapacitada para servir al consumo interno y a las necesidades de la exportación. Fueron aprendiendo, a través de la lucha y de la experiencia que de ella derivaba, el papel nefasto de esta nube de intermediarios, de especuladores, de banqueros que sin hacer la más mínima actividad productiva chupan la sangre viva del país, chupan al productor a quien pagan bajos precios y coaccionan al consumidor al que obligan a pagar elevadísimos precios por los artículos de consumo. Hicieron la experiencia del fracaso bancario, de los escándalos del Banco Transatlántico y del Regional y del Industrial y del escándalo de CUOPAR y de toda esta serie de grandes negocios, de sucios y deliciosos negociados en que los sectores privilegiados, los grandes millonarios actuaban a la vista y paciencia, pero algo más que a la vista y paciencia, con la complicidad y con el apoyo de un gobierno solo atento a defender y a favorecer sus intereses egoístas. Y aprendieron también cómo detrás de toda esta fauna de los especuladores, de los explotadores, de los grandes millonarios, mal nacidos en el Uruguay, cómo detrás de toda esta fauna y junto con ellos y asociados con ellos y

EL POPULAR - 31/1/1966

75-291

apoyándose mutuamente, estaba el imperialismo yanqui, sucumbiendo cada año decenas de millones de dólares a la debilitada economía nacional, debilitándola cada año más, aceptando al país a través de las deudas, de esos préstamos que ellos mismos han impuesto, imponiendo decisiones en la política exterior ajenas a la voluntad y al deseo de nuestro pueblo, como la repudiada ruptura de relaciones con Cuba, imponiendo también medidas en la política interna de nuestro país. Y vieron, por fin, como el gobierno, el gobierno nacional, electo en las elecciones, por votos de trabajadores uruguayos, sin embargo, el gobierno nacional acusa exclusivamente como agente de esos intereses, como agente de esta política dirigida contra el pueblo, dirigida contra la nación; esta política que inclusive arroja beneficios millonarios sobre los mismos señores gobernantes que se sientan en los sillones del Consejo de Gobierno o de los ministerios.

Y el pueblo, haciendo esta larga y dolorosa experiencia, pero también alocionalmente experiencia, fue expresando su repudio y su protesta a lo largo de muchos años.

#### ● LA PROTESTA Y LA FUERZA DEL PUEBLO

Si se observa los resultados de las últimas elecciones se ve claramente cómo en ellas ese pueblo iba tanteando el camino para repudiar lo que ya conocía como malo. El pueblo votó contra en todas estas últimas elecciones; votó contra en 1954, votó contra en 1958, votó contra en 1962 y ahora está lleno de indignación y dispuesto otra vez a votar contra. Tanteando el camino, tanteando cambios que a veces lo engañaron con propagandas estrepitosas, cambios que en definitiva resultaron cada vez para peor, pero acumulando este camino difícil, acumulando fuerzas y acumulando experiencias. Y hoy ese pueblo constituye una fuerza inmensa, constituye un poder popular enorme ese pueblo hoy se llama Central de Trabajadores, se llama Convención Nacional de Trabajadores, se llama Congreso del Pueblo; una fuerza aguijada, firmemente unida, esclarecida en cuanto a las causas de los males del país y en cuanto a sus responsables, que ya sabe bien lo qué es el latifundio, que sabe bien lo qué es el imperialismo, que sabe bien lo qué son los banqueros y los especuladores y que sabe bien lo qué es el gobierno al servicio de esos privilegiados; pero esclarecida también en cuanto a las soluciones nacionales; un pueblo que en esas organizaciones ha aprendido a hablar y a hablar con seriedad y con propiedad, sabiendo lo que dice: de reforma agraria, de enfrentamiento total al imperialismo yanqui, de nacionalización de los bancos y otros grandes sectores de la economía. Un pueblo que sabe o que está sabiendo que en definitiva para lograr eso, tiene que él llegar a ser gobierno, que sólo el día en que el gobierno de los privilegiados sea reemplazado por un gobierno del pueblo, sólo ese día realmente empezarán a andar las cosas en este país.

Y paralelamente a ese gran movimiento de masas que se agrupa en los sindicatos, en la Federación de Estudiantes, en la Confederación Reivindicadora de las Clases Pasivas y en tantas otras organizaciones, paralelamente ha crecido nuestro Partido, se ha multiplicado en sus fuerzas, en sus afiliados, en sus organismos, en su capacidad de lucha; se ha formado y ha crecido y se ha prestigiado el Frente Izquierda de Liberación y en los últimos meses, dando un nuevo e importante paso por este camino se ha formado la Mesa por la Unidad del Pueblo que une al F.I.L. con los socialistas y con multitud de ciudadanos independientes para plasmar en realidad en definitiva esa unidad de las fuerzas de izquierda por la cual venimos luchando desde hace tantos años.

#### ● LOS DOS POLOS DE LA SOCIEDAD URUGUAYA

Y por eso hoy el enfrentamiento fundamental en que se divide la sociedad uruguaya, es un enfrentamiento que se ha hecho tajante y definitivo: por un lado las clases dominantes, los latifundistas, los banqueros, los especuladores, los grandes capitalistas, por otro lado la masa del pueblo: obreros, estudiantes, funcionarios, campesinos, jubilados, maestros profesores, profesionales, pequeños comerciantes, industriales prácticamente en la totalidad de la nación. Aquellos afortunados cada vez más desprecadamente a la defensa de sus privilegios, estos, el pueblo, exigiendo apremiosamente cambios radicales en la situación nacional. Entonces las clases dominantes se ven presas de odio y de miedo, de odio, miedo e histeria frente a ese pueblo que hace conciencia de su destino, que forja las armas de su liberación, ante ese gigante que se alza frente a ellos reclamando cuentas finales y exigiendo que termine esta desigualdad social, estos privilegios irritantes.

#### ● UNA AMERICA LATINA CONVULSIONADA

Y esto ocurre en el marco de una América Latina convulsionada, una América Latina en que Cuba marcó una etapa nueva de su desarrollo, una América Latina erizada de fuegos en Venezuela y en Guatemala y en Perú y en tantos otros países; una América Latina en la cual se producen acontecimientos históricos tan trascendentales como esta Conferencia Tricontinental que acaba de celebrarse y en la cual como colón se crea la Organización Latinoamericana de Solidaridad de los Pueblos. Y el imperialismo y las clases dominantes ante esta situación ensayaron la Alianza para el Progreso y los fracasó aunque todavía esperan ese método de engaño para los pueblos. Y como fracasó la Alianza entonces volvieron a los viejos métodos del golpe, de los gorilas. Y dieron el golpe en el Brasil y pisotearon con las botas yanquis el suelo de Santo Domingo e intentan formar en la Conferencia de la O.E.A. la Fuerza Interamericana para la intervención militar en cualquier país que intente dar nuevos pasos en el camino de la liberación; o reúnen los jefes de ejército en Lima o los jefes de policía en Washington.

#### ● LA PREOCUPACION DE LOS GOBIERNOS: COMO ENFRENTAR A LAS FUERZAS POPULARES EN ASCENSO

Y es el Uruguay es la preocupación constante de los gobiernos últimos, cómo derrotar a estas fuerzas populares en ascenso, cómo hacerles frente y como no les alcanzan sus métodos legales, como la democracia les aboga, entonces piensan en el golpe de estado. Ya quisieran ensayarlo en junio de 1964 y se encontrarían con que ese mismo gigante popular al cual ellos querían aplastar los aplastó a ellos y les impidió dar el golpe gorila. Y cuando el Congreso del Pueblo selló un nuevo jalón en el ascenso de las fuerzas populares, dentro de fronteras y con la baliza y los dólares de la embajada norteamericana lanzaron una campaña contra nuestro Partido y contra el compañero Arismendi, pero que en definitiva ha apuntado en contra del Congreso del Pueblo tratando de dividir las fuerzas que lo integran. Y en las fronteras Orogua y Costa e Silva, representantes máximos del gorila argentino y brasileño se reunieron también al día siguiente del Congreso del Pueblo para intervenir este Uruguay en que el pueblo teja la esencia de alzarse para conquistar la verdadera libertad.

#### ● NO PUDIERON CONTRA EL MOVIMIENTO OBRERO

Y a eso obedecieron en última instancia, o en primera instancia mejor dicho, las Medidas Prentas de Seguridad de fines del año pasado. No hay que engañarse en cuanto a sus objetivos. Lo de los aumentos de los sueldos de los banqueros y de los trabajadores de los entes autónomos y de los funcionarios públicos de la Administración Central era un motivo trivial. Nadie podía pensar que por eso se iban a lanzar las Medidas Prentas de Seguridad. No, no era ese el objetivo fundamental; ese era el objetivo accesorio. El objetivo fundamental era, tomando ese pretexto, enfrentar con todo el peso de la represión, legal o ilegal, al movimiento obrero, llevándolo a un ajuste de cuentas, tratando de golpearlo, de descazcarlo, de dividirlo, en última instancia, tratando de hacer un escarmiento que impidiera que por largos años el pueblo fuera la amenaza que hoy es contra los privilegios de las clases dominantes. Para eso eran las Medidas Prentas de Seguridad. Y es a la luz de esos objetivos que se proponían el gobierno y las clases dominantes, que hay que medir la derrota que sufrieron y la grande y nueva victoria que conquistaron las fuerzas populares; porque en ellas las clases dominantes, el gobierno, la policía, lanzó una oleada de prisiones, pensaron detener dos veces, en octubre y en diciembre, más de tres mil dirigentes del movimiento obrero. Y no pudieron. Clausuraron locales sindicales, pero no pudieron impedir la actividad de las organizaciones sindicales. Clausuraron diarios, "El Popular" ante todo, y no pudieron impedir que "El Popular" en definitiva volviera a salir a la calle. Trataron de prohibir actos y manifestaciones y actos y manifestaciones se realizaron. Torturaron a ciudadanos, cometieron toda clase de tropelías, pero no pudieron poner en vereda al pueblo uruguayo. No pudieron con el movimiento obrero, con la clase obrera organizada que luchó más y mejor, a los pocos que ya tenía programados y otras medidas de

EL POPULAR 31/1/1966

75-291

3/5

lucha por sus reivindicaciones agregó nuevos paros contra las Medidas de Seguridad, organizados y realizados bajo las Medidas de Seguridad. A la clausura de los diarios respondió por dos veces con el paro de los trabajadores periodistas y gráficos; en todas sus acciones demostró la clase obrera una disciplina ejemplar, una unidad férrea, una confianza total en sus dirigentes probados. Y al mismo tiempo fue capaz la clase obrera de abrir el camino para las mediaciones, para las negociaciones, llegando finalmente, empujando al gobierno a tomar esta ruta y a alcanzar de este modo soluciones aceptables para los trabajadores.

### ● BALANCE DE UN INTENSO PERIODO DE LUCHAS

¿Qué balance podemos dar de esta batalla? El gobierno se proponía la congelación de los sueldos de los funcionarios públicos y éstos consiguieron aumentos tres veces superiores a los que el gobierno ofrecía. El gobierno quiso castigar con brutales sanciones, despidos y sanciones económicas, tratando de sentar la tesis de que la huelga es ilegal en los servicios públicos. Y el gobierno tuvo que levantar las sanciones y readmitir a los despedidos. El gobierno y los gorilas se llevaron por delante las libertades públicas y en el plan de los sectores más reaccionarios de las clases dominantes y del gobierno estaba lo mucho más lejos todavía en la destrucción de las libertades democráticas. Y el pueblo defendió y mantuvo las libertades sindicales y públicas. La crisis, la división que ellos pensaban sembrar en el seno de las organizaciones obreras estalló en el seno del propio gobierno, estalló en el seno del propio dispositivo golpista que desde hace años venían montando. Y salieron Tejera y Ventura Rodríguez y el sub-jefe y el director de secciones del ministerio y una cantidad de jefes policiales que contaban entre los más reaccionarios de los golpistas. Y las organizaciones obreras y populares salieron más fuertes que nunca, más unidas que nunca, más experimentadas que nunca. Y nuestro Partido y el Frente Izquierdista salieron de la batalla prestigiados, engrandeciendo incluso sus filas en medio de la lucha y en medio de esa misma lucha se abrió esta nueva esperanza para la transformación de nuestro país hacia el progreso y hacia la felicidad de su pueblo que es la Mesa por la Unidad del Pueblo. Y el gobierno salió más odiado que nunca y más desprestigiado que nunca; pero inclusive la oposición colorada que se opuso en algunos aspectos a la acción repressiva del gobierno salió chamuscada por su lealtad, por su complacencia, por su complicidad inclusive al no hacer el quórum necesario en la Asamblea para levantar las Medidas de Seguridad y para levantar el veto a la Ley de Amnistía que habían votado ambas cámaras.

Una nueva y enorme derrota de las clases dominantes, pues, y una nueva y grande victoria de la clase obrera y del pueblo. Pero, compañeros, esto naturalmente redobla el odio,



el miedo y la histeria de esas mismas clases dominantes. Naturalmente ellas no se resignan a esta derrota; ellas quieren por todos los medios reformar ese poder retrotraído del gobierno; ellas quieren insistir en su propósito de debilitar, de golpear el poder de ese gigante popular que está amenazando sus privilegios.

### ● CON LA REFORMA PERSIGUEN LOS MISMOS OBJETIVOS QUE CON LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD

Y justamente, esta campaña desahorada por una reforma constitucional que llevan a cabo los partidos tradicionales en última instancia que no es nada más que un nuevo episodio de la misma batalla fundamental, del mismo enfrentamiento entre clases dominantes por un lado y pueblo uruguayo por el otro lado. En última instancia con la reforma se persiguen los mismos objetivos esenciales que se perseguían con las Medidas de Seguridad, solamente que con otros métodos, de otra manera.

Ya hace más de un año, en octubre del 64, en algunas discusiones que se hicieron en la Asamblea General y en el Senado de la República, varios senadores y diputados, blancos y colorados, señalaban lo que era el objetivo fundamental de las reformas constitucionales que ya en aquel entonces empezaban a perseguirse. El senador Mora Otero dijo en aquella ocasión que lo importante no era saber quién iba a ganar en las próximas elecciones, en las elecciones de noviembre de este año. No tenía tanta importancia saber si ganarían las elecciones los blancos o si la ganarían los colorados. Mora Otero dijo que lo importante, lo decisivo era saber, ganara quien ganara, cómo iba a hacer para gobernar el Uruguay en los cuatro años siguientes. Esta es la preocupación central de las clases dominantes. Ellas temen que frente al poderío del pueblo organizado y en lucha las dificultades para gobernar ese pueblo, es decir, ellos le llaman gobernar a reprimirlo, a hacerle sufrir todas las consecuencias nefastas de la crisis, para gobernar a este pueblo con ese sentido antipopular se iban a ver en dificultades cada vez más grandes, en apreturas cada vez más difíciles. Y por eso buscaban ya entonces los caminos para poder gobernar, para distorsionar la estructura política haciéndola más antidemocrática, de manera que una minoría fuera capaz de enfrentar a esta mayoría de pueblo que está en movimiento. Y hace pocos días el Ministro Hacienda Ortiz, por radio decía también, en la misma línea coincidente que no importaba tanto si el que lo estaba viendo por televisión votaba a los blancos o a los colorados, que importante era que no votara a la izquierda.

### ● ¿QUE POLITICA APLICARA EL NUEVO GOBIERNO?

En noviembre sin duda ganarán los blancos o ganarán los colorados, pero lo que hay que preguntarse no es eso, a nosotros, tampoco nos hace cuestión fundamental, lo cual no quiere decir dejar de percibir determinados matices entre los partidos y los grupos políticos; pero no se nos hace esta la cuestión fundamental. Lo que hay que preguntarse no es eso. Lo que hay que preguntarse es, qué política va a seguir el nuevo gobierno. Lo que hay que preguntarse es: ¿va a seguir en esencia esa misma política que ha aplicado el gobierno actual, una política dirigida a favorecer a los privilegiados y a descargar la crisis cada vez más duramente sobre el pueblo, o una política de transformaciones radicales, esas transformaciones que las masas trabajadoras, que el pueblo entero representado en ese Congreso formidable, el Congreso más representativo de la opinión pública que ha habido en nuestro país desde los tiempos de Artigas, esa plataforma que ha levantado el Congreso del Pueblo, esa plataforma es: que va a aplicar el próximo gobierno? Lo que hay que preguntarse es: ¿el próximo gobierno va a hacer la reforma agraria que se reclama para que el país salga de sus dificultades de producción? ¿El próximo gobierno va a nacionalizar la banca privada que se demostró corrompida hasta las entrañas y al servicio, en última instancia, de los grandes monopolios financieros norteamericanos? ¿El próximo gobierno va a enfrentar con dignidad y con firmeza los dictados del imperialismo, va a restablecer las relaciones con Cuba, va a romper con la O.E.A. y con el Fondo Monetario? Esas son las preguntas cruciales que son las preguntas importantes.

El Popular 31/1/1966

75-291

4/5

nadie puede afirmar que esto lo van a hacer ni los blancos ni los colorados. Han dado pruebas ambos partidos tradicionales, a lo largo de muchas décadas, pero por si faltaran pruebas, los han dado en estos últimos años, que ellos no piensan enfrentar al latifundio, que ellos no piensan enfrentar a los banqueros privados, que ellos no piensan enfrentar al imperialismo yanqui.

#### COMPUSO BRITOS

### ● POR ¿QUE QUIEREN UN EJECUTIVO "FUERTE" EL MACARTHISMO Y LA REGLAMENTACION SINDICAL

Y entonces es claro que seguirá la crisis, es claro que seguirá y se ahondará el enfrentamiento entre el pueblo y los privilegiados y es claro que les guste o que no les guste que seguirá y se elevará a niveles todavía más altos la lucha del pueblo contra los privilegiados. Y entonces, gane quien gane, ellos lo saben bien, gane quien gane la mayoría del Poder Ejecutivo, no tendrá mayoría en el Parlamento; no la han tenido en el Parlamento actual surgido de las elecciones del 62, menos la tendrán todavía en las elecciones de noviembre de este año. Y por el contrario en el Parlamento sin duda se sentarán muchos más representantes auténticos de la izquierda, defensores de los intereses populares. Ellos saben esto, y por eso es que quieren curarse en salud; por eso es que quieren arreglar las cosas distorsionando, arreglar las cosas violentando esa opinión mayoritaria del pueblo que se va a expresar nuevamente en este año y en los años siguientes, peregrinando una nueva estructura política del país que les permita retocar sus posiciones que hoy se han debilitado y resquebrajado. Y por eso hablan de retocar el Poder Ejecutivo, por eso buscan retacear los poderes del Parlamento y de las juntas departamentales, por eso quieren disminuir por partes injustas la representación de las fuerzas de izquierda en los cuerpos electivos, por eso quieren retacear las autonomías de los entes autónomos que les molestan porque los trabajadores pueden, bajo el régimen de autonomía hacer sentir con más fuerza su lucha, su orientación. Y en definitiva, sea a texto expreso, en el proyecto de Constitución que ellos quieren hacer marchar, o sea a través de disposiciones antidemocráticas que les permitan posteriormente aprobarlas como proyectos de ley, ellos quieren introducir el macarthismo, quieren introducir la reglamentación sindical, quieren impedir que los trabajadores del Estado tengan el derecho de huelga. Esta es la esencia del reformismo de los partidos tradicionales.

### ● ESENCIA COMUN DE LOS PROYECTOS DE REFORMA BLANCOS Y COLORADOS

Y si uno examina los proyectos presentados por los blancos, por una parte, por la Unión Colorada y Batllista, por otra parte, por la 19 por otra parte; si uno observa que el señor Jorge Batlle, representante de la tendencia reformista mayoritaria de la lista 15 coincide esencialmente con el de la U C y B (1). Si uno oye al señor Gatti o a otro representante del ruralismo entonces se observa que a pesar de algunos matices de diferencia, en esencia todos estos proyectos, todas estas bases de reforma tienen una misma sustancia. Tanto coinciden en lo fundamental que si se alcanzara para llegar al convencimiento todos los tejamanices y los cosidillabules en que están empujados en estos momentos los diferentes sectores políticos, la simple comparación de los proyectos, el simple hecho de observar la identidad fundamental de esos diferentes proyectos lleva al convencimiento que están buscando el camino de unificarlos para un solo proyecto reaccionario de reforma de la Constitución y que se justificarían blancos y colorados para tratar de reforzar el poder de las clases dominantes por encima de las divisiones que ellos gustan agitar en la campaña electoral para confundir a la población.

### ● LAS LEYES AUTOMATICAS

Y en esos proyectos se habla del régimen de aprobación automática de leyes, es decir, proyectos de ley que elevaría el Poder Ejecutivo al Parlamento y que si el Parlamento no los trata en determinados plazos se convertirían automáticamente en leyes; bastaría que recurrieran a ese cobarde recurso que han utilizado en interpellaciones, en reuniones de la Asamblea General, etc., de no hacer quorum, de hacer ausentismo, cobarde recurso porque significa eludir la discusión pública de los problemas, para que los proyectos del Ejecutivo tuvieran aprobación automática. Y ahí podría entrar la reglamentación sindical y toda clase de medidas represivas contra el movimiento obrero y popular.

### ● LA DISOLUCION DEL PARLAMENTO

Se habla también de que si surgieran discrepancias entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo, entonces el Poder Ejecutivo tendría derecho a disolver el Parlamento. El mundo al revés; el Parlamento que ha sido hasta ahora y esperamos que lo siga siendo la forma más auténtica de representación de la opinión de los votantes en las elecciones, eso sería el disuelto y no el Poder Ejecutivo; cuando ni hay cheques entre los dos poderes del Estado lo que es claro es que el que no representa a la opinión popular es el Poder Ejecutivo y no el Parlamento.

### ● RETACEO DE LA AUTONOMIA DE LOS ENTES

Coinciden los proyectos como decíamos, en el retaceo a las autonomías de los entes, de los municipios, que significa no sólo crear trabas a la lucha de los trabajadores por mejorar sus salarios o por conquistar otras mejoras, o por levantar sanciones injustas como lo han hecho en los últimos tiempos, sino que significa en última instancia, trazar la defensa de esos mismos entes autónomos amenazados por el imperialismo, amenazados por las fuerzas reaccionarias de nuestro país, que quieren desnacionalizarnos.

### ● BANCO CENTRAL

Coinciden también en la formación de un Banco Central, modelo chicolástico, con poderes omnímodos en todas las reservas fundamentales de la economía nacional, incluso en la fijación de los salarios de los trabajadores, en cuyo directorio se sentarían los representantes de la Asociación Rural y de la Federación Rural y de la Asociación de los Bancos privados y de la Cámara Mercantil, es decir la fijar y nada de los privilegiados, que de esa manera establecerían un nuevo centro poderolístico para imponer su voluntad a la masa fundamental del pueblo de nuestro país.

### ● REDUCCION DEL NUMERO DE EDILES

Coinciden los proyectos en la reducción del número de miembros de las Juntas Departamentales para disminuir la representación de estas de la izquierda en Montevideo e impedir lo que es hoy una posibilidad cierta de que en muchos departamentos del interior las fuerzas de izquierda conquisten puestos en las juntas departamentales.

### ● LA LEY DE LEMAS Y EL "3 Y 7", INTACTOS

Y tratan de castigar a cinco años, como si no alcanzara ya con los cuatro el período de gobierno. Y mantienen intactamente la ley de lemas, madre de toda la corrupción política de nuestro país, del "3 y 7", de la repartición de puestos; impidiendo la representación de los trabajadores en los directorios de los entes. Y como digo, también se habla de disposiciones macartistas contra los maestros, también se habla de reglamentación sindical; pero, inclusive, y queremos reafirmar esto porque es importante comprenderlo, que aunque en la reforma de la Constitución no figuraran expresamente estas cosas, sin duda el carácter reaccionario, antipopular, contrarío a los fueros parlamentarios de la reforma que se propiela, permitiría que estos proyectos concretamente represivos de las clases dominantes pudieran ser aprobados en el nuevo período de gobierno.

### ● FALSA CONTRAPOSICION

Y en todo esto hablan, y tratan de hacer bulla y de desviar la atención hacia el dilema de si presidencia o colegiada. Y hacen causal o pretenden hacer causal de la supuesta ineficacia del régimen colegiado. Dicen que el colegiado se pasa discutiendo y no resuelve nada; pero hay que preguntarse: ¿es así? ¿El colegiado actual realmente ha sido ineficaz? ¿Le pregunten a los estudiantes, que le pregunten a los barraqueros, que le pregunten al imperialismo yanqui si ha sido ineficaz. Este colegiado tan ineficaz que tanto discute, cuando se trata de votar millones de prebendas para los sectores privilegiados, no demora ni unos horas en hacerlo. Cuando se trata de romper relaciones con Cuba, a pesar de que durante más de tres meses las fuerzas populares lo tuvieron en jaque, a pesar de que enfrentaban visiblemente a toda la opinión pública mayoritaria del país, sin embargo llevaron adelante el propósito impuesto por los norteamericanos. Y así podíamos seguir toda la noche haciendo la historia de las medidas reaccionarias que con toda eficacia, en contra del pueblo y a favor del imperialismo y las clases dominantes ha aprobado este colegiado.

(Fina a página 7)

EL POPULAR 31/1/966

# Con las reformas regresivas quieren golpear al gigante...

(Viene de página 5)

## • QUIEREN UN REGIMEN DE DISCRECIONALIDAD DESDE EL P. E.

Y yo pregunto: ¿qué diferencia habría desde este punto de vista, entre un colegiado con mayoría blanca como el actual o de un presidente de la República blanco? El problema no es de colegiado o de presidencia; el problema es de programa de gobierno, el problema es de orientación de gobierno. Y en todo caso, si algo significa este pretendido dilema a través del cual quieren confundir a la opinión pública y hacer girar la discusión en torno a un eje que no es el eje principal, si algo quiero decir el propósito de establecer la presidencia es el propósito de reforzar los poderes del Poder Ejecutivo, de reforzar el dominio de la reacción en el gobierno, de hacer más difícil el control popular, de establecer un régimen de mayor discrecionalidad desde el Poder Ejecutivo.

Dicen que el gobierno no es fuerte, que el gobierno no puede gobernar porque no es fuerte. Nosotros decimos que si el gobierno no es fuerte es porque se ha despegado del pueblo, porque enfrenta al pueblo, porque no sólo no tiene el respaldo de la mayoría del pueblo sino que tiene la oposición de la inmensa mayoría del pueblo. Y entonces, ellos que tanto se llenan la boca con la palabra democracia, que no van a hablar ahora de gobiernos fuertes o de gobiernos débiles. El gobierno es débil porque es antidemocrático. El gobierno es débil porque no refleja la opinión pública de nuestro país. El gobierno es débil en última instancia porque sólo refleja, representa y defiende los intereses de los privilegiados y porque alcaza los intereses del pueblo y de la nación entera. Habrá un gobierno fuerte en este país cuando ese gobierno sea realmente del pueblo, cuando sea un gobierno para hacer la reforma agraria, para luchar contra el imperialismo, para terminar con la especulación y con el agio, para acabar con la carestía de la vida que desahoga a toda la población del Uruguay. Un gobierno así, un gobierno con este programa, ese sí que sería un gobierno fuerte. Ese sí que lo sería porque tendría el apoyo multitudinario, la apoyo inmenso de todas las fuerzas del pueblo. Pero los privilegiados enfrentan a la razón, a la lógica y a la democracia. Así es que la Constitución actual es artificial y violenta la opinión mayoritaria del pueblo; pero la reforma que ellos propician es para que violento todavía más el sentido democrático, la constitución que ellos quisieran que hubiera en 1966. Y en última instancia esta artificialidad está en la raíz misma de los partidos tradicionales.

## • LOS PARTIDOS TRADICIONALES, CADAVERES VIVIENTES

El gobierno también es débil porque los partidos tradicionales están corroídos por dentro, porque son cadáveres vivientes, porque bajo el mismo lema, blanco o colorado se cobija el gran estanciero y el peón rural desprovisto de todo derecho; porque bajo el mismo lema se cobija el gran capitalista y el obrero que explota en la fábrica, el banquero y el empleado bancario, el gran casero y el modesto inquilino que no sabe como pagar el alquiler, el gran especulador que hace su agosto elevando los precios y el ama de casa que en la cola, en la feria, no sabe como estirar los pesos que gana su marido para llevar el pan a la mesa de su hogar.

Y es claro entonces, que si éstos son los partidos tradicionales por dentro, es claro que crujen y se resquebrajan cada día más, es claro que en su seno hay viejos trabajadores blancos o jóvenes trabajadores blancos que vienen de generaciones en generaciones de ciudadanos blancos pero que hoy repudian y abominan del gobierno blanco que padecemos; es claro que en el seno de esos partidos hay viejos batllistas, admiradores del viejo Batlle pero que hoy repudian y abominan a los dirigentes actuales de gran parte del Partido Colorado que traicionan los ideales por los cuales luchó José Batlle y Ordóñez; porque en última instancia las direcciones de esos partidos y el gobierno que forman esas direcciones cuando llegan al poder son las direcciones y los gobiernos representativos de los privilegiados que hay dentro de esos partidos. No puede ser que en un mismo corral estén los lobos junto con los corderos.

## • LOS CAMINOS DE LA UNIDAD DEL PUEBLO

Que se junten, por el contrario, los obreros blancos y los obreros colorados, los campesinos blancos y colorados, los estudiantes, los funcionarios, los jubilados blancos y colorados y también con los comunistas y socialistas y la gente independiente de izquierda que no es blanca ni colorada, pero que es tan obrero, tan campesino o tan estudiante o tan intelectual como los blancos y los colorados que hemos mencionado. Esa es la unidad que hay que hacer, para defender en el Parlamento y en el gobierno ese programa común que esas mismas fuerzas, que esos mismos estudiantes y jubilados y campesinos elaboraron y aprobaron en el Congreso del Pueblo; para hacer la reforma agraria contra los latifundistas blancos y colorados, para nacionalizar los bancos que pertenecen a los banqueros blancos y colorados, para enfrentar a los abogados blancos y colorados del imperialismo norteamericano.

Pero contra eso está la ley de lemas, la actual ley de lemas, incorporada al artículo 79 de la Constitución; está ahí para apuntalar a esos partidos llamados tradicionales hoy caducos y resquebrajados y está ahí también para impedir la unidad del pueblo en torno a un programa claro de reivindicaciones, a un programa como éste que elaboró el Congreso del Pueblo. Y es por eso que no hay gobierno fuerte, es porque se basa en una estructura de partidos y de gobierno que es antidemocrática, artificial, que violenta la realidad social y económica de la República para meterla a la fuerza en moldes que ya han perdido todo sentido. Y eso es lo que no quieren reformar, eso es lo que no se encontrará ni con lupa en los proyectos de reforma constitucional que ellos han elaborado, no se encontrará nada que señale contra esa sacrosanta ley de lemas que es una de las garantías fundamentales que ellos tienen y que quieren por el contrario, reforzar para mantener ineluctable su poderío dentro del Estado.

## • UNA NUEVA Y GRAN BATALLA ENTRE LAS DOS GRANDES FUERZAS QUE SE ENFRENTAN EN LA REPUBLICA

Compañeros:

Este es el sentido fundamental de los problemas que hoy están en el tapete en nuestro país.

Se acerca, o ya ha empezado, en realidad puede decirse, una nueva y gran batalla entre las dos grandes fuerzas que se enfrentan hoy en la república, entre la fuerza del privilegio por un lado, pequeña, minúscula numéricamente, pero poderosa económicamente y la fuerza del trabajo por otro lado, la que agrupa a la inmensa mayoría del pueblo Uruguayo.

El señor Jorge Batlle ha dicho y repetido mil veces que reforma constitucional es lo mismo que cambio. Quiere identificar el deseo de cambios que anida en el corazón y la mente de centenares de miles de uruguayos, que quieren terminar con la injusta situación actual y abrir el camino a una cosa nueva en nuestro país; quiere identificar esa idea de cambios con la idea menguada de esos proyectos reaccionarios y conservadores de reforma constitucional. Pero nosotros decimos que esta reforma de los partidos tradicionales es un cambio sí, pero es un cambio para peor. Ya hace unos años a la ciudadanía la engañaron con aquel lema de que "vote a la U.B.D. o todo queda como está". También quisieron hacer creer entonces de que la idea de cambio que la gente reclamaba estaba unida a la idea de votar a tal o cual sector del Partido Nacional. Y así salvaron las cosas para degradar de nuestro país y de nuestro pueblo. Pero la gente ha aprendido algo de esos lemas propagandísticos. La gente está descubriendo y va a empezar a descubrir cada vez más que esta reforma que ellos propician es una reforma para más carestía, para más desocupación, para más privilegios, para menos democracia, para menos libertades públicas, para menos libertades sindicales. Ya lo han descubierto los trabajadores agrupados en la Central de Trabajadores del Uruguay que se ha lanzado a la lucha contra esta reforma reaccionaria de la Constitución. Ya lo han descubierto muchos sindicatos obreros que han estado adoptando en estos días pronunciamientos en contra de la reforma, blanca o colorada tanto da, y que al mismo tiempo apuntan hacia la necesidad de ir a una reforma distinta, una reforma que esa sí, signifique un cambio favorable para el pueblo, una reforma que facilite los avances futuros del pueblo y el progreso de la República.

Compañeros:

La batalla ésta que se inicia será sin duda una batalla muy dura, una nueva y difícil prueba que tendrán que afrontar las capas populares de nuestro país. No en balde es otra nueva gran confrontación total entre el privilegio y el trabajo, en el marco de nuestra República. Pero, compañeros, si todo el pueblo se moviliza y lucha como lo está empezando a hacer a través de la acción de las organizaciones sindicales, si todo el pueblo se moviliza y lucha sin cuartel, una nueva y gran victoria coronará esta batalla, un nuevo e importante paso de avance se habrá dado en el camino que persigue nuestro pueblo por su bienestar, por la liberación nacional y por el afianzamiento de la democracia.

(1) Posteriormente, los sectores de "Unidad y Reforma" de la U.B. y la U.C. y R. estructuraron un proyecto único, que nuestro diario comentó oportunamente (N. de la R.)

EL POPULAR-31/1/66

75-231