

LAS GUERRILLAS EN AMERICA LATINA

EL POPULAR

24/8/67

75-300

1/4

¿Qué son y qué quieren las guerrillas latinoamericanas?, tal fue el tema en debate ante las cámaras de Canal 12 el pasado miércoles en la audición "Primer Plano", con Mario César como moderador.

En la misma, estuvieron presentes, por un lado el Senador Enrique Rodríguez, Secretario del Partido Comunista, el Dr. Armando Cuervo, del MRO, y Eduardo H. Galeano, periodista y, por el otro, los Dres. Elías Bluth (Unidad y Reforma) y Roque García Mullín (de la ex UBD) y el periodista Oscar Bottinelli (de "El País").

En la presentación del programa se leyeron, como documentos, un fragmento de la Declaración General de la Primera Conferencia de OLAS y otro del libro de Régis Debray, "¿Revolución en la revolución?", presentándose también un fragmento grabado, en la voz de Fidel Castro, de la Segunda Declaración de La Habana y en trozo de una filmación de un acto de masas en Cuba, cuando habla el propio dirigente revolucionario.

A continuación publicamos un resumen de los principales puntos planteados.

● QUE ES LA GUERRILLA

La primera pregunta del moderador reclamó de cada una, una definición breve de la guerrilla. Sucesivamente contestaron los seis participantes.

● **ENRIQUE RODRIGUEZ:** "La guerrilla es una forma de lucha peculiar. La palabra es diminutivo de guerra y la guerra se hace con todos los medios y a veces en muchos frentes. La guerrilla es una forma de lucha que toma, al comienzo, un núcleo de gente —con más o menos armamento—, para combatir contra otra fuerza supuestamente muy superior en número. Por consecuencia, la guerrilla es móvil, por consecuencia, no da batalla frontal, por consecuencia la guerrilla golpea, se escapa, se esconde, vuelve a golpear, vuelve a esconderse, vuelve a golpear."

Se creando así la desmoralización en un ejército superior.

En otros casos la guerrilla puede ser complementaria de otras formas de lucha más general.

El significado de las guerrillas no es solamente militar, sino también social. Son la expresión en forma de ejército guerrillero, de algo que existe en un país. Anuncia que "en el momento oportuno" citaría palabras de "ese fantasma que recorre América, que es el Che Guevara", definiendo en que condiciones podía haber guerrillas y en que condiciones no se podía hablar de guerrillas. Agregó E. Rodríguez: "Nosotros creemos que la guerrilla no es un invento de ninguna fuerza mágica ni el deseo de gobernar a ciertas personas o grupos. La guerrilla es una forma de lucha que se toma en determinadas condiciones, según dice la experiencia, cuando todas las demás formas de lucha han sido cerradas, cuando el pueblo solo tiene esa forma de lucha en determinadas condiciones económicas y sociales".

● **Dr. ELÍAS BLUTH:** "La guerrilla en América Latina está siendo promovida por una minoría" que pretende imponerle a los pueblos un destino que no quieren y que no buscan y que presentando ese proceso como inevitable e irreversible niegan posibilidades "que todavía existen en muchos países de este continente a los procesos pacíficos". Calificó a la OLAS como un centro de insurrección que planifica la lucha y que ello "vale el principio de la no intervención".

● **Dr. ARMANDO CUERVO:** "Las guerrillas en América Latina son la expresión necesaria de las condiciones objetivas en que vive nuestro continente, de las condiciones objetivas en que viven los pueblos latinoamericanos."

Creemos que es una expresión de la lucha armada... para terminar con la agresión permanente a que se ha visto sometida desde que terminó con el colapso español. Son una expresión popular y entendemos además que postulan un método de lucha que evita la masacre de los pueblos". Rebatía luego que se tratase de una violación de la no intervención y condenó la política intervencionista de los EE. UU. y de la

● **Dr. GARCÍA MULLÍN:** La guerrilla puede ser "manifestación de un fenómeno estrictamente nacional o puede ser planeada a escala continental".

Habla luego de regímenes de autoridad y de libertad, como punto de partida o de llegada de la guerrilla y dice que "las guerrillas que preconizan la OLAS, son guerrillas no populares, sino encomendadas a un grupo de profesionales del arte, son además no excepcionales sino normales, planteadas como camino inevitable para toda América Latina, son planeadas a escala internacional y además su signo normalmente es el de llevar a un régimen de autoridad, sea partiendo de un estado igualmente de autoridad o sea —y eso es lo más grave por supuesto—, partiendo de un régimen de libertad".

● **EDUARDO H. GALEANO:** Relata como encontró en su campamento a César Montes, comandante de las FAR de Guatemala leyendo la última Enciclopedia papal y que Montes comentó que el Papa es mucho más inteligente que la derecha guatemalteca, diciendo: "él entiende cuáles son las causas de la violencia". Agregó Galeano que, en ella se hace referencia a las injusticias en las condiciones de vida en nuestros pueblos, de las profundas desigualdades de clases, de la indignación que se levanta desde el campo y desde la ciudad. "En Guatemala, como en otros países donde se existe el surgimiento de brotes guerrilleros —a de otras formas de lucha que la violencia abierta—, este desarrollo de las formas de lucha de tipo violento no es el resultado de infiltración externa, no es el resultado de ninguna siniestra campaña orquestada de La Habana, Pekín o Moscú". Un campesino en Guatemala tiene que trabajar tres días para con el salario de los tres días poder comprar una botella de leche. "La guerrilla es tan nacional como nacionales son las causas que llevan a su aparición, su consolidación y —en una perspectiva de mediano o largo plazo—, su previsible triunfo. Esa violencia es el resultado de otra violencia previa, es la respuesta a un desafío... Yo diría que hay una violencia directa y una violencia indirecta... Es la violencia de un orden de cosas que en América Latina mata más de un niño por minuto de enfermedad o de hambre. Sin necesidad de que se escuche el eco de un solo balazo. América Latina es ya un inmenso campo de batalla, donde más de un niño muere por minuto, según cifras oficiales, de enfermedad o de hambre".

Enviaba a cinco bombas atómicas como la de Hiroshima, cada año, agregó.

"Esto es un asesinato, es obra de los hombres, de las circunstancias concretas... es la violencia del sistema". Pero es además la violencia directa la de los ejércitos como fuerzas de ocupación, la de los bandos verdes, las de las fuerzas especiales de los EE. UU., agregó.

● **OSCAR BOTTINELLI:** La guerrilla es un derecho de un pueblo cuando está sometido a una dictadura, como por ejemplo

en Brasil. "No admito que sean apoyados desde el exterior".
Dijo que había guerrillas —en Haití— "aunque no son nacio-
nales".

● A LA VIOLENCIA DE LA REACCION, SE OPONE LA
VIOLENCIA REVOLUCIONARIA CONTINENTAL

● ENRIQUE RODRIGUEZ: "Se ha hecho cuestión de un con-
cepto que estimó justo y que yo formule de que la guerrilla
es un recurso que se utiliza cuando están cerradas otras po-
sibles formas de lucha. Pero lo que hay que saber es que, dia-
léticamente, los acontecimientos varían, porque no podemos
encarrilar esa posibilidad en el marco nacional, cuando los fenó-
menos a que asistimos son de carácter continental. Y en este
sentido, la importancia de la Revolución Cubana —cuyo carác-
ter nacional supongo que nadie podrá discutir... más cubano
que esto no hay nada—, sin embargo por su sola presencia pro-
movió un fenómeno de carácter continental. Y es que el imperi-
alismo norteamericano, opresor de Cuba, pero también opre-
sor de todos los pueblos de América Latina, pensó —con muy
buenas razones—, que el fenómeno cubano podía repetirse. El
imperialismo norteamericano organizó la contrarrevolución a
escala continental y el fenómeno cubano ya no puede ser situa-
do como en sus comienzos. Esto no quiere decir, en nuestra
opinión —y lo dice Fidel Castro en su último discurso—, que
en cualquier lugar en que se encuentre un patriota latinoame-
ricano ahora, tiene que tomar el fusil y empezar a disparar sin
ton ni son. No. Pero la experiencia cubana hizo que el imperi-
alismo norteamericano organizara la contrarrevolución a es-

Una Audición en Televisión



Enrique Rodriguez en la
pantalla de televisión,
durante la emisión del
programa de Mario Cés-
sar, "Primer Plano", el
último miércoles

cala continental y una de las consignas que está latente en
todo este largo debate, es que a la violencia contrarrevolucio-
naria hay que oponerle la violencia revolucionaria.

Es decir, en cierta medida y en escala continental —desa-
rrollando lo que decía Galeano—, el imperialismo norteameri-
cano pone la guerra en el orden del día. Es el imperialismo nor-
teamericano, por el terror a la revolución que nació en Cuba,
que la promueve. Y en ese sentido, los revolucionarios aun de
países que todavía pueden gozar de ciertas posibilidades lega-
les, como esos países son también arrastrados en la gran vo-
ragine contrarrevolucionaria, eso, naturalmente, requiere una
respuesta revolucionaria. Desde este punto de vista, la nacional
debe reflejarse hasta el último minuto, aprovechar hasta el úl-
timo instante todas las posibilidades que la lucha nos da. Sin
embargo, todos seremos arrastrados por esa voragine contra-
revolucionaria y los verdaderos revolucionarios tendremos que
responder revolucionariamente".

● LOS CAMBIOS DE FONDO SOLO LOS LOGRA UNA
REVOLUCION

El Dr. Elias Bluth realiza disquisiciones sobre condiciones
objetivas y condiciones subjetivas en polémica con Armando
Cuerve y afirma la posibilidad de cambios pacíficos diciendo
que nadie niega la necesidad de los cambios. Cita como ejem-
plo al "gobierno constitucional" de Venezuela. Afirmó que "la
revolución está siendo promovida desde La Habana y desde la
Conferencia de OLAAS".

Dice que han habido cambios en la revolución cubana, ha-
bla de "delirio revolucionario" y de que "no sabemos cuál va
a ser la posición de Fidel Castro mañana". Dice que Fidel Cas-
tro ha cambiado en cuanto a sus concepciones acerca del co-

munismo.

Cita una opinión de José Díaz (Partido Socialista), en La Habana, y otra de Leopoldo Bruer (Partido Comunista), refiriéndose a una caracterización del gobierno y la situación en nuestro país, y la segunda a una afirmación acerca de cuál será la vía más probable de la revolución en el país en la cual se reitera, además, el apoyo de los comunistas a los combatientes revolucionarios latinoamericanos.

Armando Cuervo interviene para decir que "hay una confusión de términos por parte de Bluth". Lo que faltan —dice—, son las condiciones subjetivas en algunos países, es decir, el factor conciencia, "el entender de que la lucha es posible y que puede ser victoriosa". Agrega que Cuba trae la experiencia de que es posible triunfar frente a un enemigo que es enormemente poderoso". A nuestro juicio, las condiciones objetivas existen en América Latina. Las guerrillas donde han nacido están creando el factor conciencia y demostrando de que es posible por esa vía el triunfo de los pueblos.

Ante una pregunta del moderador acerca de por qué entiende que la guerrilla evita masacres, Cuervo contestó: "Las guerrillas son el método adecuado a nuestra lucha en América Latina, tomando en cuenta la experiencia latinoamericana de reacción de los pueblos contra el grado de explotación. Está cercano el caso de Santo Domingo, donde hubo una verdadera expresión popular, una insurrección popular, que fue oída con enorme cantidad de muertos por el pueblo dominicano. Es decir, que hay que ubicar bien a qué enemigo se tiene enfrente. Las grandes concentraciones están en las ciudades en donde las fuerzas represivas tienen su mejor organización. Los pueblos no están armados. La guerrilla ofrece la posibilidad de cambiar esa situación, utilizando las condiciones geográficas".

Polemizando, Mario César lee un trozo del Mensaje del Ché a la Tricontinental, y Cuervo afirma que Guevara considera que iniciada la lucha guerrillera, se desatará la represión. "Pe-

la revolución... Este es un punto esencial de la cuestión. Los que creen que es necesario, que primero las ideas triunfen en las masas, antes de iniciar la acción y los que comprenden que precisamente la acción es, uno de los más eficaces instrumentos para hacer triunfar las ideas. Quieren que se detenga a esperar que las ideas triunfen en las masas, lo será jamás revolucionario". Quiere decir que no es un proceso que se da de una a otra, sino que es absolutamente al revés. De modo que en la etapa inicial las masas no tienen absolutamente nada que ver.

En tercer lugar, el carácter excepcional. Es decir el carácter de última que debiera tener la guerrilla, y que en esta no la tiene, tiene carácter de necesidad e ineludible".

Dice García Mullin que hay "terror, falsedad básica, sobrestimación de parte de los dirigentes de la revolución cubana", cuando afirman que la revolución cubana demostrará que la revolución es posible y puede triunfar. "En mi opinión fue una cosa excepcional". Teoría sobre quienes eran los que estaban en la Sierra Maestra y en el Escamotaje y quienes entre ellos están hoy con la revolución.

Agrega que "se aprovechó la luna fué de una gran cantidad de personas que en el momento actual, cuando se le han visto las patas a la sota", seguramente no adherirán a la revolución. Ejemplifica con el ex presidente Urrutia, y asota que "el mismo Régis Debray, que es un hombre evidentemente muy lucido, dice que para vencer hay que sorprender; y yo pienso que la propia experiencia de la revolución cubana aminora el efecto sorpresa y la amnistía día a día, es decir el efecto de la incógnita de hacia donde puede dirigirse un movimiento de este tipo".

Dice que la guerrilla es internacional, desconectada de la problemática nacional, de élites y no de masas, que desprecia el convencimiento de las masas y esencialmente violento como camino inevitable (lee fragmento del discurso último de Fidel).

ENRIQUE RODRIGUEZ: "Se van incorporando temas. El gran problema de sí a los cambios revolucionarios las masas llegan cuando el 51 por ciento se convence de la bondad del nuevo régimen, es asunto ya superado hace más o menos un siglo y medio. No se hubiera hecho la Revolución Francesa si no hubiera habido dirigentes agallados que tomaran el sentido plebeyo de la lucha y dieran con todo al feudalismo. Eso es un asunto liquidado. Las vanguardias políticas en un sistema donde no todos tienen acceso a las mismas posibilidades de capacitación política, las vanguardias políticas se justifican plenamente, son una necesidad. En todos los períodos de la historia, desde Jesús hasta ahora (tal como lo concebían algunos), existieron las vanguardias políticas. Eso no es problema.

En cuanto al internacionalismo, me parece que tampoco. Nosotros hemos tenido acá, en este bendito país, pelotones de soldados de Giuseppe Garibaldi.

Que yo sepa a nadie se le ha ocurrido que era un mercenario o algo extraño a la problemática que en ese momento se quería definir. Y yo podría empezar por Lafayette y siguiera por otros, citar unas tres docenas de europeos de todos los rincones de Europa que lucharon por la independencia junto a Bolívar, etc. Y los inmigrantes españoles, e Italianos en nuestro país, nos enseñaron a nosotros a forjar un movimiento sindical que en definitiva es este que ahora florece en esta gran CNT.

Así que toda la xenofobia nacional y la negación del internacionalismo cuando se lucha por ideas comunes de liberación de la humanidad, cuando el latifundio es el enemigo en Bolivia y el enemigo en el Uruguay, cuando el imperialismo y el banco norteamericano es el enemigo en Bolivia y en el Uruguay —como decía Galeano, muy gráficamente—, me parece que es asunto definido.

El otro problema es el de los que comienzan, los que participan y los que después no prosiguen en la revolución. Bueno, ¡por favor!, yo no sé qué pensaría Artigas si volviera de la tumba... Porque Artigas cuando comenzó con el Exodo del Pueblo Oriental, cuando se hizo jefe de la admirable alianza de Asencio tuvo gente que tenía muchas tierras que le acompañó incluso en el Exodo. Pero después cuando empezó a repartir las tierras de los malos europeos y peores americanos, cuando empezó a entregar las tierras a los negros, a los zambos, a los indios, a los esclavos libertos, a otros, cuántos se cobijaron en la capital y pidieron la protección de Portugal, la protección de España, la protección de un rey, para defenderse del "anarquista" Artigas que nada menos se le ocurría entregar la tierra a los campesinos?

Claro que mucha pequeña burguesía, que mucha gente desorientada, desmoralizada, siguió a Fidel. Castro porque daba cuenta que Fidel Castro, haciéndose eco de las reclamaciones de los campesinos, de los obreros, de la gente que trabaja, iba a seguir la revolución una etapa más adelante. Entonces, algunos se quedan atrás... Eso es un símbolo de que la revolución avanza. Lo malo es cuando las fuerzas se reanuda... ¡fíjense si Urrutia hubiera sido el que hubiera dirigido la revolución cubana en lugar de dirigirla Fidel Castro...! Hubiéramos tenido una Paz Estenssoro, y a los tres meses hubiera sido otro himno exprimido por el imperialismo norteamericano.

Quiere decir que esto de que las revoluciones avanzan y algunos quedan atrás, es la demostración de que la revolución avanza y nada más.

En definitiva el movimiento cubano, es un movimiento absolutamente popular, que vino de la entraña misma de la tierra, que tuvo el apoyo de los obreros de las ciudades, que fueron los que le abrieron las puertas a la guerrilla cuando llegó a la ciudad con la huelga general. Eso asusta al imperialismo norteamericano y al imperialismo latinoamericano y no nosotros, es el que está internacionalizando la revolución en América Latina, con sus botas verdes, con sus ejércitos continentales, con las intervenciones, con el derrocamiento de gobiernos tímidos que no sean suficientemente anticomunistas, anticastro, antilequistas.

Me parece que este es un resumen apretado del asunto y en un momento, quisiera poder hablar de los ideales de esta revolución. Porque estamos hablando un poco sólo del aspecto guerrillero y guerrero e incluso se ha dicho que pueden ser movimientos para un régimen autoritario o que nieguen la libertad".



Los seis participantes en la emisión de "Primer Plano" del último miércoles en la cual se debatió sobre las guerrillas en América Latina.

no eso corre por cuenta y responsabilidad de quienes van a masacrar a los pueblos y no por cuenta de los dirigentes revolucionarios que no mandan a los pueblos para que los masacren". Es inevitable, dice, que la reacción busque víctimas que son culpa de la forma indiscriminada y salvaje en que actúa la reacción, lo cual enseña también a los pueblos.

Recuerdo como ejemplo la represión desatada por Batista ante el auge guerrillero de Cuba.

Eduardo Galeano contesta a Bluth acerca de los cambios, diciendo que "es cierto que nadie niega la necesidad de los cambios en América Latina".

"Pero hay un uso hipócrita y cínico de la palabra revolución... una especie de proxenetismo del lenguaje". Se refiere a la "Alianza para el Progreso", a cómo habla de "revolución" y a cómo los militares cuyos programas de "revolución" también están en ese programa derriban a los presidentes que quieren convertir en actos las palabras y los documentos de la Alianza. "Yo digo que sí, que hay quienes niegan los cambios. Quizá no haya quienes nieguen oralmente la necesidad de los cambios".

Afirma —tras caracterizar la intervención yanqui en nuestros países— que la guerrilla es también una respuesta de dignidad. Comparte lo dicho por Enrique Rodríguez respecto a que los pueblos que se lanzan a la guerrilla lo hacen en defensa de su derecho a elegir su destino, no solo para tener un plato en la mesa o un techo para cubrirse.

Cita los casos de Bosch de Goulart de Arbenz, como ejemplos de gobiernos a los que el imperialismo ha impedido llevar adelante los cambios aun dentro del capitalismo.

mo, practicando sucesivas intervenciones inclusive militares. Pero también que para los demás regímenes la alteración es clara: la impotencia o la traición para mantenerse en el Poder sin sucumbir ante los militares golpistas. Ejemplifica con nuestro país, diciendo que ese precio se paga en la crisis en que se hunde el país y que si aparecen oportunistas o se produce un golpe, "de vamos a negar al pueblo cubano, lo que el dictador a responder por la violencia" que o vamos a sacar al pueblo brasileño".

Tras como testimonio del carácter nacional de la revolución una transcripción de una conversación con Cesar Montes en la cual éste describe sus armamentos y cómo el momento guerrillero no ha podido mostrar ni una sola arma extranjera o un solo combatiente extranjero.

El moderador hace exhibir a continuación un documental sobre las FALN de Venezuela en las montañas del Estado de Falcón.

● EL INTERNACIONALISMO DE LOS REVOLUCIONARIOS

Dr. GARCÍA MULLIN: "Son movimientos sustancialmente internacionales, entre traves de Fidel Castro. Por encima de lo que pueda decir la ideología del guerrillero latinoamericano, la ayuda ha existido. Pero además el internacionalismo, proviene no ya de una ideología común —como se quiere plantear acá—, sino que proviene de las mismas raíces teóricas del movimiento marxista-leninista que por definición... es un movimiento de carácter internacional.

En segundo lugar, quería reiterar un poco al respecto de lo que he llamado método de que los pueblos actúan, de que los pueblos no son pasivos. Y vamos a recordar una vez más a Fidel Castro. Dijo: "Dien arreglados cuando nos vamos a hacer una revolución socialista, nos haremos, como que dedicará a catequizar a todo el mundo, con el socialismo y el marxismo, para después hacer

● EL REGIMEN ACTUAL

OSCAR BOTTINELLI, asigna a Garibaldi en nuestro país papel de intervencionista. Enrique Rodríguez interrumpe para decir: "más allá del juicio histórico que usted tenga sobre Garibaldi y que podríamos discutir, si cuando Oribe, Rosas... en fin, la historia es muy compleja y yo no me sumo ni a la civilización contra la barbarie ilustrada ni me sumo a esta posición. Más allá de lo que usted piense: ¿Giuseppe Garibaldi cuando intervino en Montevideo, intervenía por un ideal, sí o no? No venía ni con fines imperialistas ni a traer bancos extranjeros... Lo hacía por liberar y desde ese punto de vista, más allá de lo que se piense, era absolutamente respetable y admirable la actitud de Garibaldi y de tantos otros extranjeros creyendo —en el error o en el acierto— que contra Oribe y contra Rosas luchaban contra la tiranía".

Bottinelli, reanudando su intervención dice que en nuestro país no hay una "dictadura legalizada" como dijo José Díaz en La Habana. Ello motiva una nueva intervención de E. Rodríguez: "Mire. Lo de la dictadura legalizada no. Pero de que es un régimen bonapartista y autoritario, se lo he oído decir en el Senado de la República, en ese augusto recinto, a una personalidad que usted conoce, que es don Martín Echegoyen. Así que en cuanto a calificar al gobierno..."

● LO QUE PUDO PASAR EN JUNIO DE 1964

GARCÍA MULLIN: "No conviene dar mucho crédito a lo que se diga en La Habana. Hace un año don Luis Pedro Bonavita, que en lo personal me merece todo respeto, delante de todas las delegaciones dijo que en junio de 1964 el F.I. de L. llamó al pueblo a combatir con las armas en la mano ante el intento golpista, etc., frase que se convirtió de la noche a la mañana no solo en blanco de las iras del Partido Socialista —en aquel momento excluido de la delegación—, sino en la comidilla y en la risa de todo el país".

ENRIQUE RODRIGUEZ: El asunto es éste. No sé dónde estaba el doctor García Mullin en junio de 1964. Pero en junio de 1964 en este país los gorilas tenían preparado el golpe. ¿Quiere que le diga los nombres?... Ventura Rodríguez, Aguerrondo... Si quiere pregúntele a gente que ahora está en el gobierno y pregúnteselo a alguno que ahora está en el Poder Ejecutivo y que fue consultado por la FEUU y delegaciones obreras y que les dijo que estaba todo pronto. Lo que se dijo —y se realizó— por la clase obrera fue que al primer intento paraba toda y salía a la calle contra el golpe de Estado. Y usted sabe —supongo, porque usted parece saber bastante más de lo que demuestra con esa bonhomía con que habla— que si la gente sale a la calle y hay golpe de Estado las armas aparecen. Y si las armas aparecen y la gente las toma, la gente pelea. Eso es la verdad. Nadie sabía cómo iba a terminar aquello, pero que el golpe estaba preparado y que la gente estaba dispuesta a resistirlo es verdad.

Si algunos de esos que se enojan no sabían nada sería porque estaban un poco alejados."

El próximo miércoles se realizará una nueva edición del programa, sumándose a los participantes el periodista Marcos Gabay quien hace poco tiempo estuvo en Bolivia.