

NUESTRA RESPUESTA AL Dr. COLLAZO

En otro lugar de esta página, publicamos una carta que nos ha dirigido el diputado Ariel Collazo. Ante ella, ratificamos todo lo que dijimos el día domingo en respuesta a las declaraciones que él formulara a nuestro diario, en cuanto a la crítica a la posición asumida por el Frente Izquierda.

La declaración del F.I.de.L. no implicaba acusación alguna ni tampoco desolidarizarse con el Dr. Collazo frente a los ataques injustos de las fuerzas reaccionarias. La declaración no descalifica — como ha ocurrido — que pudieran intervenir elementos de provocación. Como los que, en los últimos tiempos, han proliferado contra las fuerzas de izquierda.

La declaración del Frente Izquierda dejaba en claro su posición en cuanto a los métodos que se imputan a los autores de los hechos, sin ninguna referencia, en este aspecto, al compañero Collazo. Pero la declaración resultaba impredecible, cuando los sectores regresivos, los órganos de la "gran prensa", etc., pretendían imputar al F.I. de L. en hechos que contradicen su orientación, tanto más porque el Frente Izquierda por su programa y su metodología, tiene por misión unir al pueblo en una gran alianza por encima de divisiones, agrupando a hombres provenientes de diversas tendencias.

Pero era natural el planteo que se hacía en la declaración, en cuanto a las relaciones del M. R. O. con el Frente, por una simple razón: porque de otra manera no se explicaría que ante una acusación que se quería hacer extensiva al F.I. de L., Collazo no hubiera recurrido a las autoridades del Frente, para denunciar la provocación como para reclamar el apoyo contra el ataque que se le hacía objeto. Tanto más, porque como ya se ha dicho, el Frente está integrado por sectores diversos, con distintos matices, y no podía verse involucrado en métodos que no practica ninguno de los sectores que lo integran.

Advertirse que el F.I. de L. se encontraba sin información y sin posibilidades — a pesar de haber transcurrido muchas horas — de conocer la posición y el planteamiento del diputado Collazo.

Si en esas circunstancias, el M.R.O. como lo ha hecho alguna otra organización, hubiera reivindicado el hecho como un acto legítimo de lucha y el Frente Izquierda hubiera salido en forma anticipada a denunciarlo como una provocación (en qué posición se habría encontrado el Frente?

Las cosas han ocurrido de acuerdo a la variante más previsible. El diputado Collazo ha denunciado la provocación, y al parecer, como surge de la información de prensa y otras, las propias declaraciones de los involucrados, permiten evidenciar el carácter provocativo de la acusación; pero si no se hubieran rectificado, y estuviéramos ante elementos policiales, que con cualquier carnet, llevaban a cabo ese ataque contra el diputado Collazo y lo calificaban: la simple palabra de éste habría bastado para que el Frente Izquierda saliera en su defensa.

El diputado Collazo había de quienes son verdaderos amigos. Pero a propósito no cree el diputado Collazo que existió de su parte una actitud inamistosa, cuando ante acusaciones de tal magnitud que involucraban al F.I. de L. no tuvo tiempo de enviar al F.I. de L. aunque en cartas libres y de manera directa con alguno de sus parlamentarios? En relación a otro pasaje de su carta, no creemos que el diputado Collazo, ni antes, ni esas circunstancias, aun en las condiciones que vive el país, esté impedido de concurrir a la sede del Frente Izquierda.

Comprendimos perfectamente, como lo ha dicho el diputado Collazo, que ante la acusación que se le hacía, la perplexidad se apoderó de su espíritu, pero mismo así es inexplicable que no hubiera tenido la preocupación de hablar con el Frente Izquierda.

Máxime que si las cosas hubieran ocurrido de otra manera, aparte de las obligaciones que surgen de actuar en un Frente, lo que supone programa común y métodos comunes de actuación, nosotros, incluso más allá de cualquier tipo de planteamiento provocativo, hubiéramos salido en defensa del diputado Collazo, como lo hemos hecho en toda oportunidad con grupos y organizaciones, algunas de las cuales dedican lo fundamental de su actividad a atacarnos, cuando han sido víctimas de actitudes represivas o de agresiones injustas de la reacción.

Debe tenerse en cuenta que si bien el Frente por su propia naturaleza no tiene pronunciamientos sobre determinadas zonas de la lucha social, nosotros comunistas seguimos los planteamientos de Lenin cuando ante el hecho de que grupos anarquistas atacaban bancos, los consideraba luchadores sociales con ideas y métodos equivocados.

El diputado Collazo, menos podía caberle duda, entonces, que íbamos a salir al cruce de toda provocación, desenmascarando las falsedades reaccionarias.

En cuanto a las afirmaciones del diputado Collazo sobre alianza con otros grupos: la realidad es que el Frente Izquierda ha coincidido en la lucha contra la política del gobierno, con distintas personalidades o participa en el Movimiento por la Defensa de las Libertades y la Soberanía en el que caben todos los que quieren combatir por la democracia, pero nunca hemos creído que ese se equívoca con el F.I. de L. o con la unión de toda la izquierda. En cambio podíamos hacer una larga lista enumerativa de la conducta política del MRO en relación al Frente Izquierda, que no puede confundirse con la lucha ideológica, fraternal y limpia, como siempre puede existir entre los movimientos de izquierda, pero no vamos en este momento a hacerlo; ya lo haremos en su oportunidad. Si es necesario, y enumeraremos esas actitudes y las analizaremos.

Para terminar podíamos repetir con el diputado Collazo: "El mundo de cada día de cada alianza política, no dice de qué calidad humana es la 'realidad'". Por suerte el diputado Collazo empieza a pensar así.

19/11/68

El P. O. U.

El P. O. U.

El P. O. U.