

APERTURA DE CAMINOS PARA LA ACCION COMUN

Se Inaugura hoy el Encuentro de Profesores de Izquierda

Opiniones del profesor Ruiz Pereyra Faget sobre los hechos y las experiencias que preceden este importante evento

Hoy, a las 19.30 horas, se inaugura el Encuentro Nacional de Profesores de Izquierda auspiciado por el Frente Izquierda de Liberación.

La sesión de hoy, estará dedicada a la lectura de los informes sobre los cuatro puntos de que está constituido el temario.

He aquí la lista de temas e informantes:

—La precipitación de la crisis económica y política del Uruguay. — Colaboran: Néstor Campiglia y José L. Mauera.

—Secundaria 1968. Los ataques a la enseñanza y la lucha por la autonomía. — Colaboran: Luis Silvio Rehmann, Carlos Mato, Ruiz Pereyra Faget, Leonor Baudouin.

—Secundaria en el Interior. — La lucha con el medio, la persecución ideológica. — Colaboran: Alberto Domínguez Alonso, María Álvarez.

—La protesta estudiantil: sus peculiaridades. — Colaboran: Juan J. Fló, Carlos Puchet.

Las deliberaciones proseguirán mañana a las 9 horas, in-

terumpiéndose a las 12 horas para proseguir a las 17, finalizando a las 20 horas. Se pasará entonces al acto de clausura del Encuentro, para intervenir en el cual ha sido invitado el Presidente del Frente Izquierda diputado don Luis Pedro Bonavilla. El Encuentro culminará con un lunch de confraternidad.

A nuestro requerimiento, el profesor Ruiz Pereyra Faget enjuicia de la manera que sigue algunas de las cuestiones que estarán planteadas en el Encuentro:

P. — ¿Cómo ve la lucha del profesorado dentro de la situación nacional?

R. — La crisis en profundidad que está viviendo el país ha tocado a todos los sectores populares. El profesorado, desde luego, no podía ser una excepción. La lucha de los profesores —orientada con sabiduría por la Federación— al tiempo que plantea sus propias reivindicaciones, se ha inscripto en el cuadro general de la lucha de los trabajadores dirigidos por la CNT. Este hecho ha contribuido poderosamente a cohesionar los rangos del pueblo en un momento en que la reacción maneja impunemente los resortes del Poder para imponer una política regresiva.

P. — ¿Cómo entiende que debe darse el compromiso del profesor dentro de esta situación?

R. — En parte la pregunta está contestada precedentemente. Pienso además, que junto a

las reivindicaciones económicas, al profesorado le corresponde una tarea mayor: denunciar implacablemente los mecanismos económicos, sociales y políticos de las clases dominantes a efectos de mejorar la conciencia popular poniendo al desnudo el verdadero carácter de clase de la lucha. Mostrar, asimismo, la universalidad de esa lucha, la presencia mundial del imperialismo y el combate incansante de los pueblos por su liberación; defender la Autonomía de la Enseñanza como forma de salvaguardar la libertad de cátedra, la libertad de investigación, en el entendido de que el compromiso de la enseñanza no es con un gobierno determinado ni con las clases privilegiadas que detentan el poder, sino con el conjunto de la sociedad y su progreso.

P. — ¿Qué opina de la dilatoria de la venia para la Dirección General de Secundaria?

R. — Este es un problema político y a esta altura repetirlo, parece una tautología. Resulta curioso que algún "jurista eminente" al que nunca le preocupó la violación de la Constitución y el padrinazgo directo o encubierto de la dictadura, descubra vicios de forma en la designación del candidato a la Dirección de Enseñanza Secundaria. El asunto no sirve para otra cosa que para abonar la vocación leiguleya del autor o en todo caso la hipocresía de la reacción para ocultar sus fines. La verdadera cuestión radica en la intención de las clases dominantes que se han adueñado del país de extender su control sobre todos los organismos de Enseñanza. A la campaña contra la Universidad, tradicional bajo los gobiernos despóticos, se agrega esta contra Enseñanza Secundaria justamente cuando vive un proceso trascendental de su historia de maduración institucional.

P. — ¿Cómo se refleja la política entreguista del gobierno al Fondo Monetario Internacional?

R. — El reflejo de esta política abarca todos los campos de la actividad del país: económico, social, político, cultural. En lo económico significa la entrega de las riquezas del país a los monopolios extranjeros; en lo social, ha significado una gigantesca redistribución de los ingresos que ha castigado cruelmente a los sectores laborales con asignaciones fijas. Para los jubilados representa particularmente una monstruosa estafa desde que significa el robo del esfuerzo de toda una vida. En lo político, es la puesta al día de los peores métodos de represión policial que embrutece la conciencia humana. Finalmente, en lo cultural, significa el macarthismo, la persecución ideológica, la emigración de intelectuales; en una palabra, el ocupantismo.