

**NICARAGUA
EN PELIGRO:
TOTAL
SOLIDARIDAD**

el
semanario
Popular

**HACIA DONDE
VA EL PAIS:
RESPONDE
R. ARISMENDI**

NS 85

AÑO II N° 67

JUEVES 27 DE NOVIEMBRE DE 1986

ARGENTINA A 1.20

**SUPREMA
CORTE YA
RESOLVIO**

**EL
PUEBLO
SE PRONUNCIA
EN LA CALLE**

AHORA LE TOCA A UD. SR. PRESIDENTE

A 30 años de la gesta del GRANMA

**GERMAN ARAUJO:
INAC y la venta de carnes a Israel**

ESTA SEMANA

"El triste espectáculo no ha bajado el telón. Blancos y colorados siguen con agravios que van y vienen, utilizando un estilo de hacer política que todos creíamos superado. Nadie conoce el alcance del mentado acuerdo, e incluso hay dudas de si realmente va a haber acuerdo. El senador Zumarán se enojó con Walter Nessi porque adelantó algunas puntitas del posible acuerdo; Carlos Julio Pereyra sigue tirándole el pie cada vez que un periodista lo consulta sobre el pacto rosado... y nadie, nadie, de los dirigentes de los "Partidos Tradicionales" es capaz de decirle a la opinión pública la verdad. Por todo esto es que cobra vigencia aquella frase histórica: "El pueblo quiere saber de qué se trata".

"Todo indica que la punta de la madeja recién la tendremos para el próximo lunes, después de las elecciones internas de "Por la Patria". Wilson (presionado por Lacalle y Pereyra, en distinto sentido) habría solicitado al Partido Colorado no hacer público el acuerdo hasta esa fecha, para que no decaiga el ánimo de los afiliados a su colectividad política. Según parece, hay preocupación por la falta de clima electoral. También en esa fecha —30 de noviembre— se realizará el congreso de la Corriente Popular Nacionalista. De ambos eventos se esperan resultados interesantes.

"En medio de este ambiente complejo, poco gratificante, donde muchos quieren detener el reloj de la historia, hay cosas positivas. Hay que resaltar la digna actitud de la Suprema Corte de Justicia (de sus jueces civiles), al resolver en favor de la justicia civil. En medio de presiones de todo tipo, la S.C.J. ha brindado un verdadero ejemplo de conciencia democrática, de ecuanimidad, de apego al derecho y a la ley, que sin duda se transformará en un verdadero patrimonio cívico de todos los uruguayos.

"Historiador, político blanco, profesor y presidente del CODICEN, el Sr. Píxel Desoto, ha conjugado el verbo de la represión. Sabíamos de su carácter autoritario, criticamos muchas veces su errónea política educativa, no nos gustaron aquellas negociaciones que mantuvo con la dictadura, pero jamás imaginamos la posibilidad de que un día se descolgara con la sanción a 29 estudiantes del IPA. No recordamos en los últimos 20 años una actitud semejante en una autoridad de la enseñanza. Esto es solo comparable a la represión que desató el decano interventor de la Facultad de Medicina, Dr. Gonzalo Fernández, en el año 1978, cuando expulsó y suspendió a decenas de militantes de la AEM. No es el momento de adjetivar, sino de actuar responsablemente, pero las sanciones deben ser inmediatamente levantadas. De la propia resolución del CODICEN se desprende odio hacia la juventud, y desprecio por el futuro del sistema educativo nacional. No queremos creer que este ataque al laicismo sea el primer paso del acuerdo blanqui-colorado. Pero para no creer se tienen que concretar hechos que revertan esta situación. Nuestra solidaridad total a esos estudiantes, y a sus padres.

"El Dr. Eduardo J. Corso escribió un artículo en el vespertino de la secta Moon titulado: "La delincuencia es la negación de la responsabilidad". No es nuestro objeto analizar el contenido del mismo. Solamente recogemos una frase: "Dos muertos y dos heridos son poca cosa para una noche de tiroteo y de incertidumbre". Sr. Corso: dos muertos y dos heridos son mucha cosa para un país, para un pueblo, que ama la vida, la paz, y la convivencia civilizada. Y además sepa que su artículo publicado el martes de tarde supo ocultar que un recluso murió por falta de atención médica, durante su traslado desde el Pengl de Libertad a Montevideo. Mientras llueven las críticas al ministro del Interior, Dr. Marchesano, quien a pesar de sus explicaciones públicas, no ha convencido a nadie sobre lo ocurrido en Punta Carretas. Un abogado defensor de los reclusos, el Dr. Gabriel Melogno, dijo a la prensa que "es la primera vez en la historia del país que se incomunica a reclusos con sus defensores en un lapso de casi 15 días. Esto constituye una violación a los derechos fundamentales protegidos por la Constitución."

"Nuevos elementos en torno a la compra de carteras bancarias por el Banco Central durante la dictadura. La subcomisión investigadora de la Cámara de Diputados recibió el martes a integrantes del grupo de accionistas minoritarios del Banco Panamericano, que fuera vendido bajo presión del BCU, durante la dictadura, al Banco Central (privado) de España, en la suma de un peso. Enrique Castiglioni y Gonzalo Martínez, dieron cuenta a la comisión de algunos detalles de la escandalosa operación. El diputado Juan Pedro Ciganda (FA-DA) nos dijo que "aquellas acciones que valían cincuenta mil dólares de un día para el otro, pasan a cero nuevo peso moneda nacional porque la dirección del Panamericano, la del Banco Central de Madrid S. A. o Centro Banco y el Presidente del Banco Central del Uruguay se pusieron de acuerdo en que así fuera" y también en que estaba bien que un banco para determinados accionistas que tenían que votar, valía un nuevo peso, pero que en la vida real vale más, mucho más. Tanto valía más, que la gente de este país pagó por esa operación unos once millones de dólares."

ESPIONAJE TELEFONICO

ANTEL dilata impunidad y reconoce vulnerabilidad

En respuestas parciales a un pedido de informes cursado por el diputado Gonzalo Carámbula, ANTEL confirmó que siguen impunes jefes y técnicos que colaboraron con los servicios de inteligencia de la dictadura para montar el gigantesco espionaje telefónico, a la vez que ratificó la extrema vulnerabilidad tecnológica del sistema, expuesto a reiteradas interferencias.

Si bien el legislador de Democracia Avanzada, cursó sus preguntas el 28 de agosto; las respuestas son del 19 de setiembre. EL POPULAR pudo confirmar que nada nuevo surgió posteriormente. Vale decir, el directorio sigue dilando la resolución sobre los siete meses de investigaciones especializadas; que culminaron con el asesoramiento de los especialistas, recomendando apertura de sumarios y pasajes de todos los involucrados a la justicia criminal. En contra de lo

expuesto por el director frente al juez Ulyses Anaya (sobre el propósito de seguir reiterando el estudio individual detallado, por parte de cada uno de los cinco directores, de más de 1500 "horas de expediente") ese cuerpo sigue releyendo conclusiones ya bien sopesadas por los especialistas. Ante el reclamo de la unanimidad del Seno, EL POPULAR y otros órganos, y el sindicato de trabajadores del ente, el Directorio en mayoría había comunicado que durante la dictadura, dependencias especiales de ANTEL facilitaron numerosas intervenciones telefónicas a lo largo de varios años. Precisó el Directorio que esas intervenciones cesaron. No especifica nada relativo a las comprobaciones de los enlaces con la Jefatura de Policía y el servicio de inteligencia militar.

Explica el diputado frente al juez la forma en que se pedido

judicial se conectan captores telefónicos, no para escuchar sino para individualizar de dónde se realizan las esporádicas "llamadas maliciosas" que motivan un promedio de 150 captajes anuales.

Con gran precisión y sinceridad ANTEL contesta que "prácticamente es imposible implantar un sistema para evitar algún seguimiento de comunicaciones telefónicas establecidas entre dos abonados de una misma red ciudadana".

El grave contrasentido con esta realidad reconocida, es que ya van ocho meses de la impunidad de quienes actuaron en el espionaje, que bien pueden seguir colaborando con los mismos servicios, que tampoco han sido confrontados públicamente en un proceso de depuración y enjuiciamiento que dé garantías a la sociedad.



Seregni visitará Colonia

El próximo fin de semana el presidente del Frente Amplio, Gral. Liber Seregni, visitará el departamento de Colonia. Consultados los frenteamplistas de ese departamento informaron a EL POPULAR que amplios sectores de esa zona, esperan con gran expectativa la presencia de Seregni. Habrá actividades en Tarariras, Colonia, Ombúes de Lavalle, Nueva Palma, Carmelo, Juan Lacaze y Colonia Valdense. Por nuestro semanario concurrirá Hugo Carreras, Sub-Secretario de Redacción.

Falleció Leonor Alvarez

Falleció anoche la destacada actriz Leonor Alvarez. De larga y brillante carrera en el teatro independiente, integrante del Teatro del Pueblo en su época de oro, se destacó como una muy completa personalidad teatral.

Leonor Alvarez se encontraba internada, gravemente enferma, desde hacía unos días.

EL POPULAR hace llegar a sus familiares y amigos un apretado abrazo.

SORTEO CARGOS PUBLICOS

Informamos a Uds. que el día 2 de diciembre a la hora 19 en Canelones 1164 (Conventuales), el Frente Amplio realizará el último sorteo de cargos públicos. Como en todos los casos anteriores, el mismo será controlado por escribano público y será abierto a todos los interesados en asistir al mismo.

R.A.R. electromecánica

NO ESPERE A QUE LLEGUE AL VERANO REPARE SU HELADERA YA

Técnicos especializados en la reparación y mantenimiento de:

Lavadoras, lavavajillas y secadoras automáticas.
Heladeras, cocinas, electrodomésticos.

Servicio oficial Ariston, Westinghouse, Frigidaire.
Llamando a nuestro teléfono, un técnico visitará su domicilio retirando el aparato en cuestión.

Tel. 25 24 69

Robinson 3365

ENCUENTRO DE EL POPULAR CON LOS TRABAJADORES

Continuando la serie de encuentros con los trabajadores de nuestro país, conmemorando los 30 años de EL POPULAR, en el próximo número publicaremos la entrevista que mantuvimos esta semana con trabajadores textiles.

CERRAJERIA YAQUARON

Especialistas en cajas fuertes y cerraduras de seguridad

YAQUARON 1485
Tel. 88 4287



NO TENGO MAS ENEMIGOS QUE LOS QUE SE OPONEN A LA PUBLICA FELICIDAD

Jose Artigas

EDITORIAL

A CABAN de darse a conocer sentencias de la Suprema Corte de Justicia, resolviendo en favor de la Justicia Civil dos casos de competencia. Como uruguayos, como demócratas, nos sentimos reconfortados. En momentos en que se registran grandes presiones políticas para imponer la impunidad de los violadores de los derechos humanos en los terribles años de la dictadura, la Suprema Corte reafirma la independencia del Poder Judicial. Y, sobre todo, reafirma la ley y la Constitución. Son sentencias que honran al país y sirven a la democracia.

No hay una Justicia para civiles y otra para militares. En tiempos de paz, los delitos comunes cometidos por militares, están sometidos a la Justicia ordinaria. La Justicia militar no integra en rigor el Poder Judicial. Solo cabe aplicar el art. 253 de la Constitución que establece que la jurisdicción militar está limitada a los delitos militares y en casos de guerra. Las sentencias ponen en duda la licitud del llamado "estado de guerra". Pero aun admitiendo su legitimidad cuando se producen los hechos denunciados que dieron mérito a las sentencias, no se podía considerar vigente dicho estado. En fin, son fallos de indudable fuerza moral y jurídica. Están del lado de la ley y la Constitución.

A las razones de sensibilidad humana que guían el reclamo de Verdad y Justicia para reparar los crímenes cometidos que sublevaron a todas las conciencias honradas, a las razones de defensa democrática para asegurar una auténtica reinserción de las fuerzas armadas a la vida institucional, se suma —y por cierto no es poca cosa— el fiel cumplimiento de la legalidad, de la Constitución.

Y, sin embargo, como justificación del mantenimiento de la impunidad, se ha esgrimido por parte de hombres del gobierno —y los dirigentes nacionalistas, Wilson Ferreira y Zumarán, han estado dispuestos a admitirla como base del entendimiento en curso— la existencia de un estado de transición.

Pero es algo totalmente alejado de la verdad. Como lo manifestara el General Seregni en el reportaje del diario "La Hora", en el plano institucional, la transición se operó el 1.º de marzo de 1985. Y el General Seregni precisó: "No hubo reservas de parcelas de poder para las Fuerzas Armadas como ha aparecido en algunas tesis últimamente. Y tal fue la expresión establecida por las propias Fuerzas Armadas al reconocer su sumisión al poder político".

Con razón en el reciente reportaje radial, el Secretario General del Partido Comunista calificaba la formulación sobre una "época de transición" como muy peligrosa. "... Hay que afirmar terminantemente o entraríamos en el resbaladero: el 1.º de marzo el Uruguay se inició en la vida democrática, pese a que en las elecciones no pudo participar Wilson, no pudo participar Seregni, no pudo participar yo; el 1.º de marzo el poder civil adquirió la plenitud de sus capacidades gobernantes".

Tampoco puede aceptarse el argumento del fatalismo, que también se esgrime para un entendimiento entre los partidos tradicionales ante el anuncio de que ningún militar aceptará la jurisdicción civil, incluso con insinuaciones de alteración de la legalidad. Ferreira Aldunate dijo que si el Presidente de la Repú-

ca le dice a la República que se encuentra ante una situación de hecho, el Partido Nacional no vacilará en discutir con el gobierno y las Fuerzas Armadas una salida a la situación. Nosotros afirmamos que lo erróneo es buscar una salida sobre la base de la impunidad. Por cierto no nos es indiferente la situación de hecho planteada. Pero decimos —lo reiteraba Arismendi el martes— que si el Presidente ante cualquier caso de desacato, cumple la Constitución y la ley, todo el pueblo se reunirá y se movilizará. Este mismo pueblo que

Ni resignación ni fatalismo; apelar al pueblo

desfilará hoy por Verdad y Justicia, que es en sustancia el mismo pueblo que realizó la inmensa demostración del 27 de noviembre de 1983— uno de los jalones en el proceso de la caída de la dictadura— estará pronto para defender la democracia. Y será la mejor manera de ayudar a la reinserción plena de las Fuerzas Armadas en la vida institucional y democrática.

Siendo realistas, aun sabiendo que el compromiso existente en las Fuerzas Armadas emana del papel que jugaran durante el golpe de estado y de la supervivencia en gran parte de la nefasta doctrina de la seguridad nacional, no confundimos a todos sus integrantes con los grupos nostálgicos que se expresaron estos días en las irresponsables manifestaciones de un Silva Ledesma. No nos guían propósitos de venganza, sino de Justicia. No se trata, por otra parte, de algunos "excesos", sino de crímenes imperdonables, en aras de un terrorismo de estado enfrentado a la inmensa mayoría del país.

La opinión pública así lo exige. No es cierto lo que afirma el Brig. Gral. Jorge Borad en sus opiniones discordes a la sentencia unánime de los miembros civiles de la Suprema Corte ni lo que expresa Flores Silva pretendiendo deformar el sentir de la opinión pública. Si existe una legítima y gran preocupación por los problemas sociales y económicos, pero en cuanto a los derechos humanos, las encuestas son terminantes: el 82 por ciento de los encuestados se ha pronunciado contra la impunidad. No se trata de elegir encuestas según la conveniencia, sino atenerse a la estricta verdad.

Según Flores Silva en artículo del diario "El Día", el pueblo tuvo una actitud de resignación "ante el desgaste y caída de las instituciones". Se refiere al golpe de estado de 1973. El joven de ayer seguramente desconoce —pero no lo debe desconocer el soberbio dirigente de hoy— lo que el pueblo luchó contra el pachequismo, contra el descaecimiento de las instituciones. Y cuando vino la hora del golpe, fueron las masas populares en la huelga general las que dieron la suprema lección de defensa de la democracia. Pero es ese mismo pueblo el que ha dicho "no más dictadura" y hoy sigue siendo columna vertebral de la democracia, y está en la calle por Verdad y Justicia. Por cierto el gobierno no ha conseguido movilizar a nadie en favor de la impunidad.

El Dr. Ricaldoni ha dicho que la actitud del Frente Amplio "es un giro de 180 grados a toda una serie de declaraciones y de actitudes de hace un año atrás". Tampoco es verdad. El Frente es el que ha planteado una y otra vez la necesidad de un entendimiento de todas las fuerzas. Pero también desde siempre ha planteado la vigorosa defensa de los derechos humanos. Son otros los que han desconocido los acuerdos de la CONAPRO. Hay dos proyectos que se enfrentan: un proyecto de adecuación a la política del Fondo Monetario, al pago de los intereses de la deuda externa, un proyecto que en sus extremos llevaría a remachar la dependencia del país bajo la égida privatizadora del Plan Baker. Y otro proyecto de reconstrucción económica, de defensa del patrimonio nacional, de cambios fundamentales, en cuanto a los temas de la banca, de la tierra, del manejo de las divisas, de la orientación económica y financiera. No pretendemos que todos estos temas puedan ser objeto de un acuerdo nacional, pero sí en cuanto a los problemas inmediatos de los trabajadores, de los productores pequeños y medianos, de los jubilados, de los industriales nacionales, de las fuentes de trabajo y de las necesidades de la Salud, de la Cultura, de la Enseñanza.

¿Es esto lo que está en el tapete? ¿Por qué no se le habla claro al pueblo? Se dice que lo de la Rendición de Cuentas está avanzado pero al mismo tiempo se admite que solo en abril o mayo se presentará otra Rendición de Cuentas. ¿Qué otros temas o compromisos están sobre la mesa? Si realmente las negociaciones estuvieran inspiradas en el interés nacional y en beneficio del pueblo ¿por qué tienen que ser postergadas hasta las elecciones de Por la Patria? ¿Qué es lo que se teme?

Desde el principio, el gobierno con sus chantajes y el Partido Nacional con sus incoherencias e idas y venidas, no han hablado las cosas con claridad. Quizás las dificultades derivan del propio terreno en que se realizan las negociaciones: impunidad por un lado; por el otro, las ataduras con el Fondo Monetario Internacional. Sabemos que en problemas fundamentales de la línea económica: actitud ante el FMI, ante la deuda externa, ante la banca, ante el latifundio, el gobierno y el Partido Nacional no tienen discrepancias de fondo. La dificultad estaría en cómo hacer digerir ciertos acuerdos —sobre todo el de la impunidad— a sectores del Partido Colorado y particularmente del Partido Nacional, que se oponen a una orientación semejante. Y que particularmente no quieren transigir con el desacato a la Justicia Civil.

El obstáculo es este pueblo que desfilará hoy, y es la existencia del Frente Amplio. Por eso una y otra vez informan, claman, imploran por su "desintegración", aunque menos "optimista" el Sr. Fernando Forteza lo plantea para un tiempo histórico... "Segundo más o segundo menos en la historia, se desintegrará..."

En 1971 el Frente Amplio surgió para que diera. Afrontó la prueba de la dictadura. Salí alroso. Y en democracia, es la fuerza vitalizadora, que brega por una auténtica reconstrucción nacional. Lo fue ayer y lo es hoy, una fuerza pacificadora. Es la expresión política de un pueblo que quiere cambios. "Espectro político jamás conocido tal vez en todo el mundo" dice con desilusión el Sr. Forteza. Es inútil que el dirigente colorado apueste al futuro y a la historia. El Frente Amplio representa la unión de lo mejor del pasado con un futuro que inexorablemente conquistará.

Trasnacionalización y dependencia

Otros temas, abordados por Viera en su intervención fueron el papel del capitalismo monopolista de estado, el papel de los distintos ejes, las relaciones entre la paz, el nuevo orden económico internacional y la deuda, el problema de la integración y cómo desarrollarla: una política de amplificación con sentido lícito y de profundización para lograr cambios que hay que hacer en América Latina. concluyó nuestro Director.

27 DE NOVIEMBRE DE 1983

"Restituir a la Constitución su intangibilidad"

Se realizó la más grande demostración pública en la historia de Uruguay: más de 40.000, asistieron por todo el mundo las telecámaras, minutas en los países europeos, en EEUU, en las naciones socialistas y del tercer mundo, la televisión muestra las imágenes del "río de libertad" que se abrió en medio del Parque Batlle desde el Obelisco.

RÍO DE LIBERTAD

Hecho realidad gracias a una tenaz resistencia popular a la dictadura, resistencia que tanara impulso a partir de otra histórica e importante demostración, la del 1º de mayo de 1983, el acto del 27 de noviembre de ese año fue expresión de la más amplia conciencia democrática jamás registrada. Allí, al igual que en los actos realizados en el interior, estuvo, naturalmente y en primer lugar, el pueblo trabajador, protagonista esencial en todas las batallas contra el fascismo, al igual que la combativa juventud. Pero estuvieron también, salvo el pequeño grupo que respondió a la dictadura y que acrecentó sus privilegios con ella, todas las sectores sociales. Además del PIT-CNT y ASCEP, que convergieron en gigantescas columnas hacia el Obelisco, estuvieron a la jornada organizaciones como la Federación

Rural, la Agrupación Universitaria, gremiales de profesionales, etc.

El estrado fue representativo de ese amplio espectro de fuerzas sociales y políticas. Allí estuvieron, entre otros, el Dr. Julio María Sanguinetti, el Dr. Enrique Tarigo, el Dr. Jorge Batlle y demás miembros del Comité Ejecutivo del Partido Colorado; Carlos Julio Pereyra, Pivel Devoto, Fernando Oñá y los integrantes del Directorio del Partido Nacional; Lili Lerena de Seregni (esposa del Presidente del FA, que estaba en prisión), el Dr. Cerdoglino, vicepresidente del Frente, los doctores José Pedro Cardoso, Hugo Batalla y Aldo Robello, Juan Pablo Terra, Héctor Rodríguez, María Valentini de Massera (esposa del dirigente del Partido Comunista, preso en el Penal de Libertad); también estaban dirigentes de las organizaciones sociales, entre ellos José D'Elia, Presidente de la CNT, y calificadas figuras del ámbito cultural, como el actor Alberto Candéu, encargado de leer la proclama del acto.

Ese día, por primera vez desde que se implantara la dictadura, la represión no pudo impedir que fluyera, junto con la esencia de la patria, la bandera del Frente Amplio en medio de una multitud que coreaba sentidas consignas: "Liberar, liberar, a los presos políticos"; "Seregni, amigo, el pueblo está contigo"; "Yanquis,

fuera de Granada"...

El mayor coro de la historia uruguaya entonó ese día el himno patrio, estallando en el "Tirano temblado".

El mensaje leído por Candéu, en nombre de los partidos políticos "sin exclusión alguna", fue seguido con atención por quienes hacían "resonar vibrante su reclamo de libertad y democracia, tanto tiempo escalados y sin embargo vive en la conciencia de la ciudadanía, que no admite salvaduras ni discrepancias" al respecto.

¿Cómo no recordar ese día a Artigas, o a aquel 30 de noviembre de 1980, que gritó NO al fascismo e hizo posible ese nuevo paso de 1983? ("Prometes fue grande porque supo decir NO a los dioses").

Se reafirmó en el Obelisco algo que pasaría a ser un elemento necesario en nuestra vida política, y al que Seregni dio una nueva proyección cuando salió de la cárcel: el diálogo.

"Ese diálogo político—según se comprometió el 27 de noviembre los partidos políticos—estará enmarcado (...) por la defensa irrenunciable de los principios democráticos y liberales que configuran la esencia de la Constitución". Y agregaba la proclama: "No existe discrepancia alguna, por profunda que pueda ser, que anteceda a comprome-

ter el destino libre y democrático de la República."

POR UN ORDEN EMANADO DEL CUMPLIMIENTO ESTRUCTO DE LA LEY

La dictadura debe cesar, expresaba el mensaje, y debe "restituir a la nación su dignidad, al país su prestigio, a la Constitución su intangibilidad, a los partidos políticos su papel insustituible, a los gobernantes la respetabilidad que solo emana de las urnas, a los gobernados su derecho a elegirlos, a cada ciudadano su condición de elector y elegible, a cada hogar su tranquilidad económica y a cada uruguayo su derecho a ganar el pan con el sudor de su frente".

Al abogar por la libertad y el orden, la proclama del Obelisco puntualizaba: "Pero orden emanado del cumplimiento estricto de la Constitución y de la ley, y no de la fuerza que archiva la primera y escaranea la segunda". Libertad y orden que suponen "una Justicia única e independiente, cuyos magistrados no jurarán respeto sino a la Constitución de la República"; "una prensa libre"; "una enseñanza prestigiosa"; "un movimiento sindical que actuará con entera libertad en defensa de sus legítimas aspiraciones de progreso y de mejoramiento social"; "una Fuerza Armada (...) dignificada por el fiel cumplimiento de su cometido histórico de defender la soberanía, la Constitución y la integridad del territorio, reintegrada a sus cuarteles y eliminada de misiones totales que as-

die nunca les pidió y que el gran pueblo uruguayo jamás necesi-

El 27 de noviembre de 1983, todos los partidos políticos se comprometieron por "una Patria en la que solo estarán proscritas la arbitrariedad y la injusticia, una Patria sin perseguidos y, fundamentalmente, sin perseguidores, en la cual, por consiguiente, se liberará de inmediato a todos quienes fueron privados de su libertad por causa de sus ideas y se repararán, en todo cuanto resulte posible, las arbitrariedades cometidas a lo largo de una década de ejercicio discrecional del poder."

Hacia el final del mensaje se sostiene que "será de todos la responsabilidad de sacar adelante el país de la gravísima crisis en que lo ha sumido esta década de intolerancia, de soberbia, de ceguera, y de contribuir a la estabilidad del gobierno que el 1º de marzo de 1985 asumirá la imparable tarea de conducir la nave del Estado". Un gobierno que tendrá que ser "nacional en su espíritu, en sus miras y en el consenso que necesariamente ha de rodearlo".

El pueblo uruguayo, aquel pueblo del Obelisco, se ha mantenido fiel a la proclama. Hoy lo volverá a demostrar, en el mismo lugar y con renovada fuerza. El pueblo que irá a la 18 y al Obelisco por soluciones y el fortalecimiento de la democracia, sigue vigilante y exigirá a todas las fuerzas políticas mantenerse fieles a la Constitución.

El "río de libertad" continuará su curso, y no admitirá renunciamientos ni traiciones.

J.L.P.



ALBERTO CANDEAU

A 3 años del Obelisco

Al cumplirse los tres años del acto realizado por el pueblo uruguayo frente al Obelisco, El Popular consultó a quienes fuera uno de los principales protagonistas del mismo. El primer actor Alberto Candéu, admirable lector de la inolvidable proclama del 27 de noviembre de 1983, recuerda con emoción aquellos momentos y considera de enorme importancia que el PIT-CNT convoque al pueblo en esta fecha y en el mismo lugar para expresar la preocupación de los trabajadores en torno a los temas de Verdad y Justicia y soluciones reales.

Con relación a la presentación de los militares a declarar ante la Justicia Civil, el prestigioso hombre de teatro nos expresó que si cualquier persona es citada a declarar debe hacerlo o es llevada, por lo que no ve por cual motivo los militares no están en la misma situación, ya que caerían en un acto de rebeldía ante la Justicia.

CANELONES

Igual arrogancia para gobernar

La Mesa Ejecutiva Departamental del Frente Amplio de Canelones, luego de considerar el panorama político actual en el país y en el departamento, emitió la siguiente declaración:

- 1º) Que el partido de gobierno ha incurrido en conductas que desprestigian el poder político.
- 2º) Que este desprestigio del poder político dificulta aún más la obtención de las respuestas adecuadas a los reclamos populares.
- 3º) Que la falta de voluntad política de aprobar la Rendición de Cuentas profundiza el deterioro de la situación económica de los trabajadores y sectores del país que confían en su aprobación, para satisfacer sus necesidades mínimas.
- 4º) Permitir la existencia de sectores que no estén sujetos al juramento por el Poder Judicial significa un desmoronamiento y un ataque a la vigencia de la Constitución.
- 5º) Mientras tanto sigue el cierre de industrias

como Rausa (Remolachera Azucarera Uruguay S.A.) y el Frigorífico "Cruz del Sur", el alza del costo de la vida, el deterioro de la sanidad pública, el descaecimiento de la enseñanza, la crisis del agro, la disminución del poder adquisitivo de los funcionarios públicos y la agonía de los jubilados.

6º) Una vez más la crisis política se resuelve en beneficio de los sectores privilegiados, con el agravamiento de la situación de los sectores populares.

7º) La forma de conducir el gobierno de Canelones por el intendente colorado (Tabaré Hackenbruch), donde si dispone de mayoría legislativa absoluta, se encierra perfectamente con la forma arrogante y caprichosa que se conduce, a nivel nacional, el mismo partido, resultando igualmente ineficaz su gestión para resolver los graves problemas departamentales.



TITULOS NUEVOS EN EPU

MOVIMIENTO OBRERO EN AMERICA LATINA 1917 - 1959

N\$ 320

LA "REVOLUCION DE LOS CLAVES" EN PORTUGAL

N\$ 350

FARABUNDO MARTI (De su niñez al FMLN)

N\$ 300

LA INTERNACIONAL SOCIALISTA

(Su origen, etapas fundamentales de su desarrollo, la esencia de su ideología y de su política y las perspectivas de su evolución)

N\$ 750

CIA Y TERRORISMO INTERNACIONAL (Documentos, testimonios y hechos)

N\$ 340

BAJO EL SIGNO DEL TERROR (Serie: El Imperialismo: Acontecimientos, hechos, documentos)

N\$ 220

EL FALSO PROFETA (Trotski y el Trotskismo)

N\$ 750

Ediciones Pueblos Unidos, Colonia 1191, tel. 982513

MARTA VALENTINI

Reunidos por la voluntad del pueblo

Marta Valentini, símbolo y protagonista de aquella patria memorable, ¿cómo y qué fue el 27 de noviembre de 1983?

Decir que fue una sola cosa estaría mal, creo que fueron muchas cosas reunidas las que confluieron en aquella imponente conclusión. Con una metáfora diría que fue como si el telón se hubiera descubierto... ¿Cómo expresar todo lo que, personalmente, sentí y recibí arriba de aquel estrado donde se reunían viejas figuras políticas del país?

Gente a la que había conocido por el Parlamento y a través de nuestra bancada; allí estábamos todos, sin exclusiones por primera vez. Y junto a los políticos hombres como Cárdenas que leería luego la proclama y otros, reunidos allí arriba por voluntad de un pueblo que labró e impulsó aquella concentración por la libertad y la democracia.

En lo personal, sobre mi vida pesaba aún el hecho de ser una ex presa liberada pocos años antes y que "luego" debía firmar permanentemente en el cuartel o solicitar permiso si quería salir de Montevideo. Pesaba una serie de limitaciones incluso el ir a visitar a Massera al penal, y de un momento a otro me vio catapultada a ese proscenio nacional que fue el 27 de noviembre en función de representar al Partido y como esposa de un preso notorio. Era la persona que en aquel momento podía representarlo, aunque, por supuesto, había compañeros con mucho más mérito, responsabilidad y jerarquía que, obviamente, no podían estar sentados allí.

La gente ovacionó su nombre y su presencia en el estrado, ¿cómo recibió ese saludo, qué sintió en ese momento?

Lo recibí como tenía que ser; no tuve sorpresa aunque sí una emoción y una alegría inmensas. Era el reconocimiento a la lucha permanente del Partido, a su alta cuota de sacrificio, a nuestros muertos, desaparecidos y presos; fue el homenaje público del pueblo a todo eso que trascendía mi presencia pero que simbolizaba en aquel momento.

¿Cómo se gesta esa voluntad general que concierne el acto del Obelisco?

Es difícil decir tal o cual fecha o momento, aunque si pudiéramos decirlo que en el momento mismo en que comienza la dictadura o, tal vez antes, en aquellos meses previos donde todo hacía suponer los peligros que nos acechaban;

sabíamos de la necesaria unidad de todo el pueblo para derrotar a la dictadura. Los sucesivos episodios que van jalando todo ese período son los que gestan ese clamor democrático que se expresa el 27. Hay que recordar también que ese año hubo un multitudinario 1° de Mayo, cuando por primera vez están las sillas vacías representando a los presos y luego una imponente manifestación de los jóvenes estudiantes, allá por setiembre que aún conservo cercana en el corazón, se nombra en forma pública por primera vez a Massera. Puede decirse que desde el 1° de Mayo se empezaba a romper la barrera, las gentes marchaban con fuerza incontenible y habían reconquistado las calles. Recuerdo que al concurrir al 1° de Mayo con otras compañeras —también mujeres de presos—, cuando vimos aquella palabra en el estrado: "Amnistía" fue como tocar una varita mágica. Luchábamos tanto por eso que ver la consigna en el estrado fue entender de golpe que cada día estábamos más cerca. Aquello fue la constatación clara de que iniciábamos una nueva etapa que tuvo como culminación el acto del Obelisco. El reclamo popular por la amnistía nos volvía a convencer de lo que ya estábamos convencidos, que el pueblo sería quien liberaría a los presos.

Por primera vez en forma pública también se ven las banderas del Frente...

Si, y desde el estrado se las veía multiplicarse flameando junto a la de los partidos que no estaban proscritos. Diría que la presencia del Frente Amplio fue enorme y también notoria, incluso sorprendió y alarmó a más de uno en el estrado. Pero ciertamente que el Frente, artífice y militante de aquella expresión de unidad que respondía a un auténtico clamor popular estuvo y lo hizo con sus banderas, desproscribiéndose en el seno del pueblo; como era lógico y correspondía. La gente mostraba permanentemente su voluntad de participación; el Himno Nacional coreado por cientos de miles fue estremecedor. También los aplausos refrendando la proclama y las consignas, desde la consabida: "se siente, se siente", hasta el: "se va a acabar, se va a acabar..." que a quienes estuvimos presos nos conmovió de modo especial. Era la afirmación, en boca de miles y miles de personas, de la voluntad de todo el pueblo de terminar con aquella situación. Era que se

acabaran las torturas y las prisiones y una etapa trágica en la vida del país; en que "se va a acabar" quedaba claro que nosotros, el pueblo todo, era quien tenía la última palabra.

La Intersocial llama a un nuevo 27 de noviembre. ¿Cuál es su mayor significación?

Creo que es de tanta importancia como el del 83; aquello significó la voluntad rotunda de tener la democracia y el de hoy —ni más ni menos— reafirmar que seguiremos teniendo democracia.

Y seguiremos en la democracia que el pueblo reclama, con soluciones reales, con justicia, con participación y peso de la voluntad de la mayoría del país. Pienso que este 27 de noviembre tiene un compromiso popular muy grande y no dudo que se va a cumplir. Nuestro pueblo sabe que el único camino que tiene para lograr sus aspiraciones es la lucha y su presencia en la calle. Será otra jornada de reafirmación de valores sustanciales, como lo son la justicia y también la afirmación de una democracia que los uruguayos no permitiremos que nos quiten.

Inés Russomando



FOTO JOSÉ PARRA

DR. LIBER MANDRESSI

Que se aplique la justicia

La Comisión por el Reencuentro de los Uruguayos (CRU) es una organización de concentración que agrupa a presos políticos liberados y exiliados por persecución ideológica, con delegados del Partido Colorado, del Frente Amplio, del Partido Nacional, del PIT-CNT.

Es uno de los grupos que, junto al Servicio Paz y Justicia (Serpaj), Comisión de Familiares de Detenidos-Desaparecidos y otros, reivindican y ejercen la defensa de los derechos humanos en Uruguay.

Su función específica es contribuir a la reinserción en la sociedad de los liberados y desexiliados, administrando y distribuyendo la ayuda que llega del exterior, prestando asistencia psicológica, odontológica e investigando y haciendo aportes para el análisis y solución de la problemática de quienes fueron apartados de la vida nacional, tanto por prisión como por destierro.

La Comisión del Reencuentro exhorta a participar esta noche en la movilización convocada por el PIT-CNT y la Intersocial en preservación de la democracia, de la Constitución y en reclamo de soluciones que el país necesita.

El Dr. Liber Mandressi (48 años, dos hijos, ex preso

político), secretario de la CRU habla del significado que le atribuye a esta jornada:

Para nosotros esta instancia es la continuación de la del 27 de noviembre de 1983. En aquel entonces fue el pueblo, más allá de las banderas partidarias, que se congregó alrededor del Obelisco y generó un hecho político que condicionó y obligó al retorno de la democracia. Fue una demostración de unidad popular que se había ido gestando poco a poco en distintas etapas e hizo retroceder a los dictadores.

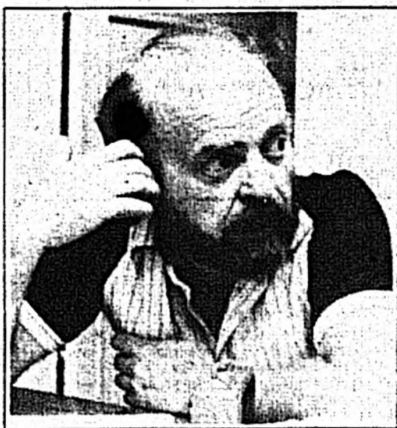
"Este ejemplo de unidad debe servirnos y debemos reiterarlo ahora para consolidar la democracia y concretar los logros y planteos realizados en la concentración programática para mejorar el nivel de vida de la población.

"Una vez más se pone en juego el tema que más nos toca a todos, que es la exigencia de verdad y justicia. Sin ánimo de revanchismo, sin rencores, el esclarecimiento de lo sucedido en este país y el sometimiento a la justicia de los violadores de los derechos humanos y causantes de las etapas a la república es fundamental para que esta democracia resulte auténtica.

"Pedimos que se aplique la justicia a los responsables, a aquellos que escondiéndose detrás de una institución como las fuerzas armadas, solo la usaron para su beneficio personal y con la excusa de salvar la seguridad nacional torturaron, violaron, desfalcaron y robaron al país. Cuando exigimos no estamos insultando a los integrantes del ejército de Artigas, a los militares patriotas, que aunque no opinen como nosotros sabemos que los hay y estamos defendiéndolos porque si no ellos también se verían involucrados en la sociedad de quienes escondiéndose en sus uniformes concretaron todo tipo de atropellos habitos y por habito.

"Así como logramos vencer la resistencia a dar paso a la democracia, logremos derrotar estos intentos de poner un manto de olvido que lo único que haría sería permitir, que estos delincuentes siempre estén a la vuelta de una esquina, acechando para cuando les convenga volver a hacer lo mismo.

"Todo esto —opina finalmente el secretario de la Comisión por el Reencuentro de los Uruguayos— tiene que ir acompañado con todas las medidas que faciliten el acceso a una vida mejor para los uruguayos que trabajan en los distintos niveles de producción, ya sea el obrero o los pequeños y medianos productores. Que la gente pueda ver que los frutos de su trabajo se concretan en una realidad, en una vida feliz."



POR LAS SOLUCIONES ECONÓMICAS QUE EL PAÍS NECESITA

La democracia no es tal si hay impunidad

La fecha del 27 de noviembre está integrándose a la historia nacional como símbolo de la lucha constante por la preservación de la libertad.

Sus enemigos no descanzan y el pueblo está alerta para defenderla a cualquier costo.

Hoy es el día de la reafirmación en este ejercicio permanente de defensa de la democracia, la Constitución y las leyes, enlazada con la exigencia de las soluciones necesarias para evitar que el país siga empobreciéndose para beneficio de intereses foráneos.

Nuevamente las calles de la capital nacional y de numerosas ciudades del interior serán el cauce de un río humano que aporta su caudal en esa lucha ante la patria amenazada.

Compitan los trabajadores, los estudiantes universitarios y liceales, los cooperativistas de vivienda por ayuda mutua, los jubilados y pensionistas y los familiares de las víctimas del horror instituido por la doctrina de la seguridad nacional: la desaparición forzosa de seres humanos.

Convoca la inmensa mayoría del país y el pueblo todo es el convocado.

La cita en Montevideo es a las siete de la noche, en la explanada de la Universidad. Luego de difundirse una proclama elaborada por el marie pasado por la Intersocial, la columna se dirige al escenario de la dignidad nacional: el Obelisco de los Constituyentes.

PROGRAMA PARA CONSOLIDAR LA DEMOCRACIA RECONQUISTADA

"Dos caminos se abren ante la patria: uno el que conduce a la impunidad para los responsables de las violaciones de los Derechos Humanos, al aumento de la dependencia, de la entrega de la riqueza, del trabajo y esfuerzo de toda la nación a los acreedores extranjeros, el que continúa postergando las aspiraciones de desarrollo y modernización del país y de mejoramiento de las condiciones de vida del pueblo, el camino por el cual nos quiere hacer transitar el gobierno de la mano de Zerbino".

"El otro, el camino de Verdad y Justicia, de la independencia, del desarrollo económico, del aumento del poder adquisitivo de toda la población, de la atención a los problemas de la salud, la educación, la vivienda, de las verdaderas soluciones para los pequeños y medianos productores y empresarios", dice el llamamiento de la Intersocial.

Se reclama:

— Verdad y justicia para una auténtica pacificación nacional.

— Respeto a la acción independiente de la Justicia en el marco de la Constitución y la ley.

— Aumento real de salarios y pasividades como base de la reactivación del país.

— Solución al endeudamiento de los productores amenazados por la ejecución.

— Intervención activa del Estado en la economía reabriendo las industrias paralizadas.

— Entrega de tierras a los colonos y aspirantes a colonos.

— Poner al servicio del desarrollo económico, de la modernización del país y de la elevación de los niveles de vida del pueblo, los recursos que actualmente se destinan al pago de la deuda externa.

— Por un presupuesto digno para la Universidad y más recursos para la Enseñanza.

"EL PUEBLO RESPONDERÁ, SI ES NECESARIO"

"El PIT-CNT y la Intersocial plantean como cuestión central la consolidación de la democracia. Es un objetivo que hoy une a toda la población como ayer

unió al pie del Obelisco, la lucha por derrocar la dictadura", expresa el miembro del Secretario Ejecutivo de la central sindical y dirigente del Congreso Obrero Textil (COT), Thelman Borges.

"Ello requiere dos ingredientes: la solución de los problemas económicos, no solamente de los trabajadores sino para todos los sectores de la población, por un lado, y el esclarecimiento de todos los crímenes cometidos por la dictadura, por el otro", expresa Borges.

"Son dos cuestiones irresueltas todavía en el país. Las derivaciones provocadas en algunos sectores por el reclamo generalizado de verdad y justicia originaron la crisis política, porque se pretende hacerle creer a la ciudadanía que el gobierno no tiene fuerza para obligar a los militares a comparecer ante la Justicia".

"El Presidente Sanguinetti ha declarado que quiere cumplir con la Constitución. Pues bien, en caso que se pretenda desacatar la voluntad de la Justicia el pueblo entero responderá como lo hizo cuando en 1973 se asaltaron las instituciones democráticas dando un golpe de Estado y de la misma forma que lo hicieron durante trece años, demostrarán

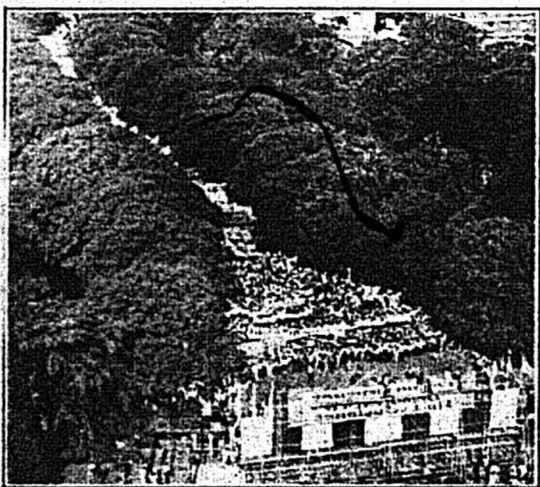
do siempre con heroísmo y con sacrificio que es protagonista en todas las situaciones".

"La clase obrera, el PIT-CNT su central, tienen vocación democrática, desean afirmar la democracia, lograr las soluciones y que haya verdad y justicia".

"Se dice que al gobierno no lo dejan gobernar", reflexiona Thelman Borges. "Cuando se desaloja a los trabajadores de las fábricas, cuando se baja el salario real con la nueva prueba de la semisuma, se protege a los patronales cuando despiden a los obreros que quieren organizarse en un sindicato, se aumentan los artículos de primera necesidad, cuando se trabaja para el Fondo Monetario Internacional (FMI), haciendo todo eso; se gobierna. Pero se lo hace para un proyecto de país que no es el que se concertó con todas las fuerzas sociales y políticas y no es el que quiere el pueblo para alcanzar la felicidad".

"Esta fecha es un gran día de reafirmación democrática, de solidificación de las instituciones, la Constitución y las leyes que rigen la república y de unidad del pueblo forjando un programa de soluciones nacionales", dice el dirigente sindical.

Nelson Rodríguez Vignotti



La proclama de hoy

La proclama que se leerá esta noche, a las siete, en la explanada de la Universidad y en varios sitios del interior del país, en concentraciones y manifestaciones, incluye un llamado a las organizaciones de pequeños y medianos productores agrícolas y cooperativas rurales.

"Llegó la hora de la unidad con la gente del campo", dice Thelman Borges. "Si ella no se forja rápidamente, la república no sale, el Uruguay no se desarrolla, no se podrán crear fuentes de trabajo, no se terminará la emigración de los jóvenes que se van, no ya para la ciudad sino al extranjero".

"Con esa unidad tenemos que frenar la extranjerización de la tierra. Esta pérdida del territorio nacional no solo se acentúa sino que se fomenta a través de algunos instrumentos que responden a organizaciones intergubernamentales de migraciones, buscando comprar tierras para ciudadanos sudafricanos. Muchos de ellos procuran hacer inversiones en nuestro país ante la alternativa del triunfo del pueblo de Sudáfrica en contra del régimen del 'apartheid', que es también explotación y no solamente discriminación racial", afirma Borges.

RE-ESTRENA EL CINE SAN JOSE: "EL COLOR PURPURA" NOMINADA PARA 11 OSCAR'S DE LA ACADEMIA...



La grandiosa comedia de Alice Walker, **EL COLOR PURPURA**, ganadora del Premio Pulitzer, cobra mayor importancia gracias al talento del director y productor Steven Spielberg, en una nueva y magnífica etapa de su carrera. Una fotografía excepcional, música y coproducción del galardonado Quincy Jones y una labor interpretativa pocas veces vista hacen de **EL COLOR PURPURA**, una verdadera joya de la cinematografía reconocida y aclamada por la crítica mundial y una obligación ineludible para todo amante del buen cine.

EL COLOR PURPURA, se re-estrena presentada por Diapel, a partir de hoy en la pantalla del CINE SAN JOSE desde las 14.30 en continuado. Hacerlo constar que pasivo y estudiantes tienen precios preferenciales.

Consultamos por programas, actividades, congresos y actividades científicas.

US\$ 1.150

Recordando la isla en 14 días
Hotels de primera categoría
Pensión completa

SI Uruguay

río negro 1370 of 602
tel. 90 2120

REIVINDICADA LA UNICA

La Suprema Corte de Justicia acordó las sentencias el miércoles 19 con la unanimidad, de sus cinco ministros permanentes y la discordia de los dos conjuces militares. La primera sentencia, numerada 463, redactada por el Dr. Nelson Nicolletto, se refiere al caso de Félix Sebastián Ortiz: la otra, número 464, fue redactada por el Dr. Rafael Adiego Bruno y trata el caso denunciado por Enrique Rodríguez Larreta. Ambas contaron con el acuerdo de los tres restantes ministros, Dr. Armando Tomasino, Dra. Jacinta Balbela de Delgado y Dr. Nelson García Otero. Este último a su vez había redactado lo acordado por ese cuerpo el 28 de julio. En efecto, las dos sentencias del miércoles 19 reafirman por entero expresamente, el contenido de aquella que llevó el Nro. 218. La misma había bonificado en julio la competencia de la justicia ordinaria para enjuiciar a un marinero militar que en 1983 hirió gravemente a un trabajador de UTE. Fue la primera oportunidad que tuvo la Suprema Corte en democracia, con su actual integración, para sentenciar sobre contiendas entre justicia ordinaria y jurisdicción militar.

CUANDO SANGUINETTI ATACA

Importa analizar de conjunto, el contexto en que se ha procesado esta acción del Poder Judicial y que reivindica los fueros comunes a todos los uruguayos. Ahora se comprende que dos semanas antes de firmarse esa primera sentencia en julio, el Dr. Julio María Sanguinetti (previo a su viaje para encontrarse con Reagan) atacara al Poder Judicial, al poner en duda la posibilidad de que la justicia fuera ejercida debidamente, afirmando en conferencia de prensa que "hoy no hay posibilidades de tener un sereno juicio de la justicia".

Lo que se desprende es que ya habían fracasado todos los intentos de mediatizar o neutralizar la acción independiente del Poder Judicial. Poco después, el Presidente precisó su postura de dar una "solución política" —y no jurídica— al problema del enjuiciamiento a los autores de delitos de lesa humanidad cometidos durante la dictadura. La "solución" era, para el gobierno neutralizar toda acción judicial, estableciendo la impunidad por ley. Como es notorio, la propuesta fue rechazada por la mayoría de los propios electores del Dr. Sanguinetti y por el resto de la opinión democrática del país. Dicho consenso siguió creciendo hasta registrar el 82 por ciento de enojados. El Parlamento atendió tal opinión, rechazando el proyecto de impunidad.

DOS CARAS

Esto puede parecer una digresión en la consideración de los hechos. Sin embargo, no se entenderían ni su alcance, ni la discordia militar, si no se los ubica en su

Cuando la unanimidad de ministros naturales de la Suprema Corte de Justicia respaldó a dos jueces ordinarios para que prosigan las investigaciones sobre militares y policías —por el secuestro en 1981 de un trabajador comunista militante de FUECI, y por los secuestros, torturas y robos contra otros 24 compatriotas en 1976 en Buenos Aires— no solo se enriqueció una larga jurisprudencia democrática inspirada en Artigas. Además quedó en claro la total incompatibilidad con el ejercicio de justicia de parte de cualquier juez militar, al punto que éstos, actuando como conjuces integrados en la Suprema Corte, denigraron de manera agresiva a los cinco ministros y menoscabaron explícitamente el mismo papel de la Justicia.

contexto. Los cinco ministros permanentes de la Suprema Corte de Justicia no solo han mantenido total coherencia, desde que en julio comenzaron a expedirse sobre contiendas, recogiendo jurisprudencia similar de cuatro décadas, sino que, comprendiendo la trascendencia de sus resoluciones para la plena recuperación democrática han tomado los puntos más polémicos, ampliando didácticamente su fundamentación. Por el contrario, los conjuces militares se han contradicho y desautorizado.

De hecho; fueron ahora estos dos conjuces militares quienes dieron la razón al Dr. Sanguinetti en cuanto a que no había "posibilidades de juicio sereno", y que se debían manejar con propuestas políticas y no jurídicas. Así actuaron, aportando a la tarea de desprestigiar la acción firme, serena e independiente de los únicos jueces de todos los uruguayos. Lo antedicho se puede confirmar sencillamente con la lectura de lo que escribió en estas sentencias el Br. Gral. Jorge A. Borad. El ex jefe aeronáutico sumó su discordia en seis carillas agregadas a las doce páginas en que se redactó la primera de las sentencias aprobadas por los cinco ministros el día 19. En un estilo casi inmutable el otro conjuce militar, Cnel. M. Pagola solo estampó su firma junto a la frase: "discrepo con el fallo".

La sentencia, redactada, por el Dr. Nicolletto reitera, como la del 28 de julio, que la Suprema Corte se atiene exclusivamente a lo que regula la Constitución, en particular su art. 253, por lo que entiende "que corresponde intervenir a la jurisdicción común (mal llamada "civil") para juzgar los posibles delitos comunes cometidos incluso por militares en actos de servicio".

UNA SOLA JUSTICIA

Sobre las características de la justicia ordinaria la resolución de la Suprema Corte da tácitamente razón a lo adelantado por catedráticos de Derecho Constitucional como el Dr. Alberto Pérez Pérez, quienes subrayaban que había una sola justicia para todos los uruguayos, incluidos los militares, y que la otra es una mera jurisdicción restringida a casos muy especiales.

"Y es que la jurisdicción común —y por lo que se dirá, no solo "civil"— es la jurisdicción de todos los habitantes del país: de los civiles y de los militares también, —se expresa en la sentencia 463—. No debe haber una justicia para los militares y otra para los civiles. Hay una única Justicia para todos. Y es incluso una garantía para los mismos militares; la que les reconoce el derecho, al igual que a sus conciudadanos, de ser juzgados (salvo en situaciones, que a ellos solos puede comprender) por tribunales técnicamente idóneos".

Se pone énfasis en la necesaria igualdad de los ciudadanos ante la ley. La sentencia 464, redactada por el Dr. Adiego, a su vez se remite expresamente sobre este punto a los conceptos ya manejados en la sentencia 218 del 28 de julio. Ese fallo resaltó "el espíritu constructor de Artigas (que) advirtió algunas negativas secuelas" que tendrían el predominio del estamento militar. El signo castrense venía sellando toda la génesis de nuestra sociedad desde que "la colonización española se realizó por la fuerza armada y en nombre de la fe". Luego, el poder que se ejercía solo "con apoyo militar y eclesiástico" estaba acompañado de los respectivos fueros especiales. El estamento militar continuaba asumiendo un papel decisivo en la vida del país debido a que la lucha independentista se realiza, necesariamente, mediante la victoria militar. De ahí la grandeza de Artigas puesta de manifiesto en las Instrucciones del Año XIII cuando abolía todo privilegio. Empero, el fuero militar subsistió por diversas razones. La Corte, a través de la sentencia 463, recuerda que la Constitución en su art. 253 "no reconoce un fuero especial, un privilegio de una parte de la ciudadanía, ni determina una segregación social..." su art. 8vo. asegura la igualdad de todos ante la ley y, por tanto, es incompatible con la existencia de fueros especiales. Solamente prevé (la Constitución) una jurisdicción especial, una forma de ejercitarse el servicio de Justicia. No dice que los militares tengan el derecho a ser juzgados de determinada manera, sino que, en ciertos casos intervendrá una organización especial de la justicia".

"Pero esa jurisdicción —prosigue la sentencia 463— por ser especial corresponde solo en situaciones determinadas. Se alcanza debe interpretarse restrictivamente. El texto constitucional no deja duda alguna: "la jurisdicción militar queda limitada..." dice. No puede ejercitar más allá".

RAZONABLE NECESIDAD

La Suprema Corte, en estas dos últimas sentencias, expresa que entiende "razonable que, por el conocimiento de la vida castrense intervengan órganos militares cuando ese modo de ser es lo esencial, lo que predomina", en particular para conservar el orden interno de los cuarteles o en misiones específicas de guerra en el extranjero. Sin embargo, subraya la sentencia 463 redactada por el Dr. Nicolletto, en esto "no hay un fuero especial ni un privilegio sino una necesidad. Por tal razón el Código Penal Militar ha previsto los delitos de esa naturaleza en varios capítulos". Por ejemplo, los que afectan la disciplina, la vigilancia militar, la regularidad del servicio, la fuerza material y/o moral de las FF.AA. "Son delitos que, evidentemente, interesan solamente a la disciplina, al orden, a la seguridad de las Fuerzas Armadas y no al resto de la sociedad. Para mantener esos valores castrenses se aplica una justicia especializada, solo para militares, y con la severidad característica de la profesión".

NO HUBO GUERRA

Lo nuevo en estas dos sentencias es la destrucción del mito de que hubo guerra y que por eso se trató de delitos militares. Ambos redactores, acompañados del resto de los ministros naturales de la Suprema Corte, entendieron que no hubo tal guerra. Citan conceptos del Derecho Internacional Público en el sentido de que "hay guerra cuando existen hostilidades bélicas entre dos Estados, es decir, un estado de lucha abierta entre dos países". Empero se ha admitido, anotan, la existencia de una llamada guerra interna o también guerra civil. Según el internacionalista Celso A. Melo —citan las sentencias 463 y 464— el Protocolo II de las Convenciones de Ginebra de 1949 considera conflictos armados los ocurridos en el territorio de un Estado "entre sus Fuerzas Armadas y las fuerzas armadas disidentes o grupos armados organizados que, bajo la condición de un comando responsable, ejercen en una parte del territorio un control tal que les permite conducir operaciones militares continuas o concertadas y aplican ese protocolo"; lo que se llama reconocimiento recíproco de beligerancia ("Guerra interna y Derecho Internacional", Río de Janeiro, Filit. Renova, 1985, p.28).

"Pero, como es sabido, no existió, en la lucha antisubversiva, reconocimiento de beligerancia ni se dio a los prisioneros el trato de



tales, establecido en las Convenciones de Ginebra, sino el de de linchamientos comunes; ni siquiera el de políticos", expresa la sentencia 463.

"Pero además —se pregunta en la sentencia en el Caso de Félix Ortiz—, ¿había una situación de guerra en el país en abril de 1972 cuando la Asamblea General se lo declaró? ¿A lo que responde negativamente, citando las eufemísticas definiciones de guerra o guerra interna.

"Pero, fundamentalmente, —prosigue el fallo— las dudas presentadas la demuestran en mayo de 1985, es obvio que ya no puede hablarse de estado de guerra —haya o no existido en otro tiempo— y que corresponde intervenir a las autoridades judiciales que tienen jurisdicción en esta época". Recuerda el art. 8 del Código de Proceso Penal aprobado en 1982, en el sentido de que "las leyes procesales se aplican a los delitos cometidos con anterioridad a su vigencia; y son normas procesales las que prevén sobre jurisdicción y organización judicial".

De todo lo cual, la Suprema Corte en este fallo concluye que no corresponde ahora, "por estar la República en estado de paz, la intervención de jueces militares que pudieran haber tenido jurisdicción en un anterior posible estado de guerra, incluso para entender de delitos que pudieran haberse cometido bajo su vigencia".

La misma conclusión extrae la

CORTÉ

JUSTICIA PARA EL PAÍS



otra sentencia, referida al caso denunciado por Rodríguez Larreta. "Aun admitiendo la legitimidad del estado de guerra interno oportunamente declarado, es evidente que al ocurrir los hechos (julio de 1976) y al presentarse la denuncia (abril de 1984) ya no podía considerarse vigente dicho estado" por lo que la República se encontraba en "tiempo de paz" y no se da la hipótesis prevista por la Constitución para que intervenga la jurisdicción militar.

"QUE CLASE DE HEROES"

Ya sabemos que esta pretensión de amparar los crímenes abdicando a tal "guerra" fue rechazada por la nación argentina que hizo justicia procesando a los máximos responsables militares. El Fiscal Strassera entrevistado por EL POPULAR, (en relación a los pocos originales argumentos de los generales de la dictadura con Iván Paulos y Cia.) se preguntaba qué clase de guerra y de héroes son éstos, que cuando tienen que declarar se niegan, pero que junto con la negativa de culpabilidad reivindican la necesidad de tales crímenes.

Puede equipararse el saqueo del saqueo de una casa con la incautación del parque de artillería enemigo? (como todo lo que se trae: Gavazzo, Condero, Silveira y demás en el mismo avión militar uruguayo que trajo clandestinamente a los 24 secuestrados).

El empecinamiento en no admitirlo por parte del Brig. Jorge Borad, ha sido muy chocante. Firmó disconforme la sentencia 463 relativa a la causa de Félix Ortiz y copió exactamente lo mismo en la sentencia siguiente -464- relativa a la denuncia de Rodríguez Larreta. Dio su voto favorable a la jurisdicción militar, alegando que los hechos que se denuncian sucedieron mientras regía la Ley de Seguridad del Estado que otorgaba competencias especiales a la Justicia Militar.

Dos o tres días después de firmar esto, en forma similarmente poco clara se manifestó el Comandante del Ejército Tte. Gral. Hugo Medina, durante un acto celebrado en el Batallón de Infantería Nro. 13, a los fondos del cual funcionara en 1975-76 uno de los centros clandestinos de secuestros y torturas, "infierno" muy claramente denunciado ante la Justicia. Medina habría señalado que las FF.AA. defenderán a todos aquellos que cumpliendo órdenes superiores actuaron en la represión del terrorismo, no ocurriendo lo mismo con quienes hayan incurrido en excesos por su cuenta o cometido ilícitos en provecho propio.

Aplica el mismo concepto que el conjez Borad cuando habla de "personal militar que cumplía actos de servicio" cuando se refiere a Gavazzo, Condero, Silveira y los otros acusados por Rodríguez Larreta y demás testigos?

Rodrigo Portey

Increíble discordia del conjez militar

IMPORTA analizar la posición disconforme expuesta por el Brig. Gral. Jorge A. Borad quien menoscaba el poder que pretende integrar plenamente junto a la jurisdicción militar y que, por primera vez en la historia de ese mismo Poder Judicial bajo democracia, introdujo argumentos circunstanciales de origen político-gubernamental, menospreciando la ciencia y los principios doctrinales jurídicos, además de agredir conceptualmente a los cinco ministros naturales de la Suprema Corte.

Exponemos en nota de esta misma página referencias al cuidadoso análisis histórico-jurídico realizado en los últimos meses por la unanimidad de los ministros del Poder Judicial, que refrendaron las tres sentencias que confirman la exclusiva competencia ordinaria para delitos comunes, incluyendo los cometidos por militares fuera o dentro de sus cuarteles, en cumplimiento o no de acciones de servicio.

En las tres sentencias que han tenido oportunidad de resolver sobre estas contiendas (Nros. 218, 463, y 464 de los días 28 de julio y 19 del corriente), los ministros han mantenido una fundamentada posición. Han coincidido en ello no solo con décadas de jurisprudencia, sino además con los pronunciamientos del Fiscal de Corte y Procurador General de la Nación, y con cada uno de los Fiscales de Crimen que debió emitir su voto al plantearse las contiendas en los respectivos juzgados del país: lo han hecho también con sentencias en el mismo sentido ya emitidas bajo la dictadura por anteriores integraciones de la Suprema Corte, incluidos sus conjez militares. Lo afirma uno de los actuales ministros el Dr. Rafael Addiego Bruno, único de los anteriores ministros que ha sido avalado por el Parlamento para continuar al frente del Poder Judicial.

El Ministro Addiego (quien como se recordará fue presidente interino de transición) al redactar la sentencia 464, firmada por los restantes cuatro ministros naturales, referida al caso Rodríguez Larreta registra los antecedentes jurisprudenciales inmediatos y coincidentes. Señala que igual caracterización de delitos militares específicos, y la consiguiente preponderancia de la jurisdicción común sobre la militar, se hizo en 1982, (en la sentencia 136 del 22 de noviembre), y en 1983, (sentencia Nro. 126 del 26 de agosto), por unanimidad de los cinco ministros más los dos conjez militares. Especifica asimismo el ex presidente de la República que incluso habían coincidido en ello diferentes conjez militares, y que también se concuerda con el Supremo Tribu-

nal Militar. Señaló además que, a la unanimidad de los siete miembros de la Suprema Corte, se sumó la coincidencia plena del Fiscal de Corte, para declarar la competencia de la justicia ordinaria ante hechos similares a los denunciados por Rodríguez Larreta cuando no había recobrado su total vigencia la Constitución de 1967.

Anota el Dr. Addiego en la sentencia que el 25 de mayo de 1985, aún vigente el Acto Institucional Nro. 19, el Supremo Tribunal Militar declaró jurisdicción ante la justicia ordinaria.

En el mismo sentido coincidente con los actuales fallos de la Suprema Corte hay que mencionar al propio Brig. Gral. Borad, quien el 28 de julio acompañó la sentencia 218. Discrepó únicamente con la aseveración de que la jurisdicción militar no integra el Poder Judicial, sino que depende del Poder Ejecutivo.

Ninguno de las seis carillas de su discordia explica ahora que elemento nuevo medió entre el 28 de julio y el acuerdo del 19 de noviembre para cambiar totalmente su posición. Repite textualmente gran parte del suelto editorial publicado por "El Día" el domingo 9 firmado por Ope Pasquet Iribarne, "un joven e inteligente legislador, según Borad, que me parece oportuno transcribir por lo pertinente de su enfoque". El parlamentario tomó una reciente encuesta en la que la mayoría de los uruguayos se manifestaba muy preocupada por la falta de solución de problemas económicos, mucho más que por los problemas de violaciones de derechos humanos. Pasquet y Borad se olvidaron de múltiples encuestas en que no cabía duda de que la mayoría de los uruguayos quieren verdad y justicia. Prefieren comentar la consigna "juicio y castigo", para hablar seguidamente de una probable "confrontación entre el sistema político y las FF. AA.". También de "ojos en la nuca" de "los dirigentes opositores que empujaban al gobierno en una discusión sobre el pasado" agregando que "son equilibristas sin red que usan a la democracia como pórtiga..." el Brig. Gral. Borad pa-

sa a tratar de igual forma a los cinco ministros permanentes:

"Hoy mismo —expresó el conjez militar— estamos viviendo una situación política que algunos califican como de "crítica", "bloqueo", "deteriorada" y hasta hay quienes hacen pronósticos más agoreros".

El militar comenzó declarando "sinceramente honestamente que me es imposible sustraerme a la realidad que vivo...". Según él, no se pueden afirmar principios del orden jurídico y los de la defensa social haciendo abstracción de toda otra consideración. Lo que quieren los ministros de la Suprema Corte —prosigue— es dictar justicia en defensa de la sociedad "desde algún lugar extraterreno e inmaculado, donde probablemente logremos buenas sentencias de laboratorio, muy ajustadas a los principios o a los textos".

A su vez, en una carilla dedica ni principios válidos en coyunturas complejas. Para él eso son "obstáculos frente a la realidad", para poder actuar "según razones adecuadas a cada caso".

En cuanto a nuevas encuestas no es muy original. Repite las del gobierno. Entre ellas, que después de "una situación de facto", se requiere siempre una etapa de transición, de acomodamiento institucional, mucho más necesaria aún si además se ha pasado por un largo período de guerra interna que tanto afectó y lesionó material y emocionalmente a toda nuestra sociedad. Para el Brigadier General firmes vividos "un corto período de 20 meses, mientras que España, tuvo grandes logros, manifiesta textual el conjez, en tan solo diez años de transición a la democracia". "Personalmente —continúa Borad—, lo mucho que se ha logrado y avanzado en este corto período uruguayo creo que se lo debemos en grado muy importante a la ponderación y habilidad política con que ha conducido el Poder Ejecutivo y el grado de ubicación y sentido de responsabilidad con que las FF.AA. a través de sus mandos, han sabido cumplir el compromiso contraído oportunamente".

R.P.

¿QUE HACER CON EL PENAL DE PUNTA CARRETAS?

La Coordinadora Intersectorial de Punta Carretas y Trouville organiza una mesa redonda sobre el tema: "Destino del complejo edilicio del ex Penal de Punta Carretas" a realizarse el próximo viernes 28 a la hora 20.30, en el Colegio Zorrilla de San Martín (Maristas). J.M. Montero 2849 esq. Miñones.

Participarán entre otros invitados: Sociedad de Arquitectos del Uruguay (S.A.U.), Grupo de Estudios Urbanos (G.E.U.), Facultad de Arquitectura, Arq. Antonio Cravotto, Arq. Mariano Arana, Arq. Livia Boccardo.

COORDINADORA INTERSECTORIAL DE PUNTA CARRETAS Y TROUVILLE

ESTA SEMANA

COMITES DE BASE

Continúan los trabajos preparatorios del Encuentro Nacional de Comités de Base del PIT-CNT, que se llevará a cabo los días 6 y 7 de diciembre. En las distintas filiales de la central obrera se consideran los aspectos organizativos con vistas a la participación del Encuentro.

En relación a una versión de "Búsqueda" respecto a la posición del COT sobre los documentos que se incluyen en la discusión previa al Encuentro, la asamblea nacional de delegados de dicho sindicato emitió una declaración en la que entre otras cosas expresa que "de ninguna manera tomamos en cuenta si esos documentos tienen detrás la opinión de las tendencias políticas a que se refiere "Búsqueda".

PATRONAL QUIMICA SE RETIRA

El despido del secretariado de organización del comité de base de los trabajadores de Fanaquímica desencadenó una situación de conflicto que la Asociación de las Industrias Químicas del Uruguay aprovechó para utilizar como pretexto y retirarse de las negociaciones en los Consejos de Salarios.

El sindicato (STIQ) revelaba al cierre de esta edición que era uno de las tantas medidas de presión empleadas por las patronales para enturbiar las negociaciones en esta ronda.

Al mismo tiempo se denuncia la grave situación que amenaza a ochenta y nueve trabajadores de la Compañía General de Fósforos Montevideana S.A. y Caramelos Zabala, propiedad de la misma empresa, cuyo cierre se anuncia para el fin de este año.

CONGRESO NACIONAL DE FUECI

El Congreso Nacional Extraordinario de la Federación Uruguaya de Empleados del Comercio e Industrias (FUECI), realizado el pasado fin de semana, ratificó en su cargo de Presidente a Alcides Lanza. En las elecciones para renovar el Consejo Directivo Central se presentaron tres listas y el mismo, además de Lanza, quedó integrado también por José Valente, Oscar Fernández, Milton Castellano, Fernando Reich, Esteban Núñez, Héctor Castellano (lista 1), Jorge Sanzón y Raúl Cestab (lista 2).

En el acto de apertura del Congreso habló el Presidente del PIT-CNT, José D'Elia, integrante del gremio de empleados de comercio.

CONGRESO DE DELEGADOS DE FFOSE

Pasado mañana y el domingo se desarrolla en la ciudad de Pando el Congreso Nacional de Delegados de la Federación de Funcionarios de OSE (FFOSE), en el Club Social Solís. Se reciben las inquietudes relativas al abastecimiento de agua potable y red de saneamiento de las distintas comisiones de barrio.

DOCENTES UNIVERSITARIOS

El presidente del PIT-CNT dijo que es de enorme importancia para el movimiento obrero contar con un destacamento integrado por académicos de alto nivel, asesorándolo en todas las instancias y en momentos de desarrollo de la revolución científico-técnica. Esta, señaló D'Elia, no elimina la lucha de clases, ni resuelve los problemas sociales, poniendo como ejemplo las cifras millonarias de desocupados de EE.UU.; la Comunidad Económica Europea y Japón. Pronunció tales conceptos en el acto de inauguración del primer Encuentro de Docentes Universitarios, organizado por el sindicato ADUR, el viernes pasado.

Presidió el acto una mesa de honor integrada por el Rector de la Universidad, Cr. Samuel Lichtenztein, el propio D'Elia, los Decanos Danilo Astori, Germán D'Elia, Luis Abete, Julio Podestá y Dartigian Salerno y los representantes de la gremial en el Consejo Directivo Central Roberto MarcKarian, Oscar Fernández y Jorge Aras Pons.

JUAN ALAMO EXPONE EN SINDICATOS

El ex obrero de la industria gráfica, Juan Alamo, viene realizando desde hace tiempo atrás una exposición de pinturas suyas con temas obreros. La muestra ya se ha exhibido en las sedes sindicales de la UNTMRA, de la FOL de su propio gremio —el SAG— y otros sitios.

UNIDAD SINDICAL

Amplia sí, federación de tendencias no

Juan Angel Toledo



EL aplazamiento del Encuentro Nacional de Comités de Base del PIT-CNT para los días 6 y 7 de diciembre, deja una semana más para la discusión de los documentos, y para la elaboración de propuestas en cada gremio. Esto es importante, porque es deseable que dicho encuentro debata los grandes temas nacionales y los principales problemas que debe resolver el movimiento sindical para aumentar su gravitación positiva en la vida del país. La documentación aportada hasta ahora contiene análisis coincidentes respecto de la situación económica, social y política del país; elementos de balance de las luchas parciales y generales de la etapa democrática iniciada en marzo del '85; reflexiones sobre táctica y metodología; puestas a punto en el plano reivindicativo y programático y también propuestas sobre problemas organizativos. Si las preocupaciones se centran en estos temas, el encuentro dejará, sin dudas, un saldo positivo.

Por eso es útil saltear el cruce a algunos planteos de gente que sigue sin entender qué es el movimiento sindical; gente que vive hablando del "sectarismo" de otros, pero actúa según el sectarismo más primitivo y nocivo para la unidad del movimiento sindical.

Olvidan otras cosas: en primer lugar, que el movimiento sindical es independiente de patronales, gobiernos, partidos políticos, corrientes filosóficas, ideológicas, religiosas, etc. En segundo lugar, que el movimiento sindical no es una federación de tendencias políticas. En tercer lugar, que las responsabilidades de dirección a cualquier nivel del movimiento sindical, no se adjudican por cuota política como lo han hecho siempre los grandes partidos en los organismos públicos. Los trabajadores, cuando votan para elegir los organismos de dirección no se fijan en qué pensamiento político tiene cada uno. Eligen por capacidad, por firmeza de principios, por consecuencia militante, por eficacia. De ello resulta naturalmente, en general, una composición amplia y pluralista. Pero puede ocurrir —y ha ocurrido— que en algún lugar los trabajadores provoquen con un voto, que una determinada tendencia tenga la absoluta mayoría (es

acaso esto antideocrático o sectario?, ¿habría que inventar representaciones para que estén todas las tendencias?).

En cuarto lugar, que una cosa es no ignorar la existencia de diferentes tendencias en el movimiento sindical, y otra no darse cuenta de que los trabajadores no eligen por tendencias, y por lo tanto no es legítimo hacer pesar los intereses de cualquier tendencia por encima de los intereses generales del movimiento sindical. En quinto lugar, que sebastismo puede ser tanto cerrar el paso, en función de un pensamiento político-ideológico, a gente capaz, honesta y representativa para desempeñar funciones sindicales a cualquier nivel, como cuando se pretende ocupar cargos de dirección solo porque todos deben estar representados aunque no todos representen realmente algo sindicalmente.

Algunos no se resignan a aceptar que la clase trabajadora uruguaya tiene un gran olfato. Durante muchos años el Partido Colorado intentó copiar el movimiento sindical. Nunca pudo hacerlo aunque casi siempre contó con todo el aparato del Estado para apoyar ese objetivo. También lo intentó y lo intenta el Partido Nacional. Pero como bien lo dijo autocráticamente Wilson Ferreira, la preocupación de los viejos partidos fue durante años la formación de sindicatos amarillos. Y aunque ahora coyunturalmente, por estar en la oposición el Partido Nacional, tiene planteos críticos con respecto a algunos aspectos de la política oficial, no puede ser consecuente hasta el fin con tales planteos. Ya lo sabíamos, pero ahora lo prueba el informe del Banco Mundial, publicado el 22/11/86 por "La Hora". El Partido Nacional y el Partido Colorado se comprometieron ante dicho banco en 1984 a continuar aplicando la misma política económica que la dictadura, ¿cómo pueden estos partidos dar respuestas a las inquietudes de los trabajadores que luchan contra el hambre y las múltiples penurias que provoca esta política?

Por eso en lo fundamental, los trabajadores blancos y colorados no votan en los sindicatos en función política. Por eso comunistas, socialistas, cristianos, frenteamplistas en general, luchamos codo con codo junto a

los trabajadores blancos y colorados contra la política del FMI que inauguró el Partido Nacional, continuaron Pacheco, Bordaberry y la dictadura, y ahora aplica el Partido Colorado con el apoyo vergonzante de su adversario tradicional.

No tengo ninguna duda de que el movimiento sindical afirmará una vez más su independencia de clase y saldrá en bloques al cruce de ciertas intenciones de convertirlo en una federación de tendencias. Porque eso sería la antecámara de la división que busca la burguesía, el imperialismo y sus agentes.

El tema de para más, pero egregio solo una reflexión final: "Búsqueda" del 20/11/86 dice que "para el COT los documentos (bajados para el Encuentro de Comités de Base) de socialistas y comunistas son coincidentes y complementarios", y agrega que "se discrepa con el documento del PVP".

Este encare de "Búsqueda" —más allá de intenciones— es incorrecto y por lo tanto engañoso: las zonas para saber que el Secretariado del COT no atribuyó ni atribuye a los documentos bajados una paternidad política que no le consta.

A falta de una elaboración colectiva los tomó como aportes personales de tres dirigentes del PIT-CNT para basar la discusión con vistas al Encuentro de Comités de Base. Y lo hizo dejando constancia de que era la primera y la última vez que se discutían documentos personales. Esto porque siempre es deseable la elaboración colectiva. Pero también para evitar confusiones y no hacerle el juego a la "federación de tendencias" que postulan algunos —precisamente, también en "Búsqueda" del 20/11/86. Se les hizo el campo de oración y anuncian un documento del Partido Nacional para el Encuentro de Comités de Base del PIT-CNT. Sería bueno que entendieran que en dicho encuentro serán consideradas todas las opiniones, que tengan sindicatos detrás que se hagan responsables de ellas. Pero no se discutirán documentos presentados a nombre de ninguna tendencia política. Las iniciativas que anuncian en el mencionado número de "Búsqueda" los llamados "trabajadores blancos" pueden ser compartidas o no. Pero solo pueden ser tomadas en cuenta si las representa un sindicato. Porque es deseable la más amplia participación para afirmar y desarrollar la unidad sindical para la lucha.

Pero no es deseable —repito— que se trate de convertir al PIT-CNT en una "federación de tendencias". Y esto no lo digo yo. Lo dice el sentido común, lo expresan los estatutos de nuestra central y lo quieren así los trabajadores.

Pi-jot deportes
danza gimnasia

CONFECCION DE EQUIPOS. MALLAS. JOGGINGS
Y ACCESORIOS PARA DANZA.
CREDITOS EN 3 CUOTAS SIN RECARGO.
PRESENTANDO ESTE AVISO DTO. ESPECIAL

PAROS EN ANCAP

Movilización en Entes y COFE

Las últimas jornadas vienen poniendo de relieve la intensidad de las nuevas instancias de lucha entre los Entes Autónomos, como en los sectores de los funcionarios agrupados en COFE en torno a las reivindicaciones vinculadas con los aspectos salariales y otros reclamos no satisfechos en las tratativas con Zerblino y su equipo económico. En el caso de la Administración Central y de los organismos del Art. 220, dejados por el camino, luego de ser aprobados, al no sancionarse la Rendición de Cuentas.

La Coordinadora de los Entes (MSC), que declaró insuficiente el 18,4 o/o establecido por el Gobierno hacia hincapié, y así lo reiterará en las próximas tratativas, en la necesidad de establecer normas precisas para que los ajustes signifiquen la recuperación del salario. Reclaman además reimplantar el salario vacacional; efectuar un estudio con vistas a instrumentar la asistencia médica integral y llevar a cabo una reestructura escalafonaria en el marco de la autonomía de los entes.

COFE, por su parte, que igualmente considera insuficiente el 21 o/o aprobado para la Admi-

nistración Central y los organismos del Art. 220, urge la aplicación de los mecanismos legales que resuelven el pago de la cuota mutual y la extensión de las franjas para el cobro del Hogar Constituido, así como solución a los graves problemas que han quedado pendientes a raíz de la no aprobación de la Rendición de Cuentas. En torno a esta última se barajan distintas posibilidades, pero el funcionamiento exige, al respecto, salidas inmediatas, que posibiliten la percepción de las mejoras ahora postergadas.

LOS PAROS EN ANCAP

Al tiempo de suspender la realización de horas extras los trabajadores de ANCAP adoptaron otras medidas, como el paro de 13 a 16 horas, cumplido el martes con concentración ante el Directorio, y el paro de 24 horas.

La plataforma de la Federación ANCAP enlaza la defensa de los entes con los postulados que tienen que ver con el salario.

Sobre los primeros se plantea la permanencia de ANCAP en el mercado azucarero, mediante la plena actividad de El Espinillar;

la reactivación de la industria del cemento; desarrollo de una flota del ente de ultramar y cabotaje.

En materia salarial se reivindican postulados comunes a las gremiales de los Entes. En primer término un acuerdo a mediano plazo que tenga en cuenta dos objetivos: a) detener la caída del salario; b) comenzar una paulatina recuperación. Se demanda, asimismo, un estudio global y racional de todas las escalas, que determine en forma precisa la pérdida del salario real desde abril del 85.

La Federación ANCAP incluye en su plataforma otros postulados como una partida fija o aguinaldo íntegro para diciembre; equiparación del rubro comedor con el Ente que pague más por este concepto; estudio de mecanismos que permitan la recuperación de productos, recortados durante la dictadura; reimplantación del salario vacacional; servicio médico integral, etc.

La gremial demanda establecer con absoluta claridad el alcance de los acuerdos y plazos para el cumplimiento de estos objetivos.

BANCARIOS OFICIALES

La asamblea de los trabajado-

res de la Banca Oficial —realizada en medio de un paro de 24 horas— expresó su disposición a profundizar las medidas de lucha, de no encontrar eco en los directores a los reclamos planteados. Estos incluyen la recuperación del salario perdido durante el 10. de abril del 85 y el 10. de noviembre del 86; creación de una comisión bipartita que estudie la evolución del salario y cuantifique las pérdidas sufridas a efectos de proceder a su compensación; remisión al P.E., como mensaje complementario, de los proyectos de las normas presupuestales presentados en cada banco tendientes a la equiparación; aprobación de partidas adicionales del rubro cero, diferenciales en cada banco, a efectos de lograr avanzar en la equiparación, etc.

Al fundamentar su resolución la asamblea establece que "fruto de nuestra movilización el ajuste salarial al 1.1186 del 19,5 o/o modifica el techo salarial del 170/o manejado inicialmente por el Poder Ejecutivo; sin embargo este porcentaje no contempla el mantenimiento y recuperación salarial de lo perdido, tanto en el período de la democracia como de la dictadura", y establece que "tampoco ha sido posible en esta crisis llegar a establecer un acuerdo a mediano plazo por parte de los sindicatos de la MSC y el P.E. para la fijación de salarios y beneficios sociales por las inaceptables cláusulas que pretendía establecer el gobierno a los trabajadores. Queda abierta la posibilidad de transitar con nuestras reivindicaciones ante los Directorios".

SALUD PUBLICA

En declaraciones a EL POPULAR el Secretario de Prensa y Propaganda de la Federación de Funcionarios de Salud Pública expresó "que el gremio se moviliza para reparar las graves consecuencias que, en particular para los trabajadores de Salud Pública ha significado, por responsabili-

dad del partido de gobierno, la no aprobación de la Rendición de Cuentas".

Quedan pendientes el 15 o/o para el personal que trabaja en contacto directo con el enfermo; considerar el horario nocturno a partir de las 21 horas, lo que implica en la práctica un 15 o/o más para los trabajadores que realizan el horario de 18 a 24, compensación general de un 4,4 o/o para el conjunto de funcionarios; partida por mayor horario.

Ayer se cumplió una jornada de la Federación, reclamando además la reestructura escalafonaria.

MINISTERIO DE CULTURA

Paro de 48 horas llevaron a cabo los funcionarios del Ministerio de Educación y Cultura, otro de los sectores afectados por la no aprobación de la Rendición de Cuentas. En su mensaje el P.E. no tomó en cuenta los reclamos de los funcionarios. A raíz de la iniciativa del Frente Amplio se logró insertar en la Rendición de Cuentas una partida de 90 millones de nuevos pesos para contemplar a los sectores más sumergidos.

La no aprobación de la R. de Cuentas afecta en forma particular a los funcionarios del "Clemente Estable", Imprenta Nacional, SODRE, Biblioteca Nacional, etc.

Los funcionarios postales, que hicieron un camp de espera en el conflicto que mantienen, resolverán los pasos a dar de acuerdo a los resultados de las nuevas tratativas previstas.

FUNCIONARIOS DE GANADERIA

Los funcionarios de Ganadería, Agricultura y Pesca se concentran hoy a las 18 horas en la sede del Ministerio, por sus reclamos y se sumarán luego a la jornada de la Intersocial.

LW

FENARU: "LA POLÍTICA DEL GOBIERNO NO VARIA"

"Necesitamos reales transformaciones"

En la Jornada del 27 convocada por la Intersocial, los asalariados rurales también estarán presentes apoyando la plataforma por Verdad y Justicia, además de reclamar las soluciones económicas y sociales que necesita el país. Sobre estos temas se refieren Walter Marrero, Segundo Rodríguez (SORYDESA) y Hernando Marrero (SUPT).

¿En qué magnitud participará la FENARU en esta jornada y qué importancia le asigna?

Fernando Marrero—Entendemos que la Federación tiene que participar en esta jornada con todas sus fuerzas, junto a la clase obrera, al PIT-CNT y a todas las fuerzas sociales. Esta jornada persigue no solo mejoras salariales sino transformaciones en las condiciones de vida y trabajo para todo el pueblo uruguayo. Este acto tiene gran importancia teniendo en cuenta la política económica y social del actual gobierno que poco ha variado en relación a la que venía llevando la dictadura. Una jornada que reclama soluciones a los salarios, a los derechos de pequeños y medianos productores y a la industria nacional, aspectos que el actual gobierno poco o nada ha hecho. Hay un pueblo que está sintiendo la crisis. Por eso la FENARU mantiene una plataforma reivindicativa para alcanzar las soluciones más inmediatas que requieren los asalariados rurales y al mismo tiempo los pequeños y medianos productores.

Dada esta situación por la que atraviesan miles de hombres de nuestro campo la FENARU, y todos los sindicatos filiales de la misma, consideran de primer orden la participación de los asalariados rurales en todos los lugares no sólo en Montevideo, sino en cada departamento, en cada mesa intersindical, en cada plenario.

El gobierno ha reiterado en más de una ocasión los avances producidos en nuestro agro, a la vez que plantea una elevación del salario real, como interpreta la FENARU la actual política del gobierno en este sentido y en parti-

cular con los trabajadores rurales?

Segundo Rodríguez—El gobierno no ha hecho prácticamente nada con respecto a los trabajadores rurales. Se llena la boca con un argumento poco creíble (el del aumento del poder adquisitivo), cuando la verdad es que en Montevideo no es real y menos se refleja esto en el trabajador rural. Hay una miseria total, el trabajador se va, abandona el campo y prácticamente están desamparados de la seguridad social, y el gobierno no hace nada en este sentido. Durante años hemos vivido sin ver algún beneficio en este aspecto.

El gobierno plantea que en determinada medida hubo una superación en la actividad industrial pero la realidad es diferente, la agroindustria cada vez se empantana más. El desarrollo en este aspecto sería ventajoso no solo para los trabajadores rurales y pequeños y medianos productores sino para todo el país, sin embargo el gobierno mantiene una política que demuestra el desinterés en revitalizar este sector.

Uno de los temas centrales de esta Jornada son los Derechos Humanos, ¿qué piensa la Federación en este sentido?

Walter Marrero—Hemos expresado la posición de la FENARU en este aspecto reiteradamente. Este tema toca muy de cerca a la organización de asalariados rurales que desde dirigentes hasta los propios asalariados mismos, participan de la represión brutal de la dictadura. En los sindicatos rurales hubo centenares de compañeros presos, torturados y en el exilio. En este sentido cuando planteamos que los causantes de estas torturas y muertes sean juzgados, lo que queremos es que se cumpla con la Verdad y la Justicia. Es un aspecto trascendental que todas las fuerzas sindicales y progresistas del país piden como algo urgente y que de ninguna forma puede ser olvidado.

Hernando Marrero—Cabe destacar en este aspecto que la política seguida por Sanguinetti se contradice con los planteos volcados en su campaña electoral, afirmando que se haría justicia con todos estos elementos, sin embargo ahora no es consecuente con esos argumentos. Plantea una ley de impunidad para salvar a todos esos criminales y que de esa forma escapen de la justicia civil.

El pueblo ve más claro quienes son los verdaderos defensores de la justicia, y de nuestros anhelos democráticos.

AHORRO Y CREDITO

Peruano amenazador

El lunes 13 de octubre el Ing Carlos Díaz, un peruano asesor de la Confederación Latinoamericana de Ahorro y Crédito, con sede en Panamá, amenazó con un revólver a Javier Pi León, delegado sindical del sector en los Consejos de Salarios, conminándolo a que abandonara las actividades sindicales.

El inusado, ocurrido en la propia sede de FUCAC, una de las federaciones de las cooperativas de ahorro y crédito, y en presencia del gerente de la misma. Así fue denunciado por AFRU ante el propio Jefe de Policía de Montevideo.

El conflicto se había originado tres días atrás con la coacción ejercida contra Adriana Silveira, dirigente sindical de CAYMI (cooperativa de Melo),



Javier Pi. Lo conminan a dejar la actividad sindical.

obligándolo a renunciar y por cuya reposición se aplican paros mañana, viernes, en todos los bancos privados del interior donde existen filiales de FUCAC.

Mujeres anónimas... ¡pero no tanto!

Escribe Graciela Sapritza

M E gustaría empezar este artículo haciendo una afirmación tajante: el debate de la cuestión femenina en nuestro país fue iniciado y llevado adelante por las mujeres obreras.

Esta afirmación no es gratuita por cierto, me baso en documentos. En el curso de una investigación y búsqueda en los primeros periódicos obreros publicados en el país, observé con verdadera sorpresa, que desde los primeros números se ponía de manifiesto la preocupación por el tema de la mujer; pero la más gratificante de las sorpresas fue la de descubrir que las que escribían sobre el tema... ¡eran mujeres!

Esta preocupación respondía a la situación de subordinación y dependencia de la mujer en nuestra sociedad, a su carencia absoluta de derechos civiles y políticos y —en el caso que nos ocupa— a la sobreexplotación que sufría la mujer obrera; por ser mujer y obrera, recibiendo siempre la mitad del jornal más bajo masculino.

Cuando afirmamos que mujeres de estos sectores, son las primeras en plantear el debate, no estamos olvidando que desde posiciones liberales también existió inquietud por el tema. Aquí no podemos dejar de mencionar la defensa al derecho a educarse hecha por José Pedro Varela (no en vano las primeras maestras también duran un importante aporte al tema, desde su óptica). También, como "preocupaciones" —también, pero éstas fueron "funcionales" o "instrumentales" como la de los empresarios de la Liga Industrial, en su defensa demagógica de la mano de obra femenina para obtener... mayor protección fiscal para sus industrias o una calificación de la mano de obra femenina que les asegure mayor rendimiento del capital!

Pero una cosa es manifestar la preocupación y quedarse a la deriva y otra es tener las cosas claras para plantear en profundidad la denuncia de la situación y también las propuestas de cambio estructural, si, pero que se relacionen con los cambios a nivel familiar y social, al nivel de las prácticas políticas y al de las relaciones afectivas... ¡que hace 100 años ya se estaba hablando de esto en el país ya es mucho decir!

Si bien la primera sorpresa la recibí al encontrar un llamado a las mujeres hecho por "Mercedes", una adolescente de 14 años en "La Lucha Obrera" de 1884:

"En tiempo ya para de que nos organizamos para hacer con inquebrantable firmeza para poder así hacer frente a las arbitrariedades que cometen los capitalistas con nosotros..."

Hoy quiero referirme a otro documento publicado en julio de 1896 por una mujer en las páginas de "El derecho a la Vida",

La "cuestión femenina" o la investigación sobre la "condición de la mujer" tienen en

Graciela Sapritza una de las más productivas y serias investigadoras de nuestro medio.

Historiadora que integra el Grupo de Estudios sobre la Condición de la Mujer (GRECMU) ha participado en distintos eventos internacionales y cuenta en su haber

con una serie de importantes publicaciones sobre el tema. El trabajo que hoy presentamos a nuestras lectoras y lectores nos

aproxima a un perfil oculto o tal vez desdibujado por la "historia"

un periódico anarquista que, como decía en sus titulares, "sale cuando puede".

Lo que me (les) propongo es analizar juntas/os este documento para poder redescubrir todos los temas que esta mujer admirable fue planteando allí. El título del artículo ya es una bandera:

"El grito de la mujer rebelde" y empieza rechazando un juicio que parece estar en el ambiente:

"La mujer es inferior al hombre: sus facultades físicas e intelectuales lo prueban suficientemente, tal es la afirmación que hacen los burgueses cada vez que se habla de los derechos de la mujer".

En primera instancia importaba rebatir los argumentos de la sociedad burguesa, que no le reconocía a la mujer ningún derecho: no podía votar, no era ciudadana —la Constitución de 1830 así lo decía— no tenía tampoco el reconocimiento del Código Civil de 1868. Según este cuerpo legal inspirado en las ideas napoleónicas, la mujer era un ser intermedio entre el niño y el varón adulto, ya que no podía ejercer ninguna clase de tutela, ni ser testigo, ni —por cierto— administradora bienes, aunque fueran los suyos. Dependía de su padre, luego de su marido y en caso de enviudar, de sus hijos. Le estaba vedado elegir dónde iba a vivir y la infidelidad podía ser castigada con la muerte, sin que por ello el marido fuera penalizado. Cuando esta mujer pertenecía a las clases populares la situación se agravaba porque, además, estaba sometida a sus patrones. Pero si la ley y las costumbres así lo determinaba ¿se podía dudar de la inferioridad femenina? Sí,

cuando se pensaba cambiar el mundo y construir nuevas formas de relación humana.

"Quizá esto sea cierto en la inmóvil sociedad en que vivimos. Por la dependencia material en que se la tiene... reducida a un salario insuficiente, obligada a venderse en el matrimonio... la mujer es en efecto inferior al hombre, que goza de privilegios monstruosos. Imponiéndole una verdadera servidumbre moral, declarándola hecha para el hombre y criada para sacrificarse exclusivamente por él, ordenándole la sumisión... la han reducido al estado de la máquina, han hecho de ella un objeto" (subrayados míos).

Esta mujer se pregunta entonces sobre qué bases reales se asienta esta supuesta inferioridad, descarta los argumentos pseudo-científicos de fisiólogos y psicólogos de la época, para plantear un concepto que creemos central:

"¿Crecis entonces que se puede declarar a un ser inferior solamente porque difiere de otro?"

Siguiendo con una afirmación: "Pues bien, yo que soy mujer me creo perfectamente vuestra igual y encuentro mis facultades tan nobles como las vuestras y todos mis órganos tan útiles en la evolución del gran todo humano".

Pero a la articulista no se le escapaba nada, puesto que de esos aspectos —más abstractos— pasa ahora al análisis de lo cotidiano, en lo que ahora llamamos "la doble jornada":

"Todo el día en posada de un trabajo a otro porque es sobre ella que recaen todos los que-

haceres de la casa, y sin embargo esta tarde, cuando el hombre vuelve del trabajo y se sienta delante de la sopa humeante, será ella quien le

Y aquí nos preguntamos si esta mujer habría leído a aquella francesa feminista y socialista, Flora Tristán o al propio Marx que retomó su frase de que la mujer era "la esclava de un esclavo". Y es aquí donde ella centra

a su gusto —lo más rico de su crítica y de su propuesta; lo suyo porque estoy pensando en quienes van a leer estos comentarios. Las denuncias contra injusticias de la sociedad burguesa son la materia por excelencia de aquellos periódicos. Cuando estas injusticias se manifiestan en diferencias de género (ahí hoy) se piensa que ya cambia-

ción cuando nos libramos de la opresión capitalista, pero lo más difícil es acercarse con ojos críticos a nuestras propias prácticas, a nosotros mismos. Pues bien en este artículo se plantea la necesidad de una revolución total, incluyendo la "revolución de la vida cotidiana".

"Sobre esta cuestión de la mujer no solo los burgueses reaccionarios tienen ideas estúpidas, ciertos revolucionarios que no han podido desvincularse todavía de sus prejuicios de educación, participan de las mismas opiniones. Estos últimos que son rebeldes pero no innovadores no ven más que un halo, el más pequeño de la cuestión social."

Es que este tema era (y sigue siendo) un nudo central en el tratamiento de la "cuestión so-

cial". ¡aceptamos ser desiguales por ser diferentes!; nos amoldamos a la opresión cotidiana mientras proclamamos la necesidad del cambio "hacia afuera"!; esperamos que las condiciones materiales cambien las relaciones humanas en forma mecánica?

Nuestra "mujer rebelde" no sentía temor al reclamar de sus compañeros la autocritica:

"estos pretendidos amantes de la libertad tienen la debilidad particular de la autoridad y en lo referente a la familia son intratables; quieren la subordinación de la mujer al hombre, y la dominación completa de ella. No sabemos hasta cuándo ciertos hombres que se dicen revolucionarios persistirán en oponerse a nuestra emancipación completa, pero lo que hay de cierto es que la sociedad futura no podrá establecerse sino con nuestra libertad..."

¡No más amos. La humanidad no puede regenerarse sino con la plena libertad de todos!

En ese fin de siglo el descontento obrero logró organizar las Sociedades de Resistencia —nuestros primeros sindicatos— y a comienzos de siglo la primera Federación Obrera (la FORU en 1905). Hoy sabemos que muchas mujeres participaron en esas Sociedades de Resistencia y que participaron activamente en sus movilizaciones; hubo incluso huelgas exclusivamente femeninas (de la primavera de 1901; de comienzos en 1905; de tabacaleros en 1915). De allí surgieron militantes —que hoy ya no nos resultan ajenas—. A vía de ejemplo, María Collazo, anarquista, fundadora de la Unión Sindical Uruguaya, dirige en 1915 el periódico "La Batalla", cuando se produjo una huelga de tabacaleros duramente reprimida por la policía. Surge entonces la figura de una dirigente tabacalera, socialista, que tenía solo 15 años: Julia Arceval, luego fundadora del Partido Comunista y primera presidenta del Partido en 1942.

¿Cuántas otras mujeres las acompañaron y levantaron una y otra vez reivindicaciones como mujeres de su clase? A lo largo del siglo reclamaron igualdad de salarios para un mismo trabajo. Esta "simple" reivindicación nunca se hizo realidad (solo en algunos gremios, conquista que se perdió durante la dictadura) ni aún en la formalidad de una ley.

Hoy día muchas mujeres trabajan pero siguen recibiendo la mitad del salario de un trabajador varón, por el solo hecho de ser mujeres. Como vemos, han pasado muchos años y siguen existiendo ésta y otras discriminaciones.

Las mujeres organizadas en los gremios, en los partidos y en muchos grupos sociales hemos ido tomando conciencia de estas desigualdades y precisamos de las Mercedes, las Marias, y las Julias; todas luchadas y rebeldes como nuestra "mujer rebelde" de hace ¡100 años!



ROSANG
fiores

ARRÉGLOS FLORALES
PLANTAS
DECORACIÓN DE
INTERIORES
ARRÉGLOS DE
NUPCIAS

Sgo. DE CHILE 1281 av. Costanera

TEL. 71 41 81

estudio jurídico

Dres. Juan F. Errandonea
Bismark Font
Ruben J. Waisrub

Lunes a Viernes 17.00 a 19.30 hs
Misiones 1371 2° Pto. Esc. 16
teléfono 95 34 89



DIVE SRL

MAQUINA DE COSER
Y TEFER FAMILIAR
E INDUSTRIAL

REPARACION Y VENTA

EJIDO 1537 Tel. 90 82 35

ENTRETRELONES DE UNA VENTA A ISRAEL

Entre los "errores" de INAC y la intervención extranjera

El sonado episodio de la venta de carnes uruguayas a Israel, ha tomado "una cabeza de turco" como saldo de una larga investigación senatorial de once meses. El Presidente de INAC, cometió errores y horrores. Pero detrás, en el medio y delante de esta operación, hay una política de comercialización que es mucho más urgente cambiar y convenios que cuestionan hasta lo increíble nuestra soberanía. De todo ello conversamos con el senador frenteamplista JOSE GERMAN ARAUJO, de Democracia Avanzada, que cumplió un papel protagónico en esta instancia investigativa y en el aporte de soluciones reales que no quieren blancos ni colorados.

El senador Araujo comienza por ubicar el tema que dio motivo a la investigación. Uruguay firmó un convenio de venta de carnes deseadas a Israel por siete millones de toneladas anuales. Fue un convenio de Gobierno a Gobierno firmado en 1981.

En 1984, Israel firma un convenio con el GATT y se compromete a realizar sus compras bajo el régimen de licitación. Aunque la licitación no es tal, como lo señala Araujo, porque Israel llama a negociar a las empresas oferentes y escoge la que más le conviene, aunque no sea por razones de precio.

Israel negocia a través del Ministerio de Comercio e Industrias y por Uruguay se presentan 10 firmas frigoríficas. De ellas, seis lo hacen en forma conjunta, y para mejor comprensión la llamaremos la oferta "A". Otras dos se presentan unidas y las llamaremos la oferta "B", y otras dos lo hacen individualmente, y serían las ofertas "C" y "D".

INAC, de acuerdo a lo que estipula la ley que regula su actividad, fija un precio mínimo de oferta de 1.225 dólares la TON. FOB en Montevideo. Luego hay que agregarle el rito religioso Kasher, propio de los israelíes, y que tiene un determinado costo. Los seis frigoríficos de la oferta "A" (los que ganaron finalmente la "licitación"), dicen que tienen que pagar por el rito a razón de 145 dólares la tonelada. Los de la oferta "B" consiguieron un precio de 60 dólares. La opción para Israel era obvia, porque las carnes son idénticas. Vienen a negociar a Israel, los representantes de las ofertas "A" y "B".

Cuando faltaban 48 horas para cerrar el negocio, el Sr. Oyenard, del Frigorífico Carnasco e integrante del grupo de los seis, llama desde Israel al Dr. Delfino, Presidente de INAC y le dice que hay una contraoferta definitiva de Israel de 1.250 dólares la tonelada, incluido el rito, y que hay que responder ya porque el propio Oyenard tiene vuelo reservado para Montevideo, 24 horas antes de que venza el plazo.

Obviamente detalles. El Presidente de INAC consulta a un industrial, el Sr. Olazo, socio de Oyenard en esta operación y dice que sí, que es negocio. Consulta a un representante de los pro-



FOTO: FERNANDO GOMEZ

ductores y dice que sí, que cierre el trato.

Y entonces el Dr. Delfino acepta. A su vez entera del cambio a las empresas perdedoras, y los de la oferta "B", que se sientan agredidos, esa misma noche se reúnen con el ministro de Agricultura de la época, Vázquez Platero.

Israel comunica al día siguiente, que cerró la operación. Pero ante la protesta de los de la oferta "B", INAC hace una reunión ficta y decide no aprobar la operación hasta que se conozca la versión directa de los representantes de las empresas perdedoras, que están en Israel.

Sin embargo, en forma sorpresiva, dos días después se cierra el negocio sin esperar a los damnificados. Entonces el tema es denunciado en el Senado.

PERDIÓ EL PAÍS

Señala Araujo que los errores del Presidente de INAC fueron muchos y variados, aunque no existió dolo, según acuerdo unánime de la Comisión que estudió el tema. El pecado original, fue no cumplir con el Art. 2do. inci-

so 3 que establece que INAC puede ser gestor directo de operaciones de venta de carnes, si por razones de interés general o por exigencias del comprador, así fuere necesario. "Si INAC hubiese ido directamente a Israel con los delegados del Poder Ejecutivo, a tratar de igual a igual con el Ministerio de Comercio de aquel país, seguramente el precio hubiese sido otro. Pero se aceptaron las presiones de los industriales y se permitió que fueran 10 de ellos a competir entre sí, lo que trajo aparejada la rebaja de precios", señala Araujo.

La cuantificación de las pérdidas es de difícil estimación. Pero además, el Dr. Delfino cambió los términos de la operación. Porque al comienzo, la oferta "A" fijaba un precio (con rito incluido) de 1.400 dólares la tonelada (1.255 más 145 de rito), y de 1.315 los de la "B", porque el rito costaba 60 dólares. Pero la contraoferta de 1.250 dólares con rito incluido, hace que Israel opte por el rito más caro. Porque a la hora de pagar divisas, descuenta las que corresponden al rito, porque los dólares del rito no salen de Israel.

Entonces Uruguay vende en realidad a 1.105 dólares la tonelada, mientras que por la oferta "B" habría obtenido 1.190.

SOCIOS EN LAS PERDIDAS

Los industriales, apoyados por INAC y el propio Poder Ejecutivo, establecieron el mejor negocio del mundo. Cuando ganan, ganan ellos. Cuando pierden, pierde el pueblo uruguayo.

Hace dos años, INAC negoció la venta de carnes a Irán por dos años. Subió luego el precio internacional de la carne y los industriales ya no mandaron la carne a Irán, sino a quien le pagara más. INAC, o sea nuestro pueblo, tuvo que pagar la abultada multa por incumplimiento de contrato.

Hoy con esta venta a Israel, puede suceder lo mismo. Ya no se está cumpliendo, porque surgió el mercado brasileño con potencialidad superior y entonces se retacean las entregas a Israel que ya ha protestado.

Todo este capítulo de ventas de carne a Brasil sin procesar, merecería un análisis aparte, que el senador Araujo nos lo hizo, pero desborda los límites de nuestro espacio.

HAY QUE CAMBIAR TODO

Establece Araujo que lo que quedó en claro en toda esta discusión, es que los partidos Colorado y Nacional no tienen intenciones de modificar nada de esto. Para el Partido Nacional, todo se limita a pedir la cabeza del Presidente de INAC. Para el Partido Colorado, ni siquiera eso.

Para el Frente Amplio, hay que revisar absolutamente todo. Uruguay no tiene una política de carnes. Estamos a merced de las empresas privadas y, lo que es peor, somos absolutamente dependientes del exterior.

Pedimos a Araujo que explicara un poco más esta última afirmación, y nos responde:

"Uruguay recibió un préstamo de 60 millones de dólares del BIRF y las condiciones que nos impusieron, nos quitaron toda soberanía para defender nuestros intereses cuando de exportar carne se trata. Y de otros aspectos que hoy obviares."

INCREDIBLE, PERO CIERTO

Entre las condiciones impuestas por el BIRF, prosigue Araujo, se establece un llamado a auditoría a INAC, lo que parece increíble. Uruguay llama a licitación pública internacional para que alguien venga a hacernos la auditoría.

Esa auditoría es ganada por una firma argentina, cuyo representante en Uruguay es nada menos que quien fuera ministro de Ganadería, durante la operación con Israel, el Ing. Vázquez Platero. Y el Presidente de esa

consultora, que investiga todos nuestros documentos, todas nuestras posibilidades de ventas, todos nuestros convenios, es el Ing. Garat, Presidente de la Junta Nacional de Carnes de la República Argentina.

- Nuestro competidor...

- Nuestro competidor! Esto habla a las claras lo que significa la pérdida de soberanía. Hemos llamado a nuestros competidores a que revisen no solo nuestros libros, sino hasta nuestras posibilidades. Cuando vamos al mercado internacional, lo hacemos con todo el descabido. Este mismo Ing. Garat, es el responsable de aquel llamado "operativo conservas", en el que Uruguay perdió 10 millones de dólares. El fin del hacedor directo de esa operación.

Justo a la reconquista de nuestra soberanía, nosotros planteamos al Senado que con fines legislativos se nombra una Comisión que permita legislar, modificar la ley de INAC. Y que cuando de negocios internacionales se trate, sea el Poder Ejecutivo quien a través de INAC resuelva, tras consultar a productores y frigoríficos, pero sin dar a éstos la posibilidad de resolución alguna.

- ¿Soldará en ley?

- Bueno, el Senado, como culminación de todo esto, solo pudo aprobar una declaración en la que se habla de los errores cometidos y la decisión de nombrar una Comisión Especial con fines legislativos a efectos de auditar todo el tema de carnes del país. Pero a juzgar por lo expresado por colorados y blancos en el Senado, mucho me temo que lejos de mejorar la ley, pueda terminar peor todavía."

LA SOLUCIÓN REAL

"Cuando dije en el Senado que el camino es la nacionalización del comercio exterior, señores del Partido Colorado expresaron que era lógico que quien representa al Frente Amplio, talga a hablar de socialización o de nacionalización del comercio exterior, lo que es absolutamente cierto. Pero en este caso concreto, si siquiera habla que ir al ejemplo de los países socialistas, Israel no lo es, y para la mejor defensa de sus intereses, a la hora de comprar carne, no nombró a diez cadenas de supermercados para hacer la operación y pagar cualquier precio, sino que otorga esa facultad al Ministerio de Comercio e Industrias.

"De la misma manera, decimos los frenteamplistas que tiene que ser INAC, donde solo remueva el Poder Ejecutivo, el que tiene que asumir esa función. Y sin llegar siquiera a lo que nosotros entendemos que es imprescindible, que es la nacionalización del comercio exterior."

C.R.

PADRES POR LA ESCUELA PÚBLICA

El próximo 28 de noviembre a las 18 h. se realizará el Primer Encuentro de Comisiones y Grupos de Padres en el cine Misericordista (San Martín y R. Hortiguera).

El mismo tiene por motivo intercambiar experiencias tendientes a lograr que la educación pública sea resultado de la real participación de todos.

CASO HASENFUS

Un gusano cubano en la red

El derribo en Nicaragua de un avión norteamericano de transporte que provó a los contras, y la captura de uno de sus cuatro tripulantes, ha hecho resurgir la figura del terrorista Luis Posada Carriles.

Eugene Hasenfus, el único sobreviviente del C-123 abatido el pasado cinco de octubre por la artillería sandinista, en una de sus declaraciones reconoció a Luis Posada Carriles como Ricardo Medina, un agente de la CIA que supervisaba las operaciones de suministro a las bandas anticomunistas desde El Salvador.

Según el mercenario norteamericano, Ricardo Medina es uno de los jefes de la red de abastecimiento a la contrarrevolución nicaragüense, cuya base principal radica en el aeropuerto salvadoreño de Ilopango.

EL ASESINO DEL CHE

Hasenfus se refirió igualmente al apátrida cubano Max Gómez como otro de los jefes de las tareas de reabastecimiento aéreo a las fuerzas contrarrevolucionarias.

Según un despacho de la AFP fechado el 15 de octubre en Managua, el gobierno nicaragüense no descarta que Max Gómez, con el nombre de Gustavo Villalón, haya sido enlace de la CIA y los contras en Honduras en 1984 y el asesor de la CIA que, con el nombre de Félix Rodríguez, participó en el interrogatorio y asesinato del Che Guevara en Bolivia, en 1967.

De acuerdo con la misma fuente, para la prensa norteamericana Max Gómez y Félix Rodríguez son la misma persona: un experto en lucha contrasubmarina y agente de la CIA que habría sido designado por el vicepresidente de Estados Unidos, George Bush, para dirigir el apertrechamiento del Frente Democrático Nicaragüense (FDN).

En sus confesiones a la seguridad nicaragüense, Hasenfus describió a Ramón Medina como un cubano-americano de más de 50 años de edad, pelo liso, entrecano, de compleción media y piel blanca, que habla perfectamente el inglés y lo reconoció en fotos de Posada.

Asimismo agregó que tanto Medina como Max Gómez alardeaban de su amistad personal con el vicepresidente norteamericano George Bush.

Las últimas noticias que se tenían de Posada habían sido sobre su fuga de la cárcel de San Juan de los Morros, en Venezuela, en agosto de 1985, con la complicidad del jefe de régimen del penal.

Como es conocido, Posada Carriles se encontraba en prisión a causa de su participación en la voladura en pleno vuelo de un avión de la Línea Cubana de Aviación en octubre de 1978, criminal sabotaje en el que perecieron 73 personas.

Aunque después de su fuga del penal se ignoraba su paradero, con motivo de las declaraciones hechas por Eugene Hasenfus la prensa venezolana sacó a la luz algunas versiones en las que ya con anterioridad Posada Carriles era ubicado en Centroamérica.

Informó un cable de la AFP fechado en Caracas el 18 de octubre último, que "hace pocos meses el vespertino caraqueño El Mundo publicó una entrevista que dijo se le hizo a Posada en un lugar boscoso de América Central donde estaría "combatiendo al comunismo".

Según la agencia francesa, "Posada explicó allí que se había hecho una cirugía plástica, adoptó otro nombre y seguía en la lucha por sus ideales".

En cambio, en lo que pudiera parecer una maniobra para desviar, otro despacho de la misma agencia, fechado el propio día, divulgaba que Francisco Leandro Mora, abogado del terrorista, aseguró que éste se encontraba en algún punto de la frontera entre Estados Unidos y Canadá, lo cual le había sido informado por el mismo Posada durante una reciente conversación telefónica.

El abogado no brindó más detalles al respecto.

LA MANO DE LA CIA

No obstante, la afiliación de Posada Carriles a la CIA atribuida por Hasenfus, evidencia la participación directa de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos en el acto terrorista del avión cubano en Barbados en 1976, del que Posada Carriles fue uno de los principales organizadores.

Más su participación en aquellos sucesos no parece haber sido algo aislado.

En su libro en proceso de edición "La verdad irrefutable sobre el crimen de Barbados", el perito cubano Julio Lara Alonso, recientemente fallecido, señala: "Luis Posada Carriles llegó a Venezuela el 23 de octubre de 1967 con el pasaporte N° 123253, expedido el 25 de julio de ese propio año por el Departamento de Inmigración y Naturalización de Miami. La Agencia Central de Inteligencia norteamericana comenzó a utilizarlo en esa área de Latinoamérica siguiendo el plan preconcebido de sacar las actividades de estos grupos y "agentes principales" del marco de los Estados Unidos, y pudo ubicarlo en los cuerpos represivos venezolanos, posición que utilizó para apoyar la realización de actividades terroristas contra Cuba en América Latina y el Caribe, incluyendo el propio territorio del cual se había hecho ciudadano.

"Moviendo sus peones entonces dentro de Venezuela, la CIA lo convirtió en Agente del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la DIGEPOL. Posee una oficina en el edificio C. Díaz, de la Avenida Casanova, Torre Oeste (oficina de Fletes por Transporte Marítimo) y sobresale por su participación en acciones contra sectores progresistas venezolanos bajo el seudónimo de Comisario Basilio donde era bien conocido por sus dotes de esbirro y de torturador.

"En 1971, en ocasión de la visita del Comandante en Jefe Fidel Castro a Chile, Perú y Ecuador, Posada Carriles toma parte en diversos planes para la realización de un atentado contra el máximo dirigente de la Revolución Cubana, conjuntamente con miembros de la

organización terrorista ALFA 66 vinculados a la CIA y apoyados por los hermanos Verduguer, vendepatrias de origen cubano radicados en Ecuador.

"Con la fundación por Orlando Bosch de la banda terrorista denominada Acción Cubana, Posada Carriles se vinculó estrechamente con el citado cabecilla contrarrevolucionario y participó brindando apoyo material y financiero a la ejecución de acciones terroristas en el continente, especialmente en Venezuela, bajo la cobertura de su "Agencia Privada de Investigaciones".

"Igualmente al crearse la agrupación de organizaciones contrarrevolucionarias en el CORU en junio de 1979, Posada, cómplice de Bosch, se convierte en una figura clave de apoyo en Venezuela para los planes de la nueva banda mercenaria, recibiendo órdenes de éste para la realización de actos de banditismo internacional entre los que se encuentran la bomba colocada en el centro cultural Costa Rica - Cuba en ese primer día del 1° de julio de ese mismo año.

"Días después, el 9 de julio, una potente bomba explotó en el vagón que cargaba los equipajes del vuelo de Cubana de Aviación correspondiente a ese día. No estalló en la aeronave debido a que se produjo un retraso en la salida de la misma. Al día siguiente fue colocada también otra bomba en las oficinas de Cubana de Aviación en Barbados que produjo daños de consideración.

"No satisfecho con esto continuó su ola de terror bajo las órdenes de la dirección del CORU y la CIA, colaborando con la actividad terrorista de situar un explosivo en las oficinas de Air Panamá en Colombia el 11 de julio y el 1° de setiembre en la embajada de Guyana en Trinidad-Tobago. Estos actos sangrientos culminaron el 18 de setiembre, cuando fuera colocado un artefacto dinamitero en las oficinas de Cubana de Aviación en Panamá y con el brutal sabotaje perpetrado al CUT-1201 que segara la vida a 73 personas indefensas".

Otros elementos completan la ficha criminal de este agente de la CIA.

LA HISTORIA DEL CRIMINAL

Posada Carriles había prestado servicios en la policía secreta de la tiranía de Fulgencio Batista. En 1960 se asiló en la embajada de Argentina en La Habana y abandonó el país el 25 de febrero de 1961.

Fue instructor de la CIA en Miami para operaciones de piratería marítima y perteneció también a los rangos del Ejército de Estados Unidos. En 1964 la CIA lo colocó al frente de un campamento de entrenamiento a elementos contrarrevolucionarios pertenecientes a la organización denominada JURE, debido a su experiencia y conocimiento de explosivos y demoliciones. En diciembre de ese mismo año se incorporó a la tripulación del buque madre pirata "Venus", en Mayaguez, Puerto Rico.

Participó en la ejecución de actividades terroristas y paramilitares contra los intereses de Cuba como miembro de las organizaciones contrarrevolucionarias denominadas RECE, JURE y Ejército de Liberación. En esa última figuró como jefe de operaciones militares y se vinculó a finales de 1965 a un plan para atacar contra la vida del Presidente Fidel Castro.

Fue también jefe de operaciones de las organizaciones contrarrevolucionarias RECE y Comandos L, radicadas en Miami.

Posada Carriles se vinculó directa o indirectamente a más de veinte acciones terroristas llevadas a cabo por la banda Acción Cubana, encabezada por Bosch, entre las cuales aparecen, además de las señaladas anteriormente, las siguientes:

—Colocación de bombas en las embajadas cubanas de Argentina, Perú y México el 21 de enero de 1974.

—Envío de cartas y libros con bombas a varios consulados de Cuba en América Latina en julio de ese año, así como la colocación de una bomba en la embajada de Panamá en Caracas, Venezuela, el primero de octubre siguiente.

—Bomba en el Instituto de

Amistad Venezolano-Cubano, en Caracas, el 30 de octubre de ese mismo año.

—El siete de noviembre, bombas en el Instituto de Estudios Brasileños y en la embajada de Bolivia en Ecuador.

—Un atentado contra el embajador cubano en Argentina el 13 de agosto de 1975, y el 17 de noviembre de ese año, la colocación de una bomba en la empresa venezolana de turismo y en la embajada de Cuba en Venezuela.

—Secuestro y desaparición de dos funcionarios de la embajada cubana en Argentina el nueve de agosto de 1976.

Con posterioridad a su detención por considerarse cómplice del crimen de Barbados, las autoridades venezolanas le ocuparon documentos con estudios operativos a las misiones cubanas en Colombia y países del Caribe, así como documentos donde tenía registradas todas las rutas de Cubana de Aviación, en especial aquellas relacionadas con el área del Caribe.

Rafael Gálvez

servicio especial de A. I. N.

(Título y subtítulo de la Redacción.)

EL POPULAR CON NICARAGUA



Trabajadores y colaboradores de EL POPULAR adquiriendo los bonos de un dólar para Nicaragua. Quienes quieran comprar estos bonos pueden concurrir hasta nuestra casa ubicada en Fernández Crespo 1966, casi Miguelete.

COMITE TROUVILLE

El jueves 4 de diciembre el Dr. Hugo Batalla, hablará sobre la actualidad política. Roque Graceras 661.

La nueva dirección del P.C. argentino

El XVI Congreso del Partido Comunista de Argentina eligió la nueva Comisión Política y el Secretariado con la siguiente integración:

COMISION POLITICA

Athos Fava, Jorge Pereyra, Patricio Echegaray, Luis Heller, Ernesto Salgado, Fanny Edelman, Rodolfo Casal, Guillermo Varone, Eduardo Sreal, Juan Ballato, Francisco Alvarez, Enrique Draffman.

SECRETARIADO

Athos Fava, Jorge Pereyra, Patricio Echegaray, Luis Heller, Ernesto Salgado. Athos Fava fue reelecto Secretario General.

NICARAGUA ANTE LA AGRESION DIRECTA

"Oponerse al imperialismo para ser libres"

MIENTRAS la Asamblea Nacional de Nicaragua aprobaba su nueva Constitución política, contemplando el pluralismo, la economía mixta y el no alineamiento (principios básicos de esta joven revolución) buques de la fuerza naval norteamericana se acercaban peligrosamente a las costas.

El Comandante de la Revolución Carlos Núñez, presidente del parlamento afirmaba al concluir este acontecimiento que: "hemos cumplido una tarea grandiosa, histórica e inolvidable, pero en honor a la verdad desde los mismos comienzos de la revolución este heroico pueblo está cumpliendo una tras otra grandiosas e históricas tareas."

Desde el pasado día 13 del presente mes, poderosas fuerzas navales se han concentrado en el litoral Atlántico y Pacífico de Nicaragua, encontrándose actualmente a menos de cien kilómetros en dirección este de Bluefields y sureste de Puerto Cabezas.

Esta concentración de fuerzas acrecienta la posibilidad de una invasión directa, teniendo en cuenta a la vez las intensas gestiones que viene desarrollando la Administración Reagan de provocar en la zona las condiciones para tal aventura. Como afirmara el presidente Daniel Ortega ante un programa televisivo que "esta hecho fija el punto más alto de tensión en los últimos meses al confluir amenazadoras señales que apuntan hacia la invasión directa".

UNA POLITICA DE AGRESION

La provocativa presencia de buques norteamericanos forma parte de la política llevada adelante por Reagan y su cuerpo asesor desde el primer día que ocupó la presidencia de los Estados Unidos. No se debe olvidar el famoso Documento de Santa Fe, o el Documento del Consejo de Seguridad Nacional sobre "la política de E.E.U.U. hacia Centroamérica y Cuba en el período hasta el año fiscal de 1984, in-

La posibilidad de una intervención norteamericana directa en Nicaragua se acrecienta ante la concentración de un significativo número de buques de este país a menos de cien kilómetros de la costa. Mientras el imperialismo continúa en su política agresiva, el pueblo nicaragüense redobla su esfuerzo en la defensa y la producción.



clusiva", donde en el numeral I. INTERESES Y OBJETIVOS, se plantea: "En el plano estratégico, estamos vitalmente interesados en impedir la aparición de nuevos estados de corte cubano que representen plataformas para la actividad subversiva y pongan en peligro las vías marítimas de importancia vital, creando una amenaza directa militar cerca de nuestras fronteras".

Amenaza sus intereses hegemónicos en la zona y por eso no pueden permitir que la nueva Nicaragua continúe su lucha contra el subdesarrollo y logre avanzar. Amenaza de sus fronteras, por eso ellos se dan el derecho de crear la inestabilidad en la zona y presionar a los países centroamericanos para invadir Nicaragua. Como es una amenaza para sus intereses hay que estrangularla, hay que invadirla y si fuera posible arrasarla.

Los personeros de la industria armamentística y la Administración norteamericana actual

muestran su reaccionaria mentalidad en los referidos documentos.

En Nicaragua —continúa el documento del Consejo de Seguridad Nacional— los sandinistas experimentan fuertes presiones como resultado de nuestra acción secreta (y no tan secreta) y del deplorable estado de su economía". Afirma más adelante: "Aumentar la presión sobre Nicaragua y Cuba a fin de hacer que su política intervencionista comporte para ellos una represalia más dura..."

CONTRAS. INVASION... TODO SINVE

Este peligroso desplazamiento de buques norteamericanos como señalara el canciller nicaragüense Miguel D'Escoto no es un hecho aislado, se eslabona a los cien millones de dólares aprobados para la contrarrevolución, así como las actuales presiones

ejercidas por E.E.U.U. a los países del área centroamericana.

La reciente visita del enviado presidencial Philip Habib a diferentes países centroamericanos refuerza la tesis de que el gobierno norteamericano prepara las condiciones y el terreno para una virtual agresión a Centroamérica.

Las presiones ejercidas por el referido representante en reunión sostenida en una base aérea en Tegucigalpa con el presidente de Honduras José Azcona, el Gral. Humberto Regalado —Jefe de las FF.AA.— y el canciller Carlos López, son notorias. Los temas tratados fueron exclusivamente la asistencia y ayuda a la contrarrevolución sandinista.

El mismo objetivo persiguieron las reuniones sostenidas en San José (Costa Rica), El Salvador y Guatemala, donde se le agregó un nuevo elemento, la presión para que estos países rompieran relaciones con Nicaragua.

Paralelamente a estos acontecimientos se producía un significativo aumento de tropas norteamericanas en los territorios y costas de Panamá, Honduras y Costa Rica.

Confirma lo anterior, el sorpresivo restablecimiento de fuerzas especiales en el Fuerte Clayton en la zona del Canal de Panamá, componiéndose a la brevedad de tres mil hombres de la 193 Brigada de Infantería, 250 efectivos del Batallón de Fuerzas Especiales, además de varias unidades de apoyo logístico. Los pasos que se vienen desarrollando, demuestran veracidad de las denuncias efectuadas últimamente sobre el interés por parte de la Fuerza aérea de los E.E.U.U. de utilizar distintas pistas de la región centroamericana, especialmente Panamá, que les permite un mejor despliegue de sus medios y del control de sus vuelos.

Uno tras otro se van desencajando hechos que tornan muy peligrosa la integridad, y soberanía nicaragüense, y exponiendo a la zona a un eventual estado de conflicto. Últimamente, la presencia de un mayor número de fuerzas norteamericanas en puertos costarricenses con el objetivo de patrullar y espiar el litoral nicaragüense no se puede desmentir y muestra la gravedad de la situación.

La actual política de la Administración Reagan se sintetiza en las palabras pronunciadas por el portavoz de la embajada de ese país en Tegucigalpa, Artur Skop: "...los sandinistas son comunistas y pretenden implantar un sistema antidemocrático, que también amenaza a los países vecinos. Entonces, es indispensable la presión contra un régimen como este y realmente no existe otro remedio".

HABRA MUCHOS SANDINO

La amenaza creciente de una invasión no ha perturbado la tranquilidad y el desarrollo de las múltiples tareas que emprendió este pueblo en la reconstruc-

ción nacional. Asediado militarmente, volcado a una defensa táctica de su soberanía y conquistas, se dedica a la ardua y paciente labor de la producción, sin olvidar la defensa, algo que desde el mismo día del triunfo no se ha descuidado.

Como refiriera Jaime Wheelock, miembro de la Dirección Nacional del F.S.L.N. y Ministro de Desarrollo Agropecuario y de Reforma Agraria: "Nosotros nunca hemos descartado una intervención directa. Si nos atememos a las enseñanzas de nuestra historia deberíamos concluir que el imperialismo está poniendo en marcha ya toda una escalada que conduce a un momento determinado a la intervención directa con fuerzas militares de los Estados Unidos en Nicaragua. Debemos recordar que Nicaragua luchó con este país en varias oportunidades. Ellos enviaron tropas aquí antes de la revolución bolchevique, antes de la revolución cubana. Y probablemente vamos a luchar contra E.E.U.U. otra vez. No precisamente por el hecho de que estamos siguiendo a la revolución bolchevique, o que estamos siguiendo a la revolución cubana, sino porque eso es algo circunstancial a la lucha por la libertad y la soberanía en América Latina: es necesario oponerse al imperialismo para ser libres..."

Por esta experiencia histórica no es extraño hoy que ante la eventual amenaza de intervención se vea en las montañas a miles de hombres y mujeres con los fusiles al hombro recogiendo café o algodón, que simples pescadores se hagan a la mar ante la amenaza latente del ataque de una "pirata" (embarcación utilizada por los antisandinistas y que en los puertos bajo la vigilancia constante del EPS (Ejército Popular Sandinista) y las milicias se continúe en la carga y descarga de los barcos.

Por ese pasado tiempo es extraño que este pueblo sonría y cumpla con las tareas de la reconstrucción.

No hay ciudad que en estos momentos descuide la defensa pero sin dejar de lado las tareas productivas. En calles, centros comerciales, unidades militares, centros escolares, la disposición es una sola, combatir y producir. Carteles y pancartas manifiestan el ánimo de los nicaragüenses de defender su revolución. Y entre ellas se destaca una muy significativa: "Yanqui, los árboles de los que mis abuelos colgaron a los vuestros están todavía en pie".

Como expresara Jaime Wheelock: "Es el pueblo entero el que lucha, el mismo pueblo que produce, el mismo que estudia. Todos los nicaragüenses tenemos que realizar al mismo tiempo las variadas tareas de la revolución: combatir, reconstruir, producir, educarnos, desarrollarnos. Este pequeño pueblo debe multiplicarse para hacer frente al histórico desafío de llevar a cabo la revolución".

Carlos Silva

DECLARACION DEL PCU**La máxima solidaridad con Nicaragua**

En las últimas horas la situación política en América Central se agravó considerablemente poniendo en peligro de guerra a toda la región.

La presencia de naves de guerra norteamericanas frente a las costas de Nicaragua, a menos de 100 kilómetros, es un nuevo ingrediente en la política belicista de la Casa Blanca y del presidente Ronald Reagan tendiente a derrocar el gobierno constitucional de Nicaragua.

Mientras tanto, las fuerzas contrarrevolucionarias incrementan su agresión contra Nicaragua con el apoyo y dirección abierta de la CIA y el propio gobierno estadounidense.

Asimismo, gobiernos centroamericanos han manifestado su disconformidad con la acción del Grupo de Contadora y de Apoyo haciendo peligrar los esfuerzos de paz de esta iniciativa latinoamericana.

La defensa de la soberanía e independencia de Nicaragua, de su revolución democrática y

antimperialista, es tarea patriótica en la hora que vive el continente.

Es necesario profundizar la solidaridad con el pueblo nicaragüense y su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y fortalecer la coincidencia de pueblos y gobiernos para evitar la concreción de una aventura guerrillista del imperialismo yanqui que pretende ahogar en un baño de sangre a la revolución sandinista.

El Comité Central del Partido Comunista de Uruguay (PCU) llama a nuestro pueblo, a la clase obrera y a todas las fuerzas democráticas, a salvaguardar el principio de autodeterminación de los pueblos y a expresar la máxima solidaridad con el hermano pueblo de Sandino.

Comité Central

Montevideo, 22 de noviembre de 1986.

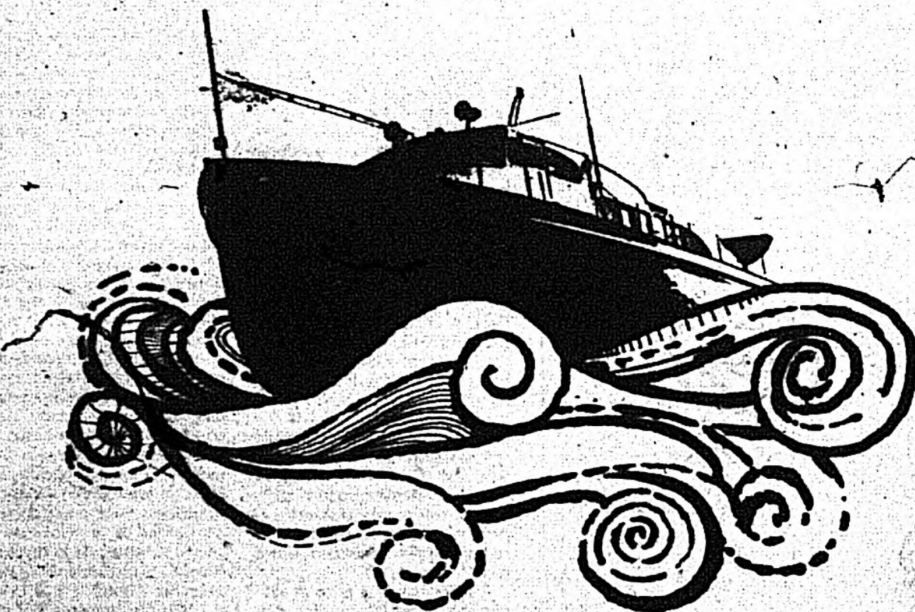


ILUSTRACIÓN DE PABLO ECORRUA

EL GRANMA

TREINTA AÑOS POR EL MISMO CAMINO

SOBRECARGADO de hombres y pertrechos, en la madrugada del 2 de diciembre de 1956 el yate Granma tocó fondo en una zona de aguas poco profundas a dos kilómetros de la playa Las Coloradas, en la región más oriental de Cuba.

Con el desembarco de sus 82 expedicionarios se reiniciaba la lucha armada contra la tiranía de Fulgencio Batista y la última etapa de las guerras de liberación del país, expoliado económicamente y sometido en lo político a los intereses norteamericanos.

LOS ANTECEDENTES

La llegada del Granma a Cuba tuvo como antecedente histórico directo el ataque al cuartel Moncada, la segunda fortaleza de la nación, protagonizado por Fidel Castro y un grupo de jóvenes el 26 de julio de 1953.

Aquel suceso resultó una derrota militar para los asaltantes que se enfrentaron sin temor a una tropa mucho mayor en número y en armas, pero significó, como los hechos se encargarían de demostrarlo, el catalizador que despertó la conciencia de rebeldía nacional ante un régimen que se había impuesto de forma cruenta en el poder.

Los etacantes del Moncada fueron masacrados y los sobrevivientes sometidos a un juicio que Fidel Castro, en su autodefensa conocida como La Historia me absolverá, convirtió en una abierta denuncia a la realidad cubana de la época.

Cientos de miles de campesinos no poseían un palmo de tierra, el desem-

pleo mantenía inerte a casi un tercio de la fuerza laboral; millones de personas estaban sumidas en la ignorancia y el analfabetismo; miles de familias vivían hacinadas en tugurios y la mortalidad alcanzaba cada año altísimos índices a causa de enfermedades fácilmente curables de disponerse de los recursos necesarios.

Aquella denuncia, en la que Fidel planteaba las transformaciones que era necesario hacer para poder eliminar todos esos males, fue el programa de acción que retomaron los expedicionarios.

Tras haber salido del puerto de Tuxpan, en México, el Granma arribó a Cu-

ba una semana después. Tres días más tarde se produjo el revés de Alegría del Pío, en el que sorprendidos por el ejército, los batallones combatientes se dispersaron en medio de una lluvia de metralla y muchos fueron capturados posteriormente y asesinados.

Pero tras vencer agotadoras jornadas, se reencuentran 12 hombres con siete fusiles, que bastaron para reiniciar la lucha. La frase pronunciada por Fidel entonces, quedó en la historia como ejemplo de infinita fe en la victoria: ¡Ahora sí los días de la tiranía están contados!

EL SOCIALISMO LLEGA A LATINOAMERICA

El ocho de enero de 1959, después de 25 meses de combate, Fidel Castro entró triunfalmente en La Habana al frente del Ejército Rebelde, en medio de un entusiasmo popular indescriptible.

UN PUEBLO ENTERO NAVEGA HACIA EL FUTURO

En el Informe Central al III Congreso del Partido Comunista de Cuba, efectuado en febrero de 1986, Fidel Castro, Primer Secretario, señalaba: "Próximo a cumplirse el trigésimo aniversario del Granma, ahora que podemos mirar el camino recorrido, si entonces no había siquiera una luz que nos indicara dónde estaba el punto al que habríamos de arribar, nos complace pensar que estos congresos son como faros que señalan puertos donde hace escala, de tiempo en tiempo, para renovar el compromiso de su obra, la nave de la Revolución, en su largo viaje por los mares de la historia".

Y añadía: "Pero ya no se trata de

un puñado de hombres en un pequeño yate, más repleto de ideas que de armas, sino de una nave inmensa y sólida que ninguna ola, ningún viento, ninguna tempestad será capaz de hacer naufragar, cargada esta vez de muchos sueños hechos realidades y de muchos realidades que son sueños todavía por hacer, donde un pueblo entero navega hacia el futuro y de nuevo desembarca sabiendo que si delante hay montañas de dificultades y obstáculos, si un pérfido enemigo acecha, como premio a su tesón, su confianza en sí mismo y sus esfuerzos, muchos primero de enero le esperan".

La victoria significó el comienzo de las transformaciones que el líder de la Revolución había anunciado en su alegato del Moncada, y ciertamente, fueron muy profundos los cambios para borrar en poco más de dos décadas el deprimente panorama de los años 50 y superar con creces muchas de las aspiraciones iniciales.

Hoy Cuba, presenta los sistemas de Educación y Salud Pública más desarrollados del Tercer Mundo, las leyes de Reforma Agraria implantadas en los primeros años de la Revolución dieron la tierra a quienes la trabajan... y en el presente los esfuerzos se encaminan a lograr formas aún superiores de relaciones agrarias, mediante la colectivización voluntaria de los propietarios para facilitar la introducción de técnicas más avanzadas y mejorar el nivel de vida del campesinado.

El desempleo pasó a ser un mal recuerdo del pasado en una nación enfrentada a la industrialización con una economía, que sin estar exenta de las consecuencias de la crisis que afecta a casi todo el mundo, ha mantenido a partir de los años 70 un crecimiento constante de su Producto Social Global.

Asimismo, el bienestar de la población, reflejado en la garantía de empleo, seguridad social, educación y salud, se ve materializado por niveles de consumo de proteínas y calorías de acuerdo con los requerimientos internacionales y un mayor número de artículos de todo tipo, con lo que los cubanos pueden mantener un nivel de vida decoroso.

No obstante, existe insatisfacción con lo alcanzado. Los éxitos son evidentes, pero pudieran haber sido mayores.

En los últimos tiempos, las intervenciones del Presidente Fidel Castro se han centrado en el análisis de deficiencias y errores en numerosas esferas de la vida nacional.

La aplicación consecuente de algunos mecanismos económicos y la falta de exigencia administrativa son algunos de estos factores, que incidieron en la ausencia de controles adecuados sobre la producción, depilfarro de recursos e incumplimiento de empresas o sectores productivos.

Para subsanar esos fenómenos negativos, se lleva a cabo en el país un proceso de rectificación apelando, en primer lugar, a la conciencia de todos para asumir las responsabilidades colectivas e individualmente en el cumplimiento de los deberes sociales.

1986, que se inició prácticamente con la celebración del Tercer Congreso del Partido Comunista de Cuba, en el que fueron señalados muchos de esos problemas, ha presenciado también la participación masiva de los cubanos en el análisis del Programa del PCC, documento que define consecuentemente el rumbo socialista de la Revolución Cubana con la vista puesta en el futuro comunista.

Precisamente, como un símbolo de que el camino que hoy se transita es el mismo que abrieron entre los manglares en una madrugada de 1956 aquellos 82 expedicionarios, el XXX Aniversario del Desembarco del Granma ha sido la fecha escogida, en la que toda Cuba proclama su aprobación al programa del Partido.

Rafael Calcinés, AIN



el semanario Popular

JUEVES 27 DE NOVIEMBRE DE 1986

ENTREVISTA RADIAL A RODNEY ARISMENDI,
SECRETARIO GENERAL DEL
PARTIDO COMUNISTA DE URUGUAY

¿HACIA DONDE VA EL PAIS?

El martes 25, CX 30, La Radio, le efectuó un reportaje a Rodney Arismendi, Secretario General del Partido Comunista, que fuera retransmitido por CX 16, Radio Carve, y por 37 emisoras de la Cadena CORI en todos los departamentos. Destilaron en la extensa entrevista múltiples temas, incluso de la trayectoria militante del viejo luchador, y, en particular, la candente actualidad nacional.



—¿Cuántos años hace que está Ud. en la actividad política y cuánto estuvo en la actividad parlamentaria?

—En la actividad política, yo empiezo a contar desde el liceo de Melo y la enseñanza secundaria.

—¿Unos cuantos años...

—Unos cuantos años. A los catorce años un grupo de estudiantes del liceo de Melo comenzamos a formularnos preguntas; incipientes preguntas filosóficas, preguntas de carácter político, otras que tenían que ver con la gran crisis que se estaba produciendo en el mundo en ese período y que la recibíamos tanto por la información de la prensa como por la muy nutrida literatura que llegaba al país, y que por suerte, llegaba también a Cerro Largo. Yo he contado alguna vez que tropezamos en el liceo de Melín —lo que produjo una gran influencia no sólo sobre mí sino sobre todo el grupo— con dos obras, "La Madre", de Gorki, y "El estado y la revolución", de Lenin, que nos pusimos a leer trabajosamente, en rueda, en el altillo de mi casa y que pesó sin duda, sobre el destino de todos nosotros ya que todos tomamos el mismo camino. Pero simultáneamente se produjo en la ciudad de Melo la primera tentativa de constituir un sindicato, y con trabajadores del departamento, algunos de ellos que tengo en mi memoria, como los Cularre, como Rufino Noblia, constituimos el primer movimiento sindical.

Ya en Montevideo participé en la toma de la Facultad de Derecho, en el año 30, que determinó la segunda reforma. Luego nos tomaron las conmociones del año 31 dando nacimiento al primer movimiento estudiantil de inspiración marxista y desde entonces podemos decir que, sin interrupciones, hemos sido militantes comunistas en este país.

—¿Y Ud., cuándo llegó al Parlamento por primera vez, como diputado?

—Yo entré al Parlamento en 1946, al ser amnistiado por delito de imprenta. Inmediatamente, por esos hechos que ocurren cuando es una bancada pequeña, me estaban convocando desde la mesa para que ingresara a sala y, traspuerta la puerta, pe-

di la palabra porque se discutían en aquel instante temas relacionados con los trabajadores de los frigoríficos, que me preocupaban especialmente. Es decir, perdí mi virginidad parlamentaria el mismo día en que crucé por la puerta de la Cámara de Diputados.

—Buena, y después hay un paréntesis, a partir del año 1973, cuando el golpe de Estado y nosotros recordamos su regreso en noviembre, precisamente, pero del año 1984. En ese momento Ud. habló en actos públicos y en aquel momento dio una visión muy esperanzadora de lo que podía ser el Uruguay y de lo que podían hacer los uruguayos con el país. Han pasado dos años. ¿Cómo ve Ud. eso ahora, con esa distancia de tiempo?

—La pregunta es muy importante, pues si Ud. lo plantea en el terreno subjetivo, le tengo que decir que sigo teniendo una visión esperanzada del país. No se me ocultan las grandes dificultades que se han proyectado al prosenio de la vida nacional en el último período, las confrontaciones políticas, las diferencias y —yo diría— hasta las últimas guerras de nervios en que un día uno amanece con las páginas de los diarios anunciando elecciones para el verano, al otro día desaparece súbitamente ese anuncio. Un día se discute la Rendición de Cuentas y otro es tomada como rehén decepcionando a los empleados, a la Universidad, a la enseñanza, al país. Sin embargo, en aquella oportunidad nosotros dijimos cosas que creemos posibles y que creemos siguen siendo un núcleo de entendimiento de todos los uruguayos, blancos y colorados, frenteamplistas, religiosos, laicos, militares civiles, hombres sin partido. Es decir, lo que Serregni llamaba en el 73, convocando en defensa de la democracia, los orientales "honestos", y lo que Arigas en su tiempo calificó como una sagrada alarma. La dictadura puso el país económicamente. Le hizo transitar todos los infiernos del dolor, del sufrimiento, de la tortura. Degradó la economía en la crisis más tremenda. Volvió la represión y el odio monedas de cambio, habituales características del panorama

político. Miles de uruguayos transitaban al exilio. Era evidente, ante ese drama, que todos los uruguayos por encima de diferencias políticas y de convicciones, encontraríamos un lenguaje común para salvar la patria.

—Pero hoy es algo evidente que hay gente que está muy desanimada por la situación política del país...

—Claro que yo los comprendo. En estos dos años, aparte de las contradicciones y del juego político no serio —y permítanme que lo diga de pie sobre mis canas—, de todo ese juego político no serio, de tensiones, de guerra psicológica, de tironeo, hay evidente una realidad del país que está presionando. En lenguaje de tesis, nosotros hemos dicho alguna vez, todo es muy simple: se trata de consolidar la democracia para que nunca más haya dictadura. Tarea de todos. Esta no es tarea de los comunistas, de los frenteamplistas; es tarea de todos, salvo de algún nostálgico que ande por ahí, o de algún sobreviviente de los acomodados o de los sótanos de tortura. Y, por otra parte, es necesario encontrar cómo reconstruimos económicamente la República y atendemos a las aspiraciones de un pueblo que quiere trabajar, que quiere comer, que quiere restablecer su derecho a la salud, su derecho a la enseñanza, que quiere extraer el campo uruguayo de la crisis agraria profunda que soporta. Que quiere tener vivienda, y que sabe que todo ello es posible con el Uruguay que tenemos. Desde luego, en medio de esto se cruzan temas muy agudos.

—Y por ejemplo, la crisis que en estos días motiva entrevistas, motiva presuntas negociaciones, se habla de un acuerdo blanco-colorado, desde su punto de vista, del punto de vista del Frente Amplio, y concretamente, ¿cuál es la salida correcta a esta crisis? ¿Hay una salida?

—Buena, yo diría que el catalizador de los problemas ha sido, sin duda, el llamado tema de los derechos humanos. Se introdujo violentamente en la vida del país la cuestión de la impunidad, como si no estuviéramos bajo un régimen democrático, que lo estamos sin ninguna duda. Pero el tema

de la impunidad es el tema de la consolidación de la democracia. Es el tema de decenas de miles de uruguayos que fueron torturados, humillados, muchachas violadas, desaparecidos. Y frente a la impunidad lo único que se pide es verdad y justicia. Es decir, que como cualquier ciudadano que comete delitos mínimos, los responsables notorios y probados de los más grandes crímenes sean conducidos a la justicia ordinaria y sea ella la que dictamine.

—¿Pero cómo los conduce Ud.?

—¿Cómo se les conduce? Yo creo que estamos dentro de un régimen institucional.

—Ellos tienen armas.

—Ellos tienen armas; nosotros tenemos pueblo, y hemos dicho que si el Presidente de la República, ante cualquier caso de desacato, cumple la Constitución y la ley, todo el pueblo se reunirá y se movilizará. Y no solo todo el pueblo; nosotros tenemos una gran esperanza de que todo el pueblo unido ayude también a la reinserción de las Fuerzas Armadas en la vida política nacional en la consolidación de la democracia, en la transformación en realidad concreta de ese "no más dictadura" que han gritado las multitudes en las calles del Uruguay, se inserta la necesidad de una política para las Fuerzas Armadas. Política que permita su reinserción natural en la vida democrática como un cuerpo dependiente del poder civil, con funciones específicas, libre del veneno de la "seguridad nacional" inventado por EEUU; y creemos que el tema de verdad y justicia, para decirlo simplificando, contribuye y facilita esa reinserción de las Fuerzas Armadas.

—El Partido Comunista ha sufrido en los últimos años —todos lo sabemos—, muchas fuerzas también, pero en particular el Partido Comunista, mucha muerte, exilios, el trabajo clandestino, cárcel, tortura, asesinatos. ¿No habrá algo de rencor en toda la posición que sustenta el Partido Comunista frente a toda la problemática, sobre todo los derechos humanos?

—De ninguna manera. Claro que debo decirle que nosotros no somos máquinas ni gente insensible. Todos los días, sentimos

alrededor nuestro, si podemos decir así, las sombras queridas de decenas de hombres y mujeres desaparecidos o que murieron en la tortura, o de niños que no se encuentran, o los que fallecieron como producto de las tensiones, y transitamos habitualmente en las filas de nuestro Partido entre miles de compañeros que fueron torturados por años en la forma más horrible. Pero eso no nos obnubila el juicio. No creemos que la venganza sea una dimensión, una calidad, una magnitud política que valga ante los grandes intereses. Lo decimos firmemente; para nosotros es el mismo problema que puede tener un cirujano en una mesa de operaciones. Nosotros respondemos a la pregunta acerca de cómo consolidamos esta democracia que nos costó tanto y que queremos que se afirme, que se afirme como tal. Como democracia con sus instituciones, reconstruyendo y proyectando en la vida nacional la tradición antiguista. El pensamiento de hombres blancos, colorados, comunistas, independientes de todas las tendencias, que pusieron su contribución y su esfuerzo para formar esto que es el mejor Uruguay y del cual tenemos que partir todos: los que vamos hacia un futuro socialista o los que piensan que la historia del Uruguay terminó ya.

—Una pregunta que surge porque está en la calle, está en todos nosotros. Todos sabemos, somos conscientes, que luego de la dictadura el país quedó hundido en todos sus rubros. Frente a esta situación, ¿cómo le tomó el Partido que ganó las elecciones? ¿No es posible que el partido de gobierno esté haciendo todo lo posible para salir de allí? ¿O que se esté moviendo dentro de lo que es posible?

—Yo no creo tal cosa. Cuando nosotros hemos formulado en forma muy meditada, además estudiando sociológica, económica, financiera y políticamente la realidad de la sociedad uruguaya emergente de la dictadura, no hemos creído que esta política es la política que corresponde. Junto a esta labor de consolidar la democracia, en la que involucramos el tema de los derechos humanos, es imprescindible un proyecto de país, para emplear una expresión grata a los economistas actualmente; un proyecto de país que lo tome globalmente y encare soluciones para reconstruirlo y llevarlo hacia el futuro. Nosotros hemos dicho que en este momento, en el país hay sólo dos proyectos reales enfrentados, porque otros no lo exponen: el proyecto del Poder Ejecutivo, que encabeza con decisión, con valentía, el Dr. Sanguinetti; y el proyecto que levanta el Frente Amplio, dentro del cual nosotros somos actores entusiastas y colaboradores. Si miramos el proyecto gubernamental, el que estamos viviendo, el que obstinadamente el gobierno de la República se impone, hablando en términos crudos diríamos que es una adaptación de un viejo proyecto ya fracasado en el país, que fue el proyecto Azzini, que fue luego llevado en forma brutal, y yo diría, en cierto sentido, corrupta, bajo las medidas de seguridad del Sr. Pacheco, y que la dictadura lo quiso imponer a sangre y fuego bajo la inspiración de Végh Villegas, pero también de la Banca Internacional. Ese proyecto parte de la inviabilidad del viejo Uruguay, y afirma que tenemos que atarnos inexorablemente al pago de los intereses de la deuda externa, que se ha reconocido in totum. Incluso todas las partes fraudulentas que tiene, y que eso debe acompañarse con las viejas directivas del FMI; hay que exportar para pagar la deuda; hay que reducir el papel del sector estatal en su función de modernización y de ayuda a la industria, a la agricultura, al campo y los servicios; hay que contener los salarios, los sueldos, las jubilaciones; dar recortes con cuantías para la Salud Pública y para la Enseñanza; parar las obras públicas. Es decir, es un proyecto que aun en ciertas versiones, las más favorables, supondría dar vía libre para que el capital extranjero monte determinadas empresas transnacionales en el Uruguay, dirigidas al exterior, o que Uruguay se volviera un centro financiero para que las transnacionales actuaran desde nuestra patria y nuestro territorio sobre Brasil y Argentina. Nosotros pensamos que ese proyecto está conduciendo al fracaso, y la vida lo está diciendo. El gobierno está muy contento porque algunos pequeños hechos ajenos a su voluntad, de carácter internacional, han permitido ciertos índices favorables: el descenso internacional del precio del petróleo, la modificación de

tarifas de los intereses de la deuda externa; el descenso del precio del dólar que abre mayores posibilidades de exportación hacia la Comunidad Económica Europea, y los acuerdos con Brasil y Argentina, que le darían sin ninguna duda una ampliación de mercado a sectores de la ganadería, a costa de una elaboración frigorífica nacional, y a ciertos sectores de la agricultura arrocera, etc. Pero todo esto no cambia el hecho fundamental: Uruguay necesita una amplia política de inversiones; Uruguay necesita que esos 500 millones que se destinan al pago de la deuda externa, sean negociados al estilo brasileño o al estilo peruano, o simplemente a un estilo latinoamericano, para disponer de recursos, para estimular, dirigir, mejorar, desburocratizar el sector estatal, como se quiso en el pasado, para elevar el papel del Banco República en ayuda de la producción nacional...

—¿Ud. está reivindicando el papel del pasado?

—Yo no estoy reivindicando el Uruguay del pasado. Creo que para avanzar debemos partir de lo que fue bueno del viejo Uruguay. Ya que Ud. pregunta eso, yo le puedo decir: ¿cuál era la crítica del Uruguay del pasado al sector estatal? Se le decía que el Estado era peor patrón que la empresa privada. ¿Pero dónde estaríamos si



la electricidad, la refinación del petróleo, parte del puerto, aguas corrientes, y podríamos seguir, estuvieran en manos de empresas imperialistas? No se le puede echar la culpa al sector estatal de los males de ineficiencia de dirección, que las administraciones blancas y coloradas le han echado arriba, y la burocratización. El sector estatal nació para atender a la población, para dar energía barata a la industria y al campo. ¿Qué es lo lógico? Que estuvieramos dando petróleo barato a los productores rurales, y no subiendo tarifas ni creando dificultades. Uruguay es un país típicamente ganadero, y ese dato no se puede cambiar. Si la memoria no me falla estamos en doce millones de vacunos, 23 millones quinientos mil, laneros, alrededor de un millón de cerdos, más la agricultura que puede dar todo, salvo la tropical. Y tenemos frigoríficos parados, obreros sin trabajo, nuevos frigoríficos que se cierran, la gente en el interior gritando por el Anglo, por Arinsa, por Infinsa, y podríamos seguir...

—Y estamos importando papas.

—Y estamos importando papas y esto no se resuelve. Lo natural sería planificar, coordinar la industria frigorífica con la presencia de los productores, de los trabajadores y del Estado, como quisimos hacerlo cuando a raíz de la investigación que propusimos se demostró que las empresas frigoríficas extranjeras robaban al país, robaban a los ganaderos. Y hemos terminado en esto. No tenemos petróleo, lo lógico es que tuviéramos una industria, como la frigorífica, vinculada al campo, que nos asegurara una industrialización, una atención y una política para el mercado y para la exportación. Pero por otra parte nosotros no podemos dejar de crear fuentes de trabajo. Cuando hablamos del interior del país, tenemos que pensar que se necesitan carre-

teras, caminos, electricidad, escuelas, salud pública, posibilidades de industrialización, si por industrialización del agro entendemos la creación de complejos agroindustriales, llevar maquinaria al campo, facilitar los fertilizantes, dar la tierra que está en manos de la banca del Estado, una ley de financiación adecuada (tal como nosotros dijimos, la que prepararon blancos y colorados fracasó). El salario real desciende sistemáticamente; se lo hace subir un poco y luego, en las grandes líneas, desciende. La miseria de los sueldos de los docentes y de los empleados del Estado es notoria. La falta de trabajo. La gente muere sin asistencia médica. La Enseñanza está destalada. Nuestro proyecto debe comprender todo esto. Como lo sostiene el Frente Amplio, como lo hemos sostenido nosotros en distintas oportunidades, y como estaríamos dispuestos a llevarlo al Parlamento, como lo están haciendo brillantemente Araújo, Rodríguez Camusso, los delegados del Frente Amplio, los parlamentarios todos del F.A. Por eso decimos que hay sólo dos proyectos de país. Hay pujas en otros partidos; hay planteamiento entre esos otros partidos acerca de si hay pacto o si no hay pacto en torno a determinadas cosas.

—¿A Ud. le parece mal que el Gobierno busque un acuerdo político con otras fuerzas justamente para obtener la mayoría parlamentaria de que carece?

—Yo no le diría que me parece mal o bien. En estas cosas, en política, las conversaciones naturales entre los hombres políticos deben hacerse. Siempre hemos dicho que hay que llamar a todos los hombres políticos. ¿Qué temor podemos tener si Sanguinetti desde el balcón de su casa, al salir de diez años de cárcel y de horror, llamó a blancos y colorados, que en ese momento luchaban duramente en el plano político, a unirse para lograr la concertación y terminara con la dictadura? Y lo hemos dicho ahora; el FA tomó una actitud coherente, firme, unitaria, apoyada cuidadosamente por nosotros acerca de que negociáramos todo desde un ángulo de principios, pero la impunidad no la negociamos. Es decir que el FA jamás se negó a ir a sentarse con nadie para discutir. A lo que el FA se ha negado es a ser algo así como el merengue de la torta que decore una realidad que el pueblo no quiere. Usted toma cualquier encuesta o camina en la calle y sabe que hay una inmensa mayoría de blancos y colorados y casi todos los frenteamplistas reclaman verdad y justicia; nada de impunidad. Entonces, sentémonos, discutamos, pero vamos a discutir sobre el respeto a la Constitución y la Ley, sobre la afirmación de la democracia. Y no se puede decir incluso que nosotros presentamos proyectos máximos frente a proyectos máximos. No podemos dejar de presentarlo porque el gobierno lo ha presentado, y no sólo lo presenta sino que lo ejecuta. Todos los días cuando comemos estamos viviendo el proyecto del gobierno, cuando nos acostamos estamos viviendo el proyecto, cuando falta una escuela que se derrumba y los niños van a parar a carpas, estamos viviendo el proyecto del gobierno. Es decir que no podemos dejar de presentar nuestras ideas sobre cómo puede el país salir de esto. Pero también decimos que hemos empezado por lo mínimo. Al iniciarse este gobierno se firmaron acuerdos unánimes en la CONAPRO, pero esos acuerdos no se cumplieron. Y eran mínimos, eran los principios, podríamos decir, los primeros compromisos con un país que nace, al que habíamos ayudado a nacer, y con el cual estábamos comprometidos.

—En estos últimos días el país se ha encontrado sorprendido y en cierta forma conmocionado con la oferta de nuevas elecciones, primero por parte del Partido Colorado, y después la respuesta de los demás partidos. ¿Qué actitud toma el Partido Comunista ante esta situación de elecciones parlamentarias anticipadas?

—Que ahora parece que se van desdibujando. Si, aparecieron súbitamente. Yo diría que tan súbitamente que un día los diarios las anunciaban ya para el 25 de enero, lo que significaría una desgracia para los muchachos porque es el momento culminante de las nuevas mallas de baño. Y desaparece luego súbitamente. Fíjense ustedes, es un poco atentar contra el corazón de la gente.

—Pero se puede ir a votar en malla, no hay nada que lo impida.

—Claro, pero mejor en mayo. Pero por qué esa guerra de nervios, o, como decían nuestros antepasados trogloditas de la DINARP, esta psicopolítica. Yo creo que se buscaba escamotear la realidad. En el centro de la escena del país había dos grandes problemas, ardientes, inescusables: impunidad y soluciones económico-sociales que el pueblo reclama. En lugar de eso se le ofrece un juguete político, importante, evidentemente, pero que escamoteaba los otros dos puntos. Era una elección por o contra verdad y justicia, o por o contra salarios, jubilación, derechos a la salud, soluciones efectivas, actitud frente a la deuda externa. No creíamos en las elecciones y no creían ellos mismos. Era un juego político, pero si se hacía elecciones no les temamos.

—¿Ud. cree que al FA le iría bien?

—Creo que el FA pasaría dignamente esa prueba por su conducta, por su militancia, porque dijo lo mismo al salir de la dictadura y ahora, porque el compañero Sanguinetti se aparece como una figura limpia, intocable (el que quiere tirar barro contra él, ese barro le cae en la cara, un factor emblemático y unificador de todas las tendencias del Frente) y además porque el Frente ha demostrado saber estar unido en las cuestiones esenciales. Si algo se busca es dividir al Frente cuando se le atacó; sin embargo el FA acaba de pronunciarse unánimemente en torno al tema de los Derechos Humanos, y si hay o no acuerdo nacional o blanquicolorado a este respecto.

—Rodrigo Arias, a propósito de la posición del Frente, de su unidad y de su unidad; la prensa oficialista se ocupa con mucha frecuencia de presentarnos divisiones dentro del FA, calidad de la cual usted se fundamenta diciendo el pasado domingo el diario "El Día" publica un artículo de un muy calificado veterano del Partido Colorado, un político muy experimentado, el Sr. Roberto Frías, quien busca demostrar allí que el FA es algo así como un conglomerado incoherente, tanto desde el punto de vista político como desde el punto de vista ideológico. ¿Ud. se siente integrado en un conglomerado incoherente?

—De ninguna manera. Yo creo que el Frente ha justificado su razón de ser en toda la breve y gloriosa historia por la que ha pasado. ¿Por qué nace el FAT? Por la crisis de los partidos tradicionales. Estos viejos partidos con tantas glorias, con tantas figuras notables, con una tradición que respetamos, sin embargo llegaron en esencia a tener programas similares. Y las elecciones se van convirtiendo en una especie de juego político, donde cada partido necesitaba reunir un muestrario de tendencias; tener un candidato para los derechistas, tener la gente dispuesta a votar por Pacheco, tener la gente dispuesta a votar por el centro, por el centro y a la izquierda, por la izquierda. Yo no hablo aquí de intenciones. Es decir los partidos tradicionales, si por algo se caracterizan, es por la incoherencia; hoy mismo vemos que el Partido Nacional discute que necesita una derecha fuerte para disputarle a Sanguinetti los sectores de derecha que él busca atraer aun dentro del Partido Nacional en el interior del país. Y vemos que dentro de esa derecha, cuando se suscitan los problemas de la Enseñanza, por ejemplo, aparece el Prof. Pivel Devoto, muy respetable historiador pero muy reaccionario, que hace de garrote del gobierno contra la Enseñanza. Y por otro lado busca expresiones a la izquierda, y el mismo Wilson, a veces contradictoriamente, busca construir un discurso populista. Es decir, si hay incoherencias, es en este juego de abanico para calmar diversas zonas del electorado, cuando en última instancia hay un programa único y común, donde se aproximan extraordinariamente las direcciones blanca y colorada. Yo diría que sobre deuda externa, sobre actitud frente a la banca, sobre los problemas de la tenencia de la tierra, sobre la política social, sobre la actitud respecto a la Enseñanza y los sindicatos, son primas hermanas las posiciones del Dr. Sanguinetti y de la dirección del Partido Nacional. Por el contrario, el Frente nace para presentar una actitud coherente, un programa único, un estatuto único, candidatos únicos a la presidencia, a la vicepresidencia y a las intendencias. Pero no solo eso; el Frente tiene el enorme mérito de haber sabido encontrar un territorio común en el que se unieran por programa, hombres de diversas tendencias.

Por eso nació con blancos notorios como Rodríguez Camusso, —el Frente Izquierdista había nacido con blancos de notoria proclama como Luis Pedro Bonavita—, colorados tan notorios como Zelmán Michelini y Alba Roballo, hombres de una ideología bien determinada del PDC, o nuestros viejos amigos del Partido Socialista, con quienes habíamos tenido pleitos históricos y con quienes al fin habíamos coincidido en que la única forma en que la izquierda podía marchar hacia un poder de cambio era como parte de un gran frente democrático, antiperonalista, renovador, patriótico, bien uruguayo y al mismo tiempo bien transformador, expresión en cierto sentido de la unidad de los trabajadores, las capas medias, la intelectualidad, las personas honestas del país. La unidad del Frente es ésta. No le hemos pedido a ninguno de los que han venido de otras vertientes que renuncien a sus amores, o como decía Bonavita, "a mis muertos queridos", o como lo hizo Paco Espínola, hijo y nieto de blancos hasta el campamento oribista, y que en un momento se hizo comunista, con todas sus emociones, con todas sus vivencias y con toda su historia. La unidad del Frente es una cosa vital, por eso es inderrotable. A veces, haciendo bromas, se nos dice que en este país todos hemos sido blancos o colorados, como de Peñarol o Nacional.

—Si, eso se suele decir.

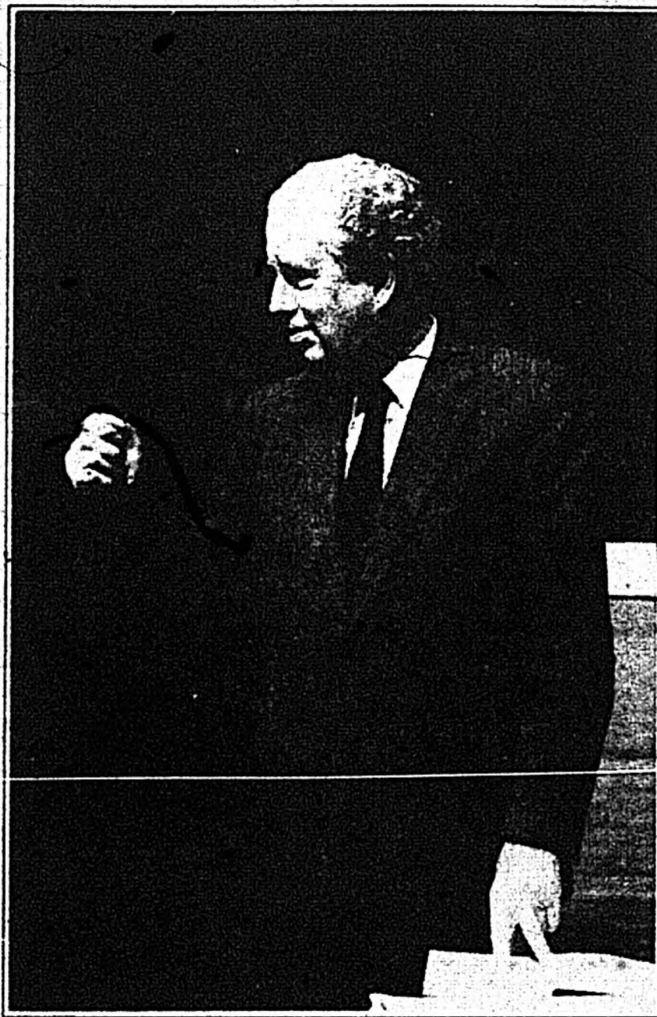
—En mi caso no es exactamente así; sin duda mi padre era de origen colorado batllista, llegó a ser hasta diputado del batllismo en más de una oportunidad; pero también entre mis abuelos había blancos que se despedían, cuando iban para las cuchillas, con un gran asado, de los colorados. Y yo nací prácticamente sin definición en este sentido, salvo, muy probablemente, que a nivel escolar, en los primeros años, la divisa colorada pesaría.

—Colorado o batllista?

—La divisa era colorada. La ideología, en la última etapa, era batllista; pero don Pepe nunca arrojó la bandera colorada. Yo dije que si uno se situaba críticamente frente a la historia del Uruguay, no podía entrar en ese debate en torno a los blancos y los colorados. Debate en que siempre se enfrasaban en la Cámara de Diputados, cada vez que no querían tratar un tema serio. Yo dije alguna vez que si hubiera nacido en los días del sitio de Montevideo, hubiera estado dentro del sitio con Etchevarría, con Garibaldi, con Varela, con Thiebaut (el jacobino francés) y con los uruguayos que coincidieron en que el sitio de Montevideo, más allá de las críticas históricas que se le pueden hacer en determinados aspectos, significaba muy probablemente la pervivencia nacional. Así como si hubiera vivido en la época de Bernardo Berro, hubiera participado en su voluntad republicana, democrática, embebida quizá de un pensamiento positivista inglés, de republicанизación, en el buen sentido, del país. Y mucho más me hubiera sentido junto a Leandro Gómez en la defensa de Paysandú. Y aunque yo me equivoque en estos juicios, tenemos que lograr que los uruguayos piensen que el eje de la historia nacional hoy no pasa por ese debate.

—Dirigentes del Partido Nacional indican que el 10 de marzo de 1985 nuestro país no pasó a una democracia plena sino a una época de transición, ¿qué nos puede decir al respecto?

—Creo que la formulación es muy peligrosa. Sin ofender a los padres de esta criatura, pienso que se ha buscado una explicación grande y peligrosa para un hecho pequeño. El Partido Nacional va en camino de entenderse con el gobierno, con el Partido Colorado, con el Dr. Sanguinetti, en determinadas condiciones. Un elemento de ese acuerdo es, sin duda, la impunidad. Tendrán razón o no. El Frente Amplio por unanimidad piensa que no. Por lo tanto, sin caer en insultos ni en baja política, en forma elevada, considero perjudicial para el país el tema de la impunidad. Seregni dijo que estamos dispuestos a negociar toda desde el ángulo de los principios. O sea que la impunidad no. Pero hay que afirmar terminantemente y enarriaríamos en el resbaladero el 10 de marzo el Uruguay se inició en la vida democrática, pese a que en las elecciones no pudo participar Wilson, no pudo participar Seregni, no pudo participar yo; el 10 de marzo el poder civil adquirió la plenitud de sus capacidades gobernantes. Se inauguró la demo-



cracia y desde el 10 de marzo los comandantes del Ejército y las Fuerzas Armadas, Policía, etc., han pasado a ser una dependencia del poder civil a las órdenes del Presidente de la República.

—¿O sea que no son interlocutores para una negociación?

—Si Ud. inventa que estamos en una transición, que es necesario un nuevo pacto del Club Naval... Fíjese que al pacto del Club Naval fueron los partidos políticos, por un lado, y los comandantes militares por otro, a negociar. Hablar de un nuevo pacto del Club Naval es volver a situar a los comandantes en igualdad del poder civil.

—A propósito de la institucionalidad, cada vez que la situación política es tensa, y en los últimos tiempos se ha tensado varias veces, corren rumores de golpe de Estado o de tutela militar oculta. ¿Hay peligro de golpe de Estado? ¿Existe tal tutela militar?

—Yo no creo que haya una tutela militar. Entre los peligros de la impunidad está el que haya gente que aun no habiendo tutela militar pretenda estar gravitando sobre la cosa política, sobre la realidad política del país. Yo decía, condenando el primer proyecto de impunidad del Dr. Sanguinetti, que lo peor que había hecho es hacer salir a ellos está el país entero. Jugar con estas cosas es muy peligroso. Sería jugar con el pueblo que lucha por el salario, jubilaciones, vivienda, trabajo, tierra, atención al campo, soluciones económicas y actitudes frente a la crisis, pasaje de la banca al control del Estado con vistas a su nacionalización. En fin, todo esto que podríamos il-

camina solo por el asfalto. Pero no es así. Si tú miras el programa del Frente, verás que no solo se plantean los grandes temas de la tierra, del asentamiento del hombre en la tierra, de la repoblación del campo, de la agroindustrialización, de la utilización de los instrumentos del Estado para fortalecer la producción, de la búsqueda de mercados, de la aproximación de Montevideo y el interior, de la desburocratización del país en tanto sea un factor gravitante/financiero sobre los centros de producción, en primer término del campo, sino que vas a encontrar también, en forma taxativa, medidas, leyes sociales para los peones, medidas de atención especial para la producción familiar y esa gran parte de la gente que vive en condiciones que en términos marxistas se llama semiproletaria, es decir, la gente de los minifundios, que es tanta; una labor social para que la escuela llegue más en profundidad, lo que significa atender a los maestros, darles vivienda, darles mejores salarios, estimularlos, pero significa también un plan de escuelas en el interior del país. Y conjuntamente con esto el tema de la salud; no quiero mencionar cifras por si me falta la memoria, pero la distancia entre la cantidad de médicos por habitantes en Montevideo y el interior del país, es abismal. Y ni hablemos de centros de asistencia. Quien visita el interior sabe que esto no es solo problemas del campo.

—¿Ud. va seguido al interior?

—Todas las veces que puedo. Antes iba mucho más. Pienso plantear mi visita regular a otros departamentos que tienen grandes problemas que no se dan solo en los pequeños pueblos, sino en las ciudades más grandes, cuyos hospitales deben una gran parte de su funcionamiento al esfuerzo del médico y de la población. Pienso inclusive que hay que fortalecer la autonomía municipal, quitándole el tufillo político que hace que en muchos lugares las juntas locales no se constituyan, y que entre otras cosas, se excluya al FA. Dar más instrumentos de autonomía, de poder local, de intervención directa de los vecinos. Por todo esto está Seregni muy preocupado. Yo creo que si hubiera siete Seregni, habría uno en Montevideo y seis en el interior, caminando permanentemente.

—Al parecer se aleja la posibilidad de elecciones anticipadas. De haberlas, yo creo que Ud. volvería a sentarse casi seguramente en el Parlamento. Además Ud. es un parlamentario de alma. ¿No se siente un poco desanimado de postergarse esta posibilidad?

—Yo podría contestarle con una sola frase que es lo que corresponde que conteste un disciplinado dirigente comunista. —No tenemos tiempo más que para una frase.

—Yo haría lo que quiera mi Partido, lo que decida el Partido.

—Pero Ud. es el Secretario General del Partido.

—Pero no soy el dueño del Partido, escuchó al Partido y el Partido funciona colectivamente y la crítica, la autocritica y el debate es su característica. Si por mí fuera, yo preferiría no ser más parlamentario, sino dedicar el resto de mis energías, que por ahora son bastantes, a pesar que como tú sabes no me curo en dos hervores, a la construcción del Partido mismo, al trabajo con tanta joven y brillante gente que está en la dirección y en todo el Partido. Yo ascendí desde los puestos más bajos del Partido y pasé muchos años antes de llegar a la dirección. Hubo épocas en que el trabajo era muy duro, disciplinado y difícil. Por lo tanto siempre preferiré eso. Yo amo a los libros, como se sabe, y amo los cuadros. El poco tiempo que deja el Partido, si pudiera sumergirme en mis queridos libros de filosofía, de economía, de literatura, y ver una exposición de vez en cuando, también me convendría. Pero eso todo lo dirá el Partido.

—Rodney Arismendi, le agradecemos muchísimo que haya respondido a todas estas preguntas, incluso algunas que pudieran haber parecido un poquito agresivas.

—Por favor, yo diría cariñosas. Además no hay otra forma de conversar que inquirir en estos terrenos.

—Muchas gracias.

—Gracias a Uds.

F.N. de R. Versión no corregida por el autor.

mar la reconstrucción y el desarrollo del país está unido indisolublemente a ese grito que está en la calle y que los mismos trabajadores del 27, invitando a todas las fuerzas sociales, volverán a levantar: no más dictadura, defensa y consolidación de la democracia. Por esto está la abrumadora mayoría del país y yo pienso que se va abriendo conciencia en lo mejor de las FFAA a este respecto. Tanto pienso que siempre nos preocupa que nosotros, que desde el 73 dimos el mayor porcentaje de presos, de torturados, de víctimas, nosotros creemos que es indispensable que haya ese diálogo para que las FFAA se reinseren en la vida nacional, dentro de la democracia y dependientes de la democracia.

—Concretamente, en cuanto a la posibilidad de un golpe de Estado, ¿no aparece en su opinión como algo verosímil?

—Hoy por hoy es evidentemente un instrumento de intimidación, de chantaje político. Desde luego, en forma permanente, hoy, mañana y pasado, el pueblo debe estar siempre movilizado, casi como quien respira, en defensa de las instituciones, de la democracia y de su continuidad, profundización y desarrollo.

—Ud. es un hombre nacido en el interior, en Cerro Largo, exactamente.

—Felizmente.

—La izquierda tiene gran presencia aquí en Montevideo y tiene respuesta en todo lo programático sobre los problemas que se presentan en Montevideo. ¿Qué respuesta hay en la izquierda para los graves problemas para los que viven y trabajan en todo el interior del país?

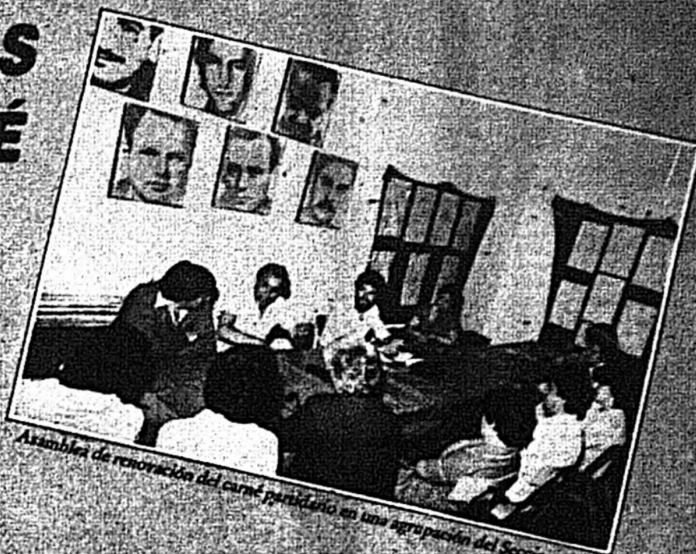
—La izquierda se preocupa y se ha preocupado del interior del país mucho más de lo que se sabe. Es decir que habitualmente se piensa que la izquierda, para hablar en el lenguaje que usamos nosotros del interior,

LOS COMUNISTAS RENUEVAN SU CARNÉ

Desde el 19 se vienen realizando las asambleas de renovación del carné partidario. En centenares de agrupaciones del PCU, en todo el país, decenas de miles de comunistas renuevan su compromiso con la causa del socialismo y el comunismo, con los objetivos liberadores que encarna el Frente Amplio, con la lucha por consolidar y hacer avanzar la democracia, con las aspiraciones de paz y mejores condiciones de vida para nuestro pueblo. Un compromiso que, por todo ello, se manifiesta también en la solidaridad con los pueblos del mundo, particularmente, en estos momentos, con la agredida tierra de Sandino.

El carné que están recibiendo los comunistas sintetiza la historia de lucha, de solidaridad, de creación y de esfuerzo del Partido Comunista, con sus dos grandes vertientes: una, que recoge la tradición antigayista y patriótica de nuestro pueblo; la otra que incorpora la experiencia de la clase obrera en el mundo y el legado de Marx, Engels y Lenin. Pero también, esta importante circunstancia en la vida del Partido fue propicia para que el día martes los organismos se reunieran para escuchar el reportaje radial realizado a Rodney Arismendi.

Las Asambleas se vieron enriquecidas por los grandes temas nacionales planteados en el mismo, temas que hoy preocupan al pueblo uruguayo y que habrán de proyectarse más allá de la organización partidaria a través de una redoblada actividad de los militantes del PCU en los ámbitos obreros y populares, en los comités de base del FA, en cada oportunidad y lugar donde hombres y mujeres de nuestro pueblo reclaman sus derechos, verdad y justicia -soluciones para construir el futuro.



Asamblea de renovación del carné partidario en una agrupación del Seccional 20.



Los participantes en los cursos de la Escuela Superior del PCU hicieron un alto en los cursos para escuchar el reportaje radial a Rodney Arismendi.



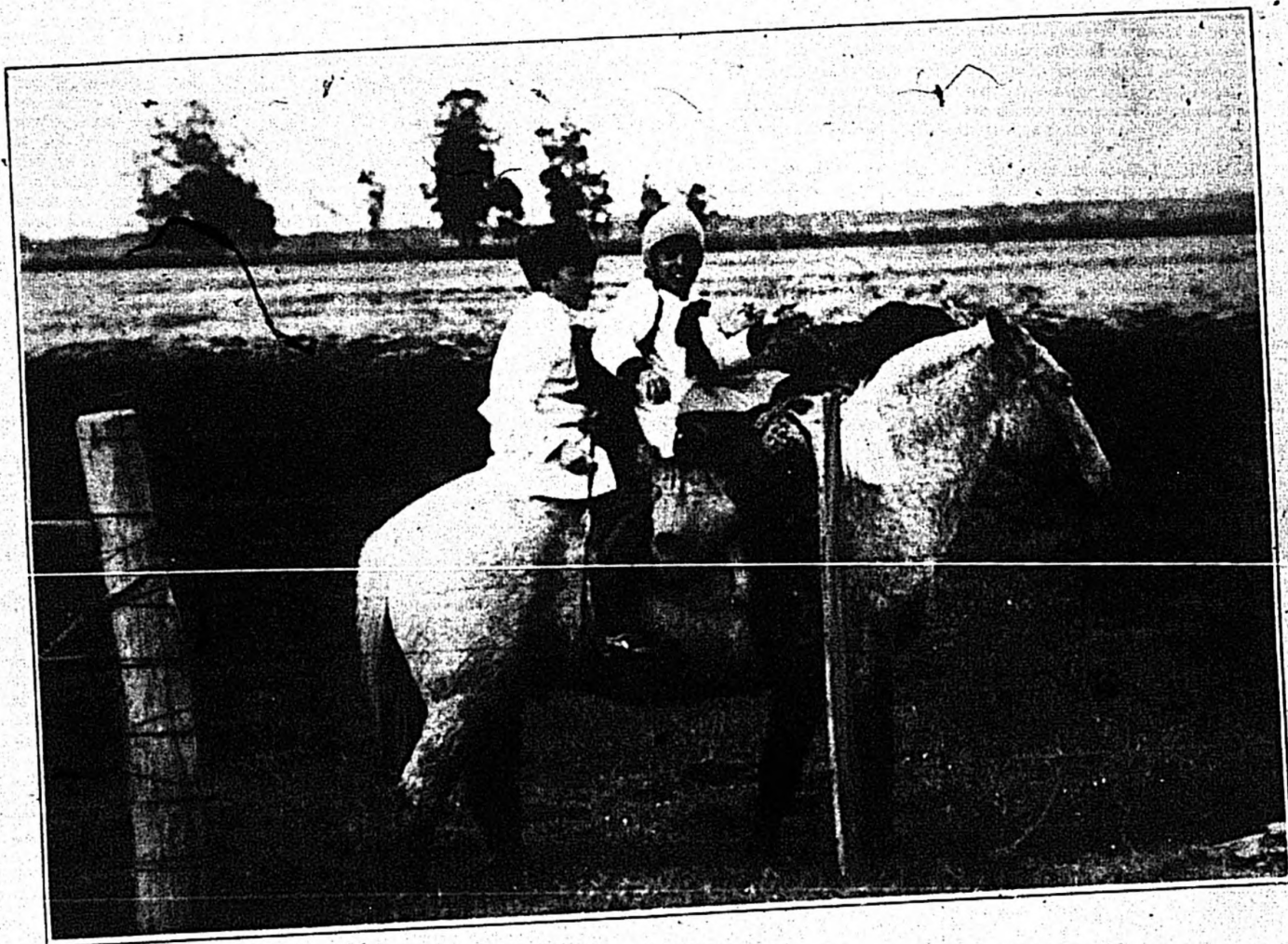
Militantes del Seccional Sur - Arizon, al igual que en todos los locales partidarios, hicieron un alto en sus tareas para escuchar la entrevista al Secretario General del PCU.



Trabajadores portuarios. Los problemas de la ANP y sus soluciones fueron planteados vivamente en las asambleas de renovación del carné.

Una de las muchas asambleas de renovación del carné efectuadas en Casa de Cultura.





la muchachada del interior va por

trabajo, tierra y educación

lo que pível entiende por democracia

“Sindicado como promotor de actividades prohibidas” esta frase, que recuerda las del CONAE o la DINARP encabeza la lista de acusaciones a algunos de los 29 estudiantes del IPA e INET que fueron sancionados por el CODICEN. Las medidas, que en algunos casos llegan hasta la sus-

pensión por un año, prohibición de rendir exámenes y de ingresar al instituto, fueron comunicadas a los estudiantes recién el lunes, cuando varios de ellos ya se habían enterado por la prensa.

Los sancionados son fundamentalmente miembros de la dirección del gremio de 1985 y 1986 y

se les adjudican falsedades tales como agredir físicamente a Alexander Torres.

Al conocer esta resolución, el gremio se reunió en forma inmediata resolviendo por unanimidad no rendir exámenes hasta la realización de la Asamblea General.

Eos estudiantes demostraron su alto grado de combatividad y firmeza en los principios y ratificaron su actitud abierta al diálogo.

Declararon que “una agresión a un estudiante es una agresión a todo democrata y por eso llamamos a todos a luchar por el levantamiento de las sanciones”.

la charqueada a orillas del cebollati

el agujero más chico es la puerta

La Charqueada, se encuentra recostada sobre el Río Cebollati, a pocos kilómetros de la desembocadura de éste, en las tranquilas aguas de la Laguna Merín. Su población no llega a los mil habitantes; sus casas son de ladrillo cocido, a veces de terrón, los techos quinchados. La principal fuente de ocupación, las arroceras. Allí llegó el VAMOS, conversó con dos trabajadores del arrozal, Robert y Enrique, la familia del primero, algunos vecinos, y uno de los dirigentes del SUTA.

VAMOS: ¿Trabaja mucha gente del pueblo en las arroceras?

E: Todo el pueblo, salvo unos pocos; por ejemplo los que trabajan en la cooperativa de pesca y el cura.

VAMOS: ¿El trabajo es sazafal, o tiene cierta estabilidad?

E: La mayoría de los trabajadores son estables, son muy pocos los sazafales.

VAMOS: Cuénten un poco cómo es la vida y el régimen de trabajo en las arroceras.

R: Bueno, podés trabajar "en la pala" (el saipero), o de tractorista, también están los que realizan trabajos de mantenimiento, mecánicos, albañiles, etc.

Los sueldos andan en los \$ 12000. Entrás a trabajar y te dicen: "va a ganar tanto, y las jornadas son de 8 horas". Pero después la realidad es otra, la jornada llega de 12 ó 14 horas y tenés que trabajar los domingos, que es tu único día libre.

No te pagan horas extras, y el que chilla, afuera.

E: Además el patrón te tiene que dar la comida, pero normalmente hay problemas. Un ejemplo: 6 compañeros gastaron \$ 7000 durante un mes de comida y cuando el patrón fue a pagar en la cantina, se les vino a quejar, porque habían gastado mucho.

E: El otro día me contaba Carlos

que había gastado \$ 2000 y el patrón estaba malaso y eso que la mitad de los días no comía, ¡cuando lo hacía compraba galleta y un poco de fiambre!

F: Otro tema es el de la vivienda que te tiene que dar el patrón, cuando vivís a más de dos kilómetros y medio de la chacra.

E: Sí, yo fui a ver el rancho que me ofrecía mi patrón, y el agujero más chico era la puerta.

R: Yo vivo a una legua (5 kilómetros) de la chacra, y prefiero ir en bicicleta, o a pa'a cuando llueve que vivir en esas condiciones.

VAMOS: Después que terminan la jornada, ¿qué puede hacer y qué hace un joven en La Charqueada?

F: Bueno, la verdad que no tiene mucho para hacer, fútbol algún domingo (siempre y cuando se salve de trabajar), cine de cuando en vez. Lo que puede hacer es mirar televisión.

VAMOS: ¿Qué pasa con la educación?

E: Lo normal es que el niño termine la escuela. Aquí, la intendencia puso un ómnibus para que los jóvenes puedan ir a Treinta y Tres a estudiar. Pero al joven se le hace muy difícil poder hacerlo por problemas económicos.

R: Otro tema que hay que revisar es la UTU. Solo funciona un curso de corte y confección, cuando tendría que darse al joven de la Charqueada, una preparación relacionada a la realidad del lugar, que es la producción agropecuaria.

E: Tendría que haber cursos para técnico agrícola, de mecánica, albañilería, carpintería, etc.

VAMOS: ¿La mujer qué actividades desarrolla?, ¿qué perspectivas tiene?

F: Ninguna, ni siquiera de empleada doméstica.

Se casa muy joven, entre los quince y los veinte años, por ahí tiene la oportunidad de irse, y se va.

G: También tenemos el caso de la mujer trabajando en las arroceras; a mí me tocó trabajar con un grupo de ellas. Hacen dos tareas específicas. Uno es el trabajo de las banderas cuando se está fumigando. Son ellas las encargadas de indicar por dónde debe pasar el avión. Este es un trabajo muy peligroso, primero porque se realiza sin ninguna protección contra los productos químicos que se utilizan. Segundo porque los pilotos son una manga de locos. Sin ir más lejos, hace muy poco hubo un accidente, el ala de una avioneta golpeó una de las banderas, tiró la compañera al piso, y ella perdió un dedo por el golpe.

El otro trabajo es en las mensuras, en que oficia de ayudante de agrimensor. Es un trabajo inhumano en las condiciones en que se realiza. Recuerdo verlas con el agua hasta la mitad del pecho, dentro de un bañado.

VAMOS: ¿En qué está trabajando el sindicato?

Hay un tema que nos está preocupando mucho: es el de la contaminación que provocan los productos químicos utilizados para combatir el capín (es una maleza contraria al arroz). Estos productos ya han cobrado dos víctimas. Son los casos de un compañero y de un niño, que murieron intoxicados. Porque, ¿qué pasa? Ese producto que se utiliza en la chacra, es tirado en el pueblito donde vive el trabajador. Entonces se contamina el agua, y por ese camino éste y su familia, puede llegar a la intoxicación.

Todo esto lo estamos estudiando con médicos y profesionales. Es un tema que nos preocupa mucho.



escribe Amílcar Saldivia, del comité ejecutivo de la fe

viva el centralismo montevideano

Esta fue la consigna que presidió el accionar de los militantes de los partidos tradicionales hacia el Congreso de la Federación de los Estudiantes del Interior (FEI).

Una vez resuelta la realización de éste, se decretó el día, los temas a tratar, su orden, la reglamentación del método de elección (que entre las más variadas cosas deja en medio de intrincado acertijo, el número de representantes de cada departamento).

Luego de su rapaz, caería, caracterizada por el actuar inspirados en frases como la que hoy extrañamos de los Boletines de AVE, "por citar no más que un ejemplo, que manifestar su deseo de poder obtener "los 25 congresales que aseguran un cargo en el Ejecutivo", llegó el momento de repartir los cargos, porción, distribuir los delega-

dos. Como dulces enamorados tomados de la mano, estudiantes universitarios montevideanos, militantes del Partido Nacional y del Partido Colorado, desenfrazaron el tal acertijo. Según ellos, dado que era muy tarde, (como siempre) tuvieron que resolverlo desde Montevideo, sin más demora. Esta fue su voluntad: "primero vemos el coeficiente nacional, después el de cada departamento, para que no se confundan los gurises del interior dado que no saben hacerlo, —sin ánimo de subestimar a nadie, está claro— dijeron cuántos para cada centro, para cada lista, con nombre y apellido, no vaya a ser que exista algún tipo de problemas".

Todo esto impulsado por los profetas que desde su punto de vista, por demás arrogante, vienen a "salvarnos" del "centralismo montevideano", del "verticalismo", a dotar

(siempre desde sus supuestos), a los gremios de formas reales de participación y democracia.

La otra cara de su trabajo es el mostrar al muchacho del interior como bicho raro, encerrado en sus problemas específicos, alejado del mundo, "avasallado" en sus derechos por el monstruo de la capital. Su apuesta es a sembrar el conformismo y sobre todo a apartarnos de las luchas, conquistas y avances del movimiento popular en Montevideo, y así mantener maniatado al interior como zona propia de "mercado" electoral.

Que quede claro, este tipo de campañas solo ayudan a los que en este país quieren ocultar la dimensión de la crisis económica, la inmundicia del pago de la deuda externa, a los que por ambiciones de poder quieren asegurar la impunidad a los que violaron, mataron,

torturaron y robaron durante la dictadura.

No por casualidad es que no existen suficientes centros de estudio, cuyas condiciones se asemejan más a galpones o a pecaeras, que a lo que deben ser. Esto es resultado de la política presupuestal del Poder Ejecutivo, que en complicidad con el CODICEN, autor de permanentes alardes de autoritarismo, pretende llevar adelante y a toda costa el desmantelamiento total de la UTU.

Los avances y la maduración del estudiantado del interior dan como resultado, una dura condena a estas prácticas partidarias que si son verticalistas y si son centralistas y abren un solo camino para transitar: el de la reconstrucción de la enseñanza.

AMÍLCAR SALDIVIA

VAMOS: Elecciones, nada de elecciones, acuerdo, nada de acuerdo, relojes que se paran... te quiero hacer una pregunta que realmente muchos jóvenes deben hacerse: ¿qué va a pasar en el país?

En el país va a continuar desarrollándose el proceso político que tiene lugar desde que recuperamos la democracia. El lanzamiento de elecciones anticipadas fue una maniobra política del gobierno como cortina de humo de los dos grandes temas que presiden el momento político: a) enjuiciamiento o amnistía de los torturadores, violadores y asesinos del período dictatorial; b) qué política económica se adopta para encarar la grave crisis que nos legó la dictadura, cómo se elevan los índices salariales y de jubilaciones, el nivel de la enseñanza, la salud, los problemas de vivienda, la falta de fuentes de trabajo y el flujo migratorio de miles de jóvenes que abandonan la patria.

Con elecciones o sin ellas, hay que atacar frontalmente estos temas que preocupan a toda la juventud y a la ciudadanía en general. Como verán, los humos electorales se han reducido, pasando a primer plano el posible acuerdo blanco-colorado. Pero no hay que descartarlas de plano ya que como se observa, a pesar de los rasgos de tragicomedia que asumen las relaciones entre ambas colectividades, la hora de las definiciones se acercó y no hay muchas alternativas.

Una gran preocupación que me embarga es que el descrédito de estos incidentes, las idas y venidas, los continuos desmentidos, vayan transformando el estado de ánimo de las nuevas generaciones en frustración hacia el sistema democrático. Apenas salidos de la cárcel, de la clandestinidad, vueltos del exilio, los comunistas nos lanzamos a una campaña de masas por convencer a los jóvenes de que en democracia hay soluciones. ¿Por qué? Porque conscientes de la crisis histórica del bipartidismo, de su incapacidad para encarar con soluciones de fondo la crisis que corroe la economía y la sociedad, procuramos canalizar el anhelo de cientos de miles de jóvenes en un tono positivo y constructivo. A la dictadura la derrotamos porque todos los uruguayos, por encima de divisiones partidarias y creencias religiosas, nos unimos para decir ¡no va más!

El 27 de noviembre se cumplen tres años de la histórica jornada en el Obelisco. La recuerdo muy bien, porque estaba preso y a la primera visita siguiente mi familia me relató emocionada y conmovida por la gigantesca demostración. Ese 27 resumió una década de luchas, dolores, huelga general, militancia clandestina, resistencia cívica. De mil dolores, corajes y temores nació esa gran esperanza. De ahí en más los días de la tiranía estaban contados.

Ese espíritu de concertación democrática, de diálogo, de búsqueda de consenso para las soluciones nacionales, debe proseguir en esta nueva etapa. Cuando observo a hombres del Partido Colorado decir que la CONAPRO pasó a la prehistoria, que fomentó el corporativismo,

"se hace una gran daño a la democracia

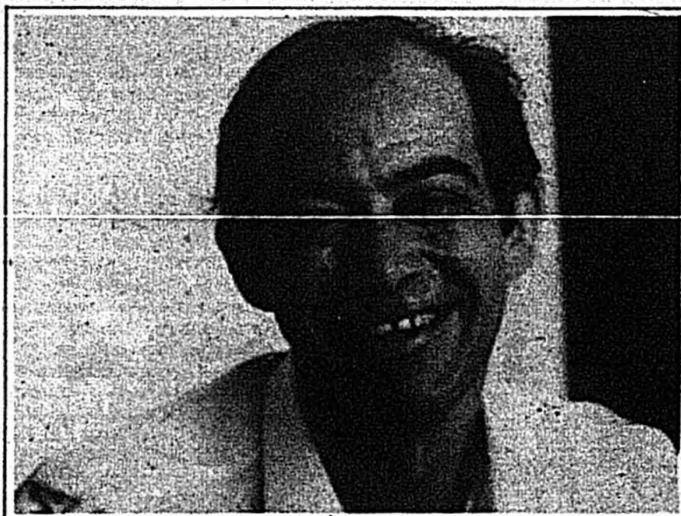
agitando falsos fantasmas"

Tarigo: "Acuerdo está en vías de concretarse rápidamente".

Gonzalo Aguirre: "Antes del domingo 30 imposible entendimiento blanco-colorado"

Zumarín: "Está prácticamente solucionado el tema de la 'Rendición'; de un acuerdo no hay nada." (del diario "El País" del 25 de noviembre).

O estamos todos locos, o los autodenominados partidos tradicionales y serios, han perdido la cordura. Que me enoje y me voy, que hasta el miércoles no vuelvo porque me voy de esquila, etc. etc. Parecería que a algunos les interesa que el país esté patas arriba, entre medio de polvaredas y cortinas de humo. Mientras tanto Pivel saca la guitaña, y sanciona a 29 compañeros del IPA e INET al mejor estilo de la intervención, en los años de la dictadura. Con la intención de dar vuelta el taburete (no la página), y mirar con seriedad, responsabilidad, y esperanza, las posibles soluciones a la situación actual, entrevistamos al secretario general de la U.J.C.



mo, me doy cuenta cuáles son los obstáculos a superar, los prejuicios a vencer, para encontrar un camino uruguayo para la recuperación nacional, popular y democrática de nuestra sociedad.

Los jóvenes, que jugaron un papel tan destacado en la resistencia y fueron un factor decisivo para la recuperación democrática, tienen una gran responsabilidad para afirmarla y profundizarla.

El país necesita un cambio de verdad. Consolidar las instituciones democráticas y avanzar en el camino de la justicia social, romper los lazos de la dependencia externa, transformar la realidad agraria, acabar con la concentración de tierras en pocas manos latifundistas, en fin, terminar con el reinado de la banca privada y extranjera, verdadero dogal sobre nuestra economía y soberanía.

Muchos jóvenes se interrogan ¿qué va a pasar? ¿vale la pena vivir en Uruguay? ¿todo sigue igual?

Nosotros debemos contestar: nada cambia si no es fruto de nuestro esfuerzo. En la vida no hay milagros, los comunistas decimos que la historia es la obra de las masas, de masas conscientes de su destino histórico que convencidas de la justicia

de sus objetivos son capaces de jugarle enteras por su propio destino.

¿Qué lindo es ser joven cuando se sabe por qué se vive y para qué se vive!

No es fácil ser jóvenes en las sociedades capitalistas. La miseria, las frustraciones, las incertidumbres sobre el futuro del trabajo y el estudio, la falta de vivienda, se enlazan a los vicios sociales, de la droga, el alcoholismo, la violencia, la marginalidad, etc.

Pero cuando los jóvenes perciben un camino claro, adquiere sentido la vida, se iluminan sus ojos, se alegran sus corazones. Por eso, en nuestro aniversario planteamos que "con el Frente Amplio la juventud será gobierno". El FA es un camino de esperanza para esas masas juveniles. Su verbo es la esperanza, su signo la movilización, su método el diálogo, la paciencia y la perseverancia.

En el país se van a ir perfilando con mayor nitidez las dos rutas posibles: con el FMI, la dependencia, la impunidad, el CODICEN, los bajos niveles de la salud, la cultura y la educación; o por el camino de las transformaciones, del renacimiento cultural y educativo, de la creación de fuentes de trabajo, de

cortar la sangría de la deuda externa, de medidas de reforma agraria.

VAMOS: ¿Y el pronunciamiento de la Suprema Corte cómo encaja en todo esto?

Como una campanada de justicia cuando una ola de rumores generaban confusión y escepticismo. Los jóvenes, que sufrieron la desinformación y la mentira de la dictadura, de su enseñanza cuartelera, —¡fíjate que el catedrático de Derecho Constitucional era el presidente del Supremo Tribunal Militar!— necesitan pautas claras para solidificar su espíritu republicano y democrático. Como dice la sentencia de la Suprema Corte de Justicia: "La jurisdicción común —que no solo es civil— es la jurisdicción de todos los habitantes del país, de los civiles y de los militares también. No debe haber una justicia para los militares y otra para los civiles. Hay una única justicia para todos. Y es incluso una garantía para los mismos militares, lo que les reconoce el derecho, al igual que a sus conciudadanos, de ser juzgados salvo en situaciones muy especiales que a ellos solos puede comprender, por tribunales técnicamente idóneos".

A miles de jóvenes con este fallo les volvió el alma al cuerpo, les reafirmó la confianza en el sistema democrático, en la justicia nacional. A la razón ética, moral, que sustentó toda la movilización popular por verdad y justicia, ahora se le une la razón jurídica, judicial, que le da mayor fortaleza argumental.

VAMOS: ¿Se puede hablar de tutela militar?

No, terminantemente no. Seregni ha sido categórico y comparto sus afirmaciones. "No hay tutela ni hay tampoco temor a un golpe militar". Se hace un gran daño a la democracia agitando falsos fantasmas. Primero, porque se agrega un factor de temor cuando todavía la herida del miedo que nos dejó 11 años de dictadura no ha sido totalmente cicatrizada. Segundo, porque no se trata de un nuevo pacto con los militares como si fueran un poder, cuando desde el 10. de marzo del '85 están subordinados al Poder Ejecutivo, y de lo que se trata es de afirmar y profundizar la democracia y no de agregar argumentos para ponerla en tela de juicio.

El temor enrolla, la confianza desarrolla. Despleguemos la confianza en las masas. Pongamos a la juventud y el pueblo en la calle. Nada de balnear los acontecimientos. Por el camino de la democracia y el antiperestroismo marcharemos hacia una democracia avanzada, tal como la quiere nuestro pueblo.

VAMOS: ¿Qué nos podés decir de la suspensión de los estudiantes del IPA?

Que a Pivel se le paró el reloj en las conversaciones del Parque Hotel. Es una medida arbitraria, autoritaria y reaccionaria. Defiende a un soplón de la dictadura y atropella los derechos de los estudiantes. Es una ofensa para el Uruguay democrático y para la memoria de Varela. Su decisión debe ser revisada, los estudiantes deben tener derecho a estudiar y a dar exámenes, y también en la enseñanza debe imperar la verdad, el diálogo y la justicia.

por trabajo, tierra y educación

el interior

EL INTERIOR Y SUS JOVENES NECESITAN UN PROGRAMA

Los estudiantes, los jóvenes obreros de las ciudades, los asalariados rurales, —los que trabajan en la caña o en el arroz, en la esquila o en la recolección de fruta—, los hijos de los pequeños y medianos productores, las muchachas, los muchachos, los más jovencitos y los que ya quieren formar su familia; todos, están descontentos con la realidad y preocupados por el futuro y todos buscan respuestas, soluciones y caminos.

UN PROGRAMA QUE CREZCA DESDE EL PUEBLO

Debe crecer desde cada liceo o escuela técnica, desde cada barrio o cancha de deporte, desde cada grupo social o cultural, desde cada pueblo o villa, desde cada fábrica, taller, comercio u oficina, desde cada rincón de la ciudad o el campo.

Debe crecer aportando el conocimiento particular de las demandas

de cada sector juvenil, con sus propuestas específicas y concretas que se sumarán a ese gran tronco de raíz popular que es el programa del Frente Amplio.

CON ARTIGAS Y VARELA, UN PROYECTO POPULAR, NACIONAL Y DEMOCRATICO

El Frente Amplio, recogiendo las mejores tradiciones artiguistas y varelianas, hoy es fiel defensor de sus postulados, que proyectará en un gobierno popular a su máxima expresión.

UN PROGRAMA JOVEN Y NACIONAL

El Programa del FA es las dos cosas. Joven, porque el FA es una fuerza política joven, renovadora, y nacional porque cuando piensa, propone y actúa, lo hace pensando en todos y cada uno de los problemas del país y en la defensa de su soberanía. Cuando propone reactivación económica, levanta las banderas de la reapertura del Frigorífico Anglo en Fray Bentos, el Inge-

nio Mauá en Mercedes, el Frigorífico Infrinsa en Cerro Largo, trata de impedir el cierre de fuentes de trabajo como el Frigorífico Cruz del Sur, por nombrar una, y busca así dar solución al gran tema de los jóvenes del interior, el tema del trabajo, de la desocupación que tan estrechamente ligado está al de la emigración.

Piensa también en esto cuando propone el pasaje de las carteras de tierras, que están en manos del Banco Central, al Instituto Nacional de Colonización para que los grupos de Colonos y de Aspirantes a Tierras, entre los cuales hay centenares de jóvenes provenientes de familias de productores o egresados de las Escuelas Agrarias, que quieren y pueden trabajar en el campo, se asienten allí y cese el despoblamiento rural que ha alcanzado en los últimos años cifras alarmantes.

Piensa en los jóvenes, en su futuro y en el futuro del país, cuando participe del postulado vareliano, de que la educación es la base de la vida democrática de la república, plantea el acceso de todos los jóvenes a la enseñanza, liquidando el marginamiento hoy existente, la deserción que alcanza porcentajes habituales del 50o/o, cuando defiende la autonomía universitaria y su presupuesto para que, entre otras cosas, la Universidad pueda proyectar su trabajo al área de la investigación productiva y tecnológica para que el país avance, para que más profesionales puedan estar al servicio de toda la población como en el área de la medicina, donde según algunas encuestas recientemente publicadas, hay un médico cada 1040 habitantes del interior. Pero también una política de bienestar que dé satisfacción a las solicitudes de becas de estudios, que en un total del año 1986 ascendieron a más de 4000, de las cuales más de 3000 eran del interior.

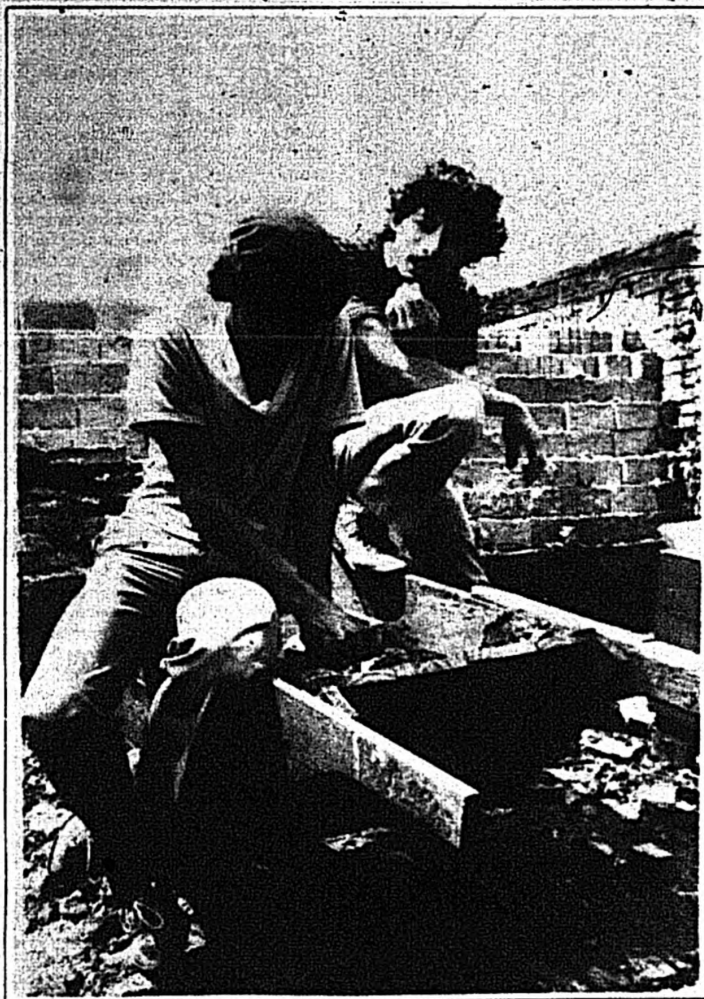
Un FA que cuando propone una política de vivienda que dé prioridad a la vivienda popular, lo hace pensando en todas las familias uruguayas pero también y muy especialmente en las familias más jóvenes o en las que están por formarse, porque le preocupa que los índices de nuevos matrimonios desciendan en el país y que asimismo el índice de divorcios aumente y que las encuestas revelen que todo esto tiene relación con los problemas económicos, los bajos salarios, los altos alquileres, la inexistencia en algunos lugares de viviendas para alquilar o comprar a precios accesibles para los sectores más modestos, como en Bella Unión.

Y sin duda piensa en los jóvenes, en su formación integral, en su desarrollo más pleno como seres humanos, cuando propone el fomento de la cultura y el deporte, los que resultan de tan difícil acceso en el interior.

Hacia tiempo que teníamos páginas de un número del VANGUARDIA. Después de varias idas, venidas y postales, acontecer político no nos da tiempo de definir qué temas van a ser tratados decidimos que éste que hoy están en tus los problemas y realizaciones de los jóvenes estudiantes, luchan y se divierten en el interior.

Como nos propusimos, además, hacer testimonial, nos preocupamos porque fueran elaborados con o por los protagonistas, conmueva a ese país que camina, o las afueras de Montevideo.

No tenemos la pretensión, con este número que sucede en el interior joven —por un número de páginas similares pero sí, la de darle un empuje a una en la que nos comprometimos a escribir el tema, entonces, en esta página escritos por los compañeros, de Richard Tessier, de la Comisión de



AGRO

El FA impulsa soluciones para colonos en cuanto a refinanciación de deudas y asignación de tierras a los 20.000 Aspirantes a Tierras.

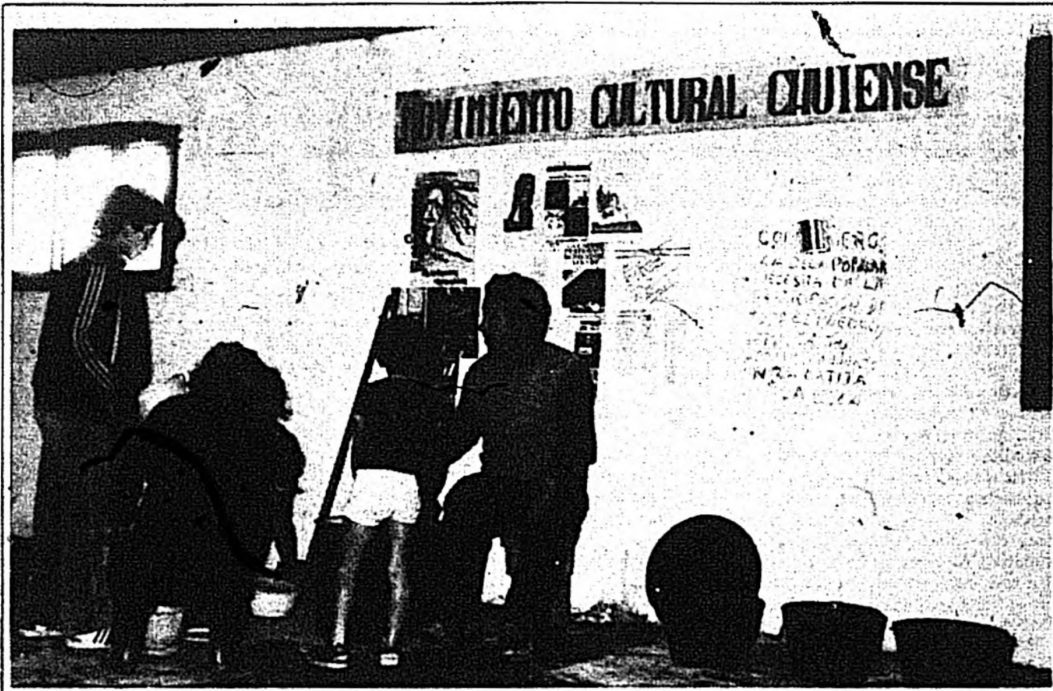
EDUCACION

El diputado de DA Carámbula denunció las condiciones del liceo de Las Piedras, que, creado para 700 alumnos hoy alberga 2.300 aproximadamente.

El diputado Gilberto Ríos, después de su última visita a Tacuarembó, denuncia en el Parlamento, los problemas de los estudiantes del Instituto de Formación Docente de esa ciudad, que por otra parte son comunes a los demás departamentos, sobre la necesidad de encontrar mecanismos que permitan a los estudiantes dar los exámenes en su

rior va

os el propósito de dedicarle las
AMOS a la muchachada del interior.
las y postergaciones -la fluidez del
exige demasiado trabajo a la hora
a ser tratados en cada número-
está en tus manos, sea el que aborde
de los jóvenes que trabajan, viven,
ten en el interior de la República.
emás, hacerlo más directamente
os porque los artículos y las notas
os protagonistas de todo lo que hoy
nienza, o mejor dicho, termina en
de Montevideo.
on este número, de reflejar todo lo
joven -para ello precisaríamos
nas similar al de la guía-
ujón a una tarea ya comenzada y
etemos a hacer mucho más.
estas páginas centrales, van artículos
añeros, Mercedes Cunha y
omisión de Interior de la UJC.



para
ción
ras
trab.

bula
liceo
para
300

des-
rem-
los
del
de
son
men-
trar
s es-
n su

ciudad y además elevar el nivel de
los cursos, y la posibilidad de op-
ciones.

TRABAJO

Gilberto Ríos trae las propuestas
de los jóvenes colonos de Tomás
Berreta (Río Negro) sobre la insta-
lación de agroindustrias en ese de-
partamento.

Gilberto Ríos presenta proyecto
de estatización del Frigorífico Cruz
del Sur.

Ciganda reclamó reactivación del
Frigorífico Fray Bentos y la defen-
sa por parte del Estado del patrimo-
nio nacional.

RESPONSABLES

Un equipo económico que asignó
partidas miserables en el Presupues-
to Nacional para la Enseñanza y un
CODICEN que fue fiel cómplice en
esto y en la fallida Rendición de
Cuentas.

a construir horizontes

1 os jóvenes que vivimos en el
Interior del país, vemos cómo
se siguen postergando
las soluciones a los graves proble-
mas que nos afectan. Hay una sola
fuerza que permanece en la calle,
que abre nuevos locales, que elige
democráticamente sus autoridades
(y no a dedo porque es el hijo del
caudillo o del dueño del pueblo),
que no aparece cada cinco años con
mucho alboroto, levantando polve-
reda para plantear promesas que
nunca se cumplen.

Esa fuerza estuvo siempre en la
noche oscura de la dictadura, está
hoy no dándole vueltas a la noria,
sino con propuestas concretas. No
es indiferente al dolor del pueblo,
porque es parte de ese pueblo, esa
fuerza que avanza es el Frente Am-
plio, que lucha por un presente de
soluciones y un futuro de cambios.

Las posibilidades de encontrar
trabajo en cada uno de nuestros de-
partamentos se hacen cada vez más
difíciles: cuando logras pescar algo,
ni soñar con ganar lo mismo que en
la capital, hay casos en que traba-
jando ocho horas ganas N\$ 4.000 o
menos.

Pero no es diciendo "Qué horri-
ble", que lo arreglamos. Nuestro
Frente impulsa la reapertura de
nuevas fuentes de trabajo, la estabi-
lidad laboral, a igual trabajo, igual
salario, lucha por reabrir ARINSA,
INFRINSA, Frig. Anglo, etc. Son
miles las que cerró la dictadura, pe-
ro hoy, en democracia, no solo no
se abren nuevas, sino que muchas
corren riesgo de cerrarse, como
RAUSA, SUDY, o el Frigorífico
Cruz del Sur.

Todo esto, para la política eco-
nómica de Zerbino, es "modernizar-
se". ¿Le importa a este señor dejar,
a partir del 9 de diciembre, a 420
familias en la calle? Es el caso de

Cruz del Sur, donde el 99o/o de la
deuda es con el Banco República,
y desde que el Banco la administra,
nunca dio pérdidas, además de ser
una de las plantas más modernas en
el procesamiento de carnes de todo
el país. Hay un proyecto del FA
(DA) presentado por Ríos, plan-
teando la estatización, o sea, que
el Estado se haga cargo del mismo
y reglamente la forma de funcio-
namiento de la empresa, asegurando
la continuidad de su explotación,
comercialización y la participación
de los trabajadores en su dirección.
Pero no hay voluntad política del
gobierno para mantener esa fuente
de trabajo, el argumento, es que
"no hay recursos", pero sin embar-
go los hubo para comprar bancos
fundidos.

En la enseñanza, nos quedamos
sin presupuesto justo y sin Ren-
dición de Cuentas, y aquí, como en
muchos temas, el Partido Colorado
no estuvo solo, tuvo un aliado in-
condicional que hoy ataca a los es-
tudiantes del IPA: Pivel Devoto,
presidente del CODICEN, dirigente
del Partido Nacional.

Claro que no nos quedamos
quietos mirando cómo se nos cae el
liceo o se nos inundan las clases, cómo
nos faltan libros en las bibliote-
cas. Hay que impulsar medidas, dar
soluciones reales a estos temas. Por
ejemplo, en Maldonado, como en
otros departamentos, los estudian-
tes de enseñanza media que quieren
continuar sus estudios en la Univer-
sidad, se movilizaron para cambiar
esto y elaboraron una carta que con
más de 3000 firmas fue presentada
por la bancada del FA y hoy elabo-
ra un proyecto que está a punto de
concretarse para una casa de resi-
dentes del departamento, financiada
por la Intendencia.

Ese es el camino, los problemas
del joven, del estudiante, en manos

de sus representantes nacionales,
departamentales, no para hacer de-
magogía o politiquería, sino para
encontrar soluciones con medidas
concretas.

El joven del campo, el que tra-
baja desde que sale hasta que se
oculta el sol, que no sabe de sába-
dos o domingos, que trabaja mu-
chas veces solo para pagar los inte-
reses de la deuda con el banco, este
joven pequeño productor canario
nos decía "cuando es la época del
boniato, comemos boniato asado,
al horno, en dulce; cuando es la épo-
ca de la chaucha, chaucha a toda
hora"; o si no, volvemos a la época
de los egipcios, tirando el arado con
el buey, porque sale más barato de-
jar el tractor en el galpón que po-
nerle gasoil.

Y es así que la gente deja su tie-
rra, emigra, dejando su campo a las
transnacionales, a los latifundistas,
que en vez de invertir en la produc-
ción, plantan eucaliptos para hacer
papel...

¿Qué horizontes construire-
mos? Será un horizonte de cambios,
de soluciones para los problemas de
la gente. Pero eso tiene un presente,
donde cada uno de nosotros no de-
be bajar los brazos, ni ser ganado
para la indiferencia. HOY es la hora
de participar, de tomar partido, de
impulsar la lucha de los gremios, de
dar respues... al joven del barrio, al
de las maquinistas, es la hora de ir
con propuestas desde los Comités
de Base del Frente de todo el país.

Los jóvenes uruguayos somos
sensibles, nos duele lo que pasa, y
sabremos construir ese horizonte
frente amplista, que pasa por ganar
para el futuro a cientos de miles de
jóvenes que quieren cambios, tam-
bién en el interior.

Richard Tessier

con margarita rolón, edil del frente amplio en maldonado
y miembro del comité central de la ujc

maldonado no es punta del este

Conversamos con la edil de Maldonado por Democracia Avanzada
Margarita Rolón.

De los temas tratados nos referiremos a dos: la mujer y los estudiantes.
Porque sin duda a pesar de las referencias concretas, estos dos temas
son comunes a todo el interior de nuestro país.

En lo que se refiere a los estudiantes nos planteó Margarita: Hoy los estudiantes de Maldonado se movilizan con el objetivo de lograr una casa de residentes en Montevideo.

Esta casa abrirá a estudiantes que han terminado sus estudios de secundaria, una oportunidad de continuarnos.

Hay que saber, que la deserción estudiantil es muy grande. Porque está claro, los jóvenes piensan: "termino el liceo, y después ¿qué hago?"

Piensen ustedes que en Maldonado, la única alternativa que le queda a un joven cuando termina secundaria es estudiar magisterio.

Hoy se abre una nueva perspectiva, cuando se habla de la casa de residentes. Por supuesto que también son necesarias becas (como por ejemplo de alimentación), que los estudiantes gestionan ante Bienestar Estudiantil.

Hace algunas semanas hubo una importante movilización estudiantil en la explanada de la intendencia, reclamando al intendente una respuesta. Todos sabemos que la Intendencia de Maldonado es una de las más ricas del interior, y que perfectamente puede y debe disponer recursos para esta casa de residentes.

El otro tema que Margarita nos planteó, con el que ella se sentía profundamente identificada y comprometida, es el tema de la mujer.

Lo primero que estamos haciendo es tratar nosotras mismas de hacer conciencia de nuestra problemática.

Yo pienso que tanto hombres como mujeres, tenemos que darnos cuenta, de hasta dónde somos discriminadas. Nosotras estábamos medio convencidas de que no lo éramos; pero no es así. Somos discriminadas en nuestra casa, en nuestro trabajo y si llegamos a cargos, o res-

pensabilidades de gobierno, también lo somos; y lo digo por experiencia propia. A mí no se me ve como un edil cualquiera, soy mujer, soy distinta. Pareciera que no pudiéramos hablar de política. La mujer lo creyó hasta hace no mucho tiempo. Y no es así, podemos y debemos participar de la vida política.

La mujer en Maldonado sufre una tremenda explotación. Yo escuchaba a algunas de ellas, que para trabajar en temporadas tienen que hacer cosas que van contra ellas mismas; como por ejemplo trabajar de tanga. Esto es un extremo, pero es el tipo de cosas que degrada, que nos hace sentir inferiores, que nos hace sentir una mercancía.

En Punta del Este durante la temporada, no se respetan en absoluto los derechos laborales, y la mujer es la primera perjudicada; es despedida, no recibe seguro de paro, aguinaldo, licencia, ni ningún otro beneficio.

Por eso digo que queda mucho por hacer para que conozcamos nuestros derechos; y por sobre todas las cosas, para que sean respetados.

Nosotros particularmente estamos en la Junta, durante la temporada, informando y colaborando, en todo lo que sea posible. Además, daremos todo nuestro apoyo a la comisión de mujeres, que ha comenzado a trabajar en Pan de Azúcar, San Carlos y Maldonado.



el gol de la victoria

Teníamos previsto publicar en este número varias notas a jóvenes deportistas del interior. Por suerte las mismas son extensas y jugosas, razón por la cual no podemos publicarlas todas. Por eso en la soledad de la redacción (son las tres de la madrugada), he decidido democráticamente publicar una sola: la realizada al futbolista de la selección de Rivera, Julio Alvarez. Y postergar para los próximos números, las notas de Alfredo Ferreira (ciclista de Treinta y Tres), la de Tomás Viera (jugador de la selección de Tacuarembó), y la de Marcos Montaño (integrante de la selección de vóleybol del mismo departamento)

¿El fútbol uruguayo tiene solución?

Es indiscutible que la difícil situación por la que pasa el fútbol nacional, tiene soluciones. Estas se van a dar a partir de una reorganización profunda, de toda la política deportiva del país, que a su vez está relacionada con el proyecto de soluciones, que plantea el movimiento popular.

Esta reorganización, que implica también un cambio de objetivos del fútbol, debe pasar por algunos principios básicos:

Discusión amplia de las posibles soluciones, en la que participen dirigentes, jugadores, y ¿por qué no? el pueblo en general, que es el que más sufre por esta difícil situación.

Que existan gremiales y organizaciones de jugadores de fútbol que levanten y jerarquicen el papel del jugador, como persona, como ser humano inserto en un medio social y que no se lo tome como un objeto, como una mercancía. En el interior esto se acentúa, debido a que existe un fútbol semi-profesional, con muchas dificultades económicas, donde el nivel cultural es muy

bajo. Todo esto es aprovechado por muchos dirigentes siendo para ellos el jugador una inversión financiera, que cuando no les sirve más lo sacan de circulación.

Disminuir las diferencias entre capital e interior.

En Rivera, ¿se juega fútbol "a la uruguaya"?

¿Qué es el fútbol a la uruguaya? ¿Lo que jugó Uruguay en el último campeonato mundial? Sí, es cierto que en Rivera se intenta jugar de otra forma. Debido a la gran influencia de Brasil, intentamos hacer un fútbol más ofensivo, más descontraído, de fiesta, de toque de pelota, suelto, alegre, donde el espectador se sienta reconfortado, y sea partícipe de un verdadero espectáculo. Esto es un intento, si se quiere una filosofía, que luego en la práctica resulta difícil llevarlo a cabo por problemas económicos y organizativos.

¿Te sentís con más responsabilidad por ser comunista, al entrar a la cancha?

Creo que todo lo que hacemos, lo debemos de hacer con responsa-

bilidad, dedicación y entrega. El fútbol, que es un deporte de todo el pueblo, el jugador está sometido a exponer todas las semanas, su trabajo. Por lo tanto se expone a ser juzgado por mucha gente. Esto es muy agudo en el interior, y mucho más si sos un joven comunista, que representa a un partido, y a un Frente Amplio, en el que el pueblo tiene centradas tantas esperanzas.

Contamos la anécdota del partido que jugaste el día que desprecibieron al PCU.

Ese día coincidió con la semifinal del Campeonato del Interior a la cual Rivera no llegaba hacía 11 años. Por lo tanto había una gran expectativa por llegar al título máximo del interior del país. A esta fiesta deportiva, se unía la fiesta democrática de un pueblo que había derrotado una dictadura. El Partido y la Juventud con todas sus banderas, junto a todo el Frente Amplio concurre a la cancha a festejar junto a la selección. El partido fue muy disputado, y todo indicaba que terminaría en un empate (3 a 3). Casi sobre el final del mismo tengo la suerte de convertir el gol que le daría la victoria final a Rivera. Es cuando voy a festejar con el puño en alto junto a todos mis compañeros de equipo, en la tribuna que estaban el PCU y el FA. Fue muy emocionante, ya que veía a muchos compañeros de alegría. Significaba dedicar un gol a un partido que había hecho mucho por la democracia. Que nos había educado, que nos había dado mucho en esos años de dictadura, a la vez era la aparición pública, legal de la juventud comunista representada por los jóvenes comunistas, que estábamos en la selección.



contitas desde toda la república

galileo recorre el interior

de un periódico de Carmelo: "las informaciones suministradas por la D.G. de E. y C. a la prensa, no han hecho sino confirmar un hecho palpable a simple vista": "en los últimos 23 años, emigraron de nuestro interior unas 118.000 personas, con distinto destino..."

Nos presentan recién a Galileo, experimentado conocedor de discursos electorales y electoralistas, amante investigador del joven uruguayo, de su pueblo, de la forma singular que tiene de defender y construir la democracia justa, soberana, con paz y pan.

—Rápidito, nos dice, hacia Río Negro. Encontramos a los muchachos junto con los mercedarios, lanzados a un primer encuentro interdepartamental por el Derecho a vivir en nuestra tierra, por la reapertura de fuentes de trabajo y el derecho al estudio. Anglo y complejo suucero Maná (Ariosa), están a la cabeza de sus preparativos, junto a la recolección de firmas por un hogar estudiantil universitario, la reactivación del puerto, la instalación de agroindustrias que favorezcan el asentamiento de las familias en la tierra, como plantean los muchachos de la Comisión de jóvenes de la Colonia Tomás Berreta. —Bien por los muchachos— dice Galileo.

Al vuelo por Bella Unión, recogemos el movimiento a partir del encuentro por soluciones propiciado por el SUTRA y el PIT-CNT en marzo, y que empieza a impulsar propuestas concretas: sobre el casco urbano sin saneamiento, sobre el 730/o sin alumbrado público, sobre la escuela superpoblada, la situación calamitosa del liceo, sobre la UTU sin terminar y sin dictar cursos adecuados al desarrollo agroindustrial, sobre las 300 viviendas que de inmediato el SUNC propone construir con apoyo de Fac. de Arquitectura.

—¿Repercusiones?— pregunta Galileo.

—Positivas, responden los muchachos. Y clásicas: el intendente colorado Juan, no prestó para el encuentro la sede de la Junta local.

—Bien por los muchachos— reitera Galileo.

En Salto nos comunican que ya ha sido planteada a las autoridades la necesidad de ampliación y de formación de la biblioteca del Liceo Zona Este, por agrandarse desde el 68, y en Constitución, pueblo movilizado contra fiebre privatizadora de Zerbino y comandita.

—Quieren borrar al pueblo, a su historia, a la producción uruguaya y al futuro, nos dicen mientras se movilizan. De nuestras mil familias, 700 funcionarios son del ingenio El Espinillar, de Ancap, y la dispersión haría desaparecer el liceo, las tres



escuelas, los cursos de UTU, los servicios que tiene la villa. —Deja que venga Zerbino— nos dice un joven. —Bien por los muchachos— reflexiona Galileo.

—Saludamos a los fernandinos y carolininos, nos dicen los trinitarios

que junto al edil del FA Camasño conforman la Comisión de apoyo al Hogar estudiantil en Mdeo. y recogen masivamente inscripciones de socios para adquirir la casa.

—Bien por los muchachos— dice Galileo.

—Saludamos a los minuanos y su lucha por la democratización de la enseñanza y la reapertura de Mina de Valencia; a los arachanos y a la indeclinable voluntad patriótica de reabrir Infrinsa, a los maragatos que exigen la apertura del liceo y de la escuela de lechería en Rincón de la Bolsa, y el liceo No. 2 en la capital, a los rocheneses, muchos jóvenes trabajadores que defienden la estabilidad y dignidad laboral, junto al derecho a la enseñanza con cursos nocturnos, y al boleto adecuado a las posibilidades, a los duraznenses que se movilizan por trabajo estable— le proponemos.

—Sí— contesta Galileo —bien por los muchachos.

Y se prepara para las conclusiones:

—Oyente, defensor, promotor: el Frente, los gremios, los sindicatos.

—Diferencia con el 71: muchacho, ya no te vayas, estás construyendo la esperanza.

—Reloj del Parlamento, gobernantes de frases sonoras: a pesar del reloj, el interior, se mueve.

Bien por los muchachos.

contrabando de gallegos



Escribe Vitriolo
Especial desde Rivera

después de haber estado en Rivera y de conversar con los protagonistas de épicos cruces de frontera, cuando alguien en tono triunfal te muestra el vaquero y los campeones que logró pasar en el último viaje, dan ganas de reírse de nuestra propia ingenuidad, y de las angustias pasadas en las aduanas. En la década de los cincuenta, muchos españoles sin papeles querían ingresar al país. Como sin los documentos correspondientes no podían hacerlo, no faltó entonces quien los cruzara desde el Brasil hasta Montevideo, institucionalizando el contrabando de gallegos. Algunos dicen cientos, otros afirman que fueron

miles. Les vamos a contar tres de las muchas anécdotas que recuerdan los propios protagonistas.

Con motivo de los festejos de la obtención del Campeonato del Mundo para Uruguay, y viendo el momento propicio, uno de los legendarios contrabandistas, cargó el camión de gallegos con banderas uruguayas y al grito de ¡Uruguay! ¡Uruguay! cruzó el puesto fronterizo y los trajo hasta Montevideo, la ansiada meta.

Otra vez en una camioneta, vestidos de Peñarol viajaban veinte gallegos. Al llegar al puesto fronterizo:

—¿Qué tal, fulano?, ¿para dónde vas?

—Tenemos partido hoy.

—¿Dónde?

—Ahí nomás, che.

—Bueno, ¡suerte!

Llegados a Tacuarembó, el inescrupuloso conductor les dijo:

—Bueno, muchachos, ya llegamos.

Y ahí nomás quedaron los veinte gallegos, en la mitad del pueblo, vestidos de Peñarol y creídos que estaban en Montevideo.

Al volver a pasar por la aduana y preguntado por el cuadro: "todos lesionados, che", fue la respuesta.

En otra oportunidad, en un camión y adentro de un tanque, advertidos de no hacer ruido, cruzaban tres gallegos. Al detenerse junto

¡JUALITU
AL COQUITO
RUDRIJEZ
¿NO?



al puesto aduanero, mientras el conductor daba las explicaciones del caso, un inspector comenzó a golpear los tanques hasta que en determinado momento y desde uno de los tanques partió un grito. "¿Qué pasa, coño?" Naturalmente, conductor y pasajeros terminaron dando explicaciones en la comisaría.

la fiesta de todos y todo lo de la fiesta

MONTEVIDEO ROCK llegó a su culminación, pero aún por las calles de nuestra ciudad, y en las casas donde habitan jóvenes el comentario de estos tres días inolvidables para todos continúa desarrollándose.

Fueron tres días vividos con mucha intensidad, la Rural del Prado recobraba vida a las 10 de la mañana, armándose equipos del escenario B donde se desarrollaba el concurso, para retornar al silencio luego del cierre del espectáculo en el escenario A las 3 y 30 de la madrugada aproximadamente.

Muchas y variadas son las conclusiones de este festival, desde la óptica de los organizadores, los técnicos, los artistas, el público en general, y los medios de prensa que cubrieron el mismo durante todo su desarrollo, hasta la IMM que para nada fue bien recibida por el numeroso público allí presente demostrándose en forma muy clara a través de sus diferentes manifestaciones.

Nosotros daremos nuestro punto de vista al respecto, y nuestras propias conclusiones sobre el tema.

escuchamos

Compañeros, nosotros hacemos lo mismo que ustedes los comunistas, pero a través de la música (Paralamas do Sucesso)

El rock quiere cambiar... ¿Y qué es lo que querés cambiar?

En primer lugar, el gobierno. (Claudia, 18 años)

MI meta es tocar en todas partes.

Por supuesto, pero cómo, ¿acá todavía no los juzgaron?

Tenemos que trabajar como hormigas para arreglar esta sociedad que está tan, tan jodida. (Fabiana Cantilo)



Me parece muy lindo el festival, viene mucha juventud y se divierten mucho, y me gusta mucho el festival. (Alberto, soldado)

Para hacer rock hay que querer a la gente, y tratar de hacer algo para cambiar. (Daniel 20 años)

No me gustan los carteles de Coca Cola, ni la desorganización (un integrante del Séptimo Velo)

Sobre ese mismo escenario A, desfilaron muchos artistas con características diferentes y muy personales; había estado previsto un equilibrio con respecto al nivel artístico, tratando de que los tres días en que se desarrolló el espectáculo fuesen de interés para el público, pero la lluvia del viernes jugó su papel trastocando el orden ya establecido; se tuvo que suspender la actuación de algunos de los grupos para los días posteriores, y otros como el grupo PARALAMAS DO SUCESSO, muy esperado por cierto no pudieron actuar.

Es innegable la calidad de los artistas argentinos; nos demostraron que el rock que ellos hacen tiene más vigencia que nunca. Quién no vibró con LA TORRE, a quién no llegó Patricia Sosa la vocalista del grupo con esa increíble forma de llegar y hacer participar al público, pensamos que junto a Fito Páez y SUMO, fue lo mejor de nuestros vecinos; Fito con apenas 23 años realizó un espectáculo que no pudo haber sido mejor, no dejó duda que es un excecple vocalista y tecladista.

Los argentinos se caracterizaron por su despliegue sobre el escenario, su capacidad de amalgamar lo musical a lo actoral, su incondicional deseo de dejar la vida sobre el escenario.

Por otra parte LEGION URBANA trayéndose el rock del Brasil nos mostró que tienen su propia forma de hacerlo, un espectáculo casi unipersonal donde todo giró alrededor del vocalista, que por medio de la expresión corporal y de su texto denuncia una sociedad capitalista agresiva, y como forma de escapar a ella nos propone la autodestrucción...

El rock chileno se mostró de dos formas bien marcadas entre sí, a través de los dos grupos que llegaron a Montevideo, VALIJA DIPLOMATICA con una propuesta alegre y juvenil, pero sin planteos de ningún tipo; el rock se caracteriza por denunciar las carencias de nuestras sociedades, característica que no encontramos en ninguno de sus temas, utilizando métodos que cayeran simpáticos para obtener la aprobación del público, mientras que LOS PRISIONEROS nos ofrecían todo lo contrario, apostaron a la sobriedad tanto de sus expresiones como de su vestimenta por un lado, ("No solemos vendernos para obtener el aplauso del público ni utilizar muletillas, simplemente damos nuestro mensaje" afirmaba uno de sus integrantes frente a nuestra pregunta), mientras que por el otro, transmitían un mensaje realmente comprometido con la situación latinoamericana.

El rock uruguayo también se destacó al mismo nivel que los grupos extranjeros sobresaliendo algunos de sus exponentes como la TABARE RIVEROCK BANDA, ZAFHARO NI, CUARTETO DE NOS, Los Tontos presentando un excelente tema llamado Policía, enmarcado dentro de su temática, Los Estómagos y los Traidores entre otros.

Un concurso con premios y premiados, canciones y cánticos

Todo comenzó en los estudios de ELVY-SUR con una preselección a cargo de Jorge Pérez, Coordinador del certamen. En las bases



se exigía que por lo menos uno de los dos temas presentados por los diferentes grupos fuese inédito; junto a la inscripción, los grupos debían presentar un cassette con los dos temas grabados para realizar dicha tarea; 48 fueron los grupos inscriptos de los cuales quedaron preseleccionados 26.

Luego llegó el Festival y por medio de un sorteo actuaron el día viernes, 8 grupos, el sábado, 10 y el domingo, 13, los 8 restantes más los 5 clasificados de los días anteriores. El viernes se clasificaron SIFRA y MISTICA, el sábado lo hicieron GUERRILLA URBANA, TOQUE DE QUEDA y LOS DINOSAURIOS, mientras que el domingo clasificaron MERLIN y MARIA JOSE.

El trabajo del jurado fue realmente muy difícil tomando en cuenta que el nivel de la mayoría de los grupos fue muy bueno; el resultado final de dicho certamen fue el siguiente: Primer premio como mejor grupo lo ganó GUERRILLA URBANA, el segundo premio como mejor voz, Ana María Pereira del grupo SIFRA, tercer premio fue otorgado al grupo revelación, TOQUE DE QUEDA, el cuarto premio al mejor instrumentista fue para Do Santos del grupo MISTICA, el quinto premio al mejor tema inédito le correspondió a GUERRILLA URBANA por el tema RAZZIA, y el sexto y último premio fue para SIFRA, premio incentivo.

Todo esto transcurrió en el escenario B el día domingo, pero la organización consideró que los premios debían ser entregados en el escenario A y a las 20 y 30 llegó el momento con gran expectativa de parte de todo el público allí presente. Raúl Forlán, integrante del jurado, comenzó diciendo unas palabras con respecto al Festival y al concurso concretamente, luego nuestro suplemento tuvo el honor de presentar a los ganadores. La parte final nos llenó de satisfacción, la entrega de premios por parte de la IMM quedando reservado el primero para el propio intendente, y digo que nos llenó de satisfacción por dos cosas, el entusiasmo de los grupos y del público y los cánticos de este último entre los que se destacaba "SOY DEL FRENTE, DEL FRENTE SOY YO"

Alfredo Abascal

Lo que dificulta la imagen del rock, son las rosas comerciales que hay detrás. (Oscar Larroca, dibujante)

Estoy de acuerdo con que se juzgue a los militares y que se sepa toda la verdad (Willy, de GIT)

A veces me confunden con una mujer (por el pelo), me dicen de todo, pero si uno no es uno mismo, nunca llega a nada.

Acá no podés vivir de la música. Acá tendría que haber una democracia democrática, no esta democracia.

Me gustaría ver gente más original. (Fernando, 22 años)



HACE 50 AÑOS NACIA EL EJE

En estos días se está cumpliendo en silencio el cincuentenario de una fecha aciaga, el nacimiento del "eje" Berlín-Roma-Tokio, también llamado "Pacto Anticomintern" en referencia al Buró de la III Internacional, la Internacional Comunista. En efecto, el 25 de octubre de 1936 se firmaba el pacto italo-germano y un mes después, el 25 de noviembre de 1936, el nipo-germano.

Fue así, con definición y perdón anticomunistas, que se formalizó el bloque que llevaría al mundo a un peligro sin igual y a la más espantosa de las guerras.



La guerra del 39-45 involucró al globo entero. Vigente aún el sistema colonialista, existían entonces 72 estados, de los cuales solo se mantuvieron en neutralidad Afganistán, Suiza, Suecia, Irlanda, España y Portugal, éstos últimos en forma ficticia. Fueron movilizados 110 millones de hombres; entre civiles y militares murieron 50 millones de personas.

Oficialmente, la guerra comenzó el 1.º de septiembre de 1939, cuando a las 4:45 el ejército alemán invadió Polonia. Al momento de atacar la URSS, veinte meses después, los nazis ocupaban junto a sus aliados (Italia, Rumania, Hungría, Finlandia y Eslovaquia) toda la Europa continental hasta los Pirineos, con la sola excepción de Suiza y Suecia. La máquina militar germana era considerable y el 15 de octubre de 1941 estaba a las puertas de Moscú.

Entonces fueron detenidos. La guerra aún habría de durar cuatro años, pero el 1.º de mayo de 1945 la bandera roja fue izada en el Reichstag berlinés.

El mundo cambió de faz. Se extendió el campo socialista, comenzó la rápida disgregación de los imperios coloniales.

También comenzó la guerra fría. En aras de ella se intentó reescribir la historia. Minimizando el determinante rol soviético en la victoria y aún achacándole la responsabilidad en el inicio de la guerra. Si respecto a lo primero basta recordar que de los 13:600.000 hombres perdidos por el III Reich, 10 millones cayeron en el frente soviético, respecto a lo segundo habla por sí sola una cronología de los hechos acaecidos en los trágicos años 1936-39.

EL ORIGEN DEL FASCISMO

Triunfante la revolución bolchevique, la reacción internacional intentó aplastarla mediante la intervención de 1918-20. Fracasó. Pero en los años siguientes el avance del movimiento obrero fue frenado, estableciéndose regímenes ultrareaccionarios en muchos países y registrándose la aparición del fascismo. La crisis del Wall Street de 1929, que sacudió al mundo capitalista, depararía una nueva oleada regresiva.

Legionarios de D'Annunzio, nihilistas, ex combatientes de élite, jóvenes burgueses y arruinados pequeñoburgueses componían el primer Fascio di Combattimento que hizo su aparición en Milán el 21 de marzo de 1919: el 30 de octubre de 1922, tras la Marcia su Roma, Benito Mussolini fue investido como presidente del Gobierno. En cambio, Adolf Hitler, que ingresó también en 1919 al Deutsche Arbeiter-partei convirtiéndolo en el NSDAP, el partido nazi, tendrá que esperar hasta el 30 de enero de 1933 para ser Canciller.

Para entonces también eran fascistas el Portugal de Salazar y la Hungría de Horthy. Además, había dictaduras de extrema derecha en Grecia, con Metaxas; en Yugoslavia, con el Regente Pablo; en Austria, con Dollfuss; en Polonia, con los coroneles de Beck; en Bulgaria, con el Zar Boris; en Finlandia, con Mannerheim. Los Rexistas belgas, la Falange española, la Guardia de Hierro rumana, los Croix de Feux franceses conspiraban, la peste negra se extendía.

¿Qué es el fascismo? Es la forma más reaccionaria y abiertamente terrorista de la dictadura del capital financiero, respondía Dimitroff en el VII Congreso de la Internacional Comunista. Corporativista en Italia, pagano y spengleriano en Alemania, católico en España; irracional, romántico, totalitario, racista, ultranacionalista. Demagogo: se presentaba como antiburgués y antiplutócrata, co-

mo la "revolución nacional" enfrentada a la "internacional". Sus milicias reclutaban a la juventud dorada en las universidades, a mercenarios en los bajos fondos, a pequeños comerciantes resentidos, a suboficiales desocupados. Una constante: no rebasaban la condición de grupos de choque hasta que los barones del Ruhr, los industriales de Milán, los banqueros austríacos, echaban mano a las chequeras y les decían: al asalto.

PREANUNCIOS DE GUERRA

El número de parados en Alemania había trepado en 1930 de uno a seis millones. El código laboral, el "Zur Ordnung der Nationalen Arbeit" hitlerista comenzó diciendo: "La base de la nueva constitución social es la fábrica. Su dirección recae en el jefe de la empresa. El decide frente al personal de la fábrica en todos los asuntos de la explotación".

Con los salarios reducidos en un 34 por ciento, un vasto plan de obras públicas y un gigantesco programa de rearme, la máquina productiva alemana se puso nuevamente en marcha. Parecía volver la prosperidad, al menos para los burgueses, pero era una economía de guerra, lanzada hacia la guerra, sostenida por un desahogado nacionalismo expansionista que requería de victorias para poder justificarse.

El 10 de marzo de 1935, Hermann Goering pudo anunciar que el III Reich ya disponía de una poderosa aviación militar.

Aún no se había acentuado la estupefacción, cuando seis días después, Hitler decretaba el servicio militar obligatorio.

Era la ruptura del Tratado de Versalles establecido tras la primera guerra mundial. Europa se estremeció y pocos días después John Simon, canciller británico, y Anthony Eden, tras pasar por Berlín, arribaron a Moscú acordándose un comunicado que establecía la inexistencia de contradicciones entre ambos gobiernos. El 2 de mayo se firmó un pacto franco-soviético de asistencia mutua. Y el 16, uno similar enlazó a la URSS y Checoslovaquia, única democracia burguesa que perduraba en el este europeo.

Todo ello parecía muy lógico: desde el ingreso de la URSS a la Sociedad de Naciones en septiembre de 1934, su Comisario del Pueblo de Negocios Extranjeros, Maxim Litvinov, venía sosteniendo: "la paz es indivisible", vale decir, la guerra en el este europeo será el preludio de una guerra mundial. Mas los acontecimientos subsiguientes no se atuvieron a esa línea lógica sino a una muy distinta.

Días después, se constituyó en Gran Bretaña el gobierno Baldwin y pasó a ser canciller Samuel Hoare; su primer acto internacional fue la firma de un pacto naval anglo-alemán por el cual, violando el insepulto tratado de Versalles, Alemania podría acrecer su armada hasta el 35 por ciento de la inglesa.

El 3 de octubre, Italia invadió Abisinia (actual Etiopía); Hoare y el canciller francés Laval, obstaculizaron las sanciones en la Sociedad de Naciones y propusieron un plan pacificador por el que se concedía a Italia la mitad del país invadido; en mayo del '36, Abisinia fue vencida. En tanto, Hitler había denunciado el Pacto de Locarno y el 7 de marzo de 1936 la Wehrmacht ocupó la zona desmilitarizada de Renania. Francia e Inglaterra se limitaron a expresar su censura. En junio, con apoyo italo-germano, comenzó la rebelión facciosa en España, su reciente cincuentenario

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

hizo recordar que las potencias occidentales interpusieron la No Intervención, eufemismo que mal ocultaba el corte de toda ayuda a la República en tanto el bando azul la recibía masivamente. Es en este cuadro que se formaliza el "Pacto Anticomintern", el Eje.

OBJETIVOS DEL APACIGUAMIENTO

A la crisis del sistema capitalista de 1929-33 no sucedió un repunte sino una prolongada depresión que duró cuatro años. En ella irrumpió un III Reich que se planteaba abiertamente reconquistar lo perdido en la guerra del 14, Alsacia y Lorena, el occidente polaco, las colonias, llegando en los delirios de su Fuehrer a soñar con el dominio del mundo; en tanto, se expandía comercialmente, desplazando las mercancías anglosajonas. Mussolini quería quitarle Niza, Saboya, Córcega, Túnez a Francia; y postulaba un nuevo "Mediterráneo romano". Japón ya le había arrebatado Manchuria a China y se preparaba para devorarla, desalojando a los imperios occidentales.

La crisis, por ende, agudizaba las contradicciones interimperialistas.

No obstante, las potencias occidentales se inclinaban por el apaciguamiento.

¿Por qué el Plan Dawes norteamericano, que inyectó miles de millones de dólares en el rescate de la industria pesada alemana? ¿Por qué la declarada simpatía de Laval al ataque a Abisinia y la complicidad anglo-francesa en el asesinato de la República Española?

Informando a su gabinete sobre la invasión nipona a China, el presidente norteamericano Hoover aceptaba como válido el argumento japonés: "en China no se ha restablecido el orden, la mitad de China está bolchevizada, colabora con Rusia".

¿Por qué el pacto naval anglo-alemán? Porque a la flota alemana no le alcanzaba ese 35 por ciento para entrar al Atlántico pero sí para dominar el Báltico.



Quema de libros por los fascistas en una plaza de Berlín (1933)

co. En "Mein Kampf", Hitler había escrito: "Si se trata de obtener nuevos territorios en Europa, hay que conseguirlos principalmente a costa de Rusia". A eso apostaron las clases dominantes de occidente.

No sin disidencias. En 1934, el entonces canciller francés Barthou propuso un pacto, el "Locarno Oriental", que englobaría la URSS, los estados bálticos, Polonia, Finlandia y Checoslovaquia, actuando de fladores Francia y Gran Bretaña; a su vez la URSS, saldría de fladora del "Locarno Occidental". Inglaterra aceptó... si ingresaba Alemania. Y Polonia lo rechazó. A su vez, en el conservadurismo británico la fracción de Churchill luchaba contra la "camarilla de Cliveden", encabezada por Chamberlain, que tenía el poder. Tanto Churchill como Barthou eran acérrimos anticomunistas; Churchill había dicho en 1920 que "a los bolcheviques hay que ahogarlos en su cuna"; el francés había sido

quien torpedeara la conferencia de Génova de 1922 para solucionar las deudas rusas con la Entente. Pero no estaban obnubilados, ellos también habían asimilado que la paz europea era indivisible.

No tenían auditorio. La continuación de la crisis había aterrorizado a las clases dominantes del sistema capitalista y querían conjurar el peligro bolchevique. ¿No era Hitler un obseso cruzado antisoviético? Pues había que alentarlos.

Una cínica fórmula era corriente en los altos círculos: que se maten entre ellos, cuando Rusia esté vencida y Alemania agotada, intervendremos nosotros.

EL PACTO DE MUNICH

El camino hacia el Este debía ser alombado: se hizo con el Pacto de Munich.

El 12 de marzo de 1938, Hitler se apoderó de Austria, poniendo así fin al duelo existente entre los grupos nazis y el bloque católico-fascista de Dollfuss y las Heimwehren. Días antes, extendiendo su aval, Chamberlain declaraba en los Comunes que "la Sociedad de Naciones no puede garantizar la defensa de los pequeños países". El "anschluss" fue reconocido de inmediato por Gran Bretaña, Francia y EE.UU. y cuando el gobierno soviético propuso tomar medidas prácticas inmediatas, la Cancillería británica respondió que ello sería negativo para "las perspectivas de la paz europea".

De inmediato se planteó el tema de los Sudetes. Se trataba de una región checa habitada por una minoría alemana en la que el galutier Henlein encabezaba una violenta agitación por la secesión. Cuando Hitler la reclamó, EE.UU. advirtió a Inglaterra y Francia que no recibirían un dólar de ayuda si entraban en conflicto por esa causa. Advertencia innecesaria: sus gobiernos desarrollaban febriles gestiones para ablandar a Praga, quien tenía pactos de ayuda establecidos con Francia y la URSS. Esta exigía insistentemente acciones efectivas; ante la negativa, se dirigió directamente al gobierno checoslovaco informando que estaba dispuesta a prestar unilateralmente su ayuda, si éste la requería: en otras palabras, si el gobierno Benes estaba dispuesto a luchar.

En esos días, el Japón Imperial atacó a la URSS en el Lago Jásán. Y en España, caía Barcelona en manos fascistas.

Se formó la "comisión Runciman" que preparó la propuesta franco-británica: entrega de los Sudetes a Alemania, prohibición de la propaganda antifascista en Checoslovaquia, anulación del tratado checo-soviético. Tras días de tensión, los días 29 y 30 de setiembre de 1938 se celebró una conferencia cuatripartita en Munich: Chamberlain y Halifax por Gran Bretaña, Daladier y Bonnet por Francia, Hitler y Ribbentrop por el Reich, Mussolini y Ciano por Italia. Hubo rápido acuerdo; todo lo reclamado por Alemania, y también zonas preten-

didas por Polonia y Hungría le fuerón arrebatadas a Checoslovaquia. Se firmó el pacto y más tarde se comunicó lo resuelto al presidente Benes.

De inmediato se firmaron declaraciones anglo-germanas y franco-germanas de no agresión. Y luego, un tratado de amistad anglo-italiano.

El 15 de marzo de 1939, Hitler invadió el resto de Checoslovaquia, declaró Bohemia y Moravia protectorado alemán e instaló un títere al frente de Eslovaquia. Ese día, Chamberlain condenó lo inconsulto de lo sucedido, pero se negó a calificarlo de agresión.

El 22, tropas alemanas ocuparon Memel, en Lituania.

El 6 de abril, Italia invadió Albania. Solo la URSS condenó el hecho.

Un mes después, Japón atacó Mongolia por Jaljin-Gol, chocando con tropas soviéticas.

Y el 23 de julio se concluyó el tratado nipo-británico Arita-Craigie, por el cual Londres reconocía las conquistas territoriales de Japón en China.

La tenaza antisoviética estaba cerrada.

UN INTENTO DIVERSIONISTA

La entrega de Checoslovaquia había debilitado las posiciones de Chamberlain, criticado por laboristas, liberales y churchillianos; aunque también apaciguador, el gobierno Deladier comentó a sentirse inseguro al cundir rumores sobre la suerte de Rumania, país aliado a Checoslovaquia.

De inmediato, Danzig (actual Gdansk) acaparó la atención. El acuerdo de Versalles había dispuesto que entre Alemania y Prusia Oriental hubiera una zona polaca, "el corredor" que la abría al Báltico, alejado al puerto internacionalizado de Danzig. También allí los nazis de Forster exigieron la unión con el Reich y prestamente Hitler comenzó a reclamarla estentóreamente. Era la guerra con Polonia. La posición de Chamberlain devino inestable.

Sin dejar de azuzar a Hitler, se dispuso a abrir conversaciones con Moscú. Con artero refinamiento propuso que la URSS le concediera a Polonia y Rumania garantías unilaterales de independencia. Tres días después, el 17 de abril de 1939, la URSS respondió proponiendo: pacto tripartito de asistencia mutua anglo-franco-soviético; convención militar complementaria; garantía de independencia de todos los estados desde el Báltico al Mar Negro. No fue aceptado y las conversaciones comenzaron trabajosas; en plena crisis de Danzig, la URSS utilizó 16 días para elaborar sus respuestas sobre el pacto y Francia e Inglaterra 59. El mes de julio, clave, pasó intentando obtenerse el consenso de Chamberlain a la discusión del protocolo militar. Lo siguiente fue lastimoso: el 5 de agosto partió la misión militar inglesa hacia Moscú, pero por barco; cuando llegó, resultó que carecía de poderes; se sucedieron los cables reclamándose

PASA A LA PAGINA SIGUIENTE



VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

tales poderes. Goering vociferaba ante sus partidarios en Danzig y el ejército alemán estaba movilizado. Finalmente, el Foreign Office despachó los poderes por barco. El 21 de agosto, el gobierno soviético decidió clausurar esa parodia.

No se trataba de que los diplomáticos desconocieran el avión. Durante junio y agosto, con la bendición del embajador norteamericano en Londres, Joseph P. Kennedy, los ministros ingleses Wilson y Hudson habían estado negociando con el alemán Wohltat el desligamiento británico de los compromisos con Polonia. Se trataba de la lógica continuación del pacto de Munich pero las tratativas eran más lentas porque esta vez Londres no era tan magnánimo y se discutía una distribución de las áreas mundiales, incluida la URSS y China.

EL ACUERDO DE NO AGRESION

El poderío militar del III Reich crecía; las industrias pesadas austriacas y checas lo habían reforzado sustancialmente; llovían sobre Alemania las patentes norteamericanas y la interconexión de monopolios. Pero el Alto Mando alemán estaba inquieto; temía que se reeditara la guerra en dos frentes del 14-17 y temía aún más al Ejército Rojo. Los servicios de información señalaban que la situación interna era inestable y Hitler sabía que el factor unificador para millones de alemanes era la revancha de Versalles, vale decir la guerra contra Francia. En tal situación, las conversaciones anglo-franco-soviéticas inquietaron a Berlín.

El 3 de agosto, el canciller Ribbentrop le transmitió al gobierno soviético la propuesta de firmar un pacto de "no injerencia recíproca". Moscú aguardó aún; recién el 14 respondió que estaba dispuesto a discutir cuestiones de mutuo interés: se seguía esperando la respuesta británica. El 20 de agosto Hitler solicitó que el gobierno soviético recibiera a Ribbentrop. Londres seguía mudo; el 21 se suspendieron las conversaciones y se invitó al canciller Ribbentrop que arribó a Moscú el 23.

El acuerdo de no agresión se firmó



por diez años; las partes se comprometían a no agredirse, a no participar en agrupaciones hostiles a la otra parte y a no apoyar a una tercera potencia si la otra parte era objeto de hostilidades por aquella.

Los gobiernos de Francia e Inglaterra, aprendices de brujos, vieron atónitos como la bomba cuidadosamente cebada explotaba en sus manos. El 1ro. de septiembre el Reich atacó a Polonia; incrédu-

los declararon la guerra pero, como había sido previsible, no se combatió en occidente. El 19 Polonia estaba derrotada. Luego se vivió el período que se llamó "la guerra extraña": atrincherados en las fortificaciones Maginot y Sigfrido los ejércitos se miraban y los oficiales se visitaban. Todo era aún posible. Hasta que el 9 de abril de 1940, siete meses después, los alemanes irrumpieron en Dinamarca y Noruega y el 10 de mayo en Bélgica, Holanda y Luxemburgo, en

camino hacia París. Ese mismo día, Churchill sustituyó a Chamberlain en la jefatura del gobierno: Inglaterra iba a combatir.

A ningún demócrata y menos que nadie a los soviéticos, les causó alegría el acuerdo germano-soviético de no agresión. Entonces y hoy se pregunta: ¿qué se podía hacer? Entonces y hoy se responde: ninguna otra cosa.

Fracasada la intervención del 18, las grandes finanzas vieron en Hitler la promesa de extirpación del único régimen socialista existente en el mundo. El nazismo fue su criatura y su esperanza; lo alimentaron y le indicaron permanentemente su camino flechado: hacia el este. Lo mismo hacían en Extremo Oriente con la casta militarista japonesa. Cebaban al tigre: Austria, Checoslovaquia, China, Albania, también España fueron sacrificados con ese fin.

Pero es imprudente cebar un tigre. A su vez, Hitler pensó que Francia, minada por dentro, no resistiría; resolvió acabar rápidamente con ella, alcanzar la paz y el acuerdo con Gran Bretaña y luego virar hacia el este para cumplir sus misiones históricas: el aplastamiento del bolchevismo y la conquista de los graneros de Ucrania y del petróleo del Cáucaso para alimento de ese III Reich que habría de perdurar un milenio.

Ruines, ambas estrategias se anulaban recíprocamente. El acuerdo germano-soviético sirvió para que el inevitable ataque alemán a la URSS se postergara por dos años: cuando estalló, la industria pesada soviética había pasado a trabajar para los requerimientos militares y en buena parte se había trasladado a los Urales. Ciertamente, los historiadores asimilan este acuerdo a la paz de Brest-Litovsk firmada luego de la Revolución de Octubre: en ambos casos se salvó el único reducto del socialismo y en ambos casos se resguardó así la esperanza de transformación del mundo.

Pero, al día de hoy, el Pacto de Munich continúa sin ser abrogado por la República Federal Alemana.

José Jorge Martínez

La ley está vigente

Ley 12949 del 23 de Noviembre de 1961.

Art. 1o. - "Declárase obligatorio el Seguro sobre Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales previstos en las leyes.

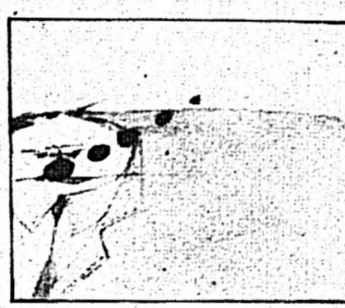
El patrono que no asegure a sus obreros y/o asimilados sin perjuicio de la responsabilidad por los accidentes del trabajo o enfermedades profesionales que sufran los mismos, será sancionado con una multa igual al doble del aporte de las primas de los seguros que haya omitido... "Al dictar sentencia condenatoria, el Juez ordenará al patrono que asegure a su personal en el Banco de Seguros del Estado, dentro del término de quince días...

"Si se tratase de un establecimiento industrial o comercial, a la segunda infracción el Juez podrá disponer su clausura..."

No esté al margen de la ley. Contrate hoy mismo su póliza de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales con el Productor de su confianza o directamente en el Banco de Seguros del Estado y sus dependencias.



BANCO
DE SEGUROS
DEL ESTADO



Los círculos, las élites, los cenáculos, no han podido dejar de manifestar un marcado desprecio hacia determinadas producciones de la industria cultural. Es frecuente escucharlos proferiendo denuestos contra esa clase de productos. Entre los blancos de ataque predilectos, nos encontramos con las series televisivas, preferentemente de origen norteamericano. De ellas se dice que hacen de la violencia un ideal y es verdad. Se dice también que exaltan el individualismo; y no mienten. Se objeta la mitificación que ellas hacen del dinero; concedamos: es cierto.

Por lo antedicho, la nota parecería tener que terminar en este punto; sin embargo, no nos resignamos a ello. Sobre todo porque no nos conformamos con un análisis del fenómeno meramente contentivista. La interpretación semántica del mensaje en cuestión deja en claro algunos aspectos del mismo, pero permite que la parte exclusivamente expresiva permanezca en la oscuridad. Por ello hemos decidido realizar una descripción de la estructura que sostiene esos contenidos. Es decir, no analizaremos tanto el objeto del lenguaje que nos ocupa, sino su expresión. Sus símbolos según Ogden y Richards.

Antes de seguir adelante, es necesario aclarar que la descripción que se propone está basada en ideas vertidas por Hugo Bonaldi en sus cursos de Estética Cinematográfica, dictados allí por el año 1977, en la Escuela de Cinematografía de Cinemateca Uruguaya. También corresponde precisar que este método es síntesis de conclusiones alcanzadas mediante el análisis concreto de una serie de films. De allí su carácter inductivo; de allí su carácter empírico. Y provisoria.

Bonaldi describe dos grandes grupos de films. El primero, que él llama "modelo narrativo clásico" (MNC), es el modelo de funcionamiento de la enorme mayoría de la producción narrativa, tanto cinematográfica como televisiva. Por esta razón (estática), se propone definir los demás modelos en tanto que se apartan del modelo mayoritario. Cualquier otro modelo será percibido como transgresión del MNC. Las producciones narrativas televisivas responden en su casi totalidad a este modelo, de ahí que limitemos nuestro análisis a la descripción del mismo.

PREEXISTENCIA DEL ARGUMENTO

Ante todo se impone una somera definición de argumento. Podemos entender como tal el resumen de la acción que contiene, más o menos, el sentido de la obra. Definiremos entonces al argumento como una especie de epítome del contenido. En el MNC este epítome preexiste a la obra en sí, a su filmación, a su montaje final. La materialización de este contenido, la puesta en forma del mismo, no es una instancia en la que se produzca creación de sentido. Esa puesta en forma es mero vehículo de un contenido preexistente. Para lograr este fin, para desarrollar esta función ancilar, es

necesario que la forma llegue a ser transparente, que tienda a la neutralidad, a la inacción. Es algo similar a lo que señalábamos con respecto al papel de la forma en el comic Pateran. La forma es inactiva porque apela a recursos ya codificados, ya vistos, que se han lexicalizado con el uso, y que la percepción del hombre consiguientemente admite como naturales.

Ya señalaba Barthes, en Análisis estructural del relato, que el arte burgués prefiere no mostrar sus signos, no hacerlos patentes. La idea es lograr, mediante artificios formales, que la forma no se note.

EL RELATO Y SUS CÓDIGOS

Si analizamos estas series a nivel de relato, veremos que hay un principio que rige el mismo, y es la linealidad. Esta linealidad no se refiere solamente a la relación cronológica entre los hechos relatados, sino a una mecánica de desarrollo del relato, a una causalidad que conecta unos con otros los sucesos componentes del relato. Esto no quiere decir que los sucesos deban ubicarse en el montaje unos detrás de otros, basta con que respeten relaciones de causa-efecto, aunque estén distantes el uno del otro a nivel sintagmático. De este modo, no será extraño encontrar (aún en las series más convencionales), el uso de flash backs u otros recursos de aparente ruptura con la temporalidad clásica. Esto está permitido si lo recordado en el flash back guarda referencia con el resto de la historia, permitiendo al espectador la reconstrucción de la misma, al estilo de un puzzle. En la época del Citizen Kane de Welles, la estructura tipo puzzle era toda una novedad. Si hubiéramos tenido que describir el modelo clásico de su época, no podríamos incluir Citizen Kane en ese esquema. Pero como nuestro estudio es sincrónico, y no diacrónico (sobre todo debido al empirismo de que está impregnado), la producción masiva nos indica que este tipo

de recurso, que fuera vanguardista en su momento, hiceternamente es utilizado hasta por las producciones de inferior calidad.

Este desarrollo lineal se lleva a cabo de acuerdo a ciertas reglas. La historia, lo relatado, debe tener una presentación donde aparezcan los agonistas y el conflicto que los relaciona. Posteriormente, debe desarrollarse ese conflicto, progresando la acción hasta su culminación, y luego hasta su desenlace. El epílogo es opcional.

Como se notará, en esta concepción de la linealidad hay una notable influencia de la novela decimonónica y del teatro clásico. La pluralidad o unidad de escenarios, dará mayor o menos teatralidad; lo mismo puede decirse del predominio de la acción o de la palabra. La sucesividad de las imágenes o su simultaneidad (montaje paralelo), será también una opción del realizador, pero no cambiará en lo esencial la estructura del MNC.

Claro que estos elementos, si bien pueden considerarse extrasistémicos, ya que no forman parte estructural del modelo, pueden convertirse en elementos sistémicos con el paso del tiempo. Ya la escuela de Tartu ha señalado esta propiedad de elementos extrasistémicos en un momento histórico dado, que (como en el caso ya visto de los flash backs), pasan a formar parte del sistema.



APUNTES PARA LA DESCRIPCION DE UN MODELO

Se puede decir que básicamente la puesta en escena dominante es tributaria directa de la representación teatral clásica, sobre todo en lo concerniente al decorado, optando por una actitud naturalista en lo referente a actuación. Por supuesto que esto implica una representación estilizada del espacio y la conducta consideradas mayoritariamente como reales; verosímiles según la terminología aristotélica.

Esta organización de la puesta en escena completada con el auxilio de un recurso figurativo que ya tiene varios siglos de uso, nos referimos a la perspectiva renacentista. El aparato reproductor, la cámara, organizará el encuadre de acuerdo con los cánones de los pintores del quincecento, respetando sus códigos pictóricos.

Con respecto a los códigos de representación teatral, podemos decir que han sido modificados, en parte debido a la ubicación del espectador cinematográfico o televisivo (a diferencia del teatral); en parte también a la frecuente utilización de escenarios naturales, en detrimento de los decorados de estudio.

Se ve ya claro el intento mimético (otra vez Aristóteles) de este modelo, que mediante una representación estilizada de los objetos, pretende crear en el espectador una ilusión de "realidad". O por lo menos de lo que los más están dispuestos a aceptar como real.

CODIGOS DE LA REPRODUCCION

La función de la reproducción, como se sabe, está delegada en la cámara. La cámara es la que vehicula ese material preexistente que Bonaldi llama el "prototipo", y que es todo lo que hemos visto supra, hasta llegar a la puesta en escena. La función reproductora está, como se habrá adivinado, sujeta a determinadas reglas. Una regla de oro es la ubicación que debe asumir la cámara, intentando sostener al espectador. Hay una serie de convenciones que producen al espectador la impresión natural de que su punto de vista es el del proyector (para John Huston, ideal que debe tratar de cumplir cualquier buen film que se precie de tal).

Como ejemplo de estas convenciones podemos citar el plano/contraplano, que es la forma más sencilla y "natural" (al menos para la educación que tiene hoy nuestra percepción) de resolver escenas en las cuales intervenga más de un personaje. Consiste, más o menos, en tomar a un personaje que habla, con determinada angulación de cámara, luego al otro, luego un plano de establecimiento que los abarcara a los dos, y así sucesivamente. Este tipo de resolución de la escena planteada, podría ser cambiado por el siguiente, que consistiría en tomar a un personaje y, sin cortar, pasar al otro personaje. Como se había supuesto, es muy difícil que esto ocurra en las producciones pertenecientes al MNC, dado que no cumple con el primordial cometido de dotar de naturalidad a la representación.

ADAM

ADAM NO SE VESTIA PORQUE BERNARDO NO EXISTIA

BERNARDO

AHORA QUE BERNARDO EXISTE, ADAM TAMBIEN SE VISTE

BERNARDO Sport

caballeros OFRECEMOS 2-3-4-5 cuotas y hasta 3 con precio contado y 10% de Dcto. A LOS LECTORES POR COMPASMA EN AGRACIADA 4125

VENGA A PUPA'S Y HAGASE EL SABOR

18 de Julio y Gaboto

CINE

CINE EN EL URUGUAY

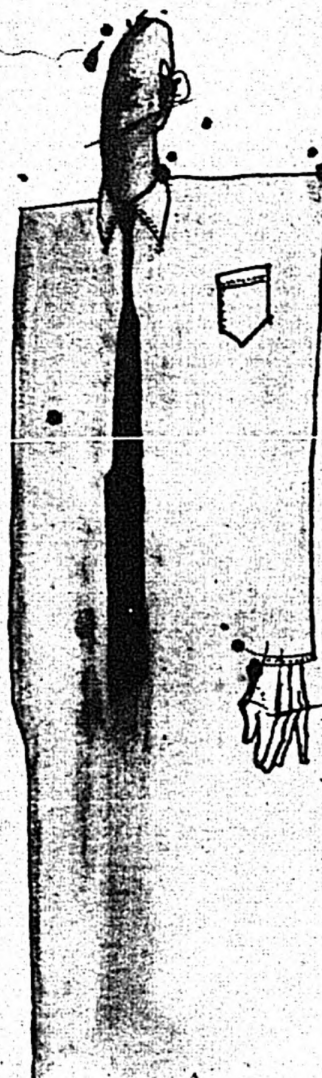
UN PREAMBULO PARA DIAGNOSTICO

ALGO ocurre de grave con el espectáculo cinematográfico. Ya no se trata de añorar aquellos 19 millones de espectadores al año que concurrían a 140 salas montevideanas a comienzos de la década de los 50, y que hoy aparecen reducidos a poco más de 4 millones que mal acceden a muy pocos lugares de exhibición. Aquel esplendor pertenece, con toda apariencia y realidad, al pasado clausurado y definitivo.

Y lo que era el espectáculo popular por excelencia para el uruguayo —la ida al biógrafo de barrio o al cine de estreno— ya ha dejado de serlo. Los vientos de la crisis —aquella general del país, ahora transformada en ésta más acuciante—; los tropiezos agudos del propio cine en su metrópolis como industria; la competencia y fagocitación que de su hermano mayor (el Séptimo, no de caballería, sino de la expresión artística a 24 cuadros por segundo con banda sonora) ha hecho, y está haciendo la televisión, ahora principal productora de casi todas las imágenes que engañan el ojo del ciudadano de todas partes, son elementos en buena medida irreversibles (salvo el capítulo de la crisis del país, que acaso, quién le dice, alguna vez se pueda enderezar) y nadie sueña, en ninguna parte del mundo occidental y cristiano (el mundo socialista es otra cosa) con que las cosas vuelvan a ser lo que fueron. El cine como expresión de arte o espectáculo de masas ya cambió y ahora va a cambiar mucho más, de acuerdo a la tenaza de la revolución científico-técnica y sus nuevos ingredientes audio-visuales (en particular el video) que aceleran su transformación. Esto ocurre a lo largo del mundo.

Pero en Uruguay, hoy, ese tema del espectáculo cinematográfico tiene otros bríos y otras angustias adicionales. Se vuelve a hablar de cierre de nuevas salas; se anuncia que los tigres del negocio, las transnacionales norteamericanas, se retirarían de éste, un mercado que ya no da dividendos; algunas empresas exhibidoras procuran el mantenimiento de las salas reduciendo el número de vueltas de proyección de sus films e incluso decretando descanso general de sus empleados los días jueves; otras, tratando de alentar el retorno del espectador a la querecencia de la sala oscura, reducen el precio de las entradas —por otra parte, consideradas como muy elevadas, no solamente en relación con un medio paupérrimo en poder adquisitivo, sino en el sentido lato del término—; salvo honrosas excepciones el propio estado material de las salas (butacas, proyección, sonido, etc.) es bastante lamentable y desalentador para el auzar que sigue manteniendo la ilusión o el vicio de ir al cine. A ese cúmulo de ingredientes que constituirían la tenaza nacional que acoge al espectáculo cinematográfico, se suma, a los efectos del espectador, otra serie de elementos de perturbación que revelan no solamente la agudización de los problemas, sino el hecho de que los exhibidores han tirado la esponja, hablando literalmente, no saben qué hacer o han bajado los brazos.

ILUSTRACIÓN: SANJUANZ



Los films se estrenan a ritmo de vértigo, la inmensa mayoría sin publicidad previa o realizada sin la debida preparación o sentido de la información. Los títulos casi por unanimidad dan apenas una semana en cartel. Los hay en gran número que por olvidables logran ese destino lógico y natural. Pero los hay algunos, los menos desde luego, que siendo obras de preocupación por el entretenimiento o por la elevada propuesta temática y artística (pensamos, por ejemplo, en esa magnífica obra de Sidney Lumet, "Daniel, el último testigo"), pasan sin pena ni gloria por las salas sin llegar a reunir el mínimo de espectadores para poder doblar una semana más su exhibición. Existen, también, películas que se mantienen en cartel a pesar de la calidad ultra inferior de temas y formas ("Las colegialas se divierten", "Locademia de medicina", "El guerrero americano", por ejemplo) y que son ya conocidas como género e intenciones. De igual modo se comprueba el éxito de otros films ("Frida", "La noche de los lípicos", "Koyanishkai", "Sting, comienza la noche", por nombrar los que están en cartelera) que, con distintos niveles de calidad y empeño temático, concitan una atención que no es multitudinaria, sin duda, pero que revelan la existencia de un sector de público capaz de acompañar al espectáculo cinematográfico dentro de los marcos plausibles de los viejos tiempos. Sigue siendo, por otra parte, eficaz la tarea de Cinemateca Uruguaya en la difusión articulada del buen cine.

A estos datos habría que sumar otros. Por un lado, se comprueba que la incidencia del cine "porno" —tal como se prevía luego del impacto de cosa nueva y prohibida— está cediendo y llegando a los guarismos previsibles de espectadores interesados en ese tipo de cine —cierto sector de público más o menos mórbido o curioso, aficionado al género y que no se cansa de ver lo ya visto—. Un segundo dato tiene que ver con la voluntad y la acción de algún o algunos intrépidos de la distribución cinematográfica que procuran buscar alternativas o pautativas (según y conforme) al fenómeno del retiro masivo de espectadores de cine, a través de propuestas de un cine de calidad o por lo menos interesante. Como ocurriera con el cine Córdón o el Princesa, en otro plano, ahora la sala del Radio City ha sido rescatada de sus funciones de exhibición en franja verde y otros dediles pornográficos, para convertirla en lugar de proyección de un cine inquieto orientado hacia la juventud. El inicio de ese ciclo con el estreno de un documental sobre el astro de la canción Sting, significa una renovación no solo de temas, sino de equipos (ha mejorado muy sensiblemente la calidad de proyección y sobre todo de sonido de la sala). El tercer dato, y dicen que con una vehemencia que va a despertar a las salas cinematográficas pero también que sus efectos alcanzarán a la televisión, es la presencia del fenómeno del video en nuestro país. Aunque el adaptador que posibilita exhibir los videos por el televisor tiene un costo muy caro y todavía inalcanzable para muchas familias uruguayas, lo cierto es que aumentan las familias que poseen tal equipo, se incrementan notoriamente los clubes de aficionados al video y las casas que arriendan las películas. Todo hace presumir que ese mecanismo de exhibición se irá imponiendo o por lo menos popularizando, para provocar luego, un radical cambio en las costumbres de los consumidores de imágenes en movimiento.

Entonces, a partir de esta masa de datos es posible intentar decir algo sobre lo que ocurre con el cine de hoy en el Uruguay.

Orlbe Ingoyen

Gustavo Verdesio

una ferretería compañera

FERRERO CORDON LTDA.

av. rivera 2246 tel. 41 51 69

"NUEVA REINA"
BAR Y RESTORANSu cine show
con vienes de largo
SABADO: CINE POPULAR

Hora 22

Garibaldi 2076 epa
M.C. Martinez

NUEVA DIRECTIVA EN ASESUR

De acuerdo con lo resuelto por la asamblea de la Asociación de Escritores del Uruguay (ASESUR).

efectuado el pasado 29 de octubre, la integración de la Mesa Directiva del premio, constituida con carácter provisorio, es la siguiente: Presidente: Saúl Ibargoyen; Vice-Presidente: Jorge Arbeleche; Secretario: Miguel Ángel Campodónico; Tesorero: Jorge L. Freccero; Programación: Matilde Bianchi; Propaganda: Gladys Castelvecchi; Dramaturgia: Ricardo Prieto; Internacionales: Alfredo Gravina; Interior: Mario Delgado.

ESTRAMIN EN LA URSS

LA FRENTA A LAMARADA

Pablo Estramin regresó hace pocos días de la Unión Soviética, donde participó en el "Festival Mundial por la Paz". Próximamente se presentará en el Uruguay la película realizada durante el evento. Mientras tanto, EL POPULAR adelanta el testimonio conmovido de nuestro musicante.

—Sería importante que empezaras informando acerca de las características generales del festival.

—El Festival Mundial por la Paz surge como un elemento más aportado por la URSS en torno al tema de la paz y el desarme. Fijate que hace quince meses que la URSS está llevando adelante la moratoria nuclear—no se realizan experiencias nucleares—y era muy significativo estar allá, en un evento mundial por la paz, mientras nosotros teníamos aquí a la Unita haciendo sus operaciones, ¿no? Este Festival se va a hacer cada dos años, y en esta primera edición participaron representantes de veinticinco países. Se desarrolló en la ciudad ucraniana de Kiev, en un teatro con capacidad para cerca de cinco mil personas. Nosotros teníamos seis horas de ensayo por día, porque como se transmitía en directo para toda la URSS—y en diferido para otros países—se buscó que saliera todo al milímetro.

—¿Cómo fue la receptividad del público?

—Extraordinaria. Nosotros viajamos en tren desde Moscú, y nos recibió una multitud—había como doscientos periodistas, además—con carteles de bienvenida y pancartas alusivas al tema de la paz y el desarme. Y allí mismo nos trajeron un pan tradicional de Kiev que pesaba como cinco kilos, y lo compartimos entre todos. Fue un gesto emocionante. En cuanto al Uruguay, había gran interés no solo en torno a nuestra música popular—de la cual ya se conocía bastante, gracias al trabajo realizado el año pasado por Larbanols—Carrero, Fernando Cabrera y Flavia Ripa—sino en cuanto a nuestro desarrollo político y cultural. Nos preguntaban cómo se podía desarrollar la cultura en un país capitalista. Claro, allí las pos-

bilidades para la educación artística son excepcionales: tenés todos los medios a tu alcance desde la niñez, en cualquier disciplina.

—¿Qué te pareció la música popular soviética?

—Me parece que hay cosas muy importantes. Se da un poco lo que está pasando acá: no división sino más bien integración de géneros. El público aplaudía tanto a los cantores de corte tradicional como a los rockeros. Allí hay muy buenos grupos de rock, y me impresionaron especialmente los cantantes. Los tipos trabajan incluso con máquinas de humo y esas historias, y yo me agarraba la cabeza porque me tocó pasar después de un grupo—tratando de espantar la humareda y cantando solo con la guitarra—pero la gente se acopló enseguida, hasta haciendo paímas.

—¿Cuáles fueron los contactos más importantes que realizaste fuera del escenario?

—Yo llevaba un poco la misión de establecer contactos con los países socialistas, a nivel de organizaciones culturales y juveniles. Planté concretamente el hecho de que acrecentar ese intercambio resultaba fundamental para fortalecer nuestra democracia, a través de la cultura. Eso fue muy bien recibido, e incluso el último día se me concedió una entrevista en el Komsomol, con el Secretario de Organizaciones Juveniles encargado de las relaciones con América Latina. Charlamos una hora y pico—brindando con agua mineral—y él me pidió una crítica objetiva del Festival. Entre las muchas cosas de que hablamos, se refirió al cariño y la admiración general que despierta entre los soviéticos la figura de Aristóteles. Bueno, y a nivel de vínculos dejó planteado el interés de los uruguayos de contar con artistas de países socialistas en el próximo Festival de la Juventud y en el de la ciudad de La Paz, los dos a realizarse en el 87.

Pero el impacto más importante que recibí, sin duda, surgió del contacto que tuvimos con los niños soviéticos. Estuvimos toda una tarde con los pioneros—chiquillines de entre 5 y 16 años—que organizaron esa jornada para nosotros. Y vos veías a los gurises con buena salud, cariñosos, participativos, desinhibidos—pero todos, loco, y eran como tres mil—y aquellas sonrisas realmente te estaban expresando lo que se vivía en sus casas, en su país. En el teatro nos regalaron claveles, nos colgaron un medallón alusivo al Festival, se sacaron los pañuelos rojos que llevaban y nos los ataron a nosotros. Después nos llevaron de la mano y cruzamos hacia una plaza enorme, donde está el Monumento al Soldado Desconocido. Habían puesto parlantes y se oía una música que te ponía la carne de gallina. Era casi noche ya, y ahí estaba la llamarada que nunca se apaga y la ciudad en el fondo y el recuerdo de los 20 millones de mártires de la segunda guerra. Y los chiquillines. ("Aquí vivimos para los niños", me dijo al otro día el Secretario de las Juventudes.) Entonces reflexionabas en la locura que podría ser otra guerra para todos los pueblos, para todos los niños. Y ponías tu clavil frente a la llamarada. Y lagrimeabas, claro.

Hugo Giovanetti



ROCK SIN HELICOPTEROS

A pesar de los contratiempos (climáticos, aduaneros y demás) se realizaron los espectáculos de Miguel Mateos y Montevideo Rock. Lo que pudimos observar en cuatro días a todo rock, excede las posibilidades de un artículo de media página, y la capacidad de síntesis de este cronista.

Lo más adecuado parece comenzar con una especie de reseña musical, destacando lo destacable, y omitiendo lo omisible (perdónese esta jerga neologística).

De los grupos extranjeros que pudimos oír (dado que Siouxsie and the Banshees no se hizo presente, así como tampoco Paralamas), tenemos la obligación de destacar a los argentinos de Somo. No se nos ocurre nada mejor para definirlos, que compararlos con una apiladora. Mejor aún, metaforicemos: son una apiladora. Su solvencia técnica, su propuesta inusual, su puesta en escena, nos parece que los convirtieron en lo mejor del festival. La duda que nos queda es saber si toda esa multitud que corrió la rubia tarada comprendió cabalmente la complejidad del mensaje artístico del grupo capitaneado por Luca Prodan.

Las actuaciones de Fito Páez, GIT, y La Torre, fueron de excelente factura técnica, demostrando su condición de profesionales. En cuanto a la propuesta estética de los mismos, podemos señalar, en el caso de GIT y La Torre, una dependencia muy grande de modelos musicales provenientes del rock internacional (sobre todo The Police y algunos grupos de rock pesado, respectivamente).

Los grupos chilenos cumplieron con dignidad profesional no exenta de empuje. Sin embargo, la música de Prisioneros nos pareció algo más primitiva que la de Valija diplomática.

De Valija diplomática preferimos no hablar, dado que la muy deficiente amplificación nos impidió descifrar qué clase de cosa era eso. Dicho sea de paso, lo mismo le sucedió al uruguayo Beledo, a la Tabaré Riverock Banda, y a los "heavy" Cross, etc.

Mención aparte merece el recital de Miguel Mateos en el Cilindro, que contra todo lo previsto, dada la pésima acústica de que hace gala ese escenario, fue un verdadero espectáculo. La música sonó realmente bien, y la respuesta del público fue excelente, casi nos atreveríamos a decir que excesiva, dado el carácter "soso" de la propuesta que aquella vehicula. Nos reafirmamos en la idea de que es una especie de Pilito Ortega sofisticado, con buenos arreglos y un excelente sonido.

En cuanto a los uruguayos que no tuvieron mayores problemas de amplificación, son dos: resultan las actuaciones de Los Tontos Los Enemigos y Los Tráidores, que logran una verdadera comunicación con el público. Sobre todo nos impresionó la respuesta juvenil en las actuaciones de estos dos últimos.

Hasta aquí la reseña. Veamos ahora que conclusiones (provisorias) podemos extraer de lo que nos dejó esta maratón de rock.

Ante todo, la triste constatación de los viejos que estamos. De esto no cabe duda. Veis

mos con verdadera envidia la increíble energía de esos adolescentes, que tanto desde arriba como desde abajo del escenario, emanaba como una especie de terremoto. Y este estallido fueron capaces de provocando los grupos uruguayos, conformados, en la mayoría de los casos, por adolescentes.

Nosotros notamos que la música de estos chicos no es muy original, que todavía depende mucho de los maestros del rock internacional. Incluso el nivel profesional y de sonido, aun en los mejores casos, dista todavía de llegar a una verdadera competitividad en escenarios del extranjero. Sin embargo, es evidente que cada día se perfeccionan más, y toman más conciencia de la necesidad de perfeccionar su sonido. Y lo están logrando. Por otro lado, es de esperar que sus respectivas propuestas musicales vayan evolucionando de tal manera, que sea posible fusionar algo propio, idiosincrático, con las influencias de los modelos anglosajones.

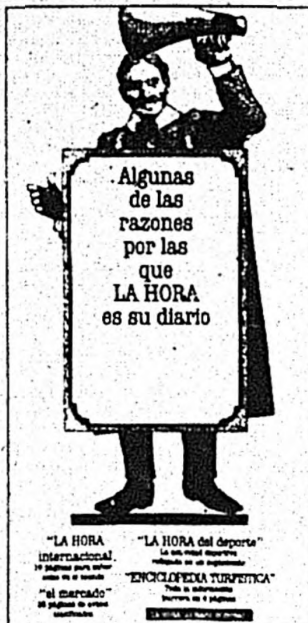
De lo que estamos seguros, y esto es algo innegable, es de la gran repercusión y receptividad que obtenemos de parte de su público. Como dato interesante, podemos decir que nos ha llegado la información de que se calcula que un 75 por ciento de la población local de Montevideo escucha y prefiere el rock nacional. Estos datos, sumados a la experiencia personal (e intransferible) de estos cuatro días, nos permiten afirmar que estamos ante un fenómeno que sería muy inconveniente ignorar. No podemos dar la espalda a estos jóvenes, apocalípticamente, ubicándonos en un inmerecido pedestal, desde el cual impartiríamos dudosa cátedra. Es necesario investigar las causas de este fenómeno en lugar de condenarlo, comprender y no negar en suma: adoptar una actitud lo más científica posible.

Sabemos, porque conversamos con ellos, que estos muchachos rockeros no son ningunos tontos: que quizá no tengan muy claro a dónde van, pero que saben muy bien lo que no quieren. Y esto irrita. Irrita a mucha gente, entre otros a las autoridades municipales, y de las otras. No por casualidad Los Tráidores tuvieron que omitir dos de sus canciones más conocidas. Sería conveniente indagar si este tipo de censura tiene o no un auténtico fundamento legal o constitucional. Consultáremos con personas idóneas a su debido tiempo. (Esta nota se escribe apenas terminado el festival).

Una nota que desentonó con el espíritu de esta fiesta juvenil, fue la exagerada presencia de efectivos policiales, que empujaron la misma trayéndonos muy ingratos recuerdos.

Queda todavía reflexionar acerca de las razones que pudo tener la intención para realizar un festival de rock, excluyendo otros géneros musicales. A esta pregunta se suma otra y tiene que ver con los resultados que la Comuna ha obtenido con esto: la misma va dirigida al señor Intendente: ¿qué siente o piensa luego de haber organizado una fiesta juvenil, y haber obtenido como única respuesta de los miles de jóvenes convocados un bocheroso abucheo?

Gustavo Verdesio



ROBERTO GENTA / PEDRO RISSOTTO

CRECE LA POESIA JOVEN

La reciente aparición de los libros *De puño y letra* de Roberto Genta y *El porfiado caballo* de Pedro Rissotto significa, sin duda, una nueva señal del actual crecimiento de la nueva poesía uruguaya. Ambos libros fueron presentados el 25 de octubre en Casa de Cultura del PCU. Reproducimos en exclusiva para EL POPULAR las palabras de presentación del poeta Washington Benavides.

DE PUÑO Y LETRA

Roberto Genta comenzó a publicar antes que Rissotto. Algunos poemas, que imagino habrá olvidado: cuentos, notas y reportajes. Recuérdese el certero reportaje a J.L. Borges en el último número de la revista que dirige, Nueva Crítica; también fue destacada una novela (que constantemente rehace) en el Concurso Banda Oriental / Olivetti. Y ahora: *De puño y letra*. Cuando comencé la lectura de este libro, lo primero que anoté fue su "costa de mar". Casi todos los poemas reciben, costosa, reflejan o aluden al mar. El mar es la constante del grupo de poemas de Genta; y no pude menos que releer, en el diccionario de símbolos oníricos de Evelyn Welleman, los significados antiguos y modernos de la presencia del mar.

Según las viejas y modernas fuentes egipcias (siempre de origen caldeo) el mar "tranquilo" es algo positivo, el "agitado" es peligro. Según las llamadas "Ciencias ocultas" (de probable origen árabe): "el porvenir es como el mar que vemos en sueños: agitado, tranquilo, tempestuoso. Cuando la luna en el mar riela nos sobreviene el amor". Y el significado psicoanalítico del mar "soñado" es "algo de que algo nuevo está en marcha". Nos detuvimos en estos datos precisos sobre la simbología onírica, porque creemos en la íntima relación sueño-poeta.

Y ahora, ¿qué escogemos? Advertíase el registro del mar en Genta: "El mar evoca, quizá oculta, pueblos en los que he querido perderme/ como un niño/ o ser/ otro hombre/ más allá de la masa viva de agua". (1985); "Nos cautivará su aliento/ con el ardor de los mares/ y en sus manos podrá leerse/ también nuestro destino" ("El hijo"); "La costa mira/ hámica barcos griegos o negros/ los envuelve en la red inmensa/ de los años perdidos frente a los muelles". ("La ciudad del desamor"); "El mar ha llegado hasta mi puerta" (2ª parte); "Cuando la eme dispare el gallo de espuma/ sobre la costa" ("El pasado más inmediato"). Los ejemplos podrían multiplicarse. Creemos que, más allá de la presencia, desde una primera realidad, desde el entorno de la ciudad que convivimos, este "mar" de Genta participa de todas esas múltiples connotaciones antes señaladas, y si alguna destaca, por intuición más que por otra cosa, es que este mar del libro significa "que algo nuevo está en marcha". Quiero, en la brevedad expositiva que me he trazado, destacar dos aspectos más de este libro. Uno: las búsquedas expresivas de Genta, que nos revelan su silenciosa lucha (solitaria lucha) por ordenar "nuevamente" las

palabras. Orden que traduzca su personal visión, por encima de las sombras de los poetas amados (Hernández, Borges, Falco, Neruda, a los que ahora -en sus últimos poemas- se les suman Pound, Walt Whitman, Vallejo).

Las "palabras" (las letras) son protagonistas constantes de estos poemas, así nos dice en el inicial "1985": "A los veintiocho años/ veo las palabras como cadáveres/ que robamos del cementerio de la historia/ y a las cuales/ somos incapaces de devolverles la vida..."; en "La ciudad del desamor" comienza: "Hay una lengua de mercurio/ en este continente sin luz/ donde busco la palabra/ capaz de devorar coramones y vísceras/ que no duelen en nuestros cuerpos". Y finaliza: "Todo se conjuga para conjugarnos/ en una sola letra/ algo arbitrario/ áspica muoca/ poder de las hembras en celo/ que como las letras/ evocan venenos". Donde la fuerza expresiva nos recuerda al poeta mejicano José Gortáriz en su mejor poema "Muerte sin fin" donde "se produce un esfuerzo por quebrantar el lenguaje de tal manera que, haciéndolo más transparente, se pueda ver al través de él dentro de esas ciencias". Y la nota dos, ya destacada en alguna reseña sobre este libro, es una onda crítica, polivalente y reatallante, que recorre casi todos los poemas. Libro a tener en cuenta este de "puño y letra" porque aquí comienza un poeta.

EL PORFIADO CABALLO

Sobre *El porfiado caballo* transcribo el prólogo que escribí, a la manera de un despojado y sincero vestido, para -apenas- disminuir calidades al posible lector visitante, y así digo: "Una mazurca de tres notas": Nuestra condición de "escritor conocido" y que además trabaja en una radio más que popular, nos ofrece una posibilidad de riesgo y asombro permanente. Riesgo y asombro de que muchos jóvenes artistas nos entreguen sus primicias para que las juzguemos, para que, tras su lectura, nuestra (improbable) experiencia determine puntos a favor y puntos en contra sobre lo leído. Esto nos ocurre permanentemente. Hace muy poco, un obrero joven del Cerro, nos aproximó sus poemas en una carpeta verde firmada por un desconocido: Pedro Rissotto. Leímos sus trabajos, y comprobamos que un nuevo poeta se sumaba a la extensa nómina de la poesía uruguaya actual. Un joven que en poemas de amor tanto se arriesga que nos dice: "Dicen que es loco este amor/que no le haga

volar/ a su cabalgadura". Creo descubrir, en ese símbolo del pegazo-amor, un reclamo del poeta, para quitarse las gafas empujadas de los prejuicios, para que abramos, de una vez por todas, unas supuestas ventanas (el entendimiento, la sensibilidad) a la contundente presencia del amor, ese caballo que vuela, que muerde tréboles, ese "caballo loco" que espera -todavía- su establo. Porque si algo, todavía -y hay que reconocerlo- en nuestras letras huele a moho y encierro, a "pícolo mondo antico" es la aceptación del amor, tal cual. Sin eufemismos ni velos.

Pero Rissotto no se apaga en esto, su poesía comparte otros amores: amor al patriota que en la tortura no transigió: "Cuando te tragaste/ el último trozo de papel/ estuve tranquilo/ pude recién tener miedo..."; "Me gusta escribirte este panfleto, decírtelo/ que estoy vivo, que me uní de nuevo a los que luchan/ Me gusta mandarte/ estas cartas que no recibís y no podés leer/ porque así te digo/ que no has muerto/ Que te quedaste conmigo/ en el día que te tragaste/ el pedazo de papel y les/ gritaste: ¡Mierda!". O por la inabarcable Nicaragua, en un poema que así finaliza: "Con tu sombrero nuevo/ y tu destino nuevo/ te amo Nicaragua y/ es culpable de ese amor/ mi hermano el Meme/ que hoy te abona".

Porque yo quiero y permitamos que exprese mi deseo, quiero que los jóvenes escriban sobre lo que se les ocurra o les ocurra. Que escriban en oscuras tiradas sobre la desesperación y la libid; en claras copias ingenuas de despertar amoroso a los sentidos, el sentir el cuerpo vivo; quiero que escriban sobre sus secretos; quiero que escriban sobre las cosas gregarias y municipales, que se descan de sí mismos y se descan con el prójimo. Que pulsen cada verso con fervores de miniaturista; que busquen el camino personal, el difícilísimo camino personal, sin temor a las influencias.

Que se desesperen con los problemas estructurales, y que se satisficen con los niños intoxicados con pagamento. Quiero que nada de lo humano les sea ajeno; ¡vamos! Y que descubran, proujamente, mimosamente, con palabras, que no hay maestros ni consejos (como ellos), que valgan, si no comprometemos lo mejor de nuestras fuerzas por la vida, como el malentendido Malher.

Washington Benavides

"He dado las mayores pruebas de mi odio al crimen y jamás me perdonaría dejar impunes esas atrocidades si fueran cometidas por los que se hallan a mis órdenes"

Luciano

25 de Diciembre de 1811



CASA DE CULTURA Y 27 FERIA DEL LIBRO

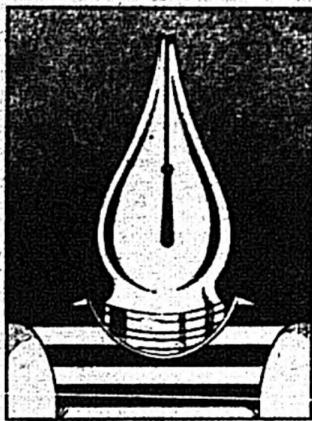
* Entre los días primero y trece de diciembre, Casa de Cultura del PCU (Julio Herrera y Obes 1239) organiza un debate sobre las propuestas de la cultura artística para esta etapa de la vida del país. El debate ha sido organizado previendo una serie de paneles (Comunicación Audiovisual, Teatro, Crítica, Danza, Literatura, Música y Música Popular) más un resumen final que intentará globalizar y dar forma relativamente acabada a las distintas propuestas.

* El próximo sábado 29 de noviembre se inaugurará, en el predio de Bulevar Artigas y Rivera la 27a. edición de la tradicional Feria de Libros y Grabados. Nos ocuparemos del tema en una próxima nota.

ESCRITORES EN BULGARIA

Y ALREDEDORES
A DENTROS DEL
VI ENCUESTRO

En esta segunda nota sobre el VI Encuentro Internacional de Escritores por la Paz, celebrado recientemente en Sofía, Alfredo Gravina nos habla sobre similitudes entre el pueblo búlgaro y el uruguayo, la futura Biblioteca Mundial de Poesía a fundarse en Bulgaria por iniciativa de los escritores concurrentes al evento, el papel de los intérpretes y otros temas de interés.



De regreso -tramo París-Reclife- en ese transatlántico sin cubiertas que es el Boeing 747 y sin opción por los compañeros de viaje, me tocó compartir uno de los tres asientos laterales del avión con una joven pareja turística. Aunque más no sea que por buena educación, se torna indispensable intercambiar algunas palabras sobre lo visto y lo andado. Con el ánimo de ver cómo reaccionaban ambos, no oculté mi condición de escritor y mi asistencia al sexto Encuentro de Escritores por la Paz en Sofía. No se sobresaltaron. Simplemente el varón hizo alusión a la falta de libertad e insinuó algo así como si los intérpretes tuvieran una misión más allá de la específica. La damita no intervino. Hubiera sido inútil -y tonto- dárles sobre el socialismo lo que para ellos no pasaría de una lata. Me limité a responder, sonriendo, que había libertad y que los traductores desempeñaban una labor sin la cual la comunicación entre seres de tantas lenguas se reduciría a gestos y ademanes. No hubo agresividad en absoluto de ninguna de las partes y después de la cena ellos se dedicaron a dormir y yo a leer en busca de un sueño equívoco.

[Los intérpretes] Un pueblo relativamente pequeño como el búlgaro, de unos nueve millones de habitantes, dispone de intérpretes para los más distintos idiomas del mundo. ¿No es esto un ejemplo de internacionalismo político, cultural y humanístico? Los hispanoparlantes éramos, entre los doscientos invitados, poco menos que una veintena. Y cada uno tenía su intérprete. Es decir, un acompañante, no solo para traducir, sino para guiarte, para evacuar tus preguntas, para ayudarte en tus mínimas necesidades. Es responsable de que no te pase nada por desconocimiento del tránsito, de la escalera o del ascensor. Un ángel de la guarda. Y a poco andar, un amigo. O, en rigor, una amiga porque la mayoría son mujeres. Mujeres que te cuentan de sus estudios, de su vida familiar, sus hijos, y uno está sin más en la recíproca. Pero además preguntan sobre tu país, del que se sabe mucho menos de lo que desean, y piden datos, piden cartearse. En fin, hacer del vasto mundo, una unidad.

Otro dato. Los intérpretes (las) que nos facilitaron la comunicación, y la amistad, no son propiamente profesionales. Laboran en distintos organismos y se prestan voluntariamente para trabajar en los eventos internacionales. A mi pregunta al respecto, me informaron que

los traductores profesionales de literatura, ciencias, etc., habitualmente lo hacen en su casa. Demás está decir que esa inclinación por nuestro idioma no deja de halagarnos. Del mismo modo que nos halaga el hecho de que no pocas conocedoras del español nos dejen sus trabajos para que les enviemos nuestra opinión. Hicimos el compromiso. Nada es fácil, pero la gota horada la piedra, cada vez con mayor fuerza en asuntos de hermandad entre nuestros pueblos.

Ahora debo referirme a un tema del cual hace años -la suerte me ha depara-

do visitar tres veces la Bulgaria socialista- vengo hablando. Hoy me place hacerlo por escrito. En los rasgos faciales los búlgaros son singularmente parecidos a los rioplatenses. Quiero decir que en su variedad recuerdan nuestra variedad. Pero no solo en lo facial sino también en lo corporal. Los hay rubios, morenos, castaños, altos, medianos, bajos, delgados, gruesos, hombres y mujeres, de modo que si hablaran nuestro idioma por la calle nos creeríamos circular por 18 de Julio en Montevideo o Corrientes de Buenos Aires. En las ruedas amistosas con varios hispanoparlantes y varios intérpretes, soslayando su acento, éramos uno y no más. Sin embargo, ¿por qué no se nos ocurrió que también podríamos estudiar su idioma? Claro, es otro tema, tiene que ver con los idiomas dominantes en el espectro lingüístico universal.

A lo dicho sobre el parecido cabe añadir un factor de carácter externo, pero importante: la internacionalización de las prendas de vestir. Esto salta a la vista en función de una equivalencia de temperatura ambiente entre las primeras semanas del otoño búlgaro y las iniciales de nuestra primavera, si bien allá no castigan los bruscos altibajos climáticos que sufrimos acá. Claro, esa equivalencia se debe alterar en invierno: allá nieva.

Ahora bien; de poco valdrían las semejanzas apuntadas si no existiera afinidad espiritual, más allá de los intereses comunes relativos a la lucha por la paz y la justicia en el mundo. Esa afinidad se

produce en las primeras de cambio y se traduce en comodidad, bienestar, confianza. En cuanto a la cuerda humorística de unos y otros, se aproximan lo suficiente como para no haber destintelligencia alguna. No en balde en la ciudad de Gabrovo los búlgaros cuentan con un importante Museo del Humor, con exposiciones nacionales y de otros países. Debemos enviarles una muestra de Peloduro y otros humoristas nuestros. De este punto me ocuparé.

Un rasgo saliente del pueblo búlgaro -y creo que de los pueblos eslavos- es su amor por la poesía. Durante todo el Encuentro y los dos días de excursión por el país se cumplieron jornadas de lectura de poesía, programadas y fuera de programa. Es admirable comprobar cómo, a teatro lleno, el público escucha atentísimo, poemas en distintas lenguas y aplaude con fervor antes y después de la traducción. Y no se trata de un mero acto de cortesía. Es evidente que su reconocida sensibilidad musical entra ahí en juego. Hubo lectura también en un anfiteatro romano de la ciudad de Plovdiv y allí el poeta español Jorge Justo Padrón propuso que se fundara en Bulgaria la Biblioteca Mundial de la Poesía. La propuesta fue acogida clamorosamente y todos cuantos allí estábamos firmamos un documento aprobatorio. Que se hará realidad no hay por qué dudar, y, que sepamos, será la primera biblioteca de poesía en el mundo. De esta manera, con el pensamiento puesto en el futuro, testimoniáramos una vez más nuestra fe en la victoria de las fuerzas de la paz contra las que apuestan por la violencia y la guerra.

Fue muy grato conocer personalmente a varios escritores hispanoparlantes: Ana María Matute y Manuel Ruano, argentinos; Winston Orrillo y Antonio Concuera, del Perú; el ya nombrado Padrón y Antonio Porrieta, españoles. Y qué decir del reencuentro con viejos y nuevos amigos de Latinoamérica. Ya hablé del brasileño Jorge Amado en la nota anterior. Allí estaban Joaquín Gutiérrez, costarricense con quien me tocó años ha, protagonizar una aventura periodística en Checoslovaquia; el excelente cuentista mexicano Eracilio Zepeda; el narrador y revolucionario Lisandro Chávez Alfaro, de Nicaragua; el poeta portugués Egilo Gonçalves. ¡Y vaya! los hermanos de Cuba Luis Marré, Adolfo Martí y Salvador Bueno, poetas dos primeros, polígrafo el tercero, escritores ya bastante conocidos en nuestras tierras.

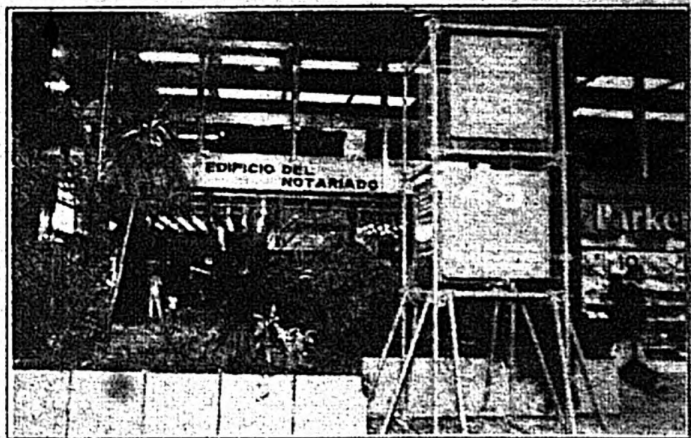
Alfredo Gravina

TEATRO

MORIR
EN MOSCÚ

Hace pocos días falleció en Moscú, Roberto Parada. Gran señor de la escena de Chile, padre de uno de los degollados en abril de 1985 por el régimen de Pinochet, era Roberto Parada una figura consular del país trasandino. Estuvo poco tiempo atrás en Uruguay con motivo de la IIª Muestra Internacional de Teatro, con el ICTUS. Ofrecieron a nuestro público lo que está en el aire con su papel protagónico del profesor que a raíz del secuestro por la policía de un ex discípulo, va tomando conciencia, viéndose involucrado en el brutal aparato represivo.

Recordada interpretación, no solo por la autoridad del gran actor, sino también por la proyección de su propia experiencia vital claramente reconocida por el espectador. La profunda emoción que le producía el encarnar ese personaje, unida a la herida provocada por la pérdida de su hijo, resquebrajaron su salud, provocándole un derrame cerebral. Trasladado a la URSS, los esfuerzos de los médicos no evitaron el desenlace. Pierde así Chile un hijo dilecto, relevante actor y por sobre todo la figura inolvidable de un luchador por la libertad y el socialismo.



FESTEJA EL NOTARIADO

En el marco de su 45 aniversario, la Caja Notarial de Jubilaciones y Pensiones estructuró un plan de espectáculos que contaron con gran asistencia de público, en el que colaboraron el Ministerio de Cultura, la Intendencia Municipal, Sociedad Uruguaya de Actores, la FUTU, El Galpón, etc. Se realizaron varias actividades, cuyo balance es altamente auspicioso no solo por los aportes artísticos sino porque a la suma de instituciones que prestaron su apoyo, debe agregarse la voluntad de un Instituto que sin distraer las obligaciones de sus servicios esenciales, destina importantes rubros para el fomento de las actividades culturales en un pleno convencimiento de estar ofreciendo a la comunidad lo que de la misma recibe.

