

el semanario Popular

N° 86 MONTEVIDEO 24 DE ABRIL DE 1987 NS 130 A 150



**HOY HABLA
ARISMENDI
EN AGRACIADA
Y V. GOMEZ**



**SUPLEMENTO:
la verdad sobre los
HECHOS DE LA 20**

**ALAN GARCIA:
un presidente
que se define**

(Resumen de "Prioridad")

**1º DE MAYO
EL PAÍS HABLARA
POR BOCA DEL
PIT-CNT**

**REFERENDUM
28, 29 y 30
los trabajadores
pedirán su firma**

Patricia
144 N° 100



LOS SENADORES Francisco Rodríguez Cárdenas y Walter Díazbalz se comprometen en Pucallpa. A los dos representantes de las organizaciones del Parlamento Amazonico de ambas cámaras legislativas, del varonil senador Adolfo Castro y diputado Federico Sotomayor, quienes han firmado un convenio con el Fiscal General de la república de Pucallpa para la creación de una demarcación denominada "Ciudad de la Amazonia", se les acompañan en esta oportunidad, el presidente de la corporación, el señor Adolfo Castro, el vicepresidente, el señor Federico Sotomayor y el secretario de la corporación, el señor Víctor Díazbalz.

El pasado miércoles Germán Arango realizó un importante acto político en la esplanada de Maldonado y Río Branco. Trabajadores, comerciantes, poblados y estudiantes se dieron cita para escuchar al senador del pueblo. Arango analizó la situación argentina, y la importancia del triunfo de la democracia. También se refirió a temas de actualidad en nuestro país, recordando el salvataje del Comercio y las pasividades.



EDITORIAL

Las grandes enseñanzas del triunfo en Argentina

La victoria del pueblo argentino contra los golpistas ha sido un inmenso aporte a la causa de la democracia en todo el continente. Y nuestro pueblo ha vibrado al unísono con los hermanos del Plata. Como en los días de la independencia nuestros corazones marchan juntos, convocados en la misma lucha contra la impunidad, que es un problema de justicia, pero más aún, de la vigencia misma de la democracia.

Pero en medio de la alegría por esta victoria se escucharon las voces egóricas de los que anticipaban una claudicación y una derrota aunque se mezclaban con frases alabardadas e hipócritas sobre la figura y el papel de Alfonsín. Son los que impulsaron la ley de impunidad y necesitaban justificar su abdicación, que no es simplemente fruto del miedo sino de su necesidad de lograr el olvido de lo que ocurrió en los años de la dictadura para agrupar a los sectores de centro-derecha y de derecha, aun de los que colaboraron con el régimen fascista, a fin de imponer un proyecto económico y político conservador.

En su apostasía, las mismas direcciones de los partidos tradicionales que aprobaron la ley de impunidad, a través de su prensa, hasta trataron de revestir con ciertos ribetes simpáticos a los iniciadores del golpe, a los Gavazzo y Cordero, argentinos, a los que como el prólogo al mayor Barreiro cometieron los crímenes más abominables, a esa Brigada IV de Córdoba —que aun cuando quizás se atreva a esgrimir como pretexto la "obediencia debida"— fue la que asumió la represión ya cuando el golpe de Onganía en 1969 y se distinguió por los actos terroristas después del golpe de 1976 y por la quema de libros al estilo nazi para "extirpar la ideología marxista".

Mientras Alfonsín expresaba que no se puede negociar la democracia ni la justicia y denunciaba que no se trataba de "un exabrupto temporal de un hombre, sino una meditada maniobra de un grupo de hombres cuyo objetivo es crear un hecho consumado que obligue al gobierno a convertir en materia de negociación su política", y agregaba que "no he de hacer concesiones ante iniciativa o presión alguna que pretenda humillar, condicionar o negociar el igualitario sometimiento de todos los ciudadanos —con o sin uniforme— a los dictados de la ley", ¿qué han dicho los partidarios de la impunidad en el Uruguay?

El senador Paz Aguirre expresó que "debemos sacar enseñanzas de la crisis que atraviesa Argentina y valorar lo patriótico y favorable que fue para nuestro país la aprobación de la ley de Caducidad", es decir, lo mismo que reclamaban los golpistas argentinos. El senador Zumarán fue todavía más lejos. Mientras el pueblo argentino se movilizaba ejemplarmente contra el golpismo y el gobierno del vecino país, asumía una actitud positiva, Zumarán dijo con indisimulada fruición: "Pienso que este proceso argentino tarde o temprano terminará en una amnistía". Olvidar lo que

fue la dictadura, es la consigna de los partidarios de la impunidad. Por eso "La Mañana" escribió editorialmente que "la recurrencia al pasado y la supervivencia de los factores perturbadores inducen también allí —a colocar a la sociedad al borde de una catástrofe".

Frecuentemente, para intentar desprestigiar la campaña del referéndum, los partidarios de la impunidad han dicho que quienes la auspician no ofrecen soluciones. El ejemplo argentino muestra cómo se debe actuar frente a quienes pretenden desconocer la Justicia y las instituciones.

Ya en noviembre, antes de votarse la ley de impunidad, decía el general Seregni enfrentando la tesis de que para que no haya descalzo hay que convalidarlo: "Expresamos una y mil veces la voluntad de defender la Constitución y la ley, y digámoslo al Presidente: actúe, señor Presidente, de acuerdo a la Constitución y la ley, y esté seguro de que todos los partidos políticos y las fuerzas sociales, todo el pueblo, va a estar detrás suyo, dándole la fortaleza que es necesaria para adoptar decisiones de este tipo".

Y decía Rodney Arismendi en una entrevista radial: "Ellos tienen armas, nosotros tenemos el pueblo, y hemos dicho que si el Presidente de la República ante cualquier caso de descalzo, cumple la Constitución y la ley, todo el pueblo se reunirá y se movilizará. Nosotros tenemos una gran esperanza de que todo el pueblo unido ayude también a la reinsertión de las Fuerzas Armadas en la vida política nacional, en la consolidación de la democracia, en la transformación en realidad concreta de ese: 'No más dictadura', que han gritado las multitudes en las calles del Uruguay".

Pero el gobierno eligió otro camino. El vicepresidente de la República, Dr. Tarigo, en el mismo momento que se producían los acontecimientos argentinos, ha querido dar una fundamentación "teórica" a la impunidad hablando de las características de la transición uruguaya. En esta verdadera fundamentación del olvido, el Dr. Tarigo no solo desconoce la heroica resistencia de los primeros ocho años de dictadura enfrentando la cárcel, las torturas, la desaparición y la muerte, sino lo que fueron aquellas memorables movilizaciones populares del 83 y 84 que forjaron la victoria. Ignora el protagonismo popular, para concluir que los jefes militares se avinieron buenamente a buscar una salida, por lo cual también es necesario "solucionar las cuestiones pendientes del pasado con criterio político y conciliador", ergo, la ley 15.848 de caducidad de la pretensión punitiva.

"El Día", "La Mañana" y "El Diario", después del fracaso de los alzados en la Argentina, intentaron otro atajo. Según ellos, Alfonsín habría hecho concesiones

a los golpistas y prometido una amnistía. El presidente de la bancada radical ha dicho que tal versión "está alimentada por las usinas golpistas, que no se allanar a admitir que fueron derrotadas por el pueblo".

Aquí ni defendemos la política socio-económica de Alfonsín ni la ley de punto final. Es cierto que se habla de la posibilidad de una próxima decisión de la Corte Suprema de Justicia sobre la "obediencia debida", con facultades más amplias de acuerdo a un nuevo proyecto. Sabida es también la posición de Alfonsín sobre la conveniencia de establecer tres grados de responsabilidad: los que ordenan, los que cumplen órdenes y los que cometen actos aberrantes. Se recordará también que en el punto tres del acuerdo de los partidos y fuerzas sociales, se estableció que "la reconciliación de los argentinos solo será posible en el marco de la justicia, del pleno acatamiento a la ley y el debido reconocimiento de los niveles de responsabilidad de las conductas y hechos del pasado".

Pero más allá de estos temas que han de dilucidarse, lo cierto es que esta batalla que se ha librado es una gran victoria de la democracia, con varios de los golpistas presos y enjuiciados, con la reiteración de Alfonsín de que no habrá una amnistía y que no existió un pacto con los sublevados.

Sin duda la lucha contra la impunidad en la Argentina aún no ha terminado (la nueva intentona en Salta fracasó), pero la etapa cumplida con el pueblo movilizado en todo el país y con los golpistas derrotados y detenidos, es aleccionante y solo claudicantes pueden aminorarla o desprestigiarla.

El pueblo argentino ha dado un gran ejemplo por su masiva respuesta, por su decisión que llevó incluso a desafiar los tanques y los cañones en Campo de Mayo, haciendo retroceder a los sublevados.

También el uruguayo es un gran pueblo como lo mostró en la huelga general de 1973 y en todos los años de resistencia a la dictadura. Lo que no ha existido es un Presidente dispuesto a cumplir en esta materia los compromisos pre-electorales ni un gobierno dispuesto a defender la democracia. Y por el contrario, el Partido Colorado y la mayoría del Partido Nacional admitieron la amputación de la institucionalidad democrática, aceptando el planteo de los jefes militares de que ningún integrante de las Fuerzas Armadas acudiría al llamado de la Justicia.

Pero la dignidad que no supo o no quiso defender el Presidente ni el gobierno en su conjunto está representada por el pueblo movilizado por el referéndum.

Cada firma es una firma para no olvidar, por los mártires como los que hoy homenajearemos en el mitin de la 20a., y también una firma contra el golpismo, por la defensa de la democracia. Recordamos a todos que queremos que se haga justicia y defendamos el futuro democrático del Uruguay.

Mensajes solidarios

DEL FRENTE AMPLIO

Sr. Presidente de la Nación Argentina:
Dr. Raúl Alfonsín
Casa Rosada, Buenos Aires.

Respetado amigo,

Reciba mi más cálido abrazo, solidario, en esta nueva prueba para su temple de formidable gobernante democrático.

Todos los latinoamericanos estamos juntos a Ud. y al pueblo argentino, en la defensa del principio de Justicia, fundamento de la Libertad.

En lo personal y a nombre del Frente Amplio, valoramos profundamente su tenaz lucha por impedir

que la impunidad se instaure en esa patria, para nosotros tan querida.
Atte. saluda a Ud.

Gral. Liber Seregni
Pte. del Frente Amplio

DEL PARTIDO COMUNISTA AL DR. RAUL ALFONSIN

Presidente de la República Argentina:
Dr. Raúl Alfonsín.

Expresamos nuestro irreflexo apoyo al gobierno democrático ante el ataque a la democracia y comprometemos toda nuestra solidaridad con el hermano pueblo argentino.

La causa democrática argentina es común a toda América Latina.

Rodney Arismendi
Secretario General del Partido Comunista de Uruguay

AL PARTIDO COMUNISTA ARGENTINO

Secretario General del Partido Comunista Argentino:
Albino Fava

En esta hora difícil y de prueba para la democracia, expresamos todo nuestro apoyo al gobierno democrático y pueblo argentino, comprometiendo nuestra más amplia solidaridad.

Rodney Arismendi
Secretario General del Partido Comunista de Uruguay

DECLARACION DEL COMITE EJECUTIVO

El Comité Ejecutivo del Partido Comunista de Uruguay, reunido extraordinariamente el día jueves 15 y ante los graves acontecimientos que tenían lugar en la República Argentina, emitió la siguiente declaración:

1) Apoyamos la firme determinación del gobierno y del pueblo argentino de defender la democracia frente al ataque perpetrado por un pequeño grupo de militares que pretende retrotraer al país humano a la barbarie nazi-fascista.

2) Estos sectores minoritarios, totalmente aislados del sentir

democrático del pueblo argentino, han sido acusados de gravísimas violaciones a los Derechos Humanos; y para evitar su responsabilidad histórica y penal, no han vacilado en alzar contra los poderes constitucionales.

3) Reaprobamos plenamente la digna actitud del presidente Raúl Alfonsín y la enorme movilización popular, en la que se expresa que ni la Justicia ni la Constitución ni las libertades ciudadanas son negociables.

4) El pueblo uruguayo sabrá encontrar los caminos para expresar su más amplia solidaridad con el pueblo argentino. La causa de la libertad y la democracia del pueblo argentino, es la causa de todos los pueblos de Latinoamérica.

COMITE EJECUTIVO
DEL PCU

DIPUTADO GILBERTO RIOS

A las puertas de una Rendición de Cuentas vital

A pocos días ya del mensaje de Rendición de Cuentas que el Poder Ejecutivo prometió elevar al Parlamento antes de que culmine abril, conversamos con el diputado del Frente Amplio, Gilberto Ríos (Democracia Avanzada). Protagonista de primer plano en la batalla librada por la bancada frenteamplista para mejorar el proyecto de Rendición de Cuentas del año pasado — que a la postre quedará sin votar por responsabilidad de los partidos tradicionales —, Ríos nos ploteó sus capítulos fundamentales sobre los que se centrará la atención del Frente Amplio.

EL SUELDO DE LOS TRABAJADORES PÚBLICOS

Señaló Gilberto Ríos que la política económica del gobierno no se ha modificado y por eso el Frente Amplio puede intuir cuál va a ser el contenido del proyecto de Rendición de Cuentas. El Frente Amplio, a su vez, va a insistir con la posición sustentada en 1985 al discutir la ley de Presupuesto, para que se modifique la distribución del gasto público y su forma de financiación, para que se prioricen áreas sustanciales de la actividad pública y, en primer lugar, insistirá sobre el salario de los trabajadores.

El Parlamento — recuerda nuestro entrevistado — no tiene potestades para elevar los sueldos por encima de lo que establece el mensaje del Poder Ejecutivo. El Frente Amplio reclama que, como mínimo, se asegure el mantenimiento del poder adquisitivo de los sueldos y — como lo hizo y lo logró el año pasado en la frustrada Rendición —, buscare una serie de vías que permitan reforzar lo que se estima serán las propuestas del Poder Ejecutivo.

El gobierno pretende realizar la contención del gasto público y del déficit fiscal, a costa de la disminución de los sueldos de los trabajadores y del monto de las pa-

sividades. El diputado Ríos nos muestra un documento de la Tesorería General de la Nación, entregado al Parlamento bajo el título de "Análisis de los créditos y compromisos según la naturaleza del gasto". Allí se comprueba que las economías — o sea lo que ahorra el Estado en 1985 —, que ascendieron a la suma de 8.565 millones de nuevos pesos, en más del 50% se lograron a costa de los sueldos de los funcionarios de la actividad pública. En cifras, 4.632 millones.

Buena parte del resto del ahorro, se hizo a través de la revaluación de pasividades por debajo de lo que establece la ley.

Disminución del salario público y del aporte del Estado, a la Seguridad Social — establece Ríos —, son los aspectos que están expresamente estampados en la Carta de Intención firmada por el gobierno con el FMI en setiembre del 85, en sus artículos 13 y 14.

En el momento en que el gobierno asigna 50 millones de dólares para asistir a un banco fundido — enfatiza —, no puede permitirse que se siga ahorrando a costa del padecimiento de los trabajadores.

El diputado Ríos señala asimismo que el Frente Amplio va a cuestionar la actitud asumida por colorados y blancos, al incluir en el engendro pactista que sustituyó a la Rendición de Cuentas, un Art. que autoriza la redistribución de funcionarios, cuando este tema había sido desglosado por unanimidad en el Senado y Diputados, para considerarlo por separado y luego de un estudio profundo.

PRIORIZAR ÁREAS DE GRAN INTERÉS SOCIAL

Un segundo capítulo, será el referido al logro de mejoras en diversas áreas que cumplen funciones sociales de gran importancia. Entre ellas, Ríos señala en primer lugar a Salud Pública. En la Rendición de Cuentas del 86, se habían

incluido postulados sostenidos por el Frente un año antes y que habían sido votados negativamente. Al no votarse la Rendición, quedaron anulados y ahora deben consagrarse. Se mejoraría equipamiento e inversiones y el tratamiento salarial de diversos sectores del funcionamiento.

Se tratará de incorporar mejoras, asimismo, para el Consejo del Niño, Biblioteca Nacional, dependencias del SODIRE, Educación Física, Imprenta Nacional, Correos, etc.

Un tercer capítulo, lo constituirá la insistencia del Frente Amplio para que diversas áreas que corresponden a dependencias de la Administración Pública y que durante la dictadura pasaron a la órbita del Ministerio de Defensa, vuelvan a sus destinos legítimos.

Un cuarto aspecto, corresponde a los subsidios que a través de la Rendición de Cuentas, se otorgan a diversos organismos públicos. Ríos indica que el Frente hará hincapié en los que se destinan al Banco Hipotecario y al Instituto de Colonización.

En la última Rendición frustrada, recuerda Ríos que el Frente Amplio introdujo una importante modificación adjunta al subsidio de 3.390 millones de nuevos pesos otorgado al Banco Hipotecario. Por mayoría, se aprobó que esa suma fuera destinada exclusivamente a la construcción de viviendas de ayuda mutua y de tipo social. Se incluyó además, una cláusula que tendía a la restitución del Plan Nacional de

Viviendas. En el engendro blanquicolorado, estas condicionantes fueron suprimidas y ahora el Frente volverá a proponerlas.

En cuanto al Instituto Nacional de Colonización, fue asistido con cifras irrisorias por parte del Poder Ejecutivo. El Frente considera que el INAC puede ser un instrumento clave para modificar el actual régimen de tenencia de la tierra y el año pasado auspició un aditivo que posibilitaba la adquisición de 6.000 ha para comenzar a contemplar al Movimiento de Aspirantes a Colonos, pero fue votado negativamente.

Un quinto capítulo de la brecha frentista, lo constituirá el establecimiento de normas (concurso y sorteo) para el ingreso a la Administración Pública, terminando con la tarjeta política y el nombramiento a dedo. El F.A. ha dado ejemplo, asignando de esta forma los cargos que le correspondieron en el Palacio Legislativo, Junta Departamental y algunos Entes.

LA ENSEÑANZA

El sexto capítulo — que podría ser el primero — es la Enseñanza. O sea, ANEP y la Universidad de la República.

Esta Rendición de Cuentas es vital para la democratización de nuestro sistema educativo — sostiene Gilberto Ríos —, para defender la Enseñanza Pública que arrastra una situación de caos que viene de la dictadura. En dos años de democracia, no se han incorporado

mejoras sustanciales.

Ríos señala que el CODICEN está enfrentado a una responsabilidad que juzgará la historia. El año pasado, luego de una reunión de su presidente, Pável Devoto, con el Cr. Davrieux, el CODICEN renunció a la potestad que le otorga la Constitución a todos los Organismos del Art. 220, de elevar su propio mensaje al Parlamento, además de que eleva el Poder Ejecutivo.

Pese a las tremendas carencias que padecen la ANEP, el CODICEN no pidió un solo peso más de lo que contenía el mensaje del Ejecutivo. Apenas una partida para saldar una deuda del 6% de los sueldos del funcionamiento y unos pocos pesos para inversiones.

El Parlamento no pudo hacer nada para mejorarlo. Esperamos — nos dijo Ríos —, que esta vez el CODICEN asuma su gran responsabilidad.

En cuanto a la Universidad de la República, fue el único Organismo del 220 que envió un mensaje diferente al del Poder Ejecutivo, sobre el cual pudo trabajar el Parlamento para mejorar su presupuesto. Al no votarse la Rendición, su situación se tornó aún más crítica y se enfrenta a situaciones tales que ponen en peligro el pago de sueldos a sus funcionarios más allá del mes de agosto.

Bregaremos — concluyó Ríos — para que se de a la Universidad los recursos que requiere y para que se consagre su definitiva autonomía financiera.

PASIVIDADES

Anteproyecto en Comisión de Diputados

Lo habíamos previsto e informado, antes que el gobierno diera a conocer el índice de revaluación de pasividades que rige desde el pasado 1° de abril. Se optó por el índice de inflación y no por el de aumentos salariales, y de esta forma se burló la ley vigente y se le robó a los jubilados y pensionistas más de un 70% de sus parámetros vigentes.

Ahora el tema — además de estar en el comentario indignado de quienes fueron víctimas del despojo —, está en la órbita de la Comisión de Previsión de Diputados.

ANTEPROYECTO DE LEY

El Presidente de la Comisión, diputado Héctor Lorenzo Ríos, puso sobre la mesa de trabajo un anteproyecto de ley sobre "régimen de movilidad de las pasividades", a manera de borrador que sirviera de base para la discusión.

El diputado frenteamplista Gonzalo Carámbula (DA), nos expresó que en la primera reunión no se discutió concretamente sobre ese texto, pero no fueron perfilando las posiciones de cada sector político.

El Partido Colorado (y tal vez no en bloque), quedaría en la posición minoritaria, que considera que no puede "encararse el tema de la revaluación de pasividades" y la movilidad de las mismas, al margen de un texto más amplio, al estilo del que enviara el Ministro Fernández Faingold.

Los demás sectores, acompañarían la posición de que la revaluación correspondiente al 1° de abril de 1987 no puede ser inferior al 77,72%, y así se es-

tablishen en el Art. 2° del mencionado anteproyecto.

En el Art. 1°, se señala que, en lo sucesivo, las pasividades deberán incrementarse "al menos en la medida en que sean incrementadas las remuneraciones de los funcionarios de la Administración Central, en función de la variación del índice medio de salarios".

El anteproyecto, recoge con variantes los topes que se establecen en el proyecto del Poder Ejecutivo. Establece ya a partir del 1° de abril y con carácter general, que las pasividades no podrán ser inferiores al Salario Mínimo Nacional líquido, vigente a la fecha de cada ajuste. Y como topes máximos, establece diez y doce salarios mínimos nacionales, según se percibe una o más pasividades.

El Frente Amplio no ha fijado posición definitiva sobre el contenido de este borrador, aunque naturalmente comparte aspectos sustanciales de su contenido y seguramente habrá definición en la sesión del martes venidero.

JUBILADOS ALERTA

Juan Rodríguez Beletti, dirigente de la Coordinadora adherida al PIT-CNT y del Plenario Nacional de Jubilados, dijo a EL POPULAR que "quedamos a la expectativa y vamos a transmitir al Plenario lo sucedido para ver las medidas de lucha que se adoptarán ante la nueva etapa del Poder Ejecutivo. Recién en mayo vamos a percibir lo que corresponde a la inflación del 86. Hasta marzo del 87, ya hubo más del 16% de inflación y sigue en abril. Y todavía el gobierno nos quita un 7%".



**WALTHER A. PEREZ
ELISA ROSA Y ROSA**

Abogados

MERCEDES 937 - PISO 7º - TELÉF. 91 35'88
MONTEVIDEO

DISQUE - ANUNCIE - VENDA
4 23 42
CLASIFICADOS "el mercado"

LOS DOMINGOS EN LA HORA

ADÁN
ADÁN NO SE VESTÍA PORQUE BERNARDO NO EXISTÍA

Por BERNARDO
AHORA QUE BERNARDO EXISTE, ADÁN, TAMBIÉN SE VISTE

BERNARDO
sport
caballeros.

- AJUSTAD
- FACILIDADES
- MODA
- PRECIO

AGRACIA 4125

DIPUTADOS JUAN P. CIGANDA Y GUILLERMO ALVAREZ

Antesala de la interpelación

Al ingresar nuestro seminario en el proceso de impresión, comenzaba ayer jueves por la tarde la interpelación al ministro de Economía, Gr. Ricardo Zerbin, promovida por el Frente Amplio. EL POPULAR dialogó en la víspera con los diputados frenteamplistas Juan Pedro Ciganda (comunista) y Guillermo Álvarez (socialista), quienes junto a Carlos Cassina (PGP), actuarían como directos colaboradores del diputado Interpelante Héctor Lescano (PDC). Ciganda y Álvarez nos expusieron los que serían aspectos centrales de la interpelación y los propósitos que la animan.

UN ANALISIS DE TODA LA POLITICA ECONOMICA

Juan Pedro Ciganda es quien rompe el fuego, para establecer las líneas generales que abordará la interpelación. Señala que el Frente Amplio ha planteado el llamado a Sala al Ministro de Economía para considerar la operación de salvataje del Banco Comercial. La misma supondrá, fundamentalmente, hacer un análisis valorativo del conjunto de la política económica del gobierno, que sigue teniendo al sistema financiero como eje y sector prioritario, beneficiado y sostenido por la misma, de espaldas y en detrimento del sector real de la economía y del aparato productivo en su conjunto.

Ciganda enfatiza que, a veces, por error se hace un paralelo entre el gobierno de la dictadura y el gobierno democrático presidido por el Dr. Sanguinetti. Nosotros, decimos categóricamente sobre este punto, y que hace al tema de hoy, lo siguiente:

En primer lugar, en modo alguno le hacemos el agravio al gobierno del Dr. Sanguinetti de hacer comparaciones que no corresponden. El pueblo uruguayo se ganó la democracia y la está viviendo, está tratando de consolidarla. Pero lo cierto también es que la conducción económica del gobierno, la política diseñada por el equipo económico, para aplicar en este lapso de democracia, no difiere sustancialmente de los parámetros que se aplicaron por parte de la conducción económica del gobierno de facto, que llevó a la situación de postración del aparato productivo, a la rebaja del salario real y de las pasividades, y en última instancia a la paralización del país.

En segundo lugar, en lo que a la operación del Banco Comercial en particular compete, nosotros decimos que ha sido mal planteada y mal resuelta, en primer término porque se hizo tarde. En segundo término, porque no ha habido voluntad política —oportunidad, sino voluntad política—, de que fuera analizada y resuelta en el estudio de un marco global, que hubiera permitido, no ahora sino ya hace un buen tiempo atrás, una solución conjunta de coyuntura. El Frente Amplio, sin duda, habría estado como lo demostró, dispuesto a hacer aportes concretos para salir de una situación de crisis del sistema financiero, que naturalmente no nos alegra sino que nos preocupa, como nos



Juan Pedro Ciganda



Guillermo Álvarez

preocupar todos los grandes temas del país.

En tercer término —prosigue Ciganda—, entendemos que la forma en que se ha resuelto esta crisis, con un aporte de 50 millones de dólares que nos atrevemos a afirmar que será mucho mayor en el decurso del tiempo, por un lado entra en contradicción con las necesidades que tiene el país para reactivar su economía. Y por otro lado, no guarda ninguna relación con la política dura, inflexible, que tiene el equipo económico de gobierno a la hora de hacer concesiones reales y merecidas a reivindicaciones del pueblo, desde el salario y las pasividades, hasta atender las necesidades que tiene el aparato productivo en la agropecuaria, en la producción industrial, en la realidad del comercio que no tiene consumidores, etc.

Y en cuarto término y por último, para dejarle la palabra al compañero diputado Guillermo Álvarez, es preocupante además, que la forma de actuar del Estado frente a la crisis del Banco Comercial, ni siquiera ha permitido llevar adelante una investigación a fondo de cuál ha sido el proceso y cuáles las causas por las que se llegó a esa situación de falencia.

AQUELLOS 13 MILLONES QUE SE AHORRAN

El diputado Guillermo Álvarez coincide con los conceptos de Ciganda y expresa que el hecho de que el Estado, de un día para el otro y de espaldas a toda la sociedad, que se enteró de esto después que sucede, aporte 50 millones de dólares para el salvataje de un banco, justifica la interpelación. Más aún si se recuerda que en 1985, ese mismo Estado no quiso poner 13 millones de dólares que les correspondían a los jubilados por la revaluación de pasividades. Se ahorraron 13 millones de dólares que hoy son parte de los que van a salvar al Banco Comercial.

Ese hecho por sí solo hacía necesario el llamado a Sala del Ministro de Economía, del equipo económico, y la discusión de este tema ante toda la sociedad, por que el dinero no es del señor Slinger, presidente del Banco República, sino de la sociedad en su conjunto.

Guillermo Álvarez es terminante. Pienso que ya hay un saldo positivo. Y es que lo que implica el sistema financiero para el Uruguay, lo que significan los bancos y el rol que desempeñan, se discuta públicamente y no en un gabinete, encerrados entre banqueros y algún ministro y nada más.

El uruguayo que pone su ahorro en un banco y que un buen día ve cómo ese banco desaparece y él no sabe por qué; y que no sabe por otro lado que está pagando impuestos para que ese banco sea salvado, se compren carteras, etc., hoy tiene la posibilidad de conocer, de saber, de enterarse qué es un banco, qué es el sistema financiero y cuál es el rol que están jugando en el país.

Y Álvarez ejemplifica con los sucesos argentinos. Hay quien ha dicho en este país, que no se debe hablar de las Fuerzas Armadas porque resulta "irritativo", porque puede causar problemas. La hermana nación argentina nos ha demostrado en estos días, cómo el tema de las Fuerzas Armadas se soluciona hablándolo con todo el pueblo (nuestra grabadora registra un sonoro "Apoyado" del diputado Ciganda).

Yo creo que con el sistema financiero —prosigue Álvarez—, está sucediendo exactamente lo mismo. Acá se ha dicho desde diversos ámbitos, que no se debe hablar del sistema financiero,

que es desestabilizador, que no corresponde. Y yo pienso lo contrario. Es un tema fundamental de la vida económica y social del país, que no es fácil de resolver y que debe ser discutido con responsabilidad, con el conjunto del pueblo.

UN RECONOCIMIENTO ESPECIAL A AEBU

Quedan muchas preguntas y respuestas en el grabador, pero una no podía dejar de reproducirse. Este es el comienzo del gran debate que estaba reclamando la Asociación de Bancarios.

La responde Ciganda por los dos. "Creo que sí. Como decía Guillermo recién, acá de hecho hay un éxito de la interpelación, que no es del Frente Amplio, sino de la ciudadanía uruguayo. Y es que el tema se debate públicamente. Y si ha habido una organización que ha tenido tesón y conciencia de responsabilidad social, esa ha sido la Asociación de Bancarios del Uruguay, que desde 1965 le está planteando al país que la actual estructura bancaria está de espaldas a él y a sus necesidades. Que este debate se esté llevando a cabo, es también un éxito de esa querida colectividad de la cual tanto Guillermo como yo, nos sentimos parte".

Carlos Reyes

EL SUPERMINISTERIO LO DETERMINA TODO

El diputado Álvarez califica a Economía y Finanzas como Superministerio y lo explica. El Ministro de Trabajo y Seguridad Social, acepta que hay cientos de miles de uruguayos en situación de pobreza. Sin embargo, cuando hay que aumentar las pasividades o los salarios, el Ministerio de Trabajo se cife a los lineamientos que se le imparten a través del Ministerio de Economía.

En este Uruguay hay 600 mil uruguayos sin asistencia pública. Sin embargo, cuando se trata del Presupuesto de Salud Pública, hay que escuchar lo que dice el señor Ministro de Economía. Y así sucesivamente.

Acá ya no solo está en juego lo que pudo haber pasado con el Banco Comercial y lo que está pasando con el sistema financiero, sino cuáles en definitiva la política económica, cuál es el proyecto de país que le sirve a la sociedad en su conjunto o si seguimos aplicando un proyecto de país que como muy bien dice Ciganda, apunta específicamente a seguir en este caso salvando al sistema financiero, pero de alguna forma a seguir apuntalando la posibilidad de supervivencia de un sistema financiero que le ha hecho un tremendo daño al país.

¿CUAL SERA EL SALDO DE ESTA INTERPELACION?

Preguntamos a nuestros entrevistados, qué saldo esperaba el Frente Amplio de esta interpelación.

TEXTOS COMPARE PRECIOS

TODOS Y MAS BARATOS

DE ACUERDO A LOS PROGRAMAS

VIGENTES DE

PRIMARIA Y SECUNDARIA

Nuevos y Usados
COMPRA - VENTA
CANJE

ACEPTAMOS EN CANJE TODOS LOS
TEXTOS AUN LOS NO ADQUIRIDOS
A NOSOTROS

• • • • •

COMPRAMOS Y PAGAMOS AL CONTADO



PAYSANDU 1837
CASI FERNANDEZ CRESPO
(EX-SIERRA)
TEL 49 01 74

HORARIO DE 9 a 20 HORAS

El movimiento sindical uruguayo: fuerza decisiva en la reconquista de las libertades, se propone concretar un nuevo aporte a la consolidación de la democracia

EN una extensa entrevista concedida a nuestro semanario por Thelma Borges, Víctor Rossi y Esteban Núñez, integrantes del Secretariado del PIT-CNT, fueron puestos sobre la mesa los importantes logros, los retrasos y las perspectivas de la campaña de recolección de firmas por parte de la central obrera. Esta llevaba, según estimaciones, unas 75 mil firmas, pero la mayoría de los departamentos del interior aún no habían enviado datos a la comisión y gran cantidad de papeletas se hallan distribuidas en estos momentos entre miles de trabajadores que todavía no las han entregado a sus sindicatos o a la central. El PIT-CNT aspira a llegar al 1.º de Mayo con 80.000 firmas en la capital y culminar dicho mes con una cifra de 100 a 120 mil.

Los dirigentes entrevistados subrayaron la importancia de las jornadas especiales de recolección de firmas que realizará el PIT-CNT en todo el país los días 28, 29 y 30 de abril.

Thelma Borges: Las condiciones para un desenvolvimiento favorable de la campaña son excelentes, tanto en Montevideo como en el interior. Por eso es que, pese a la importante cantidad de firmas conseguidas hasta ahora por el movimiento sindical, no estamos conformes. La primera dificultad radica en que la propia dirección no discute en profundidad y no tomó el tema con la fuerza suficiente. Está planteado técnicamente, pero compartido por la mayoría de las comisiones ejecutivas de todos los gremios en reunión celebrada días atrás. Los trabajadores no se niegan a firmar, todo lo contrario. Los retrasos no son producto de la prédica enemiga, que no ha logrado penetrar realmente en las masas de trabajadores, sino de nuestros propios problemas de organización.

Víctor Rossi: En el transporte, por ejemplo, que es uno de los gremios que se viene destacando más en la recolección de firmas, hemos podido apreciar que las dificultades no están vinculadas a la respuesta de la gente, del candidato a firmar. Los retrasos lo son de nuestros instrumentos organizativos y, seguramente, no solo reflejan la respuesta en relación a la recolección de firmas sino también cómo los gremios llegan con mayor o menor facilidad a sus propios trabajadores.

Comparando diferentes



Thelma Borges, Esteban Núñez y Víctor Rossi, del Secretariado del PIT-CNT, destacaron la importancia de las jornadas del 28, 29 y 30.

PIT-CNT: JORNADAS DEL 28, 29 Y 30

Que todos puedan seguir confiando en la democracia

líneas de ómnibus de una empresa como CUTCSA, o las secciones de una misma empresa, como ONDA, los porcentajes de firmas que se han logrado hasta el momento, en algunos casos superan el 70 por ciento pero, en otros, recién están en el 15 por ciento. Lo que solo se puede explicar por el hecho de que en unos lugares los brigadistas llegaron en forma persistente y en otros lados la tarea ha sido intermitente y poco decidida.

¿Contribuirán a resolver esto las jornadas del 28, 29 y 30 de abril?

Thelma Borges: Le asignamos especial importancia a estas jornadas. Hasta ahora ha resultado insuficiente la cantidad de gente que participa en la recolección de firmas dada la magnitud de las masas que hay que abordar. Si logramos que en esos tres días participen decenas de miles, estaremos avanzando sustancialmente en la campaña pro-referéndum y, al mismo tiempo, demostrando la forma de lograr las firmas que necesitamos para marchar hacia la verdad y la justicia.

Algunos políticos han expresado que lo de Argentina no hubiera sucedido de haber imperado una amnistía total que incluyera a los violadores de los derechos humanos.

Víctor Rossi: Bueno pero tampoco hubiese sucedido si la dictadura continuara. Con su respuesta, los trabajadores y el pueblo argentino afirman el

proceso democrático pero también nos reafirmar en nuestras convicciones a quienes sostenemos que la democracia será asegurada en nuestro país con la participación y el compromiso de todos, sin ceder frente a la prepotencia y la arbitrariedad. La democracia sin justicia pierde gran parte del significado que le damos los trabajadores uruguayos.

Thelma Borges: La democracia se defiende con la participación del pueblo, opinando y decidiendo. No es posible que la democracia sea, uno solo de los poderes del Estado: en la Constitución se conjugan la expresión popular indirecta a través del Poder Legislativo y la expresión directa mediante el derecho al plebiscito, que ejerceremos gracias al referéndum.

Peró, además, el caso argentino demuestra que si se deja dentro de las Fuerzas Armadas a todos los que cometieron violaciones a los derechos humanos, ellos son el germen de nuevos delitos que se puedan cometer, no solamente contra los derechos humanos sino también contra las instituciones del Estado.

Esteban Núñez: Para los trabajadores este tema tiene connotaciones del pasado y hacia el futuro. Del pasado que para nosotros siempre es presente, máxime cuando el movimiento sindical ha pagado un precio tan alto en la reconquista de la democracia: compañeros muer-

tos, desaparecidos, miles de torturados. La impunidad impide que se haga justicia en relación a nuestros mártires, a los padecimientos de los trabajadores durante la dictadura. Pero el tema también tiene connotaciones hacia el futuro: hay que pensar lo que significa para el pueblo uruguayo, pero en especial para todos aquellos niños durante la dictadura, que hoy son jóvenes, que anhelaron que la democracia iba a traer la solución para una cantidad de problemas y que hoy sienten que la Constitución puede ser transformada en un libro vacío al no aceptarse que todos los ciudadanos deben ser iguales ante la ley.

Para nosotros es una cuestión de principios el que todo el pueblo uruguayo pueda seguir confiando en esta democracia. Democracia que tenemos que profundizar en vez de hacerle dar un peligroso paso atrás, como ha sucedido con la ley de impunidad. Esta nos pone, de alguna manera, a la zaga de otras democracias en América Latina, cosa que nos duele a los trabajadores, que tanto luchamos por las libertades y tanto aportamos a la derrota de una dictadura que no queremos que vuelva jamás. Hoy tenemos una herramienta para revertir esto, logrando las firmas que hagan posible que el pueblo decida.

José Luis Piccardó

J.L.P.

Con las firmas, también luchamos por los cambios

Thelma Borges: El referéndum no puede ser tomado como una tarea más. La recogida de firmas ha pasado a ser fundamental para la gran batalla por afirmar la democracia y avanzar en un proceso de acumulación de fuerzas hacia los cambios que el país necesita.

Si queda mellada la democracia, mañana se puede astillar y quebrar. Estamos luchando no por lo que pasó sino por lo que va a pasar. Y contra lo que no tiene que pasar: últimos, nunca más dictadura. Eso supone erradicar de la esfera militar a los fascistas, alejando los peligros que han debido enfrentar los argentinos. El asunto de fondo es si en Uruguay están vigentes los instrumentos jurídicos y políticos que se ha dado la nación o si, por el contrario, hay gente que, cuando no le convienen las decisiones políticas, patea la mesa.

Víctor Rossi: Trabajar por el futuro significa asegurar que no quede en manos de nadie la posibilidad de patear la mesa, como dice Thelma. Eso fue lo que hizo correr presurosos a los parlamentarios que votaron la impunidad. No queremos que nadie corra desesperado, o fingiendo desesperación, tratando de inventar leyes cada vez que haya una actitud de desacato.

Hay algunos que se preguntan: ¿Y después que el pueblo diga "no" a la ley, qué sucederá? Y bueno, los hechos vividos en la vecina orilla están dando la respuesta. Felices y orgullosos estaríamos los uruguayos de haber participado aquel 21 de diciembre, si se hubiese dado el desacato, en una jornada como la que protagonizó el pueblo argentino. Otras serían las posibilidades de nuestra democracia si todos, más allá de diferencias políticas y de las múltiples circunstancias, estuviéramos actuando en un Uruguay con una democracia afirmada. E incluso con la jerarquía no mellada de las más altas investiduras que representan la República, porque no puede pensarse que no se sientan, de alguna manera, violentados quienes han recurrido a medidas que soslayan la aplicación plena de la Constitución y las leyes.

Concretar un gran salto

Las jornadas especiales de recolección de firmas del 28, 29 y 30 de abril, a desarrollarse en todos los departamentos, serán entre los trabajadores, dentro de cada concentración laboral y también volándose hacia afuera, hacia el barrio.

Se instrumentarán por gremio, pero en zonas de grandes concentraciones se harán jornadas conjuntas de varios gremios, participando también los integrantes de la FEUJ. El PIT-CNT, que organiza esta actividad, ha solicitado a todos los sectores que concuerden al trabajo con el referéndum.

Los sindicatos y los sectores que concuerden al trabajo con el referéndum.

recurrerán las distintas zonas. Uno de sus integrantes, el representante de FEUCI, Esteban Núñez, expresó: «Se trata de transformar estas jornadas en un gran salto, hacia el 1.º de Mayo, en la recolección de firmas. Para nosotros el 1.º de Mayo, el Congreso Extraordinario y el referéndum son tres estaciones de un mismo camino. Las tres están ligadas directamente, estrechamente. Tendremos un gran 1.º de Mayo en la medida en que hagamos una buena cantidad de firmas para esa fecha, y tendremos un gran Congreso en la medida, también, en que, cuando el se realice, estemos muy avanzados en torno al referéndum».

delta
IMPRESORA
PAPELERIA TRAJETERIA

E. Acevedo 1650





MATILDE RODRIGUEZ DE GUTIERREZ RUIZ

Nuestro pueblo también respondería ante un atropello militar

MATILDE Rodríguez Larreta de Gutiérrez Ruiz, presidenta de la Comisión Nacional pro-Referéndum, se manifestó conforme con la campaña de firmas: "Tiene el estilo de nuestro pueblo: no es estrepitoso pero es permanente. En todo este tiempo me he acordado mucho de una frase de Zitarrosa: 'No hay nada más sin apuro que un pueblo haciendo su historia'. Buena, esta campaña es así".

Nuestra entrevistada señaló las dificultades que crea la desinformación, especialmente notoria en zonas del interior del país. "A donde no llega siquiera la campaña del gobierno. En cambio —agregó— el temor a firmar es relativo: es fácil de neutralizar. La gente sabe que estamos en democracia y no considera que el referéndum sea algo contra la Constitución. Además, el hecho de que ya seamos 400.000 los que firmamos —y vamos a ser muchos más— contribuye a vencer el miedo". Incluso ante situaciones muy represivas, como las que la Presidenta de la Comisión Nacional pro-Referéndum tuvo ocasión de presenciar en Colonia contra los trabajadores de Sudamex y Coca Cola: "Los que se arriesgan a una asamblea del referéndum se juegan el puesto. He escuchado comentarios de vecinos: 'Mire aquí, qué valiente, tiene varios chicos y se anima a venir'. Es brutal el grado de represión que ejercen esas multinacionales". Pese a todo, aún

en esos lugares se consiguen firmas: "Firmó uno, y los otros se van animando".

Nuestra entrevistada apoya la idea sustentada en el seno de la Comisión en el sentido de que "es el momento de que las figuras políticas marquen aún más su presencia en favor del referéndum, sobre todo en el interior. Por otra parte, los políticos que apoyan la campaña han sido muy respetuosos de la despartidización de nuestro movimiento, cosa que agradecemos".

Matilde Rodríguez Larreta considera que en un par de meses la campaña de firmas puede estar, "si no terminada, terminando". Agregó que "es importante que la gente tome en cuenta que se debe culminar rápidamente la recolección. Es mejor para el pueblo que la campaña se haga en poco tiempo y nos aboquemos cuanto antes a la siguiente etapa. Justamente, a partir de ahora realizaremos la campaña en forma más intensiva para poder empezar pronto a trabajar por el plebiscito".

LO DE ARGENTINA PONE DE RELIEVE LA ALOJADA DE LOS QUE AQUÍ APOYARON LA IMPUNIDAD

Matilde Rodríguez expresó que los acontecimientos de Argentina "nos han permitido ver cómo un pueblo se puede defender de los atropellos militares. Si el pueblo está en la calle —agregó—, todos juntos, dehe-



diendo su democracia, es muy difícil que se pueda hacer nada contra ella". Se manifestó absolutamente segura de que los uruguayos responderían como lo han hecho los argentinos, más allá de "las distintas idiosincrasias: nuestro pueblo es más callado, más tranquilo, pero sabe responder".

Respecto a las interpretaciones de ciertos medios de prensa, como las que hiciera Canal 12 dando a entender en su informativo que Alfonsín había transado con una amnistía o un indulto, la viuda de Gutiérrez

Ruiz afirmó que "hasta que no se pruebe tal cosa, no hay derecho a decirlo. Fue realmente desagradable ver cómo el informativo ofrecía una versión absolutamente inventada. Que si hubiera sido cierta tampoco era para darle en ese tono, como regodeándose en torno a las dificultades de quienes defendían la democracia en el vecino país. Además se dejaba de lado que la gente que se amotinó está presa y será procesada, y que siguen en prisión los violadores de derechos humanos que estaban encarcelados desde antes de la crisis". Nuestra entrevistada también expresó que "es muy malevolente la actitud de quienes mandan telegramas de adhesión y luego intentan desprestigiar a Alfonsín haciendo creer que hizo una maniobra, que le tomó el pelo a todo el mundo".

Preguntada acerca de las opiniones del senador Zumarán aconsejando una amnistía en Argentina que incluya a todos los que violaron los derechos humanos, Matilde Rodríguez, al tiempo de reafirmar el camino de verdad y justicia como el único válido para preservar la democracia, señaló, refiriéndose a quienes apoyaron la impunidad: "Esta gente está todavía muy malherida, por su propia culpa. Asumieron una actitud que les es pesada de sobrellevar y, claro, la gestión de Alfonsín y el pueblo argentino en la calle pone muy de relieve la alojada de ellos. Es imposible no hacer la comparación. Entonces salen al paso con este tipo de cosas y desean que Alfonsín también afloje y caiga en una amnistía".

Mensaje a Alfonsín de la Comisión Nacional

La Comisión Nacional pro-Referéndum hizo llegar al presidente Raúl Alfonsín el siguiente mensaje, fechado el 21 de abril:

Excelentísimo Sr. Presidente de la República Argentina, Dr. Raúl Alfonsín:

De nuestra más alta consideración:

Frente a los penosos hechos ocurridos en nuestra nación, saludamos con alegría y esperanza vuestra decisión de convocar al pueblo y a sus organizaciones, políticas, gremiales y sociales, para recibir de ellos el respaldo necesario para la defensa de la democracia y la justicia.

En una misma comunión de ideales, esta Comisión procura abrir las vías legales para obtener el pronunciamiento popular sobre la pertinencia del sometimiento a la justicia independiente de los responsables de los delitos contra los derechos humanos, cometidos durante la dictadura militar.

En la seguridad de que nuestros pueblos sabrán cumplir con las ideas republicanas de nuestros fundadores, saludamos a Ud. con nuestra más alta estima.

Matilde Rodríguez de Gutiérrez Ruiz
Elisa Della Piana de Michellini
María Esther Gatti de Islas
por la Comisión Nacional pro-Referéndum

J.L.P.

Caravana pro-referéndum este domingo

Con la intención de imprimirle un ritmo más intenso a la recolección de firmas y acelerar la campaña, la Comisión Nacional pro-Referéndum analiza la realización de diversas iniciativas. Para este fin de semana se destaca la caravana vehicular que, el domingo, recorrerá los barrios de Montevideo. Las concentraciones tendrán lugar a la hora 10 en los siguientes puntos: Plaza Lafone, Parque Posadas, 8 de Octubre y Belloni y Plazoleta Viera. A las 11 y 30, las cuatro caravanas se concentrarán ante el Palacio Legislativo para marchar por la Avenida del Libertador y 18 de Julio hasta el Obelisco.

Al mismo tiempo, la Comisión Nacional convoca a las comisiones vecinales para concretar barradas de recolección de firmas el sábado y el domingo.

Se hace saber que es obligatorio entregar todas las papeletas, estén o no estén llenas, antes del 1° de Mayo. Se procederá a entregar una

nueva partida de papeletas.

El próximo martes, a las 19 horas en el Teatro Astral, se reunirá el Plenario de Comisiones Vecinales de Montevideo. El Dr. Alberto Pérez Pérez informará sobre el plan de trabajo de la Comisión Nacional pro-Referéndum.

Las últimas cifras dadas a conocer por la Comisión, fueron brindadas por el Dr. Pérez Pérez antes de semana de turismo: 220.000 más, de las cuales 240.000 correspondían a Montevideo y 65.000 al interior. Las últimas cifras de campaña. Pero hay que sumar muchas firmas distribuidas en miles de papeletas que aún no habían sido devueltas. Con las firmas que se siguen juntando en las dos últimas semanas y, fundamentalmente, con las de las jornadas especiales del PIT-CNT del 28, 29 y 30, más las que se recolectarán el 1° de Mayo, la cifra puede ascender a más de 400 mil, según se estima.

EL INSTITUTO DE AMISTAD URUGUAY-COREA SALUDA AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA POPULAR DEMOCRATICA DE COREA, MARISCAL KIM IL SUNG

EN SU 75 ANIVERSARIO Y REITERA SU ADHESION A LA PROPUESTA DE REUNIFICACION PACIFICA E INDEPENDIENTE DE COREA.

Montevideo, 15 de abril de 1987



DIVISION ALCOHOL
Licitación pública

N.º 10647 - COLUMA DESTILADO DE VINHO

Se pone en conocimiento de los interesados que esta Administración dispuso promover la apertura de propuestas para el día 15 de junio de 1987 a las 14 horas.

Plenario de la Seguridad Social

Mañana sábado, a las 9 horas, se realizará Plenario Departamental de la Seguridad Social del PIT-CNT, en Buenos Aires 344.

13:09

cinematografía hoy

centrociné

PITZCARRALDO

de Werner Herzog

Bar Esperanza

EL ULTIMO QUE CIERRA

Dirección Hugo Carvaca

UNA CINEFAMILIA

Semana del Cine Austriaco

del 23 al 28 de Abril

Cineclub 3

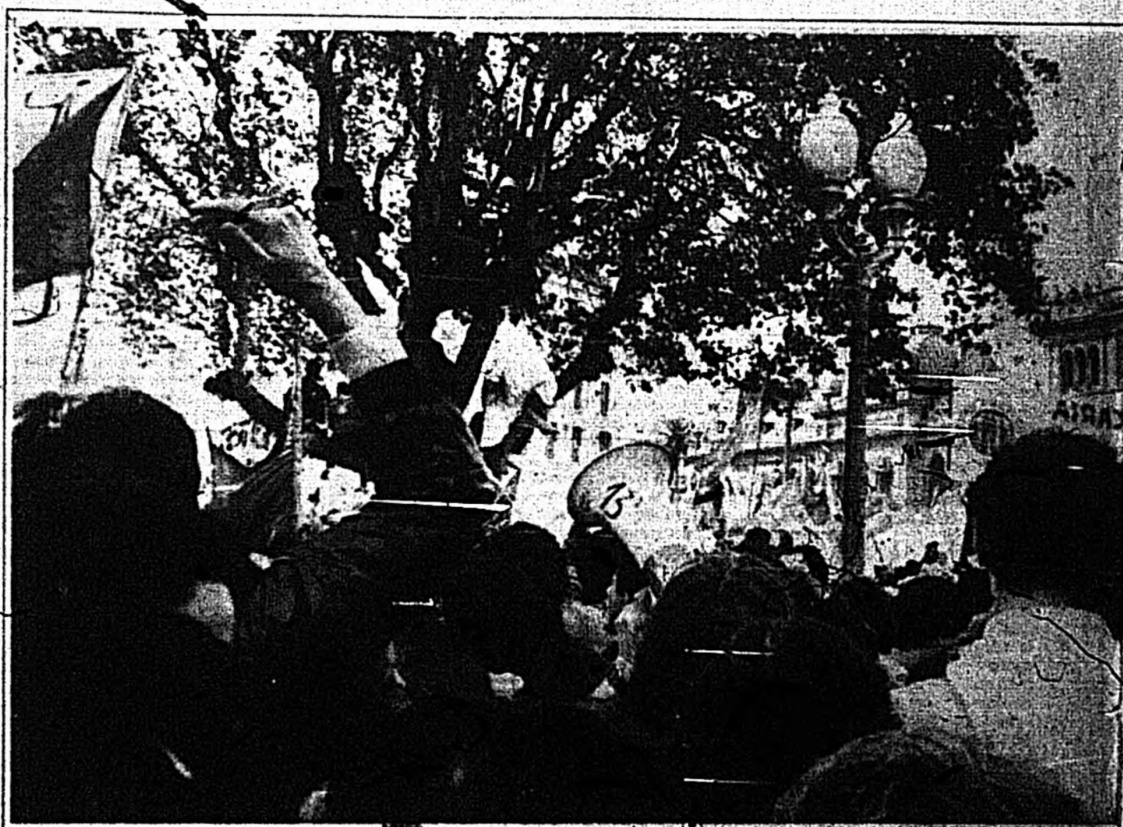
Mientras las masas se mueven en el tablero, las tácticas y las estrategias abren cauces a movimientos antagónicos y contradictorios, donde lo único que no se agota es la dialéctica. Todo se vuelve simple. Aparecen los trebejos que con su dinámica y protagonismo producen todos los movimientos realmente trascendentes. La magnitud de la movilización del pueblo argentino cobrando la admiración y la solidaridad de todo el mundo; si Alfonsín dio un paso importante, lo dio porque el pueblo argentino fue marcando el camino sin dudar un solo instante del rol que le correspondía como protagonista, vanguardia y retaguardia para derrotar el intento fascista.

Porque la lucha tuvo como instrumento la unidad, triunfó el pueblo. No había ocurrido antes. Es que hay días que resumen la experiencia de decenas de años.

LOS MOMENTOS CRÍTICOS

El presidente de la Junta Coordinadora del radicalismo de Buenos Aires, en la madrugada del domingo, convocaba con mucha firmeza al pueblo para el mediodía en la Plaza de Mayo. Precisamente en el momento de mayor incertidumbre, marcaba el dirigente, es cuando la presencia de cientos de miles avara las posibilidades de un crecimiento del levantamiento militar, colocando el protagonismo popular como condición esencial para aislar las decenas de oficiales y sub-oficiales atrincherados en el Campo de Mayo.

La convocatoria, conceptualmente, apelaba a un recurso inédito en la historia del país: como, unos días antes el pueblo, llenando las calles, era resueltamente la salvaguarda de la vida democrática. La tradición de cincuenta años de golpes de estado se destrozaba en pocos días, en horas. Para hacer frente a la difícil instancia no le fue necesario al imponente movimiento de masas pintarse la cara de color guerra.



EL PROTAGONISMO DEL PUEBLO ARGENTINO LA PULSEADA PROSISTE

En esa situación el elemento común era el flamear de miles de banderas, el sonido de bombos y la voz de millones en una movilización nacional sin precedentes.

ESCALADA HACIA EL PODER

El jefe de la insurrección y sus subordinados pintarrajeados, según un plan descabellado carente de movimiento y accionar político. La pretendida reivindicación apuntando a despojar de su carácter golpista al levantamiento era un polo desviador de la atención pública acerca de los verdaderos objetivos. No pudieron hacer creíble esta versión. En efecto, diversos sucesos indicaban notoriamente en días anteriores la aplicación de una escalada preparando el terreno, intentando imbuir a la población de la indiferencia y el descreimiento y el consecuente fatalismo de la inevitabilidad del golpe. Una marcha que finalizó condecorando a los integrantes de las juntas militares responsables de la mas cruenta represión de la historia del país, fue seguida con la explosión de bombas que porían el clima y la imagen necesarias para acelerar y elevar los preparativos golpistas.

LA PULSEADA Y LOS PROPOSITOS

Existen quienes opinan, no sin bases firmes, que este movimiento fue el comienzo de la preparación

de un alzamiento mayor. Esta concepción se escucha en casi todas las conversaciones y discusiones que la gente sostiene en la calle. En esta estrategia, uno de los objetivos a cumplir paulatinamente, es desgastar la imagen presidencial, desprestigiar a un presidente que acompaña el Movimiento de los Países No Alineados, que sostiene una política consecuente en Contadora, que frena la agresión norteamericana contra Nicaragua. Voceros bien informados, sostienen, que ese deterioro de la imagen del Presidente tiene como objetivo provocar una "bordaberrización" del proceso institucional, colocando un peón dócil en el tablero político para conducir el gobierno desde los cuarteles sin comprometerse con la responsabilidad directa que implica sentar un militar en la Casa Rosada.

Estas lucubraciones, bastante difundidas en los pasados días, contarían con el beneplácito de la embajada norteamericana y la oligarquía financiera y latifundista, aliada a las transnacionales. Sin duda, la historia lo expresa fehacientemente, los tentáculos de la CIA están prontos para proyectar la acción; ~~comprende~~ tal afirmación.

ABRIR LAS PUERTAS A LA IMPUNIDAD

Aunque el poder no fuera el objetivo inmediato de la reacción, de los militares fascistas, si resulta evidente que sus pretensiones se orientaron a lograr una ley de amnistía que deje fuera de toda res-

ponsabilidad a unos cuatrocientos oficiales de las tres armas, poniendo como chivos expiatorios a los integrantes de las juntas del proceso dictatorial.

UNA ALTERNATIVA CLARA

En la tarde del domingo, frente al cuartel, un comisario de la Policía Federal solicita amablemente al diputado Jarolavski que contenga a la gente que quiere irrumpir en la plaza militar. Y Jarolavski, hombre de pocas palabras y poca simpatía, recurre a Caffiero, quien subido encima de un automóvil arenga a la multitud, suplantando la actitud y la aptitud del hombre de gobierno, demostrando tácitamente que el oficialismo, no supo ganar aliados imprescindibles o los aliados marcaron la maniobrabilidad política de Alfonsín. Ambas interpretaciones son justas relacionándolas estrechamente con las imágenes, inconfundibles del Presidente flanqueado por Saadi y Caffiero en el balcón de la Casa Rosada, en momentos en que el índice del Presidente señalaba hacia el cuartel de los rostros pintados, al decir: "Yo voy a ir al Campo de Mayo". Seguramente entre las alternativas de Alfonsín figuró una que en todo el proceso de la crisis marcó a fuego sus pasos tácticos, haciendo insoslayable el compromiso adquirido ante el Congreso cuando estableció no negociar la justicia.

El nombramiento del Comandante en Jefe puso un nuevo e inesperado hecho en el proceso crítico

Las informaciones a medias, los rumores, no desestabilizaron el miércoles bonaerense. El ritmo continuó inexorable. No hubo ganancia en la Plaza de Mayo, ni en el Congreso, pero se manteniendo y se mantienen las dudas acerca de las salidas. En el marco del futuro hay dos protagonistas que no tienen dudas: Rico diciendo muy suelto de cuerpo: "Esto es solo el puntapié inicial para la solución final" y, por otro lado, el pueblo, que sin vacilaciones, sin abstracciones con su lucha, avizora un futuro cierto abierto a ineludibles de saños.

LA DIFERENCIACIÓN DE LOS CAMPOS

Los sucesos inevitablemente han provocado una polarización entre la ciudad y la cúpula militar, nunca conocida hasta hoy, la ciudad ganó las calles del país en defensa de la democracia, fue como producto de una presión emocional espontánea de las masas. Se genera en una larga y dolorosa experiencia que semor el terror durante décadas.

Se genera en la agudeza de las masas para que cada día vean más claro la necesidad de transformar estructuras seriamente fisuradas que originan un desmoronamiento constante de la producción, el permanente deterioro de los niveles de vida en todos los aspectos de la seguridad social y recordos flacionarios sostenidos como sistema económico durante años.

El intento golpista se produce en medio de un acercamiento de dirección cegista acordando e

RECLAMAN LOS COMUNISTAS ARGENTINOS

Mano firme contra el golpismo

Luego de agradecer la solidaridad de los trabajadores uruguayos, y en particular de los comunistas y el Frente Amplio, el dirigente comunista argentino entró al análisis de los acontecimientos.

Patricio Etcheagaray
ingresando a la
Casa Rosada para firmar el
documento multisectorial.



LOS PELIGROS SON REALES

Pienso que un análisis sintético de la situación —nos dice— debe arrancar de que en la Argentina se ha producido y se está desarrollando una crisis política de envergadura que tiene como motivo principal el choque entre dos proyectos de dominación: el que está encabezado por las cúpulas del partido gobernante y del Partido Justicialista, que se propone marchar hacia una democracia con derechos limitados y profundización de la dependencia; y el otro que dominó a la Argentina durante más de medio siglo, que es el golpismo, de carácter ultramontano.

En segundo lugar, la crisis es real y los peligros son reales. Peligro de avance del golpismo, de la desestabilización.

Es muy importante —prosigue diciendo Etcheagaray— que quizás, por primera vez en la Argentina, la izquierda se ha trazado una política correcta, táctica que arranca de enfrentar con toda decisión al peligro principal, al golpismo. Y al mismo tiempo, estableciendo diferencias, tratando de no marcar el paso de las maniobras políticas que, especulando con el ánimo antigolpista del pueblo, trata de montar el bipartidismo. Maniobras muy peligrosas porque

En la nerviosa noche, donde se anunciaban golpes de Norte a Sur, y de Este a Oeste, en la casona de la avenida Entre Ríos, cientos de militantes y cuadros nos dejaron el espacio para testimoniar el análisis de un comunista argentino. Los hechos han demostrado —nos dice Patricio Etcheagaray, joven dirigente del Partido Comunista— la disposición del pueblo de movilizarse contra el golpismo; demostró un alto grado de conciencia y la decisión de no volver al pasado y de la necesidad de ajustar cuentas a los golpistas, que son los genocidas de ayer.

están concebidas sobre la base de vacilaciones y concesiones en el trato con los golpistas de las Fuerzas Armadas

EL ENFRENTAMIENTO DEL PUEBLO A LOS SEDICIOSOS

Nuestras fuerzas han estado en las calles en las plazas del país, han estado discutiendo en las fábricas, en las universidades, y han estado rodeando los cuarteles. Es un hecho extraordinario y nuevo: la capacidad de nuestro pueblo para plantearle una difícil situación a los sediciosos. Creemos que el frentismo para la liberación ha jugado un papel de relativa importancia. Lo esencial es la disposición del pueblo, la voluntad de movi-

lizarse, que tiene elementos inéditos.

Si bien la noticia de que la crisis fue resuelta provocó una natural alegría y distracción, había también una continuidad en la preocupación, un estado de vigilia. Es que en el primer discurso, Alfonsín calificó a los golpistas de fascistas, y en el segundo, los trata de héroes de Malvinas. Eso creó un sentimiento de sana inquietud.

La línea de la izquierda que es de profundización progresiva de la democracia, apunta a crear mejores condiciones para acumular fuerzas, para que las masas desempeñen un papel más protagónico en la vida nacional y a crear las condiciones para conformar un Frente de Liberación Nacional y Social que sea una verdadera alternativa de poder popular.

Las fuerzas del frentismo aún luchando en una situación complicada y en una correlación de fuerzas muy difícil, están jugando su rol en la batalla antigolpista, diciendo NO al punto final, exigiendo la derogación de esta ley antipatriótica y antipopular, planteando la necesidad de mano firme contra los golpistas.

Al finalizar la entrevista, el camarada Etcheagaray se refirió a la actitud asumida por los comunistas y otras fuerzas de izquierda en Plaza de Mayo:

“Las fuerzas de la coordinación de la izquierda habían acordado la movilización hacia la Plaza y la posterior marcha hacia la Escuela de Infantería en Campo de Mayo para someter a los sediciosos a la presión de una movilización realmente masiva. Se produce una situación que no estaba prevista: no se sabía que el Presidente iba a hablar, y mucho menos se sabía que iba a plantear la ida de él a Campo de Mayo. En ese momento, las fuerzas de la izquierda tuvieron que determinar que no había tiempo para ir a Campo de Mayo y volver a la Plaza, por lo que resolvieron reingresar a ésta. Se partió de que Campo de Mayo no estaba libre de la presencia de las fuerzas de la izquierda (había compañeros que estaban allí desde los primeros días del conflicto) y se optó por volver a la Plaza”.

NO
QUE

el gobierno mejoras en los salarios, que se concretaban con la firma del Pacto Social.

UN BALANCE...

El secretario de Justicia, Ideler Tonelli, acaba de confirmar las versiones que venían circulando desde el fin de semana anterior, en el sentido de que habrá una interpretación del alto tribunal sobre el principio de la obediencia debida. Seguramente se incrementará la polémica sobre este tema. Es decir, la batalla prosigue. ¿Es que la fuerza y la capacidad política de la movilización popular puede medirse por un balance que, hoy por hoy, no puede cerrarse? Seguramente, un simple sí sería respuesta para definir el tránsito impetuoso de miles de hombres que en las mismas puertas de los cuarteles exigieron a viva voz, ante las bocas de los cañones, el derecho irrenunciable a vivir en libertad.

Durante años un río de sangre ha bañado el país hermano de extremo a extremo de su geografía. Una sangre que no ha sido vana, surgiendo como la fuente de la doncella en cientos de miles de mujeres, hombres, jóvenes y niños que desbrozando diferencias políticas, filosóficas y religiosas, sale una y otra vez, empujando la conducta de Alfonsín hacia el Campo de Mayo. Y el juez Piotti, que en la soledad de la noche, con su serena valentía, se apersona al Coronel Rico, el “Rambo” argentino, iniciándose el proceso a los golpistas, también estaba enseñando el camino.



I.C.U.S.

Montevideo, 21 de abril de 1987

El Instituto Cultural Uruguayo Soviético informa al público en general que el martes 28 de abril dará comienzo un ciclo de conferencias de alto nivel científico, con motivo de celebrarse este año, el 70 Aniversario de la Revolución Socialista de Octubre y de cumplirse en este mes los 117 años del nacimiento de Vladimir Ilich Lenin.

En este ciclo organizado conjuntamente con GRESUR, se examinarán dichos acontecimientos así como la reestructuración profunda que realiza hoy el pueblo soviético.

Disertarán: los martes 28 de abril y 5 de mayo el Ing. José L. Massera; el martes 12 de mayo el historiador Julio Rodríguez, y el martes 19 de mayo el crítico de cine Oribé Irigoyen.

Secretaría de Difusión

MINISTERIO DE
EDUCACION
Y CULTURA



COMISION
NACIONAL
DE BECAS

PRIMER LLAMADO A ESTUDIANTES DEL INTERIOR

Ley N° 15.851 de 31/XII/86 art. 115

Se llama a aspirantes entre estudiantes de enseñanza media (secundaria o U.T.U.) o universitaria, con domicilio permanente en el interior del país, para el otorgamiento de becas de estudio en todo el territorio nacional.

Las becas estarán dirigidas a atender necesidades en los rubros transporte, alimentación o alojamiento, y destinadas a aquellos cuya condición económica así lo requiera.

Las solicitudes deben presentarse en los departamentos de Servicio Social de las intendencias municipales del interior, entre el miércoles 22 y el jueves 30 de abril corrientes.

La soberbia de los golpistas se estrelló contra la pueblada

“EL coronel Yago De Grazia, jefe de la Casa Militar de la Presidencia, quedó paralizado... Eran las tres de la mañana del sábado 18 de abril y Alfonsín, en calzoncillos, sentado en el borde de la cama instalada a pocos metros de su despacho en la Casa Rosada, había interrumpido su sueño para reclamar información sobre el armamento existente en el lugar... con esta anécdota, que inevitablemente recuerda lo sucedido hace 14 años en el santuario Palacio de la Moneda, comienza “El Periodista”, publicación bonaerense, un relevamiento de la trama secreta de la crisis de la que, por su interés, transcribimos a continuación sus elementos esenciales.

EL OPERATIVO SEDICIOSO

El gobierno conocía la amenaza latente de un alzamiento en el Ejército. Desde principios de mes Alfonsín maneja carpetas con informes de los servicios de Inteligencia. Al teniente coronel Aldo Rico se le tenía en la mira.

Una de las carpetas se titulaba: “Córdoba. Cuadro de situación”. Allí, entre otras muchas cosas se decía que en varias unidades del III Cuerpo de

Ejército se habían realizado reuniones plenarias de capitanes, tenientes coroneles y coroneles, en su mayoría de activa participación en la represión y con causas pendientes ante la Justicia.

En uno de esos encuentros, realizado el 10 de abril, habían estado presentes el mayor Guillermo Barreiro y un enviado especial de Rico; se impuso el criterio de los “comandos” de Rico: tomar unidades, desplegar armamento pesado, expresar acatamiento a la Constitución pero no ceder hasta alcanzar “la victoria final”.

El miércoles 15 Barreiro tomó el Regimiento 14 de Infantería en La Calera, Córdoba, y el jueves 16 Rico, acompañado de un grupo de oficiales de su unidad, se trasladó a Buenos Aires y ocupó la Escuela de Infantería con asiento en Campo de Mayo. Barreiro huyó el viernes 17, pero Rico pasó a ser la metástasis del operativo que algún oficial nacionalista fanático llamó “Soldados de Cristo Rey”.

A medida que transcurrían las horas y teniendo como telón de fondo las multitudes en la calle, nuevos sediciosos se sumaban a los comandos de Rico: la Compañía de Comandos de Campo de Mayo, el Batallón de Aviación del Ejército, diez regimientos del Cuerpo V, junto con la casi totalidad de unidades de los cuerpos III y IV, mandaron mensajes de adhesión, a los rebeldes.

Rico Ereñu le pide al general Ernesto Alais, comandante del II Cuerpo, que mueva tropas del interior del país. El cuñado de Suárez Mason le dice que podría traer efectivos y que de hecho lo está haciendo, cumpliendo las directivas del Presidente, pero que la oficialidad “está con Rico”. Frente a la insistencia responde: “no me dan bola”.

LA SOBERBIA ARMADA

El jueves ya funcionaba en el Estado Mayor General del Ejército —concretamente en varios pisos del Edificio Libertador— una especie de comando paralelo de los rebeldes, integrado por numerosos coroneles y tenientes coroneles.

La visita de Rico al edificio tuvo lugar en la tarde del sábado 18. Un festivo privilegiado contó a “El Periodista” que Rico llegó acompañado del teniente coronel Jorge Venturino. “Fue penoso”, Rico llegó y lo levantaron en andas, lo ovacionaron. A Rico Ereñu lo verdugueó sin piedad. Le dijo que ya no mandaba a nadie, que la cúpula del Ejército se tenía que ir, que había que nombrar un

general joven para que el generalato se retirara del arma”.

Rico Ereñu se cruzó al edificio de la cartera de Defensa —que está ubicado frente al del EMGE— y le contó lo ocurrido a Jaunarena (ministro de Defensa).

Jaunarena salió para Campo de Mayo y regresó a la Casa Rosada con un escrito donde los rebeldes reiteraban su pedido: solución política al tema de los juicios, no sancionar a los militares alzados, incluido el mayor Barreiro y elección de una nueva cúpula en el Ejército. “Hasta aportan nombres para eso —le dijo Jaunarena al Presidente— los generales Vidal, Cáceres, Ahuel, Svenciones y Tito”.

En realidad algunos de esos “generales” todavía son coroneles, pero a punto de ascender: tal es el caso de Isidoro Cáceres y Augusto Ahuel.

Mientras Alfonsín revisaba este cuadro de situación, le seguían llegando datos. Por un lado, “hasta el loro está saliendo a la calle. Raúl, esto es fenomenal, jamás visto”, informaba uno de sus hombres más cercanos. Pero en el Regimiento 3 de Infantería de La Tablada, un grupo de mayores se había hecho cargo del mismo echando poco menos que a empujones a su comandante Fernández Maguer.

Horas antes, éste había dialogado con unos cien civiles en la puerta de la unidad militar asegurándoles que este regimiento estaba con la democracia. “Por favor, váyanse de aquí —dijo a la multitud otro oficial que tenía mejor información—. No queremos que haya otra masacre, de Ezeiza”. La situación en el Regimiento 7 de La Plata era igualmente peligrosa. Mientras la gente se concentraba en sus inmediaciones, los sediciosos arrestaban al jefe de la unidad. El jefe y el subjefe del Regimiento 8 de Tanques de Magdalena, con asiento en Tandil, también habían sido relevados del mando. Casi simultáneamente, el comandante de la X Brigada de Infantería, general Hódriga Lategana, pedía su pase a retiro. “Ya no tengo respaldo de las unidades para reprimir a nadie, general”, informó Lategana a Rico Ereñu.

En Zárate, las unidades de artillería del Grupo 121 prestaban “adhesión moral” a los sublevados de Campo de Mayo.

UNA CONFLICTIVA ENTREVISTA

El gobierno sabía que el 15 era una fecha “tope” para el malestar militar. Si Barreiro se presentaba a declarar ante la Cámara Federal, se imponía la Justicia. De otro modo, el opo-

rativo “Comandos de Cristo Rey” se ponía en marcha. El 9 de abril el dirigente sindical Jorge Triaca, que contaba con acceso a la información de origen castrense, le había dicho al Presidente que la situación reclamaba un “alerta roja”. Triaca, al igual que Armando Cavalieri, Lorenzo Miguel y el propio Carlos Alderete, contaba además, con buena información de la embajada de Estados Unidos.

Fueron muchos los dirigentes sindicales y políticos del peronismo que en esos días mantuvieron largas pláticas con el embajador de Washington, Theodore Gildred. “La posición de los Estados Unidos en ese asunto de la conspiración militar que se veía muy clara —había dicho el embajador a sus interlocutores—, estaremos firmes al lado del presidente Alfonsín, pero es hora de que el gobierno entienda que no se puede seguir estirando la cuerda militar. Hay que encontrar una solución política al tema de los juicios”. De hecho, el diplomático norteamericano decía las palabras que luego repetirían los oficiales sublevados.

El viernes 10 llegó a Buenos Aires un funcionario del Departamento de Estado, Donald Harrington, quien rápidamente fue llevado al despacho de Alfonsín. La entrevista tuvo un inicio para nada diplomático cuando Alfonsín paró en seco al enviado de Reagan cuando éste trató de poner sobre la mesa el tema del voto argentino en Ginebra que desbarató la propuesta norteamericana de investigar la supuesta violación de los derechos humanos en Cuba.

El segundo tema fue menos conflictivo. En realidad Harrington le habría expuesto a Alfonsín la “preocupación” del Departamento de Estado por “las versiones muy serias y fundamentadas, de que en los próximos días, posiblemente después que se vaya el Papa, nutridos grupos de oficiales jóvenes se alcen contra su investidura”. La parte irritante del asunto vino cuando Harrington, al igual que Gildred, sugirió al Presidente que sería lógico buscar una salida política al tema de los juicios a militares.

EL COMPONENTE “INCONTROLABLE”

Otras fuentes coincidieron en que a la embajada de los Estados Unidos, que siguió con tanta atención el problema de los rebeldes de Campo de Mayo, le preocupó desde un primer momento el llamado “componente incontrolable” de la reacción popular. En un informe elevado al embajador se había de-

“los peligros que entraña la presencia de cientos de miles de personas en la calle, enardecidas, profundamente enfrentadas a un sector de las Fuerzas Armadas que se alzó contra la Constitución”.

“Si el gobierno pierde el control de los hechos —se dice en el informe que obra en poder de la embajada— y la gente se convierte en una pueblada sin control, estará a merced de los cuadros de la izquierda, que de esta manera la arrastrará a tomar por asalto los cuarteles y otras unidades militares”.

Este miedo se agudizó el domingo a las 10 de la mañana, cuando Raúl Ubaldo anunció que, de no rendirse los sublevados de Campo de Mayo, la CGT dispondría, un paro general de actividades hasta lograr ese objetivo. Cuando Rico se enteró de esa decisión se enfureció.

No en balde “La Nación” del lunes 20, en nota de tapa, comenta la preocupación de Rico Ereñu cuando escuchó por radio el domingo a las 15, que Alfonsín iría a conversar con los rebeldes para pedirles la rendición. Según el matutino, el jefe del EMGE le habló al general Naldo Dassio y le dijo que “o Campo de Mayo reacciona y responde al Presidente o, de lo contrario, se correrá el riesgo de una pueblada de consecuencias devastadoras”. En primer lugar para el Ejército, y naturalmente para el país.

“Gentes de toda condición se habían lanzado, después que el Presidente dejó por primera vez los balcones de la Casa Rosada, a la vera de todos los accesos a la guarnición. La Argentina política había quedado peligrosamente colocada a punto de enfrentarse con un fenómeno inédito”, agrega el diario de los Mitre.

UN RECURSO Y EL FINAL

El domingo 19 a las dos de la tarde los colaboradores más cercanos de Alfonsín, le dijeron que la situación era “desesperante”. Sin embargo, ese hombre agobiado por 72 horas de conspiración pero enloquecido de alegría por 72 horas de multitudinaria movilización popular, sacó una carta de la galetera. “Me voy a Campo de Mayo, a pedirles la rendición”. El brigadier Crespo le respondió sin titubear: “Lo acompaña, Presidente”.

El resto se conoce en detalle. Se sabe incluso que las nubes en el horizonte eran tan negras que el brigadier Teodoro Waldner, jefe del Estado Mayor General, sugirió que el encuentro con Rico no se efectuara en Campo de Mayo sino en Institutos Militares.

La multitud transformó la sombra de la muerte en un canto a la vida. La democracia quedó en pie, sometida a fuertes presiones. Rodeada de interrogantes, pero en pie. Esta vez, la soberbia de los golpistas se estrelló contra la pueblada.

ACADEMIA SIGMA
INGRESO A BANCOS
CURSOS PARA:
- DACTILOGRAFIA
- DACTILOGRAFIA
- DACTILOGRAFIA
- DACTILOGRAFIA
- DACTILOGRAFIA
DIBUJO
CURSOS PARA:
- DIBUJO
- DIBUJO
- DIBUJO
- DIBUJO
- DIBUJO
COMPUTACION
CURSOS PARA:
- COMPUTACION
- COMPUTACION
- COMPUTACION
- COMPUTACION
- COMPUTACION
TALLER DE PERIODISMO
CURSOS PARA:
- TALLER DE PERIODISMO
- TALLER DE PERIODISMO
- TALLER DE PERIODISMO
- TALLER DE PERIODISMO
- TALLER DE PERIODISMO
TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
CURSOS PARA:
- TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
- TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
- TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
- TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
- TALLER DE PERIODISMO FOTOGRAFICO
TALLER DE VIDEO
CURSOS PARA:
- TALLER DE VIDEO
- TALLER DE VIDEO
- TALLER DE VIDEO
- TALLER DE VIDEO
- TALLER DE VIDEO
CONVENCIÓN 1254
TEL. 80 55 48

AGROPECUARIA DEL CERRO
Raciones Balanceadas
Semillas — Fertilizantes
Polvos B. B.
C. M. RAMIREZ 1670 Bta.

MECANICA MARIO
La esquina de la solución
FIAT - FORD
CARLOS GARDEL 1079

INTER Ltda.
CHAPA y PINTURA
TRAMITES ante Banco de Seguros
Arenal Grande 1825
Tel. 40 62 63
Montevideo

MOBIL-TRAN
Seguros
Transferencias
empadronamientos
e inscripciones de vehículos
ARENAL GRANDE 1366
TEL. 400662 / 498507

COORDINAN SINDICATOS DE LA CARNE

Canelones se niega a morir

Muchas veces las cifras limitan la lectura de una nota o confunden al lector, pero en la situación actual del Frigorífico Canelones (propiedad del grupo Ameglio), conviene publicirlas.

De aproximadamente 900 trabajadores, cerca de 600 se encuentran en Seguro de Páreo, y mantiene junto con el Frigorífico Colonia, perteneciente al mismo grupo, una deuda con el BROU, cercana a los 35 millones de dólares.

Estos datos van surgiendo de la conversación sostenida con los delegados del Sindicato de Obreros y Obreras del Frigorífico Canelones (SOOFRICA). Walter Miranda y Julio Mana, del trabajador Oscar Jauregui y del dirigente de la Federación de la Carne, Miguel Pais.

Es increíble —señala Mi-

randa— que a pesar de esta situación los frigoríficos de Ameglio hayan tenido amplia refinanciación de sus deudas y que pese a ser uno de los que exportó a mejores precios, viene presentando —según ellos— un balance deficitario.

Por su parte, Julio Mana agrega que: "en la misma etapa en que se exporta más y que se comienzan a hacer reparaciones en diferentes sectores, comienzan a mandarse compañeros al Seguro de Páreo. Pero lo más importante es que ni por parte de los señores Ameglio ni del Estado, se tiene en cuenta que nuestras familias componen el 20% de la población y que en períodos de actividad hacemos circular mensualmente una cifra cercana a los 34 millones de pesos en los comercios de la

ciudad".

El Frigorífico Canelones es la única fuente de trabajo para esta ciudad, y esta semi-paralización, que según los trabajadores de seguir así dentro de poco será total, condenará a todo un pueblo al hambre general.

El 95% de los trabajadores vive en Canelones y el resto proviene de Santa Lucía, Las Piedras y Progreso. Pero, de cerrarse esta fuente de trabajo, preocupa cuál será el futuro de los jóvenes trabajadores que componen el 70% —cuya edad promedio oscila entre los 30-35 años, o de las mujeres, que conforman el 40%.

—Son muchos los que han tenido que recurrir a la zafra de la uva y la manzana, debiendo conformarse con obtener jornales —dada la inmensa mano de

obra disponible— muy por debajo de los establecidos por ley", acota Oscar Jauregui.

La situación que se comienza a vivir en Canelones, muy parecida a otras poblaciones del Departamento que dependen de una sola fuente de trabajo, ha encauzado un torrente de solidaridad muy grande. La conformación de una comisión para la reactivación del frigorífico que apoya la lucha de los trabajadores, es un hecho elocuente.

—Se ha obtenido —añota Mana— que la central médica COMECA no cobre las órdenes ni tickets a los trabajadores y familiares, y que la OSE y UTE no corten la luz y el agua a aquellos que se encuentran en Seguro de Páreo y que no pueden pagar".

La comisión está integrada por un representante del sín-

dicato de los trabajadores, uno del centro comercial, un miembro de la directiva de COMECA, un rotario y el dueño de "Radio Canelones", entre otros.

"Esta comisión es importante —afirma Miguel Pais— ya que este apoyo es fundamental para nosotros, así como para el futuro de la ciudad. Además somos conscientes de que se abre un período de nuevas luchas, donde es necesaria la solidaridad y la unidad de todos los trabajadores, principalmente en la industria frigorífica, porque no hacemos nada con resolver el problema de una sola planta, cuando el problema de fondo es encontrar las soluciones adecuadas para toda esta industria".

C.S.



1. Miguel Pais informa sobre la situación en el Frigorífico Canelones.
2. Trabajadores de COMARGEN y CRUZ DEL SUR durante la entrevista e intercambiando ideas sobre el último número de EL POPULAR.
3. Las trabajadoras apuestan al futuro. Durante la ocupación, continúan en la educación de sus hijos.
4. Todo un símbolo: en la calle Treinta y Tres el pueblo reafirma su compromiso.

Que el gigante despierte

Silencio y frío. Un niño corre entre las entrañas del gigante dormido. Los grandes especios no pueden acallar su canto.

Lo anterior no es un cuento medieval de aquellos que leían nuestras abuelas y que quizás se sigan leyendo. Es la primera imagen que nos quedó grabada del Frigorífico COMARGEN.

Acostumbrados a representarnos la crisis como algo destituido físicamente, en ruinas, nos desconcertamos frente a la realidad.

El Frigorífico está pronto para comenzar a trabajar mañana, nos dijo nuestro amable acompañante. COMARGEN está en pie. Abandonado por Angelo Bulgaris está siendo custodiado por los trabajadores.

Todo está bajo control. Para entrar a la sección de calderas hay que pedirle permiso al "compañero responsable". Cuatro personas atienden a diario la cocina; más allá dos jóvenes obreras ayudan en los deberes a una niña mientras otras compañeras disfrutan un rato de la televisión.

En la noche, la asamblea y después la cena.

Caras preocupadas pero no vencidas, discursos encendidos, un único objetivo: que el gigante despierte, que las calderas hagan ruido hasta dejarlos sordos si es necesario, que por una puerta entre en pie el ganado y que por la otra salga la carne procesada y pronta para exportar: ¡Que haya trabajo!

El "Griego" se fue y el sindicato hizo lo que debía: levantó la bandera de la reapertura y se plantó en el centro de la sociedad pedrense. El comercio todo, los médicos todos, la gente toda, los apoyan.

Hoy su exigencia es la intervención por parte del Estado.

El niño sigue corriendo y jugando. Nos despierta con su canto: "por un gobierno obrero, obrero y popular".

Una vez en la carretera nos pareció que el gigante sonreía.

Raúl Legnani

Una sola voluntad de lucha

La industria frigorífica es el corazón del departamento de Canelones. Pero un corazón que paulatinamente va apagando su latir y el del país. Una gran enfermedad lo acosó: la política económica del gobierno.

Frigoríficos como los de COMARGEN, CANELONES, INPROGAN y CRUZ DEL SUR adeudan millones de dólares, cifras superiores al valor de sus activos. Son las únicas fuentes de trabajo para los pueblos de la zona, como los de Canelones y Las Piedras, por solo mencionar dos, que de continuar así, su único destino sería el de desaparecer.

Insensible a esta situación el gobierno continúa impasible. O mejor dicho, sigue

favoreciendo a ciertos grupos monopólicos o a capitales extranjeros, en detrimento de los intereses nacionales.

Frigoríficos con millonarias deudas con el Banco República y que prácticamente podrían ser ya del Estado —como plantean los trabajadores— continúan paralizados esperando la debida intervención.

Pero este corazón no puede extinguirse, porque los trabajadores y todos los sectores sociales de estos pueblos, unen sus esfuerzos y anhelos para que vuelva a latir con plenitud.

Por eso en Las Piedras hay una Comisión pro reapertura de COMARGEN, encabezada por el cta Dutra e integrada

por trabajadores, comerciantes, jubilados, CRAMI, Club de Leones, etc. Todo un pueblo solidario con los trabajadores y sus familiares dispuestos a dar pasos movilizativos de gran importancia, para lograr un objetivo común: la reapertura del Frigorífico COMARGEN.

"En ese calor solidario la central médica CRAMI —según las palabras de Alberto Quiroga, dirigente del Sindicato— decidió no cobrar las órdenes ni recetas a los trabajadores y familiares".

"El apoyo de los comerciantes es diario —agrega otro de los dirigentes, Oscar Bentacurt— al mantener la olla popular y el merendero, donde se acercan además de los familiares de los operarios muchos mayores y niños de la zona".

Pero esa solidaridad trasciende los límites de Las Piedras, otros pueblos apoyan su lucha, porque en ellos —en la misma situación o parecida— miles de

trabajadores se movilizan por soluciones reales.

Conscientes de que éstas se lograrán con la lucha y la unidad de todos los trabajadores de la industria frigorífica delegados de CRUZ DEL SUR, CANELONES, CARRASCO, INPROGAN, COMARGEN, se reunieron el pasado martes en esta planta para coordinar los pasos necesarios para conquistar sus derechos.

Ese mismo día, por la noche, en asamblea general, cientos de trabajadores y familiares reafirmaron la necesaria participación de todos en las próximas medidas de lucha. En este sentido, con la presencia de José D'Ella —presidente del PIT-CNT— se realizará en horas de la tarde de hoy una samblea abierta, donde los diferentes sectores que componen el amplio espectro de fuerzas pro reapertura del frigorífico propondrán medidas y se aprobará un plan de movilización.

EL POPULAR el próximo jueves

En solidaridad con todos los trabajadores uruguayos EL POPULAR saldrá el próximo jueves 30 de abril. El número estará dedicado a la conmemoración del 1° de Mayo que impulsa el PIT-CNT. Y como siempre, el análisis y la opinión de los comunistas uruguayos sobre los principales temas de actualidad.

Recibimos y publicamos

• Agrupación FOSATUBA
más de 40 años orientando
al gremio
Una fuerza de la resistencia

a la dictadura, en lucha
por consolidar
la democracia
Una fuerza impulsora

de los cambios
Por el REFERENDUM
para QUE EL PUEBLO
DECIDA

ESTA SEMANA EN LOS GREMIOS

AFE: BUSCAN SOLUCIONES NACIONALES

Los avatares que enfrenta el ferrocarril, expuesto a una orientación que lo conduce a su desaparición, son los temas de una mesa redonda que se realiza hoy viernes, organizada por la Unión Ferroviaria.

Al encuentro han sido invitados el Ministro de Transporte y Obras Públicas, legisladores nacionales, intendentes de todos los departamentos, ediles, los directores de AFE, el Rector de la Universidad, la Asociación de Profesionales, el PIT-CNT y las organizaciones sindicales que la integran.

El temario comprende el significado del ferrocarril en manos del Estado, su papel e incidencia en el abastecimiento de los productos puestos en manos del consumidor, el desigual tratamiento económico que el Ente ferrocarrilero ha tenido por parte del Estado y las soluciones que proponen los trabajadores.

N\$ 45.000 PIDEN LOS MAESTROS

Los maestros reclaman que en el proyecto de Rendición de Cuentas, cuyo plazo de presentación vence el próximo jueves, se incluyan las partidas correspondientes para que su sueldo mínimo sea aumentado a N\$ 45.000.

Así lo hicieron saber fuentes de la Asociación de Maestros del Uruguay (ADEMU), recordando que los ingresos de un maestro recién integrado a Primaria se ubican actualmente en los N\$ 23.000 por mes.

La gremial igualmente pugna por una mejor dotación de recursos para un funcionamiento regular de la Escuela Pública, que tiene múltiples carencias técnicas y en materiales para impartir educación.

AEBU: ALTA PARTICIPACION EN ELECCIONES

Aproximadamente el 77% de los trabajadores bancarios habilitados (11.126 en 14.486) votaron en las elecciones para la renovación de cinco cargos en el Consejo Central y en los consejos de banca privada y oficial.

La única lista se aumentó porcentualmente su caudal electoral y se distinguió con el número 3, siendo mayor también la votación general con relación a los últimos comicios (9.463 sufragios hubo en 1986).

Se destaca el nivel participativo de los bancarios del interior del país, y los dirigentes de AEBU coinciden en señalar que la mayoría del gremio hizo un pronunciamiento por el programa de soluciones y la plataforma reivindicativa, en estas elecciones.

IV CONGRESO DE LA FOEB

Desde mañana y hasta el domingo sesiona el IV Congreso de la Federación de Obreros y Empleados de la Bebida (FOEB) con la participación de delegados de diecisiete centros gremiales de todo el país (carcerarias, refrescos gaseosos, licorerías, aguas minerales y de mesa y bodegas).

Funcionarán comisiones de balance y perspectivas, fuentes de trabajo, estatutos y elecciones, trabajo zafra en el sector, organización, derechos humanos, interior, previsión social (seguridad industrial, seguro de salud y vivienda) y finanzas.

AMENAZA DE DESOCUPACION EN PEÑAROL

La Asociación de Funcionarios del Club Peñarol denunció días pasados que es intención de la directiva aurinegra reducir cargos técnicos (médicos) en los servicios de sanidad y desmantelar el sistema de cobranzas de la institución, con lo cual quedarían sin empleo once trabajadores.

Señalan los funcionarios que el Cr. Damiani, presidente de Peñarol, pretende convencer a la opinión pública de que las dificultades financieras del club tienen su origen en los servicios de sanidad y de cobranza.

Poderosa jornada en todo el país

De once puntos de la capital confluirán columnas, el viernes de la semana próxima, hacia el Palacio Legislativo, desde donde se marchará hasta la concentración final en la conmemoración del Día Internacional de los Trabajadores.

Será una nueva y poderosa demostración de la unidad del movimiento sindical uruguayo y de la unidad obrera y popular.

En la movilización, que se extenderá a lo largo y a lo ancho del territorio nacional, estarán presentes los más candentes temas del momento: el de los salarios, el de la sanción de diversas leyes sociales, el de la educación, la salud y la vivienda, el de rechazo a los intentos de reglamentación sindical y, al tope, el reclamo de justicia y la contundente expresión del apoyo al recurso de referéndum para que el pueblo decida sobre la ley de impunidad para los delincuentes militares.

Las columnas partirán de Agraciada y Zufriategui, 8 de Octubre y Marcos Sastre, 8 de Octubre y Garibaldi, Universitaria y Camacurá y Reconquista, Italia y Comercio, Rivera y Soca,

Millán y Raffo, Cno. Carrasco e Hipólito Irigoyen, Grecia y C.M. Ramírez, Gral. Flores e Industria.

Las concentraciones iniciales comienzan a la una y media de la tarde y el mitin final está previsto para los cuatro. Al cierre de esta edición se ultimaban detalles del acto y de su parte oratoria, que se hará en un estrado ubicado en Av. del Libertador, entre Colonia y Mercedes.

Junto a los dirigentes del Secretariado Ejecutivo y de la Mesa Nacional Representativa del PIT-CNT, estarán los delegados de las organizaciones estudiantiles, las integrantes de la Comisión Nacional pro-Referéndum (Matilde Rodríguez, Elisa Delle Piane y María Esther Gatti de Islas) y de las organizaciones frateras internacionales.

Al pie del estrado se instalará una platea en la que se ubicará a las personalidades invitadas de las organizaciones sociales, políticas, etc.

A lo largo de la manifestación se encontrarán mesetas receptoras de firmas en apoyo al referéndum y la Central sindical exhorta a todos los trabajadores a concurrir al acto con su credencial.

dencial civil.

Los actos conmemorativos de este 1º de Mayo constituyen un jalón previo de primera magnitud, hacia el Congreso Extraordinario del PIT-CNT, que se realiza los tres últimos días de mayo.

El martes, miércoles y jueves venideros todos los gremios desplegarán jornadas preparatorias y de recolección de firmas en los padrones de recurso de referéndum.

En la primera de ellas se realizarán asambleas en el interior de los lugares de trabajo, extirpándose a los trabajadores a concurrir ese día con la credencial.

En las dos siguientes (29 y 30), los trabajadores recorrerán, puerta por puerta, los barrios circundantes a las fábricas y centros laborales solicitando las firmas de la ciudadanía. El miércoles se producen concentraciones en la sede del COT de Maroñas, en Reducto (FOEB), en Paso Molino (CGT), La Teja (Sindicato del BAO), Capurro (STIQ), Ciudad Vieja (AEBU, SINTMA y SODAP), Centro (FUECI), Aguada (SOIMA) y Cerro, en Dique Nacional. El jueves habrá una concentración en la sede de AFCASMU.

En defensa de la salud pública

"Los trabajadores de Salud Pública no somos ni seremos cómplices de carencias que ocasionan enfermedad y muerte". Así se expresa en un llamado de la Federación de Funcionarios de dicho Ministerio, dirigido a la población, con motivo de las jornadas que cumplirá el gremio hoy viernes, con un paro de tres horas por turno, y el martes venidero, con un paro de 24 horas. Paro, este último, que incluye la realización de una caminata que recorrerá la capital, y que llegará hasta el Palacio Legislativo, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Salud Pública y de Economía y Finanzas. La jornada del martes cul-

minará con un mitin, en el marco de la movilización que está considerando COFE a nivel general.

En el paro de tres horas de hoy se realizarán asambleas con los usuarios, en los respectivos centros asistenciales.

Los trabajadores de Salud Pública reclaman un Servicio Nacional Único de Salud, N\$ 10.000 de adelanto por concepto de reestructura, modificación de las franjas para el cobro del Hogar Constituido, aplicación de la Ley de Asistencia Integral para el MSP, etc.

Persiste peligro en las plantas pesqueras

De acuerdo a la resolución adoptada por su Congreso Nacional, la organización sindical de los trabajadores de las plantas elaboradoras de pescado (CUPIP) ha pasado a denominarse Confederación Uruguaya de Trabajadores de Industrias Pesqueras (CUTIP) y uno de los principales reclamos por los cuales intensificará su movilización en el ámbito parlamentario será la Holsa de Trabajo y la Caja de Compensaciones.

En el Congreso, donde participaron 168 delegados de 11 empresas (9 de Montevideo y 4 del interior) estuvieron planteando los más candentes problemas de este gremio de 6.000 trabajadores, de los cuales el 70% es personal femenino.

Julio Cañas, delegado al Consejo de Salarios, explicó a EL POPULAR que la inestabilidad en el trabajo es motivo de constante preocupación. Hay quince años en las que se puede trabajar nueve días, como hay otras en las que solo se efectúan tres o cuatro. Pero se está siempre a la orden de la empresa. Cuando hay desocupación el obrero debe enterarse por radio si se produce o no la convocatoria de la empresa. "Reclamamos una Holsa de Trabajo que tenga en cuenta el derecho de cada trabajador y una Compensación que asegure un ingreso mínimo que permita cubrir las



Congreso de los trabajadores de las plantas pesqueras.

mas impetuosas necesidades de un hogar.

Henry Corbo, delegado de los trabajadores de la planta "Astra", de La Paloma (Dpto. de Rocha) nos dijo que en dicha empresa se consolida la organización sindical y que la falta de seguridad laboral persiste en la industria. Recuerda el trágico accidente en Durán y lo que pudo ser tragedia también en Impero. En Astra, por ejemplo, pese a que hay un sistema de alarma en caso de escape de amoníaco, en determinado momento se produjo tal escape pero la alarma no sonó. Una solución a esta constante amenaza del amoníaco es la de sustituir dicho gas

(tóxico y mortal) por el freón. Delegados de Industrial Serana (Dpto. de Lavalleja) denunciaron que en dicha empresa se implanta el aumento de la productividad con cada ajuste en el salario y que en el sector de las licteras se acorta de manera permanente a las trabajadoras.

Héctor González, Secretario General del Sindicato de Impero, pese a que un reciente accidente de tránsito lo mantiene en un sillón de ruedas, recuperándose, estuvo igualmente en el Congreso y nos señaló también la necesidad de que se legisle sobre la Holsa de Trabajo y las Compensaciones.

Está en juego el futuro de 2.200 trabajadores

FINALMENTE comenzó a funcionar esta semana una comisión tripartita para analizar la difícil situación de la empresa de transporte de pasajeros interdepartamentales e internacional Organización Nacional de Autobuses S.A. (ONDA), cuya constitución venía siendo reclamada por el sindicato único de los trabajadores desde hace dos años.

La comisión tendrá el cometido de controlar y realizar un seguimiento de los gastos de la empresa transportista y el análisis, para su aplicación, de proyectos elaborados por la organización sindical (reestructura de talleres, recuperación de flota en baja temporada y mejor funcionamiento en carretera, beneficiando a la población y al trabajador).

Mientras tanto, ONDA sigue procurando, como desde hace un año y medio, un paquete de refinanciación de deuda y adquisición de nuevos préstamos, con el Banco de la República. El acuerdo negociado comprende tres aspectos: refinanciación de la deuda de dieciséis millones de dólares que la compañía omnibusera mantiene con la institución oficial y con la banca privada (el BROU procura que el sector financiero privado absorba la mitad de las cuotas o reducción de los volúmenes de interés por mora), la concesión de un nuevo crédito de un mínimo de tres millones de dólares para gastos operativos y reparación de flota (actualmente hay setenta y ochenta coches parados y el centenar que trabaja lo hace a "full time", con problemas que han originado atrasos de cinco y seis horas en algunos servicios, la pasada semana de turismo) y un segundo préstamo para la compra de unidades nuevas.

Dirigentes del Sindicato Único de ONDA nos informan que la resolución de la asamblea general fija posición en cuanto a que cualquier solución que aparezca debe contemplar indefectiblemente el mantenimiento de todas las plazas de trabajo; unas 2.200 en la actualidad.

Indican que los trabajadores no son responsables del estado de la empresa, al que se ha llegado por multiplicidad de factores: desde el desquicio realizado por la dictadura, autorizando el ingreso de nuevas empresas sin el más mínimo plan racional y posibilitando por primera vez la introducción de capitales extranjeros en el sector del transporte nacional, hasta la efectividad de convenios desventajosos (servicios conjuntos denominados "pool") hechos por ONDA con la Compañía Oriental de Turismo S.A. (COT) explotando servicios al este del país y hacia la ciudad de Colonia.

Tales acuerdos, que ONDA debió realizar al quedar sin posibilidad de levantar pasaje en el puerto colonense, le hicieron perder otros mercados desde noviembre último (Juan Lacaze, Rosario, Colonia Suiza y debiendo disminuir la cantidad de frecuencias a Punta del Este y otros sitios). Mientras, la COT —actualmente controlada por Jorge Peirano Facio y un consorcio de capitales argentinos—, pagando salarios por debajo del laudo, con costos operativos inferiores y aumentando el número de sus servicios, se queda con las tajadas más jugosas del negocio.

Afirman los dirigentes sindicales que la orientación del ministro de Transporte y Obras Públicas, el colonense Jorge Sanguinetti, en la asignación de servicios y frecuencias, ha facilitado la "gran jugada" de Peirano Facio y el capital financiero internacional, que comenzó cuando se adueñaron de las dos empresas de navas afiscales, cuyos pasajeros descargaba ONDA (Belt y Alimar). A partir de entonces tuvo que transar canjeando el servicio por frecuencias a Punta del Este y otros balnearios, para las que COT no tenía autorización.

Para los trabajadores, estos traspiés de mala administración, la reciente incorporación de jerarcas de alto costo y escasa eficiencia (gerentes con sueldos de US\$ 4.500 mensuales), como causas propias, complicadas con la carencia de una política coherente en materia de transporte nacional, determinan "este descalabro que no estamos dispuestos a pagar con nuestra fuente laboral", enfatizan los obreros de ONDA.

Miembros de la dirección del Sindicato Único de ONDA han mantenido entrevistas con directores del Banco de la República; con las comisiones de Legislación del Trabajo, de Diputados, y del Transporte, del Senado, y con los intendentes de Rocha y Colonia.

Afirman que las autoridades deben encontrar soluciones que no impliquen una carga para el Estado, que se preserve en cualquier caso la seguridad laboral para todos los trabajadores y se establezcan mecanismos que aseguren que la inversión de los recursos se haga para aumentar la capacidad operativa de ONDA.

"Se trata —expresan finalmente— de un servicio esencial para sectores de la población y lugares del interior del país, no solamente en el traslado de pasajeros sino también de encomiendas y correspondencia. La compañía posee setenta y cinco agencias en todo el país, algunas en sitios en los que solamente pasamos nosotros".

Escribe
Juan A. Toledo



La unidad nacional y popular no se construye mintiendo

UN trabajador nacionalista me entregó hace quince días un extenso documento diciéndome: "Si no te moris de asco por la lectura de este engendro me gustaría tener opiniones acerca de él, y si lo comentás en tu columna de EL POPULAR, mejor".

Por supuesto leí el tal documento. Se trata de un material de circulación interna (es difícil animarse a decir ciertas cosas públicamente) elaborado por la "Secretaría de Asuntos Sociales" del Partido Nacional.

Realmente la cosa no daba como para "morirse de asco" y por lo tanto le di mis opiniones al compañero nacionalista y además cumplo con el pedido —en lo que es espedido de esta columna— de comentar el documento de marcos. Debo decir que si no asco, sentí una inmensa pena al leer el mismo. ¡Cuánta inteligencia desperdiciada! ¡Cuánto esfuerzo, cuánto tiempo y cuánto papel gastado para confundir a la gente! ¡Cuánta mentira dicha a sabiendas!

Tengo presente que estamos a poco más de un mes del Congreso Extraordinario del PIT-CNT. Estamos pensando en que dicho Congreso debe actualizar el programa de nuestra central, tomar medidas que afirmen y desarrollen la organización sindical y le permitan gravitar para que ese programa se transforme en un elemento organizador y movilizador de la mayoría absoluta del pueblo para hacerlo realidad. En esa línea aspiramos a ver a los blancos en el movimiento sindical, a ver gremialistas y a sus votantes que son trabajadores.

Pero el documento de la "Secretaría de Asuntos Sociales" apunta a otra cosa. Lanza todas sus baterías contra el Frente Amplio y nuestro Partido. Reitera viejas mentiras y hace afirmaciones increíbles para tratar de dar asidero a un planteo estratégico que tiene una sola meta a cualquier precio: asegurar el triunfo del Partido Nacional y la presidencia para Wilson Ferreira en las elecciones de 1989.

Si los gremialistas blancos —cosa que no creemos— se guían por las "directivas" de la SAS, van a actuar en sus gremios y en el Congreso del PIT-CNT a contrapelo con la realidad y con las necesidades de los trabajadores y el conjunto del pueblo.

Porque dice el citado documento de la SAS: "Hoy se trata básicamente de un enfrentamiento decisivo, para rechazar la andanada del Partido Comunista que quiere demostrar, haciéndonos la vida imposible, la convivencia en pie de igualdad con otras tendencias gremiales (el subrayado es mío, J.A.T.) que nuestra propuesta de unidad nacional es inviable".

La tal propuesta de unidad nacional sería el "Frente de centro izquierda" que impulsaría una reforma constitucional para asegurar la Presidencia de Wilson.

Desoído por las piedras, señores de la SAS. Los comunistas no le hemos declarado la guerra a ningún intento de reformar la Constitución. Es más, consideramos que una tal reforma es necesaria por muchas razones: 1) Para terminar con el engaño con que los grandes partidos han sometido al pueblo desde la década del 30. Para terminar con una ley de lemas que permite capitalizar votos para un mismo lema a través de programas que son antagónicos; 2) Para reforzar el poder del Parlamento; 3) Para ampliar los derechos y garantías del pueblo y; 4) Para sentar premisas que apunten a romper con los lazos de dependencia de nuestro país de toda injerencia económica o política del extranjero, a efectos de garantizar el progreso económico y social.

Y una tal reforma estamos dispuestos a empujarla actuando codo con codo con todos los que estén dispuestos a impulsarla, sin esquemas prefabricados.

Porque además, está muy claro que en el Partido Nacional, al igual que en el Partido Colorado, hay gente ultraconservadora, hay otra que podríamos definir como centrista y hasta alguna que se aproxima a posiciones de izquierda. Pero ni el Partido Nacional, ni tampoco Por la Patria pueden definirse como centro. Esto lo dejó muy claro el senador Zumarán en el reportaje que le hizo "Cuadernos de Marcha". Allí quedó en evidencia que cuando se comienzan a ver en concreto los problemas referidos al programa es donde queda bien claro quién es izquierdista, quién es centro y quién es derecha. ¡Qué diferencias importantes ha marcado el P.N. o PLP respecto a la política económica del gobierno! ¿Dónde quedaron en sustancia las diferencias en torno al tema de los derechos humanos?

Por eso el Frente Amplio, que es una coalición de partidos, con las características de movimiento que le dan las personalidades independientes y sus comités de base, tiene un programa único que todos defendemos consecuentemente. Por eso el PIT-CNT apunta a que su programa actúe como línea divisoria, entre los que están con el pueblo y los que están contra él porque defienden a los banqueros, latifundistas y grandes capitalistas antinacionalistas. Es por ahí por donde se podría ver claro a nivel político con qué fuerzas se cuenta para un gran movimiento nacional y popular de cara a los cambios de verdad en la vida del país.

Habría mucho más que decir acerca del documento (de alguna manera hay que llamarlo) de la SAS. Ello nos llevaría un tiempo y un espacio del que no disponemos. Pero hay una "perla" que no queremos dejar pasar.

Cuando pretende explicar el porqué de la irrupción de las fuerzas armadas en la vida del país, el documento de la SAS dice entre otras cosas que esto fue por "la adopción por varias formaciones de izquierda (MLN, Partido Comunista, RCE, etc.) de tesis de confrontación que apoyados en el vanguardismo popular que se atribuyen, radicalizan todo el ambiente político".

Esta afirmación podría calificarse de canchalesca y el Arq. Cecilio lo sabe muy bien. Porque los movimientos que él y algunos de sus socios integraban entonces, si estaban por la tesis de la confrontación, que no el Partido Comunista. Justamente nuestro Partido alertó en abril de 1968, contra las provocaciones que preparaba el pacheato y llamó a defender las reivindicaciones y las libertades, pero al mismo tiempo a evitar una confrontación prematura.

El Arq. Cecilio no ignora las divergencias que esto planteó en el movimiento sindical con algunas corrientes que él integraba. Pero además omite mencionar, cuando habla de las causas que facilitaron la irrupción de los militares en la escena política, el voto de los parlamentarios del Partido Nacional a la Ley de Seguridad del Estado.

Los comunistas en general o los militantes sindicales comunistas en particular, anhelamos contribuir junto a los gremialistas y trabajadores blancos, al éxito del Congreso del PIT-CNT para ayudar a impulsar un verdadero movimiento nacional y popular por los cambios y la justicia.

Pero a esos objetivos no ayudan las intrigas, las tergiversaciones, las mentiras y mentirillas del Arq. Cecilio y la SAS. Por ahora punto, pero si los autores del "documento interno" lo desean, podemos seguirla.

"HAY QUE ENFRENTAR"

"TIGRES de papel" son tiras que, como en un espectáculo, asustan solamente a quienes no saben que son parte de la coreografía. Un tigre de papel es la idea de que el imperialismo financiero, es el factor de América Latina, que sin él, sin su crédito, sin sus consejos, sin sus teorías económicas, América Latina no puede crecer. Y digo que América si puede crecer haciendo uso de sus inmensas riquezas con racionalidad, con planificaciones y con justicia y que no necesita tutores económicos o ideológicos de fuera. Esos son tigres de papel. Tigre de papel, es el imperialismo que quiere regimentar ideológicamente a nuestro continente y dice: en Centroamérica no deben gobernar quienes se sientan marxistas y en el resto del continente no deben gobernar quienes se sientan nacionalistas. Y todo aquello que no esté postulado de ellos ante nosotros está contra nosotros. Y mucha gente que tiene temores de papel, hay que dejarlos de lado. Son todos estos fantasmas y cueros con los cuales se nos educa en la niñez ideológica y política y debemos madurar. Hay quienes dicen que América Latina, a pesar de nuestra vocación integracionista, demora mucho. Y claro porque estamos educados en la soledad y porque por 150 años hemos vivido una soledad paralela, cada uno de nuestros países. Y eso ha sido el mejor negocio de Europa, de Japón, de los Estados Unidos, del sistema capitalista mundial, para no usar nombres de países. Se aprovecha nuestra orfandad, nuestra soledad para imponer nos precios bajos en las materias primas y cobrar precios altos por industrializar a veces no

Nuevamente volvemos a ocuparnos en estas páginas del programa "Prioridad" de Canal 10. Esta vez para transcribir parte de las declaraciones que el presidente del Perú, Alan García, hizo al periodista Barret Puig. El mandatario peruano habló de problemas comunes a nuestros países como la deuda externa, el comercio desigual, la falta de democracia que el sistema capitalista mundial impone a nuestras economías. Se refirió a la necesidad de integración de los países latinoamericanos y de un nuevo orden en la economía internacional. Insistió en la defensa de la soberanía de nuestros pueblos que pasa, indefectiblemente, por decir NO al Fondo Monetario Internacional. Alan García se refirió a las dificultades que enfrentan nuestras democracias y enfatizó en la necesidad de priorizar problemas como el hambre y el destino dependiente de estas naciones. El Presidente peruano habló de su amistad personal con el presidente Sanguinetti y demostró ser un conocedor de la historia uruguaya



necesitábamos, e imponemos ahora, condiciones leoninas en intereses y en plazos por la deuda. Y aterrorizarnos diciéndonos que si no nos portamos bien nos van a quitar los créditos y que no podemos vivir sin esos créditos. Eso también forma parte de lo que yo llamo tigres de papel. Y el proceso de crecimiento y de maduración de América Latina es como lo fue nuestra guerra de independencia, un proceso largo, lleno de dificultades y de caminos paralelos pero irreversibles, porque es tan complicado el problema económico de todos nuestros países que no tiene salida. Los precios de nuestras materias primas tienden a bajar, el costo de la deuda externa tiende a subir, ¿cómo salimos de ese problema? (Ahorcando al pueblo para que no coma y no se vista?

derecho a la historia también el pueblo. Entonces la única salida es romper las relaciones que tenemos de servicio de deuda. Las relaciones de obediencia económica, las relaciones de supeditarnos a sus teorías y a sus bancos. Por eso digo que este problema que ahora tenemos no tiene salida y algo muy importante: la deuda externa aqueja a todos los países de la América Latina, con ciento diez mil millones a Brasil, con cien mil millones a México, con cuarenta mil millones a Venezuela, con veinte mil millones a Chile, con quince mil millones al Perú, con equis millones a cada país.

económica, las relaciones de supeditarnos a sus teorías y a sus bancos. Por eso digo que este problema que ahora tenemos no tiene salida y algo muy importante: la deuda externa aqueja a todos los países de la América Latina, con ciento diez mil millones a Brasil, con cien mil millones a México, con cuarenta mil millones a Venezuela, con veinte mil millones a Chile, con quince mil millones al Perú, con equis millones a cada país. Pero empujándolo, a pesar de la diferencia de cada uno de sus gobiernos, empujando a toda la América Latina, a tomar decisiones. Por eso yo digo que hay escalones sucesivos en este camino irreversible; el primer paso es la negociación bilateral. Durante largos años hemos creído que podemos conseguir del Fondo Monetario o del Banco Mundial condiciones mejores, el y medio por ciento menos de interés: dos años más de plazo; cinco millones más de dólares para volver a pagarlos al año siguiente. Creemos que podemos salir del problema negociando con habilidad y no faltan quienes

piensan que es un problema de habilidad. No es un problema de habilidad de negociación, es un problema histórico, de simple relación dependiente. Nos han pagado tan poco por nuestras materias primas, nos han cobrado tanto por sus productos tecnológicos que hay una brecha que ya no se puede llenar. Uno comienza negociando bilateralmente, hay que esperar. Otros hemos tomado decisiones unilaterales, ya no pagamos, y yo estoy convencido de que todos iremos pasando por este camino hasta reformular nuestro modelo de desarrollo.

HAY QUE ENFRENTAR AL FMI

Que se me paguen muy bajos precios por mis materias y yo pague altos precios por las máquinas y la tecnología. De manera que hay que enfrentar al Fondo Monetario Internacional porque nos impone teorías, porque viene a gobernar nuestros países, porque nos obliga a firmar cartas de intención por las cuales eludicamos de nuestra

ROMPER CON LA DEPENDENCIA

No se puede porque el pueblo no se deja y está muy bien que no se deje porque tiene derecho a la historia también el pueblo. Entonces la única salida es romper las relaciones que tenemos de servicio de deuda. Las relaciones de obediencia

ROMPER CON LA DEPENDENCIA

No se puede porque el pueblo no se deja y está muy bien que no se deje porque tiene

una ferretería compaera

FERRO CORDON LTDA.

av. rivera 2246 tel. 41 51 69

Iliventa
papalex srl
papeleria - imprenta

le ofrece todo en articulos para escolares y liceales.

PABLO DE MARIA 1575 tel 4076 34

El régimen de Velasco, la justicia y los derechos humanos

Paz, desarrollo y desarme son temas presentes en la declaración conjunta que Uruguay y Perú suscribieron en la reciente visita que el Presidente Sanguinetti realizara al vecino país. A solicitud del periodista, el Presidente Alan García de Perú, profundiza dichos conceptos

B.P.: Usted ha hablado del tema de los derechos humanos y de las violaciones, cuando Perú terminó su periodo de gobierno militar ¿cómo miró hacia atrás las violaciones de los derechos humanos?

Bueno, es que el gobierno militar de Perú tenía una característica que no han tenido otros gobiernos militares, y sé por qué me pregunta usted la cosa. El gobierno militar que tuvo Perú desde los años 60 fue un gobierno nacionalista, fue un gobierno que tuvo matices socialistas, fue un gobierno que tuvo un gran impulso industrializante y desarrollista para el Perú. Fue un gobierno que nacionalizó una empresa petrolera por 50 años había venido burlando los impuestos del Perú. Fue un gobierno que impulsó al Perú a tener un papel protagónico en el Tercer Mundo, para un orden económico mejor. Fue un gobierno que hizo la reforma agraria en un país donde toda la tierra estaba en manos de unas pocas familias y donde todavía había sier-

vos o casi esclavos, campesinos sin hablar el español y sin zapatos. Fue un gobierno que hizo eso y muchas cosas más, lo lamentable es que lo hizo sin Parlamento, sin sindicatos, sin municipio libremente elegido, sin crítica. Lo hizo a la militar, pero dio un buen salto social en el Perú. Pero si se menciona al gobierno militar del Perú de esos años queriéndolo comparar con lo que fue el gobierno militar de Argentina, se comete un gravísimo error. Aquel hubo una especie de experimento popular, no democrático, autoritario, en el cual no hubo masacre, no hubo genocidio, no hubo desaparecidos.

Yo diría que habría que juzgar a sus actores por actos administrativos, por el hecho mismo de haber interrumpido la democracia, pero el hecho de que interrumpiera la democracia no quita que tuviera un signo ideológico muy diferente.

Pero no era el tipo de dictadura a las que usted se refiere, y sé por qué lo hace...



ALFMI

soberanía económica y aceptamos lo que ellos nos dicen. Hay que enfrentar al Fondo Monetario que es un tigre de papel y hay que enfrentar también la injusticia del comercio, planteando ante el GATT —como lo propusimos con el presidente Sanguinetti— una acción común de todos nosotros para defender nuestro trabajo. Cuando uno habla de materias primas no está hablando de productos en bruto, está hablando del trabajo y del sudor de cada latinoamericano, que no vale la mitad o la tercera parte del trabajo de un japonés o de un norteamericano.

Entonces el problema que hay detrás de la deuda externa es la injusticia histórica de los precios. Pero hay algo más, detrás de la injusticia histórica de los precios, está la injusticia del sistema monetario mundial. Como usted sabe, en nuestro comercio mundial y gracias al Fondo Monetario, al Banco Mundial y al GATT, en el comercio mundial nosotros utilizamos los dólares como moneda mundial. Y los dólares se establecieron como moneda mundial en 1944 cuando se dijo: un dólar vale tanto oro, por consiguiente el dólar está atado al oro. Pero en 1971, los Estados Unidos dijeron: ya el dólar no puede ser vertido en oro; nos quedamos con el oro y dejamos a todos con los papeles. Esa fue la medida más unilateral y dramática de la economía mundial y nos dejó a todos los poseedores de dólares con los papeles, mientras EEUU guardaba para sí el oro.

UN NUEVO ORDEN ECONOMICO

Entonces y a pesar de eso,

seguimos usando el dólar como si fuera una moneda mundial y es solamente la moneda de un solo país. De manera que usted tiene deuda y detrás de ella el problema del comercio y los bajos precios, pero tras estos problemas el verdadero problema es la falta de democracia en la moneda mundial. Hay un solo país que tiene toda la moneda del mundo y puede emitirla como quiere; de manera que nunca tiene déficit porque es el país que emite. Nosotros en cambio medimos nuestras economías en dólares, estamos superados y subordinados a un solo país.

Requerido sobre cuáles son las asimetrías a la vida democrática, el presidente Alan García respondió que "la primera es el conjunto de problemas que heredamos. Problema económico, tenemos crisis de inflación, tenemos baja producción, los pueblos despiertan a demandar más cosas. Las burguesías huyen a veces, y se llevan el dinero de Perú; los bancos externos exigen que se les pague la deuda anterior...

El segundo problema es la violencia, con diferentes matices. En algunos países del sur de América la violencia tenía un sentido más intelectual, más estudiantil, era la guerrilla que varista de los años sesenta-setenta.

En mi país es otro tipo de problema de violencia. Es un poco un problema biológico-histórico, hasta racial, de violencia andina que se traslada a las ciudades en una sociedad mucho más mestiza y campesina.

"Cada bala equivale al desayuno de un niño"

"Paz porque la esencia de los pueblos debe ser convivir sin violencia, ni política, ni económica, ni mucho menos exterior porque no hay ninguna razón que justifique la muerte como instrumento histórico. Y porque no hay ninguna razón para que pueblos que atraviesan una situación de carencia y de miseria deban destinar porcentajes altos de su economía a adquirir armas que solo benefician a los mercaderes de la muerte, a los comisionistas de armas que corrompen instituciones, que destruyen posibilidades de desarrollo. Me pregunto con qué autoridad moral yo podría decirles a los bancos extranjeros que no les pago, como efectivamente lo vengo haciendo, si por otro lado destinaré esos cientos o miles de millones de dólares a comprar armas. Y me pregunto de qué han servido todas las armas que a lo largo de los últimos decenios han comprado nuestros países; cada bala que se gasta en prácticas de tiro es el desayuno de un niño en América Latina y en América Latina hay decenas de millones de seres humanos en carencia total y miseria. Se necesita ser, yo creo que muy receloso, o muy resentido, o a veces muy tonto, para no darse cuenta de que se va contra la historia, si se sigue este camino de encontrar en cada cosa dificultades. Creo que lo positivo de la historia, lo optimista, es no ver problemas donde no los hay".

Cuando el periodista le pregunta si para combatir a la violencia es o no necesario el armamentismo, el Presidente del Perú expresó: "Hay armas y armas porque, cuando llegué al gobierno me encontré con lo siguiente: el gobierno anterior me había dejado comprometido, había pagado la cuota inicial de 150 millones de dólares entregados a una empresa francesa a cambio de 26 aviones Mirage. Y yo dije con toda honestidad ante el mundo: yo no necesito 26 aviones Mirage, Perú no los necesita.

YO NO GOBIERNO CON MIEDO

Más adelante y ante el requerimiento periodístico sobre la relación del gobierno con las FFAA y ante la formulación concreta de que Alan García es el primer candidato apista que logra ser presidente, éste responde: "Sí, pero no a cambio de tener miedo. El que gobierna con miedo mejor que no gobierna; yo no gobierno con miedo. Yo lo que digo es lo siguiente, cuando uno tiene una corrupción y cuando uno cree tener la razón, debe explicarla, plantearla y defenderla sin emocionalidad, sin animosidad, sin caer en gestos, y no le queda al otro, al que están enfrente, más que rendirse ante la evidencia de la razón".

"La embajada peruana no es una agencia de viajes"

B.P.: Usted tiene un problema, en estos momentos hay tres cubanos aislados en la embajada de Perú en La Habana ¿cómo lo puede solucionar?

Con buena voluntad y con Fidel que es un hombre con gran experiencia, yo lo he conocido poco pero profundamente, y sé que es un hombre con gran madurez respecto a su responsabilidad en América; entonces creo que este incidente pequeño

de tres personas que ingresaron, y que, según se explica, no tienen persecución policial dentro de Cuba; por tanto, no serían aislados exactamente sino ingresantes, como han dicho los diplomáticos, porque no están perseguidos; podrían salir mañana y no son perseguidos ni irían a la cárcel. Ahora lo que ellos quieren es salir de allí para ir a los EEUU o salir al extranjero, bueno, pero es que la em-

baajada peruana no es una agencia de viajes. Que esperen su turno, que vean cómo pueden salir, eso lo hemos conversado muchas veces pero naturalmente, cuando una persona se aferra a estar dentro de una embajada uno no puede cometer la inhumanidad de decir: salgan por la fuerza. Jamás lo haremos. De manera que tendremos que encontrarle una solución a ese problema.

PROPUESTAS SOVIETICAS

Tiempo de respuestas

MIENTRAS el secretario de Estado George Shultz hacía sus maletas para partir hacia Moscú, doblando prolijamente los papeles y "nones", Mijail Gorbachov anunciaba desde Praga la decisión unilateral soviética de suspender la fabricación de armas químicas, reiterando su propuesta de liquidar también esas armas; también volvió a insistir en la necesidad de iniciar un programa de reducción de tropas y armas convencionales en Europa, materia en la cual la URSS ya ha dado pasos concretos en forma unilateral.

El dirigente soviético regresó a Moscú antes de lo programado, pero habiendo dejado en Checoslovaquia un nuevo testimonio de la voluntad de paz de la Unión Soviética y un claro pronunciamiento sobre los principios que orientan sus relaciones internacionales.

PIESTA EN PRAGA

En el discurso pronunciado en el Palacio de la Cultura de la capital checa, Gorbachov dio a conocer la decisión unilateral soviética de suspender la fabricación de armas químicas; la decisión de Praga para tal anuncio no fue casual, ya que Checoslovaquia ha adelantado —junto a la RDA— importantes iniciativas para hacer de Europa Central una zona libre del arma química. Gorbachov reiteró su adhesión a esas iniciativas y propuso una serie de medidas para extender dicho programa al resto del mundo. Seguidamente destacó la necesidad de reducir las tropas y armas convencionales en Europa,

recordando la propuesta que en tal sentido fue hecha por las naciones del Tratado de Varsovia a la OTAN, sin haber obtenido hasta el momento una respuesta favorable.

Con esta última referencia, Gorbachov refirió la memoria de la alianza atlántica y salió al paso de claros argumentos europeos en el sentido de que la eliminación de los misiles del viejo continente dentro a Europa occidental en situación de inferioridad frente a las fuerzas convencionales de Europa oriental.

Seguidamente, Mijail Gorbachov, adujo las proposiciones que presentaría la Unión Soviética en las negociaciones que tuvieron lugar con Shultz en Moscú del 13 al 15 de abril, inclusive. "Para facilitar la firma de un acuerdo sobre misiles de alcance medio en Europa, proponemos comenzar a negociar la reducción y la eliminación posterior de los misiles con un radio de acción de 500 y 1000 km instalados en el continente europeo, sin vincular con ellos la marcha y los resultados de la solución del problema de los misiles de alcance medio", expresó Gorbachov.

Como se recordará, Gorbachov acordó con Reagan en Reykjavik el retiro y desmantelamiento de los misiles de alcance medio en un plazo de 5 años, acuerdo que surgió de una propuesta soviética.

En cuanto a la reducción de las fuerzas convencionales, propuso que dichas negociaciones se vinculen a "los misiles tácticos, la aviación de asalto, la artillería nuclear y otros medios nucleares tácticos. Ello obedece a que la mayoría de estos últimos son armas de doble destino", o sea, pueden portar cargas

convencionales tanto como las nucleares.

"LOS ULTIMOS ESFUERZOS"

El 14 no fue un buen día para el desarme; si bien Shultz expresó en la capital soviética, su conformidad con lo convenido en Reykjavik sobre misiles de alcance medio, hizo insólitas salvedades a la propuesta de Moscú en referencia a los misiles táctico-operativos de alcance corto. Le pareció muy buena idea que la Unión Soviética retirase estos misiles siempre y cuando EEUU pudiera reservarse el derecho a continuar fabricando y emplazando el mismo tipo de armas. Como única explicación dijo que la OTAN no está dispuesta a llevar a cabo el número de misiles de corto alcance.

El enviado de Reagan bromeó de un plumazo, posteriormente, lo acordado en Reykjavik en materia de armamento nuclear estratégico, es decir, su reducción de un 50%. Como agregado, los yanquis no están dispuestos a ningún acuerdo sobre ese tema que se cumpla en 5 años, sino en siete. En cuanto al Tratado vigente de Defensa Antimisil, Shultz dijo que su país se comprometerá a respetarlo durante siete años más y no diez, como convino Reagan en su encuentro con Gorbachov.

El Tratado de Defensa Antimisil quedaría, de todos modos, violentado por la IDE, ya que Washington se niega a abandonar este proyecto. Gorbachov señaló la contradicción y afirmó que la URSS está en capacidad de crear un sistema no ofensivo capaz de neu-

tralizar la IDE, pero que en cualquiera de los casos el proyecto de "guerra de las galaxias" haría surgir una "peligrosísima situación". Moscú dejó en claro que no objetará "que se investigue en la esfera del DAIM—pero limitada la investigación al marco de los laboratorios".

Luego de examinados estos aspectos del desarme, Gorbachov propuso la elaboración de "lineamientos clave" sobre armamentos estratégicos de ataque, de defensa antimisil y pruebas nucleares, proponiendo a Shultz un acuerdo en estos puntos así como en misiles de alcance medio en una próxima cumbre soviético-estadounidense. "Como verá, nosotros buscamos compromisos para solucionar las cosas; hacemos, por así decirlo, los últimos esfuerzos", finalizó Gorbachov.

Shultz volvió a Estados Unidos después de tres días de conversaciones. Resta, ahora, la respuesta de Washington, no solamente a Moscú, sino al mundo. Los "últimos esfuerzos" a que aludiera el secretario del PCUS no son, por supuesto, síntoma de la pérdida de paciencia. Se trata, simplemente, de que no hay tema vinculado al desarme en el cual la URSS no haya hecho propuestas y concesiones.

Debemos tener presente que estamos frente a una coyuntura, dado que si bien las propuestas soviéticas no tienen fecha de vencimiento, la consecución de los programas militares de Estados Unidos —especialmente la IDE— tornará las eventuales negociaciones más difíciles.

E. Zamora

ESTEBAN VALENTI ACERCA DE LOS SUCESOS EN ARGENTINA

«DESDE 1930 hasta la fecha, uno de los países claves en el continente latinoamericano en cuanto a la elaboración de una práctica y de una estructura que promovía el militarismo, era Argentina. En ese período son incontables los golpes de estado y ninguno de ellos jugaron un papel protagónico en su derrota y enfrentamiento amplios sectores de la ciudadanía.

Esto había creado una suerte de resignación en amplios sectores en los cuales la idea era que los militares, inexorablemente, eran la última palabra política de la realidad argentina.

¿Qué pasa ahora? Un grupo de militares, luego de que la Justicia argentina ha procesado a un conjunto importante, principal responsable de la represión, se levanta contra el Presidente de la República, contra la Constitución, contra el pueblo, contra la democracia, para imponer la impunidad.

Pero había algo más que la impunidad. Como dijo Alfonsín en el discurso del mismo día de la crisis, si se aceptaba alguna de las disposiciones de fondo que planteaban los insurrectos, se comprometía todo el futuro institucional de la Argentina. Y diría más, esto habría tenido connotaciones muy negativas para el contexto latinoamericano, porque nosotros sabemos la profunda influencia que han tenido los procesos de apertura democrática que han ido dando la tendencia y generaron una nueva realidad. Por eso esto era peligroso para la Argentina y todas las democracias.

¿Qué valoración le merece que sea el Presidente quien haya convocado al pueblo?

Ese es un hecho a subrayar. En ese marco, el gobierno, también por primera vez, apela al pueblo para su defensa. No huye tratando de resolver el tema a nivel de palacio sino que convoca a todas las organizaciones populares y democráticas, a todos los partidos y sindicatos, a toda la cultura argentina. Incluso son convocadas las organizaciones patronales que fueron varias veces las bases de los golpes de estado. En un discurso que yo creo que quedará para la mejor historia argentina, el presidente Alfonsín define las líneas de su acción frente a las intenciones golpistas.

¿Cuáles son las principales enseñanzas de los acontecimientos en Argentina?

Por primera vez, desde lo que yo conozco de la historia de Argentina, surge el papel protagónico de millones de argentinos unidos en la defensa de la democracia. Eso es lo fundamental: la conciencia cívica, democrática y política adquirida por la inmensa mayoría de los argentinos de que el militarismo no es omnipotente, que puede ser enfrentado y derrotado y que el pueblo no tiene que ser obligatoriamente un testigo sordo y mudo de los procesos que se gestan en los cuarteles y las corporaciones o al margen de la voluntad ciudadana.

Otro hecho a resaltar es el acto de solidaridad democrática firmada por todos los partidos, que constituye un documento de compromiso de mantener la vigilancia y la lucha por la democracia. A esto cabe agregar que estaba previsto un paro general de la CGT, que todas las organizaciones sociales se disponían a nuevas formas de movilización y que todo el proceso del difícil camino de la salida (nosotros no somos primitivos y creemos y sabemos que debe haber sido un proceso complejo) fue hecho con el pueblo como protagonista, que fue convocado en los momentos culminantes de la crisis, para asistir. Sin el pueblo argentino no se podría haber obtenido el triunfo que se obtuvo.

La prensa "grande" uruguaya especuló mucho con el tema, con los resultados y las condiciones.

Nosotros no hacemos lo que hace el diario "El Día", lo que hace el oficialismo, que durante la crisis, en los momentos culminantes, en una fecha histórica como el 19 de abril, aniversario de los 33 Orientales, en que tres millones de argentinos llenaban las



AQUI TAMBIEN SE PUEDE

"Sin el pueblo argentino no se podría haber obtenido este triunfo" afirmó Esteban Valenti, consultado por EL POPULAR acerca de su visión de los acontecimientos en la hermana nación argentina. El miembro del Comité Ejecutivo y Secretario Nacional de Propaganda del PCU abordó importantes aspectos relacionados con el tema.

plazas de la República jugándose en defensa de la democracia y con un Presidente en un gesto de valentía y coraje cívico, en esos momentos de tensión el diario "El Día" dedica toda su página editorial a propagandear la impunidad como el camino de solución, ayudando de esa manera a alimentar lo que exigían y planteaban los golpistas a pocos kilómetros de aquí. Esto es una afirmación seria que yo hago responsablemente, porque cualquiera entiende que lo que pedían los golpistas, los sediciosos de Campo de Mayo, era en última instancia, la misma ley de impunidad impuesta en Uruguay.

Nosotros dijimos: en medio de esto no se trata de especular sobre los resultados, sobre si trae o no agua al molino de nuestras posiciones uruguayas, sino todo debe ponerse al servicio de la democracia en Argentina, porque está por arriba de cualquier otro valor y sabiendo además que en eso se juega una parte de la democracia nuestra. Sin embargo, en el medio de la crisis, en lugar de postergar el debate uruguayo, "El Día" pone las manos adelante (también lo hizo el senador Zumarán en el diario "El País") y se dedica a especular, en un juego absolutamente negativo. ¿Por qué? Porque quieren disminuir el papel esencial jugado por la firmeza democrática, porque quieren propa-

gandear el hecho y no lo logran, de que es mejor abdicar de los principios que defenderlos. Creo que hay pocos ejemplos de un paralelismo histórico entre dos episodios que responde con claridad a las interrogantes. Acá, en medio de la batalla por los Derechos Humanos la gran pregunta que emerge era: después de la verdad y la justicia ¿qué? o ¿después del referéndum, qué? para plantear que no se puede aplicar la ley porque habría presiones. La Argentina está contestando a esto. Un gobierno que convoca a su pueblo (en el Uruguay un gobierno que lo hiciera tendría respuestas como la del 27 de noviembre del '83 y otras jornadas cívicas de un pueblo que enfrentó masivamente a la dictadura) impide que se imponga la impunidad, a pesar del emplazamiento de tanques y la ocupación de cuarteles. Aquí la impunidad la impusieron sin siquiera moverse, simplemente con rumores. Esa es una dura acusación que emerge naturalmente de la realidad argentina y que quema a los que votaron la impunidad.

Nosotros, si salimos a contestarle al diario "El Día" fue por ser tan grosera la utilización de la polémica uruguaya que nos vimos obligados a hacerlo. Preferíamos haber seguido unidos en la defensa de la democracia argentina.

¿Cómo puede verse la situación del ejército argentino en ese proceso?

La defensa de principios de la democracia determinó que la gente diferenciara entre los militares golpistas comprometidos con la represión y el crimen, con los otros militares. Hay todos de la población de Buenos Aires recibiendo a las tropas leales al gobierno como partes integrantes del pueblo. Eso es importante. Nosotros también afirmamos en su momento que no luchamos contra las Fuerzas Armadas. Para que se terminara esa valía que se ha creado entre las FF. AA. y la mayoría del país hacia falta un solo hecho: que todos fuéramos iguales ante la ley. Sobre eso se basa la democracia. Los argentinos no estaban contra todos los militares sino contra los golpistas. Muchos militares habrán sentido en ese gesto que se achicaba una parte del enorme foso que divide aún las FF. AA. y el pueblo.

¿Cómo puede verse el contexto argentino inserto en la realidad histórica latinoamericana?

Así como sufrimos y padecemos las tragedias de los golpes, por la combinación de la represión, porque nos merecemos centenares de uruguayos en Argentina, entre ellos a Gutiérrez Ruiz, Michelini y Liberoff. Porque hubo combinación represiva entre Chile, Argentina, Paraguay y Uruguay que costó tantas vidas, tiene y tendrá que haber una mucho mayor solidaridad latinoamericana democrática, lo que propuso Alan García de que todos los presidentes fueran a Argentina a expresar su solidaridad con el pueblo y el gobierno de ese país, es uno de los puntos. Pero hay que saber que cuando se defienden los valores democráticos en Argentina se están defendiendo también para Uruguay, para Perú, para Chile, etcétera. Argentina nos demuestra que la democracia no se defiende negociando con indignidad sobre sus principios, sobre la libertad y la justicia, que la democracia se defiende con firmeza y que se puede. Que no es omnipotente el poder de las armas. Que cuando un pueblo se dispone con firmeza, serenidad e inteligencia, con amplitud de unidad, sin especulaciones menores ni politiquería, sino basado en los grandes principios, se puede derrotar la preda de las armas y el militarismo y con un contexto continental que expresó la solidaridad muy amplia de la mayoría de los presidentes de América Latina. Cabe señalar un gesto como el de México (para mostrar diferencias con otras actitudes) expresado en la presencia de su canciller.

Hay que seguir con atención, solidaridad y participación este proceso. Y no podemos olvidarnos de los cientos de miles de uruguayos que viven allí. Por tanto hablamos de una democracia que nos importa geopolíticamente y directamente a los uruguayos.

¿Cuál ha sido la actitud del Partido Comunista Uruguayo en estos hechos?

Por todo esto el Partido Comunista de Uruguay, desde los primeros instantes se solidarizó clara y terminantemente con el pueblo, las fuerzas democráticas y el gobierno argentino.

El compañero Arismendi envió sendos telegramas al presidente Alfonsín y al Secretario General del Partido Comunista Argentino y emitimos una declaración inmediata. Convocamos y buscamos las formas de expresión solidarias que culminaron el día domingo con la gran manifestación que se dirigió al consulado argentino.

En la noche de hoy, en el acto que realizamos en homenaje a los mártires del Seccional 20 del Partido, de una masacre sucedida hace quince años, vamos a hacer un gran acto y hablaremos nuestro secretario general, y el tema de la solidaridad con el pueblo argentino también estará presente.

Nosotros desde el primer momento nos jugamos y lo seguiremos haciendo en el apoyo a la lucha de todos los pueblos por la democracia y en este caso por la Argentina. Estas no son posiciones declaratorias, se expresan en hechos. En este episodio creemos haber cumplido modestamente con nuestro aporte.

PARA que se haga justicia es importante conocer la verdad. EL POPULAR contribuye con esta entrega especial. Se gestiona ante la justicia deprimida el expediente. La investigación en 1972 apenas quedó iniciada. El país siguió precipitándose al fascismo, como bien lo sabemos tras doce años. Un vicio formal de la "ley de Caducidad" dejaría afuera los crímenes cometidos antes del golpe de 1973. Empero, es necesario despejar un ancho camino para que la justicia uruguaya pueda seguir actuando.

Por eso hoy, más que nunca, firmamos. Por los 8 de la 20 y por todos los que fueron asesinados, torturados, "des-

Firmamos para que se haga JUSTICIA

aparecidos". Redoblamos nuestra campaña por un plebiscito que permita al pueblo uruguayo decidir, como lo acaba de hacer en las calles el pueblo argentino.

Si hace 15 años la Justicia hubiera podido indagar a fondo, a los propios Fuerzas Armadas hubieran facilitado que también el juez militar competente se diera cuenta cómo fue eliminado un joven capitán junto a los ocho obreros, hubiera podido visualizar mejor aquella gran trampa tendida por el fascismo y que finalmente enlutó al país por más de una década de dictadura.

Es difícil encontrar más clara enseñanza que esta de la masacre de 1972. Dejar impunes a los autores de crímenes aberrantes fue estimular la autorización en el poder de esos mismos criminales que desplegaron sobre toda la República, y desde el Estado mismo, sus métodos terroristas.

No encontraron un pueblo cobarde. Estaba nutrido de esa firmeza serena que nos exhibieron los ocho obreros comunistas, que armados por su conciencia, combatían el local partidario ante el evidente peligro fascista.

Tras eran metalúrgicos, uno obrero del vidrio, otro gráfico, uno panadero, había un músico y también un propietario.

TERMINAR 15 AÑOS DE IMPUNIDAD

Toda la verdad sobre la masacre de la 20

el
Popular

Suplemento Especial

DOCUMENTACION:
HEROISMO Y HORROR EN LA 20

Montevideo, Viernes 24 de abril de 1987



Documento tomado después a la hora 7 del lunes 17 de abril de 1972. Comenzaban a recoger los cadáveres de los obreros comunistas ejecutados e desangrados, uno de los cuales yace a la izquierda, a lo largo de Avda. Agraciada esquina V. Gómez, a 20 metros de distancia del local del que habían salido con las manos en alto, seis horas antes.



Luis Alberto Mendiola



José W. Sena



Héctor José Cervelli



Rubén López



Ricardo Walter González



Raúl Gancio



Elman Fernández



José Ramón Abreu

disto. Todos habían comenzado a trabajar desde los 9, 11 o 13 años.

Héctor José Cervelli, 43 años, vivía en Pueblo Victoria y trabajaba en la metalúrgica Nervion. Allí trabajaba también José Ramón Abreu, que tenía 32 años y cuatro hijos, el mayor de 6 y el menor de año y medio. Rubén Claudio López, nació en el Cerrito de la Victoria y trabajaba en Carmeta. Fue una figura de primera división en Liverpool. Ricardo Walter González, de 21 años, nacido en la barriada del Pantanoso, era

panadero desde los 13 años. Elman Fernández, 37 años, violoncelista, era el sereno del local de la 20, donde a veces, casi en intimidad, tocaba en el violín que usara su padre en la orquesta del SODRE. Raúl Gancio, nacido en Tacuarembó, tenía 37 años y una hijita de año y medio. Trabajaba desde los once años en la fábrica Vidplan y continuó en CODARVI dominando el duro arte de fabricar vidrio. Dentro de su militancia múltiple no podemos

dejar de recordar sus campañas de difusión de EL POPULAR. Tampoco podemos obviar referir que trabajó en EL POPULAR José Washington Sena, "Cacho", quien tenía 27 años y era oriundo de Rocha. Había comenzado a vender candiles y pastillas a los 13 años y finalizó como obrero gráfico. Dejó dos hijos, Gustavo de 3 y Claudia de 7 años.

Y Luis Alberto Mendiola, 46 años, nacido en Casupá, donde a los 12 años ayudó a su

padre en la fabricación de los drilleros. A los 15 vino a Montevideo y, tres años después, en 1944 ingresó al Partido Comunista. Militante, entonces, de toda una vida, se había convertido en un apasionado propagandista, difusor de la prensa revolucionaria. Primero "Verdad", después "Justicia" y, desde el mismo 1957, EL POPULAR. Encargado partidario de difusión en Montevideo, y luego en su Seccional 20, también ayudó a la colo-

cación de EL POPULAR en Juen Lacaze y Paysandú. Maestro para muchos de nosotros en esa tarea de gran alcance, vocaba EL POPULAR "contra la desinformación y la mentira", en fábricas, ferias, esquinas, barriadas. Era de los que caminaba kilómetros para vender UN ejemplar, el diario que si llegaba a aquella casa, aquel hombre, aquella familia, tarde o temprano allí había Partido, organización, conciencia.

La larga noche del 72

LOS hechos se encadenaron desde el viernes 14 de abril de 1972. Esa noche se intentó hacer lo que finalmente se concretó en el Seccional 20. Pero se frustró el operativo por el local central del Partido Comunista.

El sábado 15 a la tarde la Asamblea General culminó el debate iniciado el viernes, aprobando el estado de guerra. En la madrugada del domingo 16 se suceden casi simultáneamente, entre las 4 y las 5, una serie de atentados con explosivos y ametrallamientos. Fueron atacadas las fincas de los Dres. Juan José Crotogini, Carlos Quijano, Carlos Martínez Moreno y otras personalidades políticas y culturales, además de una iglesia y el local del Seccional 19 y 24 del PCU.

La tensión era general en víspera de la tragedia. Era el primer día de vigencia del estado de guerra. A media mañana había gran despliegue de tropas y vehículos en toda la zona de la manzana del Seccional 20 del Partido Comunista, situado en Ayda, Agraciada 3715, entre Valentín Gómez y Raffo Arosca. (Ver A.).

1

Falsa ratonera

Por la calle Valle Edén, atrás de esa manzana, los efectivos ingresaron a un pequeño apartamento ubicado al N° 3716 (ver B.). Dos modestas piecitas a los fondos, en realidad, de la finca lindera. Residió allí el joven matrimonio Toyos, sin ningún antecedente de militancia política ni gremial. Se sabrá después, por boca de ellos mismos, que mientras su casa quedó ocupada por soldados ellos fueron retenidos en el Regimiento 9 de Caballería. Fueron tratados amablemente y liberados. Se los vio en el barrio a la mañana siguiente. Es decir, el lunes 17, aún antes de que se divulgara el comunicado 77 de las Fuerzas Conjuntas. Ese fue el parte que presentó la masacre como consecuencia de un "enfrentamiento".

El comunicado partía de ese procedimiento sobre una presunta "ratonera" tupamara instalada en el apartamento: "... al presumirse que en la misma se realizaban actividades subversivas, lo que determinó que se procediese a una revisión minuciosa de la citada finca, encontrándose, efectivamente, documentación de este tipo".

Como anotábamos, esto era tan falso que el matrimonio había sido liberado desde el 9° de Caballería sin imputación alguna y se les devolvió lo incautado. Empero, efectivos de esa unidad habían sido dejados en el apartamento, convertido en "ratonera" desde el domingo 16 a mediodía.

2

Primer allanamiento

Sobre las 10 horas los efectivos militares hicieron el primer allanamiento al local del Seccional 20. Desde hacía varios días muchos militantes se turnaban para su cuidado, ante la ola de atentados y provocaciones.



El local fue devuelto en abril de 1972, levantándose acta ante juez militar del vandalismo sufrido luego de la masacre. Habían retorcido hasta cada tipo de la máquina de escribir. El cartel conmemorando el 15 Aniversario de EL POPULAR presentaba múltiples impactos de bala.

El diputado Jaime Pérez, que llegó en el momento del operativo rastrollo, recordará en Cámara, dos semanas después, lo que dijo al oficial responsable: "Mientras ibámos recorriendo el local y mirándolo, todo, expliqué cómo había sido el asalto vandálico el viernes de la reunión de la Asamblea General, al local central de nuestro Partido. Y cómo, si no hubiera sido por la enorme cantidad de gente que había y por la disciplina y serenidad que demostraron, pudo haberse transformado en muchos muertos. Yo le expresé que en estas circunstancias hay que tener la cabeza mu: fría, porque los hombres pueden ser juguete de las situaciones fabricadas por grupos que están para eso, para desatar el caos en la República, para crear las condiciones del fascismo y de la represión más sañuda contra el pueblo. Al decir esto no tenía la menor idea de que unas pocas horas después nos íbamos a encontrar ante la consumación de estos hechos".

3

Mendiola obligado a quedarse

Finalizado el operativo, sobre las 12, toda la zona seguía bajo control policíaco-militar. De la redacción de EL POPULAR habíamos enviado a uno de nuestros fotógrafos,

Hermes Cuña. Se encontraba junto a una decena de militantes en el local, cuando próximo a las 13 horas se repite un allanamiento.

Se aduce que se había recibido denuncia desde la finca lindera, de que por encima del muro del jardín del fondo se había arrojado envuelto en nylon un revólver 38 sin gual. Un oficial pregunta quién es el responsable del local y esto es asumido por Luis Alberto Mendiola. Solo le retiran los documentos y se le indicó que no debía moverse del lugar. Se llevan detenidos a todos los restantes, unas 15 personas, incluido nuestro fotógrafo. Son cargados en un camión en el cual permanecerán mientras dicho rodado estuvo estacionado dos horas frente a la Región Militar N° 1, que tiene su comando a 500 metros, por la misma avenida Agraciada (ver C en croquis). Luego son llevados a una celda de la muy próxima comisaría Seccional 18 (hoy 7°) situada a cuadra y media del local, en la calle Félix Olmedo (D en croquis).

4

Merodeo de fascistas

Todo parecía haber vuelto a la normalidad. Sobre las 16 horas del domingo se podía ver parado en la puerta del local al camarada Luis Mendiola, como

habitualmente lo hacía. Empero, la tensión subsistía por la evidente movilización de personas extrañas al vecindario. Algunos eran reconocidos como militantes fascistas de la JUP, organización que entonces tenía presencia en la próxima zona de El Prado.

5

Oscurcen la zona

Sobre las 20 horas, un vendedor callejero de comestibles recibe una intimidación significativa de parte de dos individuos de particular que muestran carnets policiales. El comerciante trabajaba a unos cien metros expendiendo sus productos hasta la madrugada (ver E en croquis de pag. 31). Los de particular, al oír que el comerciante cerraba a la hora una o dos de la madrugada, le comienzan a hacerlo a las 23 horas de esa misma noche.

Vecinos recuerdan que la noche era más oscura que lo habitual, debido a que había menos luces encendidas. Ernesto Fernández, uno de los dos sobrevivientes ileso, que se encontraba en la azotea — hoy recuerda que toda la calle estaba muy oscura cuando sobre las 23 horas del domingo 16 volvió por el local. Había cumplido sus reservas guardando nocturnas desde el miércoles anterior y esa noche iba a descansar.

6

Caminar era peligroso

"Cuando llegué, Mendiola estaba en la puerta — narra Ernesto Fernández—. Me dijo que no me detuviera, que siguiera. Pero yo, caminando, insistía en preguntarle qué pasaba. El, luego de mirar hacia todos lados, me indicó que me acercara y me explicó todo el cuadro anormal en la zona, allanamientos reiterados y la detención de varios compañeros".

"Efectivamente, en la zona pululaban personas de particular y no se sabía exactamente si eran policías o miembros de bandas fascistas. Los compañeros presentes en el local optaron por aconsejarme que no me fuera con una oscuridad y me quedara, aunque yo debía irme a dormir. Lo que comencé a hacer en la gran mesa del equipo de propaganda".

7

Primeros tiros

"Era medianoche cuando me desperté al oír unos disparos de arma de fuego, espaciados, que se sentían de los fondos de la manzana, desde Valle Edén."

"Mendiola me preguntó si podía subir a la azotea para que bajaran los compañeros que se encontraban de vigilancia allí. Fran Héctor Carvelli y Enrique Rodríguez, ambos metalúrgicos. Era dificultoso el acceso a la azotea, no teníamos una escalera directa sino una escalera chica, de mano, que había quedado sobre el techo de la pieza que salía para los fogones. Servía solo para ese segundo tramo hacia la azotea. Me ayudaron a izarlo."

"Fue en ese momento, cuando recién comenzaba a descender Carvelli (en definitiva el único que pudo bajar), que llegó por la Avda. Agraciada el primer vehículo de las Fuerzas Conjuntas".

8

Infantería sobre el puente

Una compañía de Infantería, testimonian vecinos, había sido apostada a 200 metros, sobre Agraciada y Zufre, en la zona de Paso Molino. Se verá instalada una ametralladora en plena calle en la boca del puente de Paso Molino.

9

Desencadenan la trampa

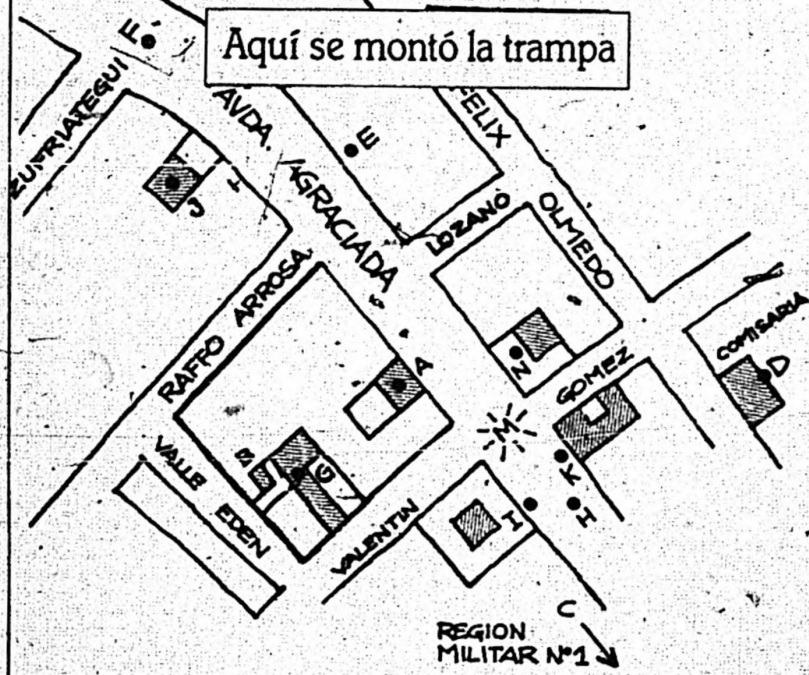
Por el lado lateral de la manzana del Seccional 20, calle Valentín Gómez, al N° 3715, casi a mitad de cuadra, entre Agraciada y Valle Edén, hay una entrada para cuatro apartamentos (Ver G y fotos pag. 31). Vecinos sienten que desconocidos trepan allí con sigilo hacia la azotea. Luego oyen algunos disparos. Se siente cuando uno o más individuos desandan el camino y se alejan con prisas.

Esos disparos fueron los que desencadenaron la gran trampa que abarcó no solo a los obreros comunistas sino a gran parte de los militares y policías que no sabían lo que allí estaba

VIADUCTO

AVDA. LUCAS OBES

Aquí se montó la trampa



provocándose. Por eso todos los detalles son trascendentes. El acceso a la azotea es relativamente fácil luego de ingresar al patio de los apartamentos por la mitad de la calle Valentín Gómez (ver G en croquis y fotos en página 3). El bloque del edificio de los apartamentos sobresale notablemente a los fondos del apartamento allanado en la mañana, ubicado por la calle lateral, Valle Edén al N° 3716 (ver B). El edificio de Valentín Gómez 875 (ver G) es el primero de otros muchos que se interponen entre los fondos del apartamento de Valle Edén (B) y los fondos del local del Seccional 20, en el lado opuesto de la manzana, a más de cien metros (A en croquis pág. 3).

10 Única trayectoria para la provocación

Aún desde varios metros por encima de la azotea del local del Seccional 20 tampoco se podría tener visibilidad hacia la ventanilla de los fondos del apartamento de Valle Edén 3716 (ver foto en pág. 3). En cambio, había una proyección directa desde la azotea del edificio de Valentín Gómez 875 (fotos pág. 3). Inclusive resguardado detrás de los tanques del agua corriente allí instalados, existía visibilidad directa. En ese lugar fueron recogidas algunas cápsulas, al igual que centenares de los proyectiles disparados después en toda la zona.

Todo hace suponer que desde esa azotea de Valentín Gómez 875 (G en croquis) se hicieron los disparos sordos y espaciados que se oyeron a las 1:05 horas del lunes 17. Fueron dirigidos hacia la ventana de Valle Edén 3716. Allí permanecía una imaginaria militar, que es la que comunica el alerta al Regimiento 9 de Caballería (B en croquis y fotos de pág. 3).

11 Testigos en un cuartel

En el cuartel, alrededor de esa misma hora, según narró el matrimonio Toyos (que residía en dicho apartamento de Valle Edén), "en momentos en que atravesaban el patio del cuartel, pues iban a ser devueltos a su domicilio... oyeron voces que gritaron: 'Operación 52'. De inmediato fueron dejados solos, dentro del patio, y vieron que todo el mundo se armó y corrió hacia los vehículos, quedando el cuartel prácticamente desierto. Ellos fueron llevados por otros funcionarios nuevamente al interior del mismo y allí les dijeron que las fuerzas se dirigían a la zona de sus casas. A las cuales retornaron ellos mismos pocas horas después".

12 Acude el Cap. Busconi

Pero esos pocos disparos misteriosos fueron hechos por alguien que sabía todo lo que podía provocar. Primero, la generalización de una alarma en todo tipo de unidades de las Fuerzas Conjuntas. Entre ellas,



Valle Edén 3716, entrada al apartamento de los fondos donde se montó la falsa "ratonera" (ver B en croquis y N° 1 en crónica).



Entrada por V. Gómez 875, por la que se accedió al mismo a la azotea para desencadenar la sangrienta trampa.

las del Regimiento 9 de Caballería, en donde revistaba el joven capitán Wilfredo Busconi.

No está claro si de particular o uniformado, si desde el cuartel o de su domicilio, pero lo cierto es que también acudió en su automóvil, por la Avenida Agraciada (ver H) hacia afuera, fuertemente armado. Estacionó el vehículo a unos 50 metros del local del PC.

13 "Copar Valle Edén"

Mientras desde Valle Edén ya se habían sentido las primeras ráfagas de armas automáticas, la compañía de Infantería apostada en Agraciada y Zufriategui se movilizó. Se

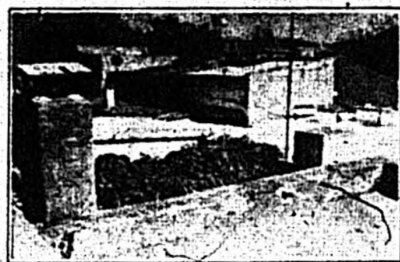
ovó decir a un sargento o alférez: "Copar Valle Edén. Nos están atacando". Los efectivos avanzan por Agraciada, arrastrando los zapatos, y toman por Raffo Arrosa hasta Valle Edén, por la cual se deslizan en dirección a Valentín Gómez. A esta altura la balacera se había generalizado. Primeró se apagan los últimos focos de luz que subsistían. Hoy, a quince años, vecinos señalan lugares donde quedaron incrustados proyectiles de guerra en los árboles de la calle.

14 Cuatro horas con disparos

No habrían pasado más de cinco o seis minutos de los primeros disparos, cuando



La ventana de los fondos del apartamento de los Toyos hacia la cual se dirigieron los primeros disparos cuando había personal militar en el interior (punto B y testimonios 9 y 10).



Lugar con la única trayectoria de tiro para la provocación. Ubicado en la azotea del edificio de apartamentos de V. Gómez 875. Una perra oculta ahora la ventana del apartamento donde estaba la "ratonera" (Puntos B y G y testimonios 10).

comenzó el ametrallamiento por Valle Edén, seguido del movimiento de vehículos y tropa, totalizando no menos de medio millar de hombres en turno a esa manzana. A la una y diez minutos los disparos y las ráfagas de ametralladora se hacían desde la Avenida Agraciada, directamente va contra el local particular. A partir de entonces se hacen disparos desde los cuatro puntos cardinales. Los vecinos aterrados ven bengalas caían ordenes y contraórdenes y disparos incansables de muy variados tipos de armas, que se prolongaron durante más o menos media hora. Luego, disparos más o menos nutridos y ráfagas de ametralladoras se oyeron hasta las 1 y 15 hs. de la madrugada.

15

"No se metan"

"El primer vehículo que logré ver llegar desde la azotea —narra Ernesto Fernández—, creo que era uno de aquellos camiones 'ropero' de las fuerzas policiales de la Guardia Metropolitana. Estacionó, medio chafaleado en la esquina de Valentín Gómez."

"Podimos ver que se acercan los dos agentes policiales, custodios del domicilio de Francisco Forteza, que entonces era Ministro de Economía y Finanzas. La mansión, actualmente ocupada por el CASMU, está situada en la esquina sobre la Av. Agraciada y Valentín Gómez (ver I en croquis pág. 3)."

"Ellos se aproximan al 'ropero' y vimos que le indicaban hacia abajo, por Valentín Gómez, hacia Valle Edén. Seguramente, le informaban de dónde se habían sentido disparos de armas de fuego. Oímos que el oficial les ordenó con brusquedad que volvieran a lo suyo, en la finca del ministro."

16

Espantoso ametrallamiento

"Casi enseguida encendieron y enfocaron reflectores del camión de las FF.CC. hacia el local y comenzaron a disparar con armas automáticas."

"De ahí la balacera va no paró. Después se fueron sumando otras armas de diferentes lugares. Nos tiramos sobre el techo contra el borde esquina que daba hacia Agraciada y V. Gómez. Yo, con el cuerpo paralelo al frente sobre Agraciada, y Rodríguez paralelo a V. Gómez (ver foto en pág. 7)."

"Era espantoso. No despegábamos la cabeza del piso. Se sentía tabletear de ametralladoras, se veían ráfagas de balas trazadoras, bengalas, se oían explosiones raras, que nos hacían definir bien si gran cantidad u otra cosa."

"Los proyectiles rebotaban y zumbaban muy cerca nuestro."

"No como salimos ileso. Las balas picaban por todas partes. Parede que también tiraron del viejo edificio de la Junta que tenía dos o tres plantas y estaba ubicado en la esquina de enfrente, en diagonal. Y de alguna otra azotea de la zona."

"Después comprobé cuán cerca me rozó la muerte. Uno de los proyectiles de las armas de guerra que usaron había atravesado totalmente la parte de mampostería, detrás de la que me resguardaba. Ese proyectil pasó rasante sobre mi cabeza."

"Oímos, en determinado momento, insistentes gritos de 'alto el fuego ¡no tiren!', insultos, más gritos, ordenes de 'alto el fuego! Los que estaban apostados más lejos seguían disparando. Siempre hacia el local, aunque también a la casa de los vecinos, principalmente hacia los predios. Era una verdadera acción terrorista, no solo contra nosotros sino para aterrorizar a todo el mundo."

Ametrallados, ejecutados

17 No se disparó desde la 20

¿Qué es lo que dicen los testigos? —manifestó Jaime Pérez en la Asamblea General—. Que de nuestra casa no hubo disparos. Aquí se ha dicho que pudo haber sido de azoteas vecinas. Si, hay testigos que dicen que en las azoteas de los alrededores de nuestra casa, donde sólo había dos compañeros y el juez militar comprobó que estaban desarmados) había personal policial.

18 "Nos vamos a matar entre nosotros"

"Si el señor Ministro puntualizó el diputado Jaime Pérez realiza una investigación de las diversas unidades que participaron —porque luego se produjo un desconcierto total cuando se llega a la conclusión (errónea) de que ahí estaba la 'cárcel del pueblo' y confluyen al lugar unidades de los sectores más diversos —comprobará que es cierto lo que dije en cuanto a que se empezó a gritar: '¡Paren de tirar! ¡Los que están arriba son nuestros! ¡Los que están abajo son nuestros! ¡Nos vamos a matar entre nosotros!'

19 "Los de la azotea son nuestros"

Un vecino manifestó que, desde la azotea de su casa, que está a más de una cuadra del local del P.C., veía perfectamente a las fuerzas benzales y el fuego cruzado que se hacía, en momentos en que era más intenso.

Precisamente cuando era más intensa la balacera otros vecinos ven que viene corriendo un policía uniformado desde el fondo que da a la calle Valle Edén y grita: "No tiren, que los que están en la azotea son los nuestros".

20 Tiraban desde todos lados

Alrededor de la una y treinta, testimonió otro vecino —vi un 'ropero' que buscaba posición de tiro con sucesivas marchas adelante y atrás, sobre la calle Valle Edén. Desde el mismo se ametrallaba con increíble insistencia y por lo alto, en dirección a Agraciada, pero hacia un punto distante 50 metros o más de la ubicación de la Seccional del P.C.

En la alta azotea del edificio del por entonces cine Alcázar (ver I en croquis) había tiradores apostados.

21 Ametralladoras enfrentadas

En la calle no solo se fueron parapetando y abrieron fuego diversos efectivos que iban

llegando en diferentes coches, sino que se instalaron varias ametralladoras y no todas dispararon precisamente en dirección al local. Por ejemplo la que estuvo próxima a la esquina de Agraciada y Valentín Gómez, en el portón de entrada a la mansión que entonces ocupaba el ex ministro Forteza y actualmente tiene el CASMU (ver II). Un soldado estaba parapetado contra el portón y disparaba hacia el lugar del local, pero sin tener ángulo de tiro porque era la misma acera. El arma se iluminaba totalmente con la lengua de fuego ininterrumpida de unos 35 centímetros. Enfrente había otra ametralladora (ver K en croquis). Un vecino vio que al aclarar había un montón de cápsulas, más de cien, que recogieron los efectivos.

22 Caos de fuerzas

Un testimonio diferente fue formulado por Juan Pablo Terra que en la época era representante por el Partido Demócrata Cristiano. Mencionó en el debate de la Asamblea General —en apoyo de las denuncias que formulaban los legisladores comunistas Rodney Arismendi, Jaime Pérez y Enrique Rodríguez—, lo que le narró uno de los miembros de las Fuerzas Conjuntas que intervino en los hechos. De las palabras del Arq. Terra del 15 de mayo de 1972, extraemos:

"Ese funcionario estaba en un vehículo de las FFFCC. Una comunicación radial lo hizo acudir, abriendo la sirena, y a toda velocidad llegó junto con otros. Estacionaron muy cerca del local del Partido Comunista. Iban de particular. Bajaron con las armas en la mano, muy cerca del local del Partido Comunista, al cual no se dirigían, sino por la calle Valentín Gómez hacia Valle Edén. Cuando doblaron la esquina, fue disparada una ráfaga de ametralladora. Ellos estimaron que se disparaba desde los altos del local. Se parapetaron y abrieron fuego. También dispararon contra las luces, por lo que debe haber reinado una oscuridad generalizada en la zona.

Mientras, seguían llegando distintos vehículos. De ellos descendían elementos de la Policía, del Ejército y de la Marina, muchos de particular. Esto revela que no era fácil reconocer el grado de nadie, y a las naturales dificultades de disciplina jerárquica que se producen en las operaciones conjuntas, con actuación de fuerzas de distinta índole, se agregó por la oscuridad y la vestimenta particular, la imposibilidad de saber con exactitud qué estaba ocurriendo y quién daba las órdenes.

23 Confusión

A partir de ese momento se produjo una balacera impresionante, estimada en miles

de tiros. Viví a siete u ocho cuadras del lugar del hecho y declaro que a esa hora sentí un ruido y salí con mi familia al jardín. Nos quedamos oyendo por un tiempo prolongado... La superposición de disparos de varias armas automáticas, sin solución de continuidad. Mi testigo me anota que había una considerable confusión y que muchos no sabían hacia dónde tirar.

"Llegó un ómnibus con sus pasajeros, se metió en el lugar de la balacera, y cuando se impartió la orden de que se retirara, el conductor se asustó, bajó y los pasajeros quedaron allí encerrados.

"Ilegaban patrulleros y todo tipo de vehículos, policiales y militares, dando una sensación de confusión muy grande."

24 Fue difícil parar el fuego

"A cierta altura temieron matarse entre ellos, me dijo mi informante. Parece que esto coincidió con la llegada de un coronel (no estoy seguro si ese fue el momento de su llegada). Pero alguien dio la orden de alto al fuego. Así se hizo para ver qué estaba pasando, para poner un poco de claridad en la situación. Desde atrás, una ametralladora seguía disparando —había una multitud de armas automáticas— y se crearon encerrados. Se tiene la impresión de que era alguien que tiraba porque sí, sin saber exactamente en qué dirección debía tirar."

25 "Mátenlos a todos"

"En este alto el fuego, según me describe esta persona, un sargento 1° de la Policía, cuyo coche había recibido impactos de bala, dijo: 'voy a entrar', y se lanzó contra la puerta. Corrieron varios, voltearon la puerta, entraron y dispararon varios tiros contra el techo, con carácter intimidatorio. Adentro había un grupo de personas del P.C. con las manos en alto. Nadie fue herido en ese momento. Desde afuera de la puerta, de los dos costados donde había gente, se presenciaba la salida, con las manos en la nuca, de los miembros del P.C.

"Cuando van saliendo, se oyó el disparo y Busconi cayó herido. Alguien gritó: '¡Asesinos, nos mataron a un compañero!'. Y otro grita: '¡Mátenlos a todos!'. Y en este momento uno vacía toda la carga de una pistola contra uno de los que salen del local. Cae al suelo y aún estando allí alguien intenta consultarlo en una bayoneta. Forcejea, pero alcanzan a herirlo. Y los otros son ejecutados. Algunos caen muertos por los que los llevan de atrás. Uno de ellos, a punto de salir a un 'ropero' después de haber pasado la calle con las manos en la nuca."

26 Vasconcellos: fueron fusilados

Por su parte, el senador colorado Amílcar Vasconcellos manifestó en la Asamblea General que tenía "el testimonio de dos personas de mi amistad, militantes de mi sector político. Uno, que vivió en las cercanías, dice que efectivamente los detenidos fueron prácticamente fusilados."

"Fuerzas del Ejército alertadas, —asevero en otra intervención Vasconcellos— llegaron poco después al mando del teniente coronel Vernengo, el cual como primera medida, había transmitido a la Jefatura de Policía, como tenía comunicación directa con la radio policial, que se ordenara a la policía que no tirara más, para evitar precisamente, en esa confusión, la posibilidad de que la Policía y el Ejército intercambiaran disparos, hecho que habría ocurrido.

"La policía cesó su tiroteo. El teniente coronel Vernengo, reitero, habría sido quien pidió el alto el fuego y efectivamente el fuego cesó. Recién entonces se planteó la salida de las personas que estaban dentro del club, que se hallaban aparentemente en actitud pacífica —estaban todos juntos, no en actitud de tirar— y en cuando parte un tiro que hiere gravemente al capitán Busconi."

27 Terra: si hubo revólver, ¿dónde está?

Si hubo previamente un disparo y existió un revólver, como adjunto el parte oficial, el senador Terra manifestó que "había tantas formas de documentarlo, como sería —utilizando esa documentación tan precisa que brindan los partes cuando tratan de inculpar a alguien— la prueba de la parafina, el peritaje ballístico, mostrar el arma, la numeración, la gule, el nombre de quien aparece registrado como poseedor, etcétera, etcétera, elementos todos que podrían dar consistencia a la versión.

28 El tiro para Busconi

Según otro relato de un testigo citado también por el senador Terra "alguien de los que iba custodiando a uno de los que salía, disparó un tiro, se le escapó un tiro, o salió algún tiro y alguien, que venía atrás de los detenidos del P.C., se dio vuelta y gritó: 'nos mataron a un compañero', y luego surgió la otra frase (hay que matarlos a todos)..."

29 ¿Accidental o intencional?

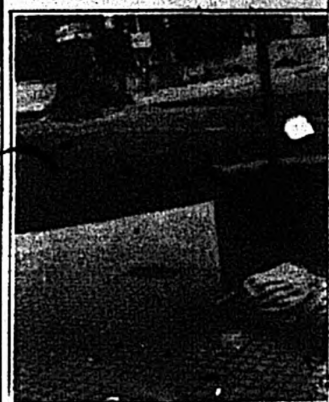
También pudo ser, entre otras preguntas agregadas por Terra "... que la realidad haya

Detuvieron 6 horas



Se documentó con teleobjetivo cómo a las 2 horas y 45 minutos, oficiales de guerra cararon a los detenidos (ver testimonio 30). Uno de ellos, el coronel V. Gómez, a 20 metros de croquis pág. 3).

Gancio reclamó



Raúl Gancio cayó aproximadamente esta foto de abril de 1973 (ver M en croquis). Columna de hierro de la Ferretoria Diani impidió que recibiera más impactos. La pared del negocio, desde donde reclamó, morruga interna le aproximaba la muerte. Ración de un grueso proyectil disparado ubicada en diagonal (punto I en croquis) conservan hoy las perforaciones de los tiras metálicas y también atravesando monios 34 y 35).

ados y desangrados

las ambulancias



30 del lunes 17 se obligó que las ambulancias trasladaran los cuerpos hasta la puerta del local (ver punto M en

la asistencia



En la posición reconstruida en la pág. 3). La base de una gruesa columna, podían correrse contra una columna de asbesto mientras una columna de asbesto corría contra una columna de asbesto. En la columna había perforaciones, quizá, por la ametralladora. En el mismo local comercial se proyectiles de guerra en las corrientes de la puerta metálica. (Ver testi-

...ido todavía peor: qué de alguna manera, quizá accidental, apareció un tiro, disparado quien sabe cómo, por accidente, o todavía peor, por la intención. Esto último ya... da con lo imaginable, pero pudo haber ocurrido, y que el resto haya sido un desencadenamiento de pasiones humanas. (...) Este corolario de la matanza no se produce si no está alimentado. (...) Y alimentado por qué? Por una fanatización, por un cultivo sistemático de los odios, por una tendencia a la ligera de inculpar y responsabilizar a todos (...)

30 Sembraron el odio anticomunista

"Es perfectamente conocido que no somos comunistas, digan lo que digan los mentirosos. Tenemos en el Frente una relación fraternal de lucha con el Partido Comunista, con todas las diferencias que nos separan. Yo digo aquí que el odio se ha sembrado contra nosotros, el Frente Amplio, pero también contra el comunismo en una forma irracional, porque convenía a la campaña electoral, porque producía resultados electorales; y se ha estado dando bomba a eso en un grado inhumano.

"Detrás de esta escena de pesadilla, en que cayeron masacrados estos hombres, con las manos en la nuca, hay una sémola de odio sistemático y de inculcación vaga y difusa que está pudriendo la vida nacional.

"No sé si son más responsables criminalmente los que participaron en la masacre misma como autores, o quienes a lo largo de los meses han estado sembrando las pasiones que en un momento dado estallan como una bomba, como un explosivo que no se puede contener."

31 "Una larga noche del 72"

"En el cine vi 'La larga noche del 42'—dijo otro vecino— y desde mi casa vi 'Una larga noche del 72' mucho más tremenda. En determinado momento al voces de 'alto el fuego' que nadie acató. Al cabo de un rato cesó el fuego y vi que un militar de grado se acercó a la puerta del local partidario y ametralló en círculo la cerradura abriendo luego la puerta a patadas.

"Se alejó de la puerta y se reinitió el fuego. Poco después, interrumpido el fuego, a las voces del que mandaba salieron de la sede dos hombres con las manos cruzadas sobre la cabeza. El que gritó las órdenes permaneció en medio de la calle. En momentos en que salían los dos mencionados, se produjo una ráfaga que vino de detrás de una columna de escombros que hay en la misma vereda, frente al sanatorio vecino.

"Vi que el capitán o comandante, es decir estaba en la mitad de la calle, cayó y fue recogido por otros. Casi simultáneamente el un grito tremen-

do que ordenaba: '¡Hay que matarlos!' Se oyó una descarga masiva. Uno de los hombres salido del local del P.C. cayó sobre el cordón de la vereda y el otro casi en la mitad de la calle.

"Poco después salieron cinco hombres, algunos con las manos en la cabeza y otros con las manos en los bolsillos. Fueron rodeados y los hicieron cruzar la calle en dirección de la Seccional 18°. Y ya no pude verlos más, pero seguí oyendo gran cantidad de disparos."

32 Lógica más dictamen médico

"... En una de las sesiones se ha dicho que hemos afirmado que el capitán Busconi fue herido en forma intencional por alguna persona de las Fuerzas Conjuntas, y no lo hemos dicho,—expresó Jaime Pérez en la Asamblea General— hemos manifestado otra cosa: que nuestros compañeros no tenían armas, que se produjeron disparos diversos, que se herido el capitán, y lo único lógico que puede pensarse es que la bala que hirió al capitán Busconi debe buscarse entre las que se disparaban los diversos sectores de las Fuerzas Conjuntas."

Diputado Rodney Arismendi: "Eso coincide con la opinión del médico."

Diputado Jaime Pérez: "Y dicho sea de paso, coincide con el dictamen que realizó el personal médico, en cuanto al tipo de herida, porque se trata de una bala de tipo muy particular. Una bala capaz de hacer estallar el cerebro tiene que ser de altísima velocidad. Y dije en la Cámara que una bala de ese tipo no corresponde a un revólver calibre 38, ni siquiera a una 45, porque ésta, por el tipo de explosión, le vuela la cabeza, pero no le hace una herida como la de este caso, en que la bala—como decía ayer el señor Ministro—penetró en la órbita del ojo y salió por el otro lado, una bala que por su velocidad desencadena los elementos para que explote el cerebro."

33 Gente de información e inteligencia

"Afirmé que los testigos—precisó entonces el diputado Jaime Pérez— dicen que el primero que dispara es una persona de buzo amarillo; puede ser, inclusive, de un color un poco más claro, pero si revisan... Y coincide que alguna gente de los servicios de Información e Inteligencia que estuvo en la casa del Partido parece ser que también estuvieron en el teatro de los hechos. Y parece también que con algunos—según lo dicen— tomaron medidas especiales, entre otras, cambiarles un poco la fisonomía, cortándoles el pelo, sacándoles de la casa, etcétera."

El asimismo diputado Rodney Arismendi, en la misma

sesión de la Asamblea General, agregó que quien había encabezado la operación en la casa del Partido Comunista el viernes 14 "fue el subcomisario Lamensa, del Departamento 5 de la Dirección de Información e Inteligencia, porque se identificó ante mí. Llevaba a su espalda, en todo su recorrido, custodiándolo con una gran metralleta, al funcionario Jorge Martín, cubierto con una gran barba y abundante pelo, quien estaba en la Comisaría 18° (ver D en croquis de pág. 3) la noche de la muerte de los compañeros de la Seccional 20 de la calle Agraciada."

Uno de los 15 detenidos la tarde anterior, verá, desde su calabozo en la Comisaría de la 18°, a varios de estos hombres de particular, con brazaletes en su brazo izquierdo, empujando metralletas, con las que fue amenazado (a poco de ocurrir la masacre), a la vez que le decían "Y ahora los liquidamos a todos."

34 "Vi cómo los fusilaban"

Aún hoy, quince años después, los vecinos no pueden hablar serenos de lo que vieron y oyeron. A muchos se les humedecen los ojos. Pero en aquellos momentos ni siquiera podían dormir. Cuando esa mañana llegamos a la casa de uno de ellos, lo vimos muy alterado.

Hombre que pasaba entonces los cincuenta años, me pidió minuciosa identificación como cronista de EL POPULAR. Me aclaró que era retirado, no sé si policial o militar, y que toda su vida había sido anticomunista y había sido sindicado como "amarillo" en el gremio integrado por sus compañeros de trabajo. Confesó que no podía tener un minuto de descanso y que no había podido pegar los ojos: "Hago estas declaraciones porque considero que gente que actúa así no es digna de vestir el uniforme de Artigas. Vi cómo los fusilaron y cómo a uno de ellos lo golpearon con la cantonera del fusil estando arrodillado". Narró cómo posteriormente sentía los gemidos y cuando uno de los heridos, Raúl Gancio, que había quedado en la pared de la ferretería reclamó durante horas que no lo dejaran morir desangrándose, que tenía una hija, que lo llevaran al hospital (ver ampliación en páginas centrales). Este testigo dijo que su abogado y amigo era el senador Dr. Amílcar Vasconcellos. El legislador colorado recibió todo su testimonio y lo respaldó para que lo vertiera a la Justicia.

35 Dejaron desangrar a Gancio

Otro de los vecinos confirmó lo mismo respecto al herido que estuvo toda la noche por Valentín Gómez junto a la pared

del negocio situado en la esquina, por entonces Ferretería Diano (ver N en croquis pág. 3). Cuando se acercaban los de particular con brazaletes, se callaba. Cuando veía uniformados, les pedía médico, que lo lo dejaran desangrar, que tenía una hija, insultaba de rabia y dolor. La estopisa comprobaba que Gancio moría por desangramiento, por hemorragia interna. Había corrido y aparentemente cayó, primero, detrás de la pequeña base de hormigón de una columna con grueso cable de hierro frente a la ferretería, más adelante de los cantones de las palmeras, zona que estaba completamente a oscuras (ver fotos en pág. centrales). Fue alcanzado por un solo disparo, de adelante hacia atrás, y hacia la izquierda, prácticamente horizontal por debajo del ombligo. Eso le provocó caída al suelo por lesión nerviosa y además lesión intestinal y sobre todo una gruesa vena.

36 Lo comprobó el forense Dr. Ríos

Las estopisas de los años caídos frente al local, las practicadas por el Dr. Guaymín Ríos, por entonces médico forense. El resultado del análisis del porrito fue entregado al Dr. Daniel Echeverría, Jefe Letrado de Instrucción de 2° Turno, y al Jefe militar de Instrucción de 4° Turno, coronel Dr. Aníbal Macchitelli.

No se realizó posteriormente la autopsia de la octava víctima, Héctor José Corvello, quien falleció — — — días y fue enterrado el 29 de abril sin que se extendiera certificado de defunción. Corvello y Juan José Antonio Machado fueron quienes salieron primero del local. Y, quizá por eso, los únicos que alcanzaron a ser recogidos heridos para conducirlos al Hospital Militar, casi junto con el capitán Wilfredo Busconi, quien fallecerá sin recobrar el conocimiento 22 meses después. Machado salvó su vida; pero quedó con la constante amenaza de un proyectil alojado en la base de su cerebro.

37 Ejecutados o desangrados

Rodney Arismendi revelará las conclusiones de las autopsias, sintetizándolas fuera de los elementos técnicos. Destacó en la Asamblea General que se trata de un documento público de mayor valor que los propios testimonios y más allá de cualquier versión de los partes de las Fuerzas Conjuntas de entonces.

Han caído ocho obreros—denunció el diputado Arismendi en la Asamblea General— sin armas, siendo, una parte de ellos—como lo prueba la autopsia— asesinados con tiros en la nuca, ejecutados, y, más todavía: algunos murieron desangrándose en la calle, donde los dejaron estar largo rato

La larga noche del 72

Forense reveló el horror

sin llevarlos al hospital y sin auxiliares. A pesar de que tenían las ambulancias a disposición. De esto hay testigos por cantidades para acreditarlo.

Además de las referencias sobre Raúl Gancio, Arismendi reveló las siguientes conclusiones:

Ruben López. Balaado por la nuca, con lesiones nerviosas mortales. Caido en el suelo, boca abajo, recibe otro balazo, desde la cabeza a los pies, desde unos metros, con bala que entró por el costado derecho de la cabeza y salió por la base del cuello del lado izquierdo. Muerte casi instantánea.

Justo Abreu. Primera herida de tórax que lesionó pulmón provocó hemorragia interna. Segunda herida de tórax hecha desde arriba, se estaba de pie o caído en el suelo, con disparo hecho desde la cabeza a los pies, que lesionó pulmón y lesionó médula espinal provocando parálisis en las piernas. No murió instantáneamente.

Elman Fernández. Herido de bala en muslo derecho (adelante-atrás) que no lesionó huesos ni grandes vasos, solamente músculos. Herida en la cabeza de adelante atrás que provocó muerte instantánea por lesión del encéfalo. ¿Ambos balazos al mismo tiempo? ¿Primero el del muslo que no hizo caer y luego el otro de pie? ¿Cayó por primer balazo y luego rematado en el suelo?

Luis Medelilla. Seis balazos. Dos heridas de otra naturaleza. Muerte instantánea por bala en la cara que lesionó cerebro y salió por la nuca. Balazo en la cabeza que destruyó huesos pero no penetró (poca fuerza del proyectil?). Desde lado derecho. Balazos en los miembros: hombro derecho, muslos y piernas (bala transversales que no lesionan huesos) brazo derecho. Una herida "rara" en el pie izquierdo y otra en el abdomen que no penetró. La del pie "punto-cortante". ¿Arma blanca? ¿También rematado en el suelo?

Justo Sena. Tres balazos casi horizontales en el cuerpo. Uno en el pecho, desde la izquierda y adelante, que lesionó pulmón derecho. El segundo en

el abdomen a la altura del ombligo, seguramente mientras caía hacia atrás y que provocó estallido del hígado. El tercero encima del pubis, prácticamente horizontal, probablemente simultáneo con el primero. Tiene además otro balazo en el muslo. No muere instantáneamente, sino por hemorragia interna.

38 Retuvieron 6 horas las ambulancias

Las autopsias revelaron que además de Raúl Gancio, Justo Abreu y Justo Sena tampoco murieron instantáneamente, sino por hemorragias internas. Jaime Pérez denunció al respecto en su exposición del 2 de mayo en la Cámara de Representantes que "a la 1:30 de la madrugada ya había dos ambulancias de Salud Pública, con sus médicos y personal respectivos, que ansiaban socorrer y salvar la vida a los que estuvieran heridos de gravedad. Sin embargo no se les permitió aproximarse hasta las 7.30 de la mañana. Es decir que estuvieron seis horas plantados, mientras dos de estos compañeros se desangraban y por esa vía morían".

Uno de los vecinos testimonió que "siendo las 5 de la mañana quisimos salir con un médico para prestar asistencia a dos heridos que estaban tirados en la calle y que todavía se movían. Varios soldados nos lo impidieron violentamente".

Estaba amaneciendo cuando permitieron acercarse a las ambulancias para recoger los cuerpos. Con teleobjetivos, un fotógrafo logró registrar el lugar donde permanecían algunos cuerpos. Luego se ordenó echar tierra sobre la sangre (fotos en primera y en páginas centrales).

39 Barro con sangre obrera

Esta tierra se hace barro, pero un barro muy especial dirá en Cámara Jaime Pérez: es el barro de la sangre

de los trabajadores que fueron asesinados. Y advertía que la única forma de resolverla era con una investigación a fondo de los hechos para que los responsables, también de la herida al capitán Rusconi, reciban el castigo que merecen por asesinar impunemente.

En los mismos términos se manifestó Rodney Arismendi al polemizar con el Ministro de Defensa de la época que se prestó a convalidar políticamente el crimen, trasladando una versión falseada de los hechos, en el curso del debate realizado por la Asamblea General entre el 13 y el 15 de mayo.

40 No todo fue histeria

"El señor Ministro alza la voz para tratar de justificar lo que no se justificará nunca en la historia del país —acotó Arismendi—, por ser un crimen infame, donde pueden haber entrado elementos de histeria, aunque no todo fue histeria."

...pobre jefe militar si sus hombres, en cualquier circunstancia, son capaces ante gente desarmada o con las manos en alto, de dispararles tiros en la nuca y asesinarlos en medio de la calle, inermes. ¿Esa es la moral del Ejército uruguayo? Yo lo rechazo. Y creo que existe otra, que no mata por la nuca a hombres desarmados."

41 El juez militar no fue cómplice

"Estoy seguro que nadie en las Fuerzas Armadas admitiría que ese es el criterio, aun en el caso de que se hubiere disparado desde el local. Y esto lo rechazo terminantemente, porque es una infamia y se prueba por parte de la Justicia Militar. En esa azotea tan terrible sobrevivieron dos personas que estuvieron durante ocho horas. (...) son golpeados en el vehículo que los lleva. Salvan sus vidas y son puestos en libertad por el juez militar. Hombres que han estado en la azotea desde la cual se dice que están partiendo tiros, son puestos en libertad por el juez militar. Están en la calle, actuando libremente, porque el juez militar los liberó: los dos sobrevivientes de la azotea desde la cual 'partían tiros', y había 'tanto peligro' (ver reportaje en pag. 7).

42 Está probado

"Lo que está probado es que el juez militar los puso en libertad, en absoluto, sin condiciones, sin ninguna limitación. Eso es lo que está probado hasta ahora. Asimismo está probado que el juez militar no procesó al otro sobreviviente, Machado."

Está probado por la autopsia de los 7 muertos, las características de las heridas. Estos no son hombres caídos en combate, son personas ejecutadas y algunas, por la espalda, de un solo tiro en la nuca. Esto también está comprobado en documento público de médico forense en poder del juez militar y de la justicia ordinaria."

Testimonio de un sobreviviente

Iba a ejecutarme

ingresar al local. Quizá una media hora antes de que nos encontraran tirados sobre el techo.

Oímos los ruidos de los detechos que iban cometiendo. De pronto el que Enrique dice: "¡No tira que estamos desarmados!". Yo no comprendo. ¿Qué pasa? Le pregunto. Cuando miro, veo la cabeza de un militar que nos apuntaba con una pistola desde el borde de la azotea. Nos ordenó que no hiciéramos ningún movimiento. Subió junto con otros y nos pusieron contra una pared. Nos revisaron de armas.

Nos ordenó bajar, recomendándonos que lo hiciéramos despacio porque coríamos peligro de muerte.

"Tucho" López con brazaletes

Nos dejaron en los fondos contra una pared. Fue entonces que vi por primera vez a hombres que no llevaban uniforme y vestían de particular. Llevaban brazaletes. Reconoci a uno: el "Tucho" López. Su padre

había sido Comisario en el Cerro. "Tucho" y otros hermanos, hace muchos años vivían en Capitán Florencio y Copiapó, en Belvedere. Los vecinos habían levantado firmas para solicitar que se alejaran del barrio porque eran conocidos como muy amigos de lo ajeno. Después supe que Tucho integró las bandas de la Juventud Uruguaya de Pie (JUP). Una foto suya ampliada, empuñando una metralleta, era colocada por estas bandas cuando asaltaban y ocupaban el Liceo Bauzá. Tucho era conocido precisamente por el exhibicionismo de su condición de bandolero fascista. Rondaba siempre la zona. Lo vimos en Avda. Agraciada, en los años siguientes a la masacre. Cuando veía algún chiquillón con el cabello largo, sacaba un revólver, lo ponía contra la pared y lo palpaba de armas y le pedía los documentos.

Era un facho medio "fanático". No sé si revisó en la policía algún servicio militar. Después de los hechos, a mí me amenazaba cada vez que me veía. Primero me insultaba: "comunista hijo de puta". La última vez que lo vi, después del plebiscito de 1980, yo estaba parado en la puerta de la peluquería donde trabajo. Él vi venir y para evitar el choque entré. Pasó, miró y se fue. Como a la hora, estaba con un cliente en la puerta y en el momento en que éste se

Fernández, que ahora tiene 46 años, se casado y tiene dos hijas, sigue siendo el peluquero del Paso Molino. Hemos citado ya su testimonio en la primera parte del relato incluido en este suplemento. (Ver números 5, 6, 7, 15 y 16). Ahora, para cómo pudieron sobrevivir aquella noche del infierno de fuego cruzado entre los propios policías y militares. Documenta la actuación correcta del Juez militar competente, que confirmó que nadie en el local usó armas de fuego y dispuso la inmediata libertad de Fernández y de Enrique Rodríguez. Enrique, obrero metalúrgico, estuvo siete horas inmóvil tirado sobre la misma azotea.

"N O sabemos exactamente qué ocurrió entonces. Oímos que gritaban: '¡paren, hay un herido!'. Se sintió el ruido del motor de un vehículo. Luego recomenzó la balacera. Después de un rato, finalizan el ametrallamiento. Oímos que ordenan a quienes están en el club que salieran, que no les iba a pasar nada."

Desde arriba, donde seguimos inmóviles, sentimos cuando se abrió la puerta. Hacía ruido porque era antigua, y pesada, como de tres metros de altura. A poco, supongo que cuando salían los compañeros, sentimos nuevamente los tiros (aquí es cuando matan a los compañeros). Nosotros no vimos nada desde arriba, ya que no nos movimos. Hubiera sido también nuestra muerte. Porque en ese momento, cuando habían masacrado a los compañeros, sentimos que uno de los policías o militares "gritó '¡arriba de la azotea hay uno parado!'". Y ametrallaron unos macetones que había arriba del pretil, creo que eran tres, uno en cada punta y el otro en el medio.

Esa así cuando, con Rodríguez, decidimos quedarnos inmóviles. Porque, si intentábamos saltar para la casa del vecino, nos iban a ametrallar. Era claro que donde levantáramos la cabeza, nos bajaban.

Al amanecer, con la claridad, se habían decidido a

Fernández Ferreira
no olvida un detalle en estos 15 años.

uno de los de brazalete

Ernesto Fernández Ferreira, el "peluquero" de la 20, nos aporta detalles como testigo sobreviviente de la masacre de hace 15 años. Entre otras cosas, estuvo a punto de ser acorralado por un conocido militante fujista de la época, jefe de un comisario de policía, que si no revistaba en las fuerzas represivas, actuó muy coordinadamente, llevando el famoso brazalete en su brazo izquierdo. Este distintivo fue usado por otros que actuaron con la mayor saña criminal ese día y en otros hechos previos.



Azotea del local donde E. Rodríguez se tiró sobre la pared linderera derecha. E. Fernández lo hizo paralelo a Agraciada. Irremovibles siete horas, salvaron sus vidas. (ver testimonio 15 y 16 en crónica general).

va, "Tucho" volvió a pasar con un muchacho de diez o doce años. Y cuando se enfrentó a mí volvió a repetir "estos comunistas hijos de puta" y me miró. Señalándome con el dedo, agregó: "hay que matarlos a todos" y siguió caminando. No le había contestado nada.

Lo iban a ejecutar

Fue ese "Tucho" el que con otros dos de particular también con brazalete, preguntó cuando estábamos contra la pared en el patio: "¿A quién le damos primero?". Otro le contestó: "Y le damos al negro" (éste era yo, porque era más oscuro que Rodríguez).

Me llevan entonces bien a los fondos, donde había un escenario para nuestros actos y espectáculos en el Seccional.

En ese momento oigo una voz autoritaria que pregunta: ¿qué pasa aquí? Un soldado contesta que habían dos prisioneros. La primera voz dijo entonces: Bueno, hay que sacarlos inmediatamente. Y cuando se oyó esto, "Tucho" me comentó: "Te salvó el juez", casi a media voz.

En ese momento habría una docena de hombres dentro del Seccional 20, la mitad de ellos, militares uniformados.

Nos hacen salir hacia Av. Agraciada con las manos

en la nuca. Allí vi un cartón manchado de sangre. También sangre en la calle, frente al local, hacia la esquina, antes de llegar a la mitad de la calzada. Todavía no les habían cubierto con tierra.

Nos pusieron contra la pared del viejo edificio que había en esa esquina en diagonal con la acera del local. Antiguamente había pertenecido a una Junta local.

¿Un brasileño?

Ahí anduvo uno dando órdenes. No sé si era brasileño. Era más que "banyano", porque yo soy de allá. No hablaba como nosotros los riverenses, sino como si fuera brasileño mismo. Andaba de civil. Traje azul con rayitas blancas. Me acuerdo claro. Rubio. Y llevaba brazalete. Mandaba a los otros que también estaban de civil y con brazaletes. Al rato se arrojó un "ropero". Nos hacen subir atrás con Rodríguez. Y este "Tucho" nos siguió golpeando. Había empezado al sacarnos a la calle. Y cuando nos subieron al camión, él también entró para golpearnos a culatazos y patadas. No recuerdo si "Tucho" siguió arriba, pero vi que estaba, cuando nos bajaron en el local de la comisaría seccional; por entonces la 18, ubicada a la vuelta de manzana, por Félix Ulmedo.

Aún tiene cicatrices

"Tucho" nos había golpeado con la culata de su pistola automática en la cabeza y en las manos. Tanto que tuve ambas manos hinchadas hasta dos meses después. Incluso creo que todavía tengo las cicatrices blancas aquí en las piernas (se arremanga los pantalones y nos señala ambas partes inferiores de sus piernas). Son secuelas de los puntapiés que me dio "Tucho" hace quince años.

Cuando nos bajan en la comisaría, "Tucho" nos pone la pistola en la sien y dice que no abramos los ojos para nada. Igual los entrembramos.

Parece que en ese momento allí estaba el Ministro del Interior.

En la oficina nos sacaron cinturón, cordones, reloj, dinero. Allí tienen demorada a una jovencita, que intenta darse vuelta, pero no se lo permiten.

"Tucho" nos baja hasta la ropa interior y nos tira de los testículos.

Cuando nos llevan al calabozo y abren la puerta, "Tucho" me pegó un golpe con la culata en la cintura. Me hizo caer de rodillas. El compañero Enrique exclamó "No le pegue" y entonces también lo golpean a él.

No podía tenerme en pie

Un par de horas después me sacan del calabozo. Yo no podía tenerme en pie a raíz del golpe. Me tiran en la celda contigua a la que ocupaban los compañeros que habían sido detenidos en el seccional durante el allanamiento de la tarde anterior.

Al rato me sacaron y me reingresaron a la celda anterior junto a Rodríguez. A medianoche del lunes nos metieron en un micro celular del Ejército, junto a todos los restantes detenidos. Unos cuantos soldados van encima nuestro apuntándonos con sus fusiles cuyos caños apoyan en la frente o nuca de algunos de los compañeros.

Creo que fuimos a la velocidad máxima del ómnibus hasta la Jefatura de Policía en San José y Yl.

Nos bajan de a uno hacia el garaje, por la calle San José con las manos en la nuca y los fusiles apuntando detrás de la oreja.

En dependencias de Información e Inteligencia nos fichan, sacan impresiones

digitales, fotografías. Además de nosotros dos, iban los quince detenidos con anterioridad. Pero al no ver a ninguno de los camaradas que estaban en la noche en el local, entramos a imaginarnos la tragedia.

Nos tienen en el celdario hasta el martes de noche, en que nos tomó declaraciones un oficial de la Aviación, Juez militar de Instrucción, junto a su ayudante. Todavía no me había hablado de los compañeros muertos.

Liberan a la mayoría

El Juez me preguntó qué había pasado, y yo conté esto que digo ahora. Después me dieron para firmar el acta. Nos pasaron a otra oficina a todos los detenidos, que permanecíamos incomunicados. Apareció entonces un veterano trajeado y anunció que todos iban a ser liberados, menos nosotros dos. Nos preguntó si teníamos algún familiar o conocido con locomoción para que nos viniera a buscar, porque hay un paro general y no hay un solo ómnibus ni taxímetro en la calle. No teníamos.

Sueltan a los quince compañeros, entre los cuales el fotógrafo, Hermes Cuña, que, según me enteré después fueron directo hasta el próximo local de EL POPULAR, donde se quedaron.

Un juez militar con dignidad

Aún pasamos detenidos otros dos días, hasta la noche del jueves 20. Juez y Actuario militares volvieron a repetir el mismo interrogatorio, excepto una pregunta: ¿Se enteró si hubo algún muerto o herido en esos hechos? Si, herido sé que hubo —contesté— cuando gritaban: "alto el fuego que hay un herido".

—¿Y... que hubieran muertos?

—No. Yo no vi a nadie muerto, pero supongo que tiene que haber compañeros muertos por la enorme cantidad de tiros que sentí.

—Hay varios compañeros suyos muertos y un compañero nuestro herido. Y

hay dos compañeros de ustedes que también están heridos (eran Cervelli y Machado). Ahora acá hay un pequeño inconveniente. Una versión indicó que el capitán Busconi lo hirieron con un tiro de revólver, pero todo indica que fue un tiro de arma de guerra.

Esto me lo decía el Juez militar fuera de la declaración que se registraba en actas.

—Porque un tiro de revólver —prosiguió— lo mata en el acto. Y un tiro de fusil le atravesó la cabeza de lado a lado y no lo mató. El tiro de revólver es de bala de plomo y se achata y se destroza el cerebro. Mientras que una bala blindada te puede atravesar ilimpito.

Yo le expliqué que yo era simplemente peluquero.

No había armas en el local

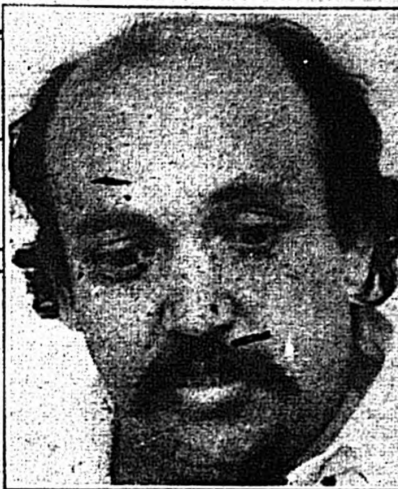
—Sí, ya sé. Soy militar y entiendo de esto.

Agregó que la única arma encontrada en el Seccional había sido una escopeta calibre 16, desarmada. Otra arma no había.

Luego de firmar la nueva declaración, nos prestaron cincuenta pesos a cada uno para el boleto de ómnibus (no me devolvieron mis pertenencias en la 18) y nos liberaron.

Nos soltaron el jueves 20. Más prueba que esa, de que no hubo armas y que por lo tanto nada teníamos que ver con un enfrentamiento y menos con la herida del capitán Busconi.

La Justicia militar volvió a citarme el 22 de junio de 1973 y una última vez poco después, creo que en agosto del mismo año. Siempre se trató de aproximadamente las mismas preguntas y siempre el trato fue muy correcto. Siempre confirmando que en el seccional no había ninguna arma. Reitero, la prueba de que no hubo ninguna arma y de que no disparamos un solo tiro desde el Seccional 20 del PCU, fue nuestra propia liberación. Si un solo compañero hubiera tenido un arma, los demás hubiéramos tenido que responder por él.



Por qué la vida triunfa sobre la muerte

Mientras haya clase obrera habrá comunismo

Cuando la vida, que sabemos es en sí misma lucha, reconstruye como monumento para la vida el local del Seccional 20 destruido nueve meses antes, sería Jaime Pérez, secretario del Partido Comunista, obrero el mismo como los ocho caídos, quien diría esa frase histórica con que titulamos.

Ocho lucernarios, cavidades hexagonales, tuercas simbólicas de un engranaje de clase, proyectaban la luz hacia la sede por la que brindaron su vida los ocho compañeros.

Se impuso el fascismo y al poco fueron los baldoseros que arrancaron con cadenas la hermosa fachada.

Retomado el local en 1965, se reconstruyó modestamente reponiendo las ocho tuercas de luz. En 1966, los mismos fascistas impunes reventarán puertas, vidrios y una costosa claraboya, salvando milagrosamente sus vidas los dos cuidadores que, al oír el ruido de una macha, se arrojaron al piso.

El local fue reparado y hoy luce el triunfo de la vida, producto de una lucha constante que demostró cuán impotentes eran los "Viva la Muerte" y los llamados a la represión anti-comunista lanzados en 1972-1973 por el periódico "Azul y Blanco". Pagando con sangre, sufrimientos y padecimientos más de doce años, se dieron más auténticos vivos a la como lo hizo el mismo Jaime Pérez, dirigente del Partido y miles y miles de sus militantes y tantos otros compatriotas antifascistas.

Hoy, el partido de Gancio, Sena, Fernández, Cervelli, López, Abreu, González y Mendiola, que el fascismo se prometió destruir durante cincuenta años, reafirma la vida, en la lucha por el futuro, integrado en su mayor parte por jóvenes que no solo han ocupado sino rebasado los lugares de los muchos caídos en estos quince años.

Los ocho confirmaron.



Jaime Pérez tomó la investigación y denuncia parlamentaria en 1972-73 y promovió la histórica alojación del 19 de enero de 1973, al inaugurarse el local de la 20 hermosamente reconstruido.



Los fascistas que investigaban directamente a conseguir el país usaban el periódico "Azul y Blanco" en 1972-73.

como auténticos revolucionarios, respaldando con su vida los dichos que llevaban en su carnet partidarios, esas hermosas frases de Rodney Arismendi que hablan de lo que somos los comunistas, hombres comunes, sencillos y alegres, amantes de la vida al punto que nada de lo humano nos es ajeno.

"Por lo mismo también amamos el oscuro heroísmo del trabajo revolucionario de todos los días y no tememos —por eso— el otro trabajo, cuando toca, de vencer la tortura, las balas o la muerte".

Por eso, además, el jugar del pueblo esa misma mañana pudo escribir un himno empezando por decir: "Fruto maduro del árbol del pueblo la canción mía siempre porfía. [Puede morir, pero quiere cantarle solo a la vida]."

Alfredo no imaginó cuán trascendente era su canto aquella mañana.

Esa noche, Zitarrosa no había podido pegar los ojos, como tampoco los moradores de una extensa zona de Montevideo.

"No tiene miedo a la bomba, ni al inferno cantando pidiendo". Y cuánto podía, querido Zitarrosa. Es hoy uno de nuestros cantares más sentidos.

Nombra la carne horadada de la vida más amada la desarmada. Sombra de Gancio y de Moja, de Fernández, de Mendiola. No canta sola. Ahora canta con un pueblo que se cierra como un puño para permitir que sea flor.

Hemos reseñado testimonios que dan verdad a nuestra canción. "Puede morir, pero quiere cantarle solo a la vida que no se olvida". Ni fotógrafos, ni periodistas presos, ni peligros, clausuras, clandestinidad, cárceles, torturas, muertes y exilios impidieron que nuestro cantar siempre porfíe. Con la verdad, con la justicia, con ustedes lectores, contribuiremos a culminar la campaña de firmas para permitir que se haga justicia, para reafirmar la democracia y no permitir, nunca más, que la muerte asele nuestras calles, hogares ni corazones.

"¡Y en la muerte también libertad!"



Marzo 24 de abril de 1972. Demuestra el pueblo uruguayo por los desaparecidos de los primeros años de la dictadura de Bordaberry.

"¡Sabremos cumplir!"

Con el Presente de hoy podemos decirnos a los ocho, a sus hijos, esposas y padres, que su pueblo no olvidó varamente el Himno Nacional cuando decenas de miles los acompañaron al cementerio durante el paro general del martes 18 y miércoles 19 de abril de 1972. Y cuando nuevamente lo hicieron con el féretro de Cervelli, el 29 del mismo mes.

Aquel "¡Sabremos cumplir!" entonado con lágrimas y puños alzados, fue la batalla de la heroica huelga general antigolpista.

de la resistencia, de la lucha en las cárceles, del triunfo de la resistencia que derrotó el fascismo.

Con similar espíritu hoy volvemos a entonar el "¡Y moriremos también libertad!" en la misma calle donde ellos ostentaron de su conciencia luchadora, dignidad y el pueblo venció. Ante las vacilaciones de hoy frente a los criminales impunes también sabemos cumplir con las firmas, con la lucha por la verdad, la justicia, la democracia.

**HOY 19 Hs. POR LA JUSTICIA
JUNTO A LOS 8 MÁRTIRES**

1320
AGRACIADA Y V. GOMEZ

Hablan:
RODNEY ARISMENDI
Secretario General del PCU
CARMEN BERAMENDI
Dirigente Obrera
MAURICIO BENTANCOR
Dirigente Estudiantil



ACTUAN: YAMANDU PALACIOS Y GRUPO UNIVERSO

Desde las 20.30 Hs. Trasmite CX 30 "LA RADIO"

1972 ABRIL 1987

JUNTO A LOS
8 MARTIRES

POR LA JUSTICIA

Por la Justicia, contra la impunidad, con el referéndum; dirigentes comunistas y de todos los sectores del Frente, escuchan a Rodney Arismendi en el homenaje a los mártires de la 20a.

ACABAR CON LA IMPUNIDAD, REUNIR LAS FIRMAS PARA EL PLEBISCITO



En el homenaje a los ocho trabajadores asesinados en el Seccional 20 del Partido Comunista, Rodney Arismendi llamó a terminar con la impunidad, firmando por el referéndum.

Arismendi en el homenaje a los mártires
obreros de la 20a.

* * *

Este es un altar de la patria y la libertad

* * *

Argentina le puso una lápida a la impunidad

* * *

Un pueblo dispuesto a combatir es capaz de
frustrar las conspiraciones contra la
democracia

* * *

El F.A. presenta un gran proyecto nacional
para enfrentar la crisis

LAS FIRMAS, UN COMPROMISO

Arismendi: "nuestros mártires reviven en la lucha por

El secretario general del Partido Comunista del Uruguay, Rodney Arismendi, pronunció un vibrante discurso anoche frente a la sede del seccional 20a. del PCU, en Agraciada y Valentín Gómez, en que historió los dramáticos sucesos allí ocurridos 15 años atrás, el asesinato de los 8 mártires obreros comunistas, luego la lucha de nuestro pueblo contra la dictadura fascista, los objetivos actuales del Frente Amplio por consolidar la democracia y hacerla avanzar. Al tiempo de destacar que la memoria de los mártires revive en la lucha por la democracia y la libertad, destacó las dos grandes tareas actuales: reunir las firmas por el plebiscito, para derrotar la impunidad, como lo acaba de hacer el pueblo argentino; y bregar por un gran proyecto nacional para enfrentar la crisis, como el que levanta el Frente Amplio.

LA MEMORIA IMPERECEDERA DE LOS MÁRTIRES

Arismendi comenzó por saludar a los representantes de todos los partidos y sectores que lo acompañaban en el estrado, con una referencia cariñosa a los familiares de los mártires y a la viuda de "nuestro gran amigo Zelmor Michelini", aludiendo desde

el inicio a la gran tarea de recolectar las firmas por el plebiscito. Todos los años, expresó, venimos aquí en un peregrinaje laico por los compañeros asesinados, cuyo sacrificio estaba anunciando el golpe que habría de ensombrecer nuestra patria. Todos los días florece esa sangre en la lucha por consolidar la democracia y hacerla avanzar, por la verdad y la justicia, nunca más dictadura. Este se ha transformado en

un altar de la patria y de la libertad. El nombre de los compañeros caídos se une al de todos los héroes de la patria, al de Brum y Grauert, a los caídos en Paso de Morán y Río Negro, a Liber, Hugo, Susana, Recalde y otros, a todos los asesinados en la dictadura del 73, a los desaparecidos, y estarán algún día todos juntos en la gran pirámide de la libertad que deberemos levantar.

UN ASESINATO FRIAMENTE TRAMADO, EN EL CAMINO DEL ASALTO AL PODER

Narró Arismendi con todo detalle el sangriento episodio, que integraba un plan premeditado, friamente calculado, organizado por el ESMACO que entonces dirigía el Gral. Gregorio Álvarez (el último de la cadena de los dictadores) y que se integraba en el objetivo de asaltar el poder por parte de los generales fascistas y los sectores de la oligarquía. Precisamente la dictadura destruyó el local que había sido reconstruido por el pueblo y las manos de los artistas.

Recordó también el diálogo que llevó a cabo con el Gral. Magnani en la Asamblea General, en que él, entonces diputado, leyó la autopsia de los ocho cadáveres, demostrativa de que habían sido ajusticiados, y que a los que no murieron enseguida los dejaron desangrar.

Describió también el episodio que precedió al asesinato: el malón contra la sede central del PCU en la noche del 14 de abril, el intento de perpetrar un baño de sangre, que fue frustrado por la denuncia en la Asamblea General y la llegada del presidente de la Cámara, diputado Hector Gutiérrez Ruiz. Allí se preparó el crimen que luego se realizó en el Paso Molino.

Por odio anticomunista? Desde luego. Y a la vez, para marchar y para eso impusieron el estado de guerra interno y la ley de seguridad del Estado— hacia el golpe para imponer la dictadura o la guerra civil para ensangrentar al país.

Recordó la reacción de la clase obrera y el pueblo ante el crimen: el paro de las fábricas de la 20ª, luego el paro general. Las 100 mil personas que desfilaron por Sierra Trazo, el cardenal Parodi, arzobispo de Montevideo, orando ante los 8 féretros, en demostración de que quienes van al Sermón de la Montaña y los marxistas pueden unirse en defensa de la patria y la libertad.

EL F.A., PAZ PARA LOS CAMBIOS, CAMBIOS PARA LA PAZ

Fueron ese momento que el F.A., con la típica figura de Keregal a la cabeza, lanzó la consigna de la "pacificación" de la República, para evitar una espiral de sangre, fiel a su consigna de raciocinamiento para los cambios, y cambios para la paz. Pero su palabra no fue oída. Se siguió el montaje del golpe, que ya tenía como an-

No dejar que hipotequen el futuro

Comenzó la parte oratoria el joven dirigente estudiantil Mauricio Belancor, declarando que de los hechos de 1972 "no recuerdo nada". Salvo "algunas marchas en brazos de papá, en las que a él le brillaban algo más los ojos, y le temblaba la mano a mamá".

Con los años, las visitas a cárceles, la comprensión de la vida y el conocimiento de las injusticias, dijo Belancor, vino la comprensión cabal del crimen que allí se había cometido, en camino al golpe de Estado. Sus primeras experiencias gremiales y la

derrota de la dictadura, le dieron la comprensión de que la lucha debe continuar para lograr los objetivos populares.

En primer lugar, la verdad y la justicia, que hoy pasan por el referéndum. Para que tome vida eso que se aprende en la escuela, que la autoridad emana del pueblo. "Porque de Artigas no queremos sólo estatuas, sino su ideario hecho realidad. Los jóvenes estamos cansados de que se refieran a nosotros como el futuro. Queremos demostrar que también somos presente, en el estudio y el trabajo. Y al futuro construirlo día a día y no dejar que lo hipotequen con la impunidad".

"En el Uruguay de 1960, aún es muy difícil ser joven", dijo Belancor, al referirse a las reivindicaciones de nuestra juventud, en materia de trabajo, salario, enseñanza, reforma del sistema educativo y sus factores materiales, entre ellos el boleto, autonomía universitaria, no discriminación de la mujer, situación del interior, arte, cultura, deporte y educación física.

¿QUIEN DE NOSOTROS TOMA LA PAPELETA DE MENDIOLA?

La dirigente de los trabajadores de las plantas pesqueras, Carmen Beramendi, que le sucedió en la palabra, recordó la respuesta de la clase obrera en 1972 a la masacre: un paro general. "Es que habían comprendido la amenaza del fascismo".

"El fascismo, para aplicar un modelo económico, político y social precisaba un ajuste de cuentas con lo más avanzado de nuestra sociedad". Es así que "mataron, violaron y secuestraron para robar. Para robar la mitad de nuestros salarios y las conquistas sociales".

Luego de recordar cómo afectó esto a las mujeres, a las madres encarceladas, Carmen Beramendi sostuvo que no alcanza con haber derrochado a la dictadura, porque ahora o avanzamos o retrocedemos. Avanzar es recuperar el poder adquisitivo, la salud, la vivienda y sobre todo la justicia y la verdad. Porque "no podremos alumbrar una patria nueva si no derrotamos la impunidad".

Por ello llamó a redoblar el trabajo de recolección de firmas, tomando en nuestras manos la tarea de los ocho militantes asesinados.



Mauricio Belancor, dirigente de FES



Carmen Beramendi, presidenta de CUTIP

Familiares reclamaron que se desarchivé el expediente

Familiares de los trabajadores comunistas asesinados en la Seccional 20 del Partido Comunista solicitaron en la primera semana de abril, desarchivar el expediente indagatorio de aquellos hechos.

Fue lo confirmado a LA HORA por fuentes del Instituto de Estudios Legales del Uruguay (IELU), uno de los abogados el doctor Fernando Cristóbal Braga— ha patrocinado la solicitud ante la justicia.

La petición fue entregada en el Juzgado Penal de 100. Turno, a cargo del doctor Hipólito Rodríguez Caorsi, quien deberá continuar con las actuaciones iniciadas hace 15 años por el entonces titular de esa sede judicial, el doctor Daniel Echevarría.

El 17 de abril de 1972 fueron fusilados, frente al local de la Seccional 20 del P. Comunista, ocho militantes de esa colectividad.

Siete de ellos murieron ese día, mientras que el restante falleció once días después, a raíz de la cantidad de sangre que perdió.

Las autopsias instruidas en abril de 1972 fueron practicadas por el doctor Guaymirán Ríos. Las conclusiones del peritaje técnico fueron entregadas

al doctor Echevarría y también al Jefe Militar de Instrucción de 240. Turno, Coronel Dr. Aníbal Macchitelli.

El informe entregado por el doctor Guaymirán Ríos establecía que los siete comunistas muertos ese día, presentaban tiros en la nuca y algunos de ellos fallecieron porque se desangraron.

LAS HERIDAS

Ruben Loper. Balcado en la nuca, murió instantáneamente.

Jose Abreu. Herido en pulsera que determina hemorragia interna. No murió en el acto.

Elman Fernandez. Balcado en pierna y nuca. Falleció en el acto.

Luis Mendiola. Seis balazos. Una bala en la cabeza. Murió instantáneamente.

Justo Sosa. Tres balazos. Muerte por hemorragia interna.

Raul Gancor. Varias heridas. Muerte desangrado.

Ricardo Walter Gonzalez. Varias heridas.

José Hector José Cervelli. Muerte once días después.

ALLI DOND



Decenas de miles de vecinos de Paso

O DE HONOR

democracia y la libertad"

lento el sombrío período del pache-
y las medidas de seguridad permanen-
de la oligarquía banquera y gran terra-
tente ocupando directamente los cargos
teriales. El golpe era producto de la
raciosista del imperialismo yanqui, en
estrategia general conseruista.

LA ESPERANZA RENACIDA CON EL F.A.

ro el golpe también se dio para enfren-
nueva esperanza que había nacido en
ais con el alevamiento del Frente
lio, en 1971, y que hoy constituye la vía
probable para alcanzar el socialismo
nuestro país.
placó Arismendi la lucha heroica de los
anistas y de los frenteamplistas contra
tadura, uniéndolo al pueblo y a todas las
as antidictatoriales y, en el nuevo perío-
bierto por el renacimiento de la
cracia, sus esfuerzos por concertar los
razos de todos los sectores democrá-
para afianzar la democracia y hacerla
zar. Los hombres de la resistencia,
n también los portavoces de las
lones para el pueblo.

LUCHA CONTRA LA IMPUNIDAD

concertación fue rota para otorgar la
unidad a los asesinados y para aplicar un
económico contra el pueblo. Se llegó al
mo de expulsar a Aráujo del Senado,
silenciar una voz acusadora.
este sentido, la recolección de firmas
el plebiscito se ha convertido en un
ito de honor. En un plazo breve se ha
neclado más de la mitad de las firmas
esarias, pero se hace necesario acelerar
lmo. Las firmas sintetizan hoy todos los
mentos de la lucha por consolidar la
gracia. En un instrumento creado por

el pueblo para derrocar la impunidad, para
abrir caminos de entendimiento entre los
orientales.

EL EJEMPLO ARGENTINO

Destacó, en tal sentido, el valor del
ejemplo argentino demostrativo de que un
pueblo dispuesto a combatir es capaz de
frustrar las conspiraciones contra la
democracia; que un pueblo unido, jamás
será vencido; y que Alfonsín (lee un pasaje
de su primer discurso) le puso, a texto ex-
preso, una lápida a la impunidad.

Paseo, remarcó: pueblo en la calle, pue-
blo unido, con cusdemeta y brome en la
mano, casa por casa, hasta el último rin-
cón del país!

Esto no significa acorralar a los militares,
explicó, sino facilitar su reinserción en el
seno del pueblo, contribuyendo a liberarlos
de los que conspiraron, torturaron y
asesinaron.

EL PROYECTO DEL F.A. PARA ENFRENTAR LA CRISIS

En su último tramo, Arismendi criticó la
política económica del gobierno que prioriza
el pago de la deuda externa y los com-
promisos con el FMI a la cual se suma la
mayoría del P. Nacional (habló de
"oligarquía bicolor") y le contrapuso el
proyecto nacional del FA para enfrentar la
crisis.

LA MEMORIA DE LOS MARTIRES

La memoria de nuestros mártires (con-
chayó leyendo hermosos versos del poeta
comunista peruano César Vallejo) reviven
como memoria y como ejemplo, porque
dieron su vida por la patria y la democracia.



Rodney Arismendi, secretario general del RCU, fue el orador central en el acto de
anoche en homenaje a los mártires obreros del Paso Molino

CAYO LA SANGRE DE LOS OCHO MARTIRES



lino y de otras zonas de Montevideo rindieron homenaje a los ocho trabajadores
asesinados en 1972

Una muchedumbre abiga-
rada, vibrante, engalanada
con las banderas del F.A.,
del Partido Comunista, de la
UJC, portando cartones y
panderos, izando bande-
ras uruguayas, esgrimiendo
los retratos de los 8 mártires
de la seccional 20a., cubrió
dos cuadras largas de la ave-
nida Agraciada frente al es-
tradio, en el homenaje reco-
rdatorio de los trabajadores
comunistas asesinados hace
15 años, en la madrugada
del 17 de abril de 1972.

Allí estaban los secciona-
les y regionales del Partido,
la poderosa columna de la
UJC en medio de fuegos
de artificio y el clamor de la
consigna que es saludo de
los jóvenes comunistas: ¡al
Partido Salud, aquí está la
juventud! El regional 4
avanzó tras los retratos de
los mártires iluminados por
antorchas; allí estaban ma-
dres con sus niños de la ma-
no, o en brazos o en sus co-
checitos, en medio de la no-
che calma, tibia, mientras
avanzaban muchos presentes
enarbolando largas tacuaras
no culminadas con puntas
de lanza sino con banderas
del Frente Amplio, del Par-
tido, de la Patria, o de di-
versos partidos y sectores
frenteamplistas.

La mirada serena y lumi-
nosa de Mariana Zaffaroni,
desde muchos carteles por-
tados por concurrentes, era
el mudo e impresionante
testimonio del carácter del
acto: evocación y presencia

de los queridos muertos de
la 20a., y junto a ellos, co-
mo dijera Arismendi, de to-
dos los mártires caídos en
defensa de las libertades y la
democracia, desde Brum y
Grauert muertos bajo la dic-
tadura terrista, pasando por
Liber, Hugo, Susana junto a
todos los mártires asesina-
dos bajo el pachequismo,
hasta llegar a la innumerable
fila de los torturados, violá-
dos, asesinados, desapareci-
dos de la dictadura fascista.

De pronto la asistencia
vivió una escena conmove-
dora: una caravana de ocho
taxi, avanzando lentamen-
te entre la multitud, portaba
los ocho retratos sobre sus
techos y hacían sonar sus
bocinas; en el envés de los
retratos, lucía una letra y
mirando la caravana en su
conjunto formaba la pala-
bra Justicia.

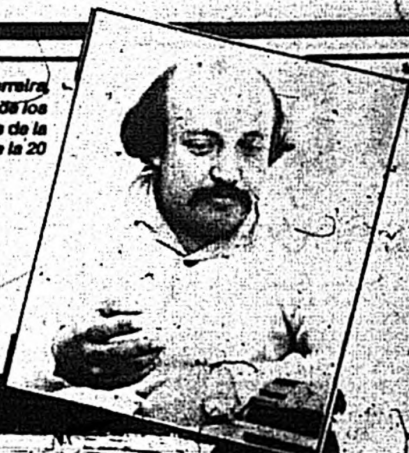
La presencia en el es-
tradio, junto a los miembros
del Comité Ejecutivo y del
Comité Departamental del
Partido, del general Liber
Seregni, Dr. Juan José Cro-
togni, dirigentes del PIT
CNT, la Dra. Alba Roballo
(Pregón), el Dr. Alberto Pé-
rez Pérez y el general Bala-
ñas, Elisa Delle Piane de Mi-
chelini (viuda del querido y
recordado Zelmira Michelini,
fundador del Frente Am-
plio) miembros de la Comi-
sión Nacional pro Referén-
dum, Carlos Bazarán (PDC),
Wilfredo Penco (Movimien-
to Popular Frenteamplista),
D. Ibarra (Fidel), J. Farave-

lli (UP), representantes del
movimiento 26 de marzo,
Xavier (P. Socialista), doc-
tor Hugo Villar, así como
del senador del pueblo Ger-
mán Aráujo, da una idea de
la diversidad de partidos y
movimientos sociales inte-
grantes de los cuales conve-
nieron anoche al acto frente
al local de la seccional 20a.,
allí donde cayeron baleados
a sangre fría los ocho com-
pañeros, allí donde la sangre
derramada florece en multi-
tudes y se multiplica en com-
batientes, lugar que se ha
convertido -como dijo Aris-
mendi- en un sitio sagrado
de la República, en un sitio
de peregrinaje, pero de com-
promiso y de lucha.

Fue un homenaje im-
pregnado de espíritu de uni-
dad y de lucha, lleno de he-
chos conmovedores, como
la carta de saludo del asen-
te Secretario Adjunto del
PCU Jaime Pérez, o el men-
saje de la madre de uno de
los caídos, Ricardo Gonzá-
lez, que acaba de solicitar su
ingreso al Partido en la se-
ccional 20a.; la presencia de
los familiares de los caídos,
que recibieron de manos de
jóvenes comunistas sendos
ramos de flor; la notable
concurcencia de juventud
junto a militantes de la vie-
ja guardia que mantienen la
juventud de su mente, de
sus ideas, sus convicciones,
su militancia, contra lo que
no pueden ni el tiempo ni la
tortura fascista.

TESTIMONIO DE UN SOBREVIVIENTE

El "brasileño" Ferreira, uno de los sobrevivientes de la masacre de la 20



Ernesto Fernández Ferreira, que hoy tiene 46 años, es el único sobreviviente de la masacre de la 20. Aquella noche entre el domingo 16 y el lunes 17 de abril "el peluquero", —que sigue siendo su ocupación— debía descansar. Ya había cumplido varias guardias nocturnas esa semana en el local del Partido. Sin embargo, pasó igual por allí, y se encontró a Mendiola, en la puerta, quien le advirtió "no te detengas, seguí caminando". Caminando Fernández le preguntó qué pasaba, y el compañero le sintetiza los últimos hechos registrados en la zona: allanamientos reiterados, detención de compañeros, intimidación a comerciantes para que cerrasen aquella noche más temprano, oscurecimiento anormal del barrio, presencia de personas de particular extrañeza en la zona.

No obstante era más peligroso irse con aquella oscuridad, y "el peluquero" decide quedarse allí mismo a dormir.

"A medianoche me desperté y oí disparos de arma de fuego, espaciados en los fondos, por el lado de la calle Valle Edén", comienza a recordar.

A instancias de Mendiola, Fernández va a la azotea para que los dos compañeros que desde allí vigilaban la calle ingresaran al local. Eran Héctor Cervelli y Enrique Rodríguez, ambos obreros metalúrgicos. Solo Cervelli logra bajar, cuando por Agrado (ya avanzaba el primer vehículo de las Fuerzas Conjuntas. Todavía con rapidez. Ya desde la azotea Fernández divisa los vehículos con militares y particulares, movimientos bruscos, y "casi ensiguila encienden reflectores hacia el local y comienzan a disparar con armas automáticas".

"La balacera ya no paró, y se incrementó con armas instaladas en otros lugares. Nos tiramos (Fernández y Rodríguez) sobre el techo, en la esquina del lado de Valentín Gómez".

"Era espantoso, no despegábamos la cabeza del piso, se sentía el temblor de las ametralladoras, la ráfaga de balas y explosiones raras que no sabíamos si eran granadas, o qué".

"Uno de los proyectiles —recuerdo— pasó rozándome la cadera al atravesar la mampostería detrás de la que yo me cubría".

Más adelante los recuerdos son confusos: insistentes gritos de "alto al fuego", "no tiren", insultos, más gritos, órdenes, disparos que seguían dando al local y a casas de vecinos. Luego de un "alto, hay un herido", recomenzó la balacera.

"Supongo que allí fue cuando salieron los compañeros del local y fueron asesinados".

"Arriba de la azotea hay un paradero", gritan de pronto desde la calle, y ametrallan tres macetones que decoraban el pretil.

"Con Rodríguez —prosigue "el peluquero"— decidimos quedarnos



inmóviles, porque si intentábamos saltar a la casa de un vecino, nos mataban; y donde levantáramos la cabeza nos bajaban".

Al amanecer ingresan al local y destruyen todo lo que encuentran a su paso. "de pronto oigo que Enrique dice: "no tire estamos desarmados!". Yo no comprendía... ¿qué pasa? pregunté. Cuando miré, estaba parado en el borde de la azotea un militar apuntándonos. Luego subieron otros y nos revisaron".

Dentro del local, había militares

y gran cantidad de civiles que lucían un brazalete en el brazo izquierdo. Uno de ellos era el "Tucho" López, hijo de un comisario del Cerro, militante de la JUP, contra el que los vecinos habían juntado firmas para echarlo del barrio porque era conocido —con sus hermanos— como "amigo de lo ajeno", agrega Fernández.

El es que da la orden: "al negro le damos primero". El "negro" era Fernández. Entonces entró alguien y ordenó sacar a los dos "prisioneros" inmediatamente. "Te salvó el juez",

susurró el "Tucho" al oído del "peluquero".

Varias horas en Jefatura, malos tratos propinados por "Tucho" de los que aún conserva las cicatrices, interrogatorios, citaciones de la justicia militar, y —a quince años— la impunidad para los responsables de la barbarie, es lo que sigue de la historia.

"Fue una verdadera acción terrorista, más que por nosotros —concluye Fernández Ferreira— para atemorizar al mundo".

EN LA CAMARA JAIME PEREZ DENUNCIO EL ASESINATO

Solicito que la versión taquigráfica de mis palabras se pase a los Ministerios respectivos.



José Abreu



Raúl Gancio



Elman Fernández



Luis A. Mendiola

Todos andamos por el mundo con aquellas heridas que Miguel Hernández poetizara admirablemente: la del amor, la de la vida, la de la muerte. Los ocho obreros, militantes del PCU, asesinados por comandos fascistas en el local del Paso Molino, aquel 17 de abril de 1972, tenían bien abiertas las heridas del amor, de la vida cuando comenzaron la vigilancia del local en aquellos dramáticos días.

Luis Alberto Mendiola, José Ramón Abreu, Raúl Gancio Mora, José W. Sena, Rubén Claudio López, Elman Milton Fernández, Ricardo Walter González y Héctor Cervelli, junto a los tres militantes que sobrevivieron a la tragedia, eran simples obreros uruguayos. Pero al ingresar al local del seccional 20 para hacerse cargo de la guardia del mismo, en el país se entronizaba el terror amor y apatrida— aquellos once hombres expresaban algo mucho más grande y trascendente; expresaban la lucidez política aunada a la fuerza moral capaz de transformar el mundo. Desarmados, conscientes del peligro, en una hora de pruebas, ocuparon su lugar. Les movía el imperativo político, cívico y social en momentos de peligro para la democracia. Encarnaban los más altos valores éticos que miles de mujeres y hombres han hecho suyos en todas partes del mundo: la solidaridad, la abnegación, la generosidad, la capacidad de sacrificio, la confianza en sí mismos y en el futuro de la sociedad. Ajenos a todo negativismo, inconsecuente, aquellos once obreros actuaban imbuidos de un ejemplar sentido de la dignidad, impulsados por la satisfacción que emana de la armonía entre el pensar y el actuar. La herida del amor era para ellos la lucha por el amor a la verdad. La herida de la vida manaba esa exaltante sangre que resulta de bregar consecuentemente por hacer realidad un ideal. Defendían, con serena firmeza y anonimamente, un ideal político, de la magnitud que en él cabían sus sueños personales y los sueños de todos las mujeres y los hombres de esta patria uruguaya, aún los de los hijos y familiares de aquellos que los fusilaron infamemente.

Y la herida de la muerte llegó para

ellos, y para todos nosotros, aquel abril del 72, mes trágico y definitivo, mes sangriento y de prueba decisiva para la democracia nacional.

¿Qué fuerza los mató? ¿Qué ideal político y ético impulsó aquella masacre, infamante para el honor nacional? Quince años de impunidad han puesto una lápida sobre estos ocho muertos, que ninguna conciencia honrada del país puede ignorar u olvidar. Porque la ignorancia y el olvido permanente serán los padres permanentes de la amenaza dictatorial, del autoritarismo aberrante, y de

y los asesinatos del seccional 20 fueron nuestro incendio de Reichstag. Fue el malón de la amoralidad pisoteando las convicciones éticas y políticas de 11 obreros comunistas para después emprenderla contra todo el pueblo. Fue un acto fría y calculado por profesionales del violentismo político, que actuaron movidos por el odio a los trabajadores y alentados por quienes creyeron llegada la hora de abusar del poder. Alentados también, desgraciadamente, por los vacilantes, los confusos y los "apolíticos".

de olvidar e ignorar. En las entrañas de ese ciclo están los muertos, los más dignos hijos de nuestro pueblo. Pero la máquina violentista y corrupta que nos martirizó sigue intacta, con sus engranajes aceitados, en la misma niebla que Seregni mencionaba en 1972: la niebla de la impunidad tornada más densa y asfixiante por la Ley de Caducidad vigente.

Es por ello que anoche enterramos nuevamente a los mártires del seccional 20. Es por ello que en los años de la clandestinidad, cuando el local abandonado era un mudo testigo de los tiempos más tristes de nuestra historia, jamás faltaron los ocho claveles rojos depositados a las puertas del seccional. Es por ello que los seguiremos enterrando para siempre, aún cuando de aquellos que los mataron no persista ya ni tan siquiera el recuerdo.

Estas muertes, todas las otras muertes que juntos hemos llorado, han ocupado, en la prensa oficialista de ayer y de hoy, menos espacio que decenas de minúsculos episodios de la vida nacional. Ríos de tinta han corrido para encubrir la mala conciencia y el silencio cómplice. Pero la memoria existe, no se deja extinguir, es una fuerza actuante en la campaña por el referéndum. Nadie puede amputar la memoria de los pueblos porque los pueblos siempre han construido el porvenir en función de su experiencia. Y experiencia es, antes que otra cosa, memoria colectiva, síntesis de muchas experiencias individuales memorizadas por el cuerpo social. Hoy, algunos amnésicos interesados pretenden imponernos una amnesia histórica. Es un vano intento, un gesto indigno guiado por minúsculos intereses políticos.

Para conspirar contra la democracia el fascismo hizo correr aquel río de sangre inocente. Sin vadear esa sangre será imposible reconstruir la convivencia democrática. Y para vadear esa sangre es necesario conocer la verdad, toda la verdad. Y hacer justicia. Con los ojos bien abiertos, bajo la frente, iluminados por el coraje cívico y por la certeza de estar apostando a una patria mejor.

Jamás faltarán los ocho claveles rojos

todos los hijos deformes de una sociedad estremecida por la crisis. La impunidad impide saber la verdad sobre los hechos. Impide conocer quiénes formaron aquel siniestro bando de criminales. Pero la impunidad no pudo esconder, en 1972, el origen subterráneo de los asesinatos y hoy, mucho menos hoy, puede ocultar a los autores intelectuales de aquella salvajada. Eran los mismos que después hicieron caer sobre el resto de nuestra gente la barbarie, el despotismo y el odio. Eran los tiempos de ascenso del fascismo.

No fue aquella la única sangre que corrió en el mes de abril. Antes y después de abril del 72 los uruguayos hubimos de acompañar nuestros muertos al cementerio. Demasiadas veces. Aún no habíamos experimentado ese otro dolor, la angustia, que nos causaron después y que aún nos causan, los "desaparecidos", ese invento enfermizo de los doctrinarios de la "seguridad nacional". De Liber Arce a Vladimir Roslik cumplimos un ciclo de sangre demasiado largo y costoso como para darnos el lujo



Ricardo González



Rubén López



Héctor Cervelli



José W. Sena

Verdad es la justicia

no, por ejemplo, el estado de desarrollo y el movimiento de la República. Ideas Phontas de aplicaron en 1968.

fue contra la presencia en la vida de la República de la clase obrera organizada, el movimiento de las capas medias intelectuales movilizadas, la inquietud de un campo que hizo la experiencia en el nacionalismo, que volvió a frustrarse y



Los ocho trabajadores asesinados. En la foto: Rodney Arismendi, Juan José Crotogini, Balbino. Detrás, Juan Pablo Terra.

RODNEY ARISMENDI CARLOS PARTELI

sangrante de quienes velábamos los siete féretros de los siete mártires. Lo vemos enaltecido por este gesto que ostenta la autenticidad de una inspiración enraizada en el Sermón de la Montaña. Los que nos inspiramos en la filosofía marxista-leninista sentimos que el ahincado amor al pueblo ese amor que era divisa y devoción de los caídos en su oscuro pero heroico apostolado — supone una vasta y profunda región de coincidencia, para todos los que se afanan por construir una patria feliz y una verdadera pacificación sólo posible en la soberanía nacional, la libertad y la justicia social.

Comprenda Ud. que no intento ningún abuso al asignar esta proyección a su visita de simple condolencia cristiana a una casa herida por la desgracia y el martirio. Mi corazón de comunista, que sigue golpeando para ahuyentar la lágrima y afirmar la militancia, me ha dictado este mensaje de agradecimiento y estas enjutas reflexiones cuando todos pensamos que más vale el martirio que asistir impávidos a cualquier crimen y a la extinción de luces y mortecinas de la libertad en la patria.

Atentamente a sus órdenes
RODNEY ARISMENDI
Primer-Secretario del Partido Comunista
y Representante Nacional

busca expresión en las profundidades de la crisis agraria. Se aplicaron contra un movimiento de masas que entraba en la vida de la República buscando soluciones y apuntando a un programa.

Y para mí, lo central, el protagonista actual de la lucha revolucionaria y política del país son esas masas. Pero así como creo esto y así como creo que ellas son las auténticas protagonistas de la lucha transformadora en el país, los actores de primer plano, pienso que salvo con una mentalidad enfermiza o con una concepción de odio fascista, se puede resolver contra un sector más allá de sus dimensiones, una línea cuya consecuencia es el exterminio, o al revés, la espiral de la sangre que nosotros hemos llamado y ya lo repetí ayer, en una frase muy común, la guatemalización.

"Nosotros sabemos que la única verdad de la paz es la verdad de la justicia. Es la verdad de la soberanía de la patria, es la paz de la libertad".

Rodney Arismendi, intervención en la Sesión del 13 de mayo de 1972 en la Asamblea General.

Así concluye la parte central de la intervención de Arismendi, que transcribimos a continuación.

"Nosotros, desde luego, creemos que esa pacificación tiene en realidad dos aspectos. Uno — para referirnos en términos políticos o militares — táctico, cortoplacista, que es el de encontrar el camino que nos lleve precipitada e incesantemente a la lucha, dura, sangrienta, o a la guerra civil, como lo he dicho muchas veces. Y otro, de fondo, que es el problema de la eliminación de las causas profundas que generan cada vez contradicciones más vastas y que, en última instancia, son la otra cara de la agudización permanente de la crisis, de la polarización entre la riqueza y la miseria, del derrumbe de la economía nacional, de la corrupción multiplicada y del uso de medios anticonstitucionales, antinstitucionales y antilegales para reprimir al pueblo e imponerle sistemas de hambre y también para cubrir a veces vastas zonas de latrocinio público.

Por eso, cuando hablamos de cosas de fondo, señalamos dos aspectos: las causas de la violencia y nuestra concepción, diríamos no estratégica, porque supone un plazo mayor, de la paz auténtica, con justicia, de que hablaba el General Seregni y a la que yo también me refería, con frases conocidas, en el discurso del 22. Y lo voy a leer, porque no quiero que quede sólo en un papel circulante con motivo de un milín, sino que conste en la versión 'aquigráfica de la Asamblea General.

Frente a hechos tan dramáticos y tan sangrientos, afirmábamos que no nos movía ni el miedo ni la vacilación para responder como lo hacíamos, que "si la represión y la sangre y el fascismo creen barrerlos del camino, somos muchos para que nos malen a todos, y en cada sangre derramada hay una semilla. Si la reacción y la oligarquía, los agentes norteamericanos, los instrumentos de los gorilas brasileños, todos estos que sueñan y piensan en que el Uruguay pueda ir desfilándose, escalón a escalón de la sangre y el dolor, hacia una dictadura sinuosa hacia la guerra civil, si la reacción, la oligarquía y los agentes extranjeros y los sectores fascistas que pretenden hundir el país en sangre, esperan vernos delegados y relegados, se han equivocado mucho".

Y agregábamos: "Claro que a nosotros si nos duele cada gota de sangre de uruguayo caída, lo hemos dicho". "Y porque queremos una paz auténtica, somos militantes, somos hombres de lucha, somos hombres que sabemos que detrás de las ideas, algo se pone la propia vida y la capacidad para el martirio, de nada vale. Pero queremos la República y queremos una paz

auténtica, no la paz del cementerio. La paz que puede surgir de un Uruguay soberano y no mediatizado por los Bancos internacionales o por misiones extranjeras. La paz que puede surgir de un Uruguay desarrollado y no saqueado por una oligarquía sin patria y sin pueblo. La paz que puede surgir de las libertades políticas y sindicales y no bajo el imperio permanente de las leyes de excepción. La paz que puede nacer sólo de la justicia, del pan, de la tierra, del trabajo, de la seguridad del viejo, de la salud del niño, del sueño, del artista. Inspirando una nueva realidad del Pueblo Oriental. Y esto sí es querer que no corra más sangre de uruguayos, porque no nos hablen de paz mientras nos matan. Nadie, salvo una minoría corrupta, de gente que tenga objetivos fascistas en este país, puede desear que la República entre en un ciclo interminable y tremendo de sangre, sobre sangre. Nosotros, revolucionarios, hemos dicho con Marx y Lenin que como Partido de la clase obrera no amamos la violencia, y deseamos el camino menos doloroso para la patria y el pueblo, para su liberación, y sabemos que la lucha transformadora es la de las masas, del pueblo unido, en primer término de la clase obrera, único, irrefutable arquitecto de todas las revoluciones. Nosotros sabemos que la única verdad de la paz es la verdad de la justicia, es la verdad de la soberanía de la patria, es la paz de la libertad".

Un poco más adelante, refiriéndose a la espiral de sangre en que había entrado el país, Arismendi

anunciaba, desde una amplia perspectiva histórica, la caída de la dictadura que se abría paso rigurosamente en la vida nacional:

"Aquí se lo dijimos al general Francese, y también al primer Ministro del gobierno anterior que vino al Parlamento, Jiménez de Arechaga, que luego se retiró con las manos manchadas de sangre de jóvenes estudiantes, como Susana y Hugo, se lo dijimos a los Ministros banqueros que venían ellos mismos a defender una política económica que los llenaba de millones. Están equivocados con el Uruguay; equivocados con la magnitud de un movimiento obrero que ha entrado en la vida nacional, y tiene conciencia; equivocados con el tamaño de un pueblo que tiene atrás una tradición de libertad. Este no es como otros países de América, de los cuales se podría decir lo que el Marx juvenil decía de su tierra alemana: estaba junto a la libertad únicamente el día de su entierro.

No, señor Presidente. Aquí hay una tradición que es parte de la vida misma del país, que hace que cada corte a la libertad genere una protesta justa y un brazo que se levante, un pecho que se alce para defenderla, aunque sea para caer acuchillado por las balas.

Esa es la tradición de nuestro país y cada país tiene sus características propias, nacionales, gravitantes. Ningún revolucionario socialista puede prescindir en ningún país de las peculiaridades de su historia, de sus precursores y sus antepasados, como personas sino como proceso."

Intervención de Gutiérrez Ruiz

Pasaje de la intervención del diputado Héctor Gutiérrez Ruiz, referida al episodio del seccional 20.

SENOR GUTIERREZ RUIZ. — Quiero realizar una pequeña acotación a esta parte procesal que está haciendo el señor diputado del Partido Comunista, con relación a los incidentes ocurridos en su sede central.

Personalmente participé como testigo en el lugar del incidente. No voy a hacer el detalle de lo que vimos, porque oportunamente ya lo hemos informado, pero sí queremos dejar una constancia de algo que no llamó la atención: las balas que estaban en la parte superior del edificio. Se lo hice constar al señor diputado Jaime Pérez, para ver de dónde podían provenir. A los dos nos llamó la atención, como demostración clara de que allí había manos extrañas a la propia policía, o a las propias fuerzas conjuntas que estaban en la calle.

No me interesa ahora la parte de procedimiento: si fue dos minutos antes o seis minutos después. Me importa el contexto general de lo que ha pasado en el país en estos incidentes. Creo que nadie lo subraya: "nadie" — puede no sospechar, a esta altura de los hechos, que evidentemente hay fuerzas ocultas jugando intereses contrarios, quizás, a los propios intereses que defiende el Poder Ejecutivo.

SENOR VAZ. — Apoyado.

SENOR GUTIERREZ RUIZ. — Y que el propio Poder Ejecutivo no note esto, es lo que me gusta. Me asusta al extremo de no poder creer que a lo que quizás suponemos ciento treinta legisladores y once Ministros, no se le pueda encontrar la punta del hilo.

Yo viví una anécdota en la sede central del Partido Comunista. Allí habí muchos que decían mandar de parte de las Fuerzas Conjuntas. Finalmente encontré a un Comisario de Seccional, típico comisario uruguayo, de entre cincuenta y sesenta años.

SENOR ARISMENDI. — Que no intervino.

SENOR GUTIERREZ RUIZ. — y le pregunté qué pasaba. "No sé qué pasa", me parece una cosa rara", me respondió. Y se expresó en los términos comunes con que suele hablar un Comisario de Seccional.

Pero allí en la sede del Partido Comunista, había otra clase de gente que mandaba con un tono muy importante. Yo sé, y todos sabemos, que las autoridades respectivas tienen que conocer quiénes son los que mandan de esa manera.

Y si no lo saben, me vuelvo a horrorizar. No puede ser que no se sepa que allí había personajes semi-disfrazados que daban órdenes autoritarias, que eran los más mandones de todos y que después se supo que también estuvieron en otros incidentes, siendo los responsables de todos. No puede ser que no se sepa que después del incidente de la calle Agraciada y de Valle Edén hubo un hombre de la policía trasladado creo que a la Comisaría 16.

Todos conocemos estas cosas, pero a nosotros no nos preocupan los detalles procesales, sino el contexto general. Todos sabemos eso, pero nada pasa. Eso es lo que importa. Pasan cosas muy muy graves, muy muy dolorosas, muy muy inútiles, muy muy absurdas, que para lo único que sirven es para agravar el odio de los uruguayos.

El entonces diputado nacional Jaime Pérez, en la Cámara de Representantes, los hechos que desencadenaron la masacre de los obreros del Paso Molino. En la sesión del 2 de mayo de 1976 — 15 días después del asesinato — el legislador del Partido Comunista respondió a un traslado comunicado de la Junta de Comandantes del famoso Compañero 20. Su respuesta por la realidad de lo ocurrido y las consecuencias responsabilidades dijo:

SEÑOR PÉREZ — Dijo, señor presidente, que era absolutamente imposible que ocurriera desde la acción del local de la Seccional 20.º del Partido. Y lo era porque la distancia física de que me habla usted, a lo que se refieren los hechos de la noche del 1.º de mayo, es imposible, además, porque no había armas en el local, porque los dos detenidos — que me refiero a usted, señor, que fueron — se llevaron a la fuerza muy golpeados — que estuvieron en la noche, hasta la madrugada, fueron puestos en libertad por el juez militar luego de tomarles declaración, pues este comunicado que no tenía, en el momento, que no había desaparecido. Quiero decir que todo este montaje, del Compañero 20, vino al suelo cuando se constató que desde esa zona no se había tirado.

Más aún: cuando estos detenidos fueron llevados a la Seccional 18.ª hay testigos que afirman que mientras se los trasladaba, ya los dos detenidos, los compañeros, "¿Dónde están las armas?" "Dónde están las armas?" "¿Dónde están las armas?" Esto significa que cuando las Fuerzas Armadas penetraron al local no encontraron una sola arma, salvo una escopeta desarmada que el propio Ministro de Defensa Nacional reconoció que no había sido usada. Por lo tanto todo el resto del comunicado, en cuanto a que desde el local seccional 20.º del Partido se fue contra vehículos de las Fuerzas Armadas, es totalmente falso. No se encontró una sola arma, no había ninguna posibilidad de que se disparara desde el local, ni del frente ni por ninguna parte del local, seccional, sobre ninguno de los coches de las Fuerzas Armadas.

¿Qué se comprueba? Que en otras acciones en cambio había policía; y se comprueba, también por testigos, que en determinado momento, cuando era más intenso el ataque, viene corriendo un policía uniformado desde el fondo que da a la calle Valle Edén y grita: "¡No tiren, que los que están en las acciones son los nuestros!"

Por qué no se hace una investigación? ¿Qué nos dice que los hechos realmente sobre Valle Edén, que son totalmente comprobables que no fue nuestro local? Por lo tanto, queda totalmente comprobado que la bala que le provocó la herida al capitán Buzoni solo pudo haber partido de un arma de las Fuerzas Armadas. Más todavía: ese tipo de herida, como lo demuestra el parte médico, solo se puede producir por una bala de alta velocidad. Para que una bala atraviese el cráneo de un lado a otro y le haga espallar al cerebro, únicamente puede ser una bala de alta velocidad. Quiero decir que ya con un número común: calibre 22, 32, 38, y si izquierda, es, se produce una herida de ese tipo. ¿Por qué no se investiga al calibre de la bala con que se tiró?

Se dispone de todas las pruebas, y el material y los exámenes están en el propio Hospital Militar. ¿Aun hay más? ¿Dijo que habían sido asesinados, y los testigos comprueban plenamente que los dos primeros que salen son muertos. Son los que están en el Hospital en grave estado, luego, el capitán Buzoni. Uno de ellos, el trabajador Hector Peretti, falleció hace pocos días. Otros dos son asesinados en un costado de la puerta, dentro lo parezco, le pagan un cuatrito, y cuando está en el suelo lo asesinan, y a los tres se pagan un tiro en la cabeza.

¿Qué le hace usted? ¿Dijo que no había uniformados, sino un grupo armado? ¿Dijo que estaban allí debía haber más policías? ¿Dijo que un grupo armado. Entonces, ¿cómo no se investiga a quien es esa persona, ese asesino?

Se comprueba también que a dos los apañaron del lugar, los llevaron a una audiencia que en la sala como "el edificio de la justicia" y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?

Hay que decir, además, que en la primera sesión que se da, se quiere que principal que estos hechos que están en la ferretaría están en el edificio de la justicia, y así son recibidos. A otros tres, cuando llegan a la mitad de la calle, se les dice: "¡Corran, comunistas puto!", y cuando se van aproximando al lugar de la ferretaría, los ametrallan por la espalda, les tiran el cuerpo de atrás, así que también mueren al instante. ¿Cómo puede ser que todos los que salen lo hacen con las manos en la cabeza?



Decenas de miles de ciudadanos acompañaron los restos de los mártires de la 20.

EN LA CAMARA JAIME PEREZ DENUNCIO EL ASESINATO

Fuerzas Armadas. Lamento profundamente — no me da indignación, sino simplemente tristeza — que en la comunicación de ese tipo se diga tal cosa. Son claras y terminantes las posiciones de nuestro sector y del Frente Amplio en relación al Ejército. Lo hemos dicho una y otra vez, inclusive, cuando estábamos ocupando estos hechos, cuando estábamos aportando datos en la Comisión, manifestamos: No confundamos a nuestras Fuerzas Armadas. Fuerzas Armadas de asesinos, ladrones o torturadores porque no consideramos a nuestro pueblo asesino, fascista o torturador. Y dijimos: el Ejército no es más que una parte de nuestro pueblo. No se puede decir nada más afirmativo que eso, pero cuando viene a palabras tan claras se lanza una cosa así: ¿cómo es esta, ¿quién se pretende? ¿Extender un certificado de caución aludiana frente a hechos que son condenables y que merecen un castigo ejemplar? ¿Se pretende cubrir este asunto? ¡Pero, son muchos muertos, señor Presidente, y es demasiado claro lo que ha pasado! Además, son muchos testigos.

Por eso afirmamos desde el primer momento: la mejor defensa que se puede hacer de las Fuerzas Armadas es a un establecimiento total de los hechos.

La reflexión que quería hacer es que lo primero que debía interesar es el esclarecimiento de los hechos y sus motivaciones más profundas, porque nada pasa por casualidad. Creo que es cierto que la historia sobre un caso así solo así se puede explicar: lo que hicimos, luego dentro del local del Partido, en el que se destruyó todo lo que había para destruirlo, no quedó un vicio, una silla, ni una mesa sana, cuatro o cinco sillas fueron destruidas, cada tipo de la máquina de escribir fue tirado en una u otra dirección, el microcassette quedó hecho polvo, y que no apareciera ahora un comunicado, número 18, en cuanto, diciendo que con esto salíamos al Ejército, porque cuando se hizo la entrega del local mandamos a un escribano, y esto que estoy expresando es la esencia del acto, la esencia — que tengo aquí y tengo a disposición de la Cámara — que lleva la firma del Jefe Militar de Instrucción, de su Adjunto

y del Capitán, que a nombre de la Región Militar N.º 1, hizo entrega del local a un compañero de nuestro Partido — y lo escribano que habíamos designado.

Creo que esto entra dentro de la historia, de la misma locura total que llevó a actuar dentro de un local como tropas ocupantes: podían hacerlo en un territorio enemigo, no en el propio suelo, del cual todos formamos parte. Pero la historia no explica todo. De algún lado partieron esos tiros y, entonces, quiero hacer aquí una breve mención — a mí que no me gusta hacer frases — acerca de cosas que planteamos en la mañana del domingo y que luego se transformaron en profecías. Esa mañana tomamos conocimiento con un Oficial, cuyo nombre no sabemos — y aunque lo supiéramos no lo daríamos — en razón de un primer procedimiento que se hizo el domingo 18 en el local de la seccional 20.º. Mientras íbamos recorriendo el local y mirándolo todo, explique cómo había sido el asunto vandálico del viernes de la región de la Asamblea General, al local central de nuestro Partido y cómo, si no hubiera sido por la enorme cantidad de gente que había y no la disciplina y seriedad que demostraron, pudo haberse transformado en ocho o más muertos. Le expliqué también que el detalle desencadenante, accidental, era, según se decía, que desde nuestro local se había disparado sobre un vehículo de las Fuerzas policíacas. ¿Un vehículo? Es exactamente eso mismo que se da en la explicación inicial para explicar luego la agresión contra nuestro local de la seccional 20.º. Si a quien hubo imaginación por parte de quienes imaginaron lo que es una auténtica provocación — respecto lo dijimos desde el primer momento — contra nosotros y el Frente Amplio, pero contra el Gobierno y las Fuerzas Armadas, aunque he escuchado de ellos que no se dan cuenta y siguen todavía estos comunicados.

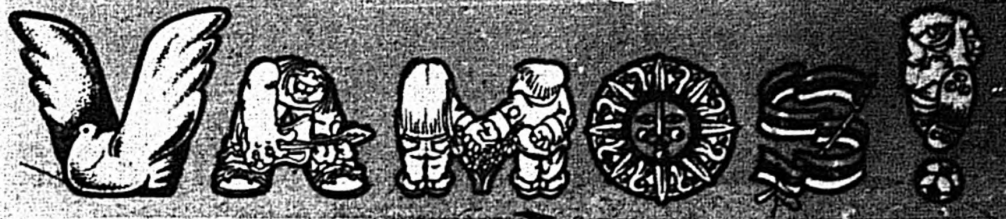
En ese momento, ¿cómo a veces los hombres pueden ser sujetos de las circunstancias que crean fuerzas que desean precipitar la República hacia el fascismo, hacia la pérdida total de las libertades, atropando a pueblo en sangre. Eso fue el domingo al mediodía. A las seis de la mañana estaban en el lugar de los hechos y me encontré con otro Oficial en cuyos ojos no vi alegría, sino tristeza. Quiero pensar que no era una tristeza por el Capitán — aunque desde luego lo justificaba —, pero no creo que estuviera alegre porque se hubiera matado a esta gente. Esta persona — por lo menos fue lo que me dijo — no sabía todo lo que había ocurrido, cuántos eran los muertos ni de qué había, pero le manifesté de lo que yo estaba seguro era que de nuestro local no se había disparado. Recordar: la mediodía yo estaba allí en estas circunstancias hay que tener la cabeza muy fría, porque los hombres pueden ser sujetos de las situaciones fabricadas por grupos que están para eso, para desatar el caos en la República, para crear las condiciones del fascismo y de la represión más salvaje contra el pueblo. Al decir esto no tenía la menor idea de que unas pocas horas después nos íbamos a encontrar ante la consumación de estos hechos.

Por eso hay que hacer una investigación a fondo, no solo para examinar qué personas fueron las que tiraron, quienes dieron las órdenes, sino, además para ver cómo se produjeron los acontecimientos que llevaron a esta masacre.

Termino diciendo solamente que nadie ignora que hay quien quiera precipitar al país en el fascismo. Eso lo he dicho una y mil veces: eso no le interesa a la clase obrera ni al Frente Amplio. Se demostró en el gigantesco 1.º de mayo celebrado ayer, en que cientos, decenas y decenas de miles de trabajadores, de hombres del pueblo, exigieron solución a sus problemas y el cese de la muerte y del deramamiento de sangre en la República.

Como aquí se expresó, el Jefe máximo del Frente Amplio, General Sanguinetti, habló públicamente en este mismo sentido en el acto de nuestro grupo político. En esa circunstancia nuestro Partido, dolorosamente por una injusticia tan grande, magnitud, sin embargo, una seriedad totalmente ejemplar, que todos tenemos que reconocer. Creo que en esta situación, a las fuerzas armadas le menos que se les puede pedir es que toquen esa misma seriedad.

Reitero que la versión taquigráfica de mis palabras se pasan a los Ministerios respectivos.



se nos viene el 1er.
congreso extraordinario del
pit-cnt y en él los jóvenes
tenemos una

cita de honor con la unidad y el futuro

tal como lo dice gabriel
mazzarovich en una nota
que va en la página 6

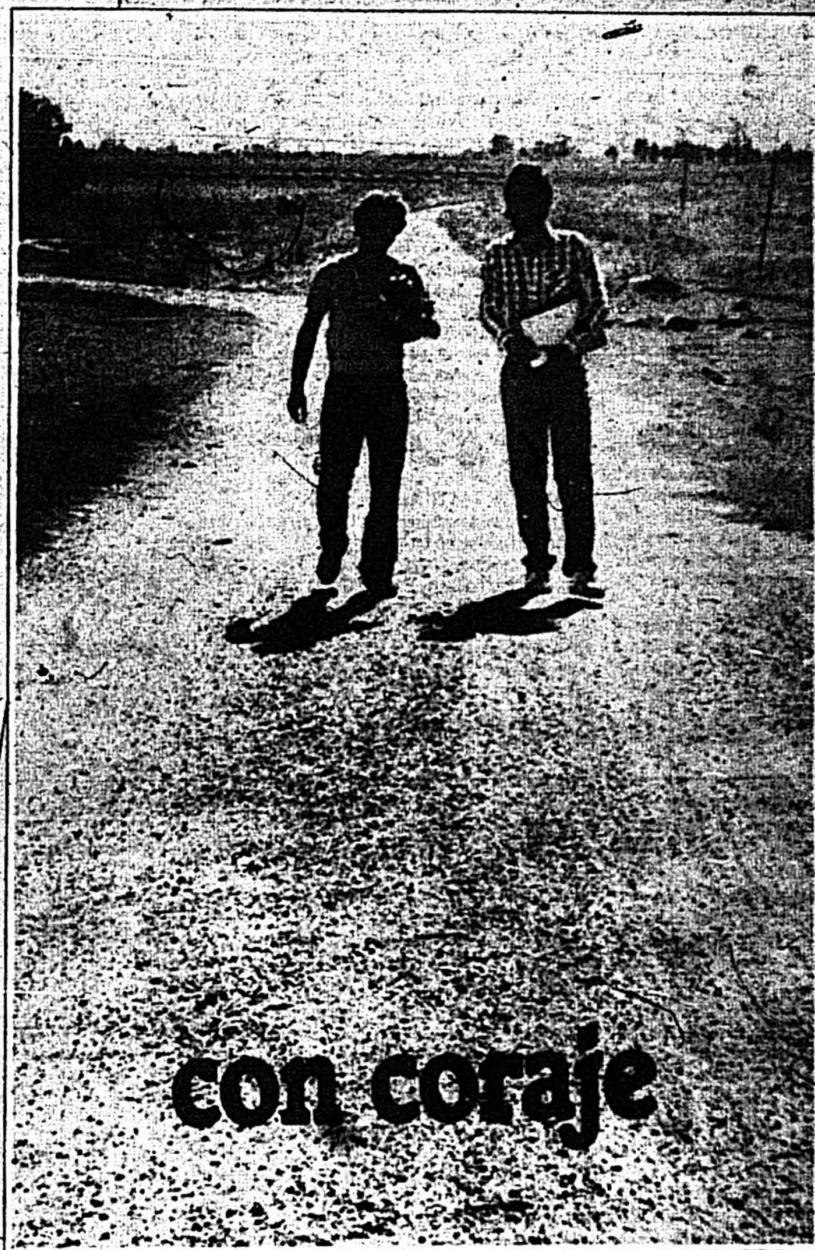
el 20 congreso del
komsomol leninista es un
hecho político de
primerísima importancia
en una unión soviética en
la que, como dijera lenin,

**"este es un año
que equivale a
decenios"**

sobre el mismo, matizamos
una entrevista que
realizáramos a varios
compañeros de la ujeta,
con fragmentos de los
discursos de gorbachov,
león lev y de el novel 1er.
secretario del komsomol,
victor mironenko.
las páginas centrales van
dedicadas al asunto.

**lo llamo tocar en
calzoncillos**

dice fattoruso acerca de la
música que él hace un
reportaje que va en la
última página.



los jóvenes a juntar firmas con la
cuaderneta bajo el brazo

la laicidad o una mentira que se alimenta a sí misma

aunque la noción de Laicismo puede enfrentarnos a una pesadilla kafkiana. Quienes nos educamos en las nociones varelianas —que fueron recogidas y sembradas por generaciones de docentes y alumnos de la enseñanza pública, en la sangre misma de la nación— no podemos entender a qué se refiere cierta prensa, ciertos legisladores, cierta campaña que se desató desde la institución misma de las autoridades democráticas de la enseñanza.

Porque detrás de la rimbombante **defensa de la Laicidad** se esconde el nada laico propósito de poner el sistema educativo uruguayo a militar en pro de un modelo de país.

Y para ello se procede a atacar, censurar y poner en el banquillo de los acusados, todas aquellas actitudes y actividades que pueden cuestionar dicho modelo y que son precisamente, la base de una enseñanza laica, o que concurren a ella.

En 1972, la Revista de la Educación del Pueblo decía que "... toda medida antidemocrática en el plano de la enseñanza se tomaba en nombre de la defensa de la laicidad; y agregaba "y estamos acostumbrándonos a la idea de que toda explicación crítica, todo intento de reemplazar la enseñanza dogmática —que no reside únicamente en el aspecto religioso— toda expresión empujada en la libertad de cátedra, sea condenada por violatoria de la Laicidad".

En la actualidad se llega por ese camino a acusar como violatoria de la laicidad la actividad gremial de los estudian-

tes y docentes, y a prohibir la recolección de firmas para el referéndum dentro de los locales de estudio, cuando el referéndum, que es un instituto constitucional de iniciativa popular, no puede estar sujeto a ninguna limitación.

Si Laicismo quiere decir prohibición de actividad proselitista en el plano político y religioso desde el sistema educativo, también quiere decir, especialmente quiere decir, desarrollo de un determinado tipo de enseñanza, de una forma de relacionamiento entre el alumno y el sistema educativo. Y esta extensión positiva, militante, de la concepción de la enseñanza laica es la que se pretende ocultar con toda esta campaña.

Varela afirmaba: "No basta en absoluto el conocimiento teórico, pues no se trata de formar ciudadanos para cualquier parte del mundo, sino de habilitar a los futuros ciudadanos orientales, con los conocimientos necesarios para dar un voto, una opinión, ejercer una influencia consciente con respecto a las cuestiones políticas, financieras, económicas, sociales de aquí, de su país". Y agregaba tajante "... No es pequeño el defecto de un sistema educativo que aparta a la juventud de la noción, que es clave en la sociedad moderna, de no considerar las cosas como estacionarias sino en movimiento".

La escuela laica debe educar a los jóvenes para el presente urgente de su país. Debe dotarlos de la información necesaria para conocerlo cabalmente, sin ninguna restricción. Y debe dotarlos a través del proceso educativo, de la capacidad de

elegir libremente, esto es, conforme a un criterio independiente, qué contribución dará a su patria. La formación de un criterio independiente en definitiva será la obra antidogmática por excelencia de la enseñanza pública; y esto solo es posible si la educación impartida tiene como base el método científico. El avance científico, con su espíritu de investigación, su rigoroso sometimiento a los hechos al tiempo que su audacia para la hipótesis, es lo contrario de todo dogmatismo. La investigación de la realidad bajo todas sus formas, será la base de la afirmación laica del sistema educativo.

Esta afirmación, genera una serie de necesidades en torno a la enseñanza, que son precisamente las que pretenden ocultar quienes se verguen en custodia del templo de la laicidad. Porque laicismo

concebido así, significa en primer lugar, una relación solidaria y de cooperación entre alumno y sistema educativo que promueve una profunda y radical democratización del mismo.

Pero laicismo en esta perspectiva, también implica recursos para la enseñanza, dado que una enseñanza mendiga no puede ser el centro de abordaje e investigación de la realidad nacional. Y porque Laicidad es Gratuidad y Universalidad, entonces Laicidad es irrenunciablemente Enseñanza Pública. Sobre ésta, la real dimensión del Laicismo y sus condicionantes es que debemos abrir el debate, con la movilización, a nivel nacional. Para replantar a Varela en la educación y garantizar una juventud capaz de hacerse responsable del presente y del futuro.



en defensa de la enseñanza

66 No podemos ser simples cuando vemos estudiantes que recorren kilómetros en bicicleta o gastan boletos de \$150 para llegar al liceo o a la UTU más cercano y cuando miles y miles dejan de estudiar." Así decía un joven en su intervención en el 20. Encuentro de Jóvenes Comunistas de la Enseñanza Media, realizado el pasado 11 de abril.

La reunión, que contó con gran participación de estudiantes de Secundaria y UTU, tanto de Montevideo como del interior, debatió en torno a los grandes problemas que afectan la enseñanza y a las soluciones para los mismos.

En ese marco definieron como centro de atención fundamental la defensa de la Enseñanza Pública, frente a una realidad en la cual el 330/o de los estudiantes acuden a institutos privados, mientras desde el CODICEN y el Poder Ejecutivo se intenta desmantelar la UTU, quitándole recursos a la enseñanza toda y favorecer la enseñanza "no formal" del COCAP y organismos privados.

Según expresa un documento del Encuentro, esta concepción "corresponde de lleno a la política neoliberal que se preciniza desde filas oficiales", y significa dejar de lado las mejores tradiciones varelianas de nuestro país a la vez que "condena a las futuras generaciones de uruguayos a recibir una enseñanza empobrecida y de-

creditada, frente a la privada que gozará de privilegios" y además "introducirá una división desde las aulas entre quienes pueden pagar y quienes no, lo que es profundamente antidemocrático".

Frente a esto, los estudiantes comunistas resolvieron levantar la consigna de "Queremos estudiar: defender la enseñanza pública", entendiendo que esto significa redoblar esfuerzos para conquistar la democratización que implique "que la noción vareliana de la educación universal sea una realidad 1000/o de los jóvenes escolarizados". Para esto es necesario un presupuesto más elevado a la vez que eliminar las trabas económicas que impiden estudiar a los jóvenes.

Especial destaque se le dio a la necesidad de rebaja del boleto estudiantil, lo cual es en Montevideo una posibilidad cierta con las movilizaciones realizadas y la propuesta del FA en la junta departamental, pero que debe ganarse también en el interior del país.

Los jóvenes comunistas salieron del Encuentro dispuestos a conquistar estos objetivos; en tal sentido una compañera de Maldonado decía en su informe, "como nosotros logramos la Casa de Residentes, con confianza en las masas y con la unidad de estudiantes, docentes, padres y trabajadores, se logrará el boleto estudiantil y todos los temas que surjan de este encuentro".



rincón de los mártires

Un rincón de la Casa de la Juventud tiene la mirada abierta y sencilla de los que murieron por un ideal de justicia. Los rostros vivos de Liber, Hugo, Susana, Meme, Alpin y los ocho compañeros asesinados en Paso Molino perduran a través del tiempo. Este homenaje era una deuda que la juventud uruguaya tenía con los trabajadores y los estudiantes caídos.

Así se resolvió en el 8 Congreso de la UJC y el día 17 del corriente se cristalizó el hecho recordatorio. Estuvo presente, entre otros, la madre de Liber Arce. Y en el acto hizo una eldida intervención. La carga emotiva de ese acto superó el poder de las palabras, durante el mismo se produjeron silencios que dejaron los mensajes más profundos.

con la cuaderneta bajo el brazo y

con coraje

La campaña por el referéndum no nos da tregua. Estaba claro que para la recolección de firmas no iban a haber vacaciones de turismo, y la prueba de ello está en la cantidad de jóvenes que se volcaron a diferentes lugares del país a apoyar el trabajo allí donde era necesario.

Y no era para menos. Día a día se hace más importante el pronunciamiento de nuestro pueblo sobre el definitivo tema de los derechos humanos. Necesario que éste se pronuncie mediante un plebiscito sobre si la ley Gavazzo debe seguir vigente o no y que se vaya pronunciando desde ahora, mediante el crecimiento del caudal de firmas, su voluntad de ejercer su derecho ciudadano.

Y a no dudar que ambos pronunciamientos, que son uno solo, revisten una importancia tal como el que está realizando el propio pueblo argentino frente a los intentos de amedrentamiento de los reos por violaciones de los derechos humanos.

Allí los uruguayos vemos, con orgullo de latinoamericanos, cómo todo un pueblo en la calle, movilizado, es la garantía para la defensa y el avance de las instituciones democráticas. Vemos que a la hora que un gobierno pida el apoyo del pueblo para este propósito, tal como en algún momento se le planteó a el presidente Sanguinetti en nuestro país, lo tiene. Y eso es garantía suficiente para aniquilar las nostalgias de los golpistas trasnochados o de los Gavazzo que intenten eludir a la justicia.

Y claro que la diferencia de acá con allá no estriba tan solo en la ausencia o abundancia de virilidades por parte de cada uno de sus presidentes. Hay que ver que lo que cuenta aquí es también, el mezquino interés en dirigir políticamente los militares, más allá del caudal electoral que esto les pueda significar.

La diferencia está entre el coraje en un gobierno que se para firme para no negociar la democracia y otro que agita el fantasma del golpe para imponer la interesada impunidad.

Y la similitud, la gran similitud, está en el coraje de un pueblo que se juega contra los golpistas en la calle y el maravilloso coraje de otro pueblo, el nuestro, que cuaderneta bajo el brazo, sale a juntar las firmas para decidir por voluntad propia.

Hoy en esta página, vamos a reflejar algunos aspectos del trabajo que se está realizando día a día por el referéndum a través de un par de diálogos surgidos de conversaciones reales que, entendemos, son ilustrativos de conversaciones y discusiones que, en estas semanas recorren el país.

estoy con los militares

Buenos días, somos de la comisión de vecinos que estamos juntando firmas para el referéndum...

—Mire no se moleste en seguir hablando, porque yo ya firmé. Y lo hice porque estoy a favor de los militares.

—(¿Zás) otra que no sabe para qué es el referéndum). Pero... mire doña que estamos juntando firmas para que se ponga a decisión del p... (pueblo iba a decir) de la ciudadanía si la ley que amnistió a asesinos y violadores tiene que seguir vigente o no.

—Sí, mijito, sí. Y te digo que firmé porque estoy a favor de los militares.

—¡Ah! (astuta la veterana) me parece que voy entendiendo.

—Claro. Como estoy a favor de los militares me parece que para que se lave el honor de todos ellos hay que mandar al juez a los que hicieron todas esas barbaridades.

—Seguro.

—Yo conozco a uno de ellos. El está casado con la hermana de la novia del m... rocho que vive acá arriba y te puedo asegurar que es un muchacho de bien. Fijate que cuando eran novios con la "Chela", (ahora están casados), cuando habla que

hacer barullo con las ollas el subía a la azotea a darle a la lata pero con cuidado de que no lo vieran para que no lo echaran del ejército. ¡Así me dejó la olla más grande, la de hacer ñoquis!

—Ta' bien, tiene razón... todos tenemos que firmar por los militares.

con los ojos en la cara

Lo que pasa es que vos seguís revolviendo en lo que pasó... y, perdoname, pero a lo pasado pisado. No vas a estar toda la vida amargándote con que aquel le pegó una piña al otro y esas cosas... que ya sé que fueron bastante más feas.

—(A éste, Sanguinetti le cayó hondo). No, loco, no. Lo que pasa no es eso. El asunto está en lo que pasó, pero por lo que pueda pasar, no sé si me explico.

—¡Escate los ojos de la nuca, Tito! Metételes acá adelante.

—(Esa frasecita la estaba esperando) Dejame que te explique con el ejemplo de Argentina.

—¿Sabés quiénes trataron de dar el golpe allí? ¿Qué habían hecho esos tipos durante la dictadura de Videla?

—Y... sí. Eran de los que Alfonsín pa-



saba el juez por haber asesinado gente.

—Bueno, esos tipos, violadores de derechos humanos no dudaron, cuando se les vino en gana, en hacerse los guapys y poner a toda la Argentina erizada con el fantasma del golpe.

—Sí. Pero no contás que eso pasó porque allí los militares están calentitos porque allí no hay ley de caducidad.

—(Ahora me sale con el versito de Zumarán). Pero ahí tenés la cuestión. Justamente si con la espada de la justicia apuntándoles en el cogote se animaron a hacer eso... ¿Qué no se animarían a hacer si, como acá, fueran ciudadanos de categoría 1A, o sea de esos para los cuales no existe "un largo brazo de la justicia" que los alcance?

—Bueno pero vos ya estás en el terreno de la especulación, de la política-ficción.

—(Esto es el colmo. Se está haciendo

el bobo o me está tomando el pelo) Ah sí... fue de ciencia ficción lo del secuestro de tantos gurises de los cuales apareció solo uno. Son de mentira los cantantes de muertos y las decenas de miles de torturados.

—Acordate lo que le hicieron a la madre de Juancho que cuando, en el velorio, abrieron el cajón en el que se la enterraron la vieron toda deformada por las torturas.

—Pará loco, no te calentés.

—Tenés razón no me voy a calentar. Pero recordá lo que dijo Alfonsín cuando con todo el pueblo les paró el cerro a los golpistas.

—"La democracia no se negocia, aquí no hay nada que negociar", recordelo y sabé que no me voy a calentar porque la cuestión no es firmar por bronca sino para que esas cosas no pasen más.

Pensala.



20 congreso del komsomol

"éste es un año que equivale a de"

VAMOS: ¿Qué les llamó más la atención de la juventud soviética durante su visita?

Richard Temier: A mí, el entusiasmo que la juventud tiene en aplicar las propuestas del XXVII Congreso. Eso se ve a todos los niveles. Estuvimos por ejemplo en un centro cinematográfico, el Estudio Gorki, donde un joven estudiante nos contó cómo hoy los problemas que tenían eran discutidos en forma abierta, y abordados como un desafío hacia el futuro. Ese joven se sentía mucho más comprometido hoy, con más exigencias pero con más entusiasmo para emprender su carrera artística y mejorar la producción cinematográfica.

Daniel Matto: Yo creo que ese entusiasmo se basa en la confianza que se deposita en los jóvenes en el XXVII Congreso, porque ellos ocupan un lugar en la reestructura y en la sociedad. En un koljós se nos decía "aquí el 70% de la maquinaria moderna está para que los jóvenes lo desarrollen y vuelquen todas sus iniciativas".

Y ese entusiasmo creo que también está relacionado al hecho de que los jóvenes pueden optar por las actividades en las que mejor pueden desenvolverse.

VAMOS: A propósito, ¿qué participación tienen los jóvenes en la democracia socialista?

Genaro Ribero: Pienso que en este sentido lo más destacable es que los jóvenes pueden plantearse qué hacer de su vida y entonces forjar esa vida. Creo que ésta es una de las bases de la democracia: no existen condicionamientos materiales para que la juventud se exprese y concrete sus objetivos.

Por otro lado, es asombroso ver la proporción de jóvenes cumpliendo responsabilidades diversas. Nosotros pudimos conocer a los diputados del Soviet urbano de Osetya, jóvenes de 20 y 21 años que resolvían problemas políticos importantes. Así sucede también en la enseñanza y en las empresas, donde gran cantidad de problemas se resuelven con la participación directa de estudiantes o de trabajadores.

Esa democracia, es incomparablemente mejor a la que nosotros conocemos porque el pueblo la tiene en sus manos. Es él quien desde las bases elige sus representantes a los Soviets; pero la participación del pueblo no se limita solo a elegir a sus representantes.

VAMOS: ¿Qué papel ha jugado el

XXVII Congreso del PCUS en esa situación?

Genaro: Los aportes en este sentido tienen que ver con ampliar mucho más la participación en las decisiones y aumentar la responsabilidad de las más amplias masas. Existe una conciencia cabal de lo que significa la elevación del poderío del socialismo, primero en torno a asegurar el mundo, y después por una razón muy sencilla y humana: ellos quieren desarrollarse y vivir mejor. En función de esto, la URSS se ha planteado duplicar sus logros en el terreno económico en lo que resta del siglo. Por eso, el ejercicio de la crítica y el control aún más profundo por parte del pueblo no solo aporta a encontrar la mejor forma de utilización técnica y científica en lo material, sino también a que los soviéticos se sientan más dueños y más responsables de lo que son las nuevas exigencias.

Ahora, en el caso de la juventud, ampliar la democracia pasa también porque la juventud conozca sus derechos: existen en la URSS más de 2 mil leyes que contemplan los derechos juveniles, y la mayor parte ni siquiera son conocidas por los jóvenes.

VAMOS: ¿Cómo vivieron la preparación del XX Congreso del Komsomol?

Milton Rodríguez: Nosotros no participamos directamente en ella porque la primera etapa de discusión ya había sido dada cuando llegamos, pero sí podemos hablar del clima que se vivía en vísperas del Congreso.

En la enseñanza por ejemplo, las discusiones se centraron en cómo instrumentar la reforma educativa que planteó el Pleno del C.C. del PCUS en enero, que tiende entre otras cosas a mejorar la calidad de la educación que se imparte, y a aumentar la participación y la responsabilidad de los estudiantes.

En la enseñanza Media por ejemplo, se están haciendo experiencias piloto en la autodirección estudiantil, que abarca desde la regulación administrativa hasta la de los planes de estudio por parte de los estudiantes. Hay incluso una Facultad que ya ha adoptado en forma permanente este tipo de regulación.

Estuvimos en un centro de Educación Minera y Metalúrgica donde los estudiantes, por lo general bastante flojos en asignaturas relacionadas a las Ciencias Sociales, se habían comprometido ante la perspectiva del congreso a salvar esas materias solamente con notas excelentes. También en las Brigadas Juveniles de Trabajo —solo el Komsomol tiene más de 600 trabajando en todo el país— se hicieron planes en torno a la preparación del congreso, que se venían cumpliendo y superando en muchos casos. Creo que estos ejemplos ilustran el clima de conciencia y entusiasmo con que los jóvenes viven esta etapa.

Felipe Martín: Creo que es importante decir que la participación juvenil no está solamente expresada en el hecho de la realización del congreso. Los resultados más re-

Hace una semana finalizó el Komsomol Leninista. En el partido a 48 millones de militantes jóvenes comunistas.

Continuando las definiciones del 20º marcado por el espíritu de participación socialista, Víctor Mironenko, Secretario de la URSS, en el mismo se planteó con firmeza que significan retraso en el desarrollo los logros pero no hacen.

Uno de los grandes capítulos del 20º participación juvenil, al respecto, "en el curso de estos cinco años o económica se resolvió en la URSS".

Se trata de la construcción del ferrocarril transiberiano, la habilitación de ferrocarriles orientales. Las iniciativas del Komsomol legislativas y resoluciones a mejorar las condiciones de nuestros jóvenes. Sin embargo, acrecentándose tendencias negativas, revelaron problemas serios e contradicciones entre el desarrollo de métodos burocráticos de la dirección de jóvenes hacia lo nuevo y las formas de

Más adelante se refirió a los problemas de organización y las dificultades creadas sin abrir campo a las iniciativas de los organismos.

Otro gran capítulo fue el de la participación de la economía, en la tarea de duplicar la URSS hacia el año 2000, apostando a iniciativas laborales por parte de la juventud.

En representación de la UJC, par que fue ovacionado por los delegados, cual transcribimos algunos fragmentos del congreso luego de haber estado en concordancia con la orden "Guerrillero Sandinista, en reconocimiento a su

con la revolución nicaragüense". En representación de la Juventud, congreso del Komsomol, Gorbachov Comité Central, quien manifestó: "esperábamos ver pero que no y más adelante, continuó diciendo: "cómo se plantea este proceso".

Uzbekistán, un poco antes del congreso, muy amplio y muy abierto, a conocer la URSS en vísperas del 20º Su visita se prolongó durante 40 días la capital soviética para trasladarse luego a la República Osetia del Norte a interiorizarse en la realidad de la juventud distintos centros de producción.

Por ser una experiencia vivida en el mundo donde la juventud soviética, como la rectificación de rumbos que abre el objetivo de duplicar sus logros en nuestras páginas centrales parte de la crítica a su

levantes de la investigación científica en la URSS son protagonizados por jóvenes, así como en la industria transformadora, en los trabajos denominados "de choque", en la defensa, etc.

La juventud no tiene privado ningún terreno social ni económico. Por poner un ejemplo, estuvimos en un distrito urbano



Extractos de las palabras pronunciadas por Gorbachov ante los jóvenes comunistas de la URSS, en su 20º Congreso.

"El Partido Comunista, toda la sociedad soviética, están interesados en que el XX Congreso del Komsomol 'marque de verdad el comienzo de una nueva etapa, abra una nueva página en el movimiento juvenil del país', declaró hoy el Secretario General del CC del PCUS, Mijaíl Gorbachov, dirigiéndose a los delegados del Congreso".

"La marcha del Congreso —dijo— demuestra que los komsomoles comprenden la responsabilidad que tienen ante el país, ante el pueblo, el inmenso deseo de la juventud de incorporarse más activamente al proceso de profundos cambios, a la renovación de todos los aspectos de la vida de nuestra sociedad".

"Nosotros quisiéramos que ustedes, los jóvenes, no solo sean participantes activos, sino también conscientes, de la reestructuración. Yo lo diría así: No lo acepten todo a ojos cerrados, comprendan todo lo que pasa, saquen ustedes mismos las conclusiones necesarias. Precisamente esta posición consciente y clara es la que se necesita para cumplir las tareas de la reestructuración".

"La enseñanza del rumbo partidario hacia la renovación y reestructuración viene expresada en la breve fórmula de: más socialismo".

"Ante nosotros se alza la tarea de poner totalmente al descubierto y aprovechar hasta el fin todas las ventajas y posibilidades del socialismo, su riquísimo arsenal material y moral, su potente carga revolucionaria".

cenios"

El histórico 20.º Congreso del Komsomol, con 4.800 delegados, representando a la organización de los jóvenes de la URSS. El Congreso del PCUS y en un clima juvenil en toda la vida de la sociedad General, de 33 años, dió inicio a los debates y franqueza, todos los temas del socialismo sin dejar de señalar todo hincapié en ellos.

León fue el de la importancia de la juventud. Dijo Víctor Mironenko: "Una sola importante tarea social en la participación de la juventud. En el Baikal Amur y de los gasoductos del extremo norte, Siberia y lejano han servido de base para una serie de partidos y del gobierno, orientados bajo, estudio; descanso y vida solamente dentro del Komsomol iban Los debates previos al Congreso de la educación de la juventud: burocrático de la organización y los de ésta, entre las tendencias de los sindicatos de labor en el Komsomol." "planteados por el crecimiento de la juventud y la autonomía de la juventud y a la autonomía de la juventud."

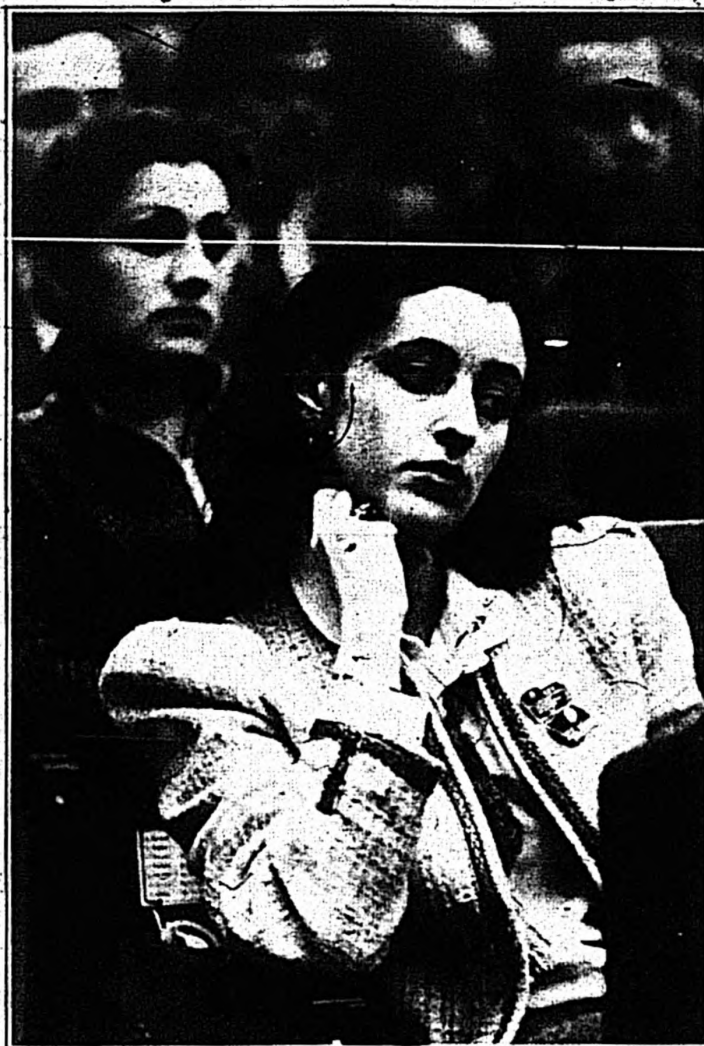
En la alfabetización, de la Juventud y la antiperestroika, a su solidaridad y sus cualidades revolucionarias. El Komsomol uruguayo, participó en el Komsomol, secretario adjunto del Komsomol, "sentido una franqueza que le sorprendiendo y agradando"

En el Komsomol, "pensamos que es muy positivo que habíamos estado en el Komsomol en Moscú, captamos un clima de respiración con alivio."

En el Komsomol, "de la UJC fueron invitados al Congreso del Komsomol Leninista. En las cuales conocieron al Komsomol —36 horas en tren mediante el Cáucaso, donde pudieron estudiar la revolución soviética a través de visitas a la recreación y estudio."

En el Komsomol, "de la preparación del congreso conjunto del pueblo, se plantea el socialismo para concretar el Komsomol en el año 2000, recogemos en la Komsomol mantenida con los compañeros de la Komsomol."

En el Komsomol, "de 350 diputados, la tercera parte son jóvenes. Ahora, volviendo al Congreso, el Komsomol es una organización de masas que tiene como cometido levantar los derechos de toda la juventud, y en esa medida los 5000 delegados sintetizarán la discusión de decenas de millones de jóvenes —solo el Komsomol tiene 43 millones de afiliados."



Y en este sentido, te aseguro que los jóvenes discuten y ponen sus opiniones arriba de la mesa...

Milton: Sí, una de las cosas que nos llamó la atención es la gran sensibilidad y el apasionamiento que ponen los soviéticos en todo lo que hacen, inclusive en la discusión. Nosotros vivimos muchas emociones en nuestro viaje, pero les aseguro que los soviéticos se emocionaron siempre con nosotros al hablar no solo de sus problemas sino también de los nuestros, de los de Nicaragua o Chile.

Richard: Esa sensibilidad está vinculada a la educación patriótica, y a cómo en los palacios juveniles y círculos infantiles se da el internacionalismo como un hecho de principios. Allí en el Cáucaso, en el medio de las montañas, existía en el Palacio de Pioneros un Comité de Solidaridad con Chile que recolectaba fondos y juntaba firmas exigiendo la liberación de los presos políticos y la reconquista de la democracia. También realizan jornadas de trabajo, los Sábados Rojos, y los fondos se vuelcan a la lucha por la paz y a la solidaridad con los pueblos en lucha.

Felipe: Esto es algo que en general no se conoce, ya que se tiende a creer que es el Estado el que solventa todas las iniciativas. Tampoco se sabe que la inmensa mayoría de los monumentos o rincones destinados al reconocimiento a los 20 millones de mártires soviéticos de la gran Guerra Patria —la

2a. Guerra Mundial— han sido levantados a iniciativa del pueblo, con su esfuerzo y su financiamiento.

También se desconoce que la juventud aporta jornadas de trabajo voluntario, ya sea para mejorar el lugar en que viven, trabajan o estudian, como para financiar actividades por la paz y la solidaridad. Con el trabajo voluntario de la juventud, se financió por ejemplo gran parte de los gastos del último Festival de la Juventud y los Estudiantes realizado en Moscú...

La conversación se prolonga y nuestro grabador registra decenas de anécdotas que

Fragmentos de la intervención de León Lev, el viernes 17 de abril en el Congreso del Komsomol.

"Solo una convicción profunda y una confianza en la justicia histórica de nuestra causa permiten una discusión crítica y autocrítica de tal profundidad, llena de frescura juvenil y optimismo histórico".

"Como dice el informe, el relevo de generaciones está planteado y esta generación será digna del desafío histórico".

"En este congreso se respira atmósfera juvenil democrática, revolucionaria e internacionalista."

Es el fruto de 70 años de socialismo, desde el gran Octubre que cambió el curso de la historia y que hoy se apresta a penetrar al siglo XXI con pasos de gigante, para asegurar a la humanidad la paz mundial y a sus ciudadanos el pleno goce de los bienes materiales y espirituales."

"El socialismo es mil veces más fecundo que el capitalismo. Y ahora le toca librar batallas en el campo de la eficiencia y la calidad para demostrar que el destino humano es la fusión de la revolución científica y técnica con el socialismo".

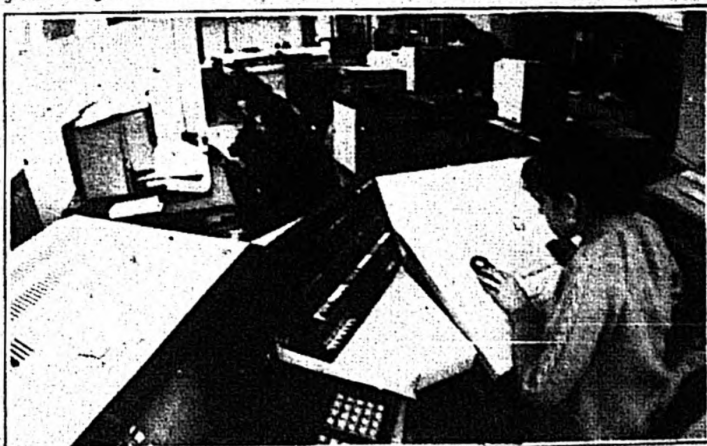
"Es el triunfo de las ideas de Marx, Engels y Lenin".

"Coser en la juventud es poner en sus manos tareas de magnitud histórica".

"Si, como ustedes dicen, es posible construir una vida más alegre, más luminosa y más pura, ajena a los vicios sociales, el hambre, la miseria, la desocupación, el analfabetismo y las inicuas desigualdades sociales que caracterizan al capitalismo. Con Marx aprendimos que solo la lucha por un ideal justo genera felicidad".

el limitado espacio de estas páginas —tirano todopoderoso de cada semana— nos impide publicar. Sobre el final, asombrados por el sinnúmero de actividades que vieron en tan corto tiempo, les preguntamos si hubo espacio para la discusión:

Richard: ¡Cómo no...! Fuimos a bailar a varias discotecas —que les hay muy buenas y muy numerosas— con unas instalaciones luminosas que no le envidian nada a las mejores que aquí conocemos. Allí movimos un poco el esqueleto al ritmo de rock no solo internacional sino también soviético. Escuchamos conjuntos muy buenos.



el Congreso Extraordinario del PIT-CNT será una instancia de gran importancia para los trabajadores y nuestro pueblo todo.

Ya se han escuchado muchas opiniones, algunas que ayudan y enriquecen, y otras que buscan atacar y desmerecer, o más allá de intenciones lo hacen objetivamente.

Hoy con estas líneas tenemos la intención de aportar una opinión sobre aspectos que entendemos deben ser los centrales para avanzar el Congreso.

Primero, la realización exitosa es motivo de alegría para todos aquellos que estamos comprometidos con la causa popular, y por eso no ceamos en detalles menores como buscar qué gremios disminuyeron y cuáles mantuvieron la cantidad de delegados y sacar conclusiones que a nada conducen, sino que saludamos la aprobación por unanimidad del documento, el contenido de éste que va dirigido a responder los grandes problemas de nuestro pueblo, el otorgamiento por certezas de los delegados de cada gremio y el clima en que se vienen procesando estas discusiones; estos asuntos sí que importan y cómo.

Este Congreso además por varios motivos concita la atención de los jóvenes trabajadores y de la juventud en general.

Además de ser una de las conquistas más importantes de nuestro pueblo, la unidad de los trabajadores en una central,

escribe gabriel mazarovich

cita de honor con la unidad y el futuro

es uno de los patrimonios más queridos de la juventud trabajadora y de la juventud uruguaya toda.

El PIT-CNT es orgullo y punto de mira de todo nuestro pueblo y a la vez blanco del odio del imperio, la roca financiera y las grandes patronales.

Este Congreso será expresión de unidad, que por suerte en el Uruguay no es ni fue nunca acuerdo de cúpulas, sino fruto de la experiencia y el sentir de miles de trabajadores.

En ese plano los jóvenes trabajadores que nos integramos en la batalla contra el

fascismo, y los que lo hicieron luego de la caída de la dictadura; tenemos el compromiso de recoger las tradiciones heroicas, clasistas y unitarias de casi un siglo de luchas; fortalecerlas y proyectarlas al nivel que el momento histórico exige.

Unidad basada en la democracia y la participación más amplia, en las asambleas, en la designación de los delegados, en el propio Congreso.

Verdadera lección, de lo que significa la democracia para aquellos "demócratas" que entienden la libertad y la participación en el estrecho marco de que no se

perjudique sus privilegios.

Será sin duda una expresión superior de la democracia como la entienden y la conciben los trabajadores.

Muy bien, unidad y democracia ¿para qué?

Es el otro gran aspecto del Congreso que debe constituir punto de referencia para todos los jóvenes.

Frente a la resignación y frustración que nos ofrecen las clases dominantes, y al pesimismo paralizante de otros, los trabajadores lanzan desde el Congreso optimismo, combatividad y determinación.

Será un Congreso inserto en la movilización, nos encuentra en la calle juntando firmas, preparando un gran "lo, de mayo" que sintetice los reclamos más sentidos.

Todo el documento está embebido de un análisis autocrítico de lo actuado, pero proyectándonos hacia adelante, más firmes y más claros.

El documento sintetiza las tareas venideras en una frase: "profundizar la democracia en todos sus aspectos".

Entonces pues, tarea hermosa: preparar el Congreso, a participar en la discusión, a juntar firmas, a realizar un gran "lo, de mayo".

A fines de mayo todos los trabajadores y en especial los jóvenes herederos de Cuesta y Duarte, del Meme y Reyes, tenemos una cita de honor, con la unidad y con el futuro.

sexo:

el aborto: una realidad

Estuvimos en el inicio de las reuniones organizadas por la Sociedad Uruguaya de Sexología (S.U.S.).

Las mismas se realizan el último miércoles de cada mes, en el local del Sindicato Médico del Uruguay (Arenal Grande y Colonia 2o. piso).

La entrada es libre. El tema abordado esta vez fue

"El aborto provocado en Uruguay" a cargo del Dr. M. Pianovi.

A continuación les entregamos algunos datos allí expuestos. Nosotros salimos a buscar un testimonio, y rescatamos la experiencia de una joven que se realizó un aborto; recuerda como lo vivió, entre la ilegalidad y los riesgos de salud.

VAMOS: ¿Por qué te realizaste un aborto?

Andrea: Me lo hice a los 20 años, tenía una pareja hacía 6 meses, y él se iba a vivir cuatro años al extranjero.

En el mes de descanso de las pastillas, me puse óvulos y quedé embarazada. Por lo tanto, previne y fallaron los anticonceptivos, en ningún momento había elegido tener un hijo. Con el paso del tiempo, sigo pensando que fue la mejor decisión. Lo importante es poder elegir qué quiere hacer cada uno de su vida. Un hijo juega un papel fundamental, los debemos respetar, tiempo y asegurarle las condiciones mínimas, no solo materiales, sino también afectivas.

VAMOS: ¿Quién te lo hizo?

Andrea: Me lo realizó un médico, en un consultorio, recuerdo que fue con anestesia local y no total. Confieso que preferí no acordarme de ese momento. El hecho de estar viviendo esa situación de ilegalidad y el nerviosismo, me afectaron bastante. Por error del médico, a los tres días tenía grandes hemorragias; tuve que ir a un ginecólogo, me rea-

lizó una nueva limpieza, porque habían quedado partículas y el útero no estaba contraído. Después no tuve ningún problema.

VAMOS: ¿Qué significa para vos como mujer, el aborto?

Andrea: El aborto es un problema social, el condicionamiento al que las mujeres estamos sometidas, parte de la educación sexual que recibimos. Comúnmente se dice: "Si vos lo hiciste, ahora embromate, tenelo", entonces si partimos de esta base, los hijos en vez de ser algo que nos enaltezca como seres humanos, se convierten en un castigo por nuestra sexualidad.

Actualmente las relaciones prematrimoniales son cada vez más frecuentes, si tuviéramos una correcta educación, el porcentaje de abortos disminuiría.

VAMOS: ¿Hay que legalizarlo?

Andrea: Pienso que sí. Que sea legal no disminuye la cantidad de abortos que se realizan en nuestro país. La ilegalidad fomenta el comercio, los riesgos de salud, y las presiones psicológicas.

VAMOS: ¿La decisión del aborto es de la mujer o de la pareja?

La decisión debería ser de la pareja, aunque la prioridad en la decisión la tiene la mujer. Por lo general, en parejas desavenidas que tienen hijos, es la mujer la que responde por la educación, e incluso por la subsistencia de los mismos. Las responsabilidades tendrían que ser iguales para ambos, lamentablemente, no siempre es así.

En mi caso la decisión fue de la pareja, pero yo jugué un papel fundamental.

el Dr. Pianovi y su equipo realizaron una encuesta en los años 1985 y 1986, destacando que los datos tienen validez incluso para 1987. Encuestó a 1000 mujeres de 15-83 años, nivel socioeconómico bajo. Esta población es del medio hospitalario público de Mdeo. y zonas adyacentes; se encontraban internadas por diversos motivos (incluido también el embarazo). Considerando que es más sencillo que le conteste a un médico, que responder a un particular fuera del hospital.

El Dr. Pianovi explicó que las conclusiones no pueden ser extrapoladas para todo el país, porque el trabajo se circunscribe en Montevideo y zonas adyacentes y las condiciones no son válidas para niveles socioeconómicos superiores.

Eran 402 mujeres del Pareira Rossell

312	Maciel
122	Pasteur
54	Clínicas
58	Las Piedras
41	Pando
3	La Paz
8	Trinidad
1000	

De estas 1000 mujeres de entre 15 y 83 años, 305 se habían realizado en su vida, por lo menos un aborto.

En el 58/o de los casos, se lo hizo un médico. El 40/o una partera, y el 2/o ellas mismas.

De todas aquellas que se realizaron un aborto, el 11,3/o tuvieron complicaciones de salud.

Las causas, por las cuales adujeron que se habían hecho un aborto, fueron:

32/o	no quería tener más hijos
22/o	problemas económicos
18/o	sentía vergüenza de estar embarazada
16/o	por no tener compañero
5/o	tuvo miedo al embarazo
3/o	porque el hijo no era de su marido
1/o	había sido violado
3/o	por desconocimiento

Según las conclusiones del Dr. Pianovi, las causas económicas y sociales, son más importantes; las biológicas prácticamente no pesan a la hora de hacerse un aborto.

De estas 1000 mujeres, 378 dijeron que estaban a favor del aborto. Los principales argumentos fueron: evitar riesgos de salud y aliviar a la familia del apremio económico, que significa tener un hijo.

Sin embargo, 512 dijeron no estar de acuerdo, y las razones que dieron fueron que atenta contra la vida de un ser, es un acto inmoral, entre otras.

Cuando el equipo de médicos les preguntó si estaban a favor de legalizarlo, 393 dijeron que sí, 448 mujeres dijeron que no, 110 no quisieron opinar, y 159 no sabían si había que legalizarlo o no.

Coordina: Ana María Mizrahi

vamos con los
ciclistas cubanos

Vamos!

afirmados en los pedales

Quando salimos a buscar a la delegación cubana, nunca nos imaginamos que en la primera esquina los íbamos a encontrar.

Si la sorpresa nuestra fue grande, no pueden imaginarse la cara de desconcierto que puso Campanioni cuando nos acercamos al auto y les dijimos: "A ustedes mismos los estábamos buscando".

Pues sí, les planteamos que "VAMOS" tenía toda la intención de hacerles una entrevista antes que partieran. Afortunadamente en esos momentos apareció Pedro Grafiña que era quien los estaba acompañando, y pudimos concretar para esa misma tarde la nota.

En el hall del Parque Hotel conversamos con Leonel Álvarez, Quinteros, Campanioni, Díaz y Hernández sobre "La Vuelta", y otras cosas no tan publicitadas.

VAMOS: Este equipo ¿es un seleccionado?

Leonel Álvarez: Es una selección nacional de pista.

VAMOS: ¿Cómo se adaptan a correr pruebas de etapas?

Leonel: Eso va ligado a la preparación que tú hagas. Nosotros hacemos una que una bastante el trabajo de pista con el de ruta. En fin, ustedes ven el resultado que hemos obtenido en esta prueba. Y la ventaja que teníamos al llegar a un empuje, en donde no era fácil desplazar a un cubano de una buena posición.

VAMOS: Una cosa que nos llamó la atención fueron tus declaraciones acerca de que habían venido a competir por equipos. ¿No se plantearon en ningún momento triunfar en la clasificación individual?

Leonel: Lo que pasa es que la clasificación individual se hace muy difícil si tú no conoces el terreno en que debes competir y a los contrarios que deben enfrentar. Además, con un equipo parejo como el que tenemos, tenemos muchas posibilidades de triunfo. A nosotros nos interesaba lograr un trabajo lo más parejo posible. En el trabajo de equipo hay que educar al atleta, de que él en determinado momento debe sacrificar sus chances individuales para obtener un triunfo de todo el equipo.

VAMOS: Es curioso eso de pedirle a un atleta que puede obtener un triunfo no lo haga en favor de su equipo.

Leonel: Ese es el trabajo de equipo. En ocasiones suele suceder como le pasó a Antonio Hernández en esta competencia, que podría haber ganado alguna etapa. Pero al haberle ido mal en la primera, tuvo que trabajar para que sus compañeros la ganaran y él no. Ahora le toca a él hacer este trabajo anónimo donde en ocasiones es el atleta que más trabaja y se sacrifica, y al público le pasa desapercibido. En ésta le tocó a él, pero en otra todos saben que le puede tocar a otro.

VAMOS: ¿Qué visión se llevan de nuestros ciclistas?

Leonel: Lo primero que admiramos es lo combativo que son. Son ciclistas que luchan de principio a fin de la competencia. Ellos corren un poco distinto a lo que lo hacemos nosotros; corren a los saltos como ustedes le dicen acá, y se mantienen todo el recorrido dando la lucha.

VAMOS: Además de tu actividad deportiva: ¿qué otras actividades tenés?

Campanioni: Estoy cursando el segundo año en la licenciatura de educación física. El curso normal dura 5 años, pero en nuestro caso por estar compitiendo dura seis. Por



Rubén Campanioni, Nelson Socorro (mecánico), Antonio Hernández, Álvarez (mecánico), Antonio Quinteros y Julián Díaz. Los cubanos galgaron por equipos y por la regularidad.

ejemplo: cuando lleguemos a La Habana recuperaremos el tiempo que perdimos con cursos intensivos.

VAMOS: ¿Qué materias estás cursando este año?

Campanioni: En segundo año estamos estudiando estadística, economía política, mecánica, atletismo, e inglés.

VAMOS: ¿Cómo ingresaron al instituto?

Antonio Hernández: Es una carrera universitaria como cualquier otra. Y puedes ingresar luego que has terminado los estudios de enseñanza media; bachiller le dicen aquí.

VAMOS: Sí. ¿Muchos jóvenes eligen esa carrera?

Campanioni: La mayoría de los deportistas.

VAMOS: Ustedes que permanentemente están saliendo a competir al extranjero, ¿se sienten iguales a cualquier joven cubano, o eso les hace sentir un poco diferentes?

Julián Díaz: No, de ninguna manera. Nos sentimos iguales a cualquier otro joven cubano.

VAMOS: ¿Cómo pueden jóvenes deportistas amateurs competir y estudiar?

Campanioni: El Estado nos da un estipendio hasta que terminemos nuestros estudios.

VAMOS: Y al equipo ¿quién lo financia?

Díaz: También el Estado; a todos los deportes los financia el Estado.

VAMOS: ¿Qué imagen te llevas del Uruguay?

Díaz: La imagen que nos llevamos es la de un pueblo muy unido. También la enorme alegría por todo el apoyo que nos dieron durante todos estos días. Vivimos la amistad que nos guarda el pueblo uruguayo en cada etapa de la carrera, cuando la gente salía a la ruta a gritarnos "¡Cuba, Cuba!".

VAMOS: Desde el punto de vista deportivo, ¿qué saldo te dejó la carrera?

Quinteros: Yo creo que lo más importante es que nuestra participación en la carrera, sirvió para hacer aún más estrechos los lazos de

amistad entre el pueblo cubano y el uruguayo.

Me quedo muy contento con esta visita, y me llevo una muy buena imagen de los ciclistas uruguayos.

VAMOS: ¿De qué manera un joven deportista puede resolver su vida si desea clasificarse en Cuba?

Campanioni: En nuestro equipo hay dos casados. Quinteros y Díaz. Pienso que no hay ningún obstáculo si quieres casarte, por ahora lo único que me falta es una novia para hacerlo.

VAMOS: ¿Tenés hijos, Quinteros?

Quinteros: Sí, tengo uno.

VAMOS: ¿Y eso no te trae complicaciones?

Quinteros: ¿Por qué he de tenerlas? Si cada niño que nace en Cuba tiene asegurado su alimento y educación.

Mi esposa trabaja, es profesora. Además a quienes estamos casados el Estado nos da un apoyo mayor. Y tenemos lugares en donde el niño está con personas especializadas en los horarios en que tú estás entrenando, o estudiando. Además, ya ves que pude competir y no me fue tan mal.

VAMOS: ¿Qué música preferís?

Antonio Hernández: Yo prefiero la romántica. Me gusta Roberto Carlos y Julio Iglesias. De la música nacional me gusta Silvio y Pablito. Principalmente Silvio.



Antonio Quinteros Rubén Campanioni Antonio Hernández
Julián Díaz

**ENCUENTRO DE
JOVENES
COMUNISTAS
TRABAJADORES**
25 y 26 de abril
Casa de la
Juventud
Acevedo Díaz
1161

Vamos!

entrevista con hugo fattoruso

"lo llamo tocar de calzoncillos"



Lo despertamos, nos pagó un café en el bolicha de enfrente a su casa, y se habló todo. Músico desde muy joven, Hugo Fattoruso nos tontó desde que empezó a tocar con su padre y su hermano por los barrios, pasando por los Shaker's, hasta su actividad de hoy día en Brasil, tocando junto a muchos de los grandes músicos brasileños.

VAMOS - Hace unos días conversábamos con Chico y él nos decía que ya te consideraba un músico brasileño. ¿Qué nos podés decir vos sobre eso?

Hugo - Lo que pasa es que a mí me ha ido muy bien allá, tuve mucha suerte, porque además no solo he estado con Chico. Gerardo Acevedo fue el primer profesional que me dio trabajo y me dejó entrar en su banda sin ensayo alguno. Yo no podía creer. Lo conocí acá en un espectáculo que se hizo en el Franzini y toqué con él. Hicimos un ensayo bien rápido, tres músicos nada más. El me dejó su teléfono, y bueno; cuando llegué a Brasil lo llamé a ver cómo era la onda y me dijo: "aprontate que vamos a tocar el sábado en Curitiba", y así fue. Ya me quedé trabajando.

Y así más o menos en ese tono han sido las cosas. Nunca tuve un problema en Brasil.

Cuando llegué a tocar con Chico ya había tocado con mil. Con él hace un año y algo que estoy.

VAMOS - ¿Entonces te sentís cómodo allá?

Hugo - Sí, pero yo me siento cómodo en muchos lados, aunque siempre me siento que estoy de paso. Nunca tengo en mi cabeza que en tal lado es donde voy a morir.

VAMOS - Estuviste mucho tiempo viviendo en U. ¿Fue muy difícil entrar allí?

Hugo - Sí, tanto que no entré.

VAMOS - ¿Pero los discos de OPA no anduvieron bien?

Hugo - Mirá, es un misterio. Se conocen por todos lados y hasta me parece que se siguen vendiendo, pero lo que pasó es que OPA no acompañó el trabajo del disco. ¿Me entendés?

Nosotros grabamos y nos borramos. Tocábamos en un restaurante, tipo supervivencia. Hacíamos muy poco de lo que está en el disco. La actividad del grupo era servir al bolicho, tipo trío de restaurante, tocando la música de la radio, Beatles y algunos grupos conocidos allá, también jazz, la marcha de Peñarol, yo que sé... (risas).

VAMOS - Se dijo que OPA iba a actuar aquí a fines del año pasado. ¿Qué pasó?

Hugo - Es que la cosa se desahivó un poco y se atrasó a tal punto que se tuvo que parar todo.

VAMOS - ¿Y ahora?

Hugo - Es casi seguro que se haga el 16 de mayo. La intendencia lo quiere hacer en un lugar abierto, en la vía pública, para que vaya un poco de gente.

Parece que el espectáculo va a ser con la Sinfónica del SODRE con OPA y Jaime Roos, y con entrada gratis. A mí me dijeron que sí, que se hace.

VAMOS - ¿Cómo ves el movimiento de rock uruguayo de estos últimos años?

Hugo - El primer contacto que tuve fue en el recital que se hizo en el velódromo por el 80, p el 81 y me pareció sensacional. Pero ahora de nuevo estoy super alejado.

VAMOS - Vos que pasaste por la vieja generación del rock nacional, ¿cómo ves en perspectiva uno y otro?



Hugo - Bueno, ellos nos llevan una gran ventaja porque cantan en español. Cada vez que pienso que cantábamos en inglés me quiero cortar la cabeza.

Si hubiéramos hecho el mismo grupo, que durase el mismo tiempo, etc., pero hubiéramos cantado en español, yo me habría quedado más conforme.

VAMOS - Lo que pasa es que era el auge de los Beatles.

Hugo - Sí, lo que pasa es que nosotros hicimos los Shaker's como jugando a los Beatles, pero la gente se copó y entonces vos te creés que está todo bien.

VAMOS - ¿Para el músico Hugo Fattoruso, es provechoso tocar con tipos como Chico, Milton Nascimento, Jovin, y tantos otros?

Hugo - Claro, musicalmente y profesionalmente; en el aspecto supervivencia: mangos. Y te da una seguridad, porque el simple hecho de que te llame una persona de éstas te significa una cantidad de trabajo, ya que si te llamó Fulano los demás dicen, debe estar bien este tipo.

Y musicalmente te deja muchísimo porque no tocás solo a través del papel, sino que estás en contacto directo con ellos y eso es muy lindo, muy agradable.

Además yo tengo que empeñarme en todos los aspectos, incluso en los horarios, en los modales, en la ropa, etc., porque yo soy uruguayo y quien me está llamando es brasileño. Yo no lo hago forzado, lo hago naturalmente. Lo importante es que el tipo diga, este uruguayo es posta, no me falla.

Es una relación positiva en todos sus aspectos.

VAMOS - ¿Qué es el candombe para vos?

Hugo - Mi mamá un día me dijo: "menos mal que no soy negro porque no sé lo que pasaría", porque a mí el candombe me mueve mucho.

Mi papá, siempre que pasaban los tambores me llevaba con ellos y nos íbamos caminando detrás, y yo ballaba, chiquito, y me imagino que ahí ya quedé como marcado.

Me gusta tanto lo visual como lo auditivo. Me mueve hasta las muelas.

Cantábamos en un inglés que no era muy bueno. Osvaldo, mi hermano, sabía bastante más que nosotros, pero metíamos algunos verbos y conjugaciones muy mal, y algunas pronunciaciones que no podían ser.

Antes cuando grababa un disco se lo hacía escuchar a todo el mundo, pero ahora hago todo lo contrario.

Gerardo sigue siendo el vendedor número uno. Había un premio que se entregaba, (el no se qué de oro) y Gerardo lo ganaba siempre. No sé si era para no entregárselo a nadie (risas), pero me sabe porque Gerardo se pasa.

Cuando toco en casa yo lo llamo "tocar de calzoncillos", porque no estás tocando para nadie, no tenés obligación de nada, ni horario, ni compromiso. Es hacer las cosas de corazón, y eso es difícil que pase en otro lugar que no sea tu casa.

Mi casa en general es muy tranquila, pero con los dos chiquilines a veces es un gallinero, y cuando veo que hay un "tucú" bárbaro, me siento y empiezo a tocar alguna cosa de Bach y en mi casa todo queda como un violoncito.

Es increíble que un tipo como Gerardo Acevedo que ya tiene varios discos, que le ha grabado música a un montón de músicos importantes, y que también le han robado música a lo loco, no tenga compañía para grabar su disco. El último que grabó lo pagó él. Yo no me meto a menos que venga alguien y me diga: loco, tenés estudio, tenés todo, quiero que grabes. Ahí sí es otra cosa.

Estuve pocos días en Cuba y escuché música cubana, cubana, esos desconocidos de siempre que se tocan todo y se cantan todo. Es brutal, personalmente es de la música que más me gusta.

Con respecto a Cuba a nosotros nos mintieron toda la vida, y siguen mintiendo como locos.

temas

ILUSTRACIÓN DE PACO LAURENZO



V.I. LENIN

AQUEL JOVEN REVOLUCIONARIO DE KAZAN

RENOVADA significación está teniendo este año la celebración del 22 de abril, día del 117º aniversario del nacimiento de Lenin. Porque es el año en que se cumplen siete décadas de la Revolución de Octubre. Y porque la conmemoración rompe las costuras ceremoniales para imbricarse con la vida, plétórica de la vigencia del legado leninista, desde las transformaciones impulsadas por el XXVII Congreso del PCUS hasta los fructuosos avances alcanzados en la búsqueda de la paz y el desarme.

Imposible sería hoy tentar imaginarse al mundo sin las consecuencias de la Revolución Rusa. No es solo que las previsiones teóricas han sido demostradas prácticamente o las utopías se han vuelto realidades y sea un hecho ya familiar que el hombre puede vivir sin explotar al hombre. No es solo, tampoco, que, pese a la persistencia del combate ideológico, no estamos simplemente ante experiencias piloto sino inmersos en la contundente realidad de un tercio de la humanidad viviendo en los nuevos tiempos.

Es más aún: toda la realidad mundial está determinada, modificada sustancialmente por tal hecho. Fue la sociedad socialista la que salvó a la humanidad del nazifascismo. Fue la gravitante influencia del campo socialista la que precipitó la ruptura de los imperios coloniales. Es la sustancial confrontación entre capitalismo y socialismo la que condiciona positivamente las reglas de juego de las relaciones internacionales.

El imperialismo lleva en su seno la

guerra: pero si la guerra comercial que hoy enfrenta a EE UU, con el Japón y la CEE no desbarranca —como en 1870, como en 1914, como, incluso, en 1939— en una guerra armada, es porque la confrontación esencial no lo permite. Y si hoy decenas de pueblos pueden tentar un camino independiente, si hay una NOAL y un grupo de los 77, si hay en África una Línea del Frente y en América una Contadora, si hoy Nicaragua lucha y vive y si un Brasil puede declarar soberanamente la moratoria, es porque el imperialismo ya no es libérrimo, ya no puede funcionar a base de garrote y cañonazos, ya todo su accionar está constreñido, frenado, reprimido, por la fuerza de un campo socialista que identifica objetivamente sus intereses con el de todos los países emergentes.

Y es esta una valoración aún menuda, propia de una humanidad que vive inmersa en el conflicto y la confrontación. Porque el futuro recordará a este siglo XX, con un destaque sin parangón, como el siglo del tránsito del capitalismo al socialismo, como el siglo que protagonizó el pasaje de la prehistoria a la historia de la humanidad.

Pues bien: fue Lenin quien proyectó las condiciones ideológicas, estratégicas, organizativas y de combate que hicieron posible que, hace 70 años, tal formidable transformación se iniciara con los cañonazos del Aurora.

Lenin teórico, tomó el arsenal científico dejado por Marx y Engels y lo aplicó al diagnóstico de ese capitalismo devenido imperialismo. Lenin conductor, forjó un partido y su doctrina, herramientas necesarias para el salto necesario. Lenin estratega, guió al proletariado ruso hacia la conquista del

poder. Lenin estadista, orientó a los Soviets en la inédita tarea de la construcción racional de una nueva sociedad.

Si pocos hombres pueden asemejarse en su influencia sobre el derrotero de la humanidad en toda la historia, ningún revolucionario lo ha sido en forma tan cabal y completa, con justicia, paradigmática.

II

Por esos pedagógicos caprichos de la historia, el 70º aniversario de Octubre nos encuentra en momentos en que nuevos hechos reactualizan a Lenin y vivifican su legado. Hechos emergentes de esa Rusia soviética y de ese PCUS que forjara y que, catapultados por el XXVII Congreso, están destinados a tener un impacto sustancial ya ahora, en los destinos mundiales.

Es apasionante comprobar cómo, con el socialismo, el hombre deja de ser un juguete para asumir el papel de conductor de los procesos históricos, en un domador de las leyes que los rigen. Si había un problema que con razón obsesionaba a toda persona sensata, era el de los crecientes y terribles peligros que para la propia supervivencia de la humanidad implicaba la desmesurada carrera armamentista impulsada por el desentreno imperialista. Hace 40 años que se viene luchando por la disminución y eliminación de la amenaza de una hecatombe nuclear, pero los intereses del complejo bélico industrial y un guerrillismo milenarista desbordaban toda contención ambicionando incluso llegar al espacio planetario. En poco más de un año el proceso ha comenzado a revertirse auspiciosamente. Que las ineluctables domésticas de Reagan — como ayer de Nixon — hayan obligado a su gobierno a flexibilizar su previo obstinado rechazo es cierto y accidental. Lo esencial, ha sido el generoso, audaz, imaginativo alud de propuestas concretas generadas por la URSS, sintetizadas el 15 de enero de 1986 y jerarquizadas por el XXVII Congreso, que impactó a pueblos y gobiernos y generó una presión prácticamente incontestable.

Pues bien: este esfuerzo admirable tiene un sello y es el de Lenin. Lenin que, en los estertores de la guerra del 14-18, en medio de la guerra civil y del bloqueo y la agresión imperialista, cuando se verificaba la previsión teórica de la in-

compatibilidad del sistema capitalista y del sistema socialista, impulsó el primer Decreto de Paz y guió a la joven revolución hacia la política de coexistencia pacífica entre los estados de distinto régimen social.

Y tiene el sello de Lenin el salto cualitativo que se propuso el XXVII Congreso para culminar la etapa de la construcción del socialismo desarrollado en tránsito hacia el comunismo y que se ha cuantificado en el pasmoso objetivo de lograr la duplicación de la economía soviética para el año 2000. Ello implica la integración total de la revolución científico-técnica al proceso productivo, en el camino que marcará tempranamente Lenin en 1920 cuando lo graficara en la recordada fórmula: "El comunismo es el poder soviético más la electrificación de todo el país".

Ello implica también "más democracia y más socialismo": un impulso esencial en la sustitución del gobierno administrativo por el gobierno económico de la producción, en la implantación plena de la autogestión productiva, en la corrección de los errores sobre la base de la más descarnada transparencia en la profundización de los métodos democráticos en todas las relaciones sociales, en el combate contra el burocratismo, que tanto estigmatizara el fundador del primer Estado socialista. Este poder soviético que, como recordara Lenin en polémica con Kautsky, fue el primero del mundo, tras la Comuna de París, que no apartara sino que incorporara al gobierno a las masas, se plantea ahora perfeccionarse: más democracia en el Partido, más democracia en los Soviets, más democracia en las empresas.

Es el leninismo en acción. En este 1987 luce exactamente un siglo que un joven revolucionario de 17 años, Vladimir Ilich Lenin (Ulianov), era detenido y desterrado por participar en una acción revolucionaria de los estudiantes de Kazán, comenzando así una ofrenda sin retaceos de su vida a la revolución y al socialismo. Se extinguió tempranamente: pero cien años después esa joven y ardiente pasión revolucionaria se encarna multitudinaria en millones de soviéticos que se están batiendo para aplicar hasta el fin las resoluciones transformadoras del XXVII Congreso.

José Jorge Martínez

MARCOS VELAZQUEZ

DEFENDIENDO LAS RAICES

El reciente desexilio de Marcos Velásquez está marcando acaso el último reencuentro referido a los músicos de la fundacional generación del 60. Muchas canciones de Marquitos Velásquez permanecieron vibrando entre nosotros, durante sus años de ausencia. Ahora el cantor contador rumia su racomodo en la siempre difícil pero implacablemente hermosa realidad uruguaya, y copiosa—verde amargo por medio—con EL POPULAR.

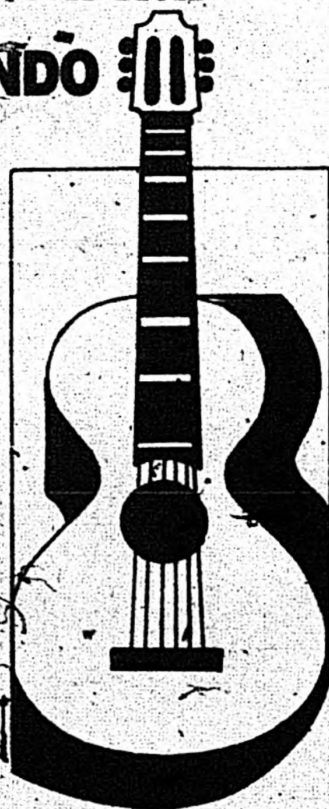
—Dentro de tu generación, vos siempre apareciste—inclusive en escena—como el cantor más ligado a "la musicología". ¿Ento desde el punto de vista recreado como desde el didáctico, ¿has seguido trabajando así?

Yo te aclaro que de musicólogo, de científico, no tengo nada. Tal vez lo que se cestacó fue mi interés muy especial por aprender todas las formas musicales tradicionales del Uruguay, su origen y su antigüedad social—para poderlas cantar y saberlas explicar además. Mucha gente se dejó llevar "musicólogo" o "folclorólogo" por el solo hecho de haber salido a grabar a algunos cantores. Y eso tiene tanto de valor científico como si en botánica, ponele, salieras a recoger lechugas a un jardín. Yo tuve la suerte de conocer a muchos de los viejos cantores que mantenían todavía el canto del siglo pasado. Y aprendí con ellos: que son los únicos maestros posibles: puedo nombrarte a Nicolás Basso, Oscar Villanueva, los hermanos Leóni, o payadores como Luis Alberto Martínez. El único de ellos que vive—y tuve la satisfacción de que me fuera a esperar ahora al aeropuerto—es el muchacho Alberto Moreno, que fue uno de los grandes cantores tradicionalistas de este país.

Tú te fuiste del Uruguay un poco antes del 70, y estuviste unos años en Chile y en Perú, antes de radicarte en Francia. ¿Integraste a tu repertorio algún otro "modelo tradicional" latinoamericano?

Yo siempre seguí tratando de crear—con un contenido nuevo, lógicamente—sobre las bases de la música tradicional uruguaya. Compuse mucho en el exterior. Mucho más que acá, incluso. Pero también mantuve el cancionero criollo (hasta en Europa seguí aprendiendo canciones antiguas). Una porque me gusta, y otra porque sabía que eso estaba desapareciendo. Cada vez que fallece uno de estos viejos cantores es como si se quemara una biblioteca.

En cuanto a la integración de cosas nuevas, hubo muy poco. Aprendí algunas cosas chilenas y peruanas, pero me dedicué fundamentalmente a cultivar nuestro cancionero. No dijo que esto sea una virtud sino una limitación mía.



—Tu radicación en Francia sobrevino en el 74. ¿Cuáles fueron tus actividades allí?

Mi actividad fundamental fue siempre el canto. Seguí dando charlas, además—te repito que no científicas. Eran charlas sobre la historia de la ciencia del folklore, más que nada. Creo que la palabra folklore se ha popularizado, pero cada cual la usa como le da la gana. Tal es así que yo al empezar las charlas siempre leía siete y ocho diarios donde estaba utilizada la palabra en distintas formas, de acuerdo al "criterio" del periodista. Luego trataba de argumentar por qué el folklore es una ciencia, y exponía las etapas de su desarrollo y crecimiento a lo largo de siglos, así como fundamentaba su ubicación dentro de las ciencias antropológicas. Las charlas eran ilustradas musicalmente—generalmente con cintas grabadas—para que no resultaran muy cansadoras.

¿Es cierto que en Francia te diplomaste en una Academia de Mentisuros?

Sí, porque entre otras cosas, yo había recorrido acá en el Uruguay cuentos del campo. Y los que más me interesaron siempre fueron los "cuentos de mentiras", ese tipo de caricatura literaria que tuvo un gran auge y todavía existe en el campo uruguayo. Esa es una tradición de evidente origen europeo—incluso allá en Europa he tenido ocasión de escuchar versiones de "cuentos de mentiras" que yo ya había recogido aquí.

Y en el año 81 pasé por una ciudad que se llama Montrebeau, en Gascuña, que es también llamada la "capital de los mentisuros". Allí descubrí una Academia, una especie de club de humoristas que consta de cuarenta académicos de la mentira. Fui muy bien recibido, y participé en los festivales que realizan en la calle cada año. Recibí un Diploma de Mentisuro y todo.

A ese festival concurre mucha gente interesada en el cuento oral, una tradición que está desapareciendo amenazada fundamentalmente por la televisión, y que intentan preservar diferentes instituciones culturales. Y en un momento me llegó un contrato para hacer un par de espectáculos en Grenoble, lo que me hizo reunir una serie de veinte cuentos que siempre se van reemplazando, por supuesto. Luego, recibí dos contratos, y eso me obligó a perfeccionar mi francés y el montaje del espectáculo. Había momentos en que durante la reelaboración y profundización, del cuento que realizábamos junto con el público—especialmente cuando eran niños—casi se nos borraban los límites entre la "verdad" y la "mentira". Pienso seguir desarrollando esta actividad de rescate y recreación cultural en el Uruguay.

¿Cómo viviste las noticias que te iban llegando acerca de la resistencia uruguaya, y su proyección cultural?

Bueno, yo me mantuve siempre íntimamente vinculado al Uruguay en todo: estaba la música, pero por supuesto que también estaban las luchas. Ahora, incluso, al volver, no encontré un Uruguay esencialmente diferente: continúa siendo el país combatiente de siempre. Te aclaro, por otra parte, que yo no me fui como exiliado. Pero sufrí en carne propia toda la problemática terrible de los que se quedaron acá.

En muchos aspectos, la lucha del pueblo uruguayo ha sido extraordinaria, incluido el caso de la canción. El surgimiento de todo ese movimiento que se llamó el Canto Popular; por ejemplo, recuperó una tradición de canto colectivo que había existido en el Uruguay y que no se daba en mi generación. A nosotros todavía nos llamaban "folkloristas" y éramos casi todos solistas. Además, en épocas de tremenda censura y todo, se logró crear un movimiento masivo no sólo de cantores sino de público. Pienso que en cierta forma también se amplió lo que fue nuestra intención—consciente o inconsciente, según los casos—allá por los años 60, donde todo surgió a raíz de una ley peronista que motivó a muchas compañías a producir "folklore". Entonces los medios de comunicación masivos nos dieron cabida, a un montón de cantores que estábamos marginados, y se generaron discusiones muy saludables acerca de qué era lo uruguayo. En definitiva, se trató de cantar con una voz nacional o latinoamericana, y romper con los moldes impuestos por los anglosajones. Vos sabés que las grandes compañías de discos lo que siempre han querido—y lo dicen públicamente, además—es "vender la misma cosa al mismo tiempo para todo el mundo". Eso significa crear un público "uniforme". Hay por un lado un control económico, y por otro lado un control biológico del comportamiento, sobre todo de la juventud. Y eso implicaría, entre otras cosas, la pérdida más o menos acelerada de las raíces identitarias del país. Bueno, yo pienso que el Canto Popular continuó defendiendo esas raíces.

Lamentablemente, parece que los medios de difusión masivos cada vez le dan menos cabida a los cantores que se embanderan con la tradición del país, nomás. No estoy hablando de banderías políticas. Los medios tratan de marginar todo lo que implique un sentimiento nacional. Defender nuestra tradición cultural es una gran lucha, y yo siempre he creído que esa lucha solo puede ser sostenida por la gran masa popular.



OSSODRE
CICLO DÉ OTONO

BREVE APUNTE

Pese a la mesura y ponderación con que necesariamente debe evaluarse la actuación de la OSSODRE, luego del receso veraniego, no podemos soslayar nuestra opinión.

Creemos que, más allá del empeño y el trabajo concienzudo volcados por la Dirección, hay carencias estructurales—en los metales, por ejemplo—que no se pueden disimular.

Apenas se acomete un repertorio que requiera una idoneidad acorde al mismo, la inopia musical de ciertos sectores conspira contra el éxito.

Rescindiendo una pequeña digresión reflexionamos acerca de la sabiduría del Maestro García Vigil dirigiendo la Orquesta Sinfónica Municipal: jamás encara un repertorio que trascienda las posibilidades musicales de la Orquesta. De esa virtud, derivaron excepcionales conciertos.

Aun así, consideramos el dispar rendimiento de la OSSODRE de acuerdo a su Dirección; mientras que con el Maestro Piero Gamba—conocedor profundo y avezado de la Orquesta—logró un notable desempeño (repertorio adecuado para la misma, insistimos), tuvo su contrapartida negativa con el maestro Nicolás Rauss, pese a que ocho personas dentro de la semicaba sala propinaban varios "bravo" (suponemos que para el pianista Bello Sande en su Concierto de Brahms muy eficiente por cierto, en la actuación del jueves 9 de Abril).

Notamos en descargo (tema para una nota posterior) en que no existe menoscabo hacia el artista que trabaja en esos sectores deficitarios de la Orquesta, sino que las carencias, decíamos, son de orden estructural y muy coherentes con la pobreza del país; esto es, la falta de buenos formadores de músicos, de buenos profesores en esos rubros carenciados.

Lógicamente, el público se interroga—ya que el problema es sumamente conocido—acerca de la inoperancia de las autoridades administrativas frente a este problema. Si es oneroso traer profesores (también lo es—habida cuenta de las "excelentes relaciones internacionales y de la nueva imagen del país"—promover becarios músicos?

Guillermo Cus



ANOTELO en su MEMORIA
Tel: 400.000

Martín C. Martínez 1907

Hugo Giovannelli

FÓRO LITERARIO

EL RIGOR QUE HACE FALTA

En diciembre de 1986 se publicó el N° 15-16 de la revista cultural Foro Literario. Esta revista es una aventura que comenzó hace casi diez años, y que no ha tenido una adecuada difusión.

En ella se pretende dar lugar a trabajos de creación e investigación de diversidad de orígenes y tendencias. Cedamos la palabra a Julio Ricci, editor y redactor responsable de la misma, de vasta trayectoria docente y creativa: "Foro Literario es una publicación semestral, auspiciada por un grupo de intelectuales uruguayos y extranjeros. Su objeto es proporcionar un lugar de encuentro en el que estudiosos, críticos, creadores y profesores de distintas corrientes puedan presentar sus trabajos de literatura y lenguaje, en relación, fundamentalmente, con la cultura hispánica e hispanoamericana".

En este número encontramos una sección dedicada a notas y reseñas bibliográficas de considerable amplitud (unos 15 títulos), que cumple con la correspondiente función informativa.

También hay secciones dedicadas a semblanzas de personalidades (citamos al pesar al estudioso italiano Meo Zilio, precursor de los estudios gaudinianos) y los inevitables obituarios, donde destaca la sentida nota de Carlos Méndez sobre la muerte de Héctor Galmés. No podemos dejar pasar por alto la paupérrima recordación de que es objeto Borges, a manos de Claudia Díaz de Gogg.

Las páginas dedicadas a la creación que incluyen narrativa y poesía, adolecen de la irregularidad clásica en este tipo de publicación abierta, donde encontramos textos de calidad al lado de otros muy flojos. De todos modos, dado el carácter y propósito del editor, este es un riesgo que es necesario correr.

El plato fuerte de este número es sin duda el espacio dedicado al ensayo, tanto literario como lingüístico. Salvo el impresionista y poético (vide el artículo de Sandino Núñez en el N° 8 de EL POPULAR) "El poeta es un cazador solitario" de Jorge Arias, el resto posee una seriedad y un rigor destacables.

"El concepto borgiano del Martín Fierro" de Juan Manuel Marcos es un interesante aunque discutible ensayo sobre las posibles (aunque él las dé como ciertas) connotaciones ideológicas del opúsculo del Maestro en torno al clásico de la literatura gauchesca.

Son también serias las aproximaciones de M. Patricia Mosier a un texto de Angélica Gorodischer, y de Luz Umperre y Aida Beaupier a Oswald De Andrade.

También es de inusual interés el estudio de John M. Lipski sobre las hablas hispanofilipinas.

Los textos más interesantes de la publicación son, sin duda, los trabajos de Julio Ricci y de Isolda Warren. El primero la emprende contra la expresión popular "no tiene goyete", y desmenuza su campo semántico y su posible origen de una forma a la vez rigurosa y amena. La segunda se adentra en el terreno de la coordinación en el español, no ya a nivel de frase, sino a nivel de texto, pretendiendo demostrar que: "más teoría de la coordinación puede contribuir para una teoría de la constitución de textos".

No queremos finalizar esta reseña sin saludar esta nueva aparición de Foro Literario, quiétesca empresa que empoñosamente sobrevive a este clima tan poco propicio para lo referente a la cultura.

Gustavo Verdesio

HACER PENSAR

EL CUENTO Y LA CUENTA

La producción editorial uruguaya del año pasado significa un avance notorio con relación a los años restrictivos de la dictadura, y aun con respecto a 1985. Destacamos destacar entre los 400 u 500 títulos de autor nacional, una obra en verdad insólita para nuestro medio, y que lleva el sello de Credisol Publicaciones, serie Los libros del sol. Se titula El cuento y la cuenta; su autor un destacado pedagogo, Alfredo Galdino, las ilustraciones, de excelencia general, estuvieron a cargo de Washington Alcaré.

Participaron en este completo proyecto Agustín Cárpena, Walter D. Coppola, Luis Nara, Beatriz Cuinat y Avigah Gálvez de Arzuaga.

En cuanto a su objeto, el libro es excepcional, y se ajusta a la línea editorial de Credisol, alta calidad de papel, diagramación, impresión, originalidad de formato, etc. La finalidad la expresa el mismo Alfredo Galdino, con ocasión de ser presentado el volumen en el marco de la 9ª Feria Internacional del Libro. "Estamos haciendo un planteo radicalmente

distinto al de la aplicación mecánica de una fórmula. Este es el objetivo central del libro: hacer pensar". Pero pensar qué?

Galdino agregó: "Hoy necesitamos que nuestros niños vayan construyendo, desde la edad preescolar, conceptos matemáticos cada vez más claros, más abstractos, más ricos". Se refirió particularmente a la teoría de conjuntos, surgida hace más de un siglo, y su incidencia en nuestra enseñanza. Añadió, en vinculación con El cuento y la cuenta, que "si la lectura va acompañada del diálogo, de los trabajos que se desprenden de esa lectura, estos conceptos van a surgir no como una imposición sino en el mismo pensamiento del niño, como algo elaborado por él mismo. Esta manera elaborada directamente en el desarrollo de la inteligencia".

Además, en la "Presentación" de la obra, señala Beatriz Cuinat que esta ofrece tres niveles de desarrollo: un cuento, en cuyas situaciones se ponen de manifiesto diversas relaciones de interés desde el ángulo matemático; la una sencilla explicación de las nociones presentadas, así como una diversidad de ejemplos para la afirmación, a través de múltiples actividades, de esos conceptos; y el una explicación con mayor rigor técnico dirigida a los docentes.

En definitiva, es bueno cerrar esta breve información con palabras del autor: "Nosotros educamos para la solidaridad... propiciar que maestros con alumnos, padres e hijos, aprendan juntos, que se diviertan juntos, que crezcan juntos".

AY



WOJCIECHOWSKI
THOMPSON

DOS EN UNO

UNO

Gustavo Wojciechowski nació en Montevideo en 1956. Publicó Ciudad de las bocas torcidas (1980), en Ajena Acción (1982), Deuda de Pathos (1982), Segundas impresiones (1984). Estas Sobras completas que ahora aparecen bajo el sello Ediciones de Uno, se dividen en cinco tomos. Tomo 1 (poeta adolescente) El Grifo Roto (1972-74); Tomo 2 Poeta oral. Ciudad de las bocas torcidas (1977-82); Tomo 3 (poeta romántico) Prosas del najeado. Tomo 4 (poeta contemplativo) Serse y otros episodios (1982-85); Tomo 5. Now estamos al día con el surrealismo (1984-85).

II

ese traje desinflado
no es de nuestro talle
nos queda holgado
para tanto deseo

VII

no es boileto (la vida
tan pasajera) paisaje
en un viaje
de ida

Sobras completas no es una antología (Nicanor Parra) sencillamente porque no es poesía, tampoco es una antología porque no es poesía.

Esto es un fenómeno literario de carácter formal. Exactamente, se trata más bien de un producto afín, p. ej. al caso de las letras de rock nacional. Inconscientemente e involuntariamente se propugna una estética del leísmo en oposición a las "letras oficiales". "Escribir mal" en este país es la única manera de dignificarse, como si los jóvenes razonaran más o menos así: "Entre 'escribir bien' como Mario Benedetti o Enrique Estrázulas o 'escribir mal' como Horacio Baróni, elijo 'escribir mal' como el autor del Himno de los conductores imprudentes". Y tienen razón. Desde este punto de vista, Wojciechowski no está tan errado.

DOS

Magdalena Thompson nació en Montevideo en 1957. En su primer libro Terminales 1976-1985 (Ediciones de Uno, 1986), encontramos a una poeta madura que utiliza con seguridad sus recursos personales para realizar un interesante aporte.

escribo detrás del silencio
en el tiempo que no es agua ni aire
en días que no fueron mios
atrapados de calles
floreciendo
amándose los bordes al final
donde las ramas de los plátanos
se juntan
coronando las tardes

Así dice el texto que abre el volumen (que curiosamente no tiene índice). Terminales se divide en cuatro partes tituladas. Un árbol arrancado. En lágrimas verdes. Abriendo llamas y hacia el vértice: esta última lleva solamente un acápate del mexicano José Emilio Pacheco.

En realidad los poemas que leyó son de usted. Ud. es autor, que los inventa al leerlos.

Edmundo Labadie



EL SINDICATO MEDICO
DEL URUGUAY recuer-
da a sus afiliados Médi-
cos y Practicantes el
ACTO ELECCIONARIO

para renovación parcial de autoridades:

Fecha	Jueves 30 de abril 1987
Lugar	Palacio Sindical Colonia 1938, Piso 2º c/av. Arce y Grande
Horario	Contribución de \$9.00 a \$21.00
Documentos	El votante deberá presentarse muniendo de su carné social, carné de médico o documento de identidad
Estación, metro	Este establecimiento muy cerca con ingreso por las calles Colonia y Dante

SE DEBE COMENAR CONCURRIR TEMPRANO
A VOTAR PARA EVITAR AGLOMERACIONES.

Vineria
"La Cuba de Malvin"
Especialidades de
bodegas coop. OZARK
Hip. IRIGOYEN 1690

HERNANDEZ, CALEFACCION
FLOWER, SOLDADURAS
REPARACION DE
LAVABOS, CALEFONES
COCINAS, ESTUFAS

Durazno 1199 - Tel. 98 42 16

WALTER
Taller metalurgico

A MODO DE PREFACIO

La noche del fascismo sumió a Italia y Alemania en el oscurantismo y el terror al tiempo que acosaba a la joven República española. La amenaza de una nueva guerra mundial, inspirada por los sectores más retrógrados del capital financiero internacional, levantaba un clamor mundial de paz que se materializaba en la ayuda a la República española, en la solidaridad con la lucha antifascista de los pueblos de Alemania e Italia y en las propuestas soviéticas por el logro de la paz. Era el año 1937.

En ese año, uno de los luchadores antifascistas italianos se debatía entre la vida y la muerte en una clínica, bajo fuerte custodia militar. Su penosa enfermedad se había agravado con las inhumanas condiciones de la cárcel fascista, en la que estaba desde 1926. En 1928 había sido condenado a 20 años con 9 meses y 5 días de cárcel por un tribunal de Mussolini. Su delito, según el tribunal, era el de conspirar contra el Estado fascista y promover la toma del poder por el proletariado. Esa acusación y esa condena no hacían más que expresar el odio reaccionario contra quien, en ese momento, era el Primer Secretario del Partido Comunista en la ilegalidad, es decir, el jefe de una organización fundamental en la resistencia, enemigo irreconciliable del fascismo y defensor intransigente de los intereses de la clase trabajadora, como lo había sido siempre.

Ese hombre era Antonio Gramsci. Había nacido, el 23 de enero de 1891 en Caderli. A consecuencia de la muerte de su padre, él y sus seis hermanos conocieron la miseria y la explotación de los campesinos. Por sus notas sobresalientes en el liceo recibió luego una beca estatal para estudiar en la Universidad de Turín. Allí comprendió, como él dice, que la explotación de los campesinos del sur no se podía separar de la explotación de la clase obrera en el norte de Italia (1). Es por eso que se integró a las filas del Partido Socialista de Italia, y en 1921 el Partido Comunista lo cuenta entre sus fundadores.

"Ustedes le van a Italia a la ruina", le había increpado Gramsci al fiscal fascista, y a nosotros comunistas, nos corresponderá salvarla. Con la misma firmeza con que enfrentó la farsa del juicio, Antonio Gramsci enfrentó la cárcel, a pesar de la penosa enfermedad que lo aquejaba.

Las intermediaciones por su libertad, por parte de la Unión Soviética, el Vaticano y varias personalidades, habían sido siempre rechazadas con odio por las autoridades. Con ello pretendían cumplir la sentencia del fiscal: impedir que ese cerebro pensara por más de 20 años. Fruto de la solidaridad internacional se logró recién en 1935 que lo trasladaran a una clínica, donde permaneció bajo estricta vigilancia hasta su muerte, el 27 de abril de 1937.

De su lucha en la cárcel Gramsci nos legó 3.000 páginas manuscritas, cuyo hilo conductor muestra, entre críticas literarias, ensayos filosóficos y comentarios políticos, su afán indecansable por continuar la obra fundamental de su vida: la creación del Partido Comunista de Italia.

Palmiro Togliatti, quien fuera compañero de lucha de Gramsci, nos recuerda un pasaje de una de sus cartas desde la cárcel: "Yo no hablo jamás del aspecto negativo de mi vida. Antes que nada porque no quiero ser compadecido; fui un combatiente que no ha tenido suerte en la lucha inmediata, y los combatientes no pueden ni deben ser compadecidos cuando ellos han luchado no porque han sido obligados, sino porque lo han decidido conscientemente" (3).

TRANSFORMAR EL MUNDO Y NO SOLO INTERPRETARLO

El próximo 27 de abril se cumplen entonces 50 años de la muerte de un hombre que hizo suya la máxima de Marx: se trata

de transformar al mundo y no solo de interpretarlo (4). Toda la acción de Gramsci se orienta a esa transformación práctica; desde sus manuscritos de la cárcel hasta sus artículos juveniles; desde su polémica como teórico de la III Internacional hasta sus actividades por la creación del Partido Comunista.

Esta unidad entre teoría y práctica, expresada en todos los momentos de su vida, hace de Gramsci un intelectual revolucionario por excelencia, y con sus propios conceptos se puede decir, un "intelectual orgánico". Es decir, alguien que conscientemente inscribe su trabajo teórico en el marco de la tarea histórica concreta de una clase social determinada; y en el marco de las formas en que esa tarea se requeve; ideológicas, económicas y políticas. Un intelectual entonces, que no solo interpreta la realidad, sino que además la transforma prácticamente desde su puesto en la organización de ese sujeto colectivo, superando así la barrera de su individualidad abstracta.

Gramsci no solo proclama esta concepción de la unidad entre la teoría y la práctica, sino que además la representa en su máxima medida. Por lo cual no es casual entonces, que él comprenda a la teoría de la clase obrera como "filosofía de la praxis".

Pero su concepción, como momento de su acción, no emana tan solo de su intelecto. Ella se explica a través de la interrelación dialéctica de varios factores, a saber: la situación histórico-social, base real y objetiva de su acción; las concepciones imperantes en esa situación, a las que él debe defender, comprender o criticar, desarrollando así la suya propia; y la asimilación de la experiencia adquirida en la acción, en la que se comprenden sus cualidades intelectuales.

Por eso es que si se pretende exponer una idea general de la concepción de Gramsci, se deben exponer también las premisas generales objetivas y subjetivas, materiales e ideales, de su desarrollo.

Este enfoque metodológico adquiere en el presente un carácter insustituible, más si se observa la diversidad de interpretaciones sobre su obra. El mismo no pretende otra cosa que observar la totalidad de la obra de Gramsci en su génesis y posterior desarrollo, destacando en esa totalidad los aspectos esenciales que emanan de la lógica interna de su acción y no de frases aisladas o períodos absolutizados.

Ahora bien, salta a la vista que la realización cabal de tal enfoque escapa a las fronteras de un artículo periodístico. Por tal motivo los siguientes artículos se limitarán a esbozar tan solo los aspectos más generales, tanto de las premisas históricas y teóricas como también de la concepción misma de Gramsci. Y esto todavía con carácter de apuntes urgentes.

Estos artículos deben, a su vez, ser comprendidos como un aporte a la polémica, sana y necesaria, sobre la obra de Gramsci en la situación concreta del Uruguay de hoy.

CONDICIONES HISTÓRICAS DE LA CONCEPCIÓN DE GRAMSCI

¿Cuáles son, a grosso modo, las condiciones históricas que marcan la concepción gramsciana?

Lo primero que se debe afirmar al responder a esa pregunta es que Gramsci vivió el amanecer de una nueva época: la época del tránsito del capitalismo al socialismo. Ella comienza con la Revolución de Octubre en 1917. Y eso lo comprendió Gramsci en toda su magnitud, como muy pocos lo hicieron. Incluso muchos teóricos de la II Internacional, aterrorizados a tesis de Marx aisladas del método que las posibilitó, no comprendieron la esencia de ese viraje revolucionario. El joven Gramsci, que en ese entonces era el secretario del grupo

socialista de Turín y director de *Il grido del popolo*, órgano del Partido Socialista, saludó los acontecimientos con entusiasmo y con admiración por la obra de Lenin y los bolcheviques.

Lenin y sus compañeros están convencidos de que en todo momento es posible realizar el socialismo. Ellos están penetrados con el pensamiento marxista. Son revolucionarios, en ningún caso evolucionistas. Y el pensamiento revolucionario niega que el tiempo trae consigo el progreso" (5).

Con esas afirmaciones Gramsci refulaba a todos aquellos que esperaban un desarrollo total del capitalismo a nivel mundial para conquistar el socialismo. Esa polémica es que se debe encuadrar su primer trabajo sobre la Revolución de Octubre, llamado "Revolución contra el Capital". Si bien Gramsci se refiere a la obra de Marx, del contexto del artículo se desprende, como lo observa Palmiro Togliatti, que en realidad apunta a "la interpretación pedante y vulgar-materialista del pensamiento de Marx, que en ese momento dominaba el discurso de los agitadores socialistas" (6). A los análisis pedantes y pseudo-materialistas, que tildaban a Lenin de utopista, Gramsci les respondía con firmeza. "Si se aplican a la historia rusa los esquemas generales y abstractos, creados para poder seguir las etapas del desarrollo normal de la vida económica y política del mundo occidental, entonces la condición no puede ser otra que esa".

Y a continuación agregaba algo que corresponde al método marxista-leninista: "Pero cada fenómeno histórico posee una 'individualidad': (...) la investigación no puede responder a la necesidad general, sino que debe tener en cuenta la necesidad particular. El proceso causal debe estudiarse sobre la base de los acontecimientos rusos y no desde un punto de vista abstracto y general" (7).

Desde esta posición verdaderamente dialéctica y materialista, y partiendo del análisis de lo concreto y particular, es que Gramsci afirma: "Quien encuentre que Lenin es un utopista, quien afirme que el intento de la dictadura proletaria en Rusia es un intento utópico, no es un socialista. (...) El es el único, el verdadero utopista" (8).

Pero Gramsci no se limita a defender a la Revolución Rusa como tal, sino que reconoce en ella una experiencia de alto valor internacional. Por eso afirmaba que "se comprobó la histórica tesis de Lenin: el proletariado llegó a ser el gigante protagonista de la historia" (9).

Y esa es la esencia de esta época inaugurada por el partido de Lenin. Desde 1917, el socialismo dejó de ser tan solo una teoría, para ser también una realidad concreta del movimiento obrero, que lo convierte en el gigante protagonista de la historia. Pero aunque Gramsci comprendió desde el principio el significado internacional de la Revolución de Octubre, no intentó trasladar mecánicamente esa "experiencia de la clase internacional de los trabajadores y campesinos" (10) a Italia, sino que se esforzó en extraer su valor universal. Y de ella Gramsci extraía la formación de los Soviet como "la forma universal" (11) del poder obrero-campesino. Gramsci mantuvo esa posición de principios revolucionarios frente al primer Estado socialista del mundo hasta el final de sus días.

Ahora bien, el avance del movimiento obrero a nivel mundial, y la creación del primer Estado socialista materializaban lo nuevo de esa época de transición, frente a lo cual lo viejo se resistía. Esa lucha entre lo nuevo y lo viejo se materializó en el ascenso del fascismo que dominó a Italia desde octubre de 1922.

En ese entonces Gramsci era miembro del Comité Central del Partido Comunista Italiano, fundado en 1921, y secretario del grupo de Turín. Él fue el primero en avizorar la esencia del fascismo en Italia,

APUNTES URGENTES SOBRE



definiéndolo como "la unión del aparato del Estado, el capital financiero y el latifundio" (12). Gramsci llega a esa definición, tan parecida a la que más tarde hiciera Dimitroff, partiendo del análisis del imperialismo. Pero en realidad eran muy pocos los que en la Italia de ese tiempo pensaban como él. Incluso la mayoría del partido no tenía conciencia de esto. Ya en mayo de 1920 la sección y la federación de Turín, bajo la dirección de Gramsci, habían publicado un informe que sirvió para exponer una plataforma política con el fin de crear una oposición comunista dentro del PSI. En ese trabajo Gramsci define la situación política afirmando que "la fase actual de la lucha de clases en Italia es la fase que antecede a la conquista del poder político por el proletariado revolucionario (...), o a una terrible reacción de la clase propietaria y de las castas gobernantes" (13). Frente a esa situación, y en conjunto con una crítica a la dirección del PSI, llama a organizar el partido para las nuevas circunstancias y a dotarlo de una nueva política de alianzas.

ARIO DE SU MUERTE

TES
NTES
GRAMSCI

Pero eso no era fácil. Entre otras razones, por el sectarismo que predominaba en el PSI, y que luego se expresara en la elección de Bordiga como primer secretario del PCI. Bordiga le dio al PCI una orientación ultrazquierdista y sectaria. En general, el fascismo era visto por el PSI y por la mayoría del PCI, como una revuelta de la pequeña burguesía, que no podía ser de larga duración. La desunión de la clase obrera y la falta de una política de alianzas, así como también la subestimación del fascismo y la falta de una organización adecuada a las nuevas circunstancias, fueron hechos que facilitaron la implantación del fascismo, y que resolvieron negativamente la disyuntiva que Gramsci en 1920 había visto: la dictadura terrorista del capital financiero había comenzado.

En junio de 1922 Gramsci viajó a la Unión Soviética como representante del partido en el ejecutivo de la Internacional, donde permaneció hasta diciembre de 1923. Su estadía en la URSS es de particular importancia para su vida. Allí se casó

con Julia Schuch, y tuvo dos hijos: Delio y Giuliano. Al más chico no lo vería jamás. A su vez, esa estadía en la URSS es esencial para comprender el desarrollo de su concepción. Allí no tuvo solamente un contacto directo con la realidad soviética, que en esos años entraba en una nueva etapa de su desarrollo, sino que además mantuvo un constante cambio de opiniones con una serie de dirigentes internacionales del movimiento obrero. En junio de 1923 es nombrado Primer Secretario del PCI y comienza a preparar su retorno a Italia, para lo cual en diciembre viajó a Viena. Bajo su influencia se funda en Italia el diario legal *L'Unità*, que a las claras habla del carácter programático de su táctica. Luego de que fuera elegido diputado, en 1924, viajó a Italia, donde hasta su captura en 1926 actuó como organizador y propagandista del movimiento obrero en su lucha contra el fascismo, y como jefe y creador de la organización de vanguardia de la clase obrera: el PCI.

De esta forma concluimos el esbozo de la relación de Gramsci con su situación histórica general.

PREMISAS TEÓRICAS
FUNDAMENTALES

Una vez que, a grosso modo, esbozamos las dos condiciones históricas esenciales: base real del desarrollo de la concepción gramsciana, y cómo ella es reflejada por él, nos abocaremos a indagar sobre las premisas teóricas, que coadyuvaban en la formación de su pensamiento.

Al tratar sobre este tema es necesario avisar de los peligros, derivados de la complejidad del mismo y de las fronteras objetivas, que un pequeño artículo con carácter de urgente supone. Intentando superar un simplismo casi inevitable, nos limitaremos a esbozar algunas fuentes teóricas de su pensamiento, acentuando la relación entre éstas y su concepción. Si el simplismo es uno de los peligros, otro lo es el esquematismo. El supone comprender una relación de Gramsci con algunas de sus fuentes aislándola de sus intereses teóricos, de su labor práctica, e incluso de la totalidad de sus fuentes. En la realidad de ningún pensador se puede dar semejante esquematismo. Pero es muy común advertirlo, cuando un tercero habla sobre la relación de éste con aquéllas. Con el fin de evitar ese otro peligro, es que intentaremos dar una idea de la totalidad de esa relación, definiendo su constante unitaria, para de ahí analizar algunas relaciones de esa totalidad. Para que, a su vez, la enunciación de esa constante unitaria no se convierta en un esquematismo, debemos estar seguros que ella responde no a nuestras abstracciones, sino a las particularidades de su desarrollo. ¿Existe tal constante? ¿Hay en la vida y obra de Antonio Gramsci un momento que logre unir inequívocamente su acción material con su acción teórica? Si, lo hay.

"En la política se debe buscar la unidad de la vida de Antonio Gramsci", subraya Togliatti (15). Esa simple y profunda verdad, que lo define como revolucionario, se expresa en su acción material a lo largo y ancho de todos sus esfuerzos. Y en su acción teórica ella se expresa en todos sus trabajos, desde las críticas de teatro hasta sus textos estrictamente políticos, desde sus artículos periodísticos hasta sus "Cuadernos de la cárcel". Gramsci se desarrolla en la unidad de estos dos aspectos, teoría y práctica, ciencia y acción. Pero esa afirmación no deja de ser una formulación abstracta de su constante de unión. De esa abstracción no se asciende a lo concreto —en un sentido marxista—, cuando tan solo se determina el lugar de esa unidad en la política. Para ascender a lo concreto se debe, además, definir esa unidad. Nosotros definimos esa unidad como su aporte teórico y práctico para conquistar la hegemonía de la clase obrera.

Gramsci no descubre la teoría de la

hegemonía de la clase obrera, que se remonta a Marx y Engels y en especial a Lenin. Pero él la enriquece, práctica y teóricamente, dedicando su vida a su conquista en las condiciones concretas de Italia. Ese enriquecimiento de la teoría y práctica de la hegemonía implica una nueva constelación —en la realidad italiana— de la relación entre filosofía y política. Pero al afirmar esto, ¿no estamos incurriendo en otro peligro? ¿No estamos cayendo en una reducción de la obra gramsciana a una teoría de la hegemonía? No, por varias razones. Primero porque no reducimos el problema de la hegemonía a un problema teórico. El es fundamentalmente práctico. Segundo, porque de ninguna manera se pretende afirmar que el problema de la hegemonía sea el único planteado por Gramsci. Lo único que afirmamos es que ese problema forma una constante que da unidad a su obra.

Por estas razones, e incurriendo quizás en errores mucho más peligrosos que los observados, es que este artículo intentará esbozar sucintamente la relación entre sus fuentes teóricas y su obra, y particularmente, la relación entre éstas y su concepto de hegemonía.

LAS FUENTES DE LA
CONCEPCIÓN DE GRAMSCI

Gramsci era un teórico por excelencia para el cual no existían regiones del conocimiento prohibidas. Sus artículos sobre arte, literatura, religión, historia, filosofía y filología, entre otros temas, muestran que las fuentes teóricas de su pensamiento no pueden reducirse en un sentido o en otro. Sin embargo, podemos afirmar que el desarrollo de la concepción gramsciana es determinado primordialmente por tres fuentes teóricas: la filosofía de Benedetto Croce, la obra de Antonio Labriola y finalmente la obra práctica y teórica de Lenin, en las que están comprendidos Marx y Engels.

La asimilación de esas fuentes por Gramsci es una asimilación práctico-crítica. En tal sentido la misma puede servir de guía para refutar posturas revisionistas sobre su obra.

Las posiciones revisionistas sobre la obra de Gramsci se concentran en su concepto de hegemonía y en la relación de la "filosofía de la praxis" con el materialismo dialéctico, aunque ellas no se limitan a esos aspectos. Sus tesis fundamentales intentan enfrentar a Gramsci con Lenin, o en negar la influencia de este último sobre aquel; intentar, además, presentarlo como sistematizador de Bernstein; su concepción de la hegemonía es identificada con un pluralismo abstracto y con la negación absoluta de la tesis marxista de la dictadura del proletariado.

Contra esas tesis había no solo la obra teórica de Gramsci, sino también su obra práctica, aspectos éstos que deben ser entendidos en su unidad política, en su constante lucha por la hegemonía.

La crítica a Benedetto Croce, que Gramsci fundamentalmente desarrolla en sus Cuadernos de la cárcel, es una prueba de tal afirmación.

Benedetto Croce (1866-1952) era el representante del neohegelismo y el filósofo más influyente de Italia. Esa gran influencia se explica también por su actividad como publicista y político liberal. Desde 1903 dirigió la revista *La Critica*, que apareció regularmente hasta la segunda guerra mundial. Gramsci, que en su juventud estuvo influenciado por Croce, lo define en sus Cuadernos como "el último renacentista".

Croce estudió las obras de Marx, Engels y Lenin, luego de conocer el marxismo a través de su maestro Antonio Labriola. Su crítica al marxismo está en estrecha conexión con su crítica al positivismo imperante, que también había sido criticado por Labriola.

Croce reconoce en el positivismo la ideología de la burguesía del norte de Italia. Influenciado fundamentalmente por De Santis, Croce critica el positivismo desde el punto de vista de los neohegelianos. Esa crítica es un resultado positivo de su obra, aunque él relativiza la dialéctica a favor del lado de la individualidad. En la dialéctica él ve un proceso infinito, el cual, sin embargo, no es llevado adelante por sus contradicciones, sino que representa solamente una síntesis de diferencias.

Croce se entendía asimismo como un crítico continuador de la filosofía de la historia de Hegel, aunque reducía la historia a la historia del espíritu e ignoraba la filosofía de la naturaleza de Hegel.

En sus Cuadernos de la cárcel Gramsci critica su concepción y contrapone el historicismo crítico al marxismo.

Los puntos fundamentales de la crítica gramsciana son dos. Por un lado, él critica la construcción abstracta de la filosofía croceana. Según Croce, el sujeto de la historia de la literatura no es Dante o Shakespeare, sino la poesía, es decir, lo universal. Esa construcción especulativa —que Marx y Engels desnudan en *La Ideología alemana*—, consistente en poner lo universal en lugar de lo concreto, es, según Gramsci, la diferencia fundamental entre el historicismo y la filosofía de la praxis (16).

Gramsci denomina esta concepción de la historia como concepción ético-política, y la critica porque "lleva implícito un carácter especulativo, en tanto apara la hegemonía moral de la estructura de clases, de las relaciones de producción" (17), que según Marx conforman la estructura de la sociedad. Pero aquí es importante señalar que para Gramsci la filosofía de la praxis critica esa concepción ético-política de la historia, pero no la niega. Más aún, la filosofía de la praxis es un humanismo absoluto, porque su historicismo es un historicismo real.

Croce convierte la historia en una historia formal; en historia de los conceptos; en historia de los intelectuales orgánicos de los reales procesos de su tiempo y sus pueblos. Contra esa concepción, Gramsci su idea de los intelectuales orgánicos.

En este punto de su crítica se debe subrayar la fundamentación materialista histórica de la concepción de la hegemonía gramsciana. La historia ético-política no puede llegar a ser bloque histórico, porque se reduce a la superestructura, sin observar la estructura socio-económica de la sociedad. La filosofía de la praxis observa a la hegemonía moral en estrecha relación con la estructura de clases y las relaciones de producción.

El segundo punto fundamental de la crítica de Gramsci a Croce atañe a la relación entre éste y Hegel. En este contexto él observa la reducción de la dialéctica a una síntesis de las diferencias y la negación de la dialéctica de los contrarios. Gramsci expone la tesis de que esa reducción es una reforma reaccionaria, un retroceso con respecto a Hegel. El quiere desarrollar una crítica a Croce en el sentido de Engels, es decir, él se entiende a sí mismo como heredero de la tradición del cricism, así como el proletariado alemán es heredero de la filosofía clásica alemana. Para lograrlo consecuentemente es que debió criticar también posiciones dogmáticas y vulgar-materialistas dentro de la filosofía de la praxis. En ese contexto se ubica su crítica a Bujarin y a Bordiga.

La crítica de Gramsci a Croce puede servir como guía para desmentir posiciones revisionistas. Y esto no solo al analizar su contenido, sino también su intención: a Gramsci no le interesaba solamente determinar las raíces de clase de Croce. Gramsci, quien sentía un gran respeto por Croce, reconocía en él una función hegemónica, especialmente en la unión de la intelectualidad del sur de Italia. Frente a esa

APUNTES URGENTES SOBRE GRAMSCI

VIENE DE LA PAGINA ANTERIOR

hegemonía la crítica de Gramsci se orienta a crear y realizar otra hegemonía: la hegemonía del "frente popular".

EL PAPEL DE LABRIOLA

Otra fuente teórica principal del pensamiento de Gramsci, la forma la obra de Antonio Labriola (1843-1904). Labriola fue el pensador marxista más importante de Italia a fines del siglo pasado. El fue de los primeros que se ocupó de difundir el marxismo en la clase obrera italiana. Con su labor fueron traducidas al italiano varias obras de Marx y Engels. Con este último mantuvo correspondencia. Muchos representantes del movimiento obrero de la época conciliar y valoraban muy alto su labor. Entre otros Lenin.

El concepto "filosofía de la praxis" nace de Labriola y es retomado luego por Gramsci.

"En realidad Labriola, al afirmar que la filosofía de la praxis es independiente de cualquier otra corriente filosófica, es autosuficiente, es el único que ha tratado de construir científicamente la filosofía de la praxis", afirmaba Gramsci (17).

Labriola sostuvo una dura lucha ideológica contra lo que él llamaba una "reducción económica del marxismo", como lo veía en las teorías de Kautsky y otras, y contra el positivismo dentro y fuera del movimiento obrero.

El sostiene la concepción de la unidad orgánica de las partes integrantes del marxismo. El ejemplo más claro de la presentación integral de la teoría marxista es para Labriola *El Capital*. En su crítica a Croce, Gramsci retoma esta idea. El marxismo, según Gramsci, no es un sistema cerrado, sino una nueva concepción del mundo (Weltanschauung), una visión de la realidad que penetra de lo histórico. Otro punto en común entre Gramsci y Labriola son sus concepciones de la dialéctica entre estructura y superestructura. En ese terreno Labriola continuó y desarrolló las ideas marxistas, criticando severamente a los representantes del materialismo economicista, que veían en la estructura económica una especie de "llave universal" para explicar todos los procesos de la superestructura. Sus ideas fueron retomadas y desarrolladas por Gramsci en su concepción del "bloque histórico", formado por la estructura y la superestructura.

Si bien se pueden observar diferencias teóricas entre Labriola y Gramsci, no se las puede absolutizar. Gramsci mismo llama a estudiar sistemáticamente la obra de Labriola. Esas diferencias se deben más que nada al hecho de que Labriola y Gramsci vivieron, a pesar de

los pocos años de diferencia, situaciones históricas muy distintas. Gramsci vivió la Revolución de Octubre y el fascismo, y contaba, además, con el análisis leninista del imperialismo y con la comprobación de que la revolución socialista era posible.

La asimilación de la obra de Labriola, por parte de Gramsci, no deja lugar para las posturas revisionistas de una dialéctica gramsciana sin dialéctica de "naturaleza", aunque Gramsci se concentró en el estudio de la dialéctica del proceso social.

EL LENINISMO, FUENTE DE LA CONCEPCIÓN DE GRAMSCI

La tercera fuente principal del desarrollo de Gramsci es conformada por el leninismo, es decir, la obra práctica y teórica de Lenin. Gramsci entendía al leninismo como "la teoría marxista que comprende el período del imperialismo y del comienzo de la revolución proletaria y como el marxismo en su forma actual" (18).

Esta hoy hay quienes intentan enfrentar a Gramsci con Lenin. Para lograr eso separan algunas frases aisladas de los Cuadernos de la cárcel y pasan por alto muchas otras. Incluso desconocen la obra de Gramsci pre-cárcel, su lucha por construir al PCI sobre la base de los principios de la III Internacional; sus esfuerzos por la "bolchevización" del Partido.

No es una casualidad que Gramsci en varias oportunidades, al hablar de la hegemonía, nos recuerde a "Illich".

Lenin desarrolló la teoría de la hegemonía en conjunto con los acontecimientos de la revolución de 1905 en Rusia. En una polémica clara con otros camaradas del Partido, Lenin analizó los deberes del proletariado y del Partido en esa revolución. En su opinión la clase obrera era la única fuerza que podía desarrollar, consecuentemente las tareas de esa revolución. Para ello debía ganar otros sectores de la población, en especial a los campesinos. En ese sentido definía a la revolución como una revolución democrático-burguesa. En ese contexto, hegemonía significa política de alianzas y dirección práctica de la revolución, que se realiza en la dictadura de los trabajadores y campesinos.

Esa concepción fue criticada por Plejanov, quien se basaba en escritos de Marx, en los cuales éste llamaba a la clase obrera a apoyar a la burguesía en la revolución de 1948 en Alemania. Lenin criticó muy duramente esa desfiguración de la situación concreta. Por un lado indicó las diferencias entre Rusia en 1905 y Alemania en 1848. Por otro lado repitió algo que luego repetiría en toda su vida: la esencia del marxismo

es el análisis concreto de la situación concreta.

Esa metodología sería siempre desarrollada consecuentemente por Gramsci (19). En la concepción de la hegemonía de Gramsci se pueden encontrar las ideas de Lenin sobre la política de alianzas, sobre la cuestión campesina, sobre la construcción del Partido, sobre la relación entre lo nacional y lo internacional, y sobre el rol de los intelectuales. Se puede afirmar también que Gramsci hizo suya la teoría leninista de la revolución, del Estado y del imperialismo. De acuerdo a ella pudo superar algunas interpretaciones erróneas de Antonio Labriola. Gramsci estuvo además en la Unión Soviética un año después del X Congreso del PCUS. En ese Congreso se abre una nueva etapa en la que Lenin, en la polémica sobre los sindicatos y la nueva política económica, desarrolló nuevos conocimientos sobre la construcción del socialismo en sus aspectos políticos, económicos y culturales.

Lenin coloca el tema de la revolución, el tema del poder, en el centro del debate revolucionario mundial. Gramsci introdujo esa idea en el movimiento revolucionario italiano. En ese sentido Togliatti nos dice: "Si tratamos hoy de recordar qué fueron la doctrina y la propaganda del movimiento socialista italiano antes de Gramsci, nos damos cuenta inmediatamente que faltaba en ellas un concepto fundamental, el concepto mismo de revolución". Y luego agrega, "en sustancia, todas estas eran las consecuencias negativas de una concepción pedante, mecanicista del marxismo y del proceso mismo del movimiento obrero. Faltaba la concepción del desarrollo histórico, que no puede ser entendida solamente como evolución objetiva de las relaciones económicas" (20).

Lo que faltaba era la noción misma de las modificaciones y del vuelco del poder en la sociedad, de la necesidad de ruptura del bloque histórico dominante y de la creación revolucionaria de un nuevo bloque". Y concluye: "Es esta noción, en cambio, la que Gramsci puso como base de todo su pensamiento y de toda su acción futura" (20).

Pero Gramsci no hizo suyas solo las fórmulas de Lenin, sino además su método, al igual que el marxismo y el leninismo no son para Gramsci un dogma, sino una guía para la acción. Guía para la acción revolucionaria de una clase social que debe realizar su hegemonía en un nuevo "bloque histórico". Así es como Gramsci entiende la tarea de la filosofía de la praxis: "la tarea de la filosofía de una clase que debía llegar a ser Estado". Y nos agrega que "con Illich (Lenin) eso ocurrió de hecho en un determinado territorio" (21). La hegemonía realizada significa la crítica real de una filosofía, su dialéctica real" (21).

Gramsci enriquece, partiendo de la síntesis de Marx y Engels lograda por Lenin, la teoría de la hegemonía en todos sus momentos: política de alianzas, teoría del Partido y teoría de la revolución y del Estado. Al mismo tiempo

desarrolla creativamente la tesis marxista de la dialéctica entre estructura y superestructura y de los problemas de la superestructura: relación entre formas culturales y clases sociales, problemas de la hegemonía ético-moral.

En ese sentido se puede hablar de diferencias entre el concepto de hegemonía de Gramsci y el de Lenin. Esas diferencias surgen del hecho que ambos investigaron y desarrollaron los problemas de la conquista del poder político, partiendo del análisis concreto de sus situaciones concretas. Uno, en Rusia pre y post-revolucionaria. Y el otro, en Italia pre y post-dictadura fascista.

Pero estas diferencias no permiten hablar de una contradicción entre Lenin y Gramsci, como muchos pretenden con el objetivo de usar a Gramsci en sus fines contrarios al socialismo real y al movimiento comunista internacional.

En este contexto conviene recordar una cita de Togliatti y otra de Gramsci.

El concepto de hegemonía "no puede ser formalmente opuesto al concepto de dictadura de la misma manera que no se pueden formalmente oponer los conceptos de sociedad civil y sociedad política, como si éstos indicaran cosas orgánicamente distintas. La diferencia no es orgánica, sino metodológica" (22).

El propio Gramsci nos dice al respecto en sus Cuadernos de la Cárcel: "el criterio metodológico, en sí mismo, la verdadera investigación se debe basar, dice: la supremacía de un grupo social se manifiesta en dos formas, como 'dominación' y como dirección espiritual y moral. Un grupo social es dominante frente a los grupos contrarios, que busca 'liquidar' o aún más, fundir a mano armada. El es dirigente frente a los grupos aliados o semejantes. Un grupo social puede aparecer incluso antes de la conquista del poder político como dirigente, si, incluso debe hacerlo (eso pertenece a las condiciones básicas para la conquista del poder). Más tarde, cuando está en el poder y también cuando lo tiene firme en sus manos, llega a ser un grupo dominante, pero debe permanecer, además, dirigente" (23).

De esa forma, Gramsci ubica el problema de la hegemonía en su contexto real, el de la lucha de clases: Lucha de clases es lucha por la hegemonía. Por eso se equivocan aquellos que intentan ubicar el problema de la hegemonía gramsciana en el marco de una simple relación entre individuos e instituciones, sin observar que, en realidad, se trata de la hegemonía de determinadas clases que en los procesos históricos crean determinadas formas institucionales, Estados, para defender sus intereses.

Además no se debe olvidar que Gramsci veía en los Soviets la "forma universal" del poder obrero.

Por todo esto es que Lenin no sólo conforma una fuente más del pensamiento gramsciano, sino su fuente primordial.

En un próximo artículo nos referiremos a la relación entre filosofía y política en Gramsci.

Jorge Gerschuni

NOTAS

- 1) Véase una carta de Gramsci a su esposa del 6.3.1924. En Antonio Gramsci, *La Política, Geschichte und Kultur. Ausgewählte Schriften*, Verlag Philipp Reclam, jun. Leipzig, 1980. En lo sucesivo nos referiremos a esa edición como "Gramsci su..."; se debe aclarar que muchos de los pensamientos de Gramsci citados aquí fueron extraídos de esas obras escogidas y traducidos directamente.
- 2) Compárese con el diálogo entre Gramsci y el Fiscal. En epílogo de Guido Zambis de "Gramsci su...".
- 3) Palmiro Togliatti, "Gramsci y el Leninismo", en suplemento Estudios, diciembre 1968, N° 98.
- 4) Carlos Marx, "Tesis sobre Feuerbach", en Marx-Engels, *Obras escogidas*, Edit. Progreso, Moscú.

- 5) Antonio Gramsci "Los maximalistas rusos" en *El grido del Povo*, 28.7.917. Compárese con "Gramsci su...".
- 6) Palmiro Togliatti, "Gramsci y el Leninismo".
- 7) Antonio Gramsci, "Utopía", en *Avanti*, 25.7.1918. Comp. "Gramsci su...".
- 8) *Ibidem*.
- 9) Antonio Gramsci, "La obra de Lenin", en *El grido del Povo*, 14.9.918. Compárese con "Gramsci su...".
- 10) Antonio Gramsci, "El tributo de la Historia", en *L'ordine nuovo*, 7.6.1919. Compárese con "Gramsci su...".
- 11) Antonio Gramsci, "El programa de L'ordine nuovo", agosto de 1920. Compárese "Gramsci su...".
- 12) Antonio Gramsci, "Socialistas y fascistas", en *L'ordine nuovo*, compárese *Ibidem*.
- 13) Antonio Gramsci, "Por una renovación del Partido Socialista", informe

- editado en *L'ordine nuovo*, 8.5.1920. Luego de que Lenin leyó este informe formuló una tesis para el III Congreso de la Internacional. En la misma se afirma que son correctas la crítica al PSI por parte del grupo de Turín y sus propuestas, que se corresponden plenamente con los principios básicos de la III Internacional. Compárese *Ibidem*.
- 14) En su polémica contra la línea ultrazquierdista de Bordiga, que veía al partido como la "organización de la clase obrera", Gramsci desarrolló la concepción leninista de que el partido es la organización de la vanguardia de la clase obrera, de los trabajadores más conscientes. Véase "Antonio Gramsci su...".
- 15) Antonio Gramsci, "El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce".
- 16) *Ibidem*.
- 17) A. Gramsci, *Introducción al estudio de la filosofía*, Prólogo de Manuel Sacristán, Editorial Crítica, Grupo editorial Grijalbo.

- Barcelona, 1985. En lo sucesivo nos referiremos a esta obra como "Introducción al Estudio...".
- 18) A. Gramsci, de sus palabras en el III Congreso del PSI. Compárese con "Gramsci su...".
- 19) Sobre la relación del concepto de hegemonía de Gramsci y el de Lenin recomendamos el excelente trabajo de Luciano Gruppi, *El concepto de hegemonía en Gramsci*, Ediciones de Cultura Popular, México, 1978.
- 20) Palmiro Togliatti, "Gramsci y el Leninismo".
- 21) A. Gramsci, escritos de los años (1930/31). "Apuntes filosóficos. Materialismo e idealismo". Compárese "Gramsci su...".
- 22) Palmiro Togliatti, "Gramsci y el Leninismo".
- 23) A. Gramsci, escritos de los años 1930/31, compárese con "Gramsci su...".

JUAN NICOLÁS PADRÓN

NUEVAS TAPAS PARA LIBRO CUBANO

Con ocasión de una rápida visita a Buenos Aires, pudimos entrevistar al poeta cubano Juan Nicolás Padrón, redactor jefe de la Editorial Arte y Literatura de La Habana. Su participación en la XIII Exposición Feria Internacional nos permitió conversar, si bien brevemente, sobre aspectos generales de la actual situación del libro en Cuba.

SABEMOS que es esta la primera oportunidad en que llegas a Buenos Aires. ¿Cómo ves el desarrollo de la XIII Feria?

Aunque estamos apenas en los días iniciales tengo la impresión de que esta versión 87 no hará más que ratificar los positivos resultados de años recientes.

Pese a que ya se conoce la considerable amplitud de la producción editorial cubana, sería de interés que plantees algunos rasgos generales aplicables a este momento.

De acuerdo. Debemos partir de que nuestra producción, incluyendo libros de texto, etc., supera los 45 millones de ejemplares anuales. Editar, pues, para un público que avanza en la educación y la cultura implica derrotar dificultades que ahora tenemos en composición, fotomecánica, etc. En verdad, las necesidades objetivas, la relación libro-lector, nos obliga a la reestructuración de nuestro sistema poligráfico.

Por favor, señala algún problema concreto.

Si, por supuesto. Está el de las modificaciones, generadas por una indispensable actualización, de los libros de texto. Los de medicina se han multiplicado en títulos de manera notable, y eso tiene que ver con el calificado y acelerado avance del sistema de salud en Cuba, a más de la creación de una industria médica, etc. Esto hace que la literatura artística se vea desplazada. Son dificultades endógenas, propias de nuestro avance general. Así, se han almacenado muchos títulos de ficción, lo que deberá resolverse con inversiones en infraestructura (composer, etc.) para tirajes mayores, fuera de las grandes empresas poligráficas. La Editorial Arte y Literatura ya tiene máquinas para cumplir esos renglones productivos, al menos en una primera etapa.

A veces se señalan defectos en la presentación del libro cubano en cuanto objeto. También se ha planteado esa cuestión?

Claro, deseamos un mejor acabado del libro: calidad de papel, cubiertas

plastificadas, etc. Nuestra editorial, además, estudia nuevas aperturas según los planteamientos del público y el proceso de la cultura artística cubana.

¿Cómo defines el perfil de tu editorial?

Arte y Literatura cumple en estos meses sus 20 años de trabajo sin interrupciones. El perfil se define como el de divulgar en Cuba la literatura artística extranjera. Hasta ahora editamos unos 1400 títulos, 200 de ellos traducidos por primera vez al español. Te adelanto autores publicados: Delibes, Cela, Onetti, Scorza, Amado, Hemingway, Doris Lessing, Graciano, Pepetela, Luandino Vieira, Bajtín, Herman Kant y muchos otros. Nuestros tirajes, de acuerdo a la capacidad poligráfica, son masivos (más de 20 mil hasta 100 mil ejemplares) y básicos (entre 5 y 10 mil). Sacamos entre 70 y 80 títulos anuales.

¿Cuáles son las prioridades de Arte y Literatura?

Son cinco: 1) América Latina y España; 2) los países socialistas, cuya producción vertida al español se dio, en muchos casos, solo por nuestra tarea; 3) Asia y África: cuando gestionábamos, por ejemplo, la edición de obras de Wole Soyinka, éste obtuvo el Premio Nobel; 4) América del Norte y Europa Occidental, que nos ofrece una enorme zona temporal, más que nada atendiendo la literatura de los años 60 en adelante; y 5) teoría y crítica literaria y de arte, más semiótica, teoría de la comunicación, etc.

Para terminar esta entrevista, por desgracia tan breve, ¿podrías describir someramente el sistema editorial cubano?

Si, el Instituto del Libro es el organismo que agrupa empresas editoriales y comerciales. Estas últimas son Ediciones Cubanas, que se ocupa de la distribución de nuestra producción en todo el mundo; y la Empresa Mayorista del Libro, cuya área de distribución es la propia Cuba. Entre las primeras señalemos editoriales como la "José Martí", que publica en lenguas extranjeras; Letras Cubanas, encargada de editar literatura artística del país; Cien-

cias Sociales, aplicada a la difusión de obras de pensamiento social (Cuba y otros países); Gente Nueva, dedicada a niños y jóvenes; Científico-Técnica, que abarca ciencias, tecnología, deportes, medicina. Hay editoriales de servicio, como Casa de las Américas, Unión y Editora Política, que responden a Casa, a UNEAC y al PCC, respectivamente.

Tenemos una empresa como Oriente, que edita autores de Santiago, etc., con una temática muy amplia y más popular. Y por último, en esta enumeración tan veloz, nuestra más importante editorial: Pueblo y Educación, que es la responsable de los libros de texto en todos los niveles de la enseñanza.

Para ayudar a una mejor circulación de nuestra literatura, y asimismo la producida por autores del continente y el Caribe, fue creada hace poco la Agencia Literaria Latinoamericana (ALL). En fin, el sistema es complejo, y estamos —según sugeríamos al comienzo— en una instancia de mejorar la infraestructura, aumentar la calidad material y de contenido del libro, sobre todo ante las exigencias objetivas del desarrollo socialista y los renovados desafíos de un mundo que cambia aceleradamente.

Saúl Ibargoyen
(Bs. As., marzo 1987)

MANUEL COFIÑO

En estos días de abril nuevamente nos sorprendió la muerte. Manuel Cofiño (La Habana, 1938) falleció de una súbita afección cardíaca. Las literaturas cubana y latinoamericana se ven duramente disminuidas ante esta pérdida. Cofiño fue uno de los representantes más activos de esa promoción de escritores que surge y crece con la Revolución.

Si bien se le conoce en muchos países solo como narrador, debemos recordar que su *El libro*, titulado *Borrascas* (1962) fue una colección de poemas. Ampliamente traducido al eslovaco, al rumano, al inglés y al ruso, logró con *La última mujer* y el próximo *combate* una presencia ya definitiva en las letras cubanas. También debemos destacar otros libros como *Cuando la sangre se parece al fuego* (novela) y *Un pedazo de mar y una ventana* (cuentos), así como *Tiempo de cambio* y *Un informe advierte*.

Fue ganador de varios importantes premios en su país, como el de Casa de las Américas (novela), Condego David (poesía) y "La edad de oro" (literatura infantil).

Son numerosas las colaboraciones que Cofiño acumuló en revistas y periódicos de Cuba, Rumania, España, Chile, Argentina, etc. Sabemos que ha dejado un importante material inédito, cuyo conocimiento se hace necesario para la evaluación de una obra relevante, construida con dedicación profesional y nítidas convicciones estéticas y revolucionarias.

Manuel Cofiño: te abrazamos otra vez.

81

SUGERENCIAS

-RAN (Japón) - Magistral lección de vitalidad cinematográfica de Akira Kurosawa para historia épica y reflexión sobre la decadencia y destrucción del poder en la época feudal nipona. Notables valores en todos los rubros. Centrocine.
-HANNAH Y SUS HERMANAS (EEUU) - Comedia dramática de Woody Allen sobre la vida cotidiana. Con Mia Farrow, Michael Caine. Cine Córdón.
-PELTON (EEUU) - La guerra de Vietnam en visión auto-crítica del director Oliver Stone, veterano de esa contienda. Buen reparto. Cine 18 de Julio.
-NOS HABIAMOS AMADO TANTO (Italia) - Sensible y valiosa comedia de Ettore Scola acerca del reencuentro de tres compañeros de la Resistencia an-

tinazi veinte años después y la historia de su vida y pérdida con los ideales. Con V. Gassman, N. Manfredi y S. Sandrelli. Cine Ambassador.

....MONA LISA (EEUU-Gran Bretaña) - Buen drama policial de N. Jordan. Notable Bob Hoskins como ex preso. Con Michael Caine. Cine Alfa.

....LA MISIÓN (EEUU) - Drama de época, expulsión de las misiones jesuitas en 1750, con dirección de Roland Joffe ("Los gritos del silencio") Con Robert de Niro y Jeremy Irons. Cine Central.

....COCODRILLO DUNDEE (Australia) - Comedia acerca de cazador acostumbrado a vida salvaje y metido en la jungla de asfalto de Nueva York. Con Paul Hogan. Cine Trocadero.

- * Con algunos valores.
- ** Buena.
- *** Muy buena.
- **** Excelente.
- ***** Obra maestra.

DIVE S.R.L.

MAQUINA DE COSER
Y TEJER FAMILIAR
E INDUSTRIAL
REPARACION Y VENTA

PAYSANDU 1368 - T. 90 82 35

ROSANA flores

ARREGLOS FLORALES
PLANTAS
DECORACION DE
INTERIORES
ARREGLOS DE
FLORES

Sgo. DE CHILE 2201 entre Concha y

Tel. 91 48 82

estudio jurídico

Dres. Juan F. Errandonea
Bismark Font
Ruben J. Walsrub
Nicolás Grab

Lunes a Viernes 17.00 a 19.30 hs
Misiones 1371 2° Piso Esc. 16
teléfono 95 34 89



PUNTO DE VISTA DEL RECEPTOR

LA CRÍTICA COMO "AUCTORITAS"

A continuación con el tema que iniciamos en una nota anterior, intentamos aproximarnos a las características del discurso del llamado periodismo cultural, tratando de no confundir la simple descripción de determinados rasgos que se dan de hecho en tal discurso (que lo es lo que hicimos en la nota mencionada), con las propuestas explicativas, propiamente dichas, (que por ser, precisamente, propuestas, revestirán cierto irreducible carácter abierto). En estas líneas, sugerimos no descuidar el hecho de que el receptor participa activamente en la relación de intercambio, con la base de un cierto sedimentado ideológico o incluso psicológico, que hace imposible esa pretendida "comunicación neutra" en el periodismo.

En notas posteriores nos proponemos sugerir algunas ideas relativas a la relación crítica (cultural o de arte), medios de comunicación masiva, para luego volver, en un encaramiento más explicativo, sobre el tema de las dos "locuras" de comunicación que acechan al discurso de la crítica: y que vimos ya, muy superficialmente.

Decíamos en una nota anterior que el periodismo cultural sería un discurso de segundo grado. Su única característica fuerte: el referirse al discurso original del arte y de la cultura. De ser esto inmodificablemente así, y de no poder apelar a rasgos débiles, deberíamos renunciar a priori a la posibilidad de describir este hecho discursivo y acercarnos a su funcionamiento. Por lo pronto veíamos que, a manera de declaraciones programáticas, el periodismo cultural —la crítica— se veía a sí mismo como un instrumento útil entre el discurso del arte y la cultura y su destinatario. Estas declaraciones (discurso sobre el discurso del discurso) han sido incluso más precisas: la crítica debe acercar la cultura al lector común, al hombre de la calle, a la "señora gorda", etc. Se racionaliza así una práctica, un rol a partir de una perifrasis (no del

todo inocente de una ideología muy concreta que no mencionaremos) de la noción de destinatario, partiendo del hecho de la recepción.

Pues bien, si para alguien interesado en los procesos de producción social de discursos, la crítica, el periodismo cultural y otras expresiones análogas (la diferencia del discurso del arte y del de las disciplinas científicas) no implican, un lenguaje, no constituyen una categoría fuerte, sino que parecen ser el nombre (propio o impropio) que le hemos puesto a un conjunto definido en forma puramente extensional: ¿qué es la crítica desde el punto de vista de la recepción, del destinatario? ¿qué es lo que está en juego en la relación de intercambio entre el que emite y el que recibe?

Es obvio que el destinatario no es un casillero estanco, y mucho menos una especie de white paper, de receptáculo psicológico e ideológicamente neutro: existen códigos de los cuales éste se apropia y que legislan la relación de apropiación: tales códigos cargan al destinatario de información previa, lo "psicologizan" y lo preparan ideológicamente para la recepción.

Antes de seguir, aclaremos que en las líneas que siguen no abordaremos la pretenciosa tarea de dar cuenta del discurso de la crítica desde el punto de vista de la recepción, sino más bien la de sugerir algunas líneas explicativas. Nuestro punto de vista, entonces, intentará ser el del destinatario.

Antes que nada, para no provocar confusiones, digamos que intuitivamente, para el destinatario, el periodismo cultural no coincide necesariamente con la crítica de hechos culturales (o artísticos, si se prefiere recortar el campo). Por lo pronto, la agenda, la cartelera, la información en general (por más que con frecuencia implique una cierta administración del orden que sea), no supone naturalmente una actitud crítica explícita por parte del emisor. Lo mismo sucede con las entrevistas. Donde aparece entonces la crítica (para el re-

ceptor, se entiende)? Intentaremos mostrar que la aparición de esta categoría se halla muy relacionada con el simple acto de enunciación.

La pura información transmite la sensación de ser neutra: allí parece que nadie hablara, que las noticias se dieran "solitas" (y ya sabemos lo que significa la ilusión de ese "grado cero" enunciativo en otros campos informativos). Por su parte, la entrevista es la forma periodísticamente institucionalizada de la oratio indirecta, y en ese sentido, aunque la enunciativa periodística (el trabajo del reportero, la conducción del diálogo, lo selectivo de las preguntas, etc.) parece tampoco existir, existe saturación enunciativa a nivel del discurso del entrevistado: alguien concreto, diferenciado, identificable, habla y pone en evidencia el acto mismo de habla. Si yo entrevisto al poeta Fulano de Tal, y mi reportaje es relativo a los temas de la creación, de la poesía nacional, etc., el producto será receptionado como "las opiniones de Fulano de Tal sobre la creación, la poesía, etc."

Pero si Fulano de Tal, diciendo exactamente lo mismo, decide introducir algunas variantes formales en el producto, como hacer desaparecer las preguntas, poner su firma al final (y si es debajo del título, mejor), etc., la cosa cambia completamente. El mensaje es, sustancialmente, el mismo: pero lo que cambia es el código de la recepción, y por lo tanto la actitud del receptor (y me refiero a su actitud psicológica, más bien relacionada con connotaciones, con información inconsciente). En este caso sobreviene la ambigüedad enunciativa total: alguien habla, pero yo no alcanzo a distinguir con claridad cuándo, y mucho menos, quién habla; el discurso se me aparece al mismo tiempo, ocultando y exhibiendo al sujeto de la enunciativa. Aparentemente habla sobre hechos cul-

turales muy concretos (un libro, una generación, lo "regal maravilloso"), por lo cual suele oscilar entre la "neutralidad" de la información a secas, y las abruptas apariciones del "de acuerdo a nuestra (mi) opinión", "nos (me) parece", "creemos (creo) notar", etc. (aunque estas apariciones, que tienden a desenmascarar a ese sujeto, son más bien excepcionales, y todo el discurso suele revestir una modalidad impersonal); es decir, oscilaciones entre el aparente "grado cero" enunciativo del discurso, y la presencia constante de la firma que desmiente, deleta el acto mismo de enunciativa.

Allí es donde aparece el efecto fulminante del argumento por autoridad: allí es, en definitiva, donde aparece la "crítica". La evanescencia enunciativa inviste al abajo firmante de una mística, mágica autoridad. Ya no se trata de las simples "opiniones de Fulano": se trata de algo más rico, más complejo, más vertiginoso; la relación de recepción se ha mediaticado: las opiniones se han institucionalizado bajo la forma de ambigüedad enunciativa. La trampa reside en el hecho de que ha nacido la autoridad, esto es, el ejercicio de hecho de un cierto poder (en este caso, el poder de hablar) que es peribido bajo las formas austeras del "derecho" a ejercer tal poder (y todo debido a una pequeña estrategia de enunciativa). Las "opiniones de Fulano", aunque conservan algo de opiniones exhibidas en cuanto tales, ya tienen bastante menos de opinión y más de institución (y en todo caso, ya no se trata de las opiniones de cualquier Fulano, poeta: se trata de las opiniones legitimadas por ese eficaz escribano que es el mecanismo ideológico-psicológico de la auctoritas).

Demás estaría decir que estas observaciones consideran un aspecto decididamente débil de la comunicación (y decimos "débil" en el sentido de pragmático, de no formalizable, y en ese sentido, lo que (mal) llamamos "estrategia de enunciativa" y sus consecuencias, son, esencialmente, un efecto en el acto comunicativo, más que buscado por el emisor, tributario de una historia, de un proceso, de una socialización.

Para finalizar, agreguemos que hemos considerado al discurso del periodismo cultural, dividido en tres "subgéneros" diferenciados por el acto de enunciativa. Demás estaría decir en ese sentido, que la práctica periodística "inventa" todos los días innumerables registros intermedios, que llegan a coexistir incluso en una sola nota. El periodismo cultural (más que todas las otras "especializaciones" periodísticas) es esencialmente sincrético; y sería muy saludable que el destinatario adoptara una actitud de "puesta en guardia" frente a este discurso (frente a todos los discursos): es decir, una actitud crítica frente al crítico.

Sandoval Nuñez

A 117 años del nacimiento de Lenin

LENIN EN LA URSS HACIA EL AÑO 2000

Habla E. LANZA
MIÉRCOLES 29
20 hs.
Teatro Astral
PCU



ORQUESTA SINFONICA DE MOSCÚ

La Orquesta Sinfónica de Moscú se presentará por primera vez en nuestro país, ofreciendo una breve temporada en el Teatro Solís, los días 28, 29 y 30 de este mes. Bajo la dirección de Verónica Dudkova, quien está al frente de la Sinfónica desde hace 26 años, se ofrecerán obras de cinco compositores rusos (Glinka, Chaikovski, Rachmaninov, Rimski Korsakov y Shostakovich) y un latinoamericano, el brasileño Villa-Lobos. Estamos ante un relevante acontecimiento que, sin duda, tendrá amplias resonancias en el ámbito artístico nacional.

DOS ESPERADOS REGRESOS

FEDERICO WOLF

En el día de hoy se estrena en el Teatro del Notariado la obra basada en el Premio Nobel de Literatura Heinrich Böll "La honra perdida de Catalina Blum" (o sobre cómo puede nacer la violencia y hacia dónde puede llevar). La versión teatral es de Margarethe von Trotta y la dirección a cargo de Federico Wolf, lo que implica un importante retorno a nuestros escenarios. Susana Gro, quien tiene a su cargo la protagonista, actuando también Roberto Pérez Soto, Raúl Sola, Esteban Mándia y un importante elenco. Las funciones serán viernes, sábados y lunes a las 21:30 hs. y domingos a las 19:30.

ANTONIO LARRETA

El domingo por la noche el público tendrá la oportunidad de reencontrarse a otra gran figura de nuestro teatro. Se trata de Antonio Larreta que ofrecerá su versión de "Los Gigantes de la Montaña" de Luigi Pirandello, dirigiendo al elenco de la Comedia Nacional.