

VOLVEREMOS

FRENTE AMPLIO DEL URUGUAY EN ARGENTINA
BUENOS AIRES 1983 AÑO 1 N° 4



"Salvar la patria no es tarea para iluminados o visionarios. es trabajo para todo un pueblo"
Liber Seregni — 18 de julio de 1972

NO HAY OTRA OPCIÓN: DEPENDENCIA O LIBERACIÓN

En cualquiera de las sociedades de economía capitalista dependiente, toda vez que se intente comprender el momento político, analizar lo que ha pasado o está pasando y prever los próximos pasos no hay nada más esclarecedor que estudiar el comportamiento de la nación central, la metrópolis del sistema, en nuestro caso, EE.UU.

La dependencia de todos los países latinoamericanos respecto de la metrópolis, es un hecho que ya nadie en el mundo puede negar. Las evidencias de esta situación, se han venido acumulando y hoy son tantas y tan significativas, que muchas veces podemos predecir lo que nos va a suceder, con sólo observar las actitudes de los representantes del poder dentro de los EE.UU.

Es que los países subyugados, dentro del sistema, son controlados por una clase dominante que baila al compás de las órdenes o sugerencias de la clase dominante dentro del imperio.

Teniendo esto bien en claro, podemos afirmar, con muy poco margen de error, que la etapa de las dictaduras militares en Latinoamérica está llegando a su fin.

El fracaso de la política económica neoliberal con su ortodoxa implantación de las leyes de mercado, la contención de los salarios, el aumento de la desocupación y sus consecuencias lógicas: la centralización del poder absoluto, la corrupción, las violaciones de los derechos humanos, las persecuciones policiales, las torturas, las desapariciones y las muertes, no sólo han desacreditado a estos regímenes ante el resto del mundo occidental, sino que su desprestigio ha salpicado al imperio norteamericano, al que nadie duda en considerar su inspirador.

Luego del ominoso desgaste de estos años, todo parece cambiar. Las agencias de noticias divulgan los discursos de los más repre-

sentativos voceros de Reagan, anunciando el retorno a la democracia.

La orden de retirada, claramente se ha impartido.

El proyecto autoritario está agotado y comienza la tarea de limpiar el terreno. Sin embargo, no debe descartarse que los ejércitos de ocupación, que no otra cosa terminaron siendo nuestras FF.AA., en su retirada intentarán sin duda, luego de algunos manotazos, dejar el campo minado para crearle dificultades a su verdadero enemigo, las organizaciones populares.

La trampa puede consistir en celebrar acuerdos con algunos dirigentes políticos para transferir el poder a quien muestre poco interés en investigar los abusos de la represión, el origen de la deuda externa o el enriquecimiento de algunos militares. También puede consistir en modificar de tal modo el sistema institucional, que quien acceda al poder quede rígidamente enmarcado y condicionado por la nueva norma.

Estos regímenes autoritarios, llegaron en forma casi simultánea y también inician su retirada en forma simultánea.

En todos los casos, las FF.AA. irrumpieron invocando la defensa del "mundo occidental y cristiano" y afirmando además, que no tuvieron otra alternativa que intervenir para "enfrentar el caos", "combatir la corrupción" y poner un dique a la amenaza del "Comunismo Internacional".

Continúa en pág. 3

LAS DEUDAS NO SON DEL PUEBLO

Por estos días en el Brasil se está produciendo un violento debate sobre aspectos económicos, que ha adquirido, por momentos, actitudes radicales, pese a ser sostenido por hombres alineados en la misma corriente ideológica que ha impuesto sus condiciones a la América dependiente.

El problema, aparentemente está centrado en la decisión que deberá tomar rápidamente el Brasil con respecto a su deuda externa, la mayor en valores absolutos de entre todos los países del subdesarrollo.

Si deberá declararse una moratoria o si deberán sentarse a la mesa los países deudores con los bancos acreedores. Si la culpa la tiene el petróleo y las circunstancias internacionales o si la culpa la tienen los gobiernos que han contraído inmensas deudas para pagar sus desbalances internos.

La polémica, naturalmente no es nueva. Exactamente igual se ha planteado en Chile, Perú, Bolivia, Argentina y en nuestro país. Los argumentos de una y otra parte se repiten como calcados. Los gobiernos, en su mayoría dictaduras militares (con la excepción de Bolivia y Perú), sostienen que las dificultades económicas son responsabilidad de la crisis internacional, que ha obligado a los países desarrollados a cerrar sus puertas a la competencia y a instrumentar políticas económicas conserva-

doras en perjuicio de los países en desarrollo.

Algunos años atrás se sostuvo que la crisis petrolera era la causante de la angustiada situación internacional. Esto explicaría, tal vez, la difícil situación del Brasil, Uruguay o Chile, pero, ¿cómo explicarlo para una Argentina autosuficiente o para una Venezuela o México exportadores de petróleo?

La dolorosa realidad es que los pueblos latinoamericanos, ignoran absolutamente todo sobre el origen de la deuda externa, que invariablemente carga sobre sus espaldas y que el aparato financiero les obligará a pagar, aumentando así, su pobreza y la dependencia de sus países.

Dentro de este círculo vicioso de, a mayor deuda mayor dependencia y a mayor dependencia mayor deuda, están los propios pueblos indefensos y cada vez más marginados y más usados por sus élites dirigentes.

Es imprescindible romper ese círculo vicioso, impulsando una política que tienda al aumento del producto nacional con una justa distribución de esa riqueza y se comprometa con la participación y la solidaridad popular. Sólo cuando el pueblo logre asumir las obligaciones que contrae y ejercer sus derechos, se habrá alcanzado la verdadera soberanía nacional.

OTRA PERLA DE LA DICTADURA: PROHIBEN EL SERPAJ

La dictadura militar prohibió la actividad del Servicio de Paz y Justicia, única organización defensora de derechos humanos que había logrado funcionar abiertamente en nuestro país.

Desde su creación, el SERPAJ, fue perseguido, vigilado y hostigado por los servicios represivos, pero hasta ahora no se habían atrevido a clausurarlo por considerarlo una organización de carácter religioso y por ende vinculado a la Iglesia uruguaya.

Mientras pudo funcionar, el SERPAJ fue el lugar al que podían acudir todos los perseguidos por el gobierno. Así encontraron apoyo en él las comisiones de madres de desaparecidos en el Uruguay y en la Argentina, los familiares de presos políticos, la gente sin techo y los desocupados.

Con su solidaridad bregaron por mejorar la condición de los presos encerrados en las siniestras cárceles de Libertad y Punta Rieles y comenzó a tomar forma el reclamo por la am-

nistía para ellos, que hoy es compartida por todo el pueblo sin distinción de partidos.

En Julio el SERPAJ denunció el recrudecimiento de la represión y las tremendas torturas de que fueron objeto los jóvenes militantes de la UJC, voz que no se oía en el país desde hace diez años y que fue recogida por todos los semanarios opositores.

Esta actividad del SERPAJ valiente y decidida no podía ser tolerada por los déspotas y ello sumado al importante papel asumido con el llamado a la "Jornada de Reflexión" del 25 de Agosto, entusiastamente recogido por todo el pueblo, motivó su clausura.

Les brindamos toda nuestra solidaridad a los hermanos del SERPAJ y tengamos presente que el próximo paso represivo será contra el Plenario Intersindical de Trabajadores, organización gremial surgida de la propia entraña de la clase trabajadora después de diez años de actividad prohibida.

No hay otra opción:... DICTADURA A LA CACEROLA

Viene de Tapa

Ahora también, en todos los casos, se invoca la necesidad de retornar ordenadamente a la democracia y transitar el camino hacia la institucionalización.

Como se ve, los mismos argumentos y las mismas palabras, antes cuando vinieron y ahora cuando se van.

Demasiadas coincidencias para que alguien se engañe.

Esta dependencia, que nadie se equivoque, no constituye un hecho inexorable y fatal, ni tampoco es la consecuencia de un hechizo.

Tornará sí, a ser inexorable, si se mantienen las estructuras de nominación intactas y si perdiendo objetividad nos ilusionamos con falsos avances que no son tales o con cambios que no pasan de ser simples recambios en el poder. Se van los militares, pero intentan ser sustituidos por civiles identificados con el imperio y comprometidos con su estrategia.

Esta es la ocasión para que nuestros pueblos, participando activamente y actuando con firmeza patriótica, contribuyan a desarmar las trampas y a exigir una auténtica democracia, evitando tapujos, y exigiendo la investigación de todos los hechos oscuros y siniestros que nos han pasado.

Así y sólo así, se evitará el fatal hechizo.

LA CASA Y EL LADRILLO

por eso cuando vuelva

*y algún día será
a mi tierra mis gentes y mi cielo
ojalá que el ladrillo que a puro riesgo traje
para mostrar al mundo cómo era mi casa
dure como mis duras devociones
a mis patrias suplentes compañeras
viva como un pedazo de mi vida
quede como ladrillo en otra casa.*

Mario Benedetti

COMPAÑERO: Lee y difunde VOLVEREMOS

Es natural que al guiso no le guste que le golpeen la cacerola. Pero en los últimos tiempos viene ocurriendo, en nuestro Uruguay que al pueblo le ha dado por golpear las ollas, cosa que los pone furiosos (a ellos), porque evidentemente no les gusta que les hagan sonar el Fondo. Cuando la dictadura resolvió suspender el diálogo, el pasado 2 de agosto, creyó que con semejante medida podía llevar la situación lo que fue en 1973, como si nada hubiera pasado. Influidos quizá por la letra de aquel tango, pensaron que si 20 años no es nada, mucho menos han de ser 10, pero hete aquí que han vuelto a equivocarse. pueden tomar medidas similares a las de entonces, pero lo que no pueden, ni podrán, es anular los 10 años de lucha heroica del pueblo, y son esos años y esas luchas las que hacen imposible el retroceso. ¿Cómo anular las experiencias y los efectos del plebiscito de 1980, de las elecciones internas, del 1º de mayo multitudinario, de la jornada de reflexión del 25 de agosto? Los resultados de dichas jornadas expresan un alto nivel de conciencia en el pueblo y señalan el camino de la unidad a un conjunto de fuerzas políticas que reconocen en la dictadura al enemigo común. La puesta en marcha de la "Asamblea Intersectorial por Democracia Ahora", es la resultante lógica y natural de la lucha en todo el pueblo. Un pueblo que llamado a reflexionar, y como producto de 10 años de reflexión y sacrificios, no se encerró a meditar en silencio sobre lo que le estaba ocurriendo, sino que buscó nuevas formas de expresar su protesta para que dejara de ocurrir. Y sonaron las cacerolas, y se estremeció la ciudad con las radios a todo trapo, y se apagaron las luces (valga la paradoja), para luchar contra las sombras. Venciendo la dura represión y el miedo, sin posibilidades de organización, sin medios para difundir públicamente sus consignas, boca a boca y teléfono a teléfono, el pueblo realizó lo que se propuso: les apagó la luz, y les golpeó las cacerolas como antes se golpeaban las latas para espantar a las langostas que arrasaban con todo. En aquel entonces, como ahora, los vecinos salían todos a golpear sus latas sin preguntarle al otro si era de Peñarol, de Nacional o de Fénix, porque tampoco las langostas preguntaban, y había que liquidarlas a toda costa.

Por ahora, señores fascistas, los uruguayos les están haciendo sonar las cacerolas. Día llegará en que se las pongan de sombrero.

CRÓNICAS DE UN DIÁLOGO IMPOSIBLE

El 6 de agosto pasado, la DINARP dio a publicidad las 7 actas que testimonian todo lo sucedido dentro del Parque Hotel.

No podemos transcribir la totalidad de esa publicación, pues su extensión es equivalente a 15 VOLVEREMOS y si lo hiciéramos aun en fascículos, no sería descabellado pensar que bastante antes de terminar su publicación, ya todos habríamos regresado a nuestro país.

No nos queda otro camino pues, que hacer una síntesis, remarcando aquellos aspectos más significativos, a fin de tener alguna idea de cómo fueron las cosas. No obstante, los compañeros que deseen consultarlas, podrán hacerlo en nuestra sede.

Comenzaremos diciendo que salvo la primera y la última, las 5 actas intermedias son versiones taquigráficas y reflejan por lo tanto el pensamiento de las partes.

Acta N° 1 (13-05-83)

Se presenta una declaración del Partido Nacional marcando su protesta por la detención de un convencional y por las reiteradas amenazas del régimen y expresando además que *"debido a su formación profesional tienen (las FF.AA.) dificultades para entender cabalmente el lugar y la función que en una estructura social democrática tiene la oposición"*. Los representantes de la dictadura hacen el repartido de su conocido documento de 24 puntos.

Acta N° 2 (9-06-83)

La delegación del Partido Colorado propone reagrupar los 24 puntos de los militares en 7 capítulos para facilitar su estudio. En la delegación del Partido Nacional aparece el Dr. Santoro en lugar del Dr. Oliú y del Pbro. Posadas. Se discuten cuestiones de ordenamiento.

Acta N° 3 (13-06-83)

Luego de discutir largamente la forma de encarar los debates, se acordó comenzar por el punto 13 que se refiere al "Estado de Emergencia o de Subversión". En esta oportunidad ya comienza a plasmarse una de las mayores discrepancias surgidas en el diálogo y que consiste en que los políticos consideran que la subversión es un fenómeno de carácter puntual, transitorio y excepcional, mientras que la dictadura lo considera permanente y presiona para conseguir medidas permanentes.

Se informa de la muerte del ministro de In-

terior y se levanta la sesión.

Acta N° 4 (16-06-83)

Se inicia con una larga e importante exposición del Dr. Chiarino sobre el estado de subversión, en medio de la cual, leyó la opinión del escritor mexicano Octavio Paz, que publicamos en recuadro aparte.

Luego se produce un largo dialogado donde se advierten algunas coincidencias filosóficas sobre el fondo del problema entre algunos delegados políticos y los militares. También comienzan a aparecer las discrepancias, como por ejemplo que la dictadura no admite que por haber salido derrotada su idea en el plebiscito del '80, haya quedado inhabilitada para su reconsideración, llegando a decir Rapela: *"La mayor parte de la gente no sabía lo que estaba votando, sin embargo el proyecto de 1980 fue apoyado por 700.000 votos"*. (Claro, para él no cuentan los 950.000 que votaron por NO.)

Durante la discusión se analizaron las diferencias de tratamiento que deben recibir los delincuentes comunes respecto de los "delincuentes" políticos, en medio de la cual, Rapela moísto le reprochó a un interlocutor: *"Pero Ud. nos está atribuyendo intenciones de aplicar el estado de subversión, contra ladrones comunes"*. (SIC)

Más adelante el Dr. Chiarino demostró los abusos cometidos por el Poder Ejecutivo en distintas épocas, usando las medidas de Seguridad para intervenir Bancos, detener huelgas en bodegas, etc., y de ahí la necesidad de poner límites a ese poder a través del Parlamento, tesis que es radicalmente resistida por los militares.

Acta N° 5 (20-06-83)

Se inicia con duras palabras de Rapela ante una propuesta firmada por todos los delegados partidarios, acerca de la redacción de una modificación al artículo 31° de la Constitución en la que se establecía que para aplicar la nueva norma se requerirá la anuencia de la Asamblea General, lo que es rechazado de plano por los militares.

El dialogado se torna muy vivo y áspero, reiterando el Dr. Chiarino su exposición de la sesión anterior para terminar expresando que si a pesar de los controles parlamentarios el Poder Ejecutivo abusó tantas veces, no querría imaginarse qué pasaría sin controles.

Continúa con una larga discusión doctrinaria en la que los militares se niegan a admitir controles al Ejecutivo, pues desean, dicen, que éste tenga las manos libres para enfrentar la subversión, que reiteran tiene carácter permanente.

Las diferencias se profundizan y la intransigencia de los militares comienza a quedar en evidencia.

Acta N° 6 (27-06-83)

Prosigue la discusión iniciada en la sesión anterior, sobre la suspensión de garantías, llegándose incluso a consenso en algunos puntos, tales como la limitación, en ciertas circunstancias, de la inviolabilidad del domicilio, modificaciones de procedimientos en cuanto al procedimiento y al presumario, y algunos aspectos sobre la tipificación del delito de subversión y aun en aquellos puntos en los que no se llegó a acuerdo, hubo sin embargo consenso en algunos aspectos, por ejemplo en aceptar el plazo de 72 horas antes de dar cuenta al juez de una detención (hoy, ese plazo es de 48 hs.), sobre el allanamiento en horas nocturnas, discrepándose en si corresponde hacerlo o no con la presencia del juez.

También hubo consenso en reconocer a la Ley de Seguridad del Estado como un instrumento útil en la lucha contra la subversión. No obstante aparece una nueva y fuerte discrepancia sobre la vigencia de la justicia penal militar la que según los políticos debe cesar de actuar luego de cumplida su gestión contra la subversión mientras que la dictadura a través de su principal vocero, el Pte. de la COMASPO sostuvo que ese vital instrumento debe ser permanente y quedar incorporado a la Constitución.

La sesión prosiguió hasta el final, quedando empantanada por las esenciales diferencias puestas de manifiesto en el debate y por el tono cada vez más duro en la réplica militar.

Acta N° 7 (05-07-83)

El Dr. Sanguinetti en nombre de todos los representantes partidarios hace un resumen de los puntos en los que hubo acuerdo y en los que no se logró acuerdo alguno, los que enumera. Termina afirmando que el clima en que se desarrollan las conversaciones con la clausura de 'Democracia', la proscripción del periodista Enrique Alonso, el procesamiento de civiles por la justicia militar, por la situación en la Federación Rural y el procesamiento de jóvenes de la UJC y del convencional blanco, etc., son todos hechos que obstan a la prosecución del diálo-

go, el que debe interrumpirse para evitar el desgaste del mismo y permitir a las partes reflexionar sobre el camino elegido.

Luego de un breve cuarto intermedio se resuelve suspender las conversaciones, por tiempo indeterminado.

PARA RECORDAR: ESTO TAMBIEN SE DIJO

Del Acta N° 4

A poco de iniciada la cuarta sesión del diálogo, el Dr. Chiarino dio lectura al siguiente párrafo escrito por Octavio Paz, referido a los denominados estados de violencia y de aparente subversión que aquejan a los pueblos de Latinoamérica: *"Sin embargo, las revueltas y agitaciones que sacuden a nuestro continente, especialmente en América Central, no son el resultado de una conspiración ruso-cubana ni de las maquinaciones del comunismo internacional, como se empeñan en repetir los voceros del gobierno norteamericano. Estos movimientos, todos lo sabemos, son la consecuencia de las injusticias sociales, la pobreza y la ausencia de libertades públicas que prevalecen en muchos países latinoamericanos. Los soviéticos no han inventado el descontento, lo utilizan y tratan de confiscarlo para sus fines. No ha sido ajena a esta situación la política errática de los Estados Unidos"*.

Del Acta N° 5

Durante el desarrollo de las conversaciones entre los dirigentes partidarios y los militares se suscitaban muchos dialogados verdaderamente esclarecedores. El Gral. Rapela refiriéndose a quienes atribuyen determinadas intenciones a las fuerzas de la represión, provocó el siguiente dialogado:

Señor Presidente: Parecería que hay un afán morboso por parte de quien actúa en querer violar la ley a toda costa, porque siempre se está sospechando que quien utiliza ese instrumento va a violarlo todos los días. Para eso están las responsabilidades penales. Al individuo que viole una disposición se le aplicarán las disposiciones penales que correspondan. Yo pregunto: hoy por hoy, tal como está la Constitución, un agente policial detiene a un individuo in fraganti delito por presunto robo, lo

Continúa en pág. 7

HAY LUCES QUE NO SE APAGARON

“El último que se vaya que apague la luz”, decía hace algún tiempo un gran cartelón en las cercanías del Aeropuerto de Carrasco. Con dolorido humor, la frase aludía al peor vaciamiento que perpetró la dictadura uruguaya: la de los propios orientales, los 500.000 uruguayos (según un cálculo conservador) que entre 1971 y 1982 debieron abandonar su país.

La idea de luz apagada, de apagón, probablemente sea la mejor definición de lo que ha ocurrido en el país durante estos diez años de dictadura militar. Y el sector que en principio parecería acusar con mayor inmediatez y evidencia esa imagen de oscuridad es el de la cultura. No obstante, las luces y las sombras recorren un caprichoso derrotero en este proceso.

La cultura, como se sabe, es uno de los peores enemigos para cualquier dictadura. De la libre información a la creatividad, del incondicionado debate de las ideas a la específica formación de niños y jóvenes (y adultos) para la democracia, el hombre describe una trayectoria de destino ineludible: el repudio a toda forma de coerción, de avasallamiento, de tiranía. Por eso Artigas pedía a los orientales que fueran tan ilustrados como valientes.

Por eso, también una de las prioridades de la dictadura uruguaya consistió en desmantelar toda la estructura cultural que había llevado al país no sólo a contar con representantes de renombre mundial, en las distintas manifestaciones artísticas, sino —sobre todo— a conformar una tradición de estabilidad política democrática que fue ejemplar durante la mayor parte del siglo.

Se comprende perfectamente, entonces, que los primeros manotazos del régimen —allá por el año '68— estuvieran destinados a la Universidad y al movimiento estudiantil.

Es claramente coherente, pues, que proyectos educativos e instituciones de avanzada como el plan Piloto de Enseñanza Secundaria, los entonces nuevos planes de Enseñanza Primaria o el Instituto de Profesores “Artigas” —para no alargar la lista— hayan desaparecido borrados de un plumazo.

Se entiende por qué era necesario aniquilar el movimiento teatral independientemente que movilizaba a multitudes mediante iluminadoras aunque literales puestas en escena de obras como *Fuenteovejuna* y cuyo exponente más representativo fuera El Galpón.

Resulta obvio, desde este punto de vista, que los escritores se convirtieran en “peligrosísimos enemigos” del “Nuevo Uruguay” y de “toda justicia” que un “notorio subversivo” como

Juan Carlos Onetti, junto a tantos otros colegas, terminara con sus huesos primero en la cárcel y luego en el exilio, donde, en plena campaña contra la imagen del país, la subversión internacional, encarnada en el Rey de España, le otorga el Premio Cervantes que lo reconoce como uno de los mayores creadores de lengua española.

Nada más imperioso para el régimen que, junto a otras actitudes, silenciar las voces del mejor folklore y canto popular, ese cantar con fundamento del que, desde el destierro, han revalidado su condición de maestros Los Olimareños o Alfredo Zitarrosa o Daniel Viglietti o José Carbajal.

Inadmisible resultaba para los objetivos de la dictadura el mantenimiento de la actividad editorial que hacia comienzos de la década del '70 había logrado un masivo acercamiento entre libros y lectores, unos ofreciendo y otros buscando un libre diagnóstico de lo que le pasaba y de lo que podría pasarle al país.

Ni qué hablar del periodismo independiente: larga es la lista de diarios, semanarios y revistas que hoy son, apenas, disimuladas colecciones en bibliotecas —más bien privadas que públicas— que ayudarán a escribir la verdadera historia del país de esta década siniestra.

La dictadura entendió —no sin razón— que en la tarea de iluminar acusadoramente la ominosa figura del régimen, estaba toda la cultura uruguaya en bloque. Y procedió en consecuencia, tratando de apagar todas las luces, segura de que el mejor contexto para desarrollar su verdadera naturaleza eran las cómplices tinieblas de la desinformación, la ignorancia y la complacencia.

Si bien durante mucho tiempo la cultura uruguaya —como el país mismo— pareció quebrada por la fuerza del despotismo más feroz de que se tenga memoria, sabemos hoy que esa ilusión es refutada por infinidad de datos que corroboran el espíritu inculdicable, inventivo y removedor de nuestra mejor tradición. Sabemos hoy que esa luz nunca se apaga y, efectivamente, nunca se apagó; apenas atenuó su brillo. Sabemos hoy, como supimos siempre, que entre los que se quedaron y los que **VOLVEREMOS** habremos de devolver mayor fulgor, si cabe, a dos tradiciones con las que el pueblo oriental tejó la trama de su historia: libertad y cultura. Porque los uruguayos, junto a tantos pueblos hermanos, hemos aprendido dolorosamente una vez más que no puede haber cultura sin libertad y que detrás de toda verdadera cultura anida la libertad. y que esas luces no se apagan.

NUESTRO MENSAJE SOLIDARIO CON LA JUVENTUD TORTURADA

No es ningún secreto que la dictadura uruguaya sigue aplicando la represión contra todo ciudadano que se les oponga. En este sentido, la juventud sigue teniendo el triste privilegio de ser la presa más perseguida por su entusiasta militancia, por su indoblegable espíritu de lucha y por su creciente nivel de conciencia política. Recientemente, 30 jóvenes, en su mayoría integrantes de la UJC, perteneciente al Frente Amplio, han sido detenidos y torturados por la dictadura. Con tal motivo la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio del Uruguay en la Argentina, hizo llegar a la Dirección del Partido Comunista del Uruguay el siguiente mensaje de solidaridad.

"Señor Secretario General
del Partido Comunista del Uruguay
Estimado compañero:

"Hemos recibido con dolor las noticias sobre los procedimientos practicados por la dictadura a los treinta jóvenes —al parecer casi todos ellos miembros de la U.J.C.— que últimamente cayeron en su poder. Destacamos la ferocidad de la represión, la práctica de la tortura que no ha cesado con respecto a los militantes de los grupos políticos integrantes del Frente Amplio; pero también la valentía de los jóvenes, que sabiendo cómo procede el régimen contra quienes lo desafían, igual salieron a la calle a expresar pacíficamente lo que todo el pueblo uruguayo quiere: que se vayan los militares y sus cómplices civiles y se instaure en el país un régimen democrático que dé amplias garantías a sus habitantes.

"La práctica odiosa y cobarde de la tortura, nos vuelve más rebeldes aún y más solidarios con los hermanos que sufren. Por ese camino sólo acelerarán su definitiva e irrevocable derrota.

"Saludamos en los jóvenes torturados al Partido Comunista, que en estos diez años, y no obstante los castigos sufridos, se ha mantenido de pie en una lucha sin tregua contra la dictadura; y le expresamos nuestra más honda solidaridad que se expresará en una militancia

también sin tregua por la libertad de nuestro país ahora.

"Expresamos igual solidaridad a los jóvenes torturados que no perteneciendo a la UJC hayan participado en los hechos que motivaron su detención."

Mesa Ejecutiva del Frente Amplio del
Uruguay en la Argentina

Para recordar:...

Viene de pág. 5

llevan al juez y se demuestra que no era culpable. Entonces, ¿qué pasa? No sucede nada. Se supone que el agente se equivocó y que lo hizo con buena intención, pero entonces, ¿vamos a impedir que ese hombre pueda detener a alguien que supone que está in fraganti delicto? Acá sucede lo mismo. Partimos de la base de que esta situación se da en el caso de un subversivo. Con él no debemos tener contemplaciones de ningún tipo, ya que se aprovecha de cuanto ventaja tiene.

Señor Tarigo: Pero, ¿cómo sabemos que ese sujeto es subversivo antes de procesarlo?

Señor Presidente: Partimos de la base de que quienes están actuando conocen el tema y lo hacen por elementos de presunción importantes.

Debo decirles que, en la práctica, cuando nosotros detenemos a un subversivo ya lo veníamos siguiendo desde meses atrás. Lo detenemos cuando poseemos todas las garantías y sabemos dónde estamos pisando.

Señor Tarigo: Entonces, tienen una semiplena prueba.

Señor Presidente: No tenemos semiplena prueba. Lo único que tenemos es al individuo que lo siguió durante dos meses, que vio dónde entraba y lo tiene metido en la cabeza, pero no hay nada afirmado ni escrito. Repito: no hay semiplena prueba...

COMPAÑERO: Haz llegar este periódico a los hermanos en el Uruguay

TESTIMONIOS DE LA JORNADA DE PROTESTA DEL 25 DE AGOSTO

La presente es una crónica, llegada directamente desde Montevideo, para ser publicada en **VOLVEREMOS** y nos informa, particularmente, acerca de la esperanza que ha nacido.

Nuevamente los Orientales, sin distinción de clases, credo, religión o raza, se congregaron bajo una misma bandera. Como hace 158 años atrás en la Piedra Alta pero esta vez correspondió a toda la República.

Respondiendo a una inquietud popular, el llamado efectuado por todos los partidos políticos (habilitados y no habilitados) y con la colaboración de obreros y estudiantes en una nueva demostración de lucha y sacrificio, se efectuó la demostración más multitudinaria en contra de la dictadura fascista de estos últimos tristes diez años. De nada sirvieron las declaraciones del ministro del Interior general Linares Brum advirtiendo sobre "posibles alteraciones del orden".

El boca a boca ganó la calle, no se hacía otra cosa en fábricas, oficinas, liceos, etc. que hablar de la jornada del 25 de Agosto. Desde varios días antes diversos sectores arriesgando su integridad física y su libertad, se habían encargado de volantear todos los barrios de la ciudad, cuyos volantes rezaban lo siguiente: CIUDADANOS: POR LIBERTAD y DEMOCRACIA, COMO RESPUESTA PACIFICA LA CONSIGNA PARA EL JUEVES 25 DE AGOSTO ES:

- 1) PERMANENCIA EN SU CASA DE 18 a 20 HS.
 - 2) APAGUE LAS LUCES DE 20 a 20 y 15
- LOS PARTIDOS POLITICOS URUGUAYOS

La respuesta no se hizo esperar, la represión tampoco.

Ese día se apagaron todas las luces de los hogares uruguayos durante quince minutos y a posteriori se prendieron y apagaron las luces por espacio de una hora. El apagón voluntario fue acompañado por un resonante golpeteo de cacerolas, ollas, así como también por manifestaciones relámpago y caravanas de autos haciendo sonar las bocinas. Se podía ver en todas las esquinas de nuestra ciudad a los vecinos, gritando consignas contra el gobierno y haciendo sonar cuanto elemento tuviesen a mano.

Se calcula que solamente en Montevideo participaron más de 900.000 personas en formidable acción de resistencia civil. Pero, sobre todo, asombró la respuesta lograda en los pueblos más pequeños y remotos del interior, donde obviamente es más difícil aunar este tipo de acciones (en Maldonado, todo un barrio fue detenido y sometido a interrogatorios e inclusive algunos a malos tratos). El siempre comba-

tivo Juan Lacaze boicoteó en forma total una parada militar, luego de haber presenciado el desfile obligatorio de los escolares.

En Montevideo, sobre las 22 Hs, más de 2000 jóvenes se largaron a manifestar por 18 de Julio, partiendo de la Plaza Cagancha hacia el obelisco, gritando consignas contra la dictadura y con el aplauso de todos los transeúntes. Sobre 18 y 19 se entonaron consignas exigiendo la libertad del General Liber Segni y una cuadra más adelante, sobre Yaguarón y 18 se abucheó al diario "El Día" por su clara posición oficialista y lucrativa. La manifestación continuó por 18 y cada vez eran mayores las adhesiones. De las ventanas de los apartamentos ondeaban banderas uruguayas y se tiraba papel picado. A la altura de Martín C. Martínez, fueron interceptados por elementos de la Republicana, los cuales apalearon y detuvieron a gran parte de los manifestantes y transeúntes.

Más tarde, el Ministerio del Interior informó que había detenido a 200 personas entre las cuales, expresa el comunicado, fueron identificados "248 cabecillas". Este elevado porcentaje de dirigentes se había aún detenido en los cuarteles del régimen en el marco de las "medidas prontas de seguridad". Asimismo informó el comunicado de incidentes promovidos por manifestaciones en los barrios obreros de Cerro Norte, Jardines del Hipódromo, Parque Posadas, y Cerro. Es en este último, donde según el Ministerio un grupo de manifestantes quiso obligar a un vecino (policía el hombre) a plegarse a la protesta y que éste, en "legítima defensa" baleó al joven DA LUZ de 18 años. Prueba de esta nueva mentira de la dictadura es que el Juez Letrado de 1ª Instancia en lo Penal de 9º Turno procesó al policía por el delito de "lesiones graves".

El balance de todo esto:

1) Estupor y desconcierto en el gobierno íntegro, ante esta nueva derrota (y van...) cuyos "servicios" no atinan a explicarse el mecanismo casi de relojería con que en un aparente gran silencio se planeó, organizó y ejecutó la ruidosa protesta.

2) En la población, desbordante de alegría y espíritu de lucha. Con una total convicción de que están contados los días de la dictadura, y lo que ya se sienta a voz en cuello: el deseo imperioso de nuevas y más contundentes medidas de lucha.

ULTIMO MOMENTO: Al cierre de esta edición nos acaba de llegar la información de la detención del dirigente del Plenario Intersindical de Trabajadores, del gremio de la Salud, Andrés Toriani. A él, toda nuestra solidaridad.