

Lucha popular

PERIODICO
DE LOS GRUPOS
DE ACCION
UNIFICADORA
G.A.U.

No. 9

7
Noviembre

HORAS DE MILITANCIA

Las tareas a cumplir por todas las fuerzas de izquierda, por todos los que resisten la política pachequista de entrega al imperialismo y de esclavización del pueblo, requieren firmeza, tenacidad y flexibilidad. A causa de los errores cometidos por la dirección, a raíz del abierto desconocimiento de la resolución del Congreso de la CNT, el nivel de lucha del movimiento popular descendió si se considera la altura alcanzada en junio-julio de este mismo año cuando se decretaron las medidas prontas de seguridad.

A esta altura basta reproducir, en lo pertinente, la resolución del Congreso de la CNT para advertir que la conducta de la mayoría dirigente la desconoció y la sustituyó por la perspectiva falsa (por subjetiva, por carencia de base en la realidad nacional) que la dirección del Partido Comunista le dio a sus militantes. Esta perspectiva falsa era la de unir una mayoría en la Asamblea General, la de no profundizar la lucha para no asustar a los integrantes de esa mayoría parlamentaria. La del Congreso de la CNT era otra y la resolución la explicitó así: "En la perspectiva trazada el 10 de octubre de 1968 por la Mesa Representativa, debe orientarse al movimiento sindical para **CONFRONTACIONES QUE DECIDAN LA QUIEBRA** de la congelación salarial, la **REPOSICION** de los destituidos, y el **ENFRENTAMIENTO** de nuevas escaladas represivas (militarizaciones, nuevas medidas de seguridad, etc.)"

Los subrayados son nuestros y marcan la aguda contradicción existente entre esta perspectiva de lucha —aprobada por toda la izquierda, incluso el P. C. y centenares de miles de afiliados a los sindicatos— y la fracasada perspectiva parlamentarista **que la dirección del P. C. impuso a sus militantes** y éstos al movimiento popular. Fracasada en todos los sentidos, porque fue al calor de la resistencia bancaria y de un paro solidario (el del 4 de agosto) que una fugaz y rápida fugitiva mayoría parlamentaria declaró nula la militarización de los bancarios: Pacheco, Francese y Charlone la restablecieron al día siguiente, asustando a los "aliados parlamentarios" mucho más que el paro del movimiento obrero y estudiantil.

"La perspectiva trazada el 10 de octubre de 1968" era una perspectiva de lucha popular, de unión del pueblo en la lucha (no hay otra forma de unirlos; lo demás es componenda electorera) sin menosprecio por ninguna forma de acción, sin caer en cretinismo parlamentario (ni al derecho ni al revés).

Sin frenar la lucha que centenares de miles (si: centenares de miles) de trabajadores reclamaban en la última semana de junio

y en la primera semana de julio próximo pasado. La pesada responsabilidad que contrayeron los que frenaron esa lucha, valiéndose de una confianza que no les fue dada para eso, algún día quedará claramente establecida; pero mientras tanto la resistencia popular continúa y debe continuar hasta restablecer niveles de lucha apropiados; la discusión de los errores cometidos debe continuar sin degenerar en ninguna "guerra civil" dentro de la izquierda, porque la unión para luchar es más necesaria que nunca. Una dirección capaz de conducir la lucha, el pueblo siempre la consigue: o cambiar las posiciones frenadoras o cambiar las personas que son sus portadoras en la dirección. A la corta o a la larga y, sobre todo, **sin interrumpir la lucha** contra la política hambreadora y liberticida de la oligarquía que sirve al imperialismo extranjero.

Es imprescindible discutir los errores cometidos, pero no basta con eso. La desocupación, los salarios de hambre, los abusos patronales cometidos al amparo de la política represiva, deben ser enfrentados y para ello hay que organizar, unir o reagrupar a los trabajadores. La escalada para someter a los centros de enseñanza mediante el COSUPEN continúa, y estudiantes y docentes obtendrán con su militancia el calor solidario y la acción decisiva y activa del pueblo contra el oscurantismo oligárquico. En todas partes, en todos los sectores, la política antinacional impuesta por el Fondo Monetario Internacional y aplicada por los sirvientes de la oligarquía renueva el descontento, genera nuevas posibilidades de acción.

Los trabajadores, los estudiantes, el pueblo, no seguirán a los "académicos" que se limiten a señalar, errores en la conducción del movimiento popular (sobre esto hay una larga experiencia en nuestro país). Escucharán y seguirán a los que critiquen y actúen; a los que reclamen cambios de rumbo y trabajen para ejecutarlos; a los que organicen y unan; a los que no renuncien a la lucha por el programa de cambio que centenares de miles de hombres y mujeres del pueblo aprobaron en el Congreso del Pueblo y en el Congreso de la CNT. Precisamente porque se han cometido desde la dirección errores que hicieron declinar el nivel del movimiento popular ésta es la hora de intensificar la militancia en la discusión y en la acción. Con firmeza para sostener, explicar y fundamentar opiniones; con tenacidad para organizar y unir a la izquierda y al pueblo con flexibilidad para eludir los golpes de la oligarquía cuando sea necesario y para contragolpearla cuando sea conveniente. Discutir, organizar y unir para luchar.

Desocupación en Textiles

Una encuesta sobre la ocupación en la industria textil, realizada durante la segunda quincena de octubre, y que abarca aproximadamente un 70 % de la industria, indica —en números redondos— que un 47 % de los trabajadores textiles se encuentran —de una u otra forma— afectados por problemas de desocupación, y que en la actualidad está detenida el 33 % de la actividad de la industria (sin tener en cuenta las fábricas que han cerrado definitivamente, ni la reducción de personal que seguramente se ha dado en forma sistemática en los últimos tiempos).

Esta crisis de la industria, que se viene arrastrando desde muchos años atrás, prácticamente desde los comienzos de la política fondomonetarista en el Uruguay —en el año 1959—, se agudiza profundamente a partir de la congelación de salarios.

Si tenemos en cuenta, que un amplísimo sector de la industria textil produce para el mercado interno, y que este mercado interno depende en gran medida del poder adquisitivo de los salarios de los trabajadores, podemos tener una idea de cual era, a junio del año pasado la situación de la industria, si consideramos que los salarios reales del conjunto de los trabajadores del país, se habían reducido en un 47 %, con relación al año 1960, en el cual la in-

dustria textil tuvo por última vez un funcionamiento bastante aceptable.

A partir del día mismo de la congelación, se produce un nuevo y acentuado punto crítico en la industria, que tiene sus causas en el mismo decreto de congelación. Por un lado, los comercios de plaza poseían en ese momento —con fines especulativos— grandes stocks de mercaderías; cuando la congelación suprime la perspectiva inmediata de aumentos de precios, los comerciantes pierden interés en mantener grandes stocks, y detienen inmediatamente sus compras, en espera de que se reduzcan sus existencias.

Por otra parte —lo que es sustancialmente más importante— la congelación de salarios significó para el conjunto de los trabajadores de la actividad privada, una pérdida del 43 % del poder adquisitivo que tenían sus salarios, en el momento de ser ajustados por última vez, unos meses antes. Esto naturalmente repercutió profundamente en el mercado interno de productos textiles.

Durante el primer semestre de este año, se produce un incremento considerable de la producción textil, y consiguientemente de la ocupación, aunque de ningún modo —según lo aprecia el propio Banco Central— se recupera el nivel de actividad anterior a la congelación.

Pero cuando llegamos al segundo semestre de este año, nos vemos envueltos en una nueva ola de desocupación, que reviste características alarmantes, si consideramos que —según la encuesta que mencionamos al principio—, se encuentra paralizada el 8 % de la producción industrial lanera, de fundamental importancia para el comercio exterior de nuestro país.

Estos son los hechos, los números no mienten, a pesar de ello, el FMI continúa vendiéndonos sus collares de cuentas de colores, y el gobierno es obsecuente en su profunda aversión a todo lo nacional.

Probablemente, Pacheco Areco, pase a la historia como el hombre que dirigió la política, que logró —en medio de una relativa estabilidad monetaria— el hundimiento de la economía del país.

Pero todo esto, depende naturalmente, de la respuesta que demos los trabajadores organizados, en la defensa de nuestros salarios y de las fuentes de riqueza nacional. Los trabajadores de Hyltesa, han obtenido, hoy por hoy —después de una larga lucha de casi un año— un resonante triunfo.

Pero no es el momento de festejar los éxitos, sino de preparar los próximos combates, en la larga lucha, por la recuperación para el país, de nuestras fuentes de trabajo.



ERNESTO GUEVARA

“Si a nosotros, los que en un pequeño punto del mapa del mundo cumplimos el deber que preconizamos y ponemos a disposición de la lucha este poco que nos es permitido dar: nuestras vidas,

“... En este continente existen en general condiciones objetivas que impulsan a las masas a acciones violentas contra los gobiernos burgueses y terratenientes, existen crisis de poder en muchos otros países y algunas condiciones subjetivas también. Claro está que, en los países en que todas las condiciones estén dadas, sería hasta criminal no actuar para la toma del poder. En aquellos otros en que esto no ocurre es lícito que aparezcan distintas alternativas y que de la discusión teórica surja la decisión aplicable a cada país. Lo único que la historia no admite es que los analistas y ejecutores de la política del proletariado se equivoquen. Nadie puede solicitar el cargo de partido de vanguardia como un diploma oficial dado por la Universidad. Ser partido de vanguardia es estar al frente de la clase obrero en la lucha por la toma del poder, saber guiarla a su captura, conducirla por los atajos, incluso. Esa es la misión de nuestros partidos revolucionarios y el análisis debe ser profundo y exhaustivo para que no haya equivocación... — CHE”

nuestro sacrificio, nos toca algunos de estos días lanzar el último suspiro sobre cualquier tierra ya nuestra, regada con nuestra sangre, sépase que hemos medido el alcance de nuestros actos y que no nos consideramos nada más que elementos en el gran ejército del proletariado, pero nos sentimos orgullosos de haber aprendido de la Revolución Cubana y de su gran dirigente máximo la gran lección que emana de su actitud en esta parte del mundo: “qué importan los peligros o sacrificios de un hombre o de un pueblo, cuando está en juego el destino de la humanidad”.

“En cualquier lugar que nos sorprenda la muerte, bienvenida sea, siempre que éste, nuestro grito de guerra, haya llegado hasta un oído receptivo, y otra mano se tienda para empuñar nuestras armas, y otros hombres se apresten a entonar los cantos luctuosos con tableteo de ametralladoras y nuevos gritos de guerra y de victoria.”

CHE

“... no debemos admitir que la palabra democracia, utilizada en forma apologética para representar la dictadura de las clases explotadoras, pierda su profundidad de concepto y adquiera el de ciertas libertades más o menos óptimas dadas al ciudadano. Luchar solamente por conseguir la restauración de cierta legalidad burguesa sin plantearse, en cambio, el problema del poder revolucionario, es luchar por retornar a cierto orden dictatorial preestablecido por las clases dominantes; es, en todo caso, luchar por el establecimiento de unos grilletes que tengan en su punta una bola menos pesada para el presidiario.

“En estas condiciones de conflicto, la oligarquía rompe sus propios contratos, su propia apariencia de “democracia” y ataca al pueblo, aunque siempre trate de utilizar los métodos de la superestructura que ha formado para la opresión. Se vuelve a plantear en ese momento el dilema: ¿Qué hacer? Nosotros contestamos: La violencia no es patrimonio de los explotadores, la pueden usar los explotados y, más aún, la deben usar en su momento. Martí decía: “Es criminal quien promueve en un país la guerra que se puede evitar y quien deja de promover la guerra inevitable”... — CHE”

Reclama el Gremio Bancario: UNIDAD EN LOS HECHOS

Dos hechos importantes y vinculados muestran con claridad la perspectiva a corto plazo que se abre para el gremio bancario.

Por un lado, la patronal bancaria interpreta a su modo, un acuerdo inconveniente para los trabajadores, y considerando destituidos a los 2.067 "desertores", los retoma a partir del 11 de setiembre, desconociéndoles licencia, aguinaldo y otros beneficios que les corresponden como funcionarios de las empresas.

Por otro lado, el Poder Ejecutivo crea una Comisión Bipartita (Banco Central y patronal), a los efectos de procesar en pocos meses el cierre ya resuelto de 114 sucursales, lo que eleva al 30 % el total de las clausuras que se proyectan.

Estos dos hechos, a los que podrían sumarse muchos más, muestran con su cruda elocuencia que el propósito de los capitales monopolistas de absorber la totalidad de la plaza bancaria, como forma de controlar toda la economía del país, y el de la destitución masiva —para la que se pretende crear precedentes— se mantienen y desarrollan en toda su intensidad. La "reestructura" del Uruguay, que se va efectuando a pasos agigantados en todos los campos de la actividad humana, pasa por la "reestructuración bancaria", y en ese propósito coinciden intereses imperialistas con los de la oligarquía financiera, representados en el gobierno.

LOS BANCARIOS NO TERMINARON SU LUCHA

El problema, entonces, no ha terminado y por el contrario plantea a los trabajadores bancarios nuevamente una disyuntiva fundamental en cuanto a la forma de enfrentarlo.

El cierre de 114 sucursales pone en peligro la fuente de trabajo de miles de trabajadores que se enfrentan ahora a una nueva realidad: la de la inestabilidad en el trabajo, el peligro de despido, la pérdida de la proverbial "seguridad" del empleo bancario.

Este problema ya lo tienen planteado los trabajadores, ante una seria campaña patronal dirigida a lograr la reestructura que la lucha del gremio de alguna manera impediría.

DOS ALTERNATIVAS

¿Cuál es, entonces, la salida?

Por un lado, algunos trabajadores se plantean la actitud individual e idealizada: acceder al criterio de la renuncia paga incentivada por la patronal, retirándose voluntariamente de las empresas.

Esta "solución", en cuyo favor militan la decepción y el escepticismo creado en vastos sectores gremiales por la aprobación de la fórmula que diera fin al conflicto, peca del más absoluto desconocimiento de la realidad del país. Es cada vez mayor la ausencia de

fuentes de trabajo en todas las actividades, como producto de la aplicación de los planes del imperialismo, a través de su gerente, el F.M.I. El cierre progresivo de industrias, la disminución notoria de la producción nacional, el aumento acelerado de los índices de desocupación lo demuestran a todos. La disminución del poder adquisitivo, el empobrecimiento vertiginoso de sectores medios, el proceso acelerado de concentración económica, disminuyen notoriamente las posibilidades competitivas de los pequeños negocios que pudieran montarse fuera del ramo de los servicios. Ni la posibilidad de trabajo, ni la de establecer con probabilidades ciertas un pequeño comercio responden a la realidad actual del país.

Esta "solución" escapista, favorecida por los intereses de la patronal de disminuir notoriamente el personal bancario, desconoce en definitiva al existencia de un proceso político, social y económico, que afecta todas las actividades del país, y del que sólo es posible escapar mediante la imposición del otro plan, del programa revolucionario que el pueblo ha levantado a través de sus organizaciones políticas y sindicales.

Por otro lado, la inmensa mayoría del sindicato bancario, ha comprendido esta realidad, y plantea entonces la necesidad de enfrentarla. Pero en este vasto grupo, es fácil distinguir claramente dos posiciones: mientras una inmensa mayoría del gremio ha entendido la necesidad de llevar adelante un enfrentamiento claro, decidido y unánime de la clase trabajadora a una política que cada vez nos golpea más, una minoría de dirigentes declara su voluntad unitaria de lucha y fomenta el desarme sindical en la realidad.

La experiencia de lucha desarrollada por el gremio bancario debiera ser, con su elocuencia, demostrativa para todos del camino para el gremio bancario y para todos los trabajadores del país. El combate desarrollado, generador de inmensas contradicciones en la oligarquía, demostró la capacidad latente y real de lucha de todo el movimiento popular uruguayo, y la necesidad de optar por ese camino y no el de la claudicación.

LA PATRONAL PUEDE, CUANDO NO HAY LUCHA

Un hecho que mencionábamos —la actitud patronal con los "desertores" es el resultado de una actitud claudicante. Y lo es también hoy el hecho de que es el Poder Ejecutivo, fiel representante de los banqueros, quien tiene en sus manos el acuerdo a la fórmula aprobada, la interpretación de los alcances del acuerdo. El mismo Poder Ejecutivo que aprueba los planes de "reestructura bancaria" impulsados descaradamente por la Asociación de Bancos.

La patronal bancaria, con el despido de los 2.067 "desertores" a los que ahora "retoma", de alguna manera busca restar validez a la con-

(Pasa a pág. 6)

Perspectivas de los G. A. U.

"En esta etapa; es la movilización y la organización progresiva del pueblo para la toma del poder. El programa de soluciones de fondo exige que el pueblo asuma su destino; la fuerza y los medios que el imperialismo y la oligarquía están dispuestos a oponer requieren la preparación del pueblo para una lucha en todos los terrenos que sea necesario, una lucha probablemente larga, dura y sacrificada pero coronada finalmente por la victoria.

1) En esa lucha es necesario unir en un frente a todas las clases populares, cuyos intereses son afectados por el latifundio, la banca y el capital imperialista, de esta manera debemos buscar el aislamiento de los que son en este momento nuestros principales enemigos.

2) Forjando en la lucha un movimiento de masas con ese contenido de clase popular, un movimiento que domine las más variables formas de lucha política, capaz de aplicar tácticamente en los momentos de lucha los métodos más adecuados, es la condición para lograr los objetivos propuestos.

3) En ese movimiento de masas debe jugar un papel dirigente la clase obrera por su experiencia de lucha, su organización, su combatividad y consecuencia frente a

las otras clases en la lucha contra el régimen.

4) En la realización de estas tareas es necesario construir una organización de cuadros con militantes que se capaciten dentro de la propia lucha del movimiento, teórica y prácticamente, y sean capaces de orientar y conducir la lucha del movimiento de masas hasta sus objetivos últimos.

5) Nuestro país no se encuentra aislado de una realidad continental y mundial en la cual se enmarca también la lucha revolucionaria de los pueblos contra la miseria y la explotación del régimen, capitalista y del imperialismo yanqui. En ese sentido no podemos ignorar la interrelación entre los diversos procesos revolucionarios y la necesidad de ligarlos en una estrategia regional y continental única. El imperialismo intenta agresivamente sostener y desarrollar su dominación en todo el mundo; eso crea con particular énfasis en América Latina, condiciones propicias para el levantamiento de los pueblos y esto unido a la existencia de un movimiento nacional, que busca encauzar revolucionariamente esa lucha, confluye con dinamismo acelerado en situaciones críticas, en confrontaciones violentas a través de las cuales se modifica la correlación de fuerzas en pugna.

La estrategia de los movimientos revolucionarios debe buscar, como primera perspectiva de conjunto, la creación de fuerzas en cada país que en esas condiciones modifiquen favorablemente la correlación de fuerzas aislando a los enemigos principales, infligiéndoles derrota tras derrota, debilitándolos progresivamente. En esta etapa de desarrollo, que es en la que nos encontramos actualmente, la tarea principal está en la formación y preparación de un movimiento de masas con una perspectiva revolucionaria. Esta tarea debe iniciarse necesariamente en las condiciones particulares propias de cada país, para permitir, al llegar a un determinado nivel de desarrollo, pasar a la coordinación y apoyo efectivo con los movimientos revolucionarios de los países vecinos, creando así las condiciones necesarias para el salto definitivo.

Por lo tanto, en este momento ninguna estrategia que se llame revolucionaria puede permitir el aplastamiento en un país de las condiciones de desarrollo de un movimiento de masas con esas características, ni puede dejar de crear o aprovechar coyunturas políticas nuevas para hacer avanzar esas condiciones. (de: BASE de Acuerdo Político de los GAU.)

Las derivaciones del conflicto en "HYTESA"

En una nota anterior para este periódico (L. P. N.º 3), habíamos explicado muy escuetamente, el conflicto mantenido en marzo y abril entre el personal de HYTESA y la empresa. Para comprender las derivaciones de la situación en HYTESA, es necesario explicar los orígenes que datan desde el año 1957, en que el Sr. Eduardo Berenbaum, dueño absoluto de SADIL, a pesar de ser Sociedad Anónima, se presenta a concordato con una deuda de 41 millones de pesos, donde el principal acreedor era el CREDIT SUISSE por un millón de dólares, UTE, ANCAP, Caja de Jubilaciones y Bancos y Barraqueros que forman la deuda mencionada. Un abogado amigo que trabajaba en el estudio del Dr. Rodolfo Messera pudo ver que en caso de la ejecución de remate de SADIL, el firmante del poder por el CREDIT SUISSE al Dr. MESSERA era el Sr. Eduardo Berenbaum y su Sra. esposa. Así se confirmó que ese banco, el CREDIT SUISSE, pertenecía a la familia Berenbaum.

Además la maquinaria que trajo la empresa SADIL al país fue con cambio preferencial de dos pesos diez por dólar. Cuando se hizo pública la paralización de SADIL en 1957 se conoció lo arriba mencionado.

Quede constancia de que ya en esa fecha la secretaria de E. Berenbaum es la Sra. RITA WOYDE DE STURM a la que volveremos a encontrar en el proceso de los hechos que pasamos a relatar.

HYTESA NACE EN CONFLICTO

El 7 de octubre de 1968 se forma HYTESA - Hilados y Tejidos de Exportación S. A., apareciendo como compradores de la parte de tejeduría, hilandería, terminación y apresto de SADIL y en representación de un consorcio norteamericano los Sres. ALBERT FRANKLIN CHEATHAM JR. y GEORGE C. JOLLIE, los que posteriormente pasaron a ser integrantes del primer directorio de HYTESA.

Cabe señalar que sucesivamente y en el término de diez meses actuaron 4 directorios más. De ellos hay que destacar el nombrado el 7 de abril, constituido por los Sres. Albert F. Cheatham, Jean Paul Brisson, Julio C. Ribas, Alejandro Rovira y Ramiro Chavez. Este directorio fue nombrado en momentos en que se producían los primeros desacuerdos entre el personal obrero y la empresa, como consecuencia del incumplimiento del convenio laboral firmado entre la UNION OBRERA DE HYTESA y la empresa el 30 de diciembre de 1968, en el cual se fijaban garantías de trabajo por un año y de cambios tecnológicos o reestructuración de tareas. Estos cambios son controlados por una comisión paritaria de fábrica a la cual la empresa pretendió ignorar, derivando esto en choques con el personal a los que se sancionó con suspensiones de 3, 5 y 15 días colectivamente. Y como consecuencia de no haber arribado a acuerdos con su personal para los cambios tecnológicos en el mes de noviembre, tuvieron que pactar con los obreros el adelanto de las vacaciones anuales a todo el personal en el mes de diciembre.

A LOS OBREROS NO SE LOS USA

¿Cuál era el objeto que buscaba la empresa con la sanción colectiva? Hoy lo podemos decir.

El 18 de diciembre la empresa firmó un convenio comercial con DANUBEX, una oficina comercial paraestatal búlgara, teniendo como intermediario a INTERCONTINENTAL FINANCING ESTABLISHMENT "ICF" P. O. 34756 VADUX, LIECHTENSTEIN.

En ese convenio comercial establecían plazos fijos para la entrega de la mercadería y sanciones económicas de un 5% sobre los 3.240.000 dólares que era el monto total del convenio. Al no poder cumplir en las fechas acordadas las respectivas entregas de toneladas de hilados y tejidos, la única demora que se establecía que no recibía sanción económica era la fuerza mayor: la huelga. Al no poder entregar la mercadería en la fecha convenida, provocaron las sanciones colectivas al personal obrero en marzo y abril, evitándose la empresa, de esta forma, recibir sanciones económicas.

Como consecuencia de esta y para lograr un control real de la situación el Sr. Mariano Berenbaum habló con el Gral. Ribas para que éste integrara un directorio de hombres fuertes para poder enfrentar a las organizaciones obrera, directiva y administrativa que habían establecido un frente común. El Gral. Ribas denegó el ofrecimiento proponiendo para el cargo como Director Gerente a su hijo, el Capitán (R) Julio César Ribas el cual, a su vez, condicionó su aceptación al ingreso a ese directorio con el Coronel (R) Ramiro Chavez y el Sr. Alejandro Rovira, aceptando Mariano Berenbaum todas las condiciones.

Cuando este directorio entró en funciones se encontraba totalmente paralizada la fábrica, por las sucesivas suspensiones del trabajo, decretada por parte de la patronal. Frente a esto los trabajadores resuelven asamblea permanente en la fábrica defendiendo sus derechos. El 27 de marzo ésta fue desalojada. Y en el mismo día con el ejército y camiones de la marina, se sacaron embarques de mercaderías para el puerto de Montevideo. Intervino mediando el Ministro de Trabajo, Esc. Pedro Cersócimo y el Sub-Secretario Dr. Miguel Angel Cossini Morrinson, no llegándose a ningún acuerdo pese a que estuvo habilitado este Ministerio durante todo el feriado de Turismo. Sucesivamente medió la Comisión de Legislación del Trabajo del Parlamento, pero la patronal rompió todas las negociaciones. En ese interín hubo choques violentos entre obreros y "hampones rompe-huelgas", contratados estos últimos por el grupo encabezado por Ribas y que eran reclutados en una oficina de la calle Colonia "Filmex". En estos enfrentamientos estos grupos quedaban en desventaja teniendo que ser algunos hospitalizados y otros recogidos por coches patrulleros que los encontraban desnudos y maltruchos. También se comprobó que estos elementos eran guardia civiles y "milicos" de cuarteles que se utilizan frecuentemente con-

tra el movimiento obrero y que son conocidos como "bandas Fascistas".

LOS TRABAJADORES VENCEN AL DIRECTORIO

El 19 de abril se firmó un nuevo convenio y el día 21 se reanudó la actividad en la fábrica con el reintegro total de su personal, formándose una comisión laboral que comenzó su actuación sobre la aplicación de los incentivos en las distintas secciones y en las condiciones de trabajo para cumplir con el convenio firmado.

Hay que destacar que el contrato de compra y venta entre SADIL e HYTESA, SADIL le imponía a HYTESA la obligación de comprarle tops.

Frente a esto la delegación obrera advierte al directorio de HYTESA que estos tops entregados por SADIL no reunían las características requeridas para determinados hilados. La dirección técnica también había hecho observaciones con respecto a la mecha de lana utilizada que no era la adecuada para los títulos de hilados que debían hacerse. Por tanto el uso de esta materia prima no adecuada hacía correr el grave peligro de perder el contrato comercial entre DANUBEX-ICF-HYTESA.

SE ENFRENTA EL DIRECTORIO A BERENBAUM

Al comprobar el Directorio de HYTESA la veracidad de las observaciones hechas por obreros y capataces, discutió el punto con M. Berenbaum, creándose un enfrentamiento entre éste y el directorio, porque Berenbaum les exigía aplicar sanciones y despidos a obreros y directivos, debiendo actuar con mano dura ya que para eso habían sido contratados, encargándose él del problema de la calidad de las finuras. Pero como la argumentación de los obreros y capataces eran de peso y muy valederas continuaron agudizándose las discrepancias entre el directorio de HYTESA y Berenbaum. A mediados de junio llegó una reclamación de DANUBEX por la mala calidad de los hilados. El día 16 de junio el directorio llama a una delegación de la UNION OBRERA DE HYTESA para informar que se suspendería al turno nocturno de hilandería aceptándose el planTEAMIENTO hecho por la delegación obrera de que esos obreros pasaran a trabajar en los turnos diurnos, ya que no eran los responsables de la suspensión del convenio con Bulgaria. En ese interín parte para Europa M. Berenbaum con el fin de salvar el contrato. Llama la atención el hecho de que si esa planta había sido vendida a un consorcio norteamericano, cómo era posible que M. Berenbaum fuera a arreglar el contrato con Bulgaria, sustituyendo al directorio, cuando él ya había quedado total y aparentemente desvinculado de la empresa.

Luego nos enteramos que además de esto, desde la escalera del avión había entregado para el directorio de HYTESA una carta con diez puntos entre los que se encontraba la suspensión de todo el personal de hilandería y despidos del personal nuevo que había ingresado en enero y febrero. Ordenes éstas que el directorio ni aceptó ni cumplió. A su retorno M. Berenbaum se reunió en París con Albert Cheatham (miembro del directorio) regresando juntos a Montevideo, realizándose inmediatamente una reunión del directorio en pleno y la asamblea de accionistas —léase M. Berenbaum—

En la misma se produjo un enfrentamiento entre la mayoría del directorio y Berenbaum por la exigencia legítima de los obreros de que se diera cumplimiento a los convenios firmados en diciembre y abril. La mayoría del directorio otorgaba razón a la parte obrera y dejaban constancia de que transmitirían la orden de suspensión al personal de hilandería desde el 1º de julio, no como posición de ellos, sino de M. Berenbaum. En esta reunión participó A. Cheatham anunciando que en el lapso de una hora se retiraba del país.

El directorio pidió un plazo de 24 horas para pronunciarse sobre todo lo actuado, otorgándole la Unión Obrera de Hytesa el tiempo necesario a los efectos de determinar el camino a seguir en el futuro.

Entretanto los 326 trabajadores suspendidos de hilandería se presentaban diariamente a sus respectivos turnos de trabajo, las demás secciones trabajaban a reglamento hasta el día 10 de julio en que la fábrica se paralizó totalmente y se le exigió al directorio un pronunciamiento definitivo.

EL DIRECTORIO NO RESISTE LAS SUCIAS MANIOBRAS

El día 11 de julio presentaron sus renuncias Rivas, Rovira, Chavez y Brisson. El 15 se despidieron del personal Chapez y Ropira y el día 16 lo hizo Rivas repartiendo por escrito su despedida al personal.

El 17 de julio aparece el nuevo directorio integrado por ARQ. RAFAEL TELLERIA, Dr. BORIS CHALAR y ARTIGAS ALMANDOZ. Estos a su vez recaban información al Sr. J. P. Brisson y posteriormente al Jefe de Personal ANGEL ESCALDAFERRI y al Jefe de Relaciones Industriales Sr. CARLOS BOZAS.

Por intermedio de estos se intima a la Unión Obrera de Hytesa a hacer abandono de la planta industrial, a lo que los obreros contestan que no están realizando ocupación sino que se encuentran a la orden de la empresa de acuerdo a los convenios firmados. Enterados de la reclamación obrera el directorio pide a la U. O. de Hytesa una reunión donde vuelven a reiterar el retiro de los trabajadores de la planta industrial, obteniendo la contestación ya formulada a los jefes de personal y relaciones industriales, QUE LOS

OBROEROS ESTABAN A LA ORDEN DE LA EMPRESA DE ACUERDO A LOS CONVENIOS SUSCRITOS EL 30 DE DICIEMBRE DE 1968 Y 19 DE ABRIL DE 1969. Dejamos constancia de que en esa reunión se encontraba presente el Sr. Escribano Francisco Arrospide, no llegándose a ningún acuerdo y pasando a un cuarto intermedio para el 21 de julio. Sin embargo sorpresivamente el 19 de julio el Arq. Rafael Tellería llama a la delegación obrera para comunicarle que el 21 de julio se reintegraría a trabajar todo el personal a sus respectivos turnos y de acuerdo a las normas del convenio firmado el 19 de abril.

Del 21 al 31 de julio se trabaja en forma normal, pero el día 31 el directorio llama a la delegación obrera para comunicarle que serían suspendidos 300 obreros de hilandería y 14 directivos, más 15 administrativos. Ante la negativa de obreros, directivos y administrativos de aceptar la suspensión, el directorio decide paralizar totalmente la empresa suspendiendo la totalidad del personal.

COMIENZO DE LA INVESTIGACION

El 1º de agosto comenzó a actuar dentro de la empresa HYTESA la Comisión Asesora del os Ilícitos Socio-Económicos, CADSE, ya que las gremiales de obreros, administrativos y directivos habían hecho por escrito, el día 10 de julio, las denuncias correspondientes, solicitando la investigación de la empresa y la forma en que había sido transferida la maquinaria, y qué relación tenía Berenbaum en este negociado. CADSE comenzó a actuar simultáneamente en SADIL, HYTESA y REALTEX. Sobre el medio día del 1º de agosto se observó una intensa actividad en la administración de SADIL por parte del jefe de contabilidad Sr. Antonio Spasandín y el Cr. León Rosemblat. Este desde hacía varios días venía quemando en las calderas de SADIL muchos papeles que suponemos comprometedores para el conjunto económico y para M. Berenbaum en particular. Además ese día una camioneta manejada por el chofer Héctor Scariatto acompañado por el Sr. Spasandín salió de Sadil llevando un cajón repleto de papeles a la casa de este último, de acuerdo a rumores circulantes. Estos dos señores estuvieron detenidos en la jefatura durante 24 horas prestando declaraciones al respecto. Como consecuencia de estas actuaciones se llegó a la siguiente conclusión: que SADIL, REALTEX, HYTESA, ROCHATEX, REBRO, DUMOU-LIN, EXPORTEX, CREDIT-SUISSE, PRIVATE BANK, ICF, OUTREMER WOOLTRADING Co. son de una misma persona, de MARIANO BERENBAUM y familia.

Cuando se hizo el compromiso o simulacro de venta entre Sadil e Hytesa, le transfirió a ésta la vieja deuda, también simulada del Credit-Suisse contraída por su padre y que ahora aparece como deuda al Private Bank. Esto revela como mueve M. Berenbaum su equipo de testaferros que se utilizan permanentemente desde las altas esferas para estafar al país miles de millones de pesos parapeitados en el Banco de la República. Como en el caso de Hugo Acosta, contador de Hytesa y León Rosemblat en el Banco Central por Sadil. Estos dos personajes forman parte de un estudio contable que se llama O.R.M.E. el que funciona en la Galería Uruguay. Dentro de este grupo de testaferros indecentes figuran:

SADIL

- el Dr. ALVAREZ OLONIEGO, miembro del directorio de Sadil y asesor de la delegación uruguaya en las Naciones Unidas.
- el Dr. JOSE LUIS BOUMGARNER, miembro del directorio de Sadil y asesor jurídico de Hytesa.
- el Dr. EUGENIO R. PINEDA, miembro del directorio de Sadil, ex-senador del Partido Nacional, sector UBD.
- el Dr. LUIS FELIPE ARAMAYO, miembro del directorio y director gerente de Sadil, suegro de M. Berenbaum, ex dueño de las minas bolivianas de cobre y níquel "Anaconda", de carrera diplomática y asesor de la embajada boliviana en Uruguay, teniendo auto con chapa diplomática, integrante de la "rosca" boliviana y contrabandista.
- el Sr. LEONARDO MARTIN, síndice de Sadil, miembro "fantasma".

REALTEX

- el Sr. UBALDO MAGARINOS PITALUGA, director de Realtex.
- el Sr. JULIO SOLSONA FLORES, director de Realtex, ex gerente del Banco de la República, gobernador actual del Banco Interamericano de Desarrollo, "BID" por Uruguay, Bolivia y Paraguay.
- el Sr. SAUL MEZZERA, director de Realtex.
- el Sr. MARIANO BEREMBAUM, director de Realtex.
- el Sr. SAUL MEZZERA hijo, director de Realtex.

HYTESA

- el Sr. ALBERT FRANKLIN CHEATHAM, Jr., presidente del directorio, de origen USA, director de la fábrica SINTEX de Manchester, U.S.A.
- el Sr. Arq. RAFAEL TELLERIA, vice-presidente del directorio.
- el Sr. BORIS CHALAR, miembro del directorio.
- el Sr. ARTIGAS ALMANDOZ, miembro del directorio.
- el Sr. JEAN PAUL BRISSON, gerente técnico quien utilizó a una empleada administrativa dándole órdenes para que sustrajera cablegramas y telex, que comprometían al Sr. Berenbaum. Como se negara a concurrir a la CADSE a declarar estuvo detenido 24 horas. Testaferro de Berenbaum y contrabandista junto con Aramayo de piezas para repuestos de coches, etc.

REBRO S. A.

- el Sr. MARIO PELAEZ LA PLAZA
- la Srta. ROSA ALBARINO.

DUMOU-LIN S. A.

- Dr. RODOLFO MEZZERA, padre de los Mezzera de Realtex.
- Sr. RICARDO TUDISCO.
- OUTREMER WOOLTRADING Co.
- Sra. RITA WOYDE DE STURM.

INTERVENCION DEL CONJUNTO ECONOMICO

El 22 de octubre se logra la intervención de las empresas y sus directores inhabilitados para administrar. A partir de este momento una comisión interventora asumió la dirección del conjunto económico.

Esta intervención se logra luego de un prolongado silencio del Poder Ejecutivo cuya omisión costó millones de dólares al país, pues dio tiempo a Berenbaum a salir del país y arreglar más de un embrollo.

La estafa se comprobó:

- en las divisas no entregadas al país cuyo monto es solamente en el caso de REALTEX de 1.880.983 dólares desde enero a julio.
- en el desdoblamiento en varias empresas que se usó para cobrar subsidios y reintegros, y para fraguar impuestos. Se estima en más de 206 millones una sola de las evaciones de impuestos.

Como es evidente las tres organizaciones contribuyeron a poner en evidencia los extremos a que llegó este clan de gente que provoca conflictos, que crean desocupación, que especulan desde los organismos de gobierno —caso de estos empleados de los bancos República y Central y de los testaferros a sueldo que trabajan para estafadores como MARIO BEREMBAUM.

"Pero nos debe quedar claro que HYTESA —o Berenbaum— sólo es parte de un mecanismo mucho mayor, que ya no funciona en interés del país y que es el comercio exportador de los productos agropecuarios. La sucesión de hechos mencionados indica que en el comercio de exportación de carnes, lanas y cueros lo anormal, lo contrario al interés del país, es lo permanente."

LA ORGANIZACION OBRERA

Se demuestra ante la opinión pública, que lo único sano que queda en nuestro país son las ORGANIZACIONES OBRERAS, defensoras del trabajo de los obreros, de nuestra independencia y de nuestras libertades, que lograron destapar esta punta del negociado, que es hoy nuestro País.

No se atan a cintillos políticos y defienden por todos los medios el programa que da salida a la crisis de nuestro país, que reclama soluciones como la NACIONALIZACION DEL COMERCIO EXTERIOR, la BANCA, PLAN DE DESARROLLO INDUSTRIAL y de la ENSEÑANZA. Es decir, todo lo que está en el programa de la C.N.T., programa que exige un cambio de esta estructura podrida.

La intervención de la Comisión Asesora de Ilícitos Socio-Económicos en las denuncias formuladas por las organizaciones de obreros, directivos y administrativos de HYTESA, revela que cuando la lucha es unida en todos los sectores, enfocada hacia un objetivo común, permite demostrar que no hay fuerza capaz de derrotar al movimiento obrero.

PERO AUN LA BATALLA NO ESTA GANADA

Pues si bien los obreros de HYTESA:

- rechazaron las convocatorias efectuadas por la empresa para trabajar, en setiembre y en octubre, porque estas convocatorias se realizan al margen de los convenios en los que se reconocía que las diferencias laborales que surgieran debían discutirse con la Unión Obrera Hytesa. Intentando pisotear los derechos de la organización sindical, y enfrentaron estas prepotencias quedando todo el personal cesante.
- resistieron fieramente el desalojo de la fábrica Hytesa por parte de la policía, realizado el día 28 de agosto, durante el que cayera herido en la resistencia contra las fuerzas policiales, el compañero MITIL FERREIRA, miembro del secretariado de la Unión Obrera de HYTESA, al que arrojaron directamente al rostro una granada, perdiendo la visión en un ojo como consecuencia del impacto. Así mismo hay que destacar al valerosa actuación de todo el personal de Hytesa que se encontraba dentro de la fábrica, como también la solidaridad prestado por los obreros de Sadil y de todas las fábricas de la zona de Maroñas que se hicieron presentes rodeando toda la fábrica así como también la de los vecinos de la zona. Fue un ejemplo más de la unidad y valentía que tiene nuestro gremio.
- Y continuaron luego la lucha, denuncias y entrega de los traidores de los trabajadores, logrando acordar con la Comisión Interventora el reintegro de todo el personal, dejando sin efecto ante los organismos de previsión social el despido de los trabajadores resuelto por Berenbaum, PORQUE EN LOS RINCONES DE CADA UNA DE LAS FABRICAS VAMOS A ENCONTRAR TODAVIA, AL ENEMIGO AGAZAPADO, TRATANDO DE ESPERAR EL MOMENTO OPORTUNO, PARA DAR EL ZARPAZO TRAIOR. POR ESO HOY MAS QUE NUNCA DEBEMOS EXIGIR EL TRABAJO INMEDIATO DE NUESTRAS FABRICAS, POR LO QUE PARA LA PRODUCCION DEL PAIS SIGNIFICA Y POR LO QUE EL OBRERO JUNTO Y UNIDO SIGNIFICA PARA LA RESISTENCIA CONTRA LOS ENEMIGOS DE CLASE.

El militante y el Periódico

Como dijimos en el L. P. N° 7 el periódico es un militante más de los GAU al servicio de los militantes. Este debe ser usado como herramienta política, ideológica y organizativa en dos aspectos fundamentales:

- a) Fortalecimiento de la organización.
- b) Logrando un crecimiento de la organización.

COMO:

- 1) Discutiéndolo en cada y con cada GAU.

—Viendo la línea política y táctica planteada.

—Viendo los análisis de experiencias vividas en lugares de trabajo, gremios, centros estudiantiles u otros países.

—Viendo los aspectos organizativos planteados.

—Viendo la perspectiva concreta de acción.

—Y concluyendo en cómo se aplica esa línea en cada lugar de trabajo. Esto permite un nivel común de los militantes y una acción conjunta y disciplinada, logrando así un fortalecimiento de la organización.

- 2) Discutiéndolo, con todos los militantes independientes próximos a la organización y factibles de ser integrados, nuestra línea, los métodos y experiencia de trabajo y las formas organizativa que nos damos.

Y proponiéndoles concretamente su integración a este trabajo.

- 3) Discutiendo con todo el vigor que sea necesario en cada lugar de trabajo, gremio, fábrica o centro de estudiantes, nuestra línea y perspectiva y trabajar en su puesta en práctica, sin temer al enfrentamiento con tendencias opuestas que no tienen como

principio fundamental, en los hechos "...la formación y preparación de un movimiento de masas con una perspectiva revolucionaria" ("Bases de acuerdo político de los GAU").

Pero para que el periódico cumpla este papel, cada militante de los GAU debe:

- 1) **Escribir e informar** sobre cada hecho que pasa en su gremio, zona, o material que le parezca de importancia. Todavía no hemos recibido ese aporte.
- 2) **Criticarlo activamente** en contenido, forma, presentación, lenguaje. Mandar por los canales organizativos todos los aportes que tenga, por chicos que le parezcan. En esto tampoco han sido muy activos hasta ahora.
- 3) **Venderlo** cada vez a un militante más para extender así nuestra red de lectores y discusión.

... Unidad en los hechos

quista del sindicato, que impuso la reposición de los 2.067 compañeros.

Y si la reposición de los 2.067 "desertores" la impuso la lucha decidida del sindicato bancario; si el desconocimiento de las 182 destituciones realizadas se hacía con el aval de la movilización de todo un gremio, es el cese de esa lucha promovido por los apóstoles de la desmovilización "estratégica", del escepticismo suicida, el responsable por omisión de la actitud patronal con los desertores; de los traslados de militantes sindicales; de que algunas empresas pretendieran mantener funcionarios "a disponibilidad"; de la responsabilidad funcional "en caso de asalto", del desconocimiento de la ley de horario en algunas empresas; de los cierres de agencias; de las 182 destituciones.

Más que nunca hoy aparece cuestionada en todo el movimiento sindical, con la experiencia de la frustrante detención de la lucha bancaria, la línea aislacionista y desmovilizante que la dirección del Partido Comunista ha tratado de imponer a través de sus militantes en el gremio bancario y en todo el movimiento sindical.

No cabe duda hoy de que el cese de la lucha no promueve soluciones y sí ambienta por el contrario el desarrollo sin trabas de los planes de "reestructura" que la patronal —detenida momentáneamente por la resistencia del gremio— no ha cesado de madurar. No es válido decir que la lucha del gremio favorece la "reestructura" cuando la evidencia de los hechos pesa en sentido contrario. Los planes de reestructura hoy se afirman en la desmovilización, el escepticismo y la defraudación de vastos sectores sindicales.

La lucha del gremio bancario debe continuar, partiendo hoy de la afirmación del sindicato bancario, pero también necesariamente, de un cambio en la correlación de fuerzas en la dirección del movimiento sindical.

ES NECESARIO ENFRENTAR AL IMPERIALISMO Y A LA OLIGARQUÍA

Los planes del imperialismo y la oligarquía financiera, apoyados con todo el peso de la represión, no pueden enfrentarse con éxito por un sindicato aislado. Pero es necesario enfrentarlos. Por eso la realidad bancaria muestra —como en muchos otros sindicatos— la necesidad urgente e imprescindible de organizarse en una lucha común para toda la clase trabajadora. Esa realidad, válida para todo el movimiento sindical, anula la viabilidad de los enfrentamientos aislados, esporádicos, economicistas, y plantea más que nunca la necesidad de definición de una orientación combativa por toda la clase trabajadora, y el impulso de la misma por las dirigencias sindicales. Pero choca con hechos reales, tangibles: la existencia de una dirección de la C.N.T. en su mayoría declaracionista, que prefiere un acuerdo vergonzante al triunfo de una orientación

sindical basada en la lucha popular, que fomenta el escepticismo sobre las posibilidades de un enfrentamiento exitoso, que canaliza las energías populares y su capacidad de lucha hacia un parlamento que —sin el cerco de la resuelta movilización del pueblo— actúa como apéndice del régimen.

Hoy más que nunca, la lucha del pueblo por la imposición de su programa, enfrentando al F.M.I., es una lucha política. Y en ella, pautada por el enfrentamiento a las M.P.S., a la cárcel y a las torturas, a la militarización, al allanamiento y la cuartel, se inserta la lucha del movimiento sindical.

DISCUSION DE LA EXPERIENCIA VIVIDA

Por ello es necesario discutir las experiencias en todo el movimiento sindical, para poder cambiar de raíz una dirección sindical que no ha sabido conducir las luchas necesarias.

No es posible que el gremio bancario solo enfrente nuevamente todo el poder del imperialismo y la oligarquía. No es posible que ello ocurra en U.T.E., frigoríficos, prensa, en la enseñanza, ni en ningún sindicato.

El pueblo debe avanzar unido en su lucha. Por eso, para vencer, hay que derrotar al aislacionismo, al parlamentarismo, a la claudicación desmovilizante, que se impulsan desde alguna dirección sindical.

El análisis de las experiencias vividas y de las perspectivas inmediatas en todo el movimiento sindical es una tarea que puede pasar por la convocatoria a un Congreso Extraordinario de la C.N.T. y el trabajo de análisis, discusión e intercambio de experiencias que su preparación requiere.

La elaboración de un plan de lucha de verdad, para el conjunto del pueblo, parecer ser hoy para el gremio bancario, cuestión de vida o muerte. Y como el proceso no es parcializado, el cambio de orientación y el enfrentamiento decisivo, de conjunto, a los planes del F.M.I. contra el pueblo, son cuestiones de vida o muerte para todo el movimiento sindical.

Quienes creemos en la capacidad de nuestro pueblo, y que son las grandes masas populares las que con una dirección revolucionaria harán la historia, más que a radicales posiciones puramente teóricas o a la exaltación de adornados y floridos alegatos parlamentarios, debemos dedicar nuestros esfuerzos a organizar realmente la lucha del pueblo por la conquista de su destino.

Y esa tarea, —dura, paciente, difícil, a veces ingrata, pasa por el afianzamiento de la confianza del movimiento sindical en sus propias fuerzas.

RENDICION DE CUENTAS Y SALARIO REAL

En una sesión repleta de episodios acordes con su bien ganado prestigio, el Parlamento aprobó la "Rendición de Cuentas y Balance de Ejecución Presupuestal" correspondiente a 1968.

Salvo los casos singulares y privilegiados de funcionarios públicos a quienes se adjudican remuneraciones de más de \$ 100.000 mensuales, la gran masa de empleados gozará, a partir de enero de 1970, de un aumento equivalente al 10 % de sus sueldos actuales.

La evolución de los salarios reales de los funcionarios públicos puede apreciarse en el cuadro que sigue, confeccionado por el Instituto de Economía en base a datos de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto:

Años	Indice del salario real
1957	100.0
1958	95.2
1959	88.3
1960	86.9
1961	95.9
1962	72.8
1963	65.8
1964	67.1
1965	61.8
1966	52.6
1967	60.2
1968	34.7

La cifra correspondiente a 1969, según nuestras estimaciones, es de 28.7; el aumento concedido a los funcionarios por el fondopachequismo permitirá a estos disponer, a comienzos de 1970, de aproximadamente el 30 % de los salarios de que disponían trece años antes: menos de una tercera parte.

Todo lo cual no ha impedido que el señor Charlone pregonara, desde su residencia habitual en Washington, que la estabilización uruguaya se logro sin mengua del poder adquisitivo de los salarios.

COMO SE FINANCIA EL AUMENTO

Pero este generoso aumento concedido por la Rendición de Cuentas, los funcionarios públicos no están destinados a usufructuarlo; para financiarlo fueron sancionados impuestos que rendirán unos 9.100 millones de pesos, según estimaciones aportadas a la Comisión de Presupuesto del Senado; los nuevos impuestos serán pagados por los siguientes grupos sociales:

Grupos	Nuevos impuestos	Rendimiento en millones de pesos
Capitalistas	Patrimonio	800
Consumidores	Bebidas Alcohólicas	
	Timbres y Sellados	
	Entradas brutas	
	Etc.	8.300

Esto significa, en resumen, que serán los propios funcionarios públicos, con la ayuda de la restante clase trabajadora, quienes financiarán aquel 10 %.

Y EL RESTO DE LO RECAUDADO

Quizás algún lector considere que para conceder un aumento tan reducido, 9.100 millones de pesos sobran— y tiene toda la razón: el actual presupuesto de sueldos se estima que no supera los 70.000 millones de pesos, por cuyo motivo su aumento en un 10 % no exige un aumento de impuestos de más de 7.000 millones. ¿Dónde van a parar, pues, los restantes 2.100 millones que pagarán básicamente los consumidores?

Además de aquellos pocos funcionarios que recibirán más de 100.000 pesos mensuales, la Rendición de Cuentas destina cerca de 2.000 millones de pesos e inversiones; pero no se apresure el lector: su alegría, con esas inversiones no se intentará el despegue econó-

mico nacional sino que se intensificará la represión. El Ministerio de Defensa, según lo indica la ley, absorberá prácticamente toda la inversión que se realice en los próximos años, la cual incluye desde compra de radares hasta construcción de cuarteles, desde adquisición de vehículos hasta construcción de aeropuertos.

EL FUNCIONARIO PUBLICO ADQUIERE CONCIENCIA DE CLASE

El factor de estabilidad social que significaban los funcionarios públicos tiende a desaparecer. El puesto público ha dejado de ser la fachada tan largamente empleada para ocultar la desocupación, y los actuales funcionarios, lejos de representar una importante masa de población que apoya al régimen a cambio de estipendios más o menos decorosos, se va convirtiendo en un grupo social que adquiere conciencia de clase. Es un proceso inevitablemente lento: no basta que en trece años los sueldos de los funcionarios hayan sido recordados en sus tres cuartas partes para que estos adquieran conciencia de su condición, pero el proceso es indudablemente más eficaz que toda la labor de ilustración que pudiera haberse cumplido: la elocuencia de los hechos es insustituible.

Como contrapartida el régimen, cada vez basado menos en la tolerancia popular, debe extremar su labor represiva: 1.500 nuevos puestos policiales, 2.000 millones de pesos en inversión militar.

TAMBIEN EL REAVALUO

Pero eso no es todo. Como la ficción del presupuesto de caja ineludiblemente equilibrado no puede sostenerse indefinidamente, y en algún momento hay que pagar a los acreedores, el señor Ministro de Hacienda, recordando sus servicios a la otra dictadura, ya anunció que reeditará los malabarismos cumplidos hace 35 años, mediante el reavalúo del oro (devaluación del peso) emitirá 20.000 millones. El efecto directo de esta emisión sobre el nivel de precios es significativo: puede estimarse que provocará un aumento de la inflación aproximadamente en un 10 %.

SALARIO REAL

A estos dos factores (impuestos al consumo y reavalúo), cabe agregar la incidencia de todos los demás que escapan al control de la congelación pachequista. Aun admitiendo las cifras oficiales, aún ignorando los precios reales que debemos pagar, aun resignados al progresivo enflaquecimiento del papel higiénico y a comer fainá hecho con harina de porotos —lo cierto es que la Dirección General de Estadísticas no puede ocultar una irreducible inflación del 20 % anual. Este 20 %, más el 5 % provocado por los impuestos, más el 10 % que acarreará el reavalúo, en conjunto reducirá los salarios reales de los funcionarios públicos hacia fines del año próximo, al 19 % aproximadamente de su poder adquisitivo en 1957.



ELECCIONES EN LA FEDERACION AUTONOMA DE LA CARNE

La Federación Autónoma de la Carne está preparando las elecciones para el 23 de noviembre. Señalamos este hecho como un elemento más en la lucha que el gremio continúa desarrollando contra los despidos arbitrarios de 1.143 destituidos del Interior y por la activación completa del Nacional, EFCSA y Anglo. A continuación transcribimos el manifiesto de la lista 2 que participa en "la confrontación fraternal y democrática de las distintas corrientes de opinión del gremio a través del acto eleccionario".

"En el mes de abril del corriente año, previo a la huelga general en la Industria Frigorífica, estaba planteado realizar elecciones para la comisión administrativa de la Federación, tal como corresponde de acuerdo con sus estatutos, de común acuerdo las dos listas suspendieron el acto eleccionario hasta la finalización del conflicto. De acuerdo a dicho compromiso, a los estatutos y a las normas y costumbres de nuestro gremio no corresponde otra cosa que realizar elecciones. Hay quienes sostienen que la existencia de dos listas, en la actualidad, significa un foco de división que atenta en la solución de los difíciles problemas que afronta el gremio. Nosotros integrantes de la lista dos, consideramos esa tesis equivocada, reconocemos sí lo difícil de la situación y no nos consideramos hombres providenciales capaces de solucionar la crisis tremenda que padecemos por el solo hecho de ganar una elección si es que ello sucede.

Tampoco cuestionamos la moral ni la actitud personal de los integrantes de la actual dirección de la Federación. Pero consideramos que la dura política compuesta por la clase dominante a través del actual gobierno, debe ser enfrentada por una nueva orientación de nuestra línea sindical acorde con la situación actual del país.

En la búsqueda de esa nueva orientación deben intervenir todos los dirigentes y militantes de nuestro gremio, es decir todo el gremio y ello sólo es posible en la discusión amplia de los problemas en la crítica y la autocrítica, de lo realizado y lo que debe realizarse, y una de las formas de iniciar ese examen de nuestra situación y posibilidades es la confrontación fraternal y democrática de las distintas corrientes de opinión del gremio a través del acto eleccionario.

Cuando decimos la búsqueda de una nueva orientación, es por que no nos consideramos dueños absolutos de la verdad ni de las fórmulas mágicas capaces de solucionarlo todo, de lo que si estamos seguros es que los actuales esquemas tácticos, no sirven para enfrentar la represión que nos impone miseria y desocupación a límites intolerables.

No sirve el defender cada cual su fábrica aisladamente, el confiar la solución de todos los problemas a la buena disposición del parlamento, el enfrentar los graves problemas con paros de 24 horas. Ni considerar que la solidaridad termina con la entrega de un quilo de víveres o la compra de un bono. Ni dejar crecer la dictadura haciéndole concesiones y replegándose continuamente. Ni la persecución de hombres o grupos por sus ideas.

Sirve el lucha por un programa de soluciones generales. El obligar al parlamento a definirse entre el pueblo y la dictadura. El hacer de la solidaridad una acción permanente aplicándola de acuerdo a la gravedad del problema a enfrentar. El crear conciencia de clase demostrando que no hay hombres providenciales que la liberación de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos y necesaria, absolutamente necesaria la participación de todos en la lucha por un programa de soluciones.

Partiendo de esos conceptos la LISTA DOS está dispuesta a luchar por un programa gane o pierda las elecciones. Consideramos que la Industria Frigorífica tradicional está al borde de su inminente desaparición. El Anglo parcialmente habilitado por una ley transitoria, el Nacional al que se le quiere convertir en matadero,

EFCSA en total bancarota, subsistiría un año o dos más a lo sumo, por los grupos financieros vinculados al gobierno para salvar los pesos por ellos invertidos (deuda de ganado con Montaner y otros). La quiebra de la Industria Frigorífica tradicional significaría la quiebra de la industria en todo el país. Pues la eficacia económica de los frigoríficos del interior en la solución para nuestra ganadería y el sector obrero quedó desvirtuada con la quiebra fraudulenta de Palmares del Castillo, San Carlos e Indagro.

Frigoríficos que cerraron sus puertas luego de estafar millones al gobierno, a los ganaderos y a sus obreros. Esas tres plantas están en manos del Ministerio de Ganadería, se le suma a esta situación el ofrecimiento sin cargo hecho por el directorio de EFCSA de las plantas Swift, Artigas, Victoria, Durazno y Cerrillos, el aparente retiro de la empresa Anglo vemos que se repite la situación de 1958, cuando se retiraron las empresas Swift y Armour aún con más amplitud. Por lo tanto éste es el momento de reafirmar el viejo postulado de la Federación Autónoma de la Carne NACIONALIZACION DE LA INDUSTRIA FRIGORIFICA. La batalla por ese postulado debe darse ahora, toda solución parcial será un remiendo más para ir tirando, será postergar la agonía de una vieja industria frigorífica que tiene sumidos en la desocupación, bajos salarios, despojo de todos los beneficios a todos los obreros frigoríficos del país, y en el estancamiento y el retroceso al sector agropecuario, tanto en el abastecimiento interno como en la exportación. Nuestra huelga ha tenido la virtud de unir a los obreros de la carne, demostrar a la opinión pública que no son los salarios ni los beneficios sociales los que encarecen el abasto.

Oyenart, Ameglio y los magnates del Mercado Negro que atribuían al Frigorífico Nacional y a sus obreros, las deficiencias y el encarecimiento en el abasto, luego de hacer el abasto y la exportación durante los cuatro meses que duró la huelga, sin dar beneficios sociales a sus obreros, declaran no poder hacer el abasto por los precios del ganado. Cae así otro mito de la eficiencia de la industria frigorífica privada.

La única salida para poner fin al caos imperante en el principal rubro económico de nuestro país, la ganadería, es:

NACIONALIZAR LA INDUSTRIA FRIGORIFICA.

NACIONALIZAR LA EXPORTACION.

REFORMA AGRARIA.

Mientras no se vaya a esas soluciones los obreros vinculados a la industria nos consideramos con derecho a exigir compensaciones que nos permitan subsistir con un mínimo de decoro.

Paralelamente a la lucha por soluciones de fondo se hace imperioso el aumento de compensaciones, asignaciones familiares y hogar constituido y fundamentalmente regularizar los pagos terminando con los atrasos de 4 y 5 meses actuales.

Para el logro de estos objetivos es necesaria la participación activa de todo el gremio en todas las etapas de la lucha.

Reiteramos que no creemos en soluciones fáciles, ni mágicas, solamente el sacrificio sistemático planificado de TODOS, nos irá acercando a nuestros objetivos. Vivimos en un país con una economía enferma, desquiciado por una minoría de privilegiados que nos permitan subsistir con un mínimo de decoro.

Solamente un cambio total en nuestra estructura económica podrá posibilitar romper el cerco de miseria y esclavitud a que estamos sometidos. Queremos hacer nuestro aporte en el inicio de ese cambio, renovando, tonificando un espíritu de lucha, que siempre fue patrimonio del gremio de la carne.

UNIDAD SI PARA LUCHAR EN TODOS LOS FRENTES POR NUESTRA LIBERACION ECONOMICA Y SOCIAL."

