



*Surcos*

**RESUELTOS A LUCHAR, DECIDIDOS A VENCER**

Jueves 21 de Octubre de 1971

2ª Epoca

Nº 2

PRECIO \$ 35.—

**LA  
ENSEÑANZA  
EN LA  
MIRA DEL  
FASCISMO**

**CHILE: EN LA HORA  
DE LAS OPCIONES**

# DIPUTADO FONTAINA:

## CAMBIE DE PERRO

## O CAMBIE DE PAIS

En el Palacio Legislativo, de conserjes para arriba, lo conocen como "Montero Castillo". Pero el apelativo no tiene nada que ver con las preferencias deportivas del diputado Milton Fontaina, sino que alude al sobrenombre por el cual los nacionalófilos conocen al mediocampista: "El Mudo".

Pero nuestro diputado no es un hombre ajeno a los ambientes donde late la emoción popular por el deporte. Y a consecuencias de ese apasionamiento que los rioplatenses desplegamos con efusividad, el señor Fontaina recibió un disgusto del que aún no sabemos si se ha respuesto del todo.

Quejándose —entre íntimos— de que en este valle de lágrimas a cada chanchito le llega su San Martín. Claro que no es a los suinos a quienes dedica sus mejores afanes el curial aludido, sino a los canes. Y parece que al Milton (no podemos sustraernos a la onda de llamar a los prohombres por su nombre de pila, en vez de por su pila de nombres) lo embromaron al adquirir un perro.

¡Sí, claro —dirá usted—, lo van a embromar a un tipo tan vivo, a un ejecutivo de esa clase, a un parlamentario tan brillante, a un político de su trayectoria, a un periodista de su fuste. Lo que sucede es que usted, señor lector, de políticos sabrá muchísimo, pero de perros no conoce un pepino. ¿Que no? Pues vaya sabiendo que generalmente es mucho más fácil y redundante ser el propietario de un canal, el calientasillas de un parlamento y hasta el caradura de una reelección, que dedicarse a la cría de cándidos finos. Porque para este último caso se necesita mucha dedicación, demasiada vocación, paciencia ilimitada y algunos conocimientos científicos.

En fin, estoy tratando de explicarle que las cosas dependen de la clase de tipo que usted sea. Si no pasa de ser un individuo así nomás, digamos un medio-pele o un merzún del montón, solucionará el problema con una pasada por la feria de Tristán Narvaja y le arruinará el domingo a la patrona con un cachorro de doscientos cincuenta pesos. Pero si es un poco más vivo, habrá de optar por una salida un poco más elegante: recibe el fruto de la farrá de la perra del compañero de oficina, desparrama entre sus amistades que le encantan los cuzcos sin pretensiones, le pone por nombre "Blackie" o "Dick" y no pierde oportunidad en zampar que el pichico es policía puro... pero de Investigaciones. Claro, usted aspira a que su perro se convierta en el símbolo de su ascendente "status" (como dicen las revistas porteñas). Entonces la receta es ésta: lea los avisos clasificados y decidase entre un "Cocker" o un "Ovejero" alemán. (Y conste que aún le quedan como opciones suplementarias los "Boxers", los "Dashunts" y los "Dobermanns").

¡Ah... ya lo entiendo! Lo que usted quiere es algo muy especial, algo que demuestre su fibra, su sensibilidad, su gusto refinado. No sea cosa que después Ferreira (digo, el Wilson) lo confunda con un nuevo rico y lo excomulgue de la secta. Bueno, compañero, para comprar un perro de paladar negro hay que tener un paladar similar... y algo más. Es precisamente lo que acarreo el principio de

las desgracias del Milton, quien ante la instancia se decidió por algo muy fuera de lo común: un "Setter" irlandés (protestante y fiel súbdito de Su Majestad por supuesto, no vayan a suponerlo simpatizante del IRA).

Lo más difícil, la elección, estaba hecho. (Sí, dije "elección" y no "re-elección"). Porque el resto — los mil dólares que hubo que desembolsar, los contactos internacionales, etc.— fueron una cuestión de un periquete. ¿Que mil dólares equivalen a seiscientos mil pesos al cambio actual? (paralelo que le dicen). ¿Que la COPRIN tiene fijado el salario mínimo nacional en veinticinco mil pesos? ¿Que con trescientos mil pesos anuales (la mitad del perro de Milton Fontaina), cualquiera puede darse una vida de Pachá? ¡Basta, amigo lector! Cambie dedicada a los perros. A lo sumo, si usted quiere, a edicada a los perros. A lo sumo, si usted quiere, a Milton Fontaina. Pero no a temas económicos.

Nuestra intención es referirnos a los sinsabores que suele deparar el espíritu sanamente dirigido al deporte, en el caso concreto referido a la desgracia del Milton. De paso queda demostrado que no sólo los pobres son las víctimas del atraso del país, sino que muchas veces los ricos se ven enfrentados a gravísimas privaciones, simplemente porque aún no nos hemos puesto de acuerdo los Orientales para cargar a fondo y poner el hombro (ya que no el pecho) y olvidando rencores y mezquinidades ayudar al despegue.

Pero hete aquí que, arribado el pichicho, don Milton descubrió que los "Setters", perros especialmente desarrollados para la caza, jamás se adaptan a las condiciones de nuestro campo, tan abandonado por los paisanos ingratos, tan llenos de abrojos, tan infestado de garrapatas. Un bicho fino y de pelaje delicado no resistiría otras condiciones que las ofrecidas por las suaves praderas irlandesas o las dulces pasturas de algún condado del reino donde cortesanos (y cortesanas) dedicanse con fervor patriótico a la caza de la zorra.

Dicen que el Milton barajó la posibilidad de cambiar de perro (una mascota más de apartamento, como para Punta o Pocitos) Pero sólo una raza puede equipararse en precio, rareza y exclusividad a los "Setters": los galgos rusos de pelambre azulada. Y como todos sabemos que el diputado es un hombre de convicciones políticas arraigadas, no precisamos ahondar en las razones de su descarte. Entonces pensó en cambiar al país y usar el perro que ya tenía. Vale decir, reformar el campo, poblarlo, cultivarlo, etc. Y enrojéjese avergonzado al sorprenderse manejando ideas subversivas.

Aunque creemos que el diputado todavía no ha logrado resolver esa disyuntiva, por lo menos logramos un avance: ya nadie volverá a devanarse los sesos sobre las razones de su mutismo ensimismado en las tediosas sesiones parlamentarias; él, además, ha logrado plantear las cosas en sus reales términos: o cambia de perro o cambia de país.

ALEX.

# SURCOS

Director  
EFAIN D'ELIA

Redactor Responsable:  
CARLOS RODRIGUEZ DE OLEA

Secretaria de Redacción:  
ALMA RODRIGUEZ VIGNART

Administrador:  
EDMUNDO ESTAVILLO GIRO

Correspondencia:  
Bvar. Artigas 1045 - Tel. 4 42 70

## SUMARIO

PAG.	
2	Sr. Fontaina cambie de país o de perro
3	Editorial
4	Los paraísos de Sena
5-6	Lucha popular
7	Los hechos hablan por él Un guapo del 900
8-9	La enseñanza en la mira
10-11	Chile a la hora de las opciones
12-13	Cultura y liberación
15-16	Reportaje al E.R.P.

Relojería Técnica Santiago Marinello

RÁND 2707

CRONOGRAFOS

# EDITORIAL

El Uruguay ha vivido la fascistización del gobierno, como la expresión más acabada de la crisis económica.

El tiempo de las "vacas gordas", en que nuestros productos se colocaban a buen precio en el mercado mundial terminó para dar paso a los verdaderos perfiles de un país capitalista de economía dependiente.

A ese viraje corresponde el ajuste de la superestructura, en donde el Estado ha mostrado su verdadero rostro de dictadura de clase.

El Uruguay liberal ha dado paso a las reformas constitucionales como vía de concentración de poder (reforma naranja, propuesta de reelección), al recambio de

los políticos profesionales por los cuadros titulares de la oligarquía, a la persecución de los partidos políticos y de la prensa oral y escrita, al incremento del aparato represivo (donde han aparecido, "chanchas", "terneras", "guanacos" y toda clase de fauna represiva), a la militarización del pueblo que ha debido soportar dos largos años de medidas de seguridad, viendo encarcelar arbitrariamente a sus militantes, viendo allanar sus hogares, viendo morir a sus hijos.

Hoy esa escalada sigue su curso.

El allanamiento a la Universidad, los secuestros de militantes, los asaltos por bandas fascistas a los liceos de la capital e interior, los atentados a comités del

Frente Amplio, son una nueva demostración.

La oligarquía debe combinar la salida electoral con lo que ha sido la ley de su razón histórica: el uso de la fuerza.

Y dentro de la oligarquía, tanto la política de Pacheco, como la de los otros candidatos de los partidos tradicionales, mantienen sus diferencias en aspectos secundarios, conformando el clásico ritual electoral. Pero cualquiera de estas fuerzas le interesa el fortalecimiento del aparato represivo y el debilitamiento de todo lo que sea resistencia popular.

La tarea es hoy, movilizar, organizar y concientizar al pueblo para combatir a la dictadura de clase y a la escalada fascista.

## DEFINIRSE AHORA

La problemática nacional nos plantea la urgente necesidad de definirnos AHORA, en lo individual y en lo colectivo.

La dramática secuencia de rapidez casi cinematográfica vivida por el país en los últimos cuatro años, puede haber creado en algunos, como los estupefactos, cierto grado de acostumbramiento e, incluso, impedirles una clara visión de la situación que soportamos.

La realidad nacional, tosca y dura como un índice de acero, nos marca a cada uno de nosotros la angustiante e inmediata obligación de realizar un sincero y exhaustivo examen de conciencia, exigiéndonos imperativamente, a riesgo de no cumplir con elementales deberes de mujeres y hombres libres, adecuar nuestra vida y conducta política a las conclusiones a que cada cual arribe. Cabe entonces preguntarse personal y colectivamente, qué juicio nos merecen los partidos y gobernantes que ocultaron las infidencias; qué calificativos corresponde aplicar a quienes desataron sobre nuestra tierra la mayor ola de necesidades y carencias que jamás haya vivido —en la alimentación, en la salud, en el trabajo, en las libertades públicas e individuales, etc.—; cómo estimar la tremenda represión que cual temible flagelo azota al país de un extremo al otro, siempre ejercida contra aquellos que aspiran y luchan por un Uruguay mejor.

¿Qué decir de las calamidades de la Salud Pública, qué de las insuficiencias a que han sido condenados los organismos de enseñanza; qué de la siempre creciente y ya desesperante desocupación; qué de la situación de una vigorosa e inteligente juventud que avizora un porvenir sin perspectivas; qué de la angustia de los desalojados; qué de las remuneraciones insuficientes de la administración pública y de la actividad privada; qué de la enajenación sistemática de los intereses nacionales en benefi-

cios de la oligarquía y de los grandes monopolios internacionales?

¿Qué pensar de hombres y partidos que permiten el vaciamiento de los bancos y empresas; qué de la sistemática evasión de las divisas; qué de la escasez de alimentos, tales como la carne que falta en nuestra mesa al mismo tiempo que las vacas alimentadas en nuestro campo son industrializadas en Brasil, con lo que perdemos divisas y mano de obra nacional?

Nos negamos a creer que el pueblo oriental se haya tornado sordo, ciego y cobarde, olvidando un pasado todavía cercano y cuyos valores esenciales Artigas exaltara.

Bien sabemos que la oligarquía criolla, —fiel administradora de los más espurios intereses del imperialismo— realiza esfuerzos por presentarse ante el común con una cara distinta de la que posee; la radio, la televisión y la prensa grande llevan a cabo una hábil, tenaz y persistente campaña encaminada a ese fin.

El pueblo, especialmente la clase trabajadora, ¿se dejará engañar?

No lo creemos. Deseamos contribuir a desenmascarar a esos farsantes de la política que aún estiman posible engañar a incautos electores a través de una bien orquestada y muy onerosa propaganda, realizada a costo de no se sabe quienes.

En la conciencia de cada uno de nosotros han de hablar los hechos y no las palabras, han de hablar a nuestra solidaridad los muertos y los presos; han de gritar su rebeldía y su indignada protesta, nuestras angustias y nuestros dolores.

No podemos permitir que se nos embata con cintillos sin vigencia, ni con nombres y nombres que sólo significan la entrega, la persecu-

ción y la complicidad con quienes saquean al país.

Somos optimistas: el pueblo comienza a abandonar su modorra, sacude sus membrudos miembros en actitud de desmereamiento, se pone de pie y con voz más que llena el ámbito nacional, lanza a todos los vientos el grito de protesta y de rebelión.

Basta, no va más!!!

Reclamamos ser dueños de nuestros propios destinos!!!

Y este grito multitudinario resuena con eco nacional, en las tertulias familiares y en la provisión del barrio; en las ruedas amistosas de la oficina y del bar; en las asambleas estudiantiles y obreras en las fábricas y en el campo.

No va más!!!

Y este grito de afirmación y de protesta repercute en nuestros corazones robusteciendo nuestra voluntad de lucha y retrotrayéndonos al pasado heroico de esta América irredenta: No podemos ser infieles a la lección legada.

Nuestro compromiso es con los que ya se fueron; nuestro deber es para con los jóvenes a quienes no podemos legar una patria empedregada, sin horizontes y sin esperanza.

La historia nos enseña que el proceso evolutivo se cumple inexorablemente, aun cuando no siempre quienes estamos sumergidos en él, captamos en toda su hondura el cambio y su proyección.

Así pasará también en esta patria nuestra, pequeño islote durante años, en esta América despótica y venal.

Adelante y a vencer!!!

El Director

# LOS PARAISOS DE SENNA

(III)

Ya hemos examinado las aberrantes cosas del sistema carcelario del Uruguay, que no es por cierto para figurar en la antología de ninguna "democracia perfecta".

Se ha abusado de eufemismos y falsedades, para hacer creer a la opinión nacional e internacional, que "nuestras libertades" son cosa que puede servir de ejemplo. ¿A quién? ¿A las Guayanas? Ni a eso. No podemos engañar a nadie.

Y lo único que podemos admitir como ejemplo o como antecedente, no será jamás los sistemas avanzados modernos o los de países ultracivilizados en la materia de sistemas carcelarios o sistemas procesales.

Así por ejemplo, viene naturalmente a nuestra memoria lo que hemos leído sobre la Torre de Londres o la Bastilla.

Se encerraba a los prisioneros en oscuras celdas, con pésima alimentación, en malas condiciones de higiene y sanidad.

Las visitas de familiares y amigos eran muy limitadas y la única compañía diaria de los infelices presos eran las ratas.

La palidez de los prisioneros era cosa que preocupaba a los médicos. Eso mismo sucede tanto en el mal llamado Establecimiento de Detención como en Punta Carretas.

Vamos a ocuparnos en especial del Establecimiento de la calle Miguelete. El preso es obligado a trabajar por salarios míseros, casi nulos. Están los que trabajan en los talleres tanto de carpintería como en los de baldosas. Y están los que hacen fagnas, los repartidores de pan, los cocineros, los ayudantes de cocina, etc.

¿Los salarios de esta pobre gente? Nada. Se les paga con chantajes. Es decir que si no quieren hacer estos trabajos, están condenados a la vida miserable y penosa de celdas continuadas. Y es así como se avienen los interesados en aceptar la "comisión" es decir estos trabajos de rutina para poder andar un poco más libres por la cárcel, respirar aire y tomar sol.

Y es aquí donde viene el lucro. Los

beneficiarios de las "comisiones" pagan sumas abultadas en concepto de "llave" al carcelero para obtener ese beneficio. Pero a su vez el preso beneficiado, cobra buenas sumas a sus congéneres presos por suministrarles viandas mejores, es decir que se consiguen los "pensionistas" privilegiados, que son los presos que tienen medios económicos para pagarse un buen servicio, dentro de lo que puede llamarse buen servicio en una Torre de Londres de esas. Están también los "lavaderos", los "limpiadores" y otros servicios. Son presos que hacen dichas tareas a otros presos, de la clase más "pudiente" o sea los que pueden pagar a sus "contratados".

En una oportunidad sucedió un caso muy doloroso, en este asunto de la venta de "comisiones". Un preso al que llamaremos Ernesto, lo tenían como a todos de rigurosa celda. Sufría de asma. Alguien le aconsejó que solicitara la "comisión" de reparto de comidas.

Recurrió al carcelero autorizado, quien le impuso una fuerte suma de dinero como "llave".

Ernesto no tenía dinero. Su madre tuvo conocimiento de esta oportunidad. No tenía el dinero, pero vendió su juego de dormitorio para obtener el dinero que Ernesto le había dado como cifra. No era todo, apenas una parte, pero el carcelero aceptó con cargo a completar en cuotas la suma establecida. Ernesto empezó su labor. La madre contenta. Pero surgieron inconvenientes como en todo negocio y Ernesto no pudo cumplir con el saldo de la deuda, así que le fue retirada la "comisión" y volvió a la celda. Ernesto protestó y fue castigado con 20 días de arresto en calabozo, sin visitas. Se agravó su asma. La madre sufrió la indecible y una noche sufrió un síncope, falleciendo en un hospital. Ernesto pidió a las autoridades que lo dejaran asistir al entierro de su progenitora pero le fue negado.

Ernesto en su desesperación se abrió las venas. Estuvo muy grave. No murió, pero anduvo como una sombra por la prisión. Jamás habló con nadie para nada ni para quejarse ni para revelarse.

Habrán salido en libertad alguna vez. Andará por esos mundos, quizá pero no olvidará jamás la "comisión" de la Torre de Londres de Montevideo.

Este panorama tan sombrío sin embargo ha tenido su saldo positivo. Se trata de un proceso de creciente concientización que ha evolucionado últimamente entre los presos comunes de Punta Carretas. En épocas anteriores frente a cada problema que se le planteaba, aunque el mismo afectara una parte importante de la población carcelaria, los reclusos trataban de solucionar individualmente, por medio del dinero, la amistad o la influencia con alguna persona clase del Establecimiento. Siempre con escasos resultados. Observando la conducta y la táctica de los "presos especiales" aprendieron la importancia de estar organizados solidariamente para obtener el reconocimiento de sus derechos. Tan es así, que en los últimos días un grupo de unos cinco presos inició una huelga de hambre para llamar la atención de sus Jueces sobre la marcha de sus causas. El método no es nuevo desde luego. Pero sí lo es el movimiento solidario del resto de los reclusos, que inmediatamente se plegaron a la huelga permaneciendo en sus celdas para acompañar la medida. Así se aprendió el significado de la palabra "compañero". Claro que las nuevas autoridades carcelarias tomaron cartas en el asunto de inmediato y allí se hicieron presentes efectivos al parecer de la Guardia Republicana y metralleta en mano fueron sacando uno a uno los reclusos rebeldes con la gentil invitación "O salís o te saco". Una vez más fue aplastado y sofocado por la violencia un brote de resistencia de un pedazo de pueblo. Esta vez uno de los sectores más sufrientes de la sociedad, los que menos han recibido de ella y a los que menos se ayuda. Pero las semillas de la toma de conciencia acerca de la importancia de la unidad en la lucha ya fueron esparcidas. Todo es cuestión de tiempo, no hay ningún verdugo capaz de impedir que prendan sus frutos. El proceso es inexorable.



EL MARAGATO — ALMACEN Y BAR

◆ FIAMBREERIA FINA

◆ FRUTAS Y VERDURAS de 1ª calidad

DUVIMINIOSO TERRA y DURAZNO

TELEFONO: 4 21 30

# SIDRAS DEL URUGUAY

Como decíamos en nuestro primer número, aspiramos a que en estas páginas tengan lugar todos aquellos que tienen algo que denunciar que libran su batalla contra la entrega y la miseria.

Hoy nos hacemos eco de la lucha que con firmeza están llevando adelante los compañeros de SIDRAS DEL URUGUAY. Pero queremos dejar claro que aspiramos a que este reportaje a los compañeros de SIDRAS trascienda la mera información y sea un llamado a la solidaridad del pueblo con sus hermanos de clase. Pero solidaridad, acompañándolos en su justa lucha, lucha aquí y ahora contra la explotación y el hambre.

## 1) ¿Cuáles son las causas del conflicto?

—La persecución de Cancela comienza cuando los obreros deciden afiliarse a la FOEB en noviembre de 1970, ante los atropellos de éste. (Se trabajaba de 12 a 16 horas por día, no se respetaban los domingos ni feriados, tenía personal fuera de planta, fuera del Banco de Seguros, no se respetaban las leyes sociales, los despidos eran arbitrarios).

Ante esta persecución, la FOEB se presenta a la Empresa reclamando el cumplimiento de las leyes laborales y el respeto a los trabajadores. La Empresa responde a estos justos reclamos con el despido del delegado, pretendiendo cercenar la organización sindical, ya que éste había sido el promotor de la afiliación a la Federación, defendiendo los derechos de los trabajadores.

Ante las denuncias hechas por la Federación al Ministerio de Trabajo, Cancela se ve obligado a reconocer el Sindicato, las categorías y entregar los implementos de trabajo.

Pero este convenio no fue cumplido por Cancela y así comienza nuestro actual conflicto, ya que los atropellos fueron en aumento, exigiendo mayor rendimiento fijado de acuerdo a su voluntad y llegando inclusive a exigir a cada obrero el llevar un parte diario de su trabajo, medida sin precedente en la historia laboral del país y amenazando con el cierre de la sección Lavaderos de la Empresa.

El aumento de producción se exigía sin modificar el sistema de producción rudimentario y antiguo. Toda esta arbitrariedad, sumada a la suspensión de tres compañeros, provoca la natural reacción del personal, quienes se retiran del trabajo.

Cancela se cierra a todo tipo de diálogo, amenaza con despedir a los delegados y finalmente el 13 de agosto declara el LOCK-OUT.

Nuestra lucha, por lo tanto, es por:

- Reapertura de la fuente de trabajo.
- Reconocimiento de la organización sindical.
- Reincorporación de las compañeras suspendidas.
- Reposición del delegado.
- Pago de los jornales perdidos por el lock-out.

## 2) ¿Cuáles son los intereses de Cancela al decretar este lock-out?

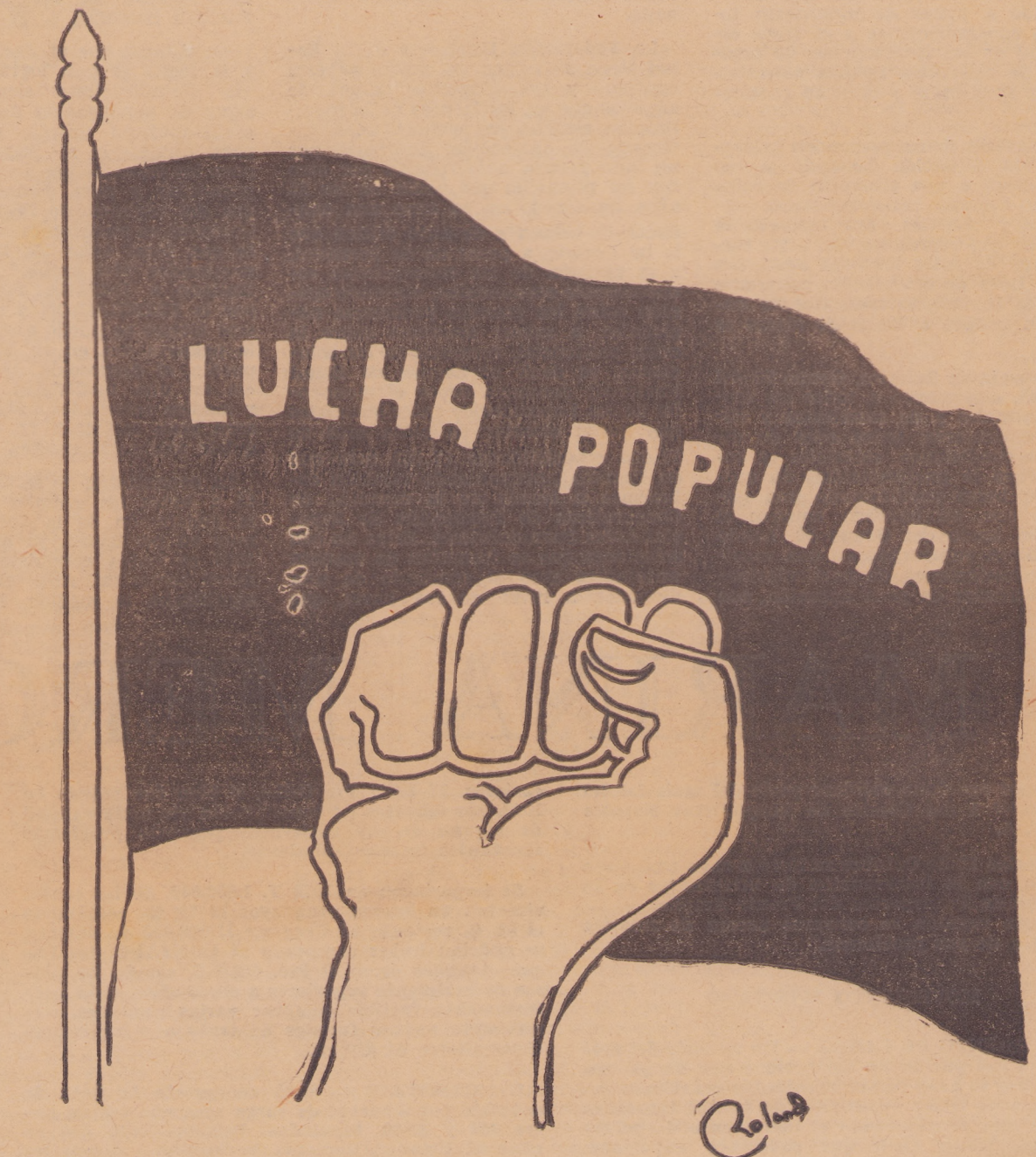
—Por un lado Cancela tiene 180 millones de pesos de deudas contraídas por negocios colaterales a la Empresa y que al decretar el lock-out mantiene a raya a sus acreedores. Por otro lado el gran interés que tiene de levantar una planta de Jugos Naturales y Concentrados, aduce entonces que a los obreros en conflicto se les dará trabajo en esa nueva planta. El permiso para la instalación de la planta se ve interferida en el Ministerio por diferendos particulares que tiene con el ministro Fleitas.

## 3) ¿Cómo sería esa nueva planta de jugos?

—A partir de negociaciones con una Empresa búlgara por compra de máquinas a ésta, Cancela comienza a tener relaciones con ella, las que culminan con que él sea nombrado representante de la firma "TECNO EXPORT" para el Cono Sur. Consigue así la concesión para arrendar la planta antedicha, financiado y asesorado por esta compañía estatal.

## 4) ¿Qué apoyo han recibido hasta el momento de otros gremios?

—Hemos recibido el apoyo de todo el gremio de



la Federación de la Bebida, que nos ha respaldado en todo momento en forma económica, haciendo mítines en todas las fábricas, con paros de media hora, declarándose en preconflicto, con perspectiva de una mayor movilización por parte de los 7.000 obreros de la Bebida.

De la CNT, hasta ahora el único apoyo ha sido una declaración en conjunto con directivos de la FOEB solidarizándose con el conflicto y mandar un delegado a las conversaciones de COPRIN.

Hemos recibido además apoyo de los tabacaleros, panaderos y EGSA.

Además fue muy importante el aporte de los compañeros de CIGSA, con quienes hechos hechos mesas redondas, barrriadas, recibiendo todo su apoyo en el trabajo, verdadera solidaridad entre los obreros que se da en la lucha.

## 5) ¿Qué otro apoyo han recibido?

—Hemos recibido una gran solidaridad por parte de los estudiantes. El trabajo en conjunto y la discusión con éstos ha llevado a que los obreros hayamos elevado nuestra comprensión de los problemas y hayamos ganado en conciencia. Esto ha hecho que cada vez haya más compañeros obreros participando directamente en la lucha. Hemos tenido un gran apoyo en la agitación y propaganda del conflicto.

Esta experiencia de lucha fue muy importante para nosotros, ya que hacia poco tiempo que estábamos agremiados y ella nos sirvió para incrementar nuestro nivel de conciencia y de compromiso en la causa de los trabajadores.

## 6) ¿Cómo encaran la lucha?

—Se encara verdaderamente como es. Como la lucha de los obreros contra un patrón reaccionario. Estamos yendo a la COPRIN y al Parlamento, pero vemos que no basta con eso, que la lucha la debemos dar en la calle, porque es allí donde ésta se ganará. No nos amedrenta la represión que hemos sufrido, sino que cada vez llevaremos la lucha con más fuerza adelante.

Cuando salimos a la calle a exigir nuestros justos derechos no es Cancela quien viene a reprimirnos, sino que es todo un sistema quien lo hace al ver que el obrero reclama sus justos derechos, quiere acallarlos con palos, gases y balas. Nuestra consigna es: A la represión de los explotadores le respondemos con la lucha organizada de los trabajadores.

## 7) ¿Cómo está en el momento actual el conflicto?

—La movilización que hemos llevado adelante ha hecho despertar a los organismos legales, quienes ahora vuelven a retomar el problema, que lo habían dejado de lado.

## 8) ¿Tiene algo más que agregar?

—Esperamos que todo el pueblo comprenda el problema de los obreros de SIDRAS y llamamos a su apoyo solidario, a un apoyo militante y activo con nosotros.

# FUS: Ejemplo de una Concepción Táctica

El año 1965 muestra sintomatologías de un proceso irreversible que se ve orientado a poner de manifiesto todas las contradicciones y la crisis estructural de las instituciones de prestación de asistencia médica colectivizadas y sanatorios y clínicas particulares.

Estas instituciones pretenden salvarse de esa situación llevando a sus trabajadores a una situación de infraconsumo negando reivindicaciones económicas y sociales. Las estructuras sindicales que representaban a los trabajadores de estos sectores adolecían de una falta de orientación coherente y de una inmadurez francamente notoria en cuanto a lucha de clases se refiere.

El Consejo de Salarios, Grupo 50 del año 1965, que nucleó a todos los sectores mutuales y de sanatorios y clínicas particulares, todos ellos de diferentes condiciones salariales y sociales, tuvo la particularidad de unificar las bases posibilitando una militancia con un objetivo común: el logro del laudo del Grupo 50. Laudo que se logra enmarcado en una movilización huelguística de particularidades específicas: de poca duración, con

toda virulencia y reforzando la prestación asistencial del paciente internado.

La Federación Uruguaya de la Salud tiene su origen en medio de este conflicto y sus dirigentes surgen de aquellos que en los frentes de la movilización estaban en primera línea. Un Gremio de extracción proletaria por un lado y para universitaria por otro con un promedio que oscila en los 25 años ha creado en su seno una conducta de crítica y de auto crítica que lo ha llevado, a pesar de su juventud, a la revisión de las concepciones estrictamente economistas, abriendo opinión sobre los grandes problemas nacionales, a saber: denuncia sobre la crisis asistencial, formulando las soluciones, es decir el Seguro de Salud Nacional; denuncia sobre el monopolio de los Laboratorios Internacionales que hacen circular en plaza más de 17.000 especialidades (7.000 más que en Francia), proponiendo también soluciones a través de la creación de Cooperativas de Producción de Especialidades Farmacéuticas. Estas no son soluciones que se formulan de manera antojadiza sino el resultado de una discusión a nivel de sus bases, que

nunca dejan de tener la objetividad para evaluar en todo su alcance la realidad nacional.

En el lapso que va desde el año 1965 a la fecha se han logrado importantes reivindicaciones siempre bajo el signo de movilización del Gremio con características únicas, por ejemplo: para conquistar el Seguro de Salud para los trabajadores de la Salud (una paradoja) y para demostrar la validez del régimen de Seguro de Salud Nacional, se pusieron en funcionamiento con total éxito los Hospitales denominados "del pueblo". El Sanatorio Italiano e IMPASA fueron tomados por la FEDERACION y en el caso de éste último se puede asegurar que fue la primera vez en su historia que el pueblo, el desposeído, recibió asistencia en una institución con recursos y medios reservados para quienes poseen gran solvencia en cuanto a adquirir asistencia médica adecuada.

La congelación de salarios que afectó a todos los gremios por igual, a la Federación de la Salud la golpeó muy en particular, ya que en el año 1965 se había conquistado la escala móvil semestral. Ante el despojo que significaba la medida, la Federación

supo mantener a través del tiempo al gremio permanentemente movilizado, golpeando sistemáticamente tras nuevas conquistas, arrancadas muchas de ellas a través de convenios.

HOY el Gremio se moviliza para que se hagan realmente efectivas las categorías; para que se homologue a nivel general los \$ 5.000 mensuales de salario vacacional y los 30 días hábiles de licencia anual reglamentaria para el personal de sanatorios. Y en medio de esta congelación salarial, la FUS supo orientar a sus bases por la conquista de condiciones sociales; un ejemplo claro fue el logro de las seis horas diarias de labor,

Estos son rasgos esquemáticos el origen y desarrollo de un Gremio, que inspirado por una filosofía y una conducta combativa, ha participado en el breve lapso de cinco años en luchas trascendentales y se ha integrado a la corriente táctica de la combatividad. A cinco años de su creación, participa hace ya tres, en el Secretariado Ejecutivo de la CNT, no violando las normas pero sin dejar de exponer repetidamente la validez de su experiencia.

## MARINA MERCANTE

Creemos oportuno publicar parte del material del Boletín Nº 1 del Comité de Maquinistas Navales en el F. A.

El martes 12 de Octubre se llevó a cabo una mesa redonda con la intervención de integrantes de la Comisión de Transportes del Frente Amplio.

En esta reunión se conversó acerca de nuestra Marina y de sus problemas.

### MOVIMIENTO MARITIMO

**MOVIMIENTO DE CARGA** — Un análisis del movimiento del puerto de Montevideo nos da que en los últimos 60 años hemos mantenido prácticamente un mismo ritmo exportador de 400.000 toneladas anuales que, considerando el incremento de población, podríamos decir que cada vez exportamos menos.

**IMPORTACIONES** — Si bien ha habido un aumento, éste ha sido en el rubro "Combustible".

**NUESTRA FLOTA** — A) Ultramar) 1º Barcos de carga general. Tenemos 6 barcos, todos de Empresas privadas, que totalizan aproximadamente toneladas 50.000.

Dos de éstos están en inminente riesgo de ser vendidos (ALBUR, que se encuentra amarrado en Hamburgo, permaneciendo en él únicamente el Capitán; y el ZORZAL, amarrado en muelle Florida).

Totalizando estos dos buques T. 13.000.

De los 4 restantes, dos (TACUARI y NORTE-MAR) con T. 21.000, son viejos; y los dos restantes (ALMAR II y ALPE) están en el límite entre viejos y obsoletos, existiendo la posibilidad de que el ALMAR II, que tiene bandera provisoria, amarre nuevamente, siendo también inestable la situación del ALPE.

Es importante hacer notar que en el negocio marítimo bien organizado, un buque se considera rentable hasta los 10 ó 12 años de edad; luego, las reparaciones los vuelven poco económicos y los cambios técnicos producidos en ese lapso los hace poco competitivos.

2º Petroleros — Tenemos 5 barcos; tres estatales y dos privados. Estos últimos vienen al Uruguay sólo una vez al año por razones legales y son propiedad de la ESSO.

Los tres buques del Estado son: los ANCAP III y IV, con T. 16.000 cada uno y el ROU Pte. Oribe, de la Marina de Guerra, tripulado ilegalmente por marinos militares, de T. 30.000. Los dos buques tanques de la ANCAP tienen más de 25 años con constantes reparaciones de sus estructuras sumamente

costosas. El ROU Pte Oribe, si bien fue botado en 1962, por defectos de construcción y/o mala calidad de alguno de sus materiales presenta problemas constantes de mantenimiento.

Se importaron en 1970 T. 1.800.000, de las cuales vinieron en barcos uruguayos el 19 %, costándole el 81 % restante al Uruguay 11.000.000 de dólares, se podrían haber comprado al CONTADO dos buques tanques como el Pte. ORIBE, siendo los plazos normalmente superiores a cinco años, sería perfectamente factible comprar varias unidades, significando nuevas fuentes de trabajo y un importante ahorro de divisas.

B) CABOTAJE — Está compuesta la flota de cabotaje por 6 barcos de carga seca que varían entre 300 y 1.800 toneladas. Perteneciendo dos de ellos al Estado (Borrazas y Soriano), siendo los restantes privados.

En el rubro de transporte líquido existen dos unidades: ANCAP V y VI, de 1.000 y 2.200 toneladas.

Todos los barcos de cabotaje, salvo el ANCAP VI, son viejos y, en los barcos de carga seca, la actividad es principalmente zafra.

Se hizo notar en la reunión los perjuicios que trae el cabotaje internacional, el no cumplimiento de los tratados de reciprocidad sobre prácticos y baquianos con la Argentina y el Paraguay, cumplidos únicamente por Uruguay.

La vejez de nuestros barcos y la despreocupación del Gobierno ha permitido que en 1970 se exportaran 100.000 toneladas de arena hacia la Argentina, en su totalidad en buques argentinos; y que se extraiga arena apta para la fabricación del vidrio del río Negro con sus dragas argentinas, perdiéndose fuentes de trabajo y divisas fundamentales para el crecimiento de la industria uruguaya.

### SITUACION GENERAL

La vejez de nuestros barcos y el cada día menor número de unidades nos lleva a una extranjerización de nuestra actividad marítima, trayendo esto una paralización en los astilleros nacionales, quitándole posibilidades de trabajo no sólo al marino sino también al personal de los servicios anexos.

PESCA — La flota actual cuenta con 4 pesqueros del SOYP y 2 particulares, además de una decena de pequeños pesqueros, cuando estamos frente a una enorme riqueza hoy explotada en su mayor parte por pesqueros extranjeros.

Es posible pescar en nuestras aguas hasta 8 millo-

nes de dólares sin perjudicar las especies. Siendo además el pescado un alimento fundamental para una buena alimentación de TODO nuestro pueblo, presentando además la característica de que está al alcance de nuestra mano ahora, mientras que un aumento equivalente sólo sería logrado en los agrarios en 5 años y en lo ganadero en 20 años.

Es fundamental considerar, además, que al desarrollarse la pesca se crearía una importante fuente de trabajo, no sólo para Montevideo sino también para los Departamentos del Este, hoy principalmente ganaderos, negando al mar con su enorme riqueza.

Dentro de la pesca es importante hablar del atún cercano a nuestras costas y no explotado por nosotros, salvo el atunero ROCHA que, pese a ser un barco del Estado, se encuentra tripulado por extranjeros y sus documentos escritos en un idioma extranjero, siendo esto un acto de entreguismo que, pasando por arriba de leyes vigentes, quita al marino uruguayo una fuente de trabajo.

BOYA PETROLERA — La boya petrolera, con un costo total incluyendo tanques y oleoductos, estimado en 84.000.000.000 de pesos, significa una extranjerización del flete que se realizaría en los super tanques extranjeros que, si bien abaratan el flete, tienen una serie de problemas técnicos que han hecho aumentar su costo y de los seguros y por lo tanto del flete. Es importante hacer notar que estos petroleros surgieron con el cierre del canal de Suez. Otra importante repercusión de la boya es el peligro de derrames. Preocupación de todos los países que han instalado boyas que impiden operar con mal tiempo, siendo que en este caso se va a instalar en una zona de continuas tormentas (José Ignacio), con el consiguiente peligro para dos importantes industrias nuestras: pesca y turismo.

Creemos que la solución es la adquisición de una flota de petroleros de T. 30.000 y el dragado de nuestros canales a la profundidad legal de 10 metros.

Los marinos se encuentran agrupados principalmente en tres Sindicatos: UCOMAR y CMN — que agrupan a los Oficiales de Cubierta y Maquinaria respectivamente— y el SUTM, que agrupa a la tripulación. Hoy, estos tres centros se aprontan para luchar por: los dos petroleros de la Armada sean tripulados por marinos mercantes; que el atunero ROCHA (tripulado hoy por coreanos) lleve tripulación uruguaya, cumpliendo nuestras leyes; que la ANP traiga los dos barcos que están en trámite de compra; que el Registro de Tripulantes, como bolsa de trabajo, deje de pertenecer a la Prefectura General Marítima, de acuerdo al proyecto de Cámara.

En próximos números comentaremos este informe que contiene datos muy importantes.

# LOS HECHOS HABLAN POR EL:

El poder judicial termina de dictar el procesamiento del funcionario policial que ultimó el pasado día a la Sra. Flor Amelia Gausóler de Yarza, en procedimiento cumplido ante llamado telefónico del propio esposo de la víctima que creyó —confianza que parece ingenuidad— que puede llamarse a la policía en estos momentos sin correr riesgos.

El hecho no es nuevo. Por el contrario se ha venido repitiendo y en los últimos tiempos se puede hacer una lista de casos que comienzan el viernes 8 de mayo de 1970 con Leonardo J. Belevó, de 13 años.

No ponemos en duda que tantos accidentes señalan otra cosa que descuido o azar fatal. Se trata de las consecuencias previsibles de una política represiva que está armando el brazo de la oligarquía y que ha dado franquicias en la policía para intimidar y matar.

¿Cómo interpretar si no el caso que comentábamos al comienzo?

Se supone que el llamado al patrullero, efectuado por el esposo de la víctima al teléfono 890 debería haber cubierto la función requerida. Es

decir: delincuentes en el domicilio de un ciudadano, la policía actúa ante la denuncia.

Que función tenía entonces la Metropolitana que hace acto de presencia en el lugar y con "tan mala suerte" que ocurre lo fatal: una muerte injusta.

¿No sería lícito invertir los términos y pensar que en realidad fue una fortuna que la pequeña hija de la víctima no hubiera servido también de blanco a una ráfaga ciega, dictada por el miedo, contra una puerta cerrada?

Esos hechos son claros y acusadores: los "accidentes" ocurren toda vez que el orden del azar ha sido previamente digitado por la línea del pachecato.

Y así como la casualidad de la penicilina le ocurre "accidentalmente" al Dr. Fleming que se pasó años detrás de un microscopio, a este gobierno le llueven los muertos en filas del pueblo porque vive acorazado detrás de una guardia pretoriana. Como dice el "slogan":

Sus hechos hablan por él.

# UN GUAPO DEL 900

En las pantallas montevidéanas se ha producido el estreno de China Zorrilla en su primera presentación cinematográfica. El film en sí mismo no es una maravilla y tal vez no se justifica el esfuerzo de volver a retomar la pieza famosa de Eichelbaum en una realización que protagonizara de manera definitiva Alfredo Alcón en tentativa anterior. Pero de todas formas llega a Montevideo con la oportunidad de señalar la presencia del "matón" de comité, guardaespaldas o "capanga" del doctor de turno y poner en evidencia por donde pasa el régimen democrático en los partidos de la oligarquía rioplatense.

El comité, el club político que por otra parte termina de analizar en penetrante ensayo Germán Rama (1) es una de las piezas fundamentales del sistema de enganche que preside las prácticas electorales del tradicionalismo. Centros donde las componendas se suman a una asqueante negociación indigna e ilícita de los derechos sociales del pueblo, son la guardia madre donde se incuba la ficción del régimen en su máscara ciudadana: "Vote cada cinco años y elija".

Si se atiende a esta función del club político tradicional no debe extrañar que en su interpretación contra Charlone, la que hizo caer el último "Ministerio de Bancos" del clan financiero, Ferreira Aldunate dijera:

la masa, en el conjunto unificado de la población combatiente que sellaba con un pacto de sangre su amor a la libertad.

En cambio ¿dónde la pone el candidato Ferreira? El lo dice: en el club, el comité, en la cocina de la política tradicional.

En estos años que serán recordados como la pesadilla y el despertar de un pueblo que durmió demasiado, la soberanía popular estaba en los perseguidos que llenaban las cárceles, en los estudiantes apaleados y gaseados, en los torturados, en los muertos con dignidad.

Y si es preferible para el gusto aséptico del candidato que anuncia valerosamente como otro guapo del 900, "la sedición no podrá con Ferreira Aldunate", una versión menos dramática y sangrienta de la verdad, pero no menos heroica, la soberanía nacional ha estado sostenida por los trabajadores, en los sindicatos, donde hemos visto a los hombres y mujeres del pueblo, agotar el resto de sus fuerzas en la lucha.

Y allí se reunían para decir discursos buenos o malos, ni se echaban cuentas sobre la conveniencia de hacer número o no: para dar la batalla a la oligarquía siempre hubo "quorum".

No puede decir lo mismo el candidato Ferreira que sabe bien jugar al "parlamento", pactando con el pachecato todas las veces que sea necesario y cuidar siempre hasta donde llegaba en su interpelación de turno. Así cuidó muy bien que Cersósimo y el Jefe de Policía cayeran por aspectos administrativos porque para él no había torturas. Ni siquiera las nombró.

Por eso también puede llamar a Pacheco "enano de

la historia" y no usa calificativos tan duros con los ministros-banqueros. Es necesario castigar al advenedizo: Ferreira tiene la suficiente dosis de sangre azul para hablar de los "nuevos ricos", es decir, sabe que él pertenece a los "ricos antiguos", a la oligarquía ganadera. Por eso los ministros caen con honor cuando el interpelante es el candidato Ferreira.

No señor Ferreira: la autoridad sigue siendo en este país un hecho moral, de moral pública o privada. Y es ante el pueblo trabajador el "pueblo reunido y armado" que abdica el mandato de Artigas. Y esto es lo que Ud. no podrá entender nunca; A pesar de su inteligencia, porque también entender es un hecho político que tiene sus fronteras demandadas. Su clase lo inhabilita para entender que la autoridad emana de nosotros. No lo sentimos por Ud. porque es justo que así sea y además es higiénico.

ALDO TORQUES

## ACLARACION

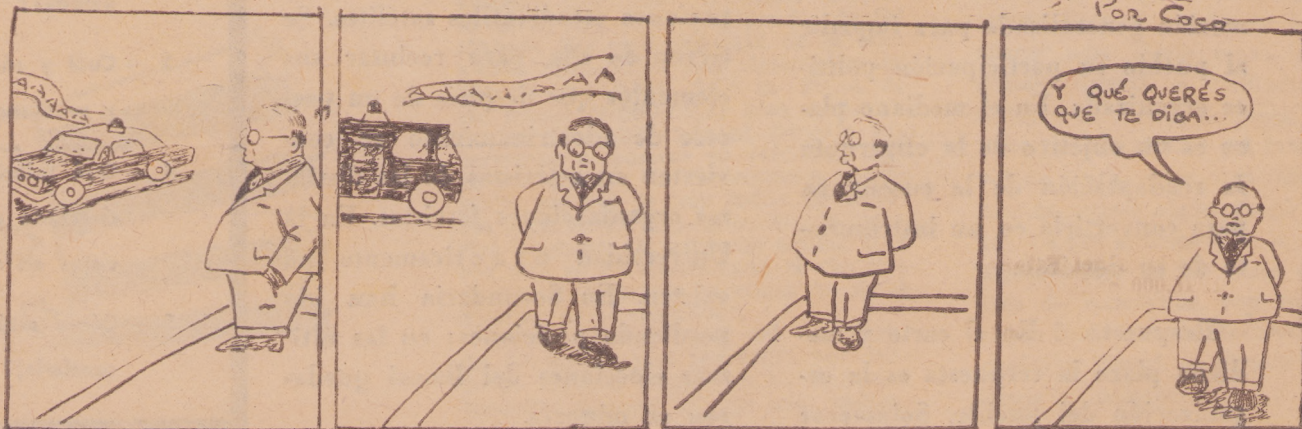
Comunicamos a nuestros lectores que el Sr. Juan Galera se ha desvinculado de nuestra Empresa.

La Administración

Eso que yo sentí como un impacto tremendo el primer día en que, como suplente del doctor Beltrán, ingresé a la Cámara de Representantes. Ví entonces el sitio de la presidencia, la bandera de Artigas que allí está al lado de la uruguayana y la frase del prócer encima: "Mi autoridad emana de vosotros..." y se me hizo un nudo en la garganta y se me llenaron los ojos de lágrimas. No sé si todos sentirán esto con la misma intensidad que yo, pero es tremendo. Estoy seguro que cualesquiera que sean nuestros merecimientos, ninguno de nosotros es digno de inmenso honor que significa estar sentado aquí en representación de su pueblo. Eso es lo que no entienden estos improvisados, estos nuevos ricos de la responsabilidad y del poder, que miran por encima del hombro a gente que, bien o mal, han quemado sus vidas en los clubes políticos, en los comités de barrio, hablando con la gente, tratando de convencerla, diciendo discursos políticos malos o buenos, tratando de informar a su pueblo y de conseguir su adhesión. Esto es lo que no podrán entender jamás y yo lo siento por ellos.

Está fuera de discusión que el candidato Ferreira Aldunate es un hombre inteligente. Su prosa parlamentaria es incisiva pero también transparente. Deja ver lo que está detrás de sus alegatos institucionalistas. Su defensa del Parlamento no está hecha a nivel de los intereses del pueblo. ¿Por qué? Porque la potestad popular, la soberanía de la nación, Artigas la puso en

## EL COCO



# LA ENSEÑANZA EN LA MIRA DEL FASCISMO

## REPORTAJE A MILITANTES UNIVERSITARIOS

### F. E. R.

El movimiento estudiantil ha demostrado a lo largo del proceso revolucionario uruguayo, su capacidad de lucha, y el papel específico que en él juega.

Su larga lista de mártires, sus innumerables heridos, son la prueba más fehaciente de esa voluntad de combate.

El movimiento estudiantil prepara hoy, su lucha contra los reiterados golpes del gobierno. El allanamiento a la Universidad, ha sido uno más. Y SURCOS cree necesario que el pueblo conozca como se encara la respuesta al mismo.

En ese sentido se realizaron reportajes a militantes universitarios de diferentes tendencias, que nos muestran un rico panorama del futuro desarrollo de la lucha. Frente a la imposibilidad de comunicarnos con compañeros de otras agrupaciones prometemos a nuestros lectores completar los reportajes en el próximo número.

### G. A. U.

Respuesta. 1 La Universidad ha sido uno de los blancos preferidos de los ataques provenientes de los sectores reaccionarios. Las posiciones de la Universidad comprometidas con la realidad nacional, la convierten en una institución que denuncia, sin treguas los atropellos al estado de derecho y al sometimiento de nuestro país al extranjero, características de este régimen oligárquico y entreguista.

Respuesta. 2 La escalada fascista, en la cual el ataque a la Universidad es un paso importante, busca crear una situación de conmoción generalizada para impedir al pueblo su participación política organizada. En el mediano plazo la readaptación de la enseñanza para convertirla en un instrumento de su dominio.

Respuesta. 3 En el corto y mediano plazo la respuesta es la organización del pueblo. Solamente

el pueblo organizado puede convertirse en factor y por lo tanto, en protagonista del proceso histórico. La respuesta a todos los intentos reaccionarios y a la violencia fascista solo puede ser una respuesta de masas.

Respuesta. 4 La violencia del régimen se complementa con la violencia de esas organizaciones fascistas estas son abiertamente apoyadas desde el gobierno y desde el aparato represivo. Todos los días hay hechos que demuestran irrefutablemente esa relación.

Respuesta. 5 Actúan como agrupaciones estudiantiles satélites. Se sirven de ella para reclutar sus elementos que después de un proceso de adoctrinamiento se convierten en activistas de las distintas organizaciones fascistas. En la Universidad prácticamente no existen. En Secundaria han ido perdiendo posiciones: en las últimas elecciones del Bauzá quedaron en minoría.



### PREGUNTAS

1. - Qué opina la agrupación del ataque a la Universidad?
2. - Esta escalada fascista apunta a corto plazo a enrarecer el clima electoral y a mediano plazo a una readaptación de la enseñanza a los nuevos esquemas de la oligarquía. ¿Cómo ven este hecho ustedes?
3. -Cuál y cómo debe ser la respuesta a esta situación en el corto y mediano plazo?
4. - Qué relación entienden que hay entre la violencia represiva desatada por el régimen y la aparición de organizaciones fascistas en sus diversas manifestaciones (JUP, DAN, CCT)?
5. - Cómo actúan estos grupos a nivel estudiantil (Universidad y Secundaria)?

1) Vista en sí misma, la invasión a la Universidad por las fuerzas del régimen, es una provocación fascista más. Pretende ante todo preservar la imagen "dura" del gobierno en el periodo más inmediato a las elecciones. No hay que olvidar que el sector oligárquico gobernante en estos momentos, más allá de las intenciones golpistas que puede traer a largo plazo, en este momento, tiene sus miras puestas en noviembre. Este tipo de acción sirve para reforzar su imagen ante el electorado que lo apoya, que es eminentemente derechista. Así un gobierno "fuerte", no podía permitir que en sus narices se realizara un acto de la índole del mismo.

Ahora bien, inscrito dentro de un proceso general, la entrada tiene una perspectiva de más largo alcance. Se inscribe dentro de lo que nosotros definimos como una política de doble faz que es la que ha caracterizado la táctica de la oligarquía durante todo este año. Pongamos un ejemplo: el gobierno aseguró que habría elecciones y la pacificación necesaria para ella. En ese sentido ha permitido que los grupos de oposición se expresen con relativa libertad a través de actos, radios, prensa, TV etc. Pero a la vez desencadena una de las escaladas represivas más sistemáticas y violentas que hemos conocido desde 1968. Esta política, a pesar de algunas concesiones que hace al democratismo burgués en función de la coyuntura electoral, persigue instalar un clima de temor que en lo inmediato pueda paralizar o aminorar el crecimiento de las fuerzas opositoras y a largo plazo cortar los lazos que puedan existir entre las masas populares y la lucha liberadora. Además esta campaña de temor, encaja perfectamente en la decisión que ha tomado la oligarquía de hacer elecciones a su medida. A su manera, estas medidas tienden a garantizar la victoria de la derecha en noviembre y a aventar el temor de su posible victoria en las urnas, del Frente Amplio. Vista así, la entrada a la Universidad es otra perla de este collar, y los sucesos de ese día son una demostración clara de esa doble faz actual del gobierno: mientras el cerco aún no había terminado, a pocas cuadras de la Facultad, decenas de miles de personas se congregaban, en un acto permitido, para la proclamación de los candidatos de un grupo integrante del Frente Amplio.

2) El primer aspecto de esta pregunta está un poco contemplado en la respuesta anterior, es decir, la oligarquía llama a elecciones para evitar un mal mayor como podría ser un levantamiento de masas. Es de destacar que ese es el único sentido que tuvo, durante todos estos años de pachequismo, la pretendida preservación de las instituciones democrático-burguesas. Con Pacheco se instaló una tiranía muy curiosa que violaba la Constitución en nombre de la Constitución, que si bien se enfrentó y desató respecto a los otros poderes de gobierno jamás intentó disolverlos. De esta manera la dictadura siempre se dejó una puerta abierta que fue la de las elecciones. Estas actuarían y actúan en cierta medida, como válvula de escape del descontento popular y a la vez permitirán a la burguesía renovar sus cuadros más gastados, creando ante las masas una ilusión de cambio. Claro que al abrir el juego electoral, las clases dominantes corren el peligro de que fuerzas opositoras canalizaran en su favor esta coyuntura. Entonces nace la necesidad por parte de la oligarquía, de garantizar que estas elecciones sean, como siempre lo han sido, sus elecciones. Así se desata el temor y la tarea inmediata se encomienda a las bandas fascistas.

En cuanto a la enseñanza, este es otro de los blancos del actual gobierno. Primero por la necesidad de reestructurarla (como ya se hizo con la industria frigorífica y la banca), en función de los intereses imperialistas, segundo porque la masa estudiantil que posee un alto grado de conciencia representa un peligro importante para la oligarquía que la ve como un peligroso campo de proliferación de las tendencias revolucionarias. Estos dos extremos requieren una rápida acción de "saneamiento" por parte del gobierno, que se traduciría en reestructuración y represión. Pero el mayor obstáculo se encuentra en la autonomía, que la burguesía liberal concedió a los Entes de Enseñanza en épocas de bonanza económica. Desde la ascensión de Pacheco, la política de las clases dominantes respecto a la enseñanza ha estado dirigida a liquidar ante todo, este resabio liberal. Pero no le ha sido tan fácil. La aventura intervencionista en Secundaria (que tuvo por la oligarquía un carácter fundamentalmente experimental) fracasó estrepitosamente al chocar con la resistencia de uno de los



Foto tomada en el último allanamiento a la Universidad, realizado por fuerzas policiales y del Ejército combinadas y en los que según denuncias de varios órganos de prensa se escucharon órdenes en portugués.

sectores estudiantiles más combativos, convirtiéndose, por el repudio general que concitó, en una de las peores derrotas del actual gobierno, que se vio obligado a un repliegue táctico. En cuanto a la enseñanza superior, esta tarea de destrucción de la autonomía ha sido aún más difícil debido al andamiaje legal que la protege y al temor de provocar un levantamiento generalizado del estudiantado universitario, por lo general menos radicalizado que el de Secundaria. Los intentos de intervención disimulada a través de proyectos legales como el COSUPEN, no han funcionado por ahora, porque las mismas trabas se plantean en el parlamento.

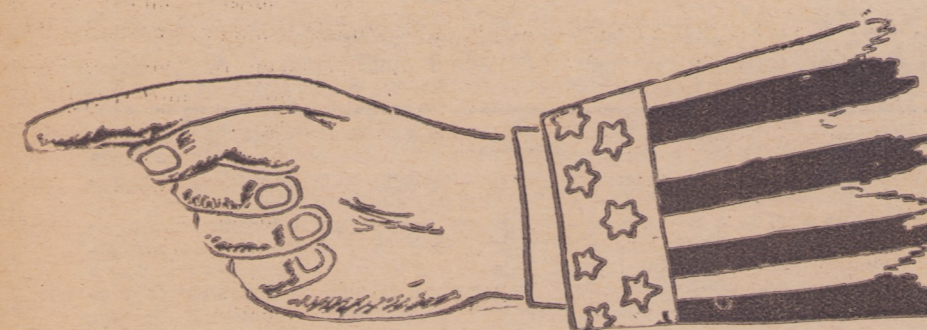
3) La experiencia de la lucha de Secundaria nos permite establecer varias conclusiones. a) Ante todo queda claro que dado lo indispensable que es para la clase dominante dicha intervención, esta se concretará de todas maneras. Por lo tanto la tarea de la hora no es levantar consignas engañosas, sino aprovechar las pocas libertades que nos quedan para sentar las bases de una resistencia que se inscriba en la lucha general por la liberación. El papel, de la vanguardia no es evitar lo inevitable sino el de adoptar ante cada situación concreta la táctica que corresponda, de tal manera que cada ofensiva de la burguesía redunde en una victoria de las fuerzas populares. Sólo la lucha de las masas estudiantiles hizo mella en la reacción obligando al Consejo Interventor a mostrar su verdadera cara y alentando en consecuencia el repudio general de casi todos los sectores sociales no alineados con la política concreta del gobierno actual. Una vez más se ha demostrado la vigencia de la consigna "Al fascismo no se le discute, se le destruye".

4) A partir de fines del año pasado, ha habido una tendencia por parte de algunos grupos de la izquierda, inclusive algunos de los más radica-

les, a señalar el debilitamiento de las fuerzas represivas. Si bien la reciente incorporación de las fuerzas armadas al terreno de la represión política, ha acabado con dichas afirmaciones.

A partir de De Brum se comienzan a escuchar por parte del gobierno argumentos de las limitaciones legales que impiden el éxito de la policía en su lucha antisubversiva. La repetición obsesiva de estas justificaciones no son más que la preparación ideológica que preceden al lanzamiento de los grupos fascistas.

5) Es curioso y a la vez sintomático, cómo estos organismos se estructuran como un caldo de las fuerzas que están llamadas a reprimir: son clandestinos y tienden a desarrollar un aparato armado y otro de masas que reuna en lo posible una base social de consenso a las brutales acciones que realizan. Este intento de aprovechar algunas de las formas propias del enemigo, ha sido siempre una de las características más típicas del fascismo. Este es el papel que tratan de jugar ciertas organizaciones que actúan a nivel estudiantil como la JUP, reunir bajo el manto de su "apolitismo" una cierta masa que propague directa o indirectamente, la utilidad de dichas acciones. Claro, que dada la inviabilidad del fascismo a nivel de masa, estos organismos no pasan de reunir algún grupo de señoritos. De ahí el fracaso de la mayoría de lograr apoyo en las bases de los centros de enseñanza, con excepción de algún instituto de Secundaria de los cuales el Bauzá es el caso más estri-





# CHILE A LA HORA

## EL MIR RESP

Los acontecimientos que se sucedieron después de la muerte de Edmundo Pérez Zujovicz, así como las particularidades del proceso chileno, replantean un sinnúmero de preguntas, que la izquierda revolucionaria ha comenzado a contestar paulatinamente.

Solamente el desarrollo del proceso revolucionario aportará los elementos suficientes para juzgar la conducta de las distintas tendencias que hoy comienzan a dibujarse más nítidamente.

El análisis del MIR, abre a la izquierda chilena a la lucha ideológica fraterna y en ese sentido, constituye un documento importante.

La autocrítica de la VOP, resulta por demás interesante por tratarse de una organización cuyos planteos no han trascendido y que ha sido víctima por ello de una campaña en su contra.

A partir del atentado que ultimó a Edmundo Pérez Zujovic se creó una nueva situación política en Chile, que llevó a un plano más agudo los conflictos políticos y sociales que se venían cristalizando desde el ascenso de la Unidad Popular al gobierno. Las clases dominantes y sus partidos representantes, el PN, la DR y el PDC, pasaron a una etapa más agresiva en su lucha contra la izquierda y el movimiento de masas, por recuperar la cuota de poder perdido. Lograron la reunificación que como clase no habían logrado alcanzar desde el 4 de setiembre, configuraron una nueva estrategia, se plantearon nuevos objetivos y pusieron en práctica nuevas tácticas. Entregaron el liderazgo de la contraofensiva reaccionaria a Eduardo Frei y delinearon públicamente su estrategia en el discurso que éste pronunció en el Teatro Caupolicán.

El definitivo desplazamiento del PDC a la derecha y el inicio de una nueva contraofensiva reaccionaria son cuestiones que definen la nueva situación política. Todo eso debe llevar a la izquierda a evaluar el camino recorrido en los últimos meses, y desde allí definir los próximos pasos. Ello debe hacerse golpeando y desenmascando la estrategia política del freísmo y la derecha. Esto es lo que sin pretensiones de tutoría política sobre nadie y sin evadir las cuotas de responsabilidad que nos corresponden, que-

remos analizar en esta oportunidad.

Pero hay también otras razones que nos empujan a exponer públicamente lo que pensamos. Durante las últimas semanas, la derecha y el freísmo a través de declaraciones, discursos en el Parlamento, y por medio de sus diarios, se han esmerado en criticar y golpear públicamente al MIR. Unas veces se han remitido para ello a lo que pensamos, hemos hecho o dicho; otras, las más, nos han supuesto apreciaciones o actividades. Han tratado por todos los medios de separar al MIR de la UP, de elevar al primer plano las diferencias entre nuestra organización y la UP, de inducirnos a atacar al PC o éste a nosotros, etc.

Por desgracia, algunos sectores y personeros de la UP se han dejado arrastrar por estos llamados y en plena arremetida reaccionaria han creído que es el momento de abrir la polémica en el seno de la izquierda, "de exigir al MIR que se defina", o que "medite".

Para nosotros una de las peculiaridades fundamentales que se han dado en este proceso político en Chile, es el entendimiento entre la UP y la izquierda revolucionaria. Este entendimiento es lo que ha permitido cohesionar a los trabajadores del campo y de la ciudad detrás de sus intereses fundamentales, enfrentar unidos a las clases dominantes, y así hasta aquí haberlo con éxito, incluso abordar inten-

tos sediciosos concretos en más de una oportunidad y evitar la dispersión ideológica y práctica de la izquierda y de los trabajadores. Al parecer la UP considera que es el momento de abrir públicamente la polémica con nosotros. Así lo haremos, en el entendido que por encima de nuestras diferencias, frente al enemigo fundamental golpearemos juntos, y que la discusión se dará en el plano de respeto mutuo en que se está formulando. Será difícil que las clases dominantes obtengan beneficios del debate, en la misma medida en que la discusión fundamentalmente se restringe a establecer cómo golpearlos más eficiente y adecuadamente.

### FREI 1971: LA HIPOCRESIA COMO BANDERA

Eduardo Frei toma el liderazgo de la contraofensiva de las clases dominantes en precisas condiciones que buscan conformar una imagen que esconda el verdadero objetivo de su ofensiva; que no es otro que detener el avance de los trabajadores que amenazan sus intereses, y defender el poder y la riqueza que hoy detentan. Así Frei se presenta como ex Presidente de Chile, que regresa dada la muerte de su amigo y "colocado por encima de intereses o sectores", observa "abrumado" la situación de su país "y ofrece un camino".

Su discurso está fundamentalmente dirigido a las capas medias urbanas y a la oficialidad de las Fuerzas Armadas, que venían siendo cuidadosamente "trabajadas" por la derecha y el PDC, antes y después de la muerte de Pérez Zujovic; busca atemorizarlas con el Chile que describe, para luego liderarlas en su lucha contra el gobierno de la izquierda. Levanta los mismos dos objetivos que inteligentemente venía planteando la DC después de la muerte de Pérez Z.: la "disolución de los grupos armados", que no es otra cosa que la petición de represión contra el MIR, y la presión sobre la UP para que rompa con la izquierda revolucionaria; y "que cese la campaña de injurias y calumnias" que consiste en el fondo en presionar al gobierno para que se manie en una de las cuestiones más importantes en el actual proceso: la propaganda y agitación que se pueda desarrollar a través de los medios de comunicación de masas, forma importante de elevar la conciencia de las masas, mostrándoles sus enemigos y entregándoles banderas.

Este discurso, que quiso convertirse en el llamado a la lucha contra el gobierno, la izquierda y el movimiento de masas, escondido detrás de las banderas de "paz, orden, ley y seguridad para los chilenos", es una pieza maestra del descaro, el cinismo, la demagogia y el oportunismo, y es deber de toda la izquierda desenmascarlo ante el pueblo como sedicioso, reaccionario e hipócrita. No es tanto el tiempo transcurrido ni tampoco es tonto el pueblo, para que Frei y su partido pretendan borrar su pasado y presentarse hoy vestidos con los ropajes que ayer quemaron.

Frei y la DC piden "como primera exigencia restablecer la paz, la seguridad para los ciudadanos, la mínima concordia que es condición para la

vía democrática". Nadie puede sino desear lo mismo para Chile: pero ¿qué "mínima concordia" estableció Frei y la DC en Chile cuando desde su escritorio mandó a matar a decenas de mineros, pobladores, empleados estudiantes, mujeres y niños en El Salvador, Puerto Montt, Puente Alto, Copiapó, San Miguel, etc.? ¿Qué "seguridad para los ciudadanos" existió durante su gobierno cuando se allanaron Universidades, se encarcelaron trabajadores periodistas, parlamentarios y estudiantes, cuando se desalojaron fundos y poblaciones, cuando se torturó y flageló a estudiantes y profesores universitarios? ¿Qué "paz" existió en las calles de Chile, las que eran verdaderos campos de batalla, en las que las bombas lacrimógenas, los "guanacos", los golpes, las carreras y los detenidos, y a veces las balas, eran el pan de cada día, como resultado de su política antipopular y represiva?

Frei, el Consejo del PDC y la DC en general, hoy exigen el "respeto a la ley". No es posible exigir "respeto a la ley" sólo meses después de haber instigado y amparado el golpismo para impedir el acceso de la UP al gobierno. Si no es así, como seguramente afirmarán: ¿Por qué la noche del 4 de setiembre el gobierno declaró a ambas candidaturas como ganadoras, a Allende y a Alessandri, mientras retenía por varias horas los resultados?

¿Se atreverían a negar que el discurso de setiembre de Zaldívar acerca de la situación económica, corregido de puño y letra por Eduardo Frei, tenía por objeto crear la imagen de caos económico, para justificar la renuncia de 4 ministros de Frei, así crear la crisis ministerial y a partir de ello formar un gabinete militar como forma de dar un autogolpe que impidiera el acceso de Allende al gobierno? ¿Por qué si antes de la muerte del general Schneider, el gobierno sabía que Vialux y su pandilla conspiraban, éstos no fueron detenidos? Se lo informó al ministro del Interior, Patricio Rojas, uno de los conspiradores, Vicente Huerta, lo denunciarnos nosotros el 21 de octubre, 24 horas antes de muerte de Schneider, dando incluso más de una decena de nombres de implicados, y lo confesó en Investigaciones un detenido el mismo día. Lo único que hizo Patricio Rojas, fue borrar de la declaración de este detenido el párrafo que lo implicaba. El 22 de octubre en la mañana fue asesinado el general Schneider, por los mismos que el gobierno sabía que conspiraban.

Eduardo Frei y la DC dicen: "es condición esencial de paz pública que se desarmen los grupos fuera de la ley, hay conciencia nacional que existen, que están armados". ¿De qué grupos armados nos habla el señor Frei? ¿Será de los grupos armados de terratenientes que durante su gobierno y en su conocimiento, se organizaron y armaron para defender su riqueza y privilegios y que hoy asesinan campesinos? ¿Se refiere a los grupos conspirativos de derecha que asesinaron a Schneider y que en los últimos meses de su gobierno él permitió y amparó al ni siquiera investigarlos y menos aún "disolverlos", mientras desarrollaban atentados, bombas autoa-



# DE LAS OPCIONES

## ONDE A FREI

tentados, etc.? ¿O se trata de los grupos de matones a sueldo que se entrenan en el mismo local de la DC?

Pero el descaro de Frei no se detiene allí, se lamenta del "clima de odios y violencias" creado en Chile y exige su término. Olvida Frei que él subió a la presidencia en brazos de la campaña del terror más siniestra que conoció Chile, sólo comparable a la de la derecha en 1970 y a la de su partido, el PDC, en las elecciones de regidores.

Por último Frei, con hipocresía farisaica ofrece un novedoso y atractivo camino a los chilenos: la revolución en libertad, "... que a medida que pase el tiempo tomará sus verdaderos contornos...", porque "...somos una opción, somos una alternativa, somos un camino para Chile". ¿De qué revolución en libertad nos habla? ¿La de decenas de muertos y torturados? ¿La que allanó universidades? ¿La que estancó el crecimiento económico del país? ¿La que entregó el cobre a los norteamericanos? ¿La que endeudó a Chile en más de 2 mil millones de dólares? ¿La que dejó más de 300 mil cesantes? ¿La que redistribuyó el ingreso nacional a favor de los estratos superiores a través de una inflación galopante?

Todo eso es lo que Chile y el pueblo deben preguntar a Frei. El, el PDC, el diario "La Prensa", el freísmo en general deben ser desenmascarados. Sus manos están manchadas de sangre, tienen 6 años de gobierno de qué responder, no puede permitírseles que impune e hipócritamente se pretendan levantar como jueces de situaciones que ellos crearon o de portaestandartes de banderas que ellos recién pisotearon.

Si, señor Frei, lo que hoy en Chile está en peligro no es el orden o la seguridad de los chilenos, lo que realmente peligró y Ud. defiende es el poder y la riqueza que unos pocos quieren conservar en sus manos. Los que provocan el caos no son las fuerzas de la izquierda ni de la izquierda revolucionaria, sino los yanquis, los terratenientes y los industriales que hoy conspiran y sabotean la producción industrial, cuprífera y agropecuaria. No fue la izquierda la que sembró el odio y la violencia en Chile, sino los que explotaron y masacraron al pueblo por décadas, y que hoy no han trepidado en acudir al crimen o a la explotación del crimen para defender sus privilegios. Eso es lo que está en juego y en disputa hoy en Chile.

### LA SITUACION POSTERIOR AL 4 DE SEPTIEMBRE

Como lo hemos dicho en otros documentos, el triunfo electoral de la UP y su posterior acceso al gobierno, además de incorporar a centenares de miles de personas a la lucha por el socialismo y de abrir enormes posibilidades de movilización a las masas por sus intereses, también y fundamentalmente, cristalizó y explicitó la impasse entre las clases dominantes por un lado y trabajadores por el otro. En un campo están colocados la burguesía norteamericana, la burguesía industrial y agraria, dispuestos a defender su riqueza y poder por todos los medios, y por otro movimiento de masas, la Unidad Popular, el gobierno y la Izquierda Revolucionaria, en camino hacia la conquista del poder para los trabajadores. Esto es lo que sella objetivamente, más allá de las opiniones parceladas o coyunturales, el entendimiento entre la Unidad Popular y la izquierda revolucionaria.

Las clases dominantes, a la defensa de sus privilegios, están decididas a resolver este impasse por medio de un enfrentamiento entre ambos campos, si no se detiene el avance de los trabajadores; en un enfrentamiento que supere cualitativamente los enfrentamientos puntuales que hoy se dan en todos los niveles. Los dueños del cobre, de las fábricas y los fundos aún cuentan con enorme fuerza, ocupan importantes posiciones en el aparato del Estado, en la burocracia, en el poder judicial, en el Parlamento, en las Fuerzas Armadas, etc.

Para nosotros la tarea de la izquierda y el movimiento de masas es llevar el proceso a la conquista del poder y para ello es necesario ganar la fuerza suficiente. Estamos convencidos de que el proceso sólo podrá avanzar si se golpea al enemigo de clase y simultáneamente se gana fuerza propia en todos los niveles; y sólo secundariamente si se neutraliza todo lo que puede ser neutralizado. Por último, para nosotros, la fuente fundamental de fuerza para el gobierno y la izquierda, es el movimiento de masas, en la medida de su desarrollo, su organización, su movilización y la elevación de su conciencia.

### LOS ULTIMOS 8 MESES DE GOBIERNO

Los analizaremos en forma general, estudiando sólo 3 aspectos: el desen-

vimiento del gobierno, la política de las clases dominantes y el desarrollo del movimiento de masas. Lo hacemos entendiendo que, especialmente en los primeros meses, el gobierno tomó una serie de medidas de público conocimiento, envió varios proyectos de ley al Parlamento, tuvo la iniciativa de su lado y estuvo siempre a la ofensiva, definiendo a través de todo ello, la situación política.

Después de 6 meses de gobierno, y especialmente después de las elecciones de abril, se fue llegando a un punto: que para continuar avanzando, se hizo necesario pasar a definir drásticamente una serie de cuestiones. Después de haber tomado una serie de medidas populares, de haber recorrido un trecho significativo como gobierno de izquierda, comenzaron a expresarse algunas limitaciones, producto de la situación objetiva en que estaba colocado y se desenvolvía el gobierno.

En el cobre, mientras los norteamericanos desarrollaban todo tipo de maniobras para sabotear la producción cuprífera, se aproxima un momento de definiciones para su nacionalización, alrededor del problema de la indemnización, cuyo monto pasa a determinar en gran medida si se llega o no a una ruptura con el gobierno de los Estados Unidos. En el área de los bancos, a pesar de la resistencia de la burguesía financiera, se avanzó enormemente en el nivel de la propiedad jurídica de los bancos, haciéndose, eso sí, enormemente difícil una redistribución definitiva del crédito, mientras el área productiva más dinámica de la economía, la industria, esté predominante en manos privadas. En el agro, por encima del sabotaje sistemático a la producción desarrollado por la burguesía agraria, se expropiaron centenares de fundos, tomándose posesión de la mayoría de ellos; apareciendo al mismo tiempo las limitaciones del aparato administrativo, técnico y financiero, cuando su operatividad es regida por una ley de Reforma Agraria democratacristiana, que define a favor de ciertas capas de la burguesía agraria la forma de expropiación, los problemas de la reserva, del pago de la tierra y de la cabida mínima, cuestión que no es posible de superar sino apoyándose orgánica y políticamente en los mismos campesinos. En la vivienda los planes del gobierno se han visto seriamente obstruidos por las empresas privadas de la construcción especialmente los agrupados en la Cámara Chi-

lena de la Construcción. En la industria la resistencia de la burguesía industrial a aumentar la producción en forma suficiente y en relación al enorme aumento de la demanda, acercó el momento de enfrentar al núcleo burgués más poderoso de la clase dominante criolla.

Al mismo tiempo el movimiento de masas que venía en ascenso desde tres años antes, continuó su avance, multiplicó su iniciativa y capacidad de movilización por sus intereses, y aprovechó las excelentes condiciones que objetivamente le ofrecen la situación creada por un gobierno de izquierda. Los obreros elevaron su conciencia, se movilizaron por sus intereses, muchos se decidieron y deciden a conquistar las grandes fábricas, a elevar sus niveles orgánicos, a participar activamente en el proceso. Los campesinos, primero los mapuches, productores de subsistencia y los pequeños propietarios sin tierra, y luego los obreros agrícolas del centro del país, dieron origen al más grande proceso de movilización y organización campesina en la lucha por la tierra de las últimas décadas. Los pobladores, primero un tanto pasivos, comenzaron también a movilizarse por sus intereses, primero en las provincias y después en Santiago. Los estudiantes después de vaciarse a los campos a concientizar, organizar y ayudar a los campesinos, comenzaron también a movilizarse.

Al mismo tiempo las clases dominantes, jugando a tres estrategias, siguieron oponiéndose al avance de los trabajadores tras la defensa de sus intereses. Sus formas estratégicas son distintas para cada sector y en los diferentes momentos, pero básicamente son intentar el derrocamiento del gobierno, su amarre previo para su posterior derrocamiento a los intentos frustrados de estancar y frenar el avance del gobierno.

Lo que estaba ocurriendo en el fondo es que comenzaban a evidenciarse las limitaciones de un camino de desarrollo de un proceso que fundamentalmente se basa en la utilización de la porción de poder del Estado conquistado electoralmente por la izquierda. Las limitaciones del camino de la ampliación del área de propiedad de todo el pueblo por la sola vía del decreto o burocrática sin movilización paralela de masas, también aparecían.

La insuficiente movilización, orgánica (pasa a la pág. 14)

# Autocrítica de la V.O.P. de Chile

Santiago de Chile ("Punto Final"). Transcribimos a continuación la autocrítica de la Vanguardia Organizada Popular:

A los compañeros trabajadores:

1º Consideramos un deber revolucionario esclarecer ante el pueblo y ante los revolucionarios los últimos hechos protagonizados por nuestra organización y así lo hacemos.

2º Antes que nada, dejamos en claro que el carácter revolucionario de nuestra organización es indesmentible; está avalado por una larga trayectoria de lucha y por ser fundamentalmente proletaria.

3º Reconocemos, sí, que dada la especialísima situación actual del proceso revolucionario chileno, las acciones últimas de la organización fueron decididamente inoportunas; asumimos honestamente la responsabilidad que nos corresponde.

4º Fueron varias las causas de ese accionar, fundamentalmente un profundo y total aislamiento político de las masas, producto de un pensamiento anarquista, desligado totalmente de la realidad imperante, ocultado al resto de la organización, impuesto en los últimos tiempos por un pequeñí-

simo grupo que, gracias a maquinaciones impropias de revolucionarios, se apoderó de la dirección y se separó incluso de las bases de la organización, impidiendo la discusión, creando con esto una situación de hechos consumados que no se supo o no se pudo detener a tiempo, por diversas razones que en todo caso no disminuyen nuestra responsabilidad. Nuestro deber revolucionario fue detenerla.

5º Creemos que a corto o mediano plazo el proceso de ascenso revolucionario del pueblo que en nuestro país se manifestará en una definición revolucionaria, indica que el papel de los grupos y sectores de vanguardia es prepararse política y militarmente para ese enfrentamiento armado y definitivo con la reacción y no el de abortar ese proceso prematuramente. Hechos como la ejecución de Edmundo Pérez Zujovich, que aunque fue justo por lo que ese reaccionario significó para el pueblo por su responsabilidad en la masacre de Puerto Monti, en este momento pueden provocar ese aborto prematuro. Indudablemente, acciones como éstas definen el proceso, pero en la actual correlación de fuerzas lo definen en contra del pueblo y a favor de la burguesía y el imperialismo.

6º Los revolucionarios no pueden dejar de prepararse y preparar al pueblo; no hacer esto es también hacer el juego a la burguesía y al imperialismo.

7º Llamamos a los revolucionarios a una amplia y profunda discusión pública ante el pueblo, sobre la experiencia de nuestra organización. Es una tarea que se debe emprender, que debemos emprender tanto nosotros como aquellos grupos y organizaciones revolucionarias que tengan claro que la superación de los errores no se realiza con el ocultamiento de ellos. La experiencia de la VOP es algo que los revolucionarios deben tener en cuenta.

8º En base a lo anterior, declaramos enfáticamente que mientras esta discusión no se realice, mientras no se aclaren políticamente hasta las últimas consecuencias todos los hechos, toda acción emprendida a nombre de VOP será en realidad de la reacción que, utilizando nuestro nombre, pretenderá confundir al pueblo.

¡Hasta la victoria, siempre! Hasta el último hombre.

Vanguardia Organizada del Pueblo (VOP)

# CULTURA Y LIBERACION

La página cultural de este semanario se ve en la obligación de puntualizar que:

- 1º) Se niega rotundamente a convertirse en:
  - a) PAGINA DE RELLENO;
  - b) REFUGIO DE ELITES INTELLECTUALES;
  - c) MERA GUIA DE ESPECTADOR.
- 2º) que le declara la guerra al "formalismo" a todo tipo de "formalismos"
- 3º) que reivindica para sí, el derecho a sustentar una clara y coherente línea política.
- 4º) que llama en su auxilio a todos aquellos lectores que se interesen por la tan mentada y enajenada actividad cultural.
- 5º) que fija su quehacer futuro basándose en la palabra de FANON...

... "El hombre colonizado que escribe para su pueblo, cuando utiliza el pasado debe hacerlo con la intención de abrir el futuro, de invitar a la acción, de fundar la esperanza. Pero para asegurar la esperanza, para darle densidad, hay que participar en la acción, comprometerse en cuerpo y alma en la lucha nacional. Puede hablarse de todo, pero cuando se decide hablar de esa cosa única en la vida de un hombre que representa el hecho de abrir el horizonte, de llevar la luz a la propia tierra, de levantarse a sí mismo y a su pueblo, entonces hay que colaborar muscularmente".

"La responsabilidad de un hombre de cultura colonizado no es una responsabilidad frente a la cultura nacional, sino una responsabilidad global frente a la nación como un todo, de la

"que la cultura no es, en definitiva, sino un aspecto. El hombre de cultura colonizado no debe preocuparse por escoger el nivel de su lucha, el sector donde decide dar la lucha nacional. Luchar por la cultura nacional es, en primer lugar, luchar por la liberación de la nación, matriz material a partir de la cual resulta posible la cultura. NO HAY UN COMBATE CULTURAL QUE SE DESARROLLE PARALELAMENTE A LA LUCHA POPULAR.

"No hay que contentarse, pues, con rastrear en el pasado del pueblo para encontrar allí elementos de coherencia que enfrentar a las empresas falsificadoras y peyorativas del colonialismo. Hay que trabajar, luchar con el mismo ritmo que el pueblo, para precisar el futu-

ro, preparar el terreno donde ya crecen retoños vigorosos. La cultura nacional no es el folklore donde un populismo abstracto ha creído descubrir la verdad del pueblo. No es esa masa sedimentada de gestos puros, es decir, cada vez menos atribuibles a la realidad presente del pueblo la cultura nacional es el conjunto de esfuerzos hechos por un pueblo en el plano del pensamiento para describir, justificar y cantar la acción a través de la cual el pueblo se ha constituido y mantenido. La cultura nacional, en los países subdesarrollados, debe situarse, pues, en el centro mismo de la lucha de liberación que realizan esos países".

Los Condenados de la Tierra  
Frantz Fanon

## LA COLONIZACION DEL GUSTO

Para lograr sus objetivos el colonizador, trata por todos los medios a su alcance, de socavar las condiciones intelectuales del colonizado, sus hábitos, su manera de pensar y actuar. Un excelente vehículo para este propósito: LA COLONIZACION DEL GUSTO DEL PUEBLO. Con ello el colonizador conquista, al mismo tiempo, un terreno con ricas posibilidades de ganancias, mientras que ejerce su influencia utilizando sus esquemas morales y sociales, que propaga con enormes medios económicos y gran habilidad. Cunden entonces, los patrones de vida transplantados, presentados al pueblo, como arquetipos a alcanzar, se crea una verdadera fábrica de modelos e ilusiones clasistas.

## LOS METODOS

Para el cumplimiento de su plataforma, el aparato colonialista se aplica a la elaboración de métodos en los que trabaja de manera práctica y efectiva, utilizando la sicología aplicada en un amplio estudio de la población, valiéndose de la colaboración científica y técnica de varias disciplinas agrupadas bajo la comunicación. El colonizador planifica sobre la base del conocimiento del "Consumidor" como ser humano: analiza sus características y las posibilidades de moldear a éstas las características del producto, ideología a "vender-imponer", analiza los obstáculos competitivos y la resistencia o potencialidades de rebeldía del "consumidor"; concita, por último, las fuerzas "creativas" de sus "técnicos especialistas" para la elaboración de una estrategia. Simultáneamente, y garantizando el perfecto desarrollo de sus planes, ejerce el control del aparato necesario: mercados, medios de comunicación, agencias de investigación y propaganda, etc.,

obedientes sucursales para calcar los arquetipos impuestos por la metrópoli colonizadora.

## LA SUTILEZA DE LAS FORMAS...

Para dirigir sus operaciones, el aparato colonizador determina la apelación más fuerte aplicable al producto-ideología, crea un clima de confianza, se vale de la repetición, de los atractivos formales y originales (ej. típico: los cortos publicitarios televisivos) de la simplicidad y masticación facilistas y de la utilización de factores emotivos y sugestivos. Cuida al mismo tiempo que todo ello no entre en contradicción manifiesta con los hábitos y experiencias del público, haciéndolo sentir una sensación de agrado y de haber sido llevado a sus resultados por propia voluntad, incorporado al YO del producto, perdiendo la conciencia de su propio YO.

## LA ENAJENACION DE LA CULTURA

El aparato colonizador, considera al público, como un tipo medio, no intelectualizado, a quien hay que dirigirse en forma simple y directa, SIN IMPLICACIONES ETICAS, ESTETICAS Y CULTURALES, para su cabal identificación con los objetivos. La narcotización artístico-cultural dirigida a la llamada "clase media" y a la juventud se lleva a cabo a través de modelos de una pseudo-cultura de bolsillo. Las expresiones más altas auspiciadas y controladas por la pseudo-aristocracia burguesa, clasista y exclusivista, quedan para su consumo como "hobby", y a su servicio, como etiqueta elegante. Se deja entonces para el pueblo las sobras, muestras demagógicas y densas, a partir de las cuales la imagen de "CULTURA" le llega como algo que no le concierne, incomprendible y aburrido. El co-

lonizador posee en el país, todos los elementos de presión y freno para impedir el surgimiento de una auténtica cultura nacional, invadiendo masivamente los medios de divulgación y siguiendo la línea de la propaganda —forma mayor de la comunicación de masas. Se seleccionan los medios más eficaces y directos. No se utilizan básicamente los llamados medios "abstractos".

## LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACION

Dentro de los medios masivos, es la radio el de más largo alcance, aquél que puede comunicarse con un mayor número de personas (dado que la televisión o el cine no llegan o llegan con retraso, a lugares). Así, la radio es seleccionada como el medio básico para iniciar la difusión de la plataforma. Se clasifican esquemáticamente los grandes conflictos emocionales "comunes a toda la personalidad popular", y conforme a esa clasificación se hacen las programaciones radiales y televisivas. Proliferan los novelones —radio, teatros, teleteatros—, el super-heroísmo desplegándose en episodios, tiras cómicas, fotonovelas, films, etc. El estímulo al crimen y la violencia mal canalizada (PARA DESVIARLA DE UNA POSIBLE REBELDIA) cunden en crónicas rojas y películas y/o seriales de gangsters. El humorismo grotesco, caricaturiza los elementos populares, exaltando sus vicios y satirizando sus virtudes (EL FAMOSO "MERSA" DE TANTOS PROGRAMAS COMICOS). La pornografía se disfraza de "divulgación científica". En las tradiciones y las fiestas de carnaval, el aparato colonizador, aparta los elementos de tradición autóctona en forma discriminada, alimentando la corrupción de sus elementos, aprovechándose de la igno-

(Pasa a pág. 13)

## DE ARIEL

"Ninguna firme educación de la inteligencia puede fundarse en el aislamiento candoroso o en la ignorancia voluntaria".

"Pero cuando lo que nace del seno del doctor es el anhelo varonil de la lucha para conquistar o recobrar el bien que se nos niega, es el más poderoso impulso de la vida".

"Toca al espíritu juvenil la iniciativa audaz, la generosidad innovadora".

"Aún dentro de la esclavitud material, hay la posibilidad de salvar la libertad interior; la de la razón y el sentimiento. No trateis pues de justificar, por la absorción del trabajo o el combate, la esclavitud de vuestro espíritu".

"Aquellos que exigen que el bien y la verdad se manifiesten invariablemente en formas adustas y severas, me han parecido siempre amigos traidores del bien y la verdad".

### José Artigas, el verdadero y vivo

Cada vez más notorio que el enfoque de la personalidad histórica de Artigas ha sido definitivamente ajustado a la luz de una larga tarea de investigación.

Es justo señalar que esa empresa no se cumple bajo una orientación política única. También los historiadores adscriptos en la órbita de los partidos tradicionales, han tenido, por lo menos en algunos casos ilustres, la honradez y rigor para desentrañar la verdad.

Al amparo de esta situación se verifica que el verdadero rostro de José Artigas, el revolucionario, que no llegó a cuajar en estadista completo salvo durante períodos muy breves e inciertos, amenazado siempre por los enemigos de afuera y de adentro: los mismos, en definitiva que los de hoy.

Por esta razón se han multiplicado los aportes de investigación. Pero también los libros de divulgación que buscan en una forma u otra llegar con textos livianos y de lectura difícil hasta los lectos menos adiestrados. El "José Artigas: enfoque '71" que inaugura a la serie de MINI informes de la Estrella del Sur llena a satisfacción su cometido. Sintéticamente en 22 pgs. de muy bajo costo da una visión del héroe.

Se señalan los aspectos inéditos o pocos conocidos de su trayectoria revolucionaria. El aporte que hizo desde antes del pronunciamiento de Mayo a la causa de la Revolución. Su largo exilio y la tesis de que su retiro en el Paraguay no fue un acto consumado para archivar en piadoso retiro solitario su vejez, sino un verdadero encierro. Artigas fue prisionero de las autoridades paraguayas y por esa razón no pudo participar de las etapas de la lucha liberadora que no terminaron, por supuesto, con su exilio.

En resumen, una publicación que AFC ha redactado con certero sentido de lo importante en la figura de Artigas como revolucionario y que conviene consultar ya.

A. T.

# ARTIGAS

—Se las arregló para ser contemporáneo de quienes nacieron medio siglo después de su muerte.

—Creó una justicia natural para negros, zambos, indios y criollos pobres.

—Tuvo pupila suficiente como para meterse en camisa de once varas y cojones como para no echarle la culpa a los otros.

—Así, y todo, pudo articularnos un destino.

—Inventó el Exodo, esa última y seca prerrogativa del albedrio, tres años antes de que naciera Marx y ciento cincuenta antes de que roñosos diputados la convirtieran en otro expediente demorado.

—Borroneó una reforma agraria que aún no ha conseguido el homenaje catastral.

—Lo abandonaron, lo jodieron, lo etiquetaron.

—Pero no fue por eso que se quedó para siempre en tierra extraña, por algo nadie quiere hurgar en su silencio de viejo firme.

—No fue tosco como Lavalleya ni despótico como Oribe, ni astuto como Rivera.

—Fue sencillamente un tipo que caminó delante de su gesto.

—Fue un profeta certero que no hizo públicas sus profecías, pero se amargó profundamente con ellas.

—Acaso imaginó a los futurísimos choznos de quienes inauguraban el paísito

—Estos gratuitos herederos que ni siquiera iban a tener la disculpa del coraje.

—Y, claro, presintió el advenimiento de estos ministros alegóricos, estos conductores sin conducta, estos proxenetas del recelo, estos tapones de la historia.

—Y si decidió quedarse en Curuguaty, no fue por terco o por necio o resentido.

—Sino como una forma penitente e insomne de instalarse en su bien ganado desconsuelo.

Mario Benedetti

## Cultura y Liberación

(Viene de pág. 12)

rancia o el hambre. El engranaje ya está aceitado, todo sucede aceleradamente: la enajenación, el empobrecimiento de la condición humana y su dignidad; el freno y la discriminación al talento popular; estímulo a la ambición, la suerte, el destino y el estímulo milagrero; la divulgación de supercherias, supersticiones y simplificaciones científicas.

### EL GOLPE DE GRACIA

Con todas sus "tablas auxiliares", su lenguaje especializado, ("appeals", "motivaciones", "ratings", etc.), el aparato colonizador, está en condiciones de promover y exaltar arquetipos que se presentan al pueblo como super-yo: el agente del FBI, el "American way of life", los falsos valores en el campo del arte o la política, la llamada "high life" con todo su contexto cursi pequeño burgués. El estímulo de la resignación, la piedad, la caridad, como soluciones cristalizantes a las desgracias de las clases explotadas, como "males intrínsecos de la humanidad, dispuestos por una mano divina". La información parcial y dirigida de acuerdo a la política del pentágono y la oligarquía nacional. Todo esto se desarrolla, alternando el sensacionalismo con el ensalzamiento del sexo o la disipación como prácticas narcotizantes, dejando un campo abierto para la exaltación de los gobiernos de turno o del sistema (libertad, democracia, progreso)

Todas estas son motivaciones difícilmente creíbles, el aparato colonizador las asegura entonces, desarrollando un espíritu abierto a la frivolidad y a las concepciones facilistas y mecánicas de la vida. De ahí el desvirtuamiento del arte auténtico y de las nacionalidades, así como las estandarizaciones ridículas, las simplificaciones especulativas y deformadas en el arte industrializado y la publicidad —desde la más abierta y directa hasta el más sutil y psicológico "subliminal". Dentro de este contexto, todo se puede dar: desde el anticomunismo encaminado a crear la mentalidad del colonizador-benefactor, invencible (MISION IMPOSIBLE) hasta la evasión por sensualismo o imaginería.

Los colonizadores han tenido muy en cuenta el papel del gusto en la comunicación entre las vanguardias y el pueblo. La deformación del gusto, la enajenación de la cultura, el ocultamiento y mistificación de la verdadera historia, traen como consecuencia una diferencia en el lenguaje y un apartamiento mayor entre las vanguardia y el pueblo. En estos momentos en que históricamente es menos justificable el desarrollo de la explotación, en que la represión y opresión resultan cada vez más indisolubles, el aparato colonizador intensifica

sus fuerzas. Limita la posibilidad de creación y comunicación a los artistas que caen bajo su control apremiados por razones de subsistencia. Las vanguardias, en tanto, en las esferas de la creación personal, luchan denodadamente contra los esquemas y patrones impuestos y hacen esforzados intentos por encontrar los medios de expresar la realidad. Para atraer la atención de los inconformistas, el colonialismo autoriza una oposición oficializada que ejerza un poder neutralizante. En estas condiciones agoniza antes de nacer, un teatro nacional. Se carece de recursos para el desarrollo de la tradición musical. En la plástica un panorama similar de asfixia para los artistas. Los escritores, sometidos al silencio o a la concesión, y de todas maneras atados al lema de "Literatura para literatos". Los cine clubes y las cinematotecas, generalmente en manos de elementos progresistas, son asediados y reprimidos.

### NUESTRA POSICION ANTE EL PROBLEMA

A partir del reconocimiento de esta realidad trataremos en esta página, de asumir una actitud crítica desde la butaca de un cine o un teatro, frente a un libro, o a un cuadro, o a un disco. La tarea no es sencilla, se trata en definitiva de sentar opinión en materia de gustos, tratando de escapar a esa máquina trituradora que es el aparato colonizador. Se trata de no dejarse engañar con planteos y problemáticas ajenas y distorsionantes, aunque ello signifique ponerse irreverentes con Bergman o con Antonioni, con Sartre o con Vargas Llosa. Se trata de dejar en claro, que el intelectual colonizado, no puede limitar su lucha al ámbito de la cultura. Solamente una participación activa en la lucha de liberación (la "colaboración muscular" de que habla Fanon) solamente embarcados en la lucha popular, en pos del triunfo revolucionario, haremos posible que más adelante, creadores y dirigentes, se apliquen efectivamente a la descolonización del gusto, como paso a una formación del gusto justo y de una culturalización, con un objetivo inmediato: liberar las potencialidades perceptivas, críticas y creativas del pueblo; llevar a ese pueblo a la categoría perceptible y consciente de público, capaz de disfrutar la calidad.

En nuestro primer intento de comunicación con los lectores, nos ha parecido oportuno, como cosa previa, hacer una serie de precisiones acerca de los estragos y deformaciones que el aparato colonizador ha hecho al gusto de nuestro pueblo. Nos basamos para ello, en un trabajo del crítico cubano Enrique Pineda Barnet, sobre La Colonización del Gusto. A partir de este trabajo, queda abierta la polémica, toda vez que ella se inserte y propicie la lucha de liberación de nuestro pueblo

# CHILE: A LA HORA DE...

(Viene de la pág. 11)

zación y concientización de las masas, detrás de las medidas del gobierno, no entregaba las fuerzas suficientes a la izquierda para modificar sustancialmente el marco legal que ya asfixiaba el avance del proceso. En el ausentismo de algunos sectores de trabajadores, en el espontaneísmo de otros, en los problemas de la heterogeneidad política de la UP, se comenzaba a pagar el costo social, político y económico de la vía legal de acceso al poder, y más que eso, en la débil implementación de políticas que superan esas deficiencias.

En el seno de la izquierda, enfrentada ésta a necesarias decisiones básicas, comenzaron a surgir las polémicas, a encontrarse las tendencias más moderadas con las más radicalizadas, a llevarse a cabo medidas contradictorias, a la vez que comenzaron a tomarse algunas medidas que permitieran superar esa etapa. Sólo así pueden explicarse cómo la polémica entre Nelson Gutiérrez, miembro del Comité Central del MIR, con el Presidente de la República en Concepción, el diálogo del Presidente con dirigentes campesinos de Linares, los desalojos de fundos que nosotros rechazamos, y las limitaciones de la reforma agraria, las vacilaciones que precedieron a la intervención y requisición de las plantas textiles de los 4 más grandes monopolios, con movilización paralela de masas, la organización de los comités de vigilancia y producción en las fábricas, etc.

Esta era la situación en la izquierda y en el país, cuando el atentado a Edmundo Pérez Zujovic.

## LA MUERTE DE PEREZ ZUJOVIC Y LA NUEVA SITUACION POLITICA

El atentado que ultimó a Edmundo Pérez Zujovic y la situación política que originó posteriormente definieron objetivamente los conflictos de la situación anterior.

Tomando como pretexto la muerte de Pérez Zujovic las clases dominantes y sus partidos representantes consiguieron lo que no habían logrado alcanzar en los últimos meses: su unidad como clase. A partir de ello abrieron una contraofensiva reaccionaria y sediciosa contra el gobierno, la Unidad Popular, la Izquierda Revolucionaria y el movimiento de masas. Innumerables discursos, declaraciones, editoriales de sus diarios llamaron desde ese momento abiertamente a la sedición (1). Lograron levantar banderas que disfrazaran los verdaderos móviles de su lucha contra el avance del gobierno y los trabajadores, que no son otros que la defensa de su poder y riqueza. Sus objetivos aparentes, la defensa de la ley, el orden y la seguridad de los chilenos, les permiten intentar arrastrar a las clases medias urbanas y a la oficialidad de las Fuerzas Armadas detrás de sus políticas sediciosas.

Pero lo fundamental consistió en que el freísmo demócratacristiano logró imponer en definitiva su política reac-

cionaria; el PDC se desplazó abiertamente a la derecha, formó un bloque con el PN y Democracia Radical, creando así una nueva situación política, al cerrar la posibilidad del entendimiento parlamentario entre la UP y la DC, para por esa vía caminar en el sentido del cumplimiento del programa. La alianza de la derecha con el freísmo se expresó en la elección del Rector de la Universidad de Chile, en la caída de la mesa de la Cámara, en una candidatura conjunta en Valparaíso, etc. No es el momento de lamentar el desplazamiento a la derecha de la DC, de magnificar el peso y las posibilidades de la izquierda cristiana o de intentar sujetar un partido que se despeña por la pendiente de una política reaccionaria.

Todo esto más allá de las opiniones e intenciones, coloca las cosas objetivamente con sólo un camino para poder seguir avanzando: recuperar a través de la movilización de las masas la fuerza perdida en el campo parlamentario.

Sólo una efectiva movilización de las masas, en todas sus formas, que parta de los fundos, las fábricas y las poblaciones, alrededor de los problemas concretos de las masas y detrás de la lucha por la satisfacción de sus aspiraciones, permitirá quebrarle la mano al freísmo. Sólo una movilización que muestre a las masas claramente quiénes son sus enemigos, que le entregue banderas y que le permita las formas de lucha que son movilizadoras en la práctica y que entregan conciencia y organización a las masas, será realmente eficiente. La bandera de la producción es un objetivo justo y adecuado en la medida que busca satisfacer las necesidades materiales de las masas. Pero no puede ser la única, ni la fundamental, no por un mal designio de los dioses o por magia negra. La producción no aumenta suficientemente porque los medios de producción están predominantemente en manos privadas, y éstos, los grandes propietarios de fábricas y fundos sabotean la producción. Es responsabilidad de los grandes propietarios capitalistas el aumento de la producción y no de los trabajadores. La tarea de los trabajadores no es solamente aumentar la producción, la tarea es luchar contra el sabotaje de la producción que desarrollan los patrones, y si éstos persisten, entonces golpearlos y hacer sus fábricas y fundos propiedad de todo el pueblo. Los problemas de la economía y de la producción no están colocados por encima de la lucha de clases, no pueden levantarse banderas para los trabajadores que les obscurezcan quienes son sus enemigos.

La lucha por elevar la producción sólo puede darse como combate contra el sabotaje patronal, por la conquista de las grandes fábricas y los fundos para el pueblo, así la gran batalla de hoy, la gran bandera de los trabajadores, el gran objetivo del momento es la batalla de la conquista del poder de

la cual la batalla contra el sabotaje de los grandes patrones es una parte.

## LA UNIDAD POPULAR Y EL MIR

Ya en líneas anteriores nos referimos a la importancia que le conferimos al entendimiento entre la UP y nosotros, a los frutos que este entendimiento ya ha dado. Durante los últimos meses en innumerables ocasiones distintos sectores y personeros de la UP se han referido críticamente a algunas posiciones que sostiene el MIR: paradójicamente ha insistido con mayor fuerza el Partido Comunista en los mismos días en que la DC y la derecha arremetían contra la izquierda y el movimiento de masas, a la vez que esta misma fuerza política no respondía a las agresiones demócratacristianas o lo hacía débilmente. A través de declaraciones de la Comisión Política, del discurso de Gladys Marín en la Conferencia de sus Juventudes, en la respuesta del joven Carlos Cerda a Nelson Gutiérrez y, por último, en el discurso del compañero Oademartori en el Pleno último, el PC insistió en sus críticas públicas a nuestras políticas. Ya hemos dicho públicamente que es el momento de cerrar filas en la izquierda frente a la arremetida del enemigo, y pensamos que la discusión ideológica ya planteada no debe debilitar sino fortalecer al conjunto de la izquierda, especialmente si se da en el plano del respeto mutuo. Posteriormente la Unidad Popular emitió una declaración en que también hizo mención crítica a nuestras políticas.

En repetidas oportunidades, y con frecuencia recientemente, se insiste en la condena a "las tomas indiscriminadas de tierras", "las tomas de casas y departamentos" y a "las tomas de pequeñas industrias y pequeñas propiedades agrícolas". No creemos útil, por fácil que resulte, que se abra combate contra molinos de viento, en contra de posiciones que nosotros no sustentamos. No somos partidarios de las "tomas indiscriminadas de tierras", condenamos las "tomas de casas y departamentos" y no impulsamos las "tomas de pequeñas industrias y pequeñas propiedades agrícolas". Se ha insistido en que "el MIR se define"; no es el MIR quien debe definirse; es el PC el que debe definirse, no acerca de las "tomas indiscriminadas de tierras", sino si las tomas de grandes fábricas y fundos son o no una forma legítima de lucha de los trabajadores. Lo mismo debe hacer la UP.

Creemos también que las formas de lucha del campesinado y la clase obrera deben estar de acuerdo a la situación actual, a la experiencia concreta y a la eficiencia demostrada o no. Existen otras formas de lucha de los trabajadores, además de las tomas, y también las desarrollamos. Pero creemos legítimo, midiendo la correlación nacional de fuerzas en cada momento y existiendo ciertos niveles necesarios de organización y conciencia de los

trabajadores en cada frente concreto, la toma de un fundo cuando un terrateniente no siembra, despidiendo a sus trabajadores, desmantela los fundos, fauna indiscriminadamente animales y sabotea la producción. Creemos también legítimo que, entre otras formas de lucha, los obreros se tomen las grandes fábricas de patrones que sabotean la producción, que despiden obreros o que no quieren aumentar suficientemente la producción, a pesar de la demanda.

La experiencia de meses de lucha del MCR en los campos, en el centro y sur del país, nos ha enseñado que la toma como forma de lucha es movilizadora, entrega organización y eleva la conciencia de los trabajadores. Similar experiencia hemos tenido a través del FTR, corriente opinión en el seno del movimiento obrero, existiendo eso sí en la industria otras formas de lucha que aumentan las posibilidades de fórmulas a través de las cuales movilizar a los trabajadores. No puede hablarse de impulsar la movilización de las masas como tarea fundamental, si previamente se desahucian las tomas de fundos y grandes fábricas. No puede atribuirse a los trabajadores que lucha por hacer las grandes fábricas y los fundos propiedad de todo el pueblo, la responsabilidad del sabotaje patronal, o del caos que crean los grupos conspirativos de derecha, o los patrones buscando un desabastecimiento, y que explotan los medios de comunicación de masa reaccionarios.

## LAS TAREAS DEL MOMENTO

Creemos necesario mantener el entendimiento entre la Unidad Popular y el MIR. Estrechar el entendimiento entre todas las fuerzas de la izquierda, especialmente ahora que ha sido abierta públicamente la discusión ideológica, cohesionar y mantener una férrea unidad de todos los trabajadores en el campo y la ciudad, y crear filas frente a la contraofensiva reaccionaria y sediciosa de la derecha y el freísmo.

Debe ser desenmascarada la hipocresía demócratacristiana, debe ser denunciada la política sediciosa que hoy levanta la derecha y el freísmo. Hoy más que nunca los trabajadores deben continuar su avance. La movilización de las masas, elevar su conciencia y organización, a partir de las fábricas, fundos y poblaciones, a través de formas de lucha adecuadas es la tarea fundamental, y es lo único que permitirá dar con éxito la batalla fundamental: LA BATALLA POR LA CONQUISTA DEL PODER PARA LOS TRABAJADORES.

SECRETARIADO NACIONAL MOVIMIENTO DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA (MIR)

Santiago, julio de 1971.

## EL COCO



(1) No queremos perder la ocasión de responder a preguntas que nos hiciera el diario demócratacristiano "La Prensa" en primera plana hace algunos días. Nos preguntó si asaltamos bancos robando dinero en el régimen recién pasado y qué hicimos con el dinero. A la primera pregunta respondemos de inmediato: ¡sí, señores demócratacristianos! expropiamos dinero en cantidades que son de público conocimiento, pero lo que Uds. robaron de las arcas fiscales durante su gobierno, nadie lo sabe aún. En cuanto a qué hicimos con el dinero no podremos por ahora satisfacer su curiosidad, pero tengan una tranquilidad al menos, que fue para fines mucho más respetables que el destino que le dieron ustedes, enriquecidos muchos a costa de lo que era propiedad de todo el país.

HASTA LA  
VICTORIA  
SIEMPRE  
COMANDANTE  
“CHE”  
GUEVARA



**PROHIBIDO POR EL SODRE**

“EL PODER DE LOS TIRANOS  
NO ES BASTANTE A  
CONTRASTAR EL FUROR  
DE LOS HOMBRES LIBRES”

*Homenaje de la Universidad  
al Pensamiento del Jefe  
de los Orientales, Protector  
de los Pueblos Libres.*

# REPORTAJE AL E. R. P.

El alza del movimiento revolucionario en la Argentina es demostrativo de la verdadera situación de dicho país. Desde el derrocamiento de Levingston, el gobierno de Lanusse ha comenzado a lavar la cara del gorilismo y ha entrado en las promesas, en las reconcilia-

ciones con el peronismo e incluso propuso el diálogo con la guerrilla no-marxista.

Ante las perspectivas electorales en el vecino país creemos que es un documento valioso la posición del PRT-ERP que publicáramos en el número anterior.

Con este reportaje, extractado de la revista Cristianismo y Revolución de circulación libre en Argentina del 18 de Agosto de 1971, pensamos seguir aportando a los lectores para esclarecer sobre el panorama de la lucha armada en la Argentina y también el reportaje elementos teóricos muy interesante acerca de los nuevos temas sobre dicha materia.

REPÚBLICA ARGENTINA — CORDOBA

18 de Agosto de 1971

—¿Qué es y cuando nace el ERP?

El ERP nace como consecuencia de una desición política del último congreso del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) realizado en julio de este año. El IV Congreso del Partido, de 1968, inició el proceso que culmina con la creación del ERP al expulsar a la fracción derechista de Nahuel Moreno se abre entonces una intensa lucha ideológica con las tendencias reformistas y sindicalistas del partido por parte de quienes buscan consolidar la propuesta de "organizar un partido para el combate".

En un proceso a veces confuso y que hemos definido como de lucha de clases dentro del Partido se da la batalla contra: a) una corriente reformista que aun subsiste en ciertos sectores de la organización y b) contra una tendencia que escondió su centrismo detrás de la defensa de la concepción clásica del "partido bolchevique". En estos dos años pasados el Partido avanza confusa pero firmemente, incorpora la experiencia de la revolución continental, en la década del sesenta, incorpora y discute los principios del "maoísmo" y las propuestas del "marighelismo" y de los tupamaros lo que indica una radicalización PERMANENTE.

Al mismo tiempo en el terreno de la práctica y pese a las dificultades internas hay acciones de todo tipo que no se firman (expropiaciones, perrechamiento, etc.) que aceleran las contradicciones de la organización. Dieciséis presos en Tucumán, por apoyar con acciones violentas una huelga general y otro tanto en Rosario por acciones contra destacamentos policiales muestran esa voluntad de lucha. También la intención del Partido de pelear por sus militantes caídos en poder del enemigo como se evidencia en las acciones de rescate de prisioneros.

Así se llega al V Congreso de julio de 1970; con la firme decisión de limpiar el camino de contradicciones internas para asumir un nuevo nivel de lucha. El Congreso reafirma entonces esta tesis central: Consolidación de un partido clasista y revolucionario ideológicamente socialista y participando activamente del internacionalismo proletario desde la Cuarta Internacional que dirigen Ernst Mandel Pierre Franck y Alain Krivine.

En el mismo Congreso se decide organizar el Ejército Revolucionario del Pueblo, que debe ser un ejército proletario por su composición social, revolucionario por su práctica y que por tener que operar en el marco de una guerra civil popular asumirá la forma de una organización de masas.

—¿Quiere decir entonces que el ERP es el brazo armado del Partido?

No. El ERP no es el brazo armado del PRT. Es una organización de masas para la guerra civil. Sus filas están constituidas por todos los mi-

litantes del Partido más aquellos combatientes de diferentes capas sociales y disímil extracción política que aceptan pelear por el programa del ERP; este programa es antimperialista, anticapitalista y democrático mientras que el programa del PRT es clara y definitivamente socialista. Para resumir podemos decir que el ERP tiene un programa "mínimo" mientras que el PRT levanta un programa "máximo".

—¿Quién dirige políticamente al ERP?

El PRT es la dirección político - militar del ERP, pero no reduce su función a ser un estado mayor "elitista" sino que plantea operar y crecer como un instrumento político en el seno de las masas.

Este proyecto intenta resolver algunas contradicciones comunes en el movimiento revolucionario latinoamericano entre las que se cuentan el problema del "brazo armado" y el "brazo político", el antagonismo entre actividad política y acción militar y el frecuente divorcio de ambas prácticas respecto a la dinámica política de las masas y de las características políticas - militares del enemigo.

—¿Renuncia el PRT a la acción legal y se concentra en la actividad militar?

El principio estratégico que nos guía es el extender la guerra, que a nuestro juicio ya ha comenzado. Entiéndase bien que no pretendemos por ahora ganar esa guerra sino extenderla en nuestro carácter de destacamento armado de la vanguardia. (Porque no pretendemos ser la vanguardia que en nuestro país no existe organizadamente constituida). Esa extensión de la guerra civil popular la cumplimos a través de la acción política y de la acción militar; eso explica mucha de nuestras acciones, poco espectaculares y acaso "desprolijas". Evidentemente, es fácil para un comando revolucionario tomar un camión de leche, o de carne y repartir la carga en una villa miseria. Pero nosotros NO BUSCAMOS RESOLVER EL PROBLEMA DEL HAMBRE EN ESA VILLA SINO MOSTRAR A LAS MASAS QUE ESA ACCION Y MUCHAS SIMILARES SON FACTIBLES DE REALIZAR CON POCAS ARMAS Y POCA GENTE. Cuando esa idea prende en el pueblo, la guerra de las masas es invencible. Por parecidas razones firmamos todos nuestros operativos, LOS QUE SALEN BIEN Y LOS QUE SALEN MAL porque hay que EVIDENCIAR QUE LA LUCHA ARMADA NO ES TAREA DE UNOS POCOS, DE UNA ELITE DE SUPERENTRENADOS SINO QUE ES TAREA DEL PUEBLO Y QUE EN ELLA CABEN LOS FRACASOS Y LOS ERRORES.

—¿Hay una crítica común a las organizaciones armadas que actúan en la Argentina; la acción militar por su propia dinámica, separa a los revolucionarios de las masas. Como lo contestan?

Esa es la crítica del reformismo de izquierda que no hace más que reproducir las viejas concepciones de los PC latinoamericanos cuya máxima expresión fue la polémica del PC venezolano con Fidel Castro.

La operación de nuestros críticos consiste en transformarnos en "guerrilleros" como versión modernizada del "foquismo rural", pero la falacia de desnaturalizar nuestra concepción estratégica militar se destruye cuando los militantes de base de las organizaciones que nos critican se encuen-

tran con nuestros compañeros en las fábricas, villas, talleres, y universidades luchando por la defensa de intereses específicos levantando una política que toma en cuenta el nivel de conciencia de las masas y la extiende en EL MARCO DE UNA ESTRATEGIA POLITICA Y MILITAR QUE CONDUZCA A LA LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL.

Pero esto sucede sencillamente porque el concebir la guerra revolucionaria como una guerra popular, nos demanda la construcción de un ejército que para contener al pueblo en armas debe proponerse como una organización de masas, lo que obliga necesariamente al desarrollo de un partido revolucionario que lleve el timón de la guerra revolucionaria como una extensión de la política de masas.

PERO NO SOLO SE TRATA DE DOTAR A LA ORGANIZACION DE UNA POLITICA PARA LAS MASAS SINO QUE HAY QUE PREOCUPARSE EN QUE LOS COMBATIENTES Y LOS MILITANTES COMPARTAN SU VIDA DIARIA CON LAS MASAS DEBILITANDO ASI EL PAPEL ESTRATEGICO DE LOS APARATOS. Se trata de una clandestinidad "abierta" producto de un trabajo político.

—¿Qué diferencia programáticas y organizativas hay entre el PRT y el ERP?

EL ERP LUCHA POR UN GOBIERNO REVOLUCIONARIO Y POPULAR MIENTRAS QUE EL PRT ES UNA ORGANIZACION MARXISTA LENINISTA LIGADA A LA CUARTA INTERNACIONAL, QUE LUCHA POR UN GOBIERNO SOCIALISTA, LA UNICA CONDICION PARA INCORPORARSE AL ERP ES LA DECISION DE COMBATIR Y EL ODIOS A LA DICTADURA Y AL IMPERIALISMO. En todos los grupos armados del ERP hay "comisarios políticos" del PRT que son el núcleo y la dirección política pero no siempre tienen la dirección militar.

—¿Como se sitúa el ERP frente a las otras organizaciones armadas que operan en el país?

En el plano de la solidaridad y la simpatía, tenemos la mejor actitud y buenas relaciones con todas. Políticamente luchamos por un doble objetivo: 1) la constitución de un Frente Unido Revolucionario, que agrupe a aquellas organizaciones armadas de perspectiva clasista, marxista, leninista, socialista. 2) la organización de otro frente, más amplio de carácter antimperialista, policlasista por su composición, unido por su decisión de combatir políticamente y militarmente a la dictadura y al imperialismo. En este marco fraterno se desarrollan acciones comunes con organizaciones combatientes tanto marxistas o no.

—¿En qué etapa de la lucha considera el PRT que se encuentra actualmente?

Estamos en el inicio de la guerra civil revolucionaria en la etapa de la propaganda armada, de acumulación de fuerzas y desgaste del enemigo. Naturalmente pensamos que la guerra es larga pero también estamos persuadidos de que ya empezó si bien por el momento está a cargo de sectores de vanguardia. Nosotros creemos haber roto la contradicción ciudad - campo, pensamos que se va a combatir en todas partes donde exista el pueblo y su enemigo. Lo importante, LO DECISIVO ES EL HOMBRE NO EL TERRENO.

## MIRADOR ROSADO

CAFE y BAR

RIMAC esq. ORINOCO

EN EL CORAZON DE MALVIN