

---

# ANUNCIADORES

# DE LA

# TEMPESTAD

---



# SURCOS

¡ DISPUESTOS A LUCHAR !  
¡ DECIDIDOS A VENCER !

JUEVES, 18 DE NOVIEMBRE DE 1971  
Precio: \$ 35.00

---



## EL PODER DEL PUEBLO SE ESTA CONSTRUYENDO EN LA LUCHA COTIDIANA

---



## La estructura de la dependencia

---



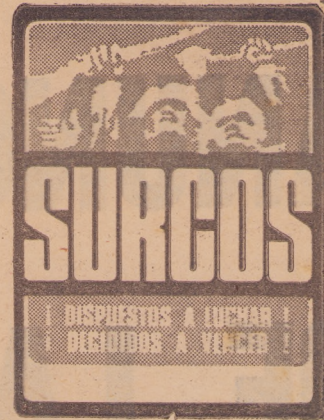
## 5 dificultades para escribir la verdad

---

## UN SIMBOLO DEL REGIMEN

La tragedia del "Día de la Armada"

---



Director:

EFRAIN D'ELIA

Redactor Responsable:

CARLOS RODRIGUEZ DE OLEA

Secretaria de Redacción:

ALMA RODRIGUEZ VIGNART

Administrador:

EDMUNDO ESTAVILLO GIRO

Dirección y Redacción:

JUAN CARLOS GOMEZ 1380

Tels.: 98 39 91 - 91 - 98 37 67

Impreso en C.O.E.D.U. Juan Carlos Gómez 1380

# UNCTAD: mito y realidad

"Si no queremos hacer naufragar esta Conferencia, debemos mantenernos rígidamente dentro de los principios".

(Ernesto Che Guevara, discurso ante la UNCTAD I, en Ginebra, 1964).

El hecho de que el gobierno chileno haya conseguido obtener y mantener a Santiago como Sede de la Tercera Conferencia Mundial de Comercio y Desarrollo (UNCTAD-III), a celebrarse en abril-mayo de 1972, constituye, sin duda, un éxito diplomático para el gobierno de la UP.

Sin embargo, por ser Chile el país sede de este evento y dado el creciente interés y curiosidad mundiales que el proceso político chileno ha despertado y, en especial el prestigio que el país está adquiriendo por su resuelta y progresista política de nacionalización de sus riquezas básicas, ello puede —de contrabando— comunicarle un inmerecido prestigio a la UNCTAD ante los pueblos explotados de los países dependientes, atribuyéndole a este evento más trascendencia y posibilidades de las que objetivamente tiene.

En el plano nacional, las frecuentes alusiones oficiales a la UNCTAD-III, unido a las diarias y optimistas declaraciones de los publicistas y organizadores del evento, encabezados por Felipe Herrera, así como la admiración que despierta la rapidez y eficiencia con que obreros y técnicos chilenos levantan el imponente edificio que la cobijará, están, todos estos hechos, contribuyendo engañosamente a mejorar la imagen de la UNCTAD, distorsionando y disimulando su verdadero carácter, pudiendo esto confundir al pueblo chileno y hacerlo cifrar en ella demasiadas e infundadas esperanzas. (1)

Pese a los esfuerzos en contrario de algunos países, la UNCTAD nació en Ginebra en 1964, inspirada en concepciones desarrollistas y mendicantes, las que también predominaron en 1968 en Nueva Delhi (UNCTAD II) y se imponen hasta hoy en el Secretariado, así como en la propia Comisión Organizadora de UNCTAD-III. No por casualidad se designó a Raúl Prebisch, pionero del desarrollismo "made in CEPAL", como Secretario General de la UNCTAD. (Sobre CEPAL y su mercadería reformista, véase A. G. Frank, Punto Final, N° 89).

Las dos anteriores reuniones de UNCTAD, sin embargo, tuvieron el mérito de ofrecer tribuna y resonancia a los planteamientos revolucionarios de algunos países "subdesarrollados", en especial de Cuba, aparte que se lograron imponer algunos acuerdos, en la esfera del comercio internacional, a los países capitalistas desarrollados. Sin embargo, pese al carácter jurídico y/o moral de tales compromisos, ello no ha sido obstáculo para que los países capitalistas desarrollados, sobre todo Estados Unidos, los hayan trasgredido únicamente las veces que han querido, como la reciente alza del 10 por ciento en las tarifas aduaneras para las importaciones norteamericanas, decretada por Nixon.

Si bien no cabría esperar de Prebisch y su equipo, todos pesos pesados del desarrollismo, una postura revolucionaria y clarificadora sobre la UNCTAD, existe sí el derecho de exigir una actitud más consecuente y rigurosa sobre la UNCTAD de los personeros del Gobierno, independientemente de los "buenos modales" que nos impone la condición de país anfitrión.

De ahí la extrañeza que causó escuchar, en boca de personeros del Gobierno, en el seminario "Pasado, Presente y Proyecciones de la UNCTAD" (que organizó el Departamento de Extensión de la Universidad de Chile), afirmaciones tales como que "los países subdesarrollados, el Tercer Mundo, controlan la UNCTAD" o que el "enfrentamiento debe ser entre países desarrollados y países subdesarrollados".

A nuestro juicio tales afirmaciones, en lo general, pecan de ingenuidad y prescinden de todo análisis científico de clases de la correlación de fuerzas mundiales y de la naturaleza de las contradicciones que existen entre los países capitalistas imperialistas y los países capitalistas atrasados y dependientes.

Independientemente del eufemismo que implica hablar de "países subdesarrollados" y de países del "Tercer Mundo" (terminología engañosa que fue acuñada para ocultar el carácter de países explotados, atrasados y dependientes, pero que forman parte del mundo capitalista), creemos que también es equivoco hablar del "bloque" de países subdesarrollados o Grupo de los 77.

En efecto, si bien existen condiciones objetivas de explotación, atraso y dependencia más o menos similares en todos los países subdesarrollados, no es menos cierto que la situación difiere desde el punto de vista de los intereses de las clases dominantes de esos países. Así, la oligarquía gobernante en la gran mayoría de los países de Asia, África y América latina, ha comprometido los intereses nacionales por los suyos, a costa del atraso y la dependencia de sus países. Ejemplo típico de esto es la "chilenización" del cobre del gobierno de Frei o la política de puertas abiertas al capital extranjero de Brasil, Indonesia, etc.

El hecho de que sean estas clases dominantes, dependientes y aliadas de los intereses imperialistas las que representan a la mayoría de estos países, explica el carácter reformista y mendicante de la gran mayoría de los acuerdos de las dos UNCTAD anteriores.

Nada hace pensar pues, salvo un milagro, que la situación será sustancialmente distinta en la UNCTAD-III, aunque es efectivo que la situación mundial actual, sobre todo por el deterioro y debilidad crecientes del imperialismo norteamericano, autorizan una cuota algo mojar de optimismo.

Las constantes y agudas contradicciones que operan en el seno del "Grupo de los 77", producto de la naturaleza de clase descrita, que posibilita el soborno que practican las potencias capitalistas, a través del otorgamiento, por ejemplo, de preferencias verticales u otras medidas del género que hacen a las oligarquías locales disputarse entre sí "las migajas en el festín de los poderosos", son otra constatación palpable del carácter vacilante del "Grupo de los 77", realidad que no debe olvidarse si se desea evitarse peligrosas frustraciones. Una prueba más de ello es el reciente rechazo a la solicitud de Cuba para ingresar a dicho Grupo de países subdesarrollados.

(1) El propio letrado, colgado de los andamios del futuro edificio de la UNCTAD en Santiago, es inductivo a error. Dice: 'Aquí se reunirán representantes de 139 países, venidos de los cinco Continentes, para vencer el subdesarrollo'.

## SUMARIO

Pág.	3	EDITORIAL.
"	4	Los mensajes publicitarios.
"	5	Un símbolo del régimen.
"	6	La Televisión
"		Terminar con los cantegriles por decreto.
"	7	El poder del pueblo.
"	8-9	Anunciadores de la tormenta.
"	10-11	La estructura de la dependencia.
"	12	Literatura Revolucionaria.
"	13	Ricos y Pobres.
"	14	Viene de la página.
"	15	5 Dificultades.

## RED DE PARLANTES

El equipo más moderno y completo en amplificadores, propaganda rodante y red gigante. - Servicio integral por especialistas en toda la República.

el Heraldo Zapuñay 3360 esq. Propios y Centenario - Tel. 58 99 20

## editorial

Hay frases que a primera vista parecen meridianaamente claras y que impresionan por una fuerza que parecen trasuntar. Sin embargo, cuando se las mira más detenidamente demuestran ser esencialmente contradictorias y en realidad no expresar un concepto claro sobre el tema que tratan. Una de las más conocidas, es la frase hecha famosa por Proudhon, formulada originalmente por un abate francés: "la propiedad es un robo". En una primera lectura, esta frase se nos aparece como poseedora, de una parte, de una evidente fuerza y poder de convicción y de la otra parece expresar un concepto correcto. Su análisis, empero, tira por el suelo tal opinión primaria. La noción de robo presupone la existencia de propietarios privados. La frase es por esa causa, contradictoria, pretendiendo criticar la propiedad... en nombre de la propiedad misma.

Desde hace varios meses, estamos asistiendo en nuestro país a un proceso que tiene como nota distintiva el 28 noviembre. Vivimos una coyuntura política donde son las elecciones el punto de mira de todas o casi todas las fuerzas políticas. En todas partes se habla de los resultados de noviembre, los medios de comunicación crepitan estruendosamente su propaganda, etc. etc.

Estas elecciones se dan, todos los reconocen, aún la misma oligarquía, en condiciones sensiblemente diferentes a las que ha conocido nuestro país a lo largo de toda su historia. Se encuentran, en efecto, precedidas de más de dos años de tormentosas luchas sociales, de poderosas movilizaciones de masas, enfrentamientos con la represión en todos los terrenos, de la poderosa irrupción de la sedición que ha llevado la generalización de la violencia y la resistencia al régimen a importantes capas sociales. El Uruguay se encontró durante tres años radicalmente dividido, desgarrado, para utilizar un término usado a menudo.

Mejor dicho, la división social que está en la misma matriz de nuestra estructura clasista se profundizó en estos años. Y, evidentemente, desde nuestro punto de vista, tenemos que decir que sucedió para bien, porque para una óptica de cambio social que mira los problemas desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores, el alargue de las distancias entre dominadores y dominados expresa una toma de conciencia de los dominados, que voltean la mesa de la conciliación de clases y el diálogo desigual con los explotadores para iniciar una acción política independiente, fuera de los canales que el sistema impone.

De entre las variadas frases, slogans, consignas y posiciones que se escuchan por doquier en todos los rincones de nuestro país, nos interesa destacar una, que particularmente pertenece al mismo género, a nuestro juicio, que la ya mencionada de Proudhon. Dice aproximadamente lo siguiente: "Si las elecciones nos son estafadas haremos respetar el veredicto popular". Recientemente, en un reportaje a una de las fuerzas menos electoralistas del Frente Amplio, que indudablemente expresa los puntos de vista de contingentes sociales que han tenido una participación activa en la resistencia a la dictadura, el Movimiento 26 de Marzo, —se hace mención justamente a una posición de este tipo, entre muchos planteamientos más que habría que analizar en otro momento por ejemplo, la valorización de la actividad política parlamentaria en condiciones de un nuevo triunfo de la clase dominante.

Tal idea expresada muchas veces y de manera reiterada en los últimos meses por esta y otra prensa del Frente Amplio, continúa a nuestro juicio, una posición en sí misma contradictoria.

Todas las elecciones que nuestro país ha vivido han sido estafas. En ellas han habido siempre dos participantes, la oligarquía y el pueblo. Sin muchos problemas, debido a las condiciones objetivas favorables en las que actuaba, la clase dominante logró canalizar la expectativa popular hacia sus tiendas y las fuerzas de raíz popular no lograron hacer mella seria en los bastiones de la clase dominante. En este sentido, transcurrió la historia de nuestro país llamada "constitucional", es decir, guiada por los cánones impuestos por la burguesía, cuyo dominio no peligraba.

Ahora, las condiciones en las que se dan estas elecciones lleva a que los mecanismos hasta hace no muchos años invisibles de la dominación, se hagan mucho más claros. El propio Estado participa abiertamente en la contienda electoral. Pacheco hace propaganda a través de los medios de comunicación y de los comunicados. La policía persigue a la oposición y exterioriza sin ambages su actitud ante las fuerzas que participan en las elecciones. Nunca para ellos estuvo más vigente la conocida distinción entre demócratas y totalitarios. Si la lucha política burguesa, en términos generales tiene rasgos y relaciones comunes con el hampa. El origen en el mismo modelo político en el que se basan nuestros políticos profesionales es decir, la política norteamericana

expresión desde un sitio de autoridad y reconocimiento infinitamente mayor que las fuerzas populares, en fin, por todas las ventajas propias de su condición de oligarquía, y de que las elecciones son un instrumento más de su dominación. Pero además, específicamente en las condiciones actuales, la oligarquía se da cuenta que estos medios no bastan. La irritación social y la lucha de masas alcanzaron ribetes demasiado altos y vastas capas populares adquirieron la cabal comprensión de quienes son los enemigos, separándose de las redes que la clase dominante durante muchos años tendió y a través de las cuales orientaba políticamente a nuestro pueblo.

Hacia falta en esa medida recurrir a medios más concretos, medios que aseguren el mantenimiento de la dominación y las limitaciones a la expresión de cambio del pueblo y medios también que permitan el mantenimiento post - electoral de la dominación cualesquiera que sean los resultados.

En este sentido, es, que señalar tan sólo que la JUP existe, que la oligarquía se arma tan sólo para reaccionar en caso de una eventual derrota electoral, es tomar muy parcialmente la política de la clase dominante.

Ya hoy la participación del Estado en las elecciones está limitando objetivamente la posibi-

# SOBRE ESTAFAS

se encuentra secularmente promocionada por los bajos fondos y la maffia y sostenida policíacamente por esta, sin embargo, el tono gangsteril que el grupo gobernante ha desarrollado así como también las otras fracciones ha superado los límites de todo lo conocido. El contrato de elementos marginados para los grupos de choque, incidentes inter-burgueses como el famoso "de la Cervecería", en el cual el hoy candidato al senado Ortiz organiza la golpiza de otro sector de su unificado partido, son juegos de niños al lado de episodios como los que hemos vivido en este período preparatorio del ejército cívico y democrático.

Así el carácter gangsteril de grupos como la JUP y las relaciones que ésta guarda con la oligarquía, son de todos conocidas. El abierto ataque a sectores del Frente Amplio, el descarado apoyo policial y del gobierno son elementos sobre los cuales resulta reiterativo extenderse. Lo cierto es que si hay una elección y una lucha electoral tramposa, esta es clarísimamente la que se define este 28 de noviembre. Y, ya hoy es posible afirmar que las condiciones en las que el pueblo va a participar son de absoluta desigualdad. Desigualdad en lo que tiene que ver con los aspectos más generales que podemos encontrar en todas las elecciones que han tenido lugar en nuestro país. Es decir, las posibilidades de control que la oligarquía naturalmente ejerce sobre las voluntades por el lugar que ocupa en la sociedad, desigualdad por los recursos políticos con los que cuenta en cuanto a posibilidades de

lidad de expresión de las fuerzas populares y dificultando sus posibilidades de victoria. Está ampliando el campo de opciones de la clase dominante, tanto en lo que tiene que ver con las fuerzas modernizadoras que le salen al paso a una opción demasiado radical como la pachequista tan sólo para mantener intactas las bases del régimen como fortaleciendo militarmente a la base social del mismo pachequismo, que actúa a cara descubierta sin recibir una respuesta popular efectiva y contundente al nivel que las actuales condiciones lo imponen.

Así pues, es que volvemos a la idea, a nuestro juicio contradictoria, que hoy se escucha a menudo. No hay que esperar ninguna trampa para iniciar la movilización radical de los trabajadores y el pueblo hacia la lucha por obtener el poder real. La trampa ya está hecha. Sus bordes y engranajes los vemos todos los días en cada acto de la clase que intenta dirigirnos en cada mirada de un diario de la oligarquía, en cada comunicado emitido por las oficinas del gobierno. Lo vemos en la misma oposición que los partidos burgueses desarrollan abriendo el abanico de las alternativas, presentando una imagen pluralista a la vez que denotan en la propaganda común contra el totalitarismo y por la patria en peligro, su unidad esencial. Crear la imagen de que sólo un golpe de Estado basado en la victoria del Frente será una trampa, implica pensar que el golpe de Estado no fue dado hace mucho tiempo y que es posible impedir que este continúe por los caminos estrechos que los mismos golpistas quieren dejarnos.

# LOS MENSAJES PUBLICITARIOS Y SU SENTIDO

## Análisis de la propaganda electoral

Es común que, en el correr de las obligadas conversaciones que preceden al acto electoral surja, espontáneamente, una pregunta que, simplísticamente, se traduce en el corriente: "¿Quién paga tal o cual propaganda? La respuesta común, más simplista aún que la pregunta, varía de acuerdo al enfoque de quien la contesta, y va desde el: "los rusos" hasta "los yanquis", pasando por una gama variadísima de nacionalidades, que incluyen al Vaticano, Mao, etc. Sin embargo, las raíces de este periódico hecho son mucho más profundas, y tienen un sentido perfectamente ubicado en el contexto de funcionamiento del aparato de poder que sustenta al sistema capitalista.

### INTENCIONES DE LA PROPAGANDA PRE-ELECTORAL

Antes de entrar en el análisis individual, de las manifestaciones publicitarias de cada grupo político, debemos poner bien en claro que: la propaganda electoral, tomada en forma global y sin excepciones, se integra en diferentes grados en el modo de vida que nos rige. Es ella, componente primordial del mecanismo de enajenación, que la clase dominante, utiliza, para mantener las relaciones de dominación impuestas como costumbres.

Basta, para comprender lo dicho, apreciar la mitificación que del acto electoral se hace, en las etapas preparatorias del mismo. En forma masiva, los medios de difusión — engranajes pertenecientes al mecanismo de explotación — vuelcan sobre el ciudadano, toda suerte de "slogans" y recetas publicitarias, enfocadas a la exaltación del acto. Se logra así, llevar a todas las conciencias, la sensación de que las elecciones son lo más importante en la vida de los pueblos, y que, a su través, ellos, no solamente han de darse el gobierno que conviene a sus intereses, sino que, también, estarán demostrando su poder de opinión y de decisión. Es fácilmente perceptible, que todos los mensajes están concebidos en ese sentido, enfatizando sobre la importancia del voto, como concreción de soberanía ciudadana. Sin embargo, y como contrapartida — que no se puede achacar a carencias técnicas o económicas — se retacea información aclaratoria o didáctica, sobre las leyes que rigen el acto electoral.

Se convierten así a las elecciones, en un acto ritual, en que el pueblo interviene en una parodia de ejercicio de Poder.

Se podrían efectuar investigaciones, ya se han hecho "chequeos", que demostrarían cabalmente, el pequeño porcentaje de sufragantes que dirigen sus votos con un pleno conocimiento de adónde van o adónde pueden ir a parar sus opiniones.

Dejemos pues bien sentado que, la propaganda electoral cumple para el sistema, la importantísima función de elevar al acto electoral, a la categoría de manifestación popular de poder, encubriendo su finalidad primordial, que es la de permitir un "recreo" al pueblo; "recreo" que está disciplinado, en el tiempo y la acción, por las reglas de juego impuestas por las clases explotadoras, para mantener el "status" que les conviene.

### CIFRAS QUE SORPRENDEN

Entrando ya en otra parte del tema, es necesario referirse, a las fabulosas cifras, que se vuelcan para la promoción de los diferentes grupos.

Si tenemos en cuenta, que el minuto (1') en TV promedia — en espacios centrales — los \$ 50.000, y que los "slides" (placas, con textos de 10" en tandas rotativas, están arriba de los \$ 2.000 c/u., tendremos una somera idea, de las cantidades astronómicas que se manejan y gastan. Si a ello agregamos que, una página de diario común, oscila en los \$ 150.000; que el precio de un centímetro de columna (4 centímetros por 1 centímetro de superficie) cuesta alrededor de \$ 400; que un "mural" común anda entre los \$ 8 y \$ 15 cada uno, según las tintas que lleva; que cada mención radial, de 10" está entre \$ 200 y \$ 80 cada una, de acuerdo a la emisora; o que un "pegatinero" profesional, cobra entre \$ 1.500 y \$ 2.000 por noche, entonces la danza de los millones se hará frenética y las columnas de los ceros se alargarán en forma sorprendente.

### LA PROPAGANDA COMO INVERSION

La propaganda es un rubro al que nunca se le incluye como gasto, sino que se lo maneja con el criterio

de inversión. Su utilización ha de ser redituable, es decir: ha de promover entradas.

Este es el concepto básico, cuando de Propaganda Comercial se habla. Tratándose de propaganda política pre-electoral, parecería evidente que no se puede manejar ese concepto, ya que el dinero empleado a promocionar a cualquier candidato, no sería "reeditado" de ninguna manera, ya que las retribuciones legales que a ese candidato — beneficiario directo de la propaganda — le correspondieran en un ejercicio, en el Hipotético caso de ser electo. Sería una pésima inversión para quien la realizara, y sólo podría justificarse — o hallarle algo de lógica — si se tratase de una persona de solidísima posición económica, que, llevada por la vanidad de ocupar altas posiciones, aspirase a cobrar los réditos en esa moneda.

Por lo tanto, surge claramente que, salvo en una situación muy especial, como la que mencionamos, en la enorme mayoría de los casos, no es el propio "beneficiario directo" quien financia su promoción, sino que, "beneficiarios indirectos" se prestan para ello, convirtiéndose en provechosa inversión, lo que, a primera vista, pareciera un gasto irrazonable o sin sentido.

### QUIENES SON LOS "BENEFICIARIOS INDIRECTOS"

No es ésta, quizá, la denominación que más se ajusta a los hechos. Realmente, podrían llamarse "beneficiarios potenciales": es decir, todos aquellos que pueden ser beneficiados por la presencia en los altos cargos de gobierno, de personas de confianza, atadas a sus carrros por lazos de dependencia económica.

En nuestro esquema social, con clases perfectamente determinadas, la respuesta a la interrogante, surge con claridad meridiana: un político o un grupo político, de posición oligárquica, burguesa, será potencial benefactor de núcleos burgueses. Por lo tanto, serán estos núcleos, los que financiarán con sus dineros, campañas para llevarlos a ese situar. Mientras tanto y, por lo contrario, los políticos o grupos políticos, de orientación popular, han de hallar sus fuentes en el mismo aporte popular.

En las campañas publicitarias, que se desarrollan actualmente en nuestro país, se constatan fenómenos curiosos, pero que, analizados a fondo, señalan la total coherencia de las fuerzas en aparente pugna.

Los Partidos tradicionales, supuestamente antagónicos en sus fines, permanecen separados por hechos que emergen de la historia. Sus divergencias, no obedecen a diferencias sobre concepciones sociales, sino que se refieren a distintas interpretaciones del pasado, sobre el cual no han podido — ni intentado — llegar a un acuerdo. Más, aún, en esas ficticias banderas — tan y tantas veces agitadas, para mantener la fachada de la parodia electoral — es que encuentran el principal obstáculo, para una unión que, la coincidencia de sus intereses indica.

Ello da lugar a que la prédica electoral, esté plagada de contradicciones no tradicionales. Por un lado, en el Partido Colorado, aparece el juego de la reelección, fórmula oportunista, para el aprovechamiento del poder del Estado, utilizada por arribistas ávidos de posiciones que su propio respaldo electoral no les daría. Para lograr sus fines, lanzan sobre un campo abonado por largo tiempo, "slogans" y frases hechas, en forma masiva, empleando todo el aparato que el poder pone a su alcance. Cuentan para ello, con la benévola complacencia del Partido tradicionalmente adversario y opositor, cuyos representantes toleran constantes abusos y desviaciones en su uso, sin enfrentarlos, temerosos de que, el choque correspondiente, produzca el rompimiento de la situación establecida, conveniente para sus intereses.

Se ven, entonces, confluír — en sentido y fondo conceptual y publicitario — los mensajes de reeleccionistas colorados y "aguerrondistas" blancos.

Del más crudo reaccionarismo, los primeros — ya que sus cuadros proceden del fenecido riverismo, fuerza oscurantista y antibatillista del Partido Colorado — y de rancio conservadorismo los segundos, en representación del latifundismo, que se ha nucleado en su seno. Estas fuerzas, pese a sus orígenes bien definidos, no abandonan, empero, símbolos que, pese a ser contrarios a sus filosofías, son de "enganche" electoral. Es así que la palabra "batillismo", aparece junto a reeleccionismo,

mientras que la fracción blanca, enarbola como bandera, el liviano "nacionalismo agrario" con que Herrera vistiera su figura política.

Ambos grupos — contrarios y enemigos en el color de sus divisas e interpretación de nuestra historia — coinciden en el tenor de sus "slogans" y textos promocionales. Se ha dejado de lado el enfático ataque al tradicional adversario, para volcarse en un coro, bien afilado, con promesas de "orden" — el "orden" establecido con explotados y explotadores — y a repetir intensamente, palabras como: "democracia", "coraje", "foráneo", "patria", "familia" y muchas más. Son las mismas palabras, pronunciadas con el mismo énfasis, con que el fascismo apoyó todo el aparato represivo, con que pretendió mantener su sistema de explotación.

Para "pachequistas" y "etchegoyenistas", las discordias caseras han terminado. Hay una tregua. Ya no son blancos o colorados Ahora, son sólo privilegiados, que luchan para mantener sus privilegios y, en su prédica, están aliados. Pero no lo pueden decir, ya que, para ello, tendrían que "lavar" las mentes de muchas generaciones, de la suciedad que ellos mismos les han puesto, a través de una alienante propaganda, destinada a crear el clima electoral que, tantas veces, les fuera útil.

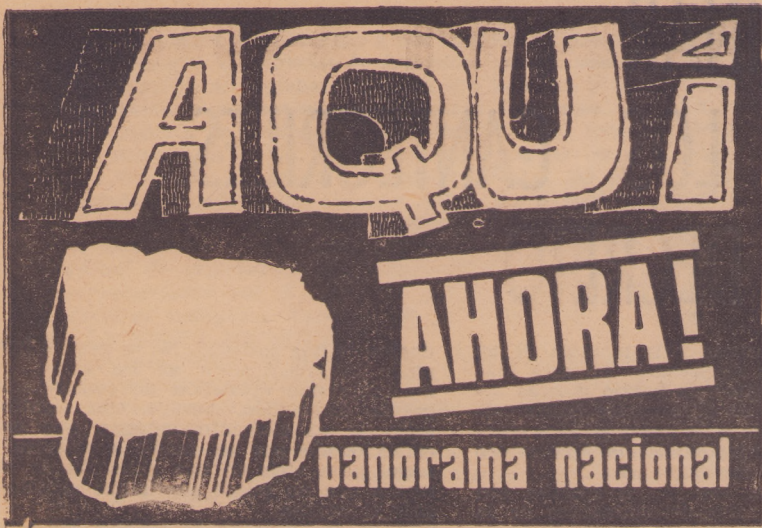
### OTRA ALTERNATIVA ELECTORAL

Como de costumbre, los Partidos tradicionales ofrecen otra alternativa. Las formas en que desarrollan sus campañas, señalan la coincidencia entre la fracción blanca, que lidera Wilson Ferreira Aldunate y, el Tercer Frente Colorado, — una "colchita de retazos" — iniciada por los liberales Vasconcellos y Flores Mora, a la que, recientemente, se han agregado Jirones, desprendidos en el forcejeo por la gastada colcha reeleccionista.

Ambos grupos han procurado imprimir un sentido "progresista", a sus respectivas expresiones publicitarias. Ferreira Aldunate, nacido a la vida política en el ex Nacionalismo Independiente — las frentes más altas y las manos más limpias — cuenta, en lo que podríamos llamar su "haber", con un proyecto de Reforma Agraria, presentado en sus épocas de Ministro de Ganadería y, con dos interpelaciones, exitosas, contra Ministros del actual régimen, a los cuales hizo caer. Curiosamente, esas actuaciones, positivas en la aceptación popular, no son esgrimidas en la campaña promocional. Lo mismo sucede con su compañero de fórmula, Carlos Julio Pereira, defenestrado, en recordadas intervenciones, del Intendente "segovista" Bartolomé Herrera y el Jefe de Policía — también colorado y "pachequista" —, Zina Fernández. Los mensajes, destinados a la captación de voluntades para el Movimiento por la Patria y de Rocha, desechan esas motivaciones y adquieren un tono de opción pacífica.

No tan coherente, aparece el Tercer Frente Colorado. Impulsando, en el verbo, principios de cuño batillista, busca, el lenguaje de pueblo. También, en este caso, se puede apreciar la mencionada tregua, entre los partidos tradicionales. El brioso "Maneco", de anteriores tribunas preelectorales, se desdibuja en un paternalista Flores Mora, que da consejos por la Cadena; el impulsivo Ferreira Aldunate, cede en su acosumbrada fobia anticolorada, para transformarse en "el Wilson", campechano caudillo, que baja de su pedestal y no vacila en agachar la frente para besar a un niño o en "ensuciar" sus manos, para encontrar el calor popular que le falta.

En todo este "baraje", sólo una constante se halla presente. Las fuerzas — y no se piense que nos olvidamos de Jorge Batlle — se dirigen a los polos que les corresponden. Su agrupamiento, es el mismo al de hace 40 años — golpe de Estado de Terra (Colorado Riverista), apoyado por Herrera, con la oposición de Nacionalistas Independientes y Batillistas. Cuando la oligarquía huele, apenas, que un peligro se acerca, los mismos blancos y los mismos colorados se aglutinan, pasando por alto sus pseudo-diferencias. Pero, en aquella época, la contienda era entre ellos. No había un "tercero en discordia", por lo tanto, podían llevar bien a fondo sus peleas, pues, de su resultado, no surgirían transformaciones radicales. Hoy, atacar, vulnerando el prestigio del presunto adversario, puede resultar peli-



## Un símbolo del régimen La tragedia del "Día de la Armada"

HACE ALGUNOS MESES...

**Piedra del Escándalo:** la compra de desechos de guerra por la Marina Uruguaya. Sus más notorias manifestaciones:

Títulos en la prensa de izquierda, denuncias en el Parlamento, respuestas airadas de las Fuerzas Armadas y el equipo de gobierno, "neutralidad" y desinterés de las publicaciones del régimen, cruces de frases duras entre altos jerarcas de la Marina y parlamentarios de la oposición, comunicados "Técnicos objetivos" de las Fuerzas Armadas. Se nombra una comisión parlamentaria integrada por el representante quincista Otatti Jorge, el pachequista Di Paula y otros "tribunos populares". No pasa nada, se considera innecesaria la investigación y el problema pasa a engrosar los abultados y amarillentos archivos del Senado, a hacerle compañía a las denuncias sobre torturas, la infidencia y al proyecto de nacionalización de la Banca. La denuncia formulada en esa oportunidad por el diputado Alonso, considera en dos aspectos cómo irregular la compra de material de guerra por parte del Gobierno. Por un lado se señala el aspecto administrativo de la compra: no se hizo ningún tipo de consulta a organismos especializados en el tema, el Presidente de la República no se había dado por enterado de la inversión, el parlamento de más está decirlo permanecía ajeno al problema. Entonces ¿quién fue el encargado de conectar a los vendedores y efectuar los primeros trámites?; ¿para qué se invertían cientos de miles de dólares en la adquisición de esos materiales? Por otra parte el denunciante planteaba, que esos helicópteros eran aparatos en desuso, desechos de guerra que permanecían inutilizados en Estados Unidos, a la espera de que el gobierno yanqui los transformara en chatarra... o los colocara a la manera de modernos collares de vidrio en algún país de su área de influencia "democrática y cristiana". A partir de la puesta de relieve de este hecho básico, el carácter absurdo de la compra desde el punto de vista de los intereses nacionales se deducía sólo. Conseguir repuestos para los helicópteros, era sumamente difícil, y los que se podían conseguir ponían en peligro la seguridad del aparato, puesto que, no pertenecían a éstos, asimismo, la performance de los helicópteros era naturalmente muy inferior a la de los aparatos modernos.

Pero los datos manejados, por demás abundantes, cumplieron con el erudito objeto de adornar el expediente... y nada más. Si las computadoras de la oligarquía no procesan cifras de desocupados y víctimas de la represión, mucho menos van a perder el tiempo en recoger detalles técnicos de ésta índole. Todo el asunto pues, se diluyó y otros problemas pasaron a ocupar los primeros planos.

### EL DIA DE LA ARMADA

Domingo 14 de noviembre. Un día de sol en Pocitos. Para los cientos de personas que llegaron hacia la rambla o la playa desde barrios alejados de la ciudad y se movilizaban hacia esa zona. En los ómnibus que allí tienen su terminal o los vecinos del lugar, al más barato de los paseos montevideanos actuales: la playa, se agregaba en esta oportunidad una gratuita diversión proporcionada por el gobierno, la exposición de las maniobras de los helicópteros adquiridos por la Marina. Lo más probable, es que muy pocos relacionaran la demostración con las denuncias efectuadas a comienzos del año sobre la compra de materiales al gobierno norteamericano. Algunos hechos indican que para la Marina y el equipo político-militar que hoy nos gobierna, la demostración llenaba algu-

nos requisitos más, que el mero entretenimiento. Permitía demostrar la utilidad de la compra, enterrando así definitivamente los comentarios tejidos meses atrás por los "opositores de siempre" y de paso adjuntar otra muestra del desarrollo alcanzado desde el punto de vista material por el aparato militar. Junto con los "roperos", las "chanchitas" de variados tamaños y colores y los vehículos verdes de la Marina, se encontraban helicópteros de variados usos. Según los voceros del régimen, aptos para rescatar personas en peligro, según otras opiniones —menos ingenuas y más observadores—, aptos para supervisar operaciones rastrillo desde el cielo, perseguir vehículos sospechosos, en suma, controlar desde el aire la represión que se ejerce en la calle.

El pacífico espectáculo, se completó con algunos aditamentos significativos. Los numerosos vehículos de la represión circulantes en la zona demostraban que cuanto menos el nombre elegido para el espectáculo era el adecuado: "día de las Fuerzas Armadas" y de demostración de sus elementos de seguridad.

Desde el ángulo de los asistentes pudo haberse llamado: "día de la inseguridad del pueblo". La proporción entre los elementos de seguridad de las Fuerzas Armadas, y los elementos de seguridad del pueblo fueron por lo menos de diez a uno: por cada ambulancia, diez "chanchitas", por cada servicio de seguridad médica, veinte, treinta quizás más soldados de la Marina armados a guerra.

Los resultados: ocho muertos, decenas de heridos graves, muchos de ellos que sufrieron pérdidas irreparables. Los números fríos indican ocho y cuarenta. Desde el punto de vista de el mal menor se puede decir que fue una suerte: si el helicóptero "hubiera caído en otra parte", podían haberse multiplicado por más de dos las cifras. Desde un punto de vista menos especulativo y más realista, fue una irresponsabilidad criminal, que reconoce culpables perfectamente identificables en los encargados del espectáculo.

Las causas de la tragedia? dejémos a los técnicos y a los eruditos que las precisen. Adjuntadas al primer expediente de la compra serán un hermoso adorno que completará el archivo en el que la Marina intentará sepultar el caso. Lo que interesa aquí poner de relieve es lo esencial: el carácter de los aparatos, la forma en que estaba organizado el espectáculo, admitía cualquier accidente

de esta índole. En realidad, lo azaroso en ese contexto hubiera sido que la demostración se hubiera desarrollado sin inconvenientes. La guerra de artículos contra comunicados que se desarrolló posteriormente al hecho, demuestra —luego de leídos los pesarosos comunicados de la Marina— cuales son las perspectivas del asunto. Huchas nomenclaturas aeronáuticas, muchas aclaraciones sobre el tipo de aparatos, ninguna refutación de las denuncias originales ya mencionadas ni de las violentas críticas hechas al sentido de la exposición aérea.

### LAS IRRESPONSABILIDADES DE LA LUMPEN-BURGUESIA

Como todo hecho, lo sucedido el domingo 14 puede servir para obtener elementos sobre las más diversas cuestiones. Quienes tuvieron una relación directa con lo sucedido porque sus familiares o conocidos sufrieron sus consecuencias evidentemente recogen los aspectos más directos y lamentables del episodio. Para otros observadores, en la actual situación nacional el hecho puede servir para especulaciones en torno a si el gobierno se desprestigió electoralmente ante los ojos de la población con este hecho. Desde nuestro punto de vista la tragedia de los helicópteros es un símbolo, una expresión acabada y perfecta de la naturaleza de clase que nos domina. Unido a otros muchos actos signados por los mismos rasgos, lo sucedido en Pocitos, demuestra la singular combinación de ostentación prepotente de poderío y incapacidad nota más destacada de nuestra oligarquía. El mismo encuentra su explicación en la ubicación de nuestra sociedad en el mundo capitalista y el papel de la clase dominante en relación con los grupos de poder internacionales. Ubicada al timón de un país dependiente, empobrecido por la crisis y jugando un papel absolutamente secundario desde el punto de vista del interés económico del sistema en su conjunto, el poder que la oligarquía posee se encuentra limitado por tal situación. Formalmente propietaria de los medios de producción, realmente debe compartir la plusvalía social que succiona a los trabajadores y el pueblo con sus leoninos socios. La burguesía imperialista. Y, puesto que, ésta ejerce un control económico y político sobre ella, se lleva la mejor parte en el reparto del botín. En última instancia, podría decirse que es realmente quien decide.

La fracción de la clase dominante que se encuentra en el gobierno, se ha caracterizado por el estricto acatamiento a las normas dictadas por el imperio en todos los campos de la política nacional. Es, en este sentido, una burocracia cipaya entregada de pies y manos y dispuesta a repartir las sobras, —que son por supuesto millonadas fabulosas— del festín. Ni un acto de oposición, ni un mínimo intento de rebeldía. Ha elegido el camino de la obediencia a los intereses imperialistas más inmediatos y entreguistas. Otros sectores de la clase dominante, pese a defender en el largo plazo de su política los intereses últimos del sistema, alargando su vida, mejorándolo, han por lo menos esbozado contradicciones y articulado defensas ante las duras condiciones que los yanquis imponen a nuestra sociedad.

Este fenómeno constituye la raíz que permite explicar la dureza asesina y el poderío y la torpeza e incluso que el, equipo gobernante ha demostrado a lo largo de toda su gestión. Al mantener sus más típicos aspectos en cuanto a desprecio por los intereses del pueblo, perfeccionamiento de sus técnicas represivas, ostentación militarista y propaganda enajenante, muestra su naturaleza de clase dominante y en este sentido posee una fuerza que sería criminal despreciar. Pero, en tanto que lumpenburguesía, esencialmente dependiente y servil ella misma, denota características de ineficacia y debilidad en muchos puntos, sobre todo en lo que tiene que ver —repetimos— con la fracción gobernante. En este marco hay que ver la compra de los helicópteros y los sucesos de Pocitos, como un hecho político que muestra la peculiar combinación referida que está en la misma raíz de nuestra oligarquía.



El público observa el espectáculo instantes antes de que se concrete el irresponsable accidente en que poca participación tuvo el azar.

# La tele- visión

## UNA OFICINA DE VENTAS DEL REGIMEN

Todos sabemos que la prensa llamada "grande" es un instrumento de poderosos grupos comerciales y financieros. Que su función cultural se reduce en el fondo a embaucar a los lectores y televidentes con "fotonovelas" o "teleteatro". Pero de todas maneras resulta útil considerar algunos de los casos en que se torna más evidente esa función de entrega y alienación.

### ESSO: HACE FALTA MUCHO CORAJE

La Esso, que representa a los intereses petroleros en su versión más descarnada, suele presentar en las pantallas de TV una publicidad que muestra al progreso del hombre como el fruto de un esfuerzo individual. El texto del aviso dice, —con el correspondiente ruido de pezuñas de fondo— "cuando los hombres vieron por primera vez una manada de búfalos, se asustaron, menos uno: ese fue el cazador y alimentó a toda la tribu". La fórmula se repite con diferente anécdota, reiterando la misma falsedad: el mérito de un individuo como depositario del esfuerzo que es de todo el grupo social.

Al margen de las exigencias publicitarias y su fantasía barata, la deformación de la verdad histórica es evidente. La ciencia ha establecido que ninguna de las conquistas que el hombre va logrando en su carrera sobre el planeta es patrimonio de un individuo. Es la comunidad la que hace posible determinadas y concretas metas. Sin el esfuerzo común no solamente no es posible pensar en esos resultados sino que hasta las virtudes individuales que teóricamente pueden existir se ven disminuidas en su potencial efectivo hasta anularse completamente.

Pero la imagen publicitaria es coherente con el sistema y con los intereses de una gran empresa como ESSO, "organización moderna". ¿Qué otra manera de concebir la sociedad puede tener? En su mundo se mueven las necesidades y pujas de los intereses privados. Y en esa selva de la libre empresa que es el marco inhumano que define el capitalismo como norma de convivencia social, es lógico deducir que las cosas tienen dueño, es decir, la propiedad privada instaura sus reales y hasta las etapas del desarrollo de la humanidad aparecen desfiguradas como empresas de lucro: "Juan Cazador S.A.", "José Fuego, especialista en llamas", "Pancho Techo, bienes inmobiliarios".

Esso cierra su anuncio diciendo que el enorme esfuerzo que significa la extracción del petróleo es una tarea que requiere "mucho coraje". ¿A cargo de quién está ese esfuerzo y en particular, quiénes son los legítimos dueños de esos pozos que a veces la Esso con tanto coraje como intromisión imperialista, bombea en los más diversos lugares del mundo? O no lo bombea. Porque también se da el caso que las conveniencias de mercado o los planes que la empresa dispone condenen a una determinada región, eventualmente a un país entero, a seguir recibiendo el petróleo refinado y convertido en subproductos que la ESSO o la SHELL o cualquier otra sigla similar, le envíe, mientras bajo el propio suelo el petróleo nacional espera que alguien se decida a decir basta.

### COMO EN UN MOSTRADOR DE VENTA: JORGE BATLLE

Pero si las pantallas de TV difunden que a ESSO le hace falta coraje, también es posible advertir que a Jorge Batlle le sobra. Convencido que es un dirigente joven y dinámico, abusa de esa frívola imagen que ha forjado para satisfacción de su egolatría personal y al mismo tiempo para promocionar una línea política falaz en su envoltura de simpatía y potencial popularidad.

La TV funciona dentro del sistema. Es coherente que siendo expresión de los intereses antipopulares se preste como vehículo de sus personeros. ¿Quién podía presentar una mejor foja de servicios oligárquicos que Jorge Batlle? Es la réplica colorada de Wilson, ahora que el senador "Por la patria" ha democratizado su prosapia hasta renunciando a sus apellidos, aunque no a las hectáreas.

Y entonces Jorge se asoma a la pantalla y hace gala de información y habla y sonríe y vende su propia mala mercadería convertida en bocado electoral. Claro que no lo hace torpemente. Es como esos avisos de las revistas lujosas que están hechas con todo el buen gusto y el cuidado de los diseñadores responsables. Y el resultado puede ser atractivo para una conciencia distraída o con mala memoria. Capaz de olvidar que el inspirador del "pachecato" fue el mismo señor que ahora sonríe. Que los muertos y las represiones son la verdadera cara de ese rostro que pretende ser afable y saber de todo. Que su grupo político sostuvo todo este tiempo al régimen y que sigue en la misma tesitura, aunque aspire ahora a hacerlo bajo su propia firma.

En definitiva, el espectáculo que brinda la TV es la verdadera esencia del orden social y político del país. Alimenta ilusiones, calla verdades, trata de vender de cualquier manera porque de eso vive. Y como los productos que vende no están tarifados porque su precio le ha costado al pueblo mucho más que dinero, no aparecen en las tablas de Coprin.

— TELEVIDENTE

# TERMINAR CON LOS CANTEGRILES POR DECRETO

A veces la torpeza y la mentira de un régimen pueden sorprender. En esta materia el "pachecato" ha batido marcas insuperables. Una de ellas parece haber caído con el llamado a licitación pública efectuado por la Intendencia de Montevideo para "erradicar los cantegriles".

Como se sabe, los hechos sociales son uno de los aspectos determinantes de la realidad total de un país. Si se pierde de vista o se ignora que las cosas que tenemos por delante son manifestaciones de causas profundas, no es posible hablar en serio de cambio o modificación por mucho que se argumente. Cuando, en el plano sanitario, se pretende erradicar una enfermedad como la malaria, o cualquiera de las otras que están en estrecha dependencia con la situación del terreno que el hombre habita, no se ataca solamente el problema médico. Se examina la zona y se determina la variedad de insecto que trasmite el mal. Ello supone además de insecticidas, modificación de la zona, eliminando las posibilidades de aguas estancadas que hacen de los pantanos y marismas, campo de cultivo para los mosquitos y agentes transmisores. Pero si al mismo tiempo no se da la batalla económica, creando las condiciones que alejen al hombre de la intemperie o la choza insuficiente, de nada o muy poco valdrían, vacunas masivas y fumigaciones insecticidas.

### UN PROBLEMA SOCIAL NO URBANISTICO

Cuando se piensa que si se construyen casas en el lugar donde están los rancharios éstos desaparecen, se está mintiendo a sabiendas. Es más barato hacer casas que cambiar la sociedad, evidentemente. En todo caso a nadie se le ocurre que la oligarquía financie la revolución. Pero conviene decirlo para que no se llegue siquiera a suponer que el pueblo no sabe ya de que se trata.

Algún implicado hará su negocio en la licitación del caso. Pero ni uno solo de los proletarizados hasta el grado lumpen podrá sacar provecho de una monstruosa parodia de ayuda que sólo es una burla a la razón y a la verdad.

El cantegril, el rancharío son como el rascacielo o la casa colonial, que vemos pintoresca con su aljibe y azulejos, pro-

ductos de una sociedad. No es posible imaginar la erradicación de los cantegriles mediante una operación de construcción, previa demolición, porque ello significa saltarse al elemento humano que está condicionado por su medio económico y social para vivir en una situación de carencia que no puede suprimirse cambiándole el envase.

Si en la época de la colonia, las casas con azulejos estaban allí con su agradable patio y el aljibe, no era por razones de pura decisión o gusto. El aljibe funcionaba en lugar del agua corriente y cumplía su tarea en ese mecanismo que es la habitación humana. Si bien había clases desposeídas entonces el rancharío o el cantegril urbano no estaban por la sencilla razón de que la avalancha hacia la ciudad y los problemas de la mano de obra paralizada por la desocupación no tenían entidad como hechos socio-económicos.

Y así como las casas coloniales no pasaban de las dos plantas, porque no era todavía un problema la superpoblación urbana y, en consecuencia, hacer un rascacielo no era una necesidad (y por eso no estaban), el cantegril, el rancharío desaparecerán cuando la mano de obra requerida por las fábricas y actividades múltiples que una sociedad en expansión y compenetrada de sus fines asegura, termine con el rebaño humano que viene a morir al borde de la ciudad en busca de una esperanza final.

No Sr. Intendente, no se trata de quitar los ranchitos de lata y poner casitas prefabricadas o de ladrillo. No arroje a la cabeza de los bien pensantes del cambio y la revolución un ladrillo como argumento. Diga la verdad: no pensamos terminar con los "cantegriles" porque es demasiado caro terminar con la miseria; nos quedaríamos sin ricos, no habría barreras residenciales, el esfuerzo del hipotético Plan de Viviendas tendría que repensar una ciudad distinta para un país que todavía está por levantarse. Diga la verdad o simplemente cállese. Pero no fueje la carta absurda de creer que sus ciudadanos son estúpidos o un rebaño mudo. Los hechos que están en marcha levantarán las casas donde y cuando corresponde. No hará falta una licitación para ello.

# UNA ORGANIZACION SURGIDA DEL COMBATE

Desde nuestro primer número, nos hemos fijado como una de nuestras metas, servir de expresión a todo lo que sea movimiento popular, a todos aquellos que en cualquier lugar, se enfrentan de cualquier manera contra este régimen. Para ellos, nuestras páginas han estado y estarán siempre abiertas.

Hoy nos hacemos eco de una nueva organización sindical, recientemente creada, aunque formada por gremios de una vieja tradición combativa, organización que abarca hoy a más de 80.000 trabajadores; nos referimos a la Federación de la Alimentación y la Bebida.

Para ello, conversamos con el presidente de esa federación y dirigente de la Federación de Obreros y Empleados de la Bebida:

### —¿Cómo nació la Federación de la Alimentación y la Bebida?

—Ante la necesidad de unir a todos los gremios relacionados con la alimentación y la bebida (pues el Uruguay era el único país de América, que no tenía conexiones entre sus hermanos de clase), como Federación de Alimentación y Bebida, y que, fundamentalmente, funcionará defendiendo los intereses de todos los trabajadores de esta rama, fue necesario lograr la unidad orgánica de todos estos gremios. Para ello se formó, en el mes de febrero de este año, un Comité Provisorio, cuyo cometido principal era unificar todas estas fuerzas, con pers-

pectivas a formar lo que hoy es una realidad.

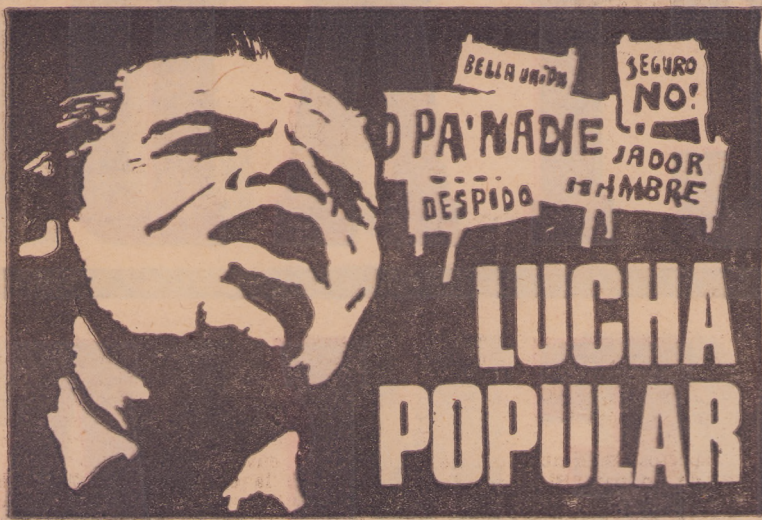
### —¿Qué gremios la integran?

—Sindicato Unico de Tabacaleros del Uruguay, Sindicato Unico Gastronómico del Uruguay, Sindicato Unico de Confiteros, Federación de Obreros y Empleados de la Bebida, Sindicato Autónomo de Aceiteros, Sindicato Autónomo de Panaderos y Factureros del Uruguay, Asociación de Obreros y Empleados de Conaprole, Sindicato del Dulce, filiales en Salto y Paysandú. Tenemos además, perspectivas de que se integre la Federación Autónoma de la Carne.

### —¿En el breve plazo de su formación, han tenido alguna experiencia de lucha?

—Hemos tenido un papel preponderante, desde el arranque, en la lucha del Victoria Plaza, en defensa de la fuente de trabajo; la Federación participó en entrevistas, y dio su apoyo solidario. Apoyamos incondicionalmente la lucha de los obreros de Sidras del Uruguay, de más de 85 días de duración. También la lucha llevada por los compañeros panaderos. Queremos destacar la situación del compañero Garrido, ante la heroica huelga de hambre que está llevando adelante, por la necesidad de despertar la conciencia del gremio, y lograr la unidad, tan necesaria, por los momentos difíciles por los que atraviesa el gremio.

(Pasa a la Pág. 14)



# EL PODER DEL PUEBLO SE ESTA CONSTRUYENDO EN LA LUCHA COTIDIANA

SURCOS en Sidras conversando con las bases obreras y  
estudiantes

En el Uruguay de hoy, ese Uruguay de represión y hambre, son cada vez mayores las luchas populares. El estudiante deja de encerrarse en sus aulas, para comprender la necesidad de luchar activamente por un cambio y el reconocimiento a la clase obrera de su papel de vanguardia lo lleva a buscar una estrecha ligazón con ella. Y el obrero en la misma lucha, deja de ver en el estudiante al que se dedica solamente a romper vidrios, para comprender lo que en realidad es: alguien que sufre la explotación del mismo sistema que él, alguien que lucha por sus mismos objetivos, alguien que ha transformado sus centros de estudio de islas ajenas a la realidad, en trincheras de lucha contra el régimen.

Por eso Uruguay '71 es terreno fértil para una verdadera UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL. Mucho podríamos nosotros hablar de ella, pero ¿quién más indicado para ello que sus propios protagonistas? Fuimos así a un lugar donde esta unidad es algo concreto, donde día a día se está forjando en la lucha AGUI Y AHORA contra la explotación y el hambre.

Llegamos a la olla sindical de los obreros de Sidras del Uruguay.

Gran actividad de obreros y estudiantes, en el planograf, haciendo fajas, otros en el mimeógrafo, un obrero y un estudiante cantaban a coro una canción dedicada a Julio Spósito, grupos de discusión política por doquier. Clima de compañerismo mayor, creemos imposible *vr.* Habíamos elegido bien. La unidad obrero estudiantil se palpaba allí en el aire.

Nos acercamos a uno de esos grupos planteándoles el por qué de la visita de SURCOS, transmitir esa, su experiencia de *unidad en la lucha* a todos aquellos que desde su fábrica o centros de estudio han dicho *no* a la explotación y contra ella se levantan.

Una gran rueda se forma, y comenzamos nuestro diálogo, con un trabajador. "¿Cómo valoras tú, el apoyo de los estudiantes?"

—Como algo ilustrativo para los obreros, muy beneficioso, porque nos hacen un gran aporte, elevándonos el grado de conciencia, incluso mejorando nuestra cultura. Con ellos aprendemos el significado de la lucha, el por qué de la lucha y para qué sirve la lucha. Entendemos la lucha de los obreros como la defensa de sus intereses, su fuente de trabajo, su fuero sindical, sus ideales. Se entabla porque estamos oprimido por un régimen que nos está pisoteando día a día. Sirve para mostrar que si se unen todos los obreros ya conscientizados de lo que es su clase, y de como defender sus intereses, es allí donde la lucha por liberarse del opresor; la burguesía, logrará su objetivo: la destrucción del sistema. Con eso conseguimos ya no ser pisoteados en casi todos los terrenos, y a medida que el obrero avanza en su necesidad más conocimientos de los que le han sido dados.

Consigue a medida que el obrero va teniendo mayor conciencia, este se despierta cada vez más, comienza a entender porque lo pisotean, lo va aprendiendo en esa misma lucha en la calle. Así de enfrentar a un patrón pasamos hoy a la convicción de la necesidad de enfrentar a todo el régimen, que se manifiesta a través todo un aparato represivo, o asesina salvajemente a militantes revolucionarios.

Esto muestra que nuestra lucha no se puede dar solamente en su terreno; en las dependencias del Estado donde nos escuchan pero no nos oyen, tanto la Coprin, como los corrompidos parlamentaristas de nuestro "democrático" régimen, que solo se preocupa de sus coloridas y festivas campañas electorales, olvidándose del obrero a quien lo dejan tirado en un rincón, aunque se embanderen con él en sus actos con el fin de obtener votos.

—Concretamente ¿En qué se ha manifestado ese aporte?

—De varias maneras; primero con la ayuda

material en volanteadas, pegatinas, ventas de bonos, peajes, movilizaciones y todo lo que sea propagandear y agitar nuestro conflicto.

Por otra parte lo que ha sido fundamental es contribuir a que se unan cada vez más los obreros de Sidras puesto que al elevarse nuestra conciencia, vamos comprendiendo más la necesidad de unirnos profundamente.

Estamos embotados y trabajados por un régimen que está fomentando el individualismo en los obreros tratando de lograr en todo momento la distorsión y desunión en ellos.

Habiendo recogido la experiencia anterior, si bien es cierto que los obreros sentían la necesidad de unirse para luchar, no veían la forma práctica para hacerlo. Pero el conflicto nos lo enseñó y hoy los obreros de Sidras formamos un solo bloque frente al enemigo común.

—Nos dirigimos luego a un compañero estudiante que nos confiesa haberse forjado en las luchas del '68, y militar actualmente en el IAVA. A boca de jarro le disparamos nuestra primera pregunta: ¿Porqué estás hoy aquí apoyando a los obreros de Sidras? Sonríe, cual si hubiera adivinado de ante mano nuestra interrogante, y nos responde:

—El estudiante en la época del Uruguay en que se encontraba al obrero y al capitalista sentados aparentemente en una misma mesa, se desarrollaba en función de los intereses de la clase dominante, este se integraba a la sociedad. Pero hoy nos encontramos frente a un sistema en crisis, que no nos ofrece más la perspectiva de integrarnos a él, y sacar las migajas, con que la burguesía compraba la complicidad en la explotación, de los antiguos profesionales.

Esto unido a algunos conocimientos que de los libros extremos y fundamentalmente al chocar a cada paso que damos con la realidad de esta sociedad opresora, nos hace rompre la necesidad de destruirla, la experiencia nos muestra que quienes nos dominan no cederán sus privilegios, para defenderlos tienen un aparato represivo sostenido del sistema capitalista, de la sociedad burguesa.

Así llegamos a la conciencia de la *necesidad de la REVOLUCION*, como único camino para edificar una sociedad sin clases.

Para ello no nos queda otra salida que ligarnos a todos los sectores populares, fundamentalmente a aquellos sobre quienes descansa todo el peso de la economía del país, la clase obrera.

Pues es ella quien por sus contradicciones con la oligarquía, por ser como dijera Marx "no tiene más que sus cadenas que perder", por la conciencia que cobra el obrero una vez esclarecido de su verdadero papel, la llamada a vanguardizar el proceso que sólo podrá terminar con la implantación de un poder revolucionario de los TRABAJADORES, paso previo indispensable para la construcción del SOCIALISMO.

Pero al mismo tiempo, somos conscientes de que en su conjunto la clase obrera no posee aún conciencia revolucionaria, y por ello el peso que tiene el reformismo, cosa que hace imprescindible el esclarecimiento político de los trabajadores. Tarea que sólo la pueden cumplir quienes SI luchan por la revolución, no supeditando su accionar a un hipotético triunfo el 28 de noviembre, ya que las elecciones son sólo la forma con que la oligarquía ha decidido engañarnos esta vez, y sólo profundizando la lucha a través de todas las formas de levantamiento del movimiento popular, podremos ir sentando las bases para la liberación definitiva. La clase obrera no puede esperar por alguno que otro político o de alguno que otro color la defensa de sus intereses debe forjar ella misma sus propios instrumentos que le posibiliten oponerse a la violencia fascista. Y esto no se puede dar al margen de las luchas que el obrero lleva adelante, sino que sus instrumentos de liberación serán producto y productores de esas mismas luchas. Y esta liberación no se dará por un mere-

deseo, o por una mera mayoría electoral, sino que deberemos derribar este sistema, condición indispensable para la construcción del socialismo. Y para esta guerra contra la oligarquía y el Imperialismo, que ya ha comenzado, y que sin duda será prolongada, los conflictos obreros son uno de los mejores lugares, donde obreros y estudiantes estamos dando los primeros pasos en conjunto, por eso no es aventurado decir que Sidras y los demás conflictos obreros son hoy ESCUELAS DE OPOSICION RADICAL AL REGIMEN.

Ponemos luego nuestra atención sobre una compañera obrera de Sidras. ¿cómo fueron Uda, forjando la unidad obrero estudiantil?

—A base de discusiones, reuniones, manifestaciones en conjunto. A medida que fuimos ampliando conocimientos, experiencia, trabajo, se fue dando una unidad muy sólida de obreros y estudiantes, en el trabajo diario tanto del planograf, en las movilizaciones en la calle en las discusiones que sobre todos los temas teníamos, en compartir la olla sindical. Compartiendo diariamente la mesa, la que tomamos nosotros como una mesa familiar, en la cual cada día se van estrechando cada vez más los lazos de compañerismo entre unos y otros, más confianza en todos los terrenos, en charlas políticas, planificación de tareas y hasta planteos de problemas personales. Así en todas las manifestaciones de la lucha que en conjunto llevábamos adelante, esta unión se fue fortaleciendo, pues cada día comprendíamos más que nuestro objetivo era el mismo, que el enemigo era el mismo.

Otro estudiante acota a las palabras de las compañeras:

—La unidad obrero estudiantil se puede resumir en esta frase:

"unidad en y para la lucha contra el enemigo de clase". Esta debe ir más allá de las meras declaraciones de las insulsas papeletas. Para darse en medio de los combates más arduos contra los explotadores. La unidad que aquí estamos logrando es indestructible pues está sellada con el enfrentamiento hombro con hombro, en la calle, contra las fuerzas represivas, es esta la única y verdadera unidad obrero estudiantil.

Pero para nosotros esta no es un fin en sí misma. Como lo dijo el compañero anteriormente, serán los obreros quienes llevarán el proceso revolucionario adelante, por eso esta unidad combativa es solo el medio para que se vayan uniendo desde ya todos los sectores que luchan por un cambio social.

Pensábamos que un pero tenía que tener esta unidad, la diferente extracción de clase de obreros y estudiantes. Por eso nuestra pregunta a otro obrero, de mayor edad que los anteriores, fue sobre ese punto. El en pocas palabras nos lo aclaró:

—Al principio sí, sentíamos la diferencia porque nos faltaba un poco de confianza en nosotros mismos, pues el régimen nos había enseñado a ver grandes diferencias entre los "intelectuales" y los trabajadores, que ellos despreciaban a quienes tenían que vivir del fruto de su trabajo. Cuando vino este grupo de apoyo estudiantil, con buenas ideas, con buenos aportes, empezamos a entender de que estábamos equivocados. Fue así como en la lucha en conjunto pudimos entender lo que era el aporte estudiantil, algo de mucho valor para nosotros ahora estamos compenetrados con ellos y comprendemos que entre quienes están luchando por un mismo objetivo no existen diferencias de clase, y que las consignas que gritamos en la calle se hacen realidad en el trabajo diario.

Otro compañero estudiante nos acota:

—Pero el aporte no es sólo por parte de los estudiantes, nosotros recibimos de los obreros muchísimo como revolucionarios. Aprender del obrero es identificarse con sus intereses, el estudiante transforma su conciencia pequeñoburguesa en conciencia proletaria en la medida que se identi-

# ANUNCIADORES

# DE LA TEMPESTAD

"ME INTERESA, ME INQUIETA, ME PREOCUPA..."

El jueves fui a la casa de Mari a preguntarle los deberes.

- Buenas tardes, Mari.
- Como te va.
- Muy bien gracias.
- Mari, sabes que me preocupa este estado del país. (YO)
- Tomaste vino, de que estas hablando (MARI)
- Estoy hablando del estado (YO)
- Tu eres muy niña para hablar de eso. (MARI)
- Mari estoy hablando en serio, ¿a ti no te preocupa este país?
- Si pero...
- Pero nada entiendes.
- Sabes que me interesa algo.
- Que es.
- Por qué el gobierno de este país le quita la palabra al pueblo.
- Es esto lo que me preocupa.

En las próximas elecciones vamos a saber que pasa.

ARPINE, 6º año A



encuentra lo que ellos escuchan en la radio, lo que ven la televisión, lo que leen en los titulares de los diarios, y fundamentalmente, las opiniones que vienen los padres y demás familiares, sobre los diferentes acontecimientos que ocurren. Observando atentamente las redacciones, es fácil diferenciar cuáles son las apreciaciones, producto de una experiencia propia y directa,

"Las casas de mi barrio unas son lindas, pero otras son casas de pobres, que vergüenza tendría que tener la intendencia de Montevideo en dejar que esa pobre gente viviera en esas casas..."; y cuáles son las apreciaciones, producto de los comentarios y opiniones que escuchan en la casa, "son el marxismo, linilismo y muchas otras ideas que se vienen infiltrando desde Europa, y si no las combatimos volveremos a la represión, a la esclavitud, a la desigualdad social...". Pero cualquiera de estas dos realidades que, como decíamos anteriormente, se conjugan y sintetizan en la mente del niño, reflejan a las claras cuál es el estado actual de nuestro país.

Este artículo, es solo un primario y superficial análisis de un tema que, daría para mucho más todavía. Prometemos ampliarlo en los próximos números de SURCOS. Vamos a terminar ahora, transcribiendo en forma total dos redacciones, que representan cada una de ellas, dos maneras diferentes de encarar y observar los problemas de un país en crisis.

"ME INTERESA, ME INQUIETA, ME PREOCUPA..."

SELVA, 6º año A

Me interesa viajar y estudiar mucho. También conseguir un trabajo bueno. Me interesa viajar pero a distintos países y ayudar a mis padres.

Ganar mucha plata y ayudar a los pobres y a los niños huérfanos. Hacer escuelas públicas y hacer casacunas. Donar para los hospitales, escuelas, etc. Ese es mi deseo de todo corazón.

Me preocupa la situación del país en este momento, con este régimen de gobierno.

Como cierran los liceos. Como matan a los estudiantes. También me preocupa que no haya trabajo en nuestro país.

Maria del Rosario, 6º año A.

do a los estudiantes como a perros. (Graciela, 6º año A); con ropaje de atentados y malones, contra casas de estudio, y domicilios de militantes de izquierda, otras tantas veces, "Es muy desagradable es estudiar, y que unos señoritos que viven de papá y tienen sirvientas vengán atentar contra las casas de estudio, así no marcha las cosas (Nelson, 6º año B); realidad que llega también, las más de las veces, con la desocupación y la falta de una vivienda decorosa, "...la gente de los rancheríos es gente amable, modesta pero lástima que se tienen que ganar la vida juntando papeles, (palabra ilegible), y botellas por falta de fuentes de trabajo tenemos que ayudarlos ¿no?".

"ME INTERESA, ME INQUIETA, ME PREOCUPA..."

Me interesaría viajar por todo el mundo, principalmente por toda Europa, Argentina y Haway. No me inquieta nada.

Tenemos en nuestro poder, los originales de quince trabajos escritos, realizados por un número igual de alumnos, de una escuela de La Teja. Cursan todos ellos, 6º año y, por lo tanto, sus edades oscilan entre los once y los doce años.

Uno de los maestros de dicha escuela, propuso, en octubre de este año, una redacción sobre el tema: "Me interesa, me inquieta, me preocupa...", el cual podría ser desarrollado en cualquier forma, incluso gráficamente. Estos niños, a pesar de ser todavía, tan extremadamente jóvenes, se han convertido, por obra y gracia de los tiempos en que les ha tocado vivir, en anunciadores y profetas de un nuevo, e inminente Uruguay.

"Mi método analítico, no toma como punto de partida al hombre, sino al período social, económicamente dado", decía Carlos Marx en El Capital, definiendo admirablemente el instrumento que le permitiera, junto a Fe-

derico Engels, alcanzar revolucionarias y demoleadoras conclusiones teóricas. De la misma manera, y siguiendo siempre los pasos de los fundadores del socialismo científico, no podríamos nosotros recurrir al estudio y análisis, de las características particulares de cada uno de estos niños, para explicar el lenguaje y el carácter "altamente subversivo" de algunos de estos trabajos.

Pero sí podemos recurrir, y debemos recurrir para explicarlos, "al período social, económicamente dado", por el que atraviesa nuestro Uruguay de hoy.

Podemos y debemos recurrir para explicarlos, a la tajante realidad económica, política, y social, que golpea, hoy por hoy, violentamente a la puerta de los hogares. Y que entra en ellos vestida, unas veces de hijos, hermanos, y esposos, asesinados o presos en cuarteles y campos de concentración. "Me preocupa que estén matan-



Me inquieta la gente que no tiene trabajo, pero yo no puedo hacer nada. También los que están en la cárcel encerrados como animales salvajes.

Me inquieta esas señoras con los niños pequeños recién-nacidos. También esos que andan pidiendo para comer.

Yo si los pudiera ayudar me encantaría pero yo hasta que no sea grande no puedo. Esos ancianos inválidos o que ya no pueden trabajar para comer. Eso es lo que me inquieta.

Lo que me preocupa más es ver gente tan mala y tan atrevida. Eso es lo que me preocupa.

nes para seguir estudiando. Me interesa saber por qué cuando se gasta tanto dinero del estado en cosas innecesarias dicen que no hay dinero para la enseñanza. Me inquieta la inseguridad en que se vive. Me inquieta saber como cierran diarios los cuáles dicen verdades al pueblo.

Me inquieta ver que los problemas de los hogares cada vez se multiplican más. Me preocupa que muchos niños con mi misma edad o más pequeños aún en vez de ir a la escuela tengan

que salir a trabajar a la calle. Me preocupa saber que los que tienen el poder y los privilegios, no los van a dejar por las buenas sino que para conquistar nuestros derechos habrá que hacerlo por la violencia.

ROCIO - Año A

Luego de haberlas leído, ¿puede haber alguien todavía, que dude que estamos en vísperas de un nuevo Uruguay? Creemos que no.



"SON EL MARCISMO, LINILISMO Y MUCHAS OTRAS IDEAS QUE SE VIENEN INFILTRANDO DESDE EUROPA"





**DOMINACION IMPERIALISTA**

# LA ESTRUCTURA DE

Theotónio Dos Santos

Con la publicación del presente material, nuestro Semanario inaugura una nueva sección, que hemos denominado "Temas de Surcos". El objetivo que buscamos con ella es proporcionar a los militantes comprometidos en la lucha por el cambio social, elementos analíticos sobre los diferentes aspectos implicados en la tarea revolucionaria: los mecanismos de la dominación imperialista, la estructura de la dominación burguesa en nuestro país (economía, clases sociales, fases por la que ha atravesado el proceso uruguayo) las cuestiones ideológicas y política que se debaten hoy en el seno de la izquierda revolucionaria, del continente (el programa revolucionario, las estrategias de poder, las vías para la liberación las herramientas más aptas para la lucha revolucionaria, la movilización del pueblo, etc.) y la dialéctica de la construcción de la nueva sociedad en el mundo actual (el carácter de la economía y la sociedad soviética, el significado de la revolución cultural china y de la política actual del maoísmo, la coyuntura cubana, etc.).

Publicaremos dentro de estas coordenadas generales, trabajos de diferentes índoles: análisis económicos y sociológicos de investigadores, trabajos oficiales de países socialistas, documentos que proporcionen datos y enfoques de interés aún surgidos de las mismas oficinas del imperio (sobre inversiones o política exterior yanqui por ejemplo), y aportes de fuerzas revolucionarias que luchan en otras partes y se enfrentan a problemas que tienen rasgos comunes a los nuestros. No necesariamente, la redacción del Semanario compartirá el contenido total de los artículos que en esta sección se publiquen, si bien, por supuesto, en la mayoría de los casos existirán coincidencias con sus enfoques generales. En los casos en que se haga necesario, explicitaremos nuestras divergencias o puntos de acuerdo con los planteamientos aquí aparecidos.

Comenzamos en este número, tratando el tema capital de la dependencia de las sociedades latinoamericanas, con respecto al imperialismo. Este problema, constituye la premisa de cualquier intento profundo por conocer la naturaleza de nuestras formaciones sociales. El trabajo que publicamos —pertenece a Theotónio Dos Santos— de unos de los investigadores sociales, que ha calado más hondo en la comprensión de las relaciones de dominación intercapitalista vigentes actualmente, satisface a nuestro juicio, las exigencias de rigor teórico y claridad expositiva que el tema y la orientación de la sección requiere.

El objeto de este escrito es demostrar que la situación de dependencia a que están sometidos los países de América Latina no puede ser superada sin un cambio cualitativo en sus estructuras internas y en sus relaciones externas. Intentaremos demostrar que las relaciones de dependencia a las que se hallan sujetos estos países configuran un tipo de estructura internacional y nacional que las conduce al subdesarrollo, o dicho en forma más precisa, a una estructura dependiente que profundiza y agrava los problemas fundamentales de sus pueblos.

**1. ¿QUE ES LA DEPENDENCIA?**

"Por dependencia entendemos una situación en la cual la economía de determinados países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía, a la que están sometidas las primeras. La relación de interdependencia entre dos o más países, y entre éstos y el comercio mundial, toma la forma de dependencia cuando algunas naciones (las dominantes) pueden expandirse y ser autogeneradoras, en tanto que otras naciones (las dependientes) sólo pueden hacerlo como reflejo de esa expansión, la cual puede tener un efecto negativo o positivo sobre su desarrollo inmediato" (Dos Santos, 1968, b).

El concepto de dependencia nos permite ver la situa-

ción interna de estos países como parte de la economía mundial. De acuerdo con la tradición marxista, la teoría del imperialismo se ha ido desarrollando como un estudio del proceso de expansión de los centros imperialistas y de su dominación del mundo. En la época del movimiento revolucionario del Tercer Mundo, se ha llegado a la conclusión de que es necesario, de acuerdo con este sistema de pensamiento, exponer la teoría de las leyes del desarrollo interno de aquellos países que son objeto de dicha expansión y están gobernados por ellas. Avanzar en esta dirección teórica significa trascender la teoría del desarrollo que busca explicar la situación de los países subdesarrollados como consecuencia de su lentitud o de su fracaso en la adopción de patrones de eficiencia característicos de los países desarrollados (o de "modernizarse" o "desarrollarse" por sí mismos) y que, si bien admite la existencia de una dependencia "externa", es incapaz de advertir el subdesarrollo de la manera en que lo entiende nuestra teoría, como consecuencia y parte del proceso de expansión mundial del capitalismo, parte necesaria e integralmente ligada a ese proceso.

Cuando se analiza el proceso de constitución de una economía mundial que integra a las llamadas economías nacionales en un mercado mundial de mercancías, capital y una fuerza de trabajo, se ve que las relaciones producidas por este mercado, son desiguales y combinadas. DESIGUALES porque el desarrollo de algunas partes del sistema se produce a expensas de otras partes. Las relaciones comerciales se basan sobre el control monopolístico del mercado, que conduce a la transferencia del excedente de los países dependientes hacia los países dominantes; las relaciones financieras se basan sobre empréstitos y exportación de capital realizados por los poderes dominantes, lo cual les permite recibir intereses y beneficios incrementándose de esta manera su excedente nacional y reforzándose su control sobre las economías de los otros países. Para los países dependientes estas relaciones significan una exportación de beneficios e intereses que llevan consigo parte del excedente generado dentro del ámbito de sus fronteras y les hace perder el control de sus recursos productivos. Para permitir estas relaciones desventajosas, los países dependientes deben generar grandes excedentes, no por medio de la creación de un nivel tecnológico más alto, sino más bien explotando al máximo su fuerza de trabajo. El resultado es, pues, la limitación de sus mercados internos y de sus capacidades técnicas y culturales, como también de la salud física y espiritual de sus pueblos. A esto se llamamos desarrollo COMBINADO porque es la combinación de estas desigualdades y la transferencia de recursos de los sectores más retrasados y dependientes hacia los más avanzados y dominantes, lo que explica las desigualdades, las ahonda y las transforma en un elemento necesario y estructural de la economía mundial.

**2. FORMAS HISTÓRICAS DE LA DEPENDENCIA.**

Las formas históricas de la dependencia están condicionadas por: 1) las formas básicas de esta economía mundial que tiene sus propias leyes de desarrollo; 2) el tipo de relaciones económicas dominantes en los centros capitalistas y las formas en que estos últimos se expanden hacia afuera; y, 3) los tipos de relaciones económicas existentes dentro de los países periféricos que se incorporan en situación de dependencia dentro de la red de relaciones económicas internacionales generadas por la expansión capitalista. No entra dentro de los límites de este ensayo estudiar en detalle estas formas sino distinguir solamente las características generales de su desarrollo.

Podemos distinguir, apoyándonos en un estudio anterior:

1) La dependencia colonial, exportadora-comercial por su naturaleza, en la que el capital comercial y el financiero, aliados con el Estado colonialista, dominaban las relaciones económicas de los países europeos y sus colonias por medio del monopolio del comercio, complementado por el monopolio colonial de la tierra, las minas y la fuerza de trabajo (servil o esclava) en los países colonizados.

2) La dependencia industrial-financiera, consolidada a fines del siglo XIX, se caracterizó por la dominación del gran capital en los centros hegemónicos y por su expansión al exterior a través de inversiones en la producción de materias primas y de productos de la agricultura destinados al consumo de los centros hegemónicos. En los países dependientes creció así una estructura productiva dedicada a la exportación de estos productos, a la cual Levin rotuló con el nombre de economías de exportación (Levin, 1964; otros análisis de otras regiones fueron hechos por Myrdal en 1968 y por Khrumah en 1966), produciéndose lo que la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) ha llamado desarrollo hacia afuera (1968).

3) En el período de la postguerra se ha consolidado un nuevo tipo de dependencia, basado sobre empresas multinacionales que empezaron a invertir en industrias destinadas al mercado interno de los países subdesarrollados. Esta forma de dependencia es básicamente una dependencia industria-tecnológica (Dos Santos), 1968.

Cada una de estas formas de dependencia corresponde a una situación que condicionó no solamente las relaciones internacionales de estos países sino también sus estructuras internas: a saber, la orientación de la producción, las formas de acumulación de capital, la reproducción de la economía y, simultáneamente, su estructura social y política.

**3. LAS ECONOMIAS DE EXPORTACION.**

En las formas de dependencia 1) y 2), la producción está dedicada a los artículos destinados a la exportación (oro, plata y productos tropicales en la época colonial; materias primas y productos agrícolas en la época de la dependencia financiero-industrial), es decir la producción está determinada por la demanda de los centros hegemónicos. La estructura productiva interna se caracteriza por la especialización rígida y el monopolio en grandes regiones (el Caribe, el Noreste brasileño, etcétera). Al compás de estos sectores de exportación, crecieron ciertas actividades económicas complementarias (por ejemplo la cría de ganado y algunas manufacturas) que en general eran dependientes del sector exportador al cual vendían sus productos. Había un tercer sector, cuya economía era de subsistencia, que proveía de mano de obra al sector de exportación bajo condiciones favorables y hacia el cual se trasladaban los excedentes de población durante los períodos no favorables para el comercio internacional.

Bajo estas condiciones el mercado interno quedaba limitado por cuatro factores: 1) La mayor parte del ingreso nacional se derivaba de las exportaciones y se utilizaba para comprar los insumos requeridos por la producción de bienes exportables (tales, por ejemplo, los esclavos) o bienes suntuarios consumidos por los propietarios de haciendas y de minas y por los empleados más prósperos. 2) La mano de obra disponible estaba sometida a formas muy extremas de superexplotación que limitaban su consumo. 3) La economía de subsis-

tencia proveía una parte del consumo de estos trabajadores y servía de complemento a sus ingresos y como un refugio durante los períodos de depresión. 4) Un cuarto factor aparecía en aquellos países en que la tierra y las minas estaban en manos de extranjeros (los casos de una economía de enclave). Una gran parte del excedente acumulado se iba al exterior en forma de beneficios, limitando el consumo interno y también las posibilidades de reinversión ("Barán, 1957). En el caso de una economía de enclave las relaciones de las compañías extranjeras con el centro hegemónico tenían un carácter de explotación más acentuado y se hallaban complementadas por el hecho de que las compras del enclave se realizaban directamente en el exterior.

#### 4. LA NUEVA DEPENDENCIA.

La nueva forma de dependencia, número 3), que está en proceso de desarrollo, se encuentra condicionada de diversas maneras por las exigencias de los mercados internacionales de bienes y de capitales. La posibilidad de generar nuevas inversiones depende de la existencia de recursos financieros en moneda extranjera, que permita la compra de maquinarias y de materias primas elaboradas, no producidas en el mercado local. Esas compras se hallan sujetas a dos limitaciones: el límite de recursos generados por el sector de exportación (tal como se refleja en el balance de pagos, el cual incluye no solamente las relaciones comerciales sino también las de servicios); y las limitaciones impuestas por el monopolio sobre las patentes, que hace que las firmas mo-

3) Así es entonces, que el desarrollo industrial está fuertemente condicionado por las fluctuaciones en el balance de pagos. Esto conduce hacia la generación de déficit debido a las mismas relaciones de dependencia. Las causas de los déficit son tres:

a) las relaciones comerciales tienen lugar en un mercado internacional muy monopolizado que tiende a reducir el precio de las materias primas y a elevar los precios de los productos industriales, especialmente los de los insumos. En segundo lugar, en la tecnología moderna existe la tendencia a reemplazar diversos productos primarios por materia prima sintética. En consecuencia la balanza comercial en estos países tiende a ser menos favorable (aún cuando muestre un superávit general). La balanza comercial del total de América Latina, entre 1946 y 1968, demuestra que hay superávit para cada uno de esos años. Lo mismo ocurre en casi todos los países subdesarrollados. Sin embargo, las pérdidas debidas al deterioro de los términos del intercambio (sobre la base de datos de la CEPAL y del Fondo Monetario Internacional), con exclusión de Cuba, alcanzaron a 26.383 millones de dólares para el período 1951-56, tomando como base los precios de 1950. Si además de Cuba se excluyera también a Venezuela, el total alcanzaría la suma de 15.925 millones de dólares.

b) por las razones ya expresadas, el capital extranjero retiene el control sobre los sectores más dinámicos de la economía y traslada a su país de origen un alto volumen de beneficios; por ello es que las cuentas de

los centros hegemónicos se envía a los países dependientes como capital para la instalación de las sucursales. Detengámonos a examinar estas relaciones a fin de entender su carácter opresivo y de explotación.

Por las razones apuntadas antes, los países dependientes no tienen suficientes divisas extranjeras. Además, los hombres de negocios locales tienen dificultades financieras y, por otro lado, deben pagar por el uso de técnicas que ya están patentadas. La combinación de estos factores obliga a los gobiernos burgueses nacionales a facilitar la entrada de capital extranjero a fin de implementar el restringido mercado nacional, que está fuertemente protegido por altas tarifas con el propósito de promover la industrialización. Así pues, el capital extranjero entra al país con todas las ventajas: en muchos casos se le concede la exención de los controles cambiarios para la importación de maquinarias; se le financian los emplazamientos para la instalación de las industrias; las agencias financieras del gobierno facilitan la industrialización; se pone a su disposición créditos de bancos extranjeros y nacionales, que sienten preferencia por clientes de este tipo; en muchos casos disponen de ayuda extranjera para el fortalecimiento de su desarrollo, etcétera. Además, después de la instalación, disponen de los altos beneficios obtenidos en circunstancias tan favorables y pueden reinvertirlos con entera libertad. Por lo tanto no es por cierto sorprendente que los datos del Departamento de Comercio de los Estados Unidos revelen que el porcentaje de capital

# LA DEPENDENCIA

nopolísticas prefieran transportar —en muchos casos—, sus maquinarias en forma de capital en lugar de transportarlas como bienes de venta. Es necesario analizar estas relaciones de dependencia para entender las limitaciones estructurales más importantes que imponen al desarrollo de las economías pertinentes.

1) El desarrollo industrial depende de la existencia de un sector de exportación que logre atraer las divisas extranjeras necesarias para la compra de los insumos utilizados por el sector industrial. El primer resultado de esta dependencia es la necesidad de preservar el sector de exportación tradicional, lo cual limita económicamente el mercado interno porque se conservan las relaciones de producción atrasadas y políticamente significa el mantenimiento del poder en manos de la oligarquía tradicional decadente. En los países en que estos sectores están controlados por el capital extranjero, ello implica la remisión al exterior de altos beneficios y la dependencia política que se establece respecto de esos mismos intereses. Debemos señalar que solamente en casos muy excepcionales el capital extranjero no controla por lo menos la comercialización de estos productos. Como respuesta a estas limitaciones, los países dependientes desarrollaron en las décadas de los años treinta y los cuarenta, una política cambiaria restrictiva y de impuestos sobre el sector de exportación na-

capital son sumamente desfavorables para los países dependientes. Los datos demuestran que la cantidad de capital que abandona el país es mucho mayor que la cantidad que entra al mismo; este hecho produce un déficit esclavizante en las cuentas de capital. A todo esto debe añadirse el déficit en algunos servicios que virtualmente están bajo un total control extranjero —tal como es el caso de los fletes, regalías, ayuda técnica, etcétera—. Se produce así un importante déficit en el total del balance de pagos, limitándose la posibilidad de la importación de insumos para la industrialización.

c) como resultado se torna necesaria la "financiación anterior" en dos formas: para cubrir el déficit existente y para "financiar" el desarrollo por medio de empréstitos destinados a estimular las inversiones y a "sustituir" al excedente económico interno que en gran medida fue descapitalizado por la remisión de una parte de la plusvalía generada localmente y enviada al exterior en calidad de beneficios.

El capital extranjero y la "ayuda" externa llenan así los vacíos creados por ellos mismos; es decir, por el capital extranjero, por el monopolio de los fletes, etcétera. Sin embargo, la realidad de esta ayuda es muy dudosa. Si del flujo total de estas donaciones se restan los sobrepagos con relación al mercado internacional resultantes de los términos restrictivos de la ayuda, se obtiene un flujo neto de aproximadamente 54,5 por ciento del flujo bruto, según cálculos del CIES (Consejo Interamericano Económico Social) para 1969.

Si se examinan otros aspectos —tales como el hecho de que una gran parte de estos créditos son pagaderos en moneda local, o las contribuciones de los países de América Latina a las instituciones financieras internacionales, o los efectos de las "ataduras" de estos créditos— nos encontramos con un "componente real de ayuda extranjera" de 42,2 por ciento en el caso de una hipótesis muy favorable y de 38,3 por ciento si hacemos una hipótesis más realista (CIES, 1969, II-33). La gravedad de la situación se ve aún con mayor claridad si tomamos en cuenta que el propósito de estos créditos es el de financiar en gran parte las inversiones estadounidenses, el de otorgar subsidios a las importaciones del exterior que compiten con los productos nacionales, el de introducir una tecnología que no se adapta a las necesidades de los países subdesarrollados y el de invertir en sectores que no son necesariamente prioritarios. La cruel verdad es que los países subdesarrollados tienen que pagar por la "ayuda" que reciben la suma total, en un 100 por ciento. Todo esto ha generado un enorme movimiento de protesta por parte de los gobiernos de los países de América Latina, que buscan liberarse aunque sea parcialmente de tales relaciones negativas.

3) Finalmente, el desarrollo industrial está fuertemente condicionado por el monopolio tecnológico ejercido por los centros imperialistas. Hemos visto que los países subdesarrollados dependen, en lo que se refiere al desarrollo de sus industrias, de la importación de maquinarias y materias primas. Sin embargo estos bienes no se encuentran disponibles libremente en el mercado internacional; están patentados y pertenecen por lo general a las grandes empresas. Estas grandes empresas no venden la maquinaria y las materias primas industrializadas como si fueran simples mercancías, sino que para utilizarlas demandan ya sea el pago de regalías, etcétera, o en la mayor parte de los casos, convierten estos bienes en capital y los introducen en forma de inversión propia. Así es como la maquinaria que se reemplaza por otra de tecnología más avanzada en

traído por estas empresas desde el extranjero no sea sino una pequeña parte de la suma total del capital invertido. Estos datos muestran que en el período que se extendió entre 1946 y 1967, las nuevas entradas de capital a América Latina, en concepto de inversiones directas llegaron a 5.415 millones de dólares mientras que la cantidad de beneficios reinvertidos fue de 4.424 millones. Por otro lado, la transferencia de beneficiarios de América Latina a los Estados Unidos alcanzó a 14.775 millones de dólares. Si estimamos que el total de los beneficios es aproximadamente igual a lo transferido más lo reinvertido, tenemos una suma de 18.983 millones de dólares. A pesar de las enormes transferencias de beneficios a los Estados Unidos, el valor nominal de las inversiones directas de los Estados Unidos en los países de América Latina se incrementó de 3.045 millones de dólares en 1946 a 10.213 millones en 1967. De los datos presentados resulta claro que:

1) de las nuevas inversiones efectuadas por las empresas norteamericanas en América Latina en el período 1946-1967, 55 por ciento corresponde a nuevas entradas de capital y 45 por ciento a reinversión de beneficios; en los años recientes la tendencia es más pronunciada pues desde 1960, excluyendo 1967, las inversiones representan más del 60 por ciento de las nuevas inversiones.

2) la tasa de remesa (remesa de capital con respecto al valor nominal) se mantiene, para cada año de este período, en alrededor del 10 por ciento.

3) la proporción de capital remitido con respecto al nuevo flujo es de alrededor de 2,73 para el período 1946-1967; es decir que por cada dólar que entra salen 2,73. En la década de los sesenta esta proporción fue el doble en términos generales y en algunos años fue considerablemente mayor.

Si consultamos los datos del Survey of Current Business sobre fuentes y usos de fondos para la inversión directa de los Estados Unidos en América Latina en el período 1957-1964, confirmamos el hecho de que de las fuentes totales de inversiones directas en América Latina, solamente 11,8 por ciento proviene de los Estados Unidos. El resto, o sea 88,2 por ciento, corresponde en gran parte a fuentes que son producto de las actividades de las firmas estadounidenses en América Latina (46,4 por ciento por ingreso neto de las empresas; 27,7 por ciento bajo el encabezamiento de depreciación y desgaste y 14,1 por ciento de "fuentes establecidas en el exterior"). Es significativo el hecho de que los fondos obtenidos en el extranjero, que son externos a las mismas empresas, sean mayores que los fondos originados en los Estados Unidos.

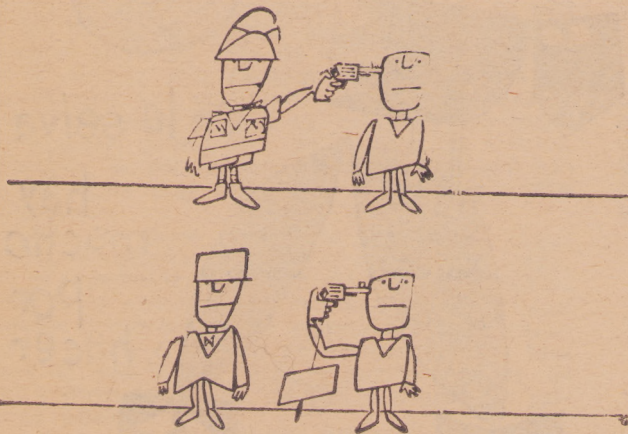
La participación relativa de fondos de los Estados Unidos descendió en este período de 35 por ciento en 1957 a 0,9 por ciento en 1964. Aunque se trate de un período corto como para indicar tendencias precisas, lo que resulta claro es que los fondos que llegan de los Estados Unidos han tendido a decrecer.

#### 5. LOS EFECTOS SOBRE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA.

Es fácil entender aunque sea superficialmente los efectos que tiene esta estructura dependiente sobre el sistema productivo de estos países y el papel que desempeña esta estructura en la determinación de un tipo específico de desarrollo, caracterizado por su naturaleza dependiente.

a) El sistema productivo que se forja en estos países está determinado en esencia por las relaciones internacionales mencionadas. En primer lugar, por la necesidad de conservar la estructura de exportación, agraria (Pasa a Pág. 12)

## VIEJO Y NUEVO IMPERIALISMO



cional y extranjero; hoy día tienden hacia la gradual nacionalización de la producción y hacia la imposición de algunas tímidas limitaciones sobre el control extranjero de la comercialización de los productos de exportación. Además buscan, todavía con algo de timidez, obtener mejores condiciones para la venta de sus productos. En décadas recientes han creado mecanismos para realizar acuerdos internacionales de precios y en los momentos actuales la UNCTAD (Conferencia sobre comercio y desarrollo de las Naciones Unidas) y la CEPAL presionan para que los centros hegemónicos concedan condiciones tarifarias más favorables para esos productos. Es importante señalar que el desarrollo industrial de estos países depende de la situación del sector de exportación, cuya existencia están obligados a aceptar.

(Viene de Pág. 11)

o minera. La conservación de estas estructuras genera una combinación entre los sectores económicos más adelantados que extraen la plusvalía de los sectores más atrasados y también entre los centros "metropolitanos" internos y los centros "coloniales internos interdependientes" (véase G. Frank, 1963). El carácter desigual y combinado del desarrollo capitalista a nivel internacional se reproduce internamente en forma aguda. En segundo lugar, por la necesidad de crear una estructura industrial y tecnológica que responda más a los intereses de las empresas multinacionales que a las necesidades del desarrollo interno (concebido no sólo en términos de los intereses generales de la población sino también, si se prefiere, desde el punto de vista de los intereses del desarrollo nacional capitalista). En tercer lugar, la concentración tecnológica y económico-financiera de las economías hegemónicas se transfiere sin alternación sustancial a economías y sociedades muy diferentes, dando lugar a una estructura productiva sumamente desigual, a una alta concentración de ingresos, a la subutilización de la capacidad instalada, a la explotación intensiva de los mercados existentes concentrados en grandes ciudades, etcétera.

b) En circunstancias tales, la acumulación del capital adquiere sus propias características. En primer lugar se caracteriza por diferencias profundas entre los niveles de salarios internos en el contexto de un mercado local de mano de obra barata, combinados con la utilización de una tecnología de uso intensivo de capital. El resultado, desde el punto de vista de la plusvalía relativa, es una alta tasa de explotación de la fuerza de trabajo. (Sobre mediciones de las formas de explotación, véase Pablo González Casanovas, 1969).

Esta explotación se agrava aún más por los altos precios de los productos industriales resultantes del proteccionismo, por las exenciones y los subsidios otorgados por los gobiernos nacionales y por la "ayuda" de los centros hegemónicos. Además, puesto que la acumulación dependiente está necesariamente ligada a la economía internacional, se encuentra muy condicionada por el carácter desigual y combinado de las relaciones económicas capitalistas internacionales, por el control tecnológico y financiero de los centros imperialistas, por las realidades del balance de pagos, por las políticas económicas del Estado, etcétera. El papel del Estado en el crecimiento del capital nacional y extranjero, merece un análisis más profundo del que se puede hacer aquí.

c) Cuando se usa como punto de partida el análisis que se hace aquí, es posible entender las limitaciones que este sistema productivo impone al crecimiento de los mercados internos de estos países. Por una parte, permitir la supervivencia de las relaciones tradicionales en el campo constituye un factor limitativo, y muy serio, si tomamos en cuenta el hecho de que la nueva industrialización no ofrece perspectivas halagüeñas. La estructura productiva creada por la industrialización dependiente limita por otra parte el crecimiento del mercado interno por diversas razones. Primero, porque sujeta a la fuerza de trabajo a relaciones de gran explotación, limitando su poder de compra. Segundo, porque al adoptar una tecnología capital-intensiva se crean pocas ocupaciones en términos relativos, en comparación con el crecimiento de la población, limitándose así la creación de nuevas fuentes de ingreso. Estas dos limitaciones afectan el crecimiento del mercado consumidor de bienes. Tercero, la remisión de beneficios al exterior se lleva parte del excedente económico generado dentro del país y que no puede utilizarse, en parte porque existen las limitaciones del mercado interno que mencionamos antes y en parte porque no encuentra nuevas aplicaciones con tasas igualmente altas de explotación y prefiere moverse hacia aquellas zonas donde puede encontrarlas y en parte también para no abrir nuevas industrias que competirían con los bienes importados de los centros imperialistas.

De todas estas maneras se ponen límites a la creación posible de una industria nacional de base, la cual podría proveer a la formación de un mercado para los bienes de capital que este excedente podría constituir si no fuera remitido al exterior.

De este análisis preliminar podemos ver que el fenómeno más serio que enfrentan estas economías no proviene de un supuesto retraso debido a una falta de integración con el capitalismo sino que, por el contrario, los obstáculos más poderosos para su pleno desarrollo provienen de la forma en que se encuentran ligados a este sistema internacional y a sus leyes de desarrollo.

6. ALGUNAS CONCLUSIONES: LA REPRODUCCION DEPENDIENTE.

A fin de entender el sistema de reproducción dependiente y las conformaciones socio-económicas que el mismo crea, debemos verlo como parte de un sistema de relaciones económicas mundiales. Estas se basan sobre el control monopolístico del gran capital, el control de determinados centros económicos y financieros sobre otros, y un monopolio de la tecnología que es altamente complejo y conduce a un desarrollo desigual y combinado a nivel nacional e internacional. Los intentos de analizar la realidad de estos países como resultado de su atraso en asimilar los modelos más avanzados de producción o en modernizarse, no son más que ideologías disfrazadas de ciencia. Lo mismo puede decirse de los intentos para analizar esta economía internacional en términos de relaciones entre los elementos de libre competencia, como lo hace la teoría de los costos comparativos que busca justificar las desigualdades del sistema económico mundial y negar las relaciones de explotación sobre las cuales se basa. (Palloix, 1969).

En realidad podemos entender lo que ocurre en los

# Una literatura revolucionaria

EN LA SELVA...

Cuando la literatura y el arte responden a exigencias profundas, es decir, se vinculan íntimamente con la realidad social inmediata los resultados siempre son valiosos. Podrá faltar el talento suficiente para que el esfuerzo valga por sí mismo, pero de todas formas revelará, por pobre que sea, esa justificación que es sinónimo de autenticidad.

En el Uruguay de los tiempos actuales, la lucha social ha planteado a los artistas responsables una frontera precisa. Y en la medida que el proceso ha venido agudizando el enfrentamiento entre las fuerzas populares y la oligarquía, las líneas de fuego y los métodos de lucha se multiplican.

El otrora tranquilo Uruguay se ha convertido en una selva donde vivir es, cada vez más, una empresa diaria, cumplida con esfuerzo real, enfrentando peligros de todo tipo. Mauricio Gatti, militante apesadado por el régimen durante largos meses, termina de utilizar precisamente esta imagen para una obra significativa de los tiempos que corren. Un cuento infantil titulado "En la selva hay mucho por hacer" (1) termina de publicarse y ofrece todas las calidades del dibujo, el color, la anécdota infantil buena también para adultos y el contenido militante junto con un invaluable documento humano.

HAY MUCHO POR HACER

En la historia de la literatura revolucionaria del país habrá que integrar pronto una serie de títulos que en la obra de Elissalde, Schinca, Ibarгойen y Sarandy Cabrera, para citar poetas, o en Benedetti, M<sup>ra</sup> Inés Vila y otros, para citar narradores, son una respuesta militante a la re-

países subdesarrollados solamente cuando vemos que se desarrollan dentro del marco de un proceso de producción y reproducción dependientes. Este sistema se reproduce en forma dependiente cuando reproduce un sistema productivo cuyo desarrollo está limitado por esas relaciones mundiales, que conducen necesariamente al desarrollo de sólo algunos sectores económicos, obliga a comerciar en condiciones de desigualdad (el aspecto del intercambio desigual ha sido analizado recientemente por Emmanuel, 1969), a la competencia interna con el capital internacional bajo condiciones desiguales, a la imposición de relaciones de superexplotación de la fuerza de trabajo local con el propósito de dividir el excedente económico así generado entre las fuerzas internas y externas de la dominación. (Sobre el tema del excedente económico y su utilización en los países dependientes, véase Paul Baran, 1957).

Al reproducir tal sistema productivo y tales relaciones internacionales, el desarrollo del capitalismo dependiente reproduce los factores que le impiden alcanzar una situación ventajosa en el orden nacional e internacional; y reproduce el atraso, la miseria y la marginalidad social dentro de sus fronteras. El desarrollo que produce beneficio a sectores muy limitados, encuentra obstáculos locales insalvables para un crecimiento económico continuado tanto con respecto a los mercados internos como a los externos y conduce a la acumulación progresiva de balances de pagos deficitarios, los cuales, a su vez, generan más dependencia y más superexplotación.

Las medidas políticas propuestas por los desarrollistas de la CEPAL, la UNCTAD, el BID, etcétera, no parecen permitir la destrucción de estas terribles cadenas impuestas por el desarrollo dependiente. Hemos tenido la ocasión de examinar en otro escrito las formas alternativas del desarrollo presentadas para América Latina y para los países dependientes (Dos Santos 1969) en condiciones similares. Todo indica ahora que lo que puede esperarse es un largo proceso de agudas confrontaciones políticas y militares y una profunda radicalización social que conducirá a estos países a un dilema: gobiernos de fuerza que abren camino al fascismo, o gobiernos revolucionarios populares, que abren camino al socialismo. Las soluciones intermedias han demostrado ser, en una realidad tan contradictoria, vacías y utópicas.

presión.

En el caso de Mauricio Gatti la obra tiene un calor especial porque fue gestada durante el encierro y nació como una forma de comunicación con su hija Paulita.

De esta manera el aspecto personal, la situación concreta de un hombre sirve para resonar solidariamente por la causa de todos. Porque la forma elegida por Gatti para acercarse a Paulita no impide para nada —al contrario— el aproximarse a los demás, a todos los que quieren enterarse y participar de la lucha común.

Es que efectivamente, en la selva hoy mucho por hacer y la tarea que el bello cuentito de Gatti propone es común. No puede quedar reducida a los límites de un grupo sino que es tarea de todo el pueblo.

El libro en su presentación y en sus detalles revela también que ha sido encarado como una empresa colectiva. Si la fecha dice: Centro de Instrucción de la Marina, Agosto de 1971, el pie de imprenta que se desprende de la consideración de esas páginas multicolores y llenas de dibujos realizados con un candor cálido y fraterno, sin agresividades gratuitas, firme en su propia sustancia comunicativa y tierna, es de una empresa solidariamente cumplida. Se nota allí la mano del pueblo, la mano del hombre, desde el original del autor hasta ese resultado final, impreso.

Como no podía ser de otra manera el libro no agota allí su servicio a la causa que lo originó: su venta va a enriquecer los fondos de lucha por la liberación de los presos políticos.

Con un espíritu semejante al que está detrás de esta obra, no cabe duda que todo lo que haya que hacer en la selva, absolutamente todo se hará...

EL CABO DE GUARDIA

(1) "En la selva hay mucho por hacer" de Mauricio Gatti, Ediciones Solidaridad, 1971, Impreso por Comunidad del Sur.



# RICOS Y POBRES

## ¿ORDEN NATURAL O EXPLOTACION SOCIAL?

ELEMENTOS  
PARA LA  
LIBERACION

En nuestro primer artículo de "Elementos para la liberación" comenzamos a despejar la neblina que la oligarquía ha tejido en torno al concepto de capitalismo, y su relación con nuestra sociedad uruguaya.

Vimos cómo sus rasgos distintivos de sistema de explotación del hombre por el hombre se encuentran algunos "a flor de piel", es decir, claros para todo aquel que los quiera ver: pero vimos también que otros es necesario estudiarlos y reconocerlos más allá de las apariencias comunes. Basta con la simple observación o la experiencia para comprobar, por ejemplo, la existencia de clases y la dominación de una de ellas, curiosamente la más pequeña numéricamente pero así mismo la más poderosa, sobre las demás clases y grupos sociales.

Este hecho es comunmente justificado por la clase dominante a través de frases como: "ricos y pobres existirán siempre"; "el triunfo de algunos pocos se debe a su inteligencia y espíritu de trabajo"; "somos un país atrasado porque aquí nadie quiere trabajar"... y tantos otros lugares comunes que estamos tan acostumbrados a escuchar.

Pero es indudable que estas frases vacías ya no llenan ni los estómagos hambrientos, ni las mentes ansiosas de explicaciones reales, ni las voluntades dispuestas a transformar esa realidad.

Por eso es necesario proponerse desentrañar (con el auxilio de la ciencia) los mecanismos económicos, políticos, ideológicos, etc., que generan y a la vez reproducen las condiciones de explotación de nuestra sociedad.

Comenzábamos pues por observar algunos fenómenos determinantes de la sociedad capitalista:

- todos los productos están destinados al mercado, todos se convierten en mercancías;
- la producción de mercancías supone necesariamente la propiedad privada;
- junto a la propiedad privada se genera la competencia entre los poseedores, para poseer cada día y cada vez más;
- los medios de producción pasan a ser propiedad de una clase poco numerosa: los capitalistas;
- aquellos que no poseen los medios suficientes para trabajar por su cuenta, se ven obligados a alquilar sus brazos, convirtiéndose en asalariados, obreros o proletarios;
- finalmente, veíamos en qué consiste el salario: la venta de la fuerza de trabajo o la transformación de ésta en mercancía.

### DE LA EXPLOTACION DE LA NATURALEZA A LA DEL TRABAJO HUMANO

Es justamente a partir de la noción de trabajo y la de capital y su interrelación que podremos llegar a comprender un punto clave en el estudio de la economía capitalista: el concepto de plusvalía; cómo se genera y quién se la apropia en su beneficio.

Es claro que el mantenimiento de una sociedad, la producción de los bienes que necesita no sólo para subsistir sino para crecer y desarrollarse no se da espontáneamente ni se lo brinda simplemente la naturaleza; sino que ésta necesita para producir y transformarse de un factor podríamos decir externo a ella, necesita del trabajo humano.

Por más que las sociedades primitivas vivían de lo que extraían de la naturaleza (la caza, la pesca, los frutos de los árboles), lo que posibilitó que ésta multiplicara su capacidad productiva fue el trabajo del hombre cultivándola, abonándola; criando animales con una técnica cada vez más depurada y posteriormente, la utilización de las máquinas a gran escala para la transformación de las materias primas, a su vez multiplicadas por la tecnificación agraria.

Pero vemos también cómo, junto con la aparición de la propiedad privada y de las clases, surge y se desarrolla la división del trabajo en el seno de toda sociedad. Es debido a que por un lado se multiplican las necesidades de los hombres y a

que la producción de bienes materiales se hace más compleja y específica, que no se da ya entonces que cada hombre produzca directamente lo que consume.

Unos se encargarán de sembrar y recoger el trigo, otros de fabricar el pan; unos de extraer la lana, otros de crear vestidos; otros de vender los productos en el mercado; otros de crear industrias, etc.

Por supuesto, que en este proceso, también se dividirá la sociedad entre aquellos que producen efectivamente sea directamente en la tierra, o en las fábricas y los que viven parasitariamente del trabajo de los demás. ¿Porqué se da esto? Porque han acumulado capital, a través del comercio en las sociedades pre-capitalistas, a través de la plusvalía en la sociedad capitalista propiamente dicha.

Esta acumulación de capital se da en forma gradual y permite que aquel comerciante medioeval enriquecido a través de la usura, el préstamo, el intercambio con otras ciudades o países lejanos, al poseer riqueza en oro, moneda o papel de bancos, pueda invertir allí donde su capital se va a reproducir. Permittedole en los albores de la revolución industrial y de modo acentuado luego, adquirir o apropiarse de toda la compleja maquinaria necesaria para la producción de bienes materiales.

¿Cómo se ha logrado esa acumulación de capital?

En la economía mercantil simple lo que le interesa al pequeño productor independiente es lograr obtener, a través de la venta de sus productos, el dinero suficiente para comprar los productos que necesita para vivir.

En la economía capitalista, lo que le interesa al capitalista es que la venta de sus productos le provea una mayor cantidad de dinero de la que gastó en la producción de esos objetos.

Si antes se trataba de vender mercancías para obtener dinero que permitiera comprar otras mercancías, ahora se trata de tener dinero que permita comprar mercancías para obtener más dinero. Pero ¿de dónde saca el capitalista esta mayor cantidad de dinero?

No puede provenir de la venta de las mercancías por encima de su valor (es decir, del nivel de intercambio de los productos), ya que el capitalista, además de vender sus productos, tiene que comprar otros para poder a su vez producir.

Tiene que comprar materias primas e instrumentos de trabajo a otros capitalistas ahora bien, si éstos subieran a su vez los precios se produciría una especie de compensación a nivel social. Lo que se ganaría como vendedor, se perdería como comprador.

El problema puede ser resuelto entonces si encontramos una mercancía que puede ser comprada por el capitalista y que a través de su uso produzca valor. Y ésta es la fuerza de trabajo humana.

Pero la fuerza de trabajo no es una mercancía en toda sociedad. Para que lo sea deben existir dos condiciones:

1) La existencia de un trabajador libre que tenga derecho a disponer de su fuerza de trabajo. Condición que no se daba en las sociedades esclavistas, donde el hombre era un objeto más, sin ningún derecho; ni en la sociedad medioeval, donde el siervo estaba obligado a realizar determinadas tareas en beneficio de su señor. Si se da esta condición en la sociedad capitalista, donde si bien se dice comunmente que "la única libertad que existe es la de morir de hambre", el hombre no tiene la "obligación", impuesta jurídicamente de trabajar en determinado sector o manera.

2) En segundo lugar, la existencia de un trabajador libre que está desprovisto de todo medio de producción y hemos visto cómo, a lo largo de la historia, un pequeño puñado de hombres se han apropiado tanto de la tierra, como de los instrumentos de trabajo, máquinas, edificios, etc., (o son los únicos que poseen capital suficiente para adquirirlos), dejando a la gran mayoría con la sola

riqueza de sus brazos como fuerza, para subsistir.

Si el valor de una mercancía depende del tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla, ¿cómo se aplica esto a la fuerza de trabajo? Veamos en que consiste el uso que el capitalista hace de la fuerza de trabajo.

El obrero debe trabajar para el capitalista durante el tiempo que determina el contrato de trabajo. Ahora bien, trabajando, actuando sobre la naturaleza, el obrero gasta una cierta cantidad de fuerza muscular, nerviosa, cerebral, es decir, una cierta cantidad de energía. Pero, para conservar su fuerza de trabajo debe reconstituir cada día la energía gastada y para este efecto deberá consumir cierta cantidad de bienes, alimentos, ropa, casa, etc.

Por otra parte, es necesario que esta fuerza afluya constantemente al mercado y para ello es necesario asegurar la multiplicación natural de los obreros. El trabajador debe tener, por lo tanto, los medios suficientes para sostener a su familia. Si un obrero tiene mujer y cinco hijos y el salario que recibe le alcanza para comprar sólo los medios de subsistencia para él, es evidente que repartirá estos medios entre su familia y no podrá así reponer toda su energía gastada. Por lo tanto, la manutención de una familia media debe estar comprendida obligatoriamente en el valor de su fuerza de trabajo. A todo esto se le debe agregar también las necesidades culturales y del nivel de especialización.

Por lo tanto, el costo de mantenimiento de la fuerza de trabajo constituye su valor. La plusvalía es la diferencia entre el valor producido por la fuerza de trabajo y el costo de su mantenimiento.

Se puede medir sencillamente el valor creado por la fuerza de trabajo por la duración de su trabajo. — Si un obrero trabaja 10 horas ha producido un valor equivalente a 10 horas de trabajo.

Si el costo de mantenimiento del obrero, es decir, el equivalente de su salario, representara también el valor de 10 horas de trabajo, no existiría plusvalía.

Retomemos el proceso un paso atrás para explicar de dónde saca el capitalista su ganancia.

El capitalista y el obrero se encuentran en el mercado de trabajo. (Y no nos olvidemos del "ejército de reserva" que significa la "competencia" entre miles de desocupados, para conseguir trabajo y que permita al capitalista ofrecer salarios más bajos, frente a la inmensa oferta de hombres dispuestos a vender su fuerza de trabajo, a cualquier precio, con tal de subsistir).

El obrero ofrece, entonces, como mercancía su fuerza de trabajo. El capitalista la compra por determinada cantidad de dinero para hacerla trabajar por determinado periodo de tiempo, por ejemplo, por 8 horas.

Ahora bien, si la ha comprado por \$ 200 diarios, y si estos \$ 200 representan en dinero 4 horas de trabajo, el obrero le habrá restituido en esas 4 horas el dinero que pagó por él.

Pero, como la fuerza de trabajo tiene la cualidad de producir más trabajo del necesario para reproducirla y el capitalista lo sabe, lo hacen trabajar 8 horas.

El valor creado en las últimas 4 horas es una ganancia neta para el capitalista.

Es decir, el obrero que trabaja 8 horas "no necesita" el equivalente de 8 horas de trabajo para subsistir de acuerdo con las necesidades medias de la época.

El equivalente del salario no es nunca más que una fracción de la jornada de trabajo. Lo que excede a esta fracción es la plusvalía, es el trabajo que el obrero proporciona gratuitamente al capitalista, quien se lo apropia sin compensación alguna.

Si esta diferencia no existiera, ningún patrón emplearía obreros, pues la compra de su fuerza de trabajo no le reportaría ningún beneficio.

De ahí también el origen de la ganancia de los capitalistas, lo que les permite su prominencia sobre los demás sectores sociales.

# ELECTRICIDAD EN GENERAL

DURAZNO 2266

LLAMADOS A 49 40 64  
4 21 80

## EL PODER DEL PUEBLO...

(Viene de Pág. 7)

fique ion los intereses del obrero, sólo así podremos superar los miles de defectos que la sociedad nos ha inculcado.

Luego otro obrero nos plantea una inquietud. Ese logro que es la unidad en Sidras, no debe quedarse allí solamente.

Hemos tratado de transmitirle toda nuestra experiencia en este y en otros terrenos, a todos los sectores obreros posibles. Nuestro aporte fundamental es que el compañerismo con los estudiantes no se logra en abstracto, que se forja en la práctica, en la misma lucha.

También soy consciente de que no todos los estudiantes son conscientes de la necesidad de un cambio, como estos muchachos, a ellos quisiéramos manifestarle que tendrían que tener como meta entrar activamente a militar pues la lucha contra el régimen es de todos, y será efectiva, en la medida que seamos todos lo que lo enfrentemos.

Una última duda nos quedaba. La unidad allí era aparentemente sólida, sin grietas, ¿pero después del conflicto? Ante esa, nuestra última pregunta, un compañero obrero se apresura a contestar:

—Creemos que actualmente la unidad obrero estudiantil ha comenzado en un conflicto pero que tiene que perdurar más allá puesto que si no no sería unidad, entendemos que si termina la lucha contra un patrón, empieza aquí para nosotros la lucha contra un régimen, y que la llevaremos juntos hasta el final, organizándonos cada vez más y consolidando en medio de las luchas nuestras fuerzas.

El objetivo inmediato de esta unidad es hoy el conflicto de Sidras, —acota un estudiante—, pero por lo dicho anteriormente por todos los compañeros, se desprende que vamos mucho más allá, y lo que aquí hemos logrado es uno de los tantos aportes de uno de los tantos movimientos populares que luchan AQUÍ Y AHORA contra la explotación, por el SOCIALISMO, ese y no otro es el objetivo de esta UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL.

El constructivo diálogo o paso a otros temas políticos. En él nos confundimos en un todo único; no diría yo ya con obreros y estudiantes, sino con un conjunto de compañeros, de REVOLUCIONARIOS que había emprendido un camino junto y del cual estamos seguros, no se apartarán a la meta por ellos mismos fijada.

Sobre el tema no se habló, era superfluo, cuando la UNIDAD OBRERO ESTUDIANTIL es lo que es hoy, en el conflicto de Sidras, las palabras sobre ella huelgan; los hechos bastan.

Nuestro objetivo había sido alcanzado plenamente y con esa convicción nos retiramos. A nuestras espaldas quedaba algo más en una olla sindical, quedaba una imagen de ese; el verdadero Uruguay, ese Uruguay de lucha, de unidad combativa del pueblo, que esta naciendo en este y en todos los demás combates contra explotadores.

Alcanzamos todavía a oír la última estrofa de una canción, en boca de esos compañeros: "LA REVOLUCION SOCIALISTA ES INEVITABLE". Es verdad allí se estaba forjando.

## Los mensajes publicitarios...

(Viene de la Pág. 4)

grosos, ya que beneficiaría a un tercero en discordia, que, ahora, está presente.

En torno al acto electoral se mueven miles de millones. Como no puede suceder de otra manera en un régimen capitalista, en torno a esas cifras revolotean toda clase de aves, que buscan la forma de llevarse, por lo menos, alguna "carnaza" entre las garras.

Esa puja, ha ido debilitándose con el tiempo y, con procedimientos "civilizados", "ordenados" y "pacíficos", no faltó el "rapiñero" que organizó todo, para repartirse el botín, sin hacer ruido.

### C.I.P.O.G.

Estamos en la era de las siglas. CIPOG, puede parecer una más y, no se sabe qué es lo que puede querer decir. Sin embargo, quiere decir algo y, algo muy vinculado con el tema, pues CIPOG, determina una unión entre 5 de las principales agencias de publicidad de nuestro medio (Consorcio, Impetu, Proventas, Oriental, Gallardo). Ellas, unidas bajo la mágica batuta del zar negro de nuestras finanzas, Miguel Páez Vilaró, son la clave de una entente entreguista, en que, a cambio de las campañas publicitarias de las Instituciones del Estado, se prestan a promocionar a los gobernantes o influyentes de turno.

Desde allí se orquestaron las campañas "Alerta Uruguay", con sus famosos y repugnantes "Rostros de la Violencia", sus increíbles "El Vigilante", etc. Y desde allí se ha dirigido más del 70% de las inversiones publicitarias desarrolladas en esta campaña preelectoral, sin contar las fabulosas cifras gastadas por las Instituciones del Estado, con fines claramente proselitistas.

### LAS INVERSIONES DE PACHECO

Es éste un tema que puede dar mucho que hablar. Nos referiremos a uno sólo de sus aspectos: las publicitarias.

Tomando en cuenta los precios de tarifa, digamos que:

1º Los grupos reeleccionistas emplean alrededor de 6.000 centímetros de columna por día en la prensa. Esto, tomado a un precio promedio de \$ 350 el centímetro, arroja una cantidad global de \$ 2.100.000.

2º En las diferentes emisoras, se pasan más de 1.500 menciones diarias de 10" cada una, cuyo valor unitario podemos promediar en \$ 120 ó sea \$ 180.000.

3º En los Canales de TV aparecen "Slides", filmaciones y cotidianamente se utiliza la cadena. En tiempo, sin contar la cadena, se utilizan diariamente, alrededor de 90 minutos diarios. De acuerdo a las cifras que damos aparte, tenemos un promedio de \$ 20.000 el minuto o sea \$ 1.800.000. La cadena tiene un costo de \$ 300.000.

4º En la labor vía pública pegatinas, pintura, parlantes, volantes, etc.), de acuerdo a los costos actuales el gasto no puede bajar de \$ 400.000.

La suma a que llegan estas realizaciones publicitarias, a la cual hay que agregar los gastos varios (dibujos, clisés, fotografías, grabaciones, organización de actos, alquiler de omnibus, etc.), se eleva a alrededor de \$ 6.000.000 por día, lo cual, multiplicado por los tres meses en que se le ha dado esta intensidad, redondea más de \$ 500.000.000 de erogación.

Téngase en cuenta que nos referimos, solamente, a las listas oficiales pachequistas, no incluyendo a la 515 (del "ciudadano" Segovia) ni algunas otras de "pescadores a río revuelto, que aparecen esporádicamente

tampoco nos referimos a las múltiples exaltaciones de los Organismos del Estado, a las "obras" realizadas en este período "pachequista". Estas entran en la órbita de CIPOG y las paga el pueblo. También en la órbita de CIPOG, como retribución de favores están las campañas sin destinatario visible, que, siguiendo el tradicional estilo fascista, crean el "monstruo" del comunismo; derraman "patrioterismo", claman por el "orden" y le pasan la mano a "las fuerzas armadas"...

Y, como final para esta puntualización, aunque aún queda mucho por decir, no olvidemos que, las bandas parapoliciales (JUP y Cia.), también se nutren en las mismas fuentes. Unas, voluntarias y gozosas (Imperio, oligarquía, delinquentes con permiso). Otra, el pueblo, forzada y estafada.

Pero, como acotación no muy al margen, es necesario volver a recalcar que, en toda la publicidad de Pacheco, se respeta al adversario. Este se ha convertido en compinche y ya no se hace notar al pueblo colorado, hablando del "peligro blanco reaccionario"; ahora el peligro es que se altere el "orden natural establecido" o que "ideas foráneas" entren en sus mentes. Lo único foráneo que puede entrar, son los capitales; y el único "orden", es el que mantiene sus privilegios.

### TAMBIEN "EL WILSON" SE LAS GASTA

En el segundo puesto del marcador, marcha "El Wilson" con mucha nafta en el tanque y con un servicio extra, típico de la ESSO, desarrolla una campaña "imponente".

Realizando un cálculo similar al del pachequismo, se puede concretar en una cantidad no menor a los \$ 300.000.000 su inversión en estos últimos tres meses. No queremos alargarnos, sobre esto se podría escribir un libro, pero ustedes mismos, con las cifras unitarias que damos, pueden hacerse una idea.

### FLORES MORA Y RIVAS

Corren parejas A nadie le ha costado más dinero pensar que al "pensador" Rivas. Sus erogaciones andan orillando los \$ 100.000.000, cifra similar a la utilizada por el ex Maneco.

De la procedencia de los primeros hay indicios. Para algo sirve el Instituto Panamericano de Cultura y una vieja "aparcería" con Stroessner. De lo de Flores Mora, confesamos no tener noticias, salvo un aporte del Banco de la República, extraordinariamente tradicionalista en el cumplimiento de sus préstamos.

### JORGE BATLLE EN GRAN ATROPELLADA

Empezó algo más tarde. Sin embargo, en las instancias finales le ha llegado a hacer peligrar la segunda posición —en lo que a gastos publicitarios se refiere— al propio "El Wilson".

Cuenta con un medio propio (¿propio?) que, según sus administradores, siempre dio pérdida. Misterios de las Finanzas, cuando se juntan con la política...

Rumbeó varios importantes "regalos" del Banco de la República y grupos empresariales (Bolsa de Comercio, Peirano Facio, Sanguinetti, etc.) están a su orden.

### ¿QUE DICE IMPOSITIVA?

Con esto queremos dar fin a la nota. ¿En los libros de los distintos medios de difusión, figuran las entradas, por concepto de propaganda de todos los Partidos? Este es un tema muy importante, que nos obligará a extendernos. Volveremos en el próximo número, tratando de aclararlo.

## UNA ORGANIZACION SURGIDA...

(Viene de la Pág. 6)

Los aportes concretos que, como Federación, hemos hecho, es haber logrado que gremios que están dentro de la misma, vuelquen su ayuda por el triunfo de estos compañeros. Como lo han hecho los molineros, no surtiendo de harina las panaderías; Conaprole, no surtiendo los productos correspondientes de ese gremio, y la Bebida, no aportando mercaderías, en solidaridad

con los compañeros en lucha. Estas son las primeras medidas que hemos tomado, en apoyo a los compañeros panaderos.

—¿En lo inmediato, tienen algo planteado, aparte del apoyo a éstos compañeros?

—Sí, la participación masiva de la Federación en pleno, en la Primera Conferencia Sindical Latinoamericana,

a realizarse en Lima en fecha próxima.

—¿Desearía agregar algo más?

—Sí, pero en nombre ahora de la F.O.E.B. Entendemos que tenemos una enorme responsabilidad, en llevar adelante la lucha concreta de todos los grupos de trabajadores, que componen la Federación de la Alimentación y la Bebida, y en ella volcaremos todo el peso de nuestra organización sindi-

cal. Aprovechamos también, para exhortar a todos aquellos compañeros dependientes de la alimentación y la bebida en el Uruguay, a integrarse a ésta Federación, para desarrollarse a ésta Federación, para desarrollar una plataforma reivindicativa en conjunto, para lograr la unidad total de toda la masa trabajadora, única manera efectiva de entablar una lucha contra los explotadores.

## Relojería Técnica Santiago Marinello

PANDO 2707

—CRONOGRAFOS—

# DIFICULTADES PARA ESCRIBIR LA VERDAD

Bertolt Brecht



Hoy en día el escritor que quiere combatir la mentira y la ignorancia y quiere decir la verdad debe luchar contra cinco dificultades por lo menos.

Precisa coraje para decir la verdad que en todas partes está sofocada.

Inteligencia para reconocerla dado que en todas partes está escondida.

El arte de tornarla manejable como un arma.

Suficiente criterio para elegir aquéllos entre cuyas manos será eficaz.

Suficiente astucia para difundirla entre ellos.

Para aquéllos que escriben bajo el régimen fascista estas dificultades son grandes; también ellas existen para aquéllos que han sido expulsados o que han debido huir de sus propios países; e incluso existen para aquéllos que escriben bajo un régimen de libertad burguesa.

## 1) EL CORAJE DE DECIR LA VERDAD

En principio aparece como algo evidente que un escritor debe decir la verdad, es decir, no sofo-carla ni callarla ni escribir nada que la contradiga. No debe humillarse ante los poderosos ni engañar a los débiles. Naturalmente, es muy difícil no humillarse ante los poderosos y resulta muy provechoso engañar a los débiles. Disgustar a los poseedores es renunciar a poseer algo. Renunciar al salario por nuestro trabajo o a veces renunciar al trabajo, y negarse a ser célebre entre los poderosos, es con frecuencia, rechazar toda celebridad. Todo esto exige coraje. Los períodos de extrema opresión son generalmente épocas en las que se trata de temas grandes y nobles. En tales épocas es preciso tener coraje para hablar de temas tan mezquinos y tan bajos como la alimentación y vivienda de los trabajadores, mientras se exalta muy ruidosamente el espíritu de sacrificio. Cuando los campesinos están cubiertos de honores, es ser valiente hablar de las máquinas agrícolas y de los forrajes baratos que aligerarían este trabajo que tanto se dignifica. Cuando todos los altoparlantes aúllan que el ignorante vale más que el que sabe, es ser valiente preguntar: ¿mejor para quién? Cuando se habla de razas nobles y razas inferiores es ser valiente preguntar si el hambre, la ignorancia y la guerra no producen enojosas deformidades. También es preciso tener coraje para decir la verdad sobre uno mismo, sobre el derrotado que se es. Muchos perseguidos pierden la capacidad de reconocer sus errores. La persecución les parece una monstruosa injusticia. Los perseguidores son malos puesto que persiguen, y ellos, los perseguidos, son perseguidos a causa de su virtud. Pero esta virtud ha sido apaleada, vencida, reducida a la impotencia, de modo que no era sino una virtud débil, una mala virtud, inconsistente, y poco segura, porque no es admisible aceptar la debilidad de la virtud como se acepta la humedad de la lluvia. Para decir que los buenos no han sido vencidos a causa de su virtud, sino a causa de su debilidad, es necesario tener coraje. Naturalmente es preciso mostrar la verdad en su lucha contra la mentira, y no hacer de ella algo general, sublime y ambiguo. Cuando se dice que alguien ha dicho la verdad, están primero los otros, varios muchos, o uno, los que han dicho otra cosa, mentirosa o generalidades, pero él ha dicho la verdad, algo práctico, concreto, imposible de negar la cosa misma que había que decir.

No es preciso tener mucho coraje para deplorar en términos generales la corrupción del mundo y para hablar en tono amenazador (en una parte del mundo donde todavía eso está permitido), de la revancha del Espíritu. Muchos se hacen los va-

mentes como si les estuvieran apuntando los cañones, y no simplemente un par de binóculos. Lanza reivindicaciones vagas y generales al rostro de un mundo que ama a la gente inofensiva. Reclaman en términos generales una justicia por la que no hicieron nada, y la libertad de recibir una parte de un botín que desde hace tiempo se viene compartiendo con ellos. Para ellos la verdad es sólo lo que suena bien. Si la verdad es muy seca, toda en números, en hechos, si es preciso para encontrarla realizar esfuerzos y estudiar, entonces para ellos no es una verdad, no tiene para ellos nada exaltante. No tienen sino el comportamiento exterior de aquéllos que dicen la verdad. Su gran desgracia no la conocen.

## 2) LA INTELIGENCIA DE RECONOCER LA VERDAD

Como es difícil decir la verdad porque en todas partes se la sofoca, le parece a la mayoría que decirlo o no decirlo es una simple cuestión de honestidad. Creen que sólo es preciso tener coraje. Olvidan la segunda dificultad, la del descubrimiento. No se puede decir que sea fácil descubrir la verdad.

En primer lugar no es fácil descubrir cuál es la verdad que vale la pena de ser dicha. Hoy, por ejemplo, un gran estado civilizado tras otro se hunde en la peor barbarie ante los ojos del universo. Además todos saben que la guerra interna, librada con los métodos más horrendos, puede transformarse de un día para otro en una guerra exterior que no dejará quizás más que un montón de escombros en el lugar que estuvo nuestro continente... Esto constituye sin duda una verdad, pero, naturalmente existen otras muchas verdades. Por ejemplo, no es falso que las sillas estén hechas para sentarse y que la lluvia caiga de arriba hacia abajo. Muchos poetas escriben verdades de este tipo. Parecen pintores que pintan naturalezas muertas sobre un barco que se hunde. La primera dificultad de la que hemos hablado no se plantea para ellos, y sin embargo tienen buena conciencia. Pintan un cuadrado sin dejarse alterar por los poderosos, pero sin dejarse turbar tampoco por los gritos de las víctimas. Lo absurdo de su conducta engendra en ellos un "profundo" pesimismo que venden bien y que los demás tendrían aún más razones para experimentar cuando ven a estos maestros y la manera en que se venden. Con todo, ni siquiera es fácil reconocer que sus verdades son verdades sobre el destino de las sillas y el sentido de la lluvia generalmente emiten un sonido muy diferente, como si se refirieran a cosas esenciales.

Puesto que la tarea del artista consiste justamente en dar un aire importante a aquellos que trata.

Sólo mirando de cerca uno se da cuenta que dicen simplemente: "Una silla es una silla", y "Nadie puede impedir que la lluvia caiga de arriba hacia abajo".

La gente no encuentra la verdad que vale la pena que se diga. Otros se consagran realmente a las tareas más urgentes, no temen ni a los poderosos ni a la pobreza, y sin embargo no logran encontrar la verdad. Les faltan los conocimientos. Están llenos de supersticiones, de prejuicios ilustres que a menudo el pasado ha revestido de un bello ropaje. El mundo les resulta demasiado complicado, no conocen sus datos y no ven sus relaciones. Además de honestidad es preciso tener conocimientos que pueden adquirirse y métodos que aprenden. Todos los que escriben en esta época de complicaciones y de grandes cambios, necesitan conocer dialéctica materialista, economía e historia. Este conocimiento puede adquirirse a través de los libros y del aprendizaje práctico con tal de tener suficiente voluntad de aprender.

Muchas verdades pueden ser sacadas a la luz por métodos más simples, por fragmentos de verdad o por datos que llevan a descubrirla. Cuando se quiere buscar, es bueno tener un método, pero también se puede encontrar sin método, e incluso sin buscar. Pero, por estas vías del azar, es imposible llegar a una representación de la verdad que permita a los hombres saber cómo deben actuar. Los que no hacen sino notar los pequeños hechos no son capaces de tomar manejables las cosas de este mundo... Y es este último el objetivo de la verdad: no hay otro. Las personas que tienen una verdad para decir no están a la altura de esta obligación.

Si alguien está dispuesto a decir la verdad y es capaz de reconocerla, quedan aún tres dificultades que vencer.

## 3) EL ARTE DE TOMAR LA VERDAD MANEJABLE COMO UN ARMA

A causa de las consecuencias que se desprenden para la conducta práctica es necesario decir la verdad. Como ejemplo de una verdad de la que pueden extraerse consecuencias falsas o ninguna consecuencia, tomaremos la concepción muy difundida según la cual en ciertos países reina un estado de cosas nefasto, resultante de la barbarie. Según esta concepción el fascismo es una ola de bar-

(Pasa a Pág. 16)

# DIFICULTADES PARA ESCRIBIR LA VERDAD



barie que ha recubierto ciertos países con la violencia de un fenómeno natural.

Según esta concepción el fascismo es una nueva fuerza, una tercera fuerza, yuxtapuesta (y dominando) al capitalismo y al socialismo. Según ella, no sólo el movimiento socialista sino también el capitalismo habría podido continuar existiendo sin el fascismo, etc. Naturalmente esta es una afirmación fascista, una capitulación ante el fascismo. El fascismo es una fase histórica en la que ha entrado el capitalismo, en consecuencia algo nuevo y al mismo tiempo viejo. En los países fascistas el capitalismo no existe más que en forma de fascismo, y sólo es posible combatir al fascismo en tanto es capitalismo, como la forma más cínica, más opresiva y más mentirosa del capitalismo.

De modo que, ¿cómo queremos decir la verdad sobre el fascismo que se rechaza, si no se quiere decir nada contra el capitalismo que lo engendra? ¿Qué influencia práctica podría tener una verdad así?

Aquellos que están contra el fascismo sin estar contra el capitalismo, que gimotean sobre la barbarie causada por la barbarie, se parecen a los que quieren recibir su tajada de asado, pero que no quieren que se mate a la ternera. Quieren comer ternera, pero no quieren ver sangre. Es suficiente, para contentarlos, que el carnicero se lave las manos antes de servir la carne. No están en contra de las relaciones de propiedad que producen la barbarie, sino solamente contra la barbarie. Levantan la voz contra la barbarie, y esto en países en los que reinan las mismas relaciones de propiedad, pero donde los carniceros todavía se lavan las manos antes de servir la carne.

Las recriminaciones contra las medidas bárbaras pueden ser eficaces un momento, en tanto los oyentes crean que tales medidas no son posibles en su país. Algunos países tienen la posibilidad de mantener sus relaciones de propiedad por procedimientos de apariencia menos violenta. La democracia les presta servicios para los cuales otros países deben emplear la violencia, es decir, garantiza la propiedad de los medios de producción. El monopolio de las fábricas, de las minas, de la propiedad inmueble, crea en todas partes condiciones bárbaras; pero son menos visibles. La barbarie se torna visible en cuanto este monopolio sólo puede ser protegido por la violencia abierta.

Algunos países que no tienen todavía necesidad, para preservar sus monopolios bárbaros, de renunciar además a las garantías formales del derecho, ni a las comodidades como el arte, la filosofía y la literatura, gustan particularmente de huéspedes cuyos discursos excusan a su país natal de haber renunciado a tales comodidades. Esto les será útil en las guerras que se esperan. ¿Debe decirse que han reconocido la verdad aquéllos que, por ejemplo, reclaman a gritos y en coro una lu-

cha sin piedad contra Alemania, porque ella es la verdadera patria del mal en nuestra época, la sucursal del infierno, la guarida del anticristo? Habría que decir más bien que son impotentes y nefastos imbéciles. Puesto que la conclusión de esta charlatanería sería que este país debiera ser destruido: este país entero con todos sus habitantes, ya que el gas asfixiante, cuando mata, no elige a los culpables.

El hombre frívolo que no conoce la verdad se expresa en términos generales, nobles e imprecisos. Perora sobre "los" alemanes, gimotea sobre "el" Mal, y el oyente, en el mejor de los casos, no sabe qué hacer. ¿Decidirá no ser más alemán? ¿Acaso el infierno desaparecerá si él se porta bien? Las grandes palabras sobre la barbarie producto de la barbarie son de esta clase. La barbarie sale de la barbarie y desaparece, gracias a la educación moral, que sale de la educación. Todo esto está dicho en términos muy generales, no tiene por objetivo ninguna aplicación práctica y, en el fondo, no se dirige a nadie.

Descripciones de esta clase sólo muestran algunos eslabones de la cadena causal, y presentan ciertas fuerzas motrices como fuerzas imposibles de dominar. Estas descripciones llenas de oscuridades, encubren también las fuerzas productoras de las catástrofes. Un poco de luz y se ve inmediatamente que son hombres los que causan las catástrofes. Puesto que vivimos una época en la que el hombre es el destino del hombre.

El fascismo no es una catástrofe natural, que pueda comprenderse a partir de la "naturalidad" humana. Pero, aún en presencia de catástrofes naturales, existe una manera digna del hombre de describirlas, una manera que recurre a sus potencialidades combativas.

En muchos periódicos norteamericanos pudo verse, después de un gran terremoto que destruyó a Yokohama, fotografías que mostraban un campo de ruinas. La leyenda decía: "Steel stood" (el acero resistió), y en efecto, una vez atraída su atención por la leyenda, aquél que a la primera ojeada no había visto más que ruinas, notaba ahora que los edificios altos habían permanecido en pie. Entre las descripciones que pueden hacerse de un terremoto, las de los ingenieros civiles revisten una importancia incomparable, ya que tienen en cuenta las fisuras del suelo, la fuerza de los sacudimientos, el calor despedido, etc., y permiten diseñar construcciones que resistan a los sismos. El que describe el fascismo y la guerra, las grandes catástrofes, que no son naturales, debe elaborar una verdad que pueda ponerse en práctica. Debe mostrar que son catástrofes desencadenadas sobre las masas inmensas de aquéllos que trabajan sin poseer los medios de producción por aquéllos que los poseen.

Si se quiere decir la verdad eficazmente sobre

un estado de cosas malo, es preciso decirlo de un modo que permita reconocer allí las causas evitables. Una vez reconocidas las causas evitables, el mal estado de cosas puede ser combatido.

#### 4) SUFICIENTE CRITERIO PARA ELEGIR AQUELLOS ENTRE CUYAS MANOS SE TORNA EFICAZ

Las costumbres seculares del comercio de la cosa escrita sobre el mercado de las opiniones y de las descripciones, al quitarle al escritor la preocupación por el destino ulterior de lo que ha escrito, le han dado la impresión de que el intermediario, cliente o comendatario, transmitía a todos la obra, una vez que ésta estuviera escrita. Pensaba: yo hablo y quien quiere oírme me oye. En realidad hablaba, y aquéllos que podían pagar lo oían. Sus palabras no eran oídas por todos, y los que lo oían no querían oír cualquier cosa. Se ha hablado mucho de esta cuestión, y sin embargo demasiado poco. Me limitaré aquí a notar que "escribir para alguien" se ha convertido en "escribir" y punto. Pues bien, no es posible escribir bienamente la verdad: es absolutamente necesario escribirla PARA ALGUIEN que pueda sacar partido de ella. El conocimiento de la verdad es un proceso común a los que leen y los que escriben. Para decir cosas buenas es preciso oír bien y buenas cosas. La verdad debe ser pesada por el que la dice y por el que la oye. Y para nosotros que escribimos es esencial saber a quién se la decimos y quién nos la dice.

Debemos decir la verdad sobre un estado de cosas malo a aquéllos para quienes éste resulta peor, y es de ellos de quienes debemos conocerla.

No sólo dirigirse a personas de cierta opinión, sino a aquéllos a quienes su situación debería dictar esta opinión. ¡Y vuestros oyentes se transforman sin cesar! Hasta con los mismos verdugos se puede hablar cuando el salario por colgamiento ya no se paga puntualmente o el peligro es demasiado grande. Los campesinos de Baviera estaban contra toda revolución, pero cuando la guerra hubo durado lo bastante y sus hijos, a su vuelta, ya no encontraban colocación en las granjas, fue posible ganarlos para la revolución.

Es importante para los que escriben encontrar el acento de la verdad. De ordinario se oye un acento muy suave, quejumbroso, el de la gente que no haría mal a una mosca. El que oye a esta voz, estando en la miseria se torna más desgraciado aún. Es el lenguaje de la gente que no es quizá enemiga, pero que seguramente no es compañera de lucha. La verdad es guerrera, no combate sólo a la mentira, sino a ciertos hombres bien determinados, que la difunden.

(Continuará en el próximo número)

## Reclame todos los jueves SURCOS a su canillita



SI NO LO TIENE O NO ESTA

EN EL QUIOSCO MAS PROXIMO

RECLAMELO A L

Teléfono 98 39 91/2