

SURCOS

**¡ DISPUESTOS A LUCHAR !
¡ DECIDIDOS A VENCER !**

Montevideo, 17 de diciembre de 1971 - Nº 9



LAS BASES ANTE EL CONGRESO

Ver págs.
8 y 9

**CHILE:
MIR:**



**HACIA EL
PODER
OBRAERO Y
CAMPESINO**

Ver pág. 16



Che Guevara ACERCA DE LA MORAL REVOLUCIONARIA

Eso es uno de los aspectos más delicados para tratar que hay, porque con el avance de la Revolución, la nueva moral revolucionaria, muchas cosas que antes constituían una especie de orgullo de la gente, lo ponían como un hecho especialmente remarkable. Hoy constituye un hecho más o menos repudiable.

Pero el problema es que el hecho repudiable se sigue cometiendo, lo único que ahora se esconde. Yo he visto toda una especie de ensañamiento con toda una serie de compañeros que caen en errores de este tipo que a mí me parece que no son sanos.

Evidentemente la moral socialista no puede estar, no puede ser, condescendiente con este tipo de relaciones y tenemos que discutir con los compañeros que tienen estas debilidades discutir seriamente, porque son debilidades que constituyen al mismo tiempo indicio que hay fallas en el carácter que pueden conducir a otras debilidades más serias.

Pero el problema es que todavía nadie ha establecido que en las relaciones humanas tenga un hombre que vivir con una mujer todo el tiempo, y quizás sea el hombre el único animal de todas las especies conocidas que tenga en una limitación.

Entonces generalmente se cometen toda una serie de trasgresiones que ahora la gente oculta y antes la hacía ostensible y son cosas que no deben ser de ninguna manera apañadas ni dejadas pasar sin un análisis político de estos problemas.

Yo decía que no sabía por qué tanta discusión porque considero que es un caso lógico que le puede suceder a cualquiera, incluso habría que analizar si la sanción, en mi concepto, si la sanción no es extrema.

Todo parte de una mentalidad un poquito feudal que todavía tenemos nosotros. Es el hecho, de considerar al hombre culpable de una cosa de esas, es un poquito desconsiderar a la mujer como mujer. Evidentemente para que se produzca un hecho, es porque la mujer quiere, si no sería un delito grave, pero sin el consentimiento de la mujer no hay tal caso. Entonces siempre hay un análisis de tipo desde el hombre, el hombre es culpable, incluso de toda una serie de cosas que deben ser compartidas. En otros casos se toman toda una serie de medidas drásticas con la secretaria y en definitiva no es ni más ni menos culpable que el funcionario, en muchos casos menos. Nosotros hemos defendido en no ser extremistas en estas cosas; además hay un poquito de beatitud socialista en una serie de manifestaciones de éstas y la verdad verdadera es que si uno pudiera andar medido en la conciencia de todo el mundo habría que ver quién tira la primera piedra en estos asuntos. Entonces varias veces hemos tenido discusiones porque éste es un problema que siempre se habla más aquí y nosotros siempre hemos sido partidarios de no extremar la cosa y sobre todo no hacer de esto una cosa capital y además que no esté en boca de todo el mundo que pueda incluso llegar a des-

truir hogares que podían no destruirse pues son cosas bastantes naturales, bastantes normales y que suceden.

Aquí desde el primer momento incluso en la constitución del Partido muchas veces el espíritu autocrítico de los compañeros le llevaban a hacer confesiones de ese tipo.

Cosas que no tenían nada que ver con la actitud de un hombre frente a la Revolución. Y si hemos mantenido dos cosas que no pueden ser de ninguna manera y que son sancionables desde todo punto de vista. El dar escándalo y el favorecer de alguna manera a la compañera que está en relaciones con un funcionario. Y hemos tratado de limitar la cosa hasta aquí. Y en los casos que el hecho ocurre en una forma tal que ponen en entredicho la autoridad del director pues quitarlo, trasladarlo.

El socialismo no consiste en ese tipo de moral, es una cosa más profunda y yo creo que ahí hay una interpretación falsa. Y una vez más repito, que no quiero decir que estoy de acuerdo que suceda esto, no debe suceder. Evidentemente constituye una indisciplina ideológica, una indisciplina mental, pero no es para provocar un escándalo. Y sobre todo me parece muy mal que los mismos compañeros del imputado estén haciendo propaganda sobre eso. Lo he visto varias veces y lo considero malsano. Hay algunos que se dedicaban a hacer inspecciones oculares, se quedaban hasta tarde para mirar por un ventanillo para ver lo que hacía fulano o mengano.

Cosa completamente refida con lo que es la moral revolucionaria. Ustedes conocen más o menos el caso del miliciano aquél de la primera época, un caso así de perversión de la vigilancia revolucionaria. Y a mí me parece que hay que ser comprensivo con esta clase de errores. Muchas veces los mismos errores de los casos que van a Guanahacabibes no traen frente al compañero, imputado una reacción de este tipo, a veces son desde el punto de vista revolucionario, más graves. Sin embargo se trata que los compañeros comprendan su falta que la superen. Y todo el mundo está de acuerdo y ayuda a todo eso.

Ahora, en todos estos casos hay una serie de compañeros que tienen unas interpretaciones de todo esto de un puritanismo que no es marxismo.

Marx, por lo menos que uno sepa a través de la historia, era monógamo y lo fue toda su vida y sin embargo no se puso a escribir tanta cosa moral sobre eso, sin tanto problema. Incluso a veces tenía algunas diferencias. Para que sepan que la cosa llega hasta bastante arriba, estos problemas, las debilidades humanas, no para que sirvan de justificación, pero hay cartas de Engels a Marx. La correspondencia entre Engels y Marx no sé si ustedes la han leído, había una carta de Engels a Marx en que se queja de que él le avisa la muerte de su compañera y que Marx en vez de hablar de eso, en vez de decir algunas palabras, le pide que haga un trabajo. El problema es que la mu-

jer de Marx, una gran compañera por todo lo que se sabe, también era una pequeña burguesa, era de una familia noble alemana y Engels vivía con su ama de llaves o con su sirvienta y vivió toda su vida y cuando se murió fue toda una tragedia para él. Y así como en aquella época también los revolucionarios tenían sus debilidades, tenía relaciones extra-maritales, pues nunca se casó. Pues, cuando se murió le comunicó muy sentido a Marx la muerte, y la mujer de Marx entendió que no debía condolerse oficialmente de la muerte de una persona que no era la mujer del otro, a pesar de la amistad que lo unía.

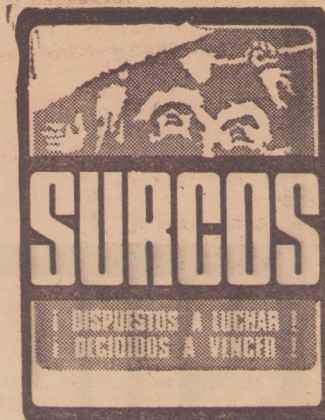
De manera que estos problemas nacen casi con el socialismo, con el socialismo científico y lo que hay que hacer es entenderlo de una vez y darle el tratamiento que debe tener.

El hombre por un lado es un animal fisiológico como todos, tiene una fisiología como todos los animales y por otro lado tiene toda una serie de superaciones que le permite atemperar hasta cierta medida los instintos.

Buscar el método exacto no se ha podido encontrar en ningún país. En algunos casos se caía en los extremos que se llaman hoy stalinistas, quizás producto de la moral de un momento en que era necesario una moral sumamente rígida.

La moral que tienen hoy los chinos también y en otros casos se llega a las cosas que hay en Polonia por ejemplo. A mí me parece realmente peligroso el porvenir de un país socialista.

Y dentro de eso es en muchos países socialistas donde se tratan estos asuntos con una libertad extrema. Ahora, encontrar el punto exacto, ahí sí es que yo no puedo decir. A mí realmente me parece que hay que pensar un poco con la cabeza propia y ser lo menos chismoso que se pueda ser cada vez que se trate de un problema de éstos y tratarlo políticamente. Cada vez que se crea un hecho de éstos las discusiones giran siempre sobre los mismos problemas. Realmente nosotros hemos tratado de definirlos así: que una sanción digamos una remoción o traslado cuando el hombre ha perdido la autoridad en un centro de trabajo debido a esos hechos a perdido la autoridad y una sanción de tipo moral de ir a Guanahacabibes o lo que sea si ha cometido, amparando o por debilidades en estas relaciones ha cometido debilidades o ha concedido ventajas en el trabajo, pero más allá yo creo que no podemos ir por ahora. ¿Vamos a hacer un tratado de "Filosofía de Relaciones entre el Administrador y la Secretaria"? Es un poco difícil, entonces vamos a dejarlo así. El que no esté de acuerdo que piense y escriba el tratado y lo discutimos después, yo creo que perdemos mucho tiempo en eso. Realmente hay muchas cosas muy importantes; además todo el mundo sabe que eso no se puede hacer. Perdemos mucho tiempo en ese problema cuando tenemos enfrente problemas sumamente importantes que no hemos tratado.



PRECIO \$ 35.00

Director:

EFRAIN D'ELIA

Redactor Responsable:

CARLOS RODRIGUEZ DE OLEA

Secretaría de Redacción:

ALMA RODRIGUEZ VIGNART

Administrador:

EDMUNDO ESTAVILLO GIRO

Dirección y Redacción:

JUAN CARLOS GOMEZ 1380

Tel.: 98 39 91 - 92 - 98 37 67

Impreso en C.O.E.D.U.
Juan Carlos Gómez 1380

SUMARIO

- Pág. 3
EDITORIAL
- Pág. 4
FUS
- Pág. 5
PROHIBIDO PROHIBIR
- Pág. 6 y 7
LUCHA POPULAR
- Pág. 10 y 11
TEMAS DE SURCOS
- Pág. 13
CESAR VALLEJO
- Pág. 14
EXPLOTACION Y REBELDIA
EN EL CHACO
- Pág. 15 y 16
HACIA EL PODER OBRERO
Y CAMPESINO

SURCOS necesita su apoyo

EL BONO COLABORACION ASEGURA NUESTRA PERMANENCIA

RECLAMELO EN NUESTRA REDACCION

Editorial

La escalada de la oligarquía y los Comités de Base

Pasadas las elecciones y con ellas los importantes actos populares que el Frente Amplio realizó a lo largo de todo el período, el evento que tendrá lugar el 18 y 19 es el más importante que se realiza, luego del 28 de noviembre. Por la importancia de los temas que allí se han de plantear, desde el balance de la actividad del Frente hasta el papel que los Comités de Base han de jugar en las nuevas etapas que se abren en nuestro país este comentario obligatoriamente no puede abarcar todos los aspectos de la reunión de Comités de Base. Por lo tanto, nuestra posición queda fijada en torno a la convocatoria y las características de este llamado Congreso. Ya hemos iniciado con algunos artículos aparecidos en SURCOS, el balance y las perspectivas del movimiento popular y del Frente Amplio en los duros momentos que se abrirán sin duda en nuestro país luego del triunfo electoral del continuismo.

La estructura y el funcionamiento del Frente Amplio se adecuó a un objetivo definido como táctico y aceptado en diferentes grados y con distintos matices por todos los grupos políticos integrantes del Frente Amplio: el triunfo electoral el 28 de noviembre. La acción política frentista transcurrió acorde a ese objetivo orientada hacia la ampliación del electorado mediante la lucha propagandística y la realización de actos políticos de carácter electoral (difusión de las medidas de gobierno, recorridos del interior, acto del 24 como culminación de una serie, etc.). El mismo clima de parcial contención de la clase dominante que tenía interés en la realización de las elecciones, permitió en líneas generales que con las provocaciones conocidas la estructura y la práctica frentista funcionara correctamente es decir que las tareas concretas planteadas se llevaran a cabo.

Actualmente la correlación de fuerzas con la clase dominante ha evidentemente variado. Se aproximan acontecimientos que colocarán en una difícil situación al movimiento popular. Terminada la farsa obtenida una adhesión importante a su línea, a la oligarquía le interesa menos que antes el mantenimiento de las apariencias legales. El país real del que habla Baroffio en su medular editorial —desde el punto de vista cínico de la burguesía— exige una "legali-

dad especial" —medidas de seguridad— a las que el mismo Baroffio hacía mención desde las páginas de El Diario. En otras palabras esto quiere decir que en un país sobre el cual el imperialismo y la oligarquía ajustan más los ganchos de su dominación política y económica debe haber —es lógico— dos constituciones: una la que se aplica a los que luchan por cambiar el régimen y otra la que usan los explotadores para regular sus relaciones mutuas.

En esta realidad deberá moverse el movimiento popular y el Frente Amplio de aquí en adelante. Y esto, le exige al Frente y en general a todas las fuerzas de izquierda que lucha por la toma del poder importantes cambios en lo que tiene que ver con su táctica y con sus estructuras organizativas. Precisamente los Comités de Base adquieren importancia en el marco de una perspectiva de resistencia a la política crecientemente fascitizante del pachequismo. Adoptar tal enfoque de la situación exige además revisar de manera seriamente auto-crítica lo actuado hasta el momento no recayendo en la visión subestimadora de la oligarquía que ha tenido las valoraciones de la realidad y los lineamientos políticos del Frente Amplio hasta este momento.

Un Congreso de los Comités de Base es sin duda un lugar decisivo para fundamentar y analizar estos problemas. Sin embargo el evento programado para los próximos días no puede ser calificado objetivamente de un Congreso. Ello por varias razones. En primer lugar un Congreso exige un período previo de debate y análisis de su temario en las bases que el llamado Congreso de los Comités no ha cumplido cabalmente. En segundo lugar exige el procesamiento y la síntesis de las ponencias a través de los representantes de las bases organizados en comisiones de trabajo y organismos similares. Finalmente, un Congreso debe tomar resoluciones sobre los puntos planteados en el temario que concreten y den sentido al debate realizado. Ninguno de estos tres requisitos mínimos aparece en el evento programado para el próximo 18. Las ponencias elevadas serán meramente evaluaciones que no tendrán carácter resolutivo, agotándose por lo demás la presentación de las mismas a su lectura por parte de cada Comité de Base. En esta medida es posi-

ble llegar a una primera conclusión: sólo si de este encuentro de Comités de Base surge una fecha próxima de realización de un verdadero Congreso su realización tendrá sentido. En caso contrario el temario del congreso y los esfuerzos invertidos en los Comités de Base para su realización quedará en la nada. No se estará avanzando hacia la definición de los puntos medulares que deben guiar en esta etapa la lucha contra la clase dominante.

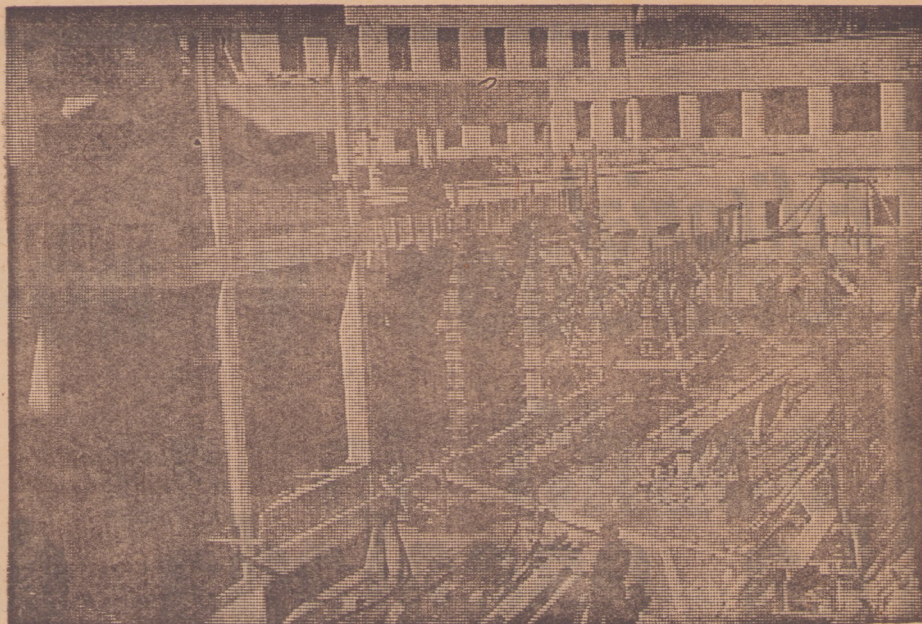
Por otra parte en la organización del evento, se han dejado ver algunas tendencias negativas que se pueden resumir en una frase: una subestimación de los Comités de Base concebidos tan sólo como un lugar de reunión de los grupos políticos y subordinados en la estructura del Frente a las decisiones de éstos. Existe un prejuicio que tiende a castrar toda iniciativa o acción política conjunta de los Comités de Base puesto que esto llevaría, se dice a oponerlos a los partidos políticos. El hecho de que no se permita a varios comités que puedan tener puntos de vista coincidentes llevar al Congreso posiciones comunes, avala conjuntamente con las características del Congreso la existencia de esta situación.

A nuestro juicio esta es otra importante conclusión que se desprende de la organización del Congreso: todo punto de vista que tienda a desplazar la dirección política del Frente Amplio de los Comités hacia los partidos integrantes de la coalición basada en argumentos formales tiende a debilitar y postergar la unidad revolucionaria del pueblo, a desarmar la resistencia contra la oligarquía y en definitiva a afirmar dentro del Frente la predominancia de los sectores reformistas cuya teoría y práctica se encuentra orientada hacia el mantenimiento de la oposición parlamentaria a las fuerzas regresivas y que intentará sin duda consolidar en el Frente hacia esta posición. La lucha contra el fascismo exigirá unidad. Infantil sería negarlo en estos momentos. Pero una unidad basada en un norte común y acuerdos político-prácticos claros y concretos. Lo otro, el barullo unitario basado en la no discusión, retrasa la unificación revolucionaria, impide el avance y la profundización de la lucha de clases contra el puñado de oligarcas que nos gobiernan.



RAVENNA
5 años más

FUS



DENUNCIANCIA

Mientras los enfermos de Salud Pública padecen las miserias más deleznable.

Mientras no hay medicamentos, ni ropa, ni personal.

Mientras a los ancianos del Pifeyro se los comen las éscaras por falta de cuidados.

Mientras los funcionarios llevan a sus casas más hambre como pago por el sudor vertido.

Mientras todo esto sucede hay quien lucra, hay quien vive a costillas de la miseria del pueblo.

EN ESTE CASO SE LLAMA A. C. RONCO SUBSECRETARIO DEL MINISTERIO DE SALUD PUBLICA, HOMBRE DE CONFIANZA DEL MINISTRO RAVENNA Y DE PACHECO.

Pero es un caso, nada más que un caso que tiene el valor de mostrar el fondo, la descomposición del régimen, toda la inmundicia que el encierra. A lo largo de la historia el pueblo ha conocido similares, y los ha olvidado, pero hoy el pueblo, los trabajadores, no pueden olvidar.

Antes estos casos se tapaban, quedaban incluído en lo que el pueblo sonriente llamó "viveza criolla". Antes cuando se ganaban campeonatos de fútbol y se comía más o menos bien.

Hoy se tapan o se intentan tapar y la vive-

za criolla es a nivel de la burguesía la expresión tímida de lo más oscuro del espíritu de la misma las masacres y los apaleamientos al pueblo.

Mientras este tipo, ejemplo elegido de la peor lacra, roba al pueblo.

Mientras se construye casas, compra coches (o se los regalan como coima).

Mientras se utiliza un ministerio para beneficio propio, el gobierno lo defiende apaleando obreros, matando estudiantes.

Hoy no es ayer, y si ayer nos podíamos dar el lujo de olvidar, hoy no, porque olvidar sería nefasto.

De nada vale el valor de los compañeros del Sindicato Unico de Salud Pública al hacer la denuncia si esta no es comprendida en todo su contenido por el pueblo.

De nada valen las publicaciones en la prensa si solo encuentran indiferencia.

Este problema es la expresión de un régimen en descomposición.

Es una de sus fases, una de sus caras, y en la medida que aumenta su descomposición se hace más claro que ya es inútil pretender resolver el problema con medidas administrativas. La descomposición que éstas pueden o pretenden re-

solver, es meramente teórica ya que las mismas son el fruto del sistema.

Esto no es más que una fase del sistema, una de las tantas, que aisladas o unidas muestran al tiempo en que vivimos.

Sólo el pueblo interviniendo directamente podrá resolver este tipo de situación, y no una porque sería poner un remiendo, sino todas y para ello es necesario que la clase trabajadora tome conciencia de que debe prepararse y organizarse para intervenir definitivamente, sustituyendo el poder de unos pocos, por el poder de los más, EL PUEBLO.

La F.U.S. entiende que no alcanza con plantear cuestiones del salario, también contraemos una obligación por el pueblo, tanto más que nuestra tarea, la asistencial, está directamente ligada al pueblo, a sus dolores, miserias y necesidades.

Por esto es que la FUS hace un llamado al gremio a la reflexión, al repudio, a apantarse para intervenir en nuestro medio, buscando erradicar del mismo a los exponentes de la descomposición del sistema, a los defensores de sus lacras, buscando a través de la lucha llegar a dirigir nuestros medios de producción, ya que esta será la única garantía real y positiva que tendrá el pueblo.

FEDERACION URUGUAYA DE LA SALUD

Reclame todos los jueves SURCOS a su canillita



SI NO LO TIENE O NO ESTA EN EL QUIOSCO MAS PROXIMO
RECLAMELO A L Teléfono 98 39 91/2

SE PROHIBE PROHIBIR

Terminadas las elecciones, las migajas de democracia que el gobierno repartió a mano llena dejaron de tener sentido para éste. Para qué mantener esta actitud excesivamente derrochadora? Las ilusiones habían surtido efecto en capas importantes de la población, la oligarquía pisó para sentir si había suelo bajo sus talones y mal que no lo encontró. Para un gobierno abiertamente volcado hacia la política del garrote y la intransigencia ante las necesidades populares, saber que puede contar para sus planes con bastante más de 350.000 personas y un centro burgués fortalecido electoralmente y que actúa como un amortiguador de la exacerbación de las contradicciones sociales, con carta blanca para acelerar los términos de una escalada que, con altibajos y diferentes combinaciones de sus métodos la oligarquía ha venido llevando las reservas represivas que el gobierno ha venido

acumulando sin pausas, por *encima* de cada situación concreta, es decir: el entrenamiento y organización de sus fuerzas de choque, la adquisición permanente de verdadero material de guerra y el estímulo más o menos encubierto al accionar de los civiles reaccionarios a todos los niveles (basta recordar el tono de los actos pachequistas y la potente carga de violencia "anti-totalitaria que éstos poseían") podremos tener un mínimo borrador de las pautas que impulsará el pachequismo de aquí en adelante.

Como no podía ser de otra manera, la difusión de las ideas, sobre todo aquéllas que unen al cuestionamiento a las bases mismas del régimen el planteamiento de la salida que la historia indica, es uno de los primeros puntos en el orden del día do adelante desde hace años. Si a esto le sumamos

de la oligarquía. Esta sabe perfectamente que ganó una batalla en su terreno, en el cual está naturalmente dispuesta a dar otra en esas condiciones. Pero también sabe de sobra que las consecuencias de este encontronazo puede ser la búsqueda de otras salidas. Por ello es necesario compartimentar aún más los canales de comunicación que el individuo tiene con el medio y con las ideas del cambio social. Hay pólvora en todas partes, es necesario esconder los fósforos... La mentalidad corroída por la división del trabajo, sometida a un complejo sistema de dominación que recorre toda nuestra sociedad desde la base a la cumbre, moldeada ideológicamente por los métodos de integración que nuestra sociedad posee: el sistema educativo, los medios de difusión, debe ser mantenida en ese estado. De ahí el decreto dado a conocer en estos días por la inefable secretaria de la Presidencia.

VISTO: la existencia en el país de una enorme y profusa difusión de libros, folletos, obras, diarios, conferencias, revistas y toda clase de impresos en los que se tratan los temas de la violencia armada, de la guerrilla rural y urbana, de la estrategia y táctica insurreccional en América Latina y otros continentes, y en general, en los que se desenvuelve toda la teoría de la subversión armada, inspirada por movimientos internacionales y totalitarios, el presidente de la república, decreta:

Artículo 1º — Prohíbese la impresión, distribución, circulación o difusión de las publicaciones a que se refiere el presente decreto, cualquiera que fuera su origen o procedencia.

Artículo 2º — En caso de incumplimiento de lo dispuesto precedentemente, los Ministerios del Interior y Defensa Nacional quedarán facultados a la requisita de las publicaciones de que trate el decreto, en los establecimientos o locales comerciales en que ellas se impriman o se expendan. Estarán, además, facultados a clausurar aquellos locales, negocios o establecimientos que reincidan en la violación de lo establecido en el artículo 1º de este decreto.

Artículo 3º — Dése cuenta a la Comisión Permanente, comuníquese, publíquese, etcétera."



PRESOS POLITICOS EN EL URUGUAY

Nada tan definitivo de un estado social como la existencia de presos políticos. Nada mejor para descubrir el estado traumático de una sociedad. Con esto queremos decir que aparte de los aspectos humanos de la cuestión nos interesa preferentemente el hecho como síntoma esclarecedor del cono, cuando y porqué de la decadencia de un sistema.

Las persecuciones, en regímenes denominados de derecho, afloran cuando sus mitos sustentadores son desvestidos por insalvables contradicciones y mostrados en su total y lastimosa falacia. Es el caso de nuestro Uruguay, ya no es posible mentir, ya no es posible engañar. Los caminos de la demagogia se cierran inexorablemente. Víctima de su monstruosa reiteración. Pero las clases detentadoras del poder necesitan algo para sustituirla. Y entonces en el lugar

del político que melifluamente nos decía cada cuatro años que si le ayudábamos a ganar, dejáramos de cenar con los perros y acederíamos a la mesa de los amos. Un día después de "triunfar" ese mismo político nos diría que debido al desastre dejado por el que se fué, seguiríamos cenando con los perros. Y así indefinidamente. Y este es el momento en que esta mentira reiterada ya no engaña a nadie o por lo menos engaña a muy pocos. Entonces es menester echar mano a otros recursos pues es imprescindible que los privilegios permanezcan intocados. Es el momento que se echa mano del hombre providencial que nos dice escuetamente; ustedes cenaron con los perros y lo seguirán haciendo porque es la única forma de salvar la democracia. Y entonces se acabaron los sofismas y solo queda la dura verdad de clases sociales

enfrentadas, cuyos intereses irremediablemente antagónicos es preciso defender. Y entonces no hay esquiviteces jurídicas que puedan disimular el verdadero rostro del estado sirviente de las castas privilegiadas. Y entonces la verdad queda proscripta y se apresta a quienes la proclaman, y en algunos casos se les tortura y mata.

En nuestro país suman cientos los hombres y mujeres que padecen cárcel sin expresión de causa o después que la justicia competente ha decretado su libertad. Y todos estos desmanes se cometen en nombre de la libertad. Claro que nunca faltan cometidos y frangolones, surcidores de la ley, que intenten la validés jurídica de tales depredaciones. Pero lo que parecen no darse cuenta los detentadores del poder es que su amenaza indiscriminada a la libertad y la vida de las personas transforma a todas

las personas en virtuales presos políticos, en otras palabras, que carecemos de opción. Y que esta falta de opción empuja a la lucha a un número cada vez mayor, especialmente a los más valerosos y mejor dotados.

Nosotros decimos que podrán apresarse a la flor y nata de la militancia popular pero no podrán agotar las reservas de todo un pueblo que va al rescate de su libertad, de su dignidad y su derecho a la vida. Nosotros decimos que el pueblo conciente y esclarecido es una cantera inagotable de combatientes y que si bien nos duelen nuestros compañeros apresados y perseguidos, ésta no es la hora del dolor sino la hora de ocupar el lugar del compañero caído. Y decimos también que la mejor manera de luchar por nuestros compañeros es golpear lo más fuerte posible este régimen vetusto y corrompido.

EL MARAGATO — ALMACEN Y BAR

◆ FIAMBREERIA FINA

DUVIMINIOSO TERRA y DURAZNO

◆ FRUTAS Y VERDURAS
de 1ª calidad

TELEFONO: 4 21 80

NOTICIAS SINDICALES

CUTCSA

Los obreros y empleados de CUTCSA vienen movilizándose activamente para la obtención de las siguientes reivindicaciones: a) 10 por ciento de incremento en los sueldos por productividad; b) garantías para el cobro del aguinaldo; c) pago de horas extras; d) las 500 vacantes de la compañía sean ocupadas por los hijos de los obreros; e) carnet de libre tránsito para los trabajadores jubilados.

Hasta el momento la patronal se ha mostrado intransigente con los reclamos obreros, tratanto de no pagar el aumento del 27,20 por ciento aprobado por COPRIN ni dando garantías para el cobro del aguinaldo. Intenta con esto utilizar a los trabajadores para obtener un nuevo aumento del boleto, o de lo contrario obtener nuevas regalías por parte del Estado.

Ante esto, los obreros han realizado paros los días miércoles y viernes, planteándose nuevas movilizaciones para esta semana.

Por otra parte, los administrativos reclaman el adelanto de tres grados en el escalafón, ya que el 50 por ciento de los empleados se encuentra en las categorías más bajas, con sueldos de hambre. De no haber soluciones en el plazo dado por los trabajadores, se tomarían medidas de lucha. Ante estos reclamos la empresa sigue manteniendo su cerrada negativa.

FRIGORIFICOS

Los obreros frigoríficos vienen exigiendo el pago del préstamo de 20.000 pesos que establece la ley, ley que fue obtenida luego de largas y duras luchas del gremio de la carne.

La indignación y angustia de los obreros aumenta por la paralización de las tareas que ha llevado a miles y miles de trabajadores a la calle, fruto de la política oligárquica de entrega de la industria frigorífica a manos privadas.

Este es otro intento de la oligarquía por intermedio del Banco República de llevar al hambre a miles de obreros, no teniendo para pagar el préstamo, aunque si ha tenido para hacer préstamos multimillonarios a los frigoríficos privados, y para financiar las campañas electorales de los oligarcas.

CERAMICAS DEL SUR

La patronal de Cerámicas del Sur se ha negado a pagar el aumento del 27,2 por ciento. Ante esto los obreros iniciaron medidas de lucha. Frente a esto la empresa anunció que tomaría represalias contra los obreros por la movilización, enviando a todos a Seguro de Puro.

Los obreros no están dispuestos a permitir estos atropellos de la patronal, manteniendo su lucha con toda firmeza.

POSTALES

Los trabajadores postales se encuentran en lucha por la persecución sindical a que son sometidos.

Primeramente es detenido el Presidente del gremio. Ante esto los trabajadores inician la movilización para obtener su liberación.

El conocido fascista Raymundo Abella despide a 5 funcionarios por participar en una asamblea y repartir volantes sobre la detención de su compañero. El gremio frente a este nuevo atropello redobla la movilización. No contento con los cinco despedidos, Abella despide seis militantes más.

Ante esto, los trabajadores ocupan el local del correo, donde son objetos de amenazas de desocupación por parte de las fuerzas represivas.

Estos hechos demuestran una vez más el objetivo que empecinadamente busca Abella: destruir el sindicato, infiltrando fascistas de la JUP y despidiendo militantes sindicales.

CARMETA

Los obreros de Carmeta se encuentran en conflicto por la reposición de dos compañeros despedidos arbitrariamente el mes pasado.

Por otra parte la patronal ha venido adoptando medidas arbitrarias, desconociendo categorías, laudos, y a la organización sindical.

Los obreros han adoptado medidas de lucha las ocho horas de cada turno, decididos a frenar las arbitrariedades de la empresa y a obtener la reposición de sus compañeros despedidos.

SIDRAS DEL URUGUAY

A más de 130 días de conflicto en Sidras del Uruguay la situación se mantiene incambiada.

La total intransigencia y desinterés de la patronal para lograr la reapertura de la fábrica se ha mantenido constante durante los 130 días de conflicto.

Cancela arguye que para reabrir la fábrica necesita 62 millones de pesos aunque nada ha hecho para conseguirlos.

Además de exigir la reapertura de la fuente de trabajo, los obreros exigen el reconocimiento de la organización sindical, la reincorporación de un compañero despedido, la reposición del Delegado y el pago de los jornales perdidos durante el lock-out.

La intransigencia, la represión y el hambre a que son sometidos los obreros por más de cuatro meses solo ha logrado una mayor firmeza en su decisión de continuar la lucha.

130 días de lucha han enseñado a los obreros de Sidras "lo pueril de cifrar todas las esperanzas en los organismos legales, ante los cuales se han agotado todos los recursos". Afirmando que "solo con la lucha organizada y combativa en la calle, los reclamos serán satisfechos".

SERAL: LA ROMPIO

Desde hace un año los trabajadores de Seral soportan un conflicto tras otro, en este momento resisten el tercero que lleva 105 días, más de 3 meses de desesperación económica y todo debido al capricho y al despotismo de Hugo Molaguero, millonario dueño de una importante fábrica de calzados, de Santa Lucía que da trabajo a 300 obreros que produce más de 40.000 pares de calzados mensuales, y que deja increíbles ganancias. Ganancias estas debidas a la explotación inhumana de estos trabajadores que sólo perciben diariamente jornales de \$ 430.00 y de \$ 600.00 cuando los laudos están fijados más de \$ 1.300.00 por día, además de las atrocidades que se cometen con los que tienen que trabajar en la fábrica como por ejemplo poner en penitencia a obreros para denigrarlos frente a sus compañeros, despedir compañeras por quedar embarazadas, violar la ley de menores obligándolos a trabajar más de las 6 horas que corresponden, etc. etc. Por eso decidieron en abril de 1971, formar su sindicato

para poner un freno a tanto cinismo y hacer valer los derechos que tienen los trabajadores. Para eso se dirigen al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social donde, frente a los planteos de los trabajadores, llamaron a la empresa para comunicarle que estos tenían razón, pero para hacerlo cumplir tuvieron que pasar primero por un conflicto de 17 días, luego por el lock-out patronal de 32 días. Molaguero, acostumbrado a violar las leyes desde hace 28 años, tampoco ahora quiere cumplirlas y resuelve cerrar la fábrica y despedir a todos los trabajadores.

Es claro lo que pretende Molaguero, a seguir el mismo régimen de explotación que ha usado durante tantos años, para destruir el sindicato. Pero no se esperaba chocar con la dignidad de los obreros, que lejos de aceptar la voluntad de este negrero deciden seguir la lucha hasta las últimas consecuencias para defender la fuente de trabajo. Los trabajadores saben que Molaguero esperaba poder comercializar los 110.000 pares de calzado que tiene en stock, y por eso lanzaron el boicot a los artículos Seral. También saben que por violación de laudos tendrá que pagarles lo que les debe, y por lo tanto embargaron la maquinaria y la producción por \$ 328.000.000. Embargo que la Justicia falla a favor de los obreros. Queda claro pues que tendrá que pagar esa millonada la cual será repartida en partes iguales entre todos los afiliados al sindicato.

Pero a pesar de todo, el objetivo en esta lucha es recuperar la fuente de trabajo, para eso se han mantenido estos 3 meses de lucha gestionando tanto en el Ministerio como en la COPRIN sin que estos organismos hayan decidido aún a pesar de dar la razón a los trabajadores.

"Entonces, si nos dan la razón y no pasa nada, si la Justicia no llega, nosotros iremos a buscarla, por eso nos planteamos como medida de lucha la realización de una marcha caminando hasta Montevideo para demostrar y exigir con nuestro sacrificio que lo que queremos por sobre todas las cosas es la fuente de trabajo".



MIRADOR ROSADO

CAFE y BAR
RIMAC esq. ORINOCO
EN EL CORAZON DE MALVIN

DIGNIDAD PROLETARIA

EL CERCO

En un terreno baldío, en el Cerro, está instalado el campamento de los trabajadores de SERAL.

SURCOS sintió la obligación de informar sobre la marcha del conflicto desarrollado por estos compañeros, y va hasta allí a enterarse por boca de los mismos trabajadores, del por qué de su lucha, del por qué de esta marcha de la Dignidad y de cómo se desarrolla la misma.

Fuimos recibidos con toda cordialidad, como se recibe allí a cualquier persona que se interese solidariamente por su lucha.

Estaba ya oscureciendo y el campamento estaba solamente iluminado por el gran fogón situado en el centro. Carpas levantadas, ollas, ropa, una guitarra y gente, sobre todo mucha gente; trabajadores de distintos gremios, estudiantes y vecinos del barrio, brindando su solidaridad. Solidaridad que a medida que se difunda esta lucha, esperamos se vea acrecentada con la llegada de nuevos compañeros y del pueblo en general.

SURCOS se acerca con la intención de servir, en la medida de sus modestas fuerzas y aspira a que su aporte sea en alguna manera un vehículo positivo de difusión de estos planteos, a la espera, reiteramos, de la llegada de nuestro pueblo y en especial de la clase obrera, y de los distintos sectores estudiantiles, a arrimar el hombro a la lucha de los trabajadores de SERAL.

—¿CUALES SON LOS OBJETIVOS DE LA MARCHA?

—El primer objetivo de la marcha es darle una trascendencia nacional al conflicto. Nosotros estábamos en Santa Lucía, ahogados por el medio, es decir, aislados del resto del país. Este fue un conflicto que nació en una ciudad chica, es un poco lo que podríamos llamar un "pueblo grande" (19.000 habitantes). Entonces se dio la reacción lógica, aparte del aislamiento que se hizo de SERAL para el resto del país, minuciosas persecuciones, encarcelando y fichando a todos los compañeros que estaban en la lucha. Esto hizo que el trabajo se tuviera que llevar adelante en una forma semi-clandestina, debiendo entrar a escondidas en el campamento, donde permanentemente teníamos la presencia de la fuerza de choque de Canelones.

—¿TUVIERON PROBLEMAS CON LA JUP?

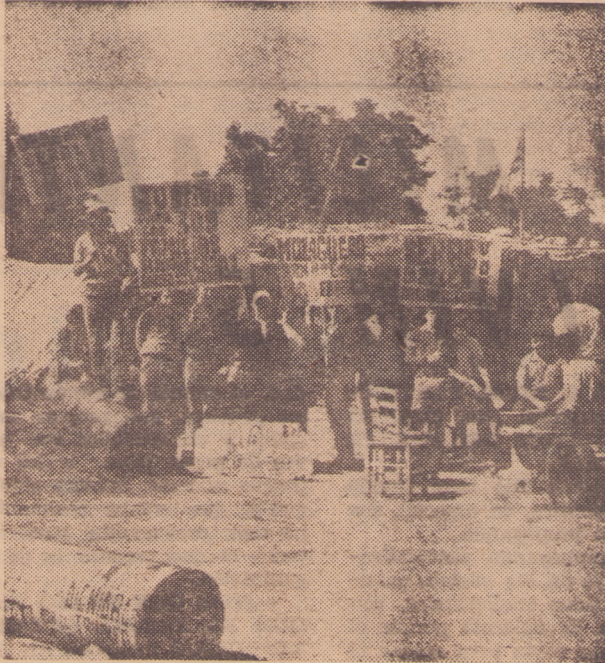
—La JUP lanzó una campaña contra nosotros, dirigida por sus elementos más conspicuos, el reaccionista Caputti y su yerno, Quirós, el hijo de Molaguero y otro elementaje cuyo prontuario es bien conocido por la gente de Santa Lucía.

—¿Y EL PUEBLO DE SANTA LUCIA, EN GENERAL, QUE ACTITUD TOMO?

—La solidaridad del pueblo de Santa Lucía, realmente puede sorprender a quienes ven el interior como base inamovible de la oligarquía, sin embargo podemos afirmar que ésta fue muy buena.

—¿CUANDO Y COMO SALIO LA MARCHA?

—La marcha salió el miércoles 8. Había sido programada para el día anterior, pero la represión estaba esperando pues se había publicitado la marcha. Tenían vigilado el campamento y el Sindicato. Entonces, tuvimos que salir de otro lado, escondidos en un camión. La fuerza de choque de Canelones estaba en todos lados. En una ciudad chica como Santa Lucía es fácil amontonar "milicos" y ellos se bían que si la marcha quebraba el cerco, Molaguero estaba perdido y eso se está comprobando. Luego de salir, llegamos a Joanico, pasamos por allí y empezamos a hacer carretera por la ruta 5 volanteando el conflicto y así llegamos a Progreso, salimos un poco del pueblo y acampamos. Al ratito llegó la policía, pidió los documentos al responsable y dio la orden de detención a los demás.



Fuimos todos a la comisaría, allí nos ficharon y luego de 2 horas de detención se nos fue largando en grupos de 10 compañeros, dándonos 10 minutos para levantar el campamento y "borrarse". El camionero se amedrentó y volvió. Nosotros nos quedamos, reafirmando todos los compañeros, el deseo de seguir la lucha.

Nuestra próxima meta era Las Piedras. Es de destacar la forma en que llegamos. Fuimos parando los camiones que pasaban por la ruta, explicando nuestra situación, el resultado fue que a las 2 horas, todos estábamos en Las Piedras con los bultos. Allí, se hizo una mesa redonda, barriadas, etc., la gente respondió muy bien aportando y militando, la represión intentó presionarnos psicológicamente pero no tuvo suerte.

—¿EN EL CAMPAMENTO NO SE VEN NIÑOS, NO VINIERON CON USTEDS?

—No. No trajimos ni a nuestros hijos ni a los compañeros de mucha edad, sabíamos de antemano la represión que íbamos a tener que soportar, por lo tanto, sólo vinieron los compañeros que estaban en condiciones de aguantar la dureza de la misma. El trabajo se dividió en 2, es decir, la gente que hizo la marcha y los otros compañeros que se quedaron en el campamento en Santa Lucía. Allí continúan el trabajo propagandístico del conflicto. Se han realizado paros generales, a los cuales se plegaron los comercios, los gremios y el estudiantado que también realizó una manifestación (en la que llevaron 4 compañeros presos). Es de destacar que con el segundo paro tuvimos los problemas por donde menos los esperábamos.

Estaba planteado el paro y había total apoyo de los comerciantes (excepto la hermana de Molaguero que tiene una zapatería). La solidaridad y la comprensión de los trabajadores y el pueblo eran totales. A último momento empezamos a recibir llamadas preguntando si se hacía o no el paro. Nosotros no sabíamos de qué se trataba, pues el paro ya estaba decidido. El paro salió, la mitad de la gente se plegó pero la otra mitad, no. En definitiva, el paro fue malo, dividido. Luego por diferentes medios nos fuimos enterando que los compañeros bancarios, integrantes de la mayoría de la CNT fueron por los comercios diciendo que el paro no se hacía, es decir, el paro y la lucha de los trabajadores de SERAL, fue boicoteada por estos "compañeros". Esta gente fundamentó su actitud, en que el paro no estaba decretado por la CNT. Se puede decir, sin temor a equivocarnos, que se jugó con la lucha de compañeros de clase (en este caso, SERAL), que han logrado contra todas las presiones agorero-reformistas, un Paro General en el interior del país.

Bueno, seguimos con la marcha, al salir de Las Piedras, fuimos gaseados y apaleados, no sólo

los nosotros sino también la gente que se encontraba allí de paso. Señoritas, que nunca habían visto las armas de la represión, pensaban que las latas de gases, eran granadas, entonces hubo un tumulto con desmayos y ataques de nervios entre la gente. Allí se llevaron presos 11 compañeros. En La Paz, nos juntamos todos en un local del Frente Amplio. De tardecita, se hizo una reunión, decidieron salir por la noche para Colón. Nos fuimos de madrugada en ferrocarril y si habremos estado acertados en pensar que no nos dejarían cruzar el puente, que cuando llegamos a Colón, la comisaría estaba vacía. Toda la policía nos estaba esperando en el puente. Allí hicimos una mesa redonda y volanteada; y seguimos la marcha para el Cerro. Llegamos al Cerro y la represión no se hizo presente. El motivo no tardamos en saberlo. Cuando nos apersonamos al Ministerio, vimos caras de asombro en todos los funcionarios, incluso hasta el propio ministro quedó perplejo de vernos en Montevideo. Quizá pensaron que podían parar la lucha del pueblo.

Ya instalados en este campamento, tendríamos un par de carpas armadas, cayó la policía y se llevaron dos compañeros detenidos. Luego citaron a dos más. Fuimos, nos hicieron firmar unos papeles y nos dieron 48 horas para levantar el campamento. Esta intimación la hicieron de manera cordial, señalándonos 2 chanchitas y un ropero, destinado presuntamente, a hacernos la mudanza con cargo al Ministerio del Interior. Sin embargo no es porque sí que esta marcha se llama Marcha de la Dignidad. Todos los compañeros han dado al mismo tiempo, un rotundo no a las pretensiones de que doblemos la espalda frente a la prepotencia irracional.

Ya han venido vecinos a ofrecer sus casas y se han puesto a recoger firmas para que nos dejen quedar (en poco rato, ya juntaron más de 200, sólo 2 personas se negaron a firmar).

La solidaridad de los vecinos ha sido absoluta y hay que destacarlo. Es emocionante ver la decisión de pelear junto a SERAL que tienen los vecinos del Cerro, hasta se han llevado la ropa de los compañeros para que no caiga.

—TU AL PASAR, ME DIJISTE QUE HABIAN LEVANTADO EL CAMPAMENTO EN SANTA LUCIA.

—Sí, esto pasó por lo siguiente: mientras nosotros no salimos de allí, Molaguero, Caputti y Cia. no se molestaban demasiado, el conflicto era prácticamente desconocido en un medio como Montevideo que es capaz de producir una buena movilización, por lo tanto se limitaban bastante. Pero al romper el cerco y darse cuenta de la impotencia que tenían para ocultar el conflicto. Los llevó a que en estos días, concretamente ayer, lanzaran la represión con todo, obligando a levantar físicamente el campamento de Santa Lucía. Pero tangen la seguridad ustedes que los compañeros levantaron el campamento con la confianza de que nosotros no nos volvemos a Santa Lucía sino es con un triunfo que no sólo va a ser de los obreros de SERAL sino que será el orgullo de todo el proletariado de Canelones.

Para terminar queremos decir que Molaguero está embargado por los obreros en 328 millones de pesos, esa cantidad fue por diferencia de aguinaldo, jornales, y horas extras, licencias y despidos. Ese embargo, nosotros lo vamos a utilizar no con la ilusión de embolsarnos 2 ó 3 millones de pesos cada uno, sino que el fin es que Molaguero no pueda poner en funcionamiento la fábrica con carneros. Este señor intenta jugar su última carta con el hambre de nuestras familias para pagar la mitad del aguinaldo que nos debe. Nos extorsiona diciendo que todo aquél que quiera cobrar debe retirar su firma del embargo. No se lo vamos a permitir. No se va a renunciar a la dignidad puesta de manifiesto en la lucha.

Por último queremos dejar bien claro que somos conscientes de que la lucha es contra Molaguero directa e inmediatamente, pero a través de éste, nuestra lucha es contra este régimen que cria y deja andar sueltos a clientes de Molagueros.

Nuestra constancia de afirmar la lucha y un saludo solidario a todo el pueblo que entiende que la lucha es Aquí y Ahora.

Con el objetivo de recabar una información precisa en todos los ámbitos frenteamplistas a propósito de la convocatoria y realización del primer Congreso de Comités de Base, SURCOS se ha acercado también allí donde se viven de modo más claro los distintos aspectos de la vida política del Frente a los Comités.

Nuestra intención es la de hacer llegar a nuestros lectores las dos vertientes, para llamarlas de algún modo, de propuestas y decisiones: los Partidos Políticos y la base, los militantes no necesariamente encuadrados dentro de una tendencia determinada.

De este modo, podremos entonces tener una visión global de esta fuerza política, que nos permita interpretar más fielmente la situación política uruguaya y su posible desenvolvimiento.

Hemos tomado como criterio recoger las impresiones de 4 Comités, por considerarlos representativos tanto social como políticamente, de los distintos sectores que lo conforman. Ellos son: "Punta Carretas", "Julio César Grauert" (Maroñas), "La Comercial N° 3", "Malvin 5".

Las experiencias que hemos recogido, así como las opiniones vertidas, han sido, obviamente, bastantes disímiles. También lo fueron las situaciones en que realizamos esta nota: en medio de una asamblea; leyendo un informe ya aprobado; charlando con un pequeño núcleo de militantes.

Preferimos entonces transmitir la visión directa que nos ha llegado de los distintos comités, así como se iba dando en sus acuerdos y contradicciones. Nuestra tarea ha sido simplemente en este caso seleccionar los elementos más importantes. La del lector será la de sacar sus propias conclusiones.

OPINAN LOS MILITANTES DE MALVIN 5

MALVIN 5

Llegamos al comité luego de una recorrida bastante particular por la zona. Algún comité se negó a conversar con nosotros considerando que toda información que deseáramos la podíamos encontrar a través de la Mesa Ejecutiva; en otro charlamos informalmente con militantes individuales.

Zona de extracción social de típica clase media. Gran receptividad a los planteos frentistas. Numerosos comités, con una curiosa homogeneidad en los planteos de casi toda la coordinadora. Lamentablemente, el informe para el Congreso todavía no había sido totalmente aprobado, por lo cual no podemos publicar la posición que oficialmente se llevará al Congreso.

Martes 14 de diciembre. Asamblea en el Comité Malvin 5. Objetivo: discutir los temas propuestos para el Congreso. Se está en el proceso de maduración de las ideas, de intercambio, de elaboración. En el cual el tono autocrítico lo hace particularmente interesante.

—EVALUANDO EL TRABAJO PRE-ELECTORAL DEL FRENTE AMPLIO, CUALES SERIAN SUS PRINCIPALES ACIERTOS Y CUALES SUS PRINCIPALES ERRORES?

Compañero 1: —El Frente, a pesar de haber recalado siempre su finalidad de "acción política permanente", se embarcó casi totalmente en una política electoral.

A raíz de eso, las mesas redondas, la discusión política se fue dejando de lado por los trabajos prácticos con el resentimiento de la formación política de los militantes.

Esto se vio reflejado en un trabajo que consideramos muy importante: las barridas, el diálogo puerta a puerta, donde se necesitaba tener posiciones políticas claras, argumentos a mano para poder hacer entender al vecino lo que era el Frente, donde estaban las soluciones a sus problemas.

Otro problema que se creó fue el incremento de las pegatinas en detrimento del trabajo político del comité.

Otro error que veo en el comité fue un poco el acatamiento irracional de las órdenes de Central. Nosotros debimos haber evaluado cada orden, cada trabajo que venía de Central, para decidir si en determinado momento y en este lugar era conveniente hacerlo. Los únicos que podíamos decirlo éramos nosotros, que conocemos la zona y sabemos que es lo más correcto y lo más necesario.

Este acatamiento irracional no condice con aquello de que las bases debemos gobernar... no digo desobedecer las órdenes de Central, sino adaptarlas a nuestras necesidades y si esa orden era perjudicial para nuestro trabajo, mejor hubiera sido no aceptarlo.

En cuanto a lo positivo del Comité, hay mucho verdaderamente en este comité, se da la unidad de la gente del Frente a través del barrio, la unidad de las izquierdas por la base,

—ESTO SERIA A NIVEL PARTICULAR DE ESTE COMITE. ¿EN CUANTO A LA ACCION POLITICA DEL FRENTE A NIVEL GENERAL?

Cro. 1: —El Frente fue muy tímido en toda su línea política, en especial, sus manifestaciones de propaganda.

No fue una propaganda concientizadora en nada: cayó en los mismos caminos que los partidos tradicionales, con fotos y esas cosas. Es doloroso porque el Frente tenía muchas cosas para atacar al régimen. Tenía todo un pasado artiguista, un crecimiento del fascismo que el Frente lo ignoró totalmente; los presos políticos, las medidas de seguridad.

Para mí eso fue un error tremendo porque mostró al Frente como una cosa que se encarrilaba como uno más de los partidos conocidos. Quizás por no asustar, no daba una imagen de firmeza, siempre retrocedió, nunca hizo frente. Creo que debió haber sido así antes del 28, por lo menos en parte.

(Interrumpe una compañera).
Cro. 2: —¿Te das cuenta que llegamos a la conclusión que son 300.000 votos militantes los que obtuvo el Frente, y que no hicieron una sola salida a la calle por la libertad de los presos políticos?

Cro. 1: —Sí, yo creo que el Frente tuvo una actitud muy blanda con respecto a eso; no supo responder más fuerte al ambiente político que se vivía, que era asfixiante. Siguió retrocediendo. Debí haber creído que esa política de pacificación y de no hacer frente era la mejor política para ganar a las masas. Los hechos demostraron lo contrario: el que se hacía el hombre fuerte, el que atacaba, se ganaba a las masas.

Por otro lado, a nivel de las comisiones del Frente, además de la de propaganda, la de organización ha sido otra que no se lleva las palmas; al haber tratado de imponer coactivamente todas las resoluciones, sin querer aceptar en ningún momento, sugerencias de las bases. Quizás por los apuros, por la urgencia de las elecciones se dieron todos estos errores... pero hay que pensar en corregirlos desde ya...

—¿LA OLIGARQUÍA SALIO DERROTADA O FORTALECIDA DE LAS ELECCIONES?

Cro. 1: —Evidentemente, ganó la oligarquía: estas elecciones mostraron en grado sumo el triunfo del fascismo. Sumás los votos pachequistas al gran elemento fascista dentro de las filas de Ferreira y te das cuenta de la cantidad de gente que votó fascismo, que votó contra el Frente.

Cro. 3: —Yo creo que es más concreta esta expresión: "o gana el Frente o pierde el pueblo". Perdió el pueblo porque fue la elección del miedo. Donde se instrumentó una verdadera campaña psicológica del terror, de calumnias, etc.

Cro. 1: —Pero se pudo haber contrarrestado esa campaña del terror, trabajando con la verdad: no es difícil unir al fascismo con Pachecho, mostrar la reali-

dad, el campo de concentración, los presos políticos, sus propios militantes atacados y encarcelados por pegatinar. En vez de pegar fotos de los candidatos... porque además, hubiera sido una propaganda que creaba realmente conciencia: no una propaganda puramente electoral como la que preparó la comisión de organización.

—¿POR QUE SE DIO EL HECHO DE QUE EL FRENTE OPTARA POR UN REPLIEGUE FRENTE AL ATAQUE DEL FASCISMO, MIENTRAS SE DEDICO A UN DESPLIEGUE TAN SOLO PROPAGANDISTICO?

Cro. 1: —Creo que el Frente tuvo poca confianza en el pueblo; en que éste respondería en el caso de que no hubiese elecciones. Quiso asegurarse unas elecciones, aunque no fueran libres, sino fraudulentas.

Cro. 3: —Sin embargo, yo creo que salimos ganando en que hoy exista el Frente. Si en aquel momento hubiéramos desatado una campaña más radical, el régimen se habría afirmado contra nosotros, habría desatado una represión para la cual no estábamos preparados.

Cro. 2: —Te pregunto entonces, ¿por qué fuimos a las elecciones...? ¿eran el único camino para concientizarnos?

Cro. 3: —No, pero teníamos que organizarnos...

Cro. 2: —¿Y era la única manera de poderse organizar...?

Cro. 3: —Yo creo que ha sido bastante positivo, porque los cambios tienen que ser paulatinos, son evolutivos...

—¿HACIA DONDE DEBE ESTAR ENFOCADA LA ACTIVIDAD FUTURA DEL FRENTE?

Cro. 1: —El Frente tiene un programa o principios de gobierno que no se acabaron en el acto electoral. Hay que hacerlo cumplir quizá por otras formas: luchando por él. Por ejemplo: levantamiento de las medidas de seguridad; libertad para los presos políticos; algunas medidas económicas de verdadera urgencia. No seguir dejando crecer al fascismo, si no queremos entregarnos de manos al enemigo...

También dar nuestro apoyo a los conflictos gremiales. Entablando así con los trabajadores para hacerles comprender el trasfondo profundo de los reclamos salariales que exigen una solución política y de fondo.

Todo esto compone una plataforma por la que hay que luchar inmediatamente.

—¿QUE PAPEL JUEGAN EL PARLAMENTO Y LA LUCHA EN LA CALLE EN ESA PERSPECTIVA, CONSIDERANDO EL AUMENTO DE LA BANCADA FRENTE-AMPLISTA?

Cro. 1: —La tarea del Parlamento es nada más que complementar la lucha de los comités de base. No creo que con seis o siete senadores podamos hacer algo. La oligarquía ha demostrado que está bien unida...

—¿QUE PAPEL LE TOCA JUGAR A LAS BASES DEL FRENTE EN CUANTO A SUS RESOLUCIONES, A LA ELABORACION DE SU LINEA POLITICA?

OPINAN LAS BASES

Cro. 1: —La respuesta dependerá de cómo se encare el Frente; éste nació como una coalición de partidos políticos. Los hechos fueron demostrando que había además otros organismos teniendo peso en él: los comités de base. Se han convertido en sus herramientas principales.

La razón de vida del Frente es que se forme como GOBIERNO DE LAS BASES; la experiencia de otros frentes de partidos coaligados demuestra que, si quedaron en eso, murieron, se disueltos.

A este respecto hay evidentemente dos líneas distintas: la de los discursos de Seregni, que lo trata como "pueblo organizado", y las decisiones del plenario, que lo concibe como coalición de partidos.

Las bases tienen que exigir ya en este Congreso su representación en el plenario y la formación de la Departamental de Montevideo, con representación de delegados de todas las coordinadoras.

Cro. 4: —Pienso que el Frente me tiene que dar los medios para expresar mi voluntad... creo que me los da. Lo que pasa es que hay que analizar su tiempo de vida: en ocho meses no puede hacerse todo...

Cro. 5: —Pero hasta ahora ha habido una incoherencia en el Frente: se propugna como el gobierno de las bases, pero hasta ahora no lo es. El problema no es de tiempo, sino de los partidos políticos que no quieren que las bases tomemos el real papel que nos corresponde en el proceso histórico del Uruguay. Si lo hacemos, no van a ser ellos quienes dirijan la cosa, sino nosotros. Y entonces, la cosa va a cambiar mucho y se les va a ir de las manos...

Cro. 1: —Pero no por eso puedo dejar de criticarlo, si no, todo va a estar siempre justificado, aunque esté mal y haya que arreglarlo.

La propuesta que debe salir de este Congreso es que los comités se comuniquen cada vez más horizontalmente entre ellos.



“Crear Conciencia en la lucha real”

COMITE JULIO CESAR GRAUERT - MARONAS

Enclavado en una zona netamente proletaria, con índices de votación elevados con respecto al FA, este comité de no muy larga vida ha tenido, según sus militantes, experiencias importantes. Es difícil individualizar a los compañeros que denotan una posición política de una tendencia determinada. A primera vista parece que no solo se preocupan, sino que natural-

mente se sienten solamente "FA".

Esto es lo que extraíamos de una charla informal, donde participaba casi todo el comité. Quede claro que las opiniones vertidas fueron dadas a nivel de militantes individuales, ya que no hay una posición tomada como comité en cuanto a muchos de los puntos que tocamos.

—Dado que este comité funciona en una zona típicamente proletaria,

¿cómo ha encarado su relación con los gremios obreros?, específicamente con la lucha obrera?

—Apoyamos toda reivindicación y lucha sindical, pero sin tener una intromisión en las cosas propias de los sindicatos. Por ejemplo, dimos apoyo material a la olla sindical de Hitesa Sadil, así como a Brignone, actualmente.

—Si nos piden ayuda, se la vamos a dar, pero ellos tienen su propia or-

ganización (CNT) y sus propios medios de luchas. Nosotros trabajamos a nivel de barrio fundamentalmente.

—Con respecto a la votación, ¿qué índice de votación frenteamplista tuvo esta barrida?

—En esta zona ha sido muy buena, pasó el 38%, casi una de las mejores, sobretodo con respecto a zonas proletarias.

—¿Cuál ha sido la actitud general inmediata con respecto al resultado elec-

toral?

—Después del primer momento de desmoralización, lo más positivo fue el acercamiento de aún más gente al comité. Gente que viene a trabajar porque sabe que no acaba todo con las elecciones, sino que eso era solo una parte y que hay mucho trabajo por hacer.

La burguesía en este país no es tonta, cuando se tiene que jugar las elecciones, se las juega, y no (Pasa a pág. 18)

Comité Punta Carretas

¿Qué indican los resultados electorales?

—Una muy baja politización en la población, particularmente grave en las clases más golpeadas. No se ha creado una conciencia de clase en las luchas reivindicativas. Hay en algunos gremios de la clase obrera una cierta complicidad con el régimen. La reivindicación salarial debe ir acompañada, en la situación actual de nuestro país por el cuestionamiento del régimen.

—¿A quién le corresponde la tarea de transformarlos de ese modo?

—Debe haber un doble juego dirigidos - bases. Aquellos recogiendo opiniones de la masa, no como en algunos gremios que los dirigentes, si bien han recogido incidentalmente la opinión de las bases en resoluciones posteriores. Por ejemplo, largos y duros conflictos que se levantan sin que las bases sepan sobre qué bases se realiza la transacción.

—¿Este doble juego no se da, es muy difícil que la clase trabajadora ad-

quiera una conciencia de clase.

—¿Qué papel jugó el desarrollo de formas violentas de lucha en este proceso?

Debí haber jugado un papel mucho más importante.

—¿Dónde se encontraría el arraigo del FA? ¿En qué sectores sociales?

En un sector grande de la clase obrera, en la intelectualidad, en la juventud y en las capas medias que están perdiendo poco a poco o más bien bruscamente su nivel de vida.

—Yo discrepo... Pienso que si bien la votación de la clase trabajadora ha sido insuficiente, ha sido la capa social que mejor acompañó al FA, era lo que se podía esperar, en todo caso. Pero la votación no se puede tomar como índice del nivel de incidencia del FA y la clase obrera en la realidad nacional. En los paros generales, por ejemplo, participa mucha más gente...

—Justamente a propósito de los paros generales yo pensaba sobre qué bases la CNT decretó huel-

ga general insurreccional en caso de golpe. A raíz de los resultados electorales tengo mis serias dudas, como trabajador, de que tenga posibilidades de éxito, más bien creo que sería una buena oportunidad de la oligarquía para aplastarnos. Miro a mí alrededor, incluso a mucha gente que votó al FA y estoy seguro que no aguantan ni diez minutos una huelga revolucionaria.

—Bueno, sobre qué bases se decidió eso, tenemos que tener en cuenta que en caso de golpe, la CNT debe jugarse toda su organización en un solo momento, porque se ve atacada frontalmente por la clase dominante, haciéndole jugar a ella en el mismo plano.

—Creo que el planteo de la CNT no refleja su política con respecto a los conflictos gremiales: desde el 13 de junio de 1968 vivimos con med. de seg. et., y nosotros como respuesta a todo este tipo de situaciones tenemos solo paros generales, y un repliegue sistemático de la clase trabajadora.

—¿Ese repliegue ha sido

de la dirigencia o de la base?

—Es de la dirigencia, por lo que yo conozco, se había creado en el 67 y 68 un espíritu de lucha, de combatividad, que no fue aprovechado. En aquel momento había simplemente que decir "compañeros, ahora hay que seguir pa'adelante". No se hizo.

—¿Qué incidencia tendría una fuerza política como el FA en esas luchas?

—Hay que resaltar la importancia de la participación de la base. En el intercambio no sectario a nivel del comité podemos lograr movilizar al barrio, llegar a los marginados que hoy votan a Pachecho porque están engañados por promesas.

—¿Tendría que darse al apoyo a los conflictos obreros?

—Sin duda. Aquí tenemos experiencia en ese sentido: Trabajamos de alguna manera en el conflicto de la salud, de los cañeros, del Anglo.

—¿Cómo ven ustedes a la oligarquía después de las elecciones?

—Vamos a no engañarnos con que el pachequismo ha sido derrotado. Por mucho tiempo pensamos que estaba solo. Hoy sabemos que no solo la acompañan grandes sectores de la oligarquía (Aguerrondo, Batlle), sino también la complicidad de un seudopositivo como Ferreira. Además, cuenta ahora con cerca de 400.000 votos.

—Sin embargo, creo que hay que considerar el carácter no ideológico de los votos de Pachecho. Sus votos no son muchas veces un apoyo total a su línea, sino un voto en contra a un bicho raro con patas de comunista y cabeza de tupamaro que se los iba a comer. No hay que verlo entonces como la oligarquía está firmemente apoyada por el pueblo, que no está aislada. Solo les da a los tipos el aval de decir que son la mayoría.

—¿Te parece poco? Tienen no se cuantos votos, y tienen el poder. El FA solo tiene perspectiva de futuro en la medida que se organice y salga a la calle. Con su militancia a luchar.

Comité La Comercial

LA COMERCIAL N° 3

Lunes 13 de diciembre. Citada una asamblea del comité, concurrimos e intentamos sacar opiniones directas de los militantes discutiendo, no lo logramos. Asistimos a la lectura del informe elaborado por una Comisión encargada, que se llevará al Congreso. Lamentablemente, no se discutieron allí profundamente sus planteos.

De todas maneras, nos parece interesante incluir los principales puntos, en la medida que fue aprobado por la Asamblea.

—Aspectos positivos del Frente

A través de un progra-

ma claro elaborado activamente por los comités de base y a través de ellos, el pueblo definió claramente dos campos; oligarquía-pueblo.

Este, representado por el FA, única fuerza coherente y organizada, con candidatos comunes. Se perfiló como un gran movimiento de masas con participación activa en su no de importantes sectores populares.

La presencia de los comités significó un gran aporte en distintos aspectos.

Por un lado, se diferenciaron claramente de los clásicos clubes de los partidos tradicionales, con-

vertidos desde siempre en clubes "Junta votos", mientras que los comités de base del FA fueron centros de irradiación de cultura cívica, de toma de conciencia de los problemas que afectan a nuestro país y de una acción permanente de apoyo de sus dirigentes en el parlamento.

Con ellos se logró el aumento en cantidad y calidad de los votantes.

—Aspectos negativos.

Si bien estos también existen están parcialmente justificados por la corta existencia del FA (tan solo ocho meses de vida) y por las urgencias y la diversidad de las tareas a

las que debía abocarse. Sobretodo, se notan errores en cuanto a la propaganda:

Lenguaje no adecuado (exceso de simbolismos, gran nivel plástico, pero no llegaba a interpretar las inquietudes populares). No hubo un adecuado esclarecimiento en torno al uso y connotaciones de los símbolos, como del carácter profundamente nacionalista de nuestro movimiento, que recoge la tradición histórica más noble.

No se explicitó así mismo del hecho de que ninguno de los sectores integrantes del FA tendría preeminencia sobre las

demás fuerzas que lo componen en cuanto a la elaboración de su línea y puesta en práctica de su programa, ya que ambos se deben al aporte común de todos.

Carencia de propaganda en general, sobretodo en los últimos momentos.

No fue posible acceder como era de desear al diálogo mano a mano con el pueblo.

En esto incidió la escasa formación de los brigadistas en general.

Finalmente, el bajo índice de votación en zonas proletarias —demostrando inexistencia de una conciencia de clase en la clase trabajadora.



SOBRE SOCIEDAD

2 trabajos de Evgueni Liberman

LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO

De los temas de Surcos que han aparecido hasta la fecha. De acuerdo con el carácter de ésta, continuaremos completando las secciones que faltan para que los lectores posean una primera visión de conjunto de la problemática que enfrenta el socialismo en el país, el continente, y los países que han logrado derrotar a la clase capitalista. Con tal objeto en este número abordamos desde diferentes ángulos la situación de la economía y la sociedad soviética al día de hoy. Pagamos de esta manera —de paso— una deuda con nuestros lectores. En efecto, cuando la aparición del Suplemento dedicado a la Revolución Rusa, publicamos allí un artículo debido a la pluma de Ernest Mandel. El mismo, suscitó importantes polémicas y críticas que se nos han hecho llegar. Un tema tan vasto como importante no se agotaba para nosotros en la posición planteada por Mandel, si bien entendemos que es uno de los puntos de vista más documentados y objetivos que existen sobre el tema. En aquella oportunidad por razones de espacio no pudimos dar cabida a otras posiciones que sobre el problema existían. En este Tema, comenzamos a hacerlo. Para ello, hemos seleccionado en esta primera nota dos materiales: uno, de carácter fundamentalmente económico debido a el economista soviético Eugenio Liberman, autor que suscitó numerosas polémicas en su momento por su audaz concepción del problema de la planificación y el beneficio empresarial en la economía soviética, otro, de carácter fundamentalmente político que es parte de un material aparecido en Renmin Ribao (órgano del PC chino) en ocasión del 50 centenario del nacimiento de Lenin.

Nuestra redacción mantiene sus reservas con respecto a las dos posiciones planteadas. Sin embargo, debido a que entiende que es necesario abrir el debate sobre estos temas para fortalecer tanto los objetivos finales de la lucha social como las posiciones con respecto a las fuerzas políticas que con matices se identifican con las diferentes alas en que se divide el movimiento comunista internacional, las damos a publicidad. Sobre todo los artículos de Liberman autor que muchas veces se menciona como expresión de la restauración del capitalismo en la URSS son prácticamente desconocidos y fueron muy pocas veces publicados en español.

Muy señores míos:

Con referencia a la discusión desarrollada en la prensa soviética sobre la función del beneficio, han escrito ustedes (en el número del 22 de agosto) que no está claro (sobre la base del artículo publicado en Pravda el 17 de agosto) "cómo puede ajustarse un sistema de "dirección económica" a una forma de planificación central que no sea puramente indicativa".

Permítanme que aporte algunos elementos de aclaración. La planificación en un sistema socialista no significa que todos los detalles de la producción, hasta los más mínimos, tengan que decidirse desde arriba. Recientemente se ha concedido a las direcciones de numerosas empresas grandes poderes y posibilidades de iniciativa. Citaré, como ejemplo, los establecimientos de la industria de la confección de Moscú y Gorki. En estas zonas económicas el volumen total de la producción es fijado por el plan central en términos monetarios a base del análisis de factores como el incremento de la población, el poder adquisitivo, el porcentaje de los ingresos destinados a la

adquisición de vestidos y la disponibilidad de materias primas. El plan no establece exactamente los modelos y las medidas de los vestidos que se deben producir. Estos se deciden en los contratos que las empresas estipulan con los almacenes de venta. Los precios se especifican en los contratos a base de los precios medios fijados por el Estado, pero teniendo en cuenta la novedad, la calidad, la comodidad, etc., de los productos.

El éxito de la empresa se valora con base en la cantidad de los productos vendidos y el nivel del beneficio. Es cierto que este sistema se ha introducido de modo experimental, pero ha resultado eficiente y se extenderá pronto a otras industrias. Este sistema es totalmente compatible con el principio de la planificación central de las proporciones fundamentales y de los ritmos de desarrollo de la economía global y de cada uno de los sectores y de las zonas económicas. No debilita la planificación central sino que, al contrario, la refuerza, porque exime a los órganos planificadores de control detallado y les permite concentrarse en la planificación del progreso tecnoló-

gico y de la investigación científica.

Ni los dirigentes ni el colectivo de la empresa pueden apropiarse del beneficio de ésta. Las grandes inversiones sólo se efectúan en el marco del plan central, adoptando como orientación las propuestas formuladas por las empresas. Una parte del beneficio se destina a las primas de incentivo, que son una forma de remuneración socialista según la prestación de trabajo y no crean propietarios de capital privado. La libre iniciativa y el espíritu de iniciativa no son lo mismo. En el socialismo existen amplias oportunidades de iniciativa.

La "resistencia" que según ustedes, encontraron mis propuestas en 1962 no se debe a conservadurismo de algunos individuos sino al hecho de que nuestra ciencia económica no ha elaborado suficientemente este complicado problema en su conjunto. Pese a los argu-

mentos de mis adversarios, he tenido la oportunidad de experimentar mis propuestas. Estas posibilidades de experimentación se han ampliado actualmente pese a la opinión contraria de algunos economistas, por elevada que sea la posición que ocupa. Estas condiciones han sido creadas para la ciencia económica soviética por el 20 congreso del Partido Comunista de la URSS.

Atentamente

EVSEI LIBERMAN

The Economist, 31 de octubre de 1964.

Concluyendo, ¿qué proponemos concretamente para mejorar la producción?

1) Establecer que los planes de las empresas, una vez acordados y aprobados los programas del volumen de la producción, sean completamente elaborados por las empresas.

2) A fin de garantizar una justa intervención de Estado y el interés de la empresa por la máxima eficacia en la producción, formar un fondo general para todos los tipos de incentivo material en relación con la rentabilidad (beneficio referido a los fondos productivos).

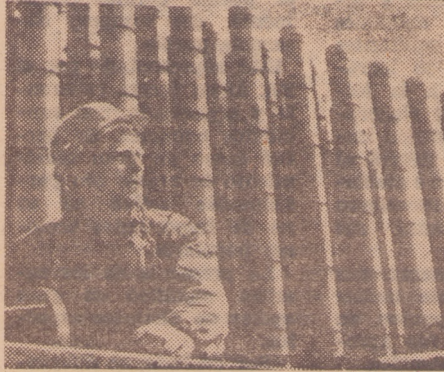
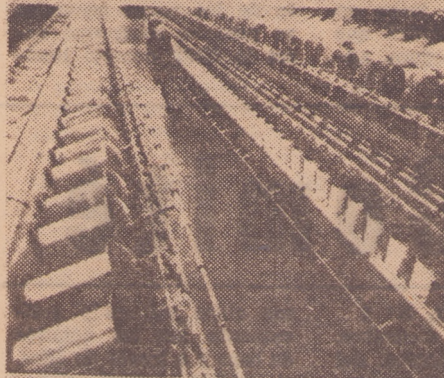
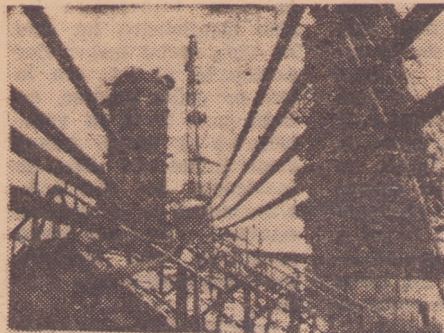
3) Aprobar centralmente, en calidad de normas a largo plazo, escalas de incentivos referidas a la rentabilidad para diversos sectores y grupos de empresas que se hallen aproximadamente en las mismas condiciones naturales y técnicas.

4) Reforzar y mejorar la planificación centralizada remitiendo los objetivos obligatorios (cifras de control) sólo al sovnarjós. Eliminar el sistema de distribución de objetivos por parte del sovnarjós entre las empresas sobre la base del "nivel alcanzado". Obligar al sovnarjós a valorar y mejorar, sobre la base de un análisis económico, los planes elaborados con autonomía por las empresas sin modificar la escala de rentabilidad, como base para las primas a las empresas.

5) Elaborar un sistema de utilización de los fondos unitarios de incentivos formados por los beneficios de las empresas a fin de ampliar los poderes de éstas en el empleo de los fondos, a la vez como incentivo colectivo e individual.

6) Fijar un criterio elástico de formación de precios para los nuevos para los nuevos productos, tal que los más eficaces de éstos sean rentables, tanto para los productores como para los consumidores, esto es, para la economía nacional en su conjunto.

Pravda, 9 de setiembre de 1962.



LA NATURALIDAD DE LA SOVIETICA

La posición china

Como es que el capitalismo ha podido ser restaurado en la Unión Soviética, primer estado socialista del mundo, y por qué este país se ha convertido en social-imperialista? Si examinamos este problema desde el punto de vista marxista-leninista, especialmente a la luz de la teoría del camarada Mao Tse Tung sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, podemos comprender que éste es principalmente producto de la lucha de clases en la Unión Soviética, es resultado de la usurpación de la dirección del partido y del Estado por un puñado de dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del partido soviético, es decir, de la usurpación del poder político del proletariado por la burguesía en la Unión Soviética. Y, al mismo tiempo, es resultado de la política de evolución pacífica que el imperialismo mundial, con el propósito de salvarse de su ruina, ha promovido en la Unión soviética a través de la camarilla de renegados revisionistas soviéticos.

El camarada Mao Tse Tung lo ha señalado: "La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. Durante la etapa histórica del socialismo, aún existen clases, contradicciones de clases y lucha de clases; existen la lucha entre el camino socialista y capitalista y el peligro de restauración del capitalismo".

La lucha de clases en la sociedad socialista sigue centrada en la cuestión del poder. El camarada Mao Tse Tung ha apuntado: "Los representantes de la burguesía que se han infiltrado en el Partido, el gobierno, el ejército, y los diversos sectores culturales, son un grupo de revisionistas

contrarrevolucionarios que si se les presenta la oportunidad, arrebatarán el poder y convertirán la dictadura del proletariado en dictadura de la burguesía.

Después de la revolución de octubre, no obstante que la burguesía haya sido derrotada en la Unión Soviética nunca dejaron de existir las clases y la lucha de clases. Stalin depuró a gran número de representantes burgueses contrarrevolucionarios infiltrados en el Partido, tales como Trostsky, Zinoviev, Kamenev, Radek, Bujarin y Rikov. Esto demuestra que la lucha de clases continúa desarrollándose agudamente y que existía siempre el peligro de restauración del capitalismo.

La Unión Soviética fue el primer estado de dictadura del proletariado y no tenía suficiente experiencia para consolidar la dictadura del proletariado y prevenir la restauración del capitalismo. Fue en tales circunstancias que Jruschov dirigente seguidor del camino capitalista escondido en el Partido comunista de la Unión Soviética, después de la muerte de Stalin lanzó un ataque sorpresivo en un "informe secreto" en el que difamaba virulentamente a Stalin, y, echando mano de toda clase de siniestros y arteros recursos, usurpó la dirección del Partido y del Estado en la Unión Soviética. Fue un golpe de estado contrarrevolucionario que convirtió la dictadura del proletariado en dictadura de la burguesía, un golpe de estado que derribó el socialismo y restauró el capitalismo.

Brezhnev fue cómplice de Jruschov en el golpe de estado contrarrevolucionario y más tarde ocupó el lugar de él, su asunción al poder es en esencia la continuación del golpe de estado contrarrevolucionario de Jruschov. Brezhnev es Jruschov II.

El camarada Mao Tse Tung ha señalado: "El ascenso del revisionismo al poder es precisamente, el ascenso de la burguesía al poder". "La Unión Soviética actualmente está bajo la dictadura de la burguesía, dictadura de la gran burguesía, dictadura de tipo fascista alemán, dictadura de tipo hitleriana".

Esta sabia tesis del camarada Mao Tse Tung ha revelado de manera muy penetrante la esencia clasista y el origen social del social-imperialismo revisionista soviético y ha señalado su naturaleza fascista.

Desde que la camarilla de renegados revisionistas soviéticos usurpó la dirección del Partido y el Estado, la capa privilegiada burguesa en la Unión Soviética ha acrecentado enormemente su poder político y

económico y ha asumido una posición dominante en el Partido, el gobierno, el ejército y en los terrenos económico y cultural; y en el seno de esta capa se ha formado una burguesía monopolista burocrática es decir, una gran burguesía de nuevo tipo, que domina todo el aparato estatal y dispone de toda la riqueza social.

Esta burguesía monopolista burocrática de nuevo tipo, valiéndose del poder estatal que controla, ha convertido propiedad socialista en propiedad de los dirigentes seguidores del camino capitalista y la economía socialista, en la economía capitalista y en la economía del capitalismo monopolista de estado. En nombre del Estado, desfalca inescrupulosamente el erario y apela a todos los recursos para apoderarse a su albedrío de los frutos del trabajo del pueblo soviético, se entrega a una vida de lujo y disipación y actúa despóticamente contra el pueblo.

Esta burguesía monopolista burocrática de nuevo tipo es la burguesía que ha convertido las ESPERANZAS DE RESTAURACION EN TENTATIVAS DE RESTAURACION. Reprime a los heroicos hijos de la Revolución de Octubre cabalga sobre las espaldas de todos los pueblos de la Unión Soviética y ha instaurado su pequeña corte real contrarrevolucionaria. Por tal razón es sumamente reaccionaria y hostil hacia el pueblo y le teme en grado extremo.

Esta burguesía monopolista burocrática de nuevo tipo, como todas las demás clases reaccionarias y decadentes, está perfijada de múltiples contradicciones. Para mantener a toda costa el poder que han usurpado, sus miembros se dan la mano a la vez que conspiran y pugnan los unos contra los otros. Cuando más difícil sea su situación, más enconadas serán sus peleas, abiertas o embozadas.

A fin de obtener las máximas ganancias y mantener su dominación reaccionaria, esta burguesía monopolista burocrática de nuevo tipo, a la vez que explota y oprime al pueblo en su propio país, se entrega necesariamente a una frenética agresión y expansión, se une al imperialismo mundial que está empeñado en dividir el mundo, y lleva adelante una brutal política social-imperialista.

Esta burguesía monopolista burocrática de nuevo tipo es la base clasista del social imperialismo revisionista soviético. Actualmente el representante general de esta clase es Brezhnev. El practica febrilmente y desarrolla el revisionismo jruschovista y está consumando la evolución de la restauración capitalista hacia el social imperialismo, proceso que inició Jruschov cuando

estaba en el poder.

Desde que subió el Poder, Brezhnev ha extendido a todos los dominios el llamado "nuevo sistema económico" y ha dado forma legal al principio capitalista de ganancias, intensificando así la explotación del pueblo trabajador por la oligarquía monopolista burocrática. Sin importarle la suerte del pueblo, ésta comete toda clase de exacciones sigue la misma la política de hitler de "cañones en vez de mantequilla" y acelera la militarización de la economía nacional con el objeto de cubrir las necesidades de la expansión armamentista y los preparativos bélicos del socialimperialismo.

Las medidas retrógradas adoptadas por la camarilla de renegados revisionistas soviéticos ha causado inmensos perjuicios a las fuerzas productivas sociales y han ocasionado graves consecuencias: depresión de la industria, descenso de la agricultura, reducción del ganado, inflación, escasez de suministros, carencia inaudita de mercancías en los mercados estatales y creciente pauperización del pueblo trabajador. Los renegados revisionistas soviéticos no sólo han dilapidado las cuantiosas riquezas acumuladas por el pueblo soviético durante decenios de trabajo árduo y diligente, sino que, doblando la cerviz, mendigan préstamos a Alemania Occidental, país derrotado en la segunda Guerra mundial, y llegan al colmo de traficar con los recursos naturales del país y abrir Siberia a la penetración del capital monopolista japonés. Hoy la economía soviética está empantanada en una inextricable crisis. Como amigos del pueblo soviético, nosotros, el pueblo chino, y los demás pueblos del mundo sentimos viva indignación ante los renegados revisionistas soviéticos que han postrado tan lamentablemente a la patria del leninismo, y extendemos nuestra profunda simpatía a las amplias masas populares de la Unión Soviética, víctimas de

múltiples privaciones y sufrimientos causados por restauración generalizada del sistema capitalista.

La camarilla de renegados revisionistas soviéticos antes afirmaba que "la dictadura del proletariado (...) ha dejado de ser una necesidad en la URSS" y que la Unión Soviética "se ha convertido" (...) en Estado de todo el pueblo.

Pero hoy se abofetea a sí misma alegando que "el Estado (...) de todo el pueblo persigue la obra de la dictadura del proletariado" y que "el Estado de todo el pueblo" y "el Estado de dictadura del proletariado son del mismo tipo. Además, arma gran alharaca clamando por el "reforzamiento de la disciplina" y el "reforzamiento del centralismo" y cosas por estilo. Al amalgamar dos conceptos diametralmente antagónicos "el Estado de todo el pueblo" y "la dictadura del proletariado", no persigue otro objetivo que embaucar a las masas y camuflar la dictadura de la gran burguesía.

Lo que esa camarilla llama "dirección del Partido" no es más que el control político de un puñado de oligarcas socialfascistas sobre los militantes del Partido y sobre las masas. La "disciplina" de que habla no significa sino reprimir a todos aquellos descontentos con su dominación el "centralismo" que vocea quiere decir centralizar aún más el poder político, económico, y militar en mano de su pandilla. En una palabra, al exhibir estas etiquetas, sólo se propone reforzar su dictadura fascista y hacer preparativos para una guerra de agresión.

Acosada por dificultades internas y externas, la camarilla de renegados revisionistas soviéticos recurre cada vez más abiertamente a la violencia contra revolucionaria para mantener su reaccionaria dominación, que es una traición a Lenin y a la Revolución de Octubre. Hoy, en la Unión Soviética, los agentes secretos y espías perpetran toda clase de fechorías, y son interminables los decretos reaccionarios. La revolución es un crimen, y en todo el país las prisiones están llenas de inocentes; las actividades contrarrevolucionarias son recompensadas y los renegados son constantemente promovidos.

Numerosos revolucionarios y gente inocente están recluidos en campos de concentración y en "manicomios". La camarilla revisionista soviética emplea incluso tanques y carros blindados para reprimir salvajemente la resistencia popular.

Lenin señaló: EN NINGUNA PARTE DEL MUNDO ESTA TAN OPRIMIDA LA MAYORIA DE LA POBLACION COMO EN RUSIA". Las diversas nacionalidades, excepto la rusa, son consideradas como "pueblos alógenos".

El yugo nacional ACUMULABA EN LAS NACIONALIDADES EXCENTAS DE PLENOS DERECHOS UN ODIOS INCOMENSURABLE HACIA LOS MONARCAS. Hoy, los nuevos zares revisionistas soviéticos han restaurado la política de opresión nacional de los viejos zares, recurriendo a medidas perversas, tales como discriminación, la deportación masiva, la visión y el encarcelamiento, para reprimir y perseguir a las minorías nacionales, y han convertido así a la Unión Soviética en una "Cárcel de Pueblos".

La camarilla de renegados revisionistas soviéticos ejerce una dictadura burguesa total en todos los dominios de la ideología. Destruye y reprime frenéticamente la ideología y la cultura socialista del proletariado, mientras que permite el desbordamiento de la ideología y la cultura burguesa, podridas hasta la médula. Exalta

afanosamente el militarismo, el chovinismo nacional y el racismo y hace de la literatura y del arte un instrumento para impulsar el socialimperialismo.

Denunciando la tenebrosa dominación del sistema zarista. Lenin escribió: La arbitrariedad policial, las salvajes persecuciones y desmoralización han llegado a límites tan extremos "que hasta las piedras levantan su clamor.

Sería bueno hacer una comparación entre la dominación de la camarilla de renegados revisionistas soviéticos y el sistema zarista fustigado por Lenin en aquel entonces.

El golpe de Estado contrarrevolucionario de la camarilla renegada de Jruschov-Brezhnev ha desempeñado un papel que ningún imperialista o reaccionario es capaz de jugar justamente como dijo Stalin "EL MODO MAS FACIL DE TOMAR UNA FORTALEZA ES ATACARLA DESDE ADENTRO". La fortaleza del socialismo que resistió la intervención militar de catorce países, la ofensiva de millones de soldados de Hitler e innumerables sabotajes, tentativas de subversión, bloqueos y cercos del imperialismo ha sido finalmente tomada desde adentro por este puñado de renegados. La camarilla de Jruschov, Brezhnev son los más grandes renegados que ha conocido la historia del movimiento comunista internacional y monstruosos criminales condenados irremisiblemente por la historia.

Discurso de Miguel Henríquez, Secretario General del MIR Chileno

(Viene de pág. 15)

ducir por ella, entendía que al conquistar el gobierno estaba ganando un instrumento que le ayudaría en la lucha por sus intereses y en contra de sus enemigos. A pesar de las medidas positivas de este gobierno, de los avances que la Unidad Popular ha hecho; las debilidades, las concesiones y las tentaciones de algunos de sus sectores de convertirse en árbitros de la lucha de clases; no le dejan a los trabajadores otro camino que recobrar una cuota de la confianza entregada, y apoyando las medidas positivas de este gobierno, combatiendo sus concesiones; pasar los trabajadores a definir un camino propio.

Los trabajadores comienzan a retomar la iniciativa, inician una ofensiva en todos los planos, dejan de esperar que otros les resuelvan sus problemas, y, dirigiéndose ellos mismos, luchan directamente por sus intereses, usando todas las formas de lucha.

En el combate de los trabajadores, en la fuerza de sus movilizaciones se desarrolla una potencia incontenible que nada ni nadie podrá detener, que es la única garantía de un camino revolucionario y socialista.

Esta es la tarea fundamental del

período. Es decir de toda la izquierda y del gobierno: favorecer y empujar estas movilizaciones. Esta es la única forma de derrotar a las clases dominantes, de resolver los problemas de los trabajadores, de hacer avanzar a los obreros y campesinos, de resolver las contradicciones del período, de combatir las tendencias vacilantes en el gobierno y de afirmar los sectores más radicalizados. Es la mejor forma de defender la estabilidad del gobierno. Es a través de estas movilizaciones que los trabajadores ganan conciencia y organización, las que se traducen posteriormente en fuerza.

Nosotros, los militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, a través del Movimiento Campesino Revolucionario, del Frente de Trabajadores Revolucionarios, de las organizaciones revolucionarias de los pobladores y del Frente de Estudiantes Revolucionarios empujaremos estas formas de movilización de las masas y buscaremos asumir su liderazgo.

Llevando a cabo esta tarea los trabajadores obtendrán la fuerza necesaria, la conciencia y organización suficientes para pasar a tareas que vayan definiendo el problema del poder.

Unir a todos los sectores del pueblo en el combate contra el enemigo común

de todos los sectores de trabajadores, la legalidad de los patronos.

¡A DISOLVER EL PARLAMENTO!

Obreros, campesinos, pobladores y estudiantes entienden, y cada vez más irán comprendiendo, que lo que frena su avance en todos los terrenos es la legalidad construida por los patronos. Primera tarea será la disolución del Parlamento. Terminar con la mayoría demócrata cristiana y nacional que desde allí dispara contra los trabajadores.

Su reemplazo por una Asamblea del Pueblo en la que estén representados los obreros, los campesinos, los pobladores, los estudiantes y los soldados, proporcionalmente a su peso real en la sociedad.

Creación de formas de poder local de los trabajadores en el campo y en la ciudad, a través de las cuales vayan asumiendo tareas que sienten las bases de un poder revolucionario y popular. Será tarea de los campesinos impulsar estas tareas a nivel de los Consejos Comunales Campesinos.

Sólo de esta forma se irá ganando la fuerza suficiente, para enfrentar la gran tarea del período: la conquista del poder por los trabajadores.

UNIDAD DE LA IZQUIERDA

Para empujar estas movilizaciones,

para combatir la legalidad de los patronos, es imprescindible la unidad de todos los sectores del pueblo. Y ella exige la unidad de las fuerzas más importantes de la izquierda.

La única alternativa hoy en Chile es socialismo o fascismo. Estamos todos comprometidos con el resultado de este proceso. No es posible que se pierdan Federaciones estudiantiles en Santiago, en Temuco y en Nuble exclusivamente por el sectarismo de algunas fuerzas de la Unidad Popular, a pesar de que tengamos diferencias con aspectos de su política, ello no significa que tengamos que ir a una ruptura definitiva con la Unidad Popular.

¿Cómo no quisieran las clases dominantes que el pueblo se dividiera definitivamente? ¿Cómo no quisieran EL MERCURIO, LA PRENSA, LA TRIBUNA que la izquierda comenzara una lucha fratricida? ¿Cómo no quisieran los reaccionarios que entre la izquierda revolucionaria y el gobierno se abriera un nivel de enfrentamiento que en su desarrollo llevara inexorablemente al hundimiento del proceso?

El Movimiento de Izquierda Revolucionaria busca la unidad de todo el pueblo y de toda la izquierda para enfrentar en definitiva a las clases dominantes nacionales y extranjeras.

LA UNIVERSIDAD EDITA PARA LA FERIA



Diccionario documentado de voces uruguayas en Amorim Espínola, Más de Ayala y Porta, por Eugenia B. de Alberti, Mercedes R. de Berro, Celia Mieres y Elida Miranda. Con ilustraciones de Domingo Ferreira.

Aspectos modernos de la producción ovina, por Mario Azzarini y Raúl Ponzoni, de la estación experimental doctor Mario Cassinoni, de la Facultad de Agronomía.

El trigo en el Uruguay, por Mario Boroukhovitch, Norbert Claasen, Edgardo Gilles, Enrique Marchesi, Agustín Pernas, Armando Rabuffetti y Carlos Rucks, de la Facultad de Agronomía.

Las venas abiertas de América Latina, por Eduardo Galeano.

El proceso económico del Uruguay (2ª edición), del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.

El Uruguay en la conciencia de la crisis, por Sergio Bagú, Luis C. Benvenuto, Washington Buño, Germán D'Elía, Pablo Fierro Vignoli, Samuel Lichtensztein, Nicolás Reig.

Educación, ciencia, técnica y desarrollo, por Félix Cernuschi.

La Universidad uruguaya del militarismo a la crisis, por Blanca París y Juan Antonio Oddone. En cuatro tomos. (Aparecerá a fin de año).

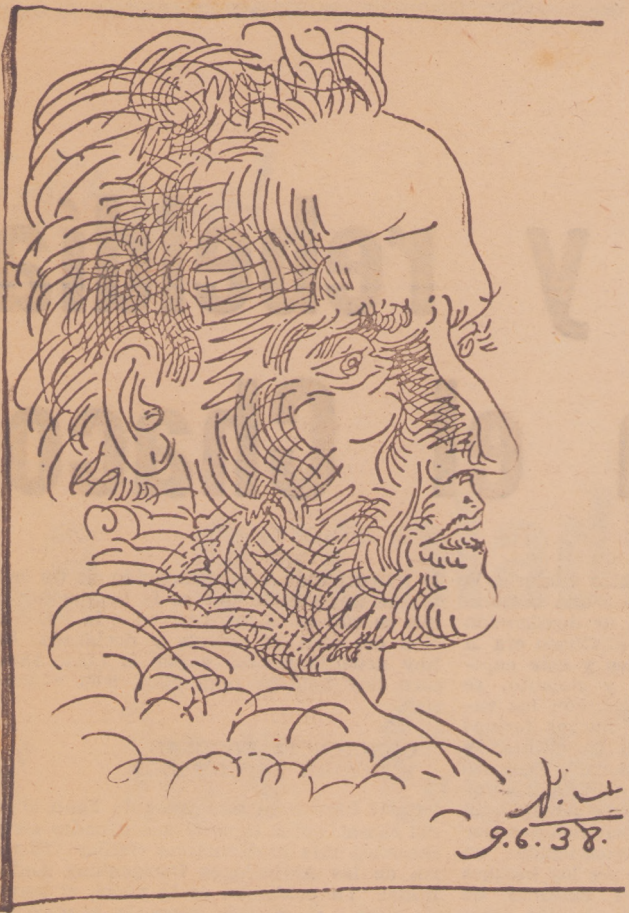
Vigencia de Machiavelo, por Emidio Simini, Jesús Betancourt Díaz, Fernando García Esteban, Alberto Ramón Real, José Luis Massera, Luce Fabbri de Cressati, Guido Zannier y Mario Sambarino.

Los derechos humanos en América Latina. Edición especial de la GACETA DE LA UNIVERSIDAD, con los informes al foro recientemente realizado.

Departamento de Publicaciones
de la Universidad

Distribuye:

Fundación de Cultura Uruguaya



César Vallejo



Creación poética, creación revolucionaria

La primera actitud de un uruguayo cualquiera frente a un libro de poesía suele ser, en los tiempos que corren, dejarlo de lado por inútil; pasar sin detenerse a la sección "política" o "económica" de la librería, en último caso, considerar su lectura una exquisitez de intelectual o una diversión para cuando nos sobra tiempo, es decir, nunca.

Sin embargo, si se justifica este comportamiento frente a una pseudo poesía banal, floja, "literaria" en el sentido de "arte por arte", no se justifica, por ejemplo, frente a la obra de este gran poeta-hombre, César Vallejo.

Lo que escribe no es nunca, precisamente, letra muerta, arte literario en sí mismo.

Lo que escribe es lo que siente, sufre, piensa, actúa un hombre de esta nuestra América oprimida, doliente y rebelde.

Su grito es, como en el poema que incluimos una negación entera al intelectual encerrado en torres de marfil, aislado de su mundo y su tiempo, complaciéndose en las lindas pero huecas frases que es capaz de componer.

Nos recuerda aquel diálogo famoso del Che Guevara con un intelectual extranjero que llega a Cuba impulsado por su "buena conciencia" y casi como un acto de contribución le pregunta al Che qué puede hacer un intelectual en la revolución. El Che le contesta simplemente: —"Yo era médico"...

Con esto acaba o precisa ese problema tan de moda entre la "intelectualidad" de izquierda. La literatura en la revolución; la revolución en la literatura y todas las combinaciones de palabras por el estilo.

Problemas del que se ocupan en largas, aburridas, supuestamente comprometidas cartas de París a Nueva York, de Nueva York a Santiago, en un itinerario interminable que nunca pasará precisamente por donde se está realmente haciendo la revolución, ni por donde se está creando verdaderamente poesía.

Este hombre, César Vallejo, es justamente la antítesis de este fenómeno tan traído y llevado en nuestro tiempo.

Su poesía como su vida propia es dura, seca, viviente, se asemeja a la solidez, a todo lo simple y verdadero de la realidad, a todo lo profundo y angustiante de lo humano.

Habiendo sufrido a lo largo de su vida hambre, persecución, debiendo cambiar continuamente de lugar y país, sintió en su propia carne el pe-

so de la opresión, de la miseria y la esclavitud de América, y de su país, Perú.

Participante activo en la guerra civil española, dio lo mejor de sí mismo en pos de la victoria de la República.

Sintió el dolor intenso del pueblo español en aquellos momentos heroicos de lucha y resistencia contra el enemigo feroz que, agazapado, estaba decidido a no soltar su presa.

¿Cómo esperar, entonces, que nos cuente las graciosas aventuras de un marqués francés, que sueña eternamente con cortes extrañas y magníficas, al estilo superficial de Dario?

¿Cómo asombrarse de encontrar en él al indio, al proletario, al miliciano español, al hombre verdadero rompiendo todos los espejos con su fuerza, sus odios, sus angustias y esperanzas?

El poema que elegimos justamente ilustra en este aspecto y de la forma más acabada, un mundo cruel, inhumano e injusto. El mundo que tan bien conoce cada uno de nosotros, con el que nos topamos cada día, cada hora: el mundo del pan, el trabajo, la violencia cotidiana, la mentira, el hambre, la muerte y la ternura.

Ese mundo que no exige de nosotros la contemplación, ni la interpretación sino que, al decir de Marx, exige ser transformado.

Frente a él, frente al dolor, las preguntas del poeta, son ya respuestas claras.

No caben para él las actitudes escapistas, ni los espejismos idealistas. No cabe tampoco el refugio en mundos propios, más amables, más cómodos pero más egoístas.

No cabe la discusión infinita y estéril sobre el "estilo" literario, ni los eternos problemas metafísicos que oscurecen y tergiversan el sentido de las cosas. No caben tampoco los eufemismos, ni nombrar de modo elegante todo lo que de honor tiene este mundo. Sino llamarlo y conocerlo por su nombre, en su realidad, en todo lo que de podrido tenga.

Una vez más, la obra y la vida de un hombre son claros e inseparables.

Este hombre, este poeta nos demuestra hasta qué punto la barrera infranqueable que han pretendido establecer desde siempre los falsos escritores y a través de ellos las clases dominantes entre, en este caso, poesía-vida, vida-compromiso militante, ha sido definitivamente rota por los pueblos y sus hijos que se lanzan a luchar, y en el fragor de esa misma lucha, crean, crean siempre, todo.

Del libro "POEMAS HUMANOS" — César Vallejo

Un hombre pasa con un pan al hombro
¿Voy a escribir después, sobre un doble?
Otro se sienta, ráscase, extrae un piojo, mávalo
¿Con qué valor hablar del psicoanálisis?
Otro ha entrado a mi pecho con un palo en la mano

¿Hablar luego de Sócrates al médico?
Un cojo pasa dando el brazo a un niño
¿Voy, después, a leer a André Breton?
Otro tiembla de frío, tose, escupe sangre
¿Sabrá aludir jamás al Yo profundo?
Otro busca en el fango huesos, cáscaras
¿Cómo escribir, después, del infinito?
Un alfiler cae de un techo, muere y ya no almuerza

¿Innovar luego el tropo, la metáfora?
Un comerciante roba un gramo en el peso a un cliente

¿Hablar, después, de cuarta dimensión?
Un banquero falsea su balance
¿Con qué cara llorar en el teatro?
Un paria duerme con el pie a la espalda
¿Hablar, después, a nadie de Picasso?
Alguien va en un entierro sollozando
¿Cómo luego ingresar a la academia?
Alguien limpia un fusil en su cocina
¿Con qué valor hablar del más allá?
Alguien pasa contando con sus dedos
¿Cómo hablar del no-yo sin dar un grito?

5 de noviembre de 1937

"Crear conciencia en la lucha real"

(Viene de pág. 3)

Se importa si los votos que gana, los gana por convencimiento o no.

Nosotros tenemos que hacer lo mismo, cuando nos jugamos las elecciones, jugarlo de modo electoralista y nada más.

El objetivo más importante era ganar las elecciones. Se puede decir que esto es oportunismo y sí, es oportunismo. Pero estamos jugando con un enemigo de armas sucias y peligrosas. Nosotros tenemos que hacer lo mismo. Si se hubiera hecho la votación frentista hubiera sido mejor.

—Pasado el primer me-

mento, ¿qué visión tienen frente al resultado electoral?

—Que evidentemente el FA es hoy una expresión de la clase media, de la radicalización de esta clase al sentirse empobrecida por la crisis. Se vio esta radicalización en sectores medios de la población, no tanto en los sectores más desposeídos. Influyen en estos muchos factores; psicológicos, culturales, etc.

Los partidos tradicionales mantuvieron su caudal electoral en base a promesas e ignorancia. La labor del comité de base es esclarecer en este sen-

tido a los trabajadores y marginados.

—¿Cómo se logrará ese proceso de toma de conciencia?

—Bueno, en la medida que la crisis económica va a continuarse y los golpes, se van a radicalizar. El comité de base va a ser el motor de esa toma de conciencia, el motor propulsor del proceso revolucionario uruguayo.

—Pero creo que uno de los errores es justamente, no comprender que la gente cuando más se acerca es en la misma lucha. Si bien se acerca cuando dialogamos con ella, cuando conversamos, lo hace

mucho más y de modo más conciente en la lucha real, que es lo que el FA debe encarar prioritariamente.

—¿Qué papel le asigna a las formas violentas de lucha en ese proceso?

—Se dan, por lo general, como reacción violenta a una situación de crisis. Considero más importante que el fenómeno de radicalización, al de la toma de conciencia de la situación por la que atraviesa el país, a su comprensión intelectual.

—¿Dentro de qué perspectivas se ubica actualmente un comité de base? —Nosotros tenemos que

luchar en todos los terrenos que nos lleve a la oligarquía. Ya sea manteniendo la vía democrática, yendo a las elecciones, pero si se cierran las vías institucionales, iremos a otros caminos...

—Un comité de base tiene que cumplir la tarea de nuclear en las bases todas las fuerzas frentistas. Es la Célula viva del FA, donde se expresan las inquietudes y las necesidades de una zona. En un futuro, creo deberá tener funciones resolutivas no solamente consultivas, aunque por un tiempo el FA se deberá mantener en base a una dualidad

de poderes, digamos, los partidos políticos y los comités de base.

—¿Qué experiencia han tenido de relación entre los dirigentes y las bases del FA?

—Bueno, este comité tiene una experiencia bastante particular en ese sentido: internamente no ha habido "dirigentes", nos movimos muy unidos y casi exclusivamente como FA, casi nada como partidos. Además, a pesar que funcionamos dentro de la Coordinadora, hicimos siempre un trabajo bastante autónomo con respecto al barrio, por ejemplo.

Las andanzas de Isidro Velázquez

Explotación y rebeldía en el Chaco

**ISIDRO VELAZQUEZ
EL VENGADOR**

En 1961, Isidro Velázquez, honesto peón rural de origen correntino, sufrió una serie de hostigamientos por parte de la policía de Colonia Elisa (Chaco) que culminaron con su detención y posterior fuga de la cárcel local.

Luego de huir de la cárcel, Isidro Velázquez junto con su hermano menor, comienza una campaña que pronto alcanzará gran repercusión. Roban, se esconden en el monte y buscan ayuda entre la población miserable del campo y los pueblos circundantes. La policía que lo sigue, descarga su impotencia violando y robando en los ranchos donde presumiblemente Velázquez buscó ayuda...

Velázquez y Gauna asolan a los estancieros y propietarios chaqueños durante seis años. Secuestran por los que piden importantes rescates, extorsiones de poderosos comerciantes de la zona, enfrentamientos con la policía que arrojan como saldo varios policías caídos y la muerte del hermano de Velázquez en 1963, la muerte luego de asaltar al intendente de una localidad chaqueña.

Cuando en 1967 es muerto en una emboscada delatado por una maestra de la población de Machacay que había colaborado anteriormente con él los más prominentes habitantes del lugar respiraron aliviados.

La muerte de Velázquez y Gauna es vista con satisfacción y aplaudida por los hombres que tienen participación en la formación de la opinión pública en esa área, es decir "los hacendados a quienes la presencia de los proscritos aterrorizaba; y toda la clase media urbana y rural, los cooperativistas, democráticos y reformistas hicieron coro junto con la policía, las autoridades provinciales y la sociedad rural".

Fue ultimado, por una partida policial compuesta también por civiles armados. "Estas fuerzas vivas no solo prestaron colaboración a la policía sino que sumaron sus representantes a la brigada cazadora. Cuando los fundamentos del régimen peligran aquéllos que viven de las diferencias creadas por ellos, los más decididos, no vacilan en sumarse a las bandas armadas del sistema".

La población chaqueña, protege las andanzas del rebelde. Sólo de esta manera se explica su supervivencia durante tantos años. En torno a la figura de Velázquez el pueblo teje numerosas leyendas. Las puntas de su pañuelo le indicarán por donde venía la patrulla policial y le permitía eludir el cerco. Su mirada tenía poderes inmovilizantes. El sonido de su sapucay —grito de guerra— tiene el poder de detener el avance policial. Luego de su muerte, los chamamés recorren el Chaco recordando las aventuras del bandolero y el pueblo los canta.

**CAPITALISMO Y VIOLENCIA
EN EL CHACO ARGENTINO**

Los sucesos protagonizados por Velázquez y su misma captura y muerte que-

daron diseminados en la crónica policial y las páginas de algunas revistas sensacionalistas argentinas. La opinión pública sobre el caso fue creada por esta prensa y los comunicados y ordenes de captura difundidos por la policía. Remotamente alguna prensa puede haber anotado que la injusticia social se encontraba en el fondo de la actividad de los Velázquez. Este era en último término "un hombre golpeado por la miseria", "falto de cultura" que no supo —o no pudo— encontrar "los medios civilizados" para cambiar su situación. Lo que Velázquez efectivamente hizo, la adhesión espontánea que muchos de sus actos provocaron en la población quedan fuera del marco de este tipo de puntos de vista. Quienes lo mantienen coinciden en sus supuestos racionalistas científicos con los tecnócratas que directamente ponen sus conocimientos al servicio del imperialismo y la oligarquía para que éste pueda detectar el origen y las manifestaciones de resistencia al régimen y reprimirlas.

Por esta razón la obra del joven sociólogo argentino Roberto Carri que aquí exponemos posee un valor desigual con respecto a la mayor parte de la literatura sociológica que abunda en nuestro medio. No se queda en la concepción falsamente neutral de la ciencia burguesa ni en los planteamientos que él califica de formalistas, que colocan la acción y el pensamiento espontáneo y primario del pueblo en el casillero de lo pre-político sin entender que justamente tales actitudes contienen una fuerte carga de negación del sistema en su conjunto. Y que, por otra parte esta política moderna y este accionar de acuerdo a fines "racionalmente determinados" es la oposición institucionalizada que las clases dominantes controlan y que no les molesta. Calificando este planteamiento el autor señala: "Para los reformistas, y este es un fenómeno universal, el desarrollo de la sociedad y de las capacidades humanas tiene el carácter lineal del progreso por eso los reformistas quieren que los marginados del sistema y del bienestar social accedan racionalmente como resultado de la educación o la propaganda (...), a la conciencia política moderna (...). No pueden darse cuenta que para estos sectores absolutamente desposeídos no hay valores positivos en la sociedad imperialista y que para ellos la única salida es la superación de la misma sin pasar por la etapa de asimilación sufrida por todas las clases sociales de las áreas urbanas y rurales más desarrolladas. El trabajo de Carri se mueve en la combinación de dos problemas y que son la base explicativa del caso Velázquez. De una parte las condiciones sociales y políticas a que se encuentra sometida y polivincia chaqueña. De otra parte la mentalidad, el sistema de valores y el comportamiento de las clases subalternas de la economía de la región expulsada hacia condiciones de miseria y explotación terribles, colocándolos verdaderamente al margen.

En páginas de notable interés por los datos que aportan y el punto de vista teó-

rico del cual parten, el autor historia la vida de la región chaqueña, "una historia cargada de violencia", área de dominación colonial del imperialismo. "El Chaco era la frontera de las civilizaciones y este capitalismo de frontera, rapaz y violento, se mantiene hasta nuestros días, con las variantes que resultan de las nuevas formas de penetración imperialista en el área y del desarrollo nacional y local". Durante las primeras décadas de la dominación imperialista en la región el interés mayor de las sociedades y familias beneficiadas por las leyes de colonización promulgadas en 1876 se encuentra centrada en los bosques naturales que proporcionan extracto de quebracho y por el cultivo de algodón principalmente. Los asalariados rurales dedicados a este tipo de trabajos que requieren una alta concentración de mano de obra se encuentran sometidos a las más terribles condiciones de trabajo. Las organizaciones sociales no capitalistas, esto es las comunidades indígenas son destruidas y los indígenas integrados y sometidos para que puedan rendir como mano de obra. Se les mantiene luego en círculos restringidos donde desarrollan una economía doméstica para impedir su contacto con otros explotados.

"El sistema de trabajo asalariado en las explotaciones rurales y los cultivos industriales del Chaco consiste fundamentalmente en enredar a los trabajadores en una red de coerciones usurarias que los despojan de una parte de sus muy bajos salarios. El sistema de vales y providencias para hacerlos efectivos priva al trabajador de la posibilidad de cambiar de empresario mientras dura su contrato, la única alternativa es prácticamente la huida (esto no quiere decir que lo persiga) de la zona y caer en las villas miserias urbanas". Los trabajadores zafrales que fluctúan acorde a las condiciones del mercado de trabajo entre las diferentes provincias "forman un semi proletariado flotante de carácter semi rural y semi urbano

En la provincia del Chaco, en apariencia aislada y separada del mundo civilizado "luego de la segunda guerra mundial, la sustitución del extracto de quebracho por el extracto de mimosa, producido en África Oriental por la misma compañía inglesa que monopoliza su producción en la Argentina provoca una crisis económica que coincide con el agotamiento de los bosques del sur. Las concentraciones humanas nucleadas en torno a los obreros madereros languidecen o desaparecen. Las compañías imperialistas comienzan a alejarse de la zona. Unida esta situación a la situación crítica de la producción del azúcar y del algodón van despoblándose lentamente la población del Chaco que es expulsada hacia otras áreas.

En este ambiente de absoluta explotación social "no existe ninguna base de acuerdo o comunicación entre las clases poseedoras, la clase media y algunos sectores asalariados urbanos por un lado y la mayoría del pueblo desposeído rural un gran sector de los asalariados urbanos por el otro. No habiendo comunicación (ideología) sólo queda el poder desnudo de la policía y

la burocracia. La subordinación de un sector de la sociedad que es la base sobre la que se edifica la prosperidad y la integración del otro, es abierta y declarada. No hay acuerdo posible y por lo tanto tampoco hay política para ellos, sólo violencia".

**CONCIENCIA POPULAR
Y ACCIÓN ESPONTÁNEA**

Carri hace suya una frase de Juan Díaz del Moral, autor español que décadas atrás describió una problemática similar (Historia de las Agitaciones Campesinas Andaluzas) "La población es la masa, el banco de peces, el montón gregario indiferente a lo social, sumiso a todos los poderes, inactivo ante el mal, resignado con su dolor. Pero, aún en ese estado habitual de dispersión, subyace en el espíritu de la multitud el sentimiento profundo de su unidad originaria; el agravio y la injusticia van acumulando rencores y elevando el tono en su vida afectiva, y un día, ante el choque sentimental que actúa de fulminante, explota ardorosa la pasión, la muchedumbre se hace pueblo, el rebaño se transforma en ser colectivo: el egoísmo, el interés privado, la preocupación personal desaparecen, las voluntades individuales se confunden y se sumergen en la voluntad general; y la nueva personalidad, electrizada, vibrante, se dirige recta a su objetivo, como la flecha al blanco, y el torrente arrasa cuanto se le opone".

Las masas sometidas y alejadas de todos los bienes materiales de la sociedad capitalista, también lo están de sus valores por eso para ellas, para el pueblo este revivía las acciones de Velázquez y se sentía reivindicado de las continuas humillaciones sufridas en manos de las clases poseedoras, los funcionarios públicos y la institución policial. Esta última es la institución más visible del régimen, la amenaza que pende sobre el pueblo y lo hace vivir en continuo sobresalto".

El gran valor político que este trabajo tiene radica en que echa luz sobre estas formas de identificación popular y sobre el papel que la acción juega en la toma de conciencia y el comportamiento de los mal llamados marginados (mal llamados, porque son parte integrante del modo de producción capitalista dependiente). Alguna tesis que el autor expone requerirían un examen que es imposible efectuar en los límites de este comentario. Principalmente la relación entre esta acción espontánea y esta mentalidad popular que todo movimiento verdaderamente revolucionario debe estimular y conservar para la obtención de sus fines y la lucha política consciente por las transformaciones y que le da sentido, a la primera práctica espontánea. Este es un tema susceptible de ser profundizado y su descuido es sin duda la principal carencia de la obra.

(1) Roberto Carri: Formas Prerrevolucionarias de la Violencia Argentina Editorial Sudestada 1969. a la vez".

ELECTRICIDAD



EN GENERAL

DURAZNO 2266

LLAMADOS A 49 40 64

4 21 80

Discurso de Miguel Henríquez, Secretario General del MIR Chileno

(Viene de pág. 16)

Des por defender su poder y riqueza en contra del avance de los trabajadores, y el pueblo así lo entiende.

LA REPRESION CONTRA TRABAJADORES

Pero no todo es tan claro para los trabajadores, hay hechos y medidas del gobierno que los confunden, que los desconciertan, que no entienden que nadie les explica y que solo unos pocos intentan justificar.

En los campos de Chile se ordena a carabineros que desaloje y reprima a campesinos que luchan por la tierra. En Santiago se apalea a los estudiantes cuando protestan contra las agresiones del gobierno norteamericano.

Se reprime a los pobladores del Campamento Nueva Habana cuando protestan contra el sabotaje de la Cámara Chilena de la Construcción y el trámite burocrático de la Contraloría.

En Concepción por orden del Intendente se desalojó policialmente un hogar de estudiantes y se impulsó la represión a estudiantes y pobladores en las calles. En Arica se reprimió a estudiantes que protestaban por la visita a nuestro país de la marina norteamericana, masacradora de campesinos en Vietnam. En Loncoche el Gobernador permitió que un grupo armado de terratenientes acribillara más de tres horas a los campesinos.

Estas medidas y actitudes son las que el pueblo no comprende y rechaza. Estas contradicciones del período son las que queremos hoy explicar a los trabajadores de todo Chile, y sólo podremos hacerlo si tomamos el proceso desde su comienzo.

La lucha centenaria y la fuerza de los trabajadores llevó a la Unidad Popular al gobierno. Los trabajadores depositaron allí su confianza y se dejaron conducir.

El gobierno comenzó tomando algunas medidas económicas que abrieron un camino en el terreno de la gran minería del cobre, de la banca y de la industria. En este terreno queda, como es evidente un largo y el más difícil trecho por recorrer; erradicar las inversiones norteamericanas en la industria, redistribuir efectivamente el crédito, incorporar a la propiedad de todo el pueblo la totalidad de la gran industria, etc.

LAS CONTRADICCIONES DEL PERIODO

No fue tan clara la política agraria del gobierno, y fueron de más consecuencias las medidas adoptadas dada la mayor intensidad de las luchas campesinas. Desde el comienzo el gobierno aceptó la Ley de Reforma Agraria Demócratacristiana y no presentó otro proyecto de ley. Al limitar también el camino de las intervenciones el gobierno solo pudo proponerse la expropiación de los predios que tenían más de 80 hectáreas de riego básico, existiendo gran propiedad agraria también en predios de menor cabida. Por este camino el gobierno se vio obligado a conceder la reserva a los terratenientes a tener que indemnizarlos cuando los expropiaba y a todo un procedimiento tecnocrático y burocrático de acceso a la tierra por los campesinos. La situación se hizo más grave aún al limitar el gobierno las expropiaciones en 1971 a 1.300 predios del total de 3.800 que tenían sobre 80 hectáreas de riego básico.

Esto lleva al gobierno a graves contradicciones con el movimiento campesino, y obliga a éste a buscar por todos los medios, a pesar de la política de gobierno formas para poder seguir avanzando. Así se desarrolló la movilización campesina primero en el sur de Chile y después en el centro del país.

El gobierno intentó resolver esta contradicción combatiendo ideológica y políticamente las formas que adoptaba el avance de los trabajadores en el campo, después cayó en las incursiones represivas a las movilizaciones campesinas, las que hoy son cada vez más frecuentes.

Los terratenientes a su vez, algunos expropiados y otros amenazados, pero

la mayoría impunes, pudieron sabotear la producción agropecuaria a su gusto, dismantelar los fundos, etc. y así lograron crear desabastecimiento en algunos rubros.

EL GOBIERNO NO MOVILIZO A LAS MASAS

El resultado de una política débil en el sector agrario y el hecho de que el gobierno no haya asumido el liderazgo del movimiento campesino en ascenso, obligó al movimiento campesino, al serlo negando los instrumentos legales por medio de los cuales encauzar su lucha, a acudir a formas ilegales de movilización, entre las que están las tomas de fundos, que hemos encabezado. El MIR no inventó la lucha de clases en el campo, sólo hemos organizado y liderado las únicas formas posibles de movilización campesina dadas las condiciones impuestas por la política agraria del gobierno.

Pero, salvo en el sector agrario, no es en el terreno de las medidas económicas donde está el origen fundamental de las contradicciones que el período nos ofrece.

La Unidad Popular al mismo tiempo que tomaba medidas económicas que abrían un camino a este terreno no incorporó las masas al proceso en forma adecuada ni en grado suficiente. Más aún a veces tomó medidas abiertamente contrarias al sentir de los trabajadores como la reincorpora-

dólares, así el imperio de la justicia de clases dejó libres e impunes a la mayor parte de los asesinos de Schneider a la vez que encarcela estudiantes y campesinos cuando estos luchan por sus intereses. La legalidad, la ley de los patronos es el peor enemigo del avance de los trabajadores. Muchas veces el proceso ha sido frenado por ella: es la legalidad de los patronos como Ley de Reforma Agraria. Demócratacristiana la que impide que los campesinos conquisten la tierra, es la legalidad de los patronos a través de la Contraloría la que frena y dificulta el rápido aumento de la propiedad de todo el pueblo en la industria, es la legalidad de los patronos la que por favorecer a los empresarios de la Cámara Chilena de la Construcción dificulta el acceso al pueblo a la vivienda, es finalmente la legalidad de los patronos la que agrede al movimiento estudiantil hoy, en la Universidad de Chile.

Así el gobierno de la Unidad Popular si bien hirió intereses de la clase dominante, si bien comenzó a tomar medidas positivas en el terreno económico en general y mucho más limitadamente en el sector agrario, al no incorporar las masas al proceso y al no golpear el aparato de Estado y sus instituciones, no ganó fuerza y se hizo cada vez más débil. Ahora bien, son precisamente estas dos medidas, la incorporación de las masas al proceso y los

trabajadores mismos, si bien no han sido movilizadas masivamente por el gobierno, están en todo el país, en los campos y en las ciudades, luchando con más fuerza que nunca por sus intereses contra sus patronos.

Nunca ha sido mayor la movilización campesina en Chile, la lucha por la tierra SE HA EXTENDIDO como mancha por los campos del sur y del centro del país; campesinos mapuches, pequeños propietarios sin tierra, obreros agrícolas y cesantes agrarios se organizan, movilizan y enfrentan a los terratenientes luchando por conquistar la tierra.

En las ciudades, los obreros de la pequeña, la mediana y la gran industria, los cesantes, los pobladores y los estudiantes luchan también por sus intereses y reivindicaciones y por el avance de los trabajadores.

LAS CONCESIONES LE PAVIMENTAN EL CAMINO A LA SEDICION

Compañeros:

Esto es lo que ha venido ocurriendo en Chile. Chile está hoy dividido en dos grandes bandos: de un lado están los trabajadores, del otro los patronos.

Diariamente, en cada fundo, en cada fábrica, en los campos y las ciudades de Chile se están dando un combate entre los patronos y los trabajadores, una lucha implacable entre los explotados y los explotadores.

Los patronos, los dueños de los fundos y las fábricas, los mismos que hace un año temblaban ante el avance de los trabajadores, los mismos que ayer sabían que el pueblo reconquistaría lo que es suyo hoy comienzan a levantar cabeza. Retoman la iniciativa y abren una contraofensiva reaccionaria en todos los niveles; se pasean armados por los campos de Chile, desalojan y asesinan campesinos, insultan por sus diarios, conspiran descaradamente. Atrincheros en el Parlamento, escondidos detrás de las banderas de la ley y el orden golpean a los trabajadores, avanzan y logran retomar algunas posiciones. Incluso llegan a confundir a sectores del pueblo.

Desde estas posiciones las clases poseedoras luchan por crear un desgaste político del gobierno entre las masas. Esto se ve favorecido cuando descubren que con su criterio legalista y con su montaje publicitarios obtienen concesiones de los sectores más vacilantes del gobierno, tratando así de crear graves contradicciones entre el gobierno y el movimiento de masas para quebrar la base de apoyo social del gobierno y dividir a las masas, y desde allí volver a intentar el derrocamiento del gobierno y la represión al movimiento de masas.

De esta forma los que hacen concesiones creyendo que así pueden tranquilizar a los sectores más estridentes de la clase dominante, no hacen otra cosa que favorecer los juegos tácticos de la sedición.

Al mismo tiempo los trabajadores del campo y la ciudad combaten diariamente por sus intereses y contra los patronos. Nunca ha sido mayor la movilización campesina, obrera y pobladora. A lo largo de todo el país, los campesinos le arrebatán la tierra a los terratenientes, los obreros luchan, los pobladores combaten a la Cámara Chilena de la Construcción y los legalismos y burocratismos que dificultan su avance. Pero si los patronos se logran unir y pasan a la contraofensiva; no siempre los trabajadores muestran el mismo grado de decisión y unidad. Las contradicciones del período, las concesiones de otros, las agresiones de los patronos, por momentos les desconciertan.

La fuerza y decisión de los trabajadores llevó a la Unidad Popular al Gobierno, lo impuso superando las maniobras reaccionarias, lo defendió e impidió reiterados intentos sediciosos contra el gobierno, e incluso moderó y subordinó sus luchas si así se lo pidieron.

LOS TRABAJADORES DEFINEN UN CAMINO PROPIO

El pueblo entregó toda su confianza a la Unidad Popular y se dejó con-

(Pasa a pág. 12)

TAREAS REVOLUCIONARIAS

A conquistar todas las grandes fábricas para el pueblo.

A implantar el control obrero de la producción en la pequeña y mediana industria.

A expropiar todas las grandes empresas de la construcción.

A construir la Empresa Nacional de la Construcción.

Por la estatización y democratización de la enseñanza en Chile.

Derecho a voto y a ser elegidos los suboficiales, clases y soldados.

A expropiar toda la gran propiedad agraria sin indemnización, sin reserva y a través de los Consejos Comunales Campesinos.

¡A conquistar el poder para los trabajadores!

¡A instaurar un gobierno revolucionario de obreros y campesinos!

ción de los saboteadores de Sumar expulsados por los trabajadores o, como la destitución del jefe zonal de CORA de Linares, Gabriel Coll, medida que fue resistida por los campesinos y toda la izquierda de Linares.

Tampoco movilizó a los trabajadores detrás de sus reivindicaciones y contra sus patronos. Al contrario, primero no los movilizó y luego llegó a llevar a cabo incursiones represivas sobre algunas movilizaciones de los trabajadores. Si bien es cierto que desarrolló algunas formas de movilización e incorporación de las masas, o estas fueron limitadas, o fue por objetivos alejados de sus intereses concretos o fueron también distantes de su nivel de conciencia.

Al proceder de esta forma el gobierno y la Unidad Popular no ganaron la fuerza de masas que le debieron entregar algunas de las medidas económicas tomadas. Así el gobierno no tuvo la fuerza suficiente para golpear, transformar y reemplazar las instituciones que todos antes reconocíamos como contrarias al avance del proceso: la ley de los patronos, el Parlamento con mayoría demócratacristiana y nacional, y la justicia de clases.

Si no se tuvo la fuerza para golpear estas instituciones, hubo entonces que someterse muchas veces a sus imposiciones. Así la mayoría parlamentaria demócratacristiana y nacional al modificar el proyecto de nacionalización del cobre obligan a Chile a pagar la deuda de las compañías norteamericana que ascienden alrededor de 700 millones de

golpes al aparato del Estado las que definen un proceso como revolucionario y lo hacen irreversible y se llevan a cabo.

Pero no por ser menos fuerte el gobierno disminuyó la agresividad de las clases dominantes, las que directamente heridas o viendo amenazados sus intereses con más fuerza aún atacaron al gobierno y los trabajadores. En esa circunstancia se abrió el camino a las concesiones del gobierno frente a las presiones de los dueños del poder y la riqueza.

LAS ACTIVIDADES POSITIVAS

Pero al mismo tiempo se dan en el gobierno y en la Unidad Popular sectores y actitudes que abren un camino que permita hacer avanzar a los trabajadores. Resultado de ellos son las medidas económicas que antes hemos considerado positivas, las actitudes recientes de él no pago de indemnización por la nacionalización del cobre, impulsado fundamentalmente por los compañeros socialistas. También es positiva la presentación del decreto de insistencia por el gobierno en lo que se refiere a la requisición de las empresas Textiles. Tratamiento adecuado también es el dado por el gobierno a los terratenientes en el acto inaugural de la FISA. Los trabajadores apoyan y refuerzan estos sectores y estas actitudes del gobierno.

Pero no sólo existen sectores y actitudes del gobierno que empujan por el avance de los trabajadores sino que también, y esto es lo fundamental, los

DISCURSO DE MIGUEL HENRIQUEZ

SECRETARIO GENERAL DEL MIR CHILENO

DISCURSO DEL SECRETARIO GENERAL DEL MIR, A NOMBRE DE LA DIRECCION NACIONAL EN CAUTIN, EL LUNES 1º DE NOVIEMBRE DE 1971, EN HOMENAJE A MOISES HUENTELAF, HEROE DE LA LUCHA CAMPESINA

Compañeros campesinos de Cautín y de todo Chile.

Compañeros del Movimiento Campesino Revolucionario y del Frente de Trabajadores Revolucionarios.

Compañeros militantes del Movimiento de Izquierda Revolucionaria.

A nombre de la Dirección Nacional del MIR hemos venido a rendir un homenaje a Moisés Huentelaf; campesino, mapuche, revolucionario, y militante de nuestro movimiento, asesinado por los momios latifundistas el viernes 22 de octubre en el fundo Chesque.

La forma en que encontró la muerte Moisés Huentelaf resume gran parte de lo contradictorio y confuso del período porque atraviesa nuestro país.

Como ocurre a lo largo de todo el campo chileno, campesinos pobres, sin tierra, se organizan y movilizan para conquistar ellos mismos lo que la ley les niega: la tierra. Explotados por dé-

veces para que interviniera, pero se abstuvo, no acudió y dejó que los terratenientes acribillaran por tres horas a los campesinos. Y no terminó allí el incidente.

Esa noche, cuando un campesino fue asesinado por los terratenientes, el juicio que comenzó fue el juicio a los campesinos: fueron cazados en los caminos y en sus chozas; decenas de ellos fueron torturados, fueron allanadas las casas campesinas a la búsqueda de las armas que no mataron a nadie, fueron golpeadas sus mujeres y sus niños.

Un campesino ha sido asesinado por los terratenientes; la prensa reaccionaria informa al país que son guerrilleros, que los campesinos desatan un clima de terror en los campos, que están armados.

Un campesino ha sido asesinado por los terratenientes, y el ministro del Interior horas después aprovecha para condenar las tomas de fundos por los campesinos.

La muerte de Moisés Huentelaf, su asesinato en el fundo Chesque nos ofrecen una síntesis de lo que ocurre hoy en Chile más clara que cientos de

Gregorio, Ranquil y Lonquimay, El Salvador y Puerto Montt.

Así mueren hoy en Chile los campesinos. Las circunstancias de su muerte resumen lo confuso y contradictorio del período porque atravesamos.

El mejor homenaje que podemos rendirle, es a partir de su muerte, explicar a los campesinos y al pueblo, qué ocurre hoy en Chile, en qué consiste este proceso lleno de avances y retrocesos.

Lo haremos no erigiéndonos en jueces, no como observadores ajenos al proceso, sino como partes de él, comprometidos como estamos en su resultado y destino.

Lo haremos de la única forma que es posible, frente al pueblo, frente a los únicos jueces, los obreros y los campesinos. Lo haremos sin esconder nada mostrando la política reaccionaria de las clases dominantes, saludando los avances que el gobierno y los trabajadores han alcanzado, pero también criticando los errores, las debilidades y las concesiones de este gobierno. Entendemos que sólo así se fortalece el avance de los trabajadores y la izquierda.

camino y que grandes debilidades aquejaban el avance de los trabajadores; entre los fundamentales: el poder económico, político y militar de las clases dominantes, el imperio de la ley construida por los patrones, la supervivencia de un Parlamento reaccionario y de una justicia de clase.

Planteamos desde un principio que sólo podían avanzar los trabajadores y el gobierno a través del uso de las dos grandes palancas que le entregarían fuerza: la unidad de todo el pueblo y de la izquierda y la movilización de las masas a partir de sus reivindicaciones, contra sus patrones, para desde allí acumular la fuerza suficiente para conquistar el poder.

Eso pensábamos desde el comienzo, y hoy después de un año de gobierno de la Unidad Popular seguimos pensando básicamente lo mismo.

¿PERO QUE HA OCURRIDO EN LOS HECHOS EN EL ULTIMO AÑO?

Por un lado el gobierno de la Unidad Popular ha nacionalizado el cobre, ha estatizado la casi totalidad de la banca, ha tomado bajo su control algunas industrias, ha expropiado cerca de un tercio del total de fundos que

HACIA EL PODER OBRERO Y CAMPESINO



eadas, marginados de los beneficios de la sociedad, desarmados, unidos sólo lo por su miseria y decisión se tomaron un fundo donde no se explotaba la tierra.

Los dueños del fundo enriquecidos a costa de la explotación de los campesinos, gozando de la riqueza y el privilegio, que no trabajaron la tierra, para crear el hambre en Chile; impunemente bien armados y organizados; atacaron, dispararon, hirieron y asesinaron campesinos; así se defiende el derecho de algunos a la riqueza y un destino de miseria para otros.

Los campesinos fueron desalojados. Moisés Huentelaf fue asesinado, otros campesinos fueron heridos.

Es un episodio de la lucha entre los dueños del poder y la riqueza por un lado y los trabajadores por el otro, en la forma que adopta hoy en Chile.

Pero no fue eso todo. Tres carabineros ayudaron a los terratenientes a desalojar a los campesinos, el Gobernador de Loncoche fue llamado tres

tratados de teoría política. Los trabajadores hoy en Chile combaten por sus intereses, las clases dominantes defienden a sangre y fuego su poder y riqueza, las instituciones del aparato del Estado capitalista, la ley y la justicia juegan su papel histórico, defienden los intereses de los patrones contra los trabajadores; y el gobierno de la Unidad popular elegido por los campesinos y los trabajadores de todo el país, permite que los sectores más conciliadores hagan concesiones a los patrones.

Así perdió la vida Moisés Huentelaf, campesino mapuche y revolucionario. A los 24 años de edad, después de tres años de militancia en el MIR, deja una compañera y dos hijos. Tenía tierra, la había conquistado poco tiempo antes, pero había dedicado su vida a luchar por conquistar la tierra para todos los trabajadores y a combatir a los terratenientes.

Moisés Huentelaf, héroe de la lucha de los campesinos une su nombre al de los asesinados en la Coruña, San

NOSOTROS NO CONFUNDIMOS AL ENEMIGO

Demasiado cerca está la experiencia boliviana, es muy alto el costo de los errores y no es tan débil la izquierda y el movimiento de masas como para que no resista la crítica revolucionaria y desde allí se fortalezca. Nosotros no confundimos a nuestros enemigos, que no los confundan quienes no gustan del debate ideológico en el seno del pueblo.

Desde que este período se inició dijimos que el ascenso de la Unidad Popular al gobierno era un hecho positivo, pues incorporaba a grandes sectores de masa a la lucha por el socialismo, pues abría grandes posibilidades de organización y movilización de los trabajadores y porque cristallizaba el alineamiento de dos grandes campos: el de los dueños del cobre, de las fábricas y los fundos por un lado; y por el otro el de los trabajadores.

Dijimos entonces, como muchos, que grandes dificultades aparecerían en el

tienen sobre 80 hectáreas de riego básico, ha redistribuido el ingreso nacional a favor de las capas más pobres de la población, ha iniciado una disminución significativa de la cesantía. Eso es lo positivo, es lo que los trabajadores del campo y la ciudad apoyan.

Al mismo tiempo a estas medidas se oponen los norteamericanos cuando agreden en declaraciones a Chile, cuando le cortan toda ayuda crediticia y cuando amenazan a Chile con sanciones. Frente a estas medidas del gobierno los terratenientes sabotean la producción agropecuaria buscando crear desabastecimiento; los industriales no aumentan en forma suficiente la producción, la Cámara Chilena de la Construcción sabotea los planes habitacionales; el partido Demócrata Cristiano y el Partido Nacional atacan y conspiran contra el gobierno, se arman y conspiran contra el pueblo.

Todo lo anterior constituye la forma que adopta la lucha de los explotados. (Pasa a pág. 15)