



Liberación Nacional

MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES 26 DE MARZO
EN EL URUGUAY

Montevideo - Julio de 1985

PODER
POPULAR

COMUNICACIONES





- Concertación, Democracia y los intereses del pueblo
- Agrupación Campamento del Ayuú Acto zonal
- Discurso del compañero Mauricio



- Declaración constitutiva de "La Corriente" (setiembre 1973)
- Organizarse para vencer
- Alba Roballo (fundadora de la "Corriente") "No pueden existir dos izquierdas de intención revolucionaria"
- Entrevista con el diputado Nelson Lorenzo, de la I.D.I.
- Poder Popular ayer
- Poder Popular hoy y aquí
- Poder Popular en un pueblo en revolución El Salvador
- Poderes populares locales, en las zonas de control popular



- Elementos para una política sindical
- UNTMRA
- Posición de un comité de base
- Documento del PIT-CNT
- Saludos



- Del 26 de Marzo a la U.T.A.A.
- De la U.T.A.A. al 26 de Marzo
- U.T.A.A.
- La lucha por la tierra - Los antecedentes



- Entrevista a un salvadoreño
- Entrevista a una compañera hondureña
- Nicaragua: los planes de Reagan
- Dien Bien Phu: La victoria de un pueblo
- Documentos
- Tomás Borge: El partido sandinista y las cualidades del militante



- Aclaración acerca del ¿QUE HACER?
- Perros de presa (III)
- La contrainsurgencia, el aguarí* y los perros



- Raúl Sendic, Reflexiones sobre política económica (III)

★ ★ ★

LIBERACION NACIONAL - AÑO 1 - No. 2 - Revista de información socio-política, de aparición periódica. Publicación del Movimiento de Independientes 26 de Marzo. Director y Redactor Responsable: Edmundo José Canalda - Monte Caseros 2989 Registro, según las normas legales vigentes, en el Ministerio de Educación y Cultura: en trámite.
Impreso en Impresora Harris. Depósito Legal 165139/85

PROPUESTA

**CONCERTACION,
DEMOCRACIA
Y LOS
INTERESES
DEL PUEBLO**

Conocida es nuestra valoración positiva sobre la concertación en la etapa en la que era necesario unir y acordar esfuerzos para la reinstauración democrática, pero también son conocidas nuestras apreciaciones de que ella se debía dar con la presencia del pueblo movilizado exigiendo que los acuerdos se definieran en torno a sus planteos, que debía ser tomada como una tribuna en donde quedara claro quienes negaban esos intereses y, sobre todo, ser conscientes que la concertación tenía un tope allí donde los intereses son antagónicos en nuestra sociedad: los intereses del capital financiero-oligárquico y los del pueblo.

El gobierno, con un estilo político "concertante" tratando de refloatar la técnica batllista del diálogo —especialmente con los sindicatos a los cuales precisa controlar para su gestión con el FMI— marca, en lo económico, el continuismo con el planteo que se ha sufrido estos años: producir más para exportar y así poder cumplir las exigencias de la deuda externa. Este esquema, reiteradamente probado, falla por el agotamiento de la estructura económica, que no es reactivable sin una serie de medidas enérgicas que expresamente el gobierno no piensa tomar. Esto dicho por lo que ha planteado el equipo económico y por pretender esta administración recomponer la alianza del capital financiero y lo escualidos sectores de burguesía nacional, lo que lleva a trabajar, en última instancia para mantener y fortalecer al primero. La propia conciencia que el gobierno tiene de las dificultades de ese intento —además de sus convicciones ideológicas— hace que preserve el aparato represivo y que públicamente se identifique con él pensando en su futuro uso. De esta manera, dos aspectos centrales escapan a toda concertación con el gobierno: las medidas económicas de emergencia para una situación dramática y el desmantelamiento de lo más comprometido del aparato represivo.

Hemos llegado a un punto donde las soluciones de emergencia coinciden con un programa mínimo de Liberación Nacional: no pago de la deuda externa, estatización de la banca, distribución de tierras, reactivación de empresas fundidas bajo un régimen mixto con intervención obrera, y también, por supuesto, la drástica recuperación del nivel de los salarios —que sólo ganará el trabajador con su lucha— y en lo político-institucional hemos llegado a un punto donde defender seriamente la democracia es luchar decididamente por esas medidas.

No podemos cruzarnos de brazos en espera de nuevos ciclos represivos sino concientizar,

movilizar y organizar en torno a esas soluciones económicas y también las otras: derogación del acta 19, el tema de los desaparecidos íntimamente vinculado al aparato represivo. Y no nos debe paralizar la "concertación" por el contrario, tenemos que concertar cada vez más con los que estén dispuestos a las soluciones reales y *dejar de lado lo que es antagónico*: el capital financiero y sus representantes y aliados en el latifundio y la industria.

En estas grandes tareas, para el 26 comienza una etapa importante dentro del Frente y con el Pueblo. Creemos que la entrada al Plenario del FA del 26 es necesaria pues se han aclarado los problemas sobre la continuidad histórica de nuestro movimiento derivados de la existencia de otro grupo con el mismo nombre. Y, por otra parte, creemos llegada la hora de que una Nueva Corriente, renovada y frentista, se plantee la recomposición de uno de los pilares del FA, el que construyeron Micheli- ni, Erro, Roballo, el 26 y tantos otros compañeros fogueados en una misma práctica y en los mismos principios: participación, frentismo, respeto por el independiente, confianza e impulso en la lucha del pueblo.

Con un 26 fortalecido y con una Corriente renovada y activa, estaremos en mejores condiciones desde nuestro FA para promover con todos los orientales la guerra implacable a la Miseria y la dependencia. Promoverla . . . y ganarla construyendo el Poder Popular.

LA ESTABILIDAD DEMOCRÁTICA

Hoy más que nunca arrecia la campaña para acusar a los trabajadores que luchan por su salario, de desestabilizadores, de poner en peligro la democracia. El peso de este riesgo lo cargan sobre la exclusiva responsabilidad de los trabajadores.

Es cierto que cuando el movimiento obrero desafía a las patronales y a la política económica gubernamental, ponen el tema de la estabilidad democrática al rojo vivo, pero no por su accionar sino por la bestial reacción que son capaces de asumir las patronales y más de cuatro fascistas criollos que están esperando la menor oportunidad de volver al estilo "seguridad nacional" de gobierno. Entonces hay una interpretación reformista y simplona de defender la democracia es la de no patalear mucho para que los "duros" no se enojen y nos dejen sin democracia.

Esto es erróneo, es pensar al revés.

La estabilidad democrática se logra construyendo democracia, es decir construyendo igualdad, ¿si

no para qué como luchamos por la democracia? (poder escribir artículos ásperos en la prensa parece ser para los sectores demo-liberales que tienen la panza llena el colmo de la libertad).

Para nosotros se trata de definir claramente lo que entendemos por la tan mentada democracia.

Sabemos bien claro que no hay libertad si igualdad y sin justicia; que el programa del pueblo pasa por la reactivación del mercado interno, es decir recuperación del poder adquisitivo de los trabajadores, y aumento de la ocupación como única manera de contemplar los intereses de las grandes mayorías, y posponer las desmesuradas ganancias a que está acostumbrada la "minoría empresarial".

Privilegiar así a la mayoría, en desmedro de una minoría que viene de usufructuar décadas de privilegio insultante, eso es democracia.

Pero esto que es una razón absolutamente valdada, no es suficiente para edificar un accionar político concreto.

Es necesario elaborar el accionar político concreto teniendo en cuenta la relación de fuerzas entre las clases sociales que componen nuestra sociedad en esta etapa y adecuar a ello nuestra táctica y nuestra estrategia.

Creemos que cuando luchamos por la democracia interna en el seno del movimiento obrero, cuando desarrollamos nuestra estrategia de poder popular, cuando impulsamos la más amplia participación posible en las instancias gremiales y políticas estamos construyendo democracia de la buena y para el futuro desde este presente tan difícil.

Es decir, que para nosotros eludir el enfrentamiento con un gobierno que es de mano dura con guante de seda, con un formidable aparato represivo agazapado, los grupos golpistas vocacionales esperando su hora . . . , es un problema táctico en función de una estrategia de acumulación de fuerzas que nos permita elegir el lugar, la forma, y el momento de dar la batalla en condiciones de obtener una gran victoria para el movimiento popular. Que el enemigo, que no duerme, también busca el momento, el lugar y la forma de golpearnos con más eficacia.

Y no se debe confundir en ningún momento con el quietismo, o el desensillar hasta que aclare, pues lo que debemos discutir ahora es la forma en que acumula fuerza el mov. popular, creemos entonces que en la reorganización, en la participación, en las mil pequeñas formas de enfrentamiento que nos da la lucha diaria contra la explota-

ción, nosotros debemos saber procesarlas para que se plasmen en experiencia organizativa, en fogeo para la lucha, en creación acerca de nuevos métodos de enfrentamiento con el enemigo de clase, y sus bien mandados.

Es decir dejamos bien claro que la acumulación de fuerzas se hace luchando, pero con sabiduría, evitando todo enfrentamiento, que nos cueste una derrota desmoralizante, o el despilfarro de lo costosamente logrado a través de mucho tiempo, debemos ser sumamente responsables de cada paso, nunca más el aventurerismo, a la improvisación irresponsable que jugaba el todo en cada parada, no, cada paso debe ser medido, en función del logro final.

Sí, . . . habrá patria para todos.

AGRUPACION CAMPAMENTO DEL AYUI

ACTO ZONAL

DISCURSO DEL COMPAÑERO MAURICIO

Hoy el MOVIMIENTO DE INDEPENDIENTES 26 DE MARZO está de nuevo en la calle, en la plaza pública, como antes y como siempre estuvimos y estaremos en el seno del Pueblo, militando en la primera línea en los Comités de Base del FRENTE AMPLIO, en los sindicatos, en los gremios estudiantiles, en las organizaciones populares y barriales.

Hoy como ayer estamos con el pueblo porque somos del pueblo, y trabajamos y luchamos desde las bases, por eso somos el mismo 26 de MARZO que se constituyó en 1971 y resultó una respuesta nueva, renovada, entusiasta y creativa para caminar y avanzar hacia la Liberación

Nacional de la Patria Grande, que conforman todos los pueblos de América Latina.

Independientes porque luchamos por la deseada y frustrada independencia querido por nuestro José Artigas, la segunda y definitiva independencia, que nos lleve a la plena posesión de nuestras libertades y derechos, donde tengamos una patria libre y soberana, y un pueblo que viva en justicia y solidaridad.

Somos independientes porque no nos atamos a prejuicios, recetas o esquemas pre-establecidos proviniendo desde diversos ambientes y realidades, estamos dispuestos a trazar un nuevo camino hacia la Liberación Nacional y popular. Asumiendo las experiencias de las luchas de

nuestro pueblo para aprender de la realidad, de la vida, de la historia de los acontecimientos; aceptando todos los aportes de las ciencias sociales y políticas y de las ideologías, un sincero derrotero en la lucha de nuestro pueblo, consciente, unido, movilizado, desde las bases de nuestro FRENTE AMPLIO, para avanzar hacia los cambios que el país necesita.

Porque tanto ayer como ahora, trabajamos por el avance real del pueblo hacia las auténticas transformaciones revolucionarias que nuestro pueblo y todos los pueblos de América Latina buscan y exigen.

Somos frenteamplistas porque en él está el pueblo reunido, organizado y en camino hacia los cambios revolucionarios.

Somos Artiguistas, rescatando de él no ya su figura, sino su prédica y su ejemplo de lucha, unido al pueblo, sin connivencias y arreglos con los galerudos de turno. Y estamos como Artigas, con el pueblo reunido y organizado en asambleas, cabildos, congresos, pero para proponer, decidir y avanzar en la línea de la Liberación Nacional.

Y por eso aportamos y aportaremos lo mejor de nosotros mismos, en los Comités de Base, en sindicatos, gremios estudiantiles, centros sociales y barriales, en y con todas las iniciativas donde haya un núcleo de gente, de pueblo, de orientales generosos y decididos, para aportar nuestro esfuerzo a la gran tarea de las transformaciones

revolucionarias.

Las luchas obreras, estudiantiles, barriales, populares, todas las respuestas surgidas desde el pueblo, cuentan con nuestro aporte decidido y esfuerzo entusiasta para caminar con el pueblo desde abajo, hacia la justicia, por medio de la solidaridad y la lucha popular.

Hoy como ayer saludamos fraternalmente y nos unimos a todas las organizaciones políticas que integran nuestro FRENTE AMPLIO, el Partido Comunista y los grupos del FIDEL y Democracia Avanzada, como M.P.U. Avanzar, M. P. F., el hoy Mvto. Unit. Popular, el P. Socialista, el Mvto. Socialista, el P. Demócrata Cristiano, el Mvto. por el Gobierno del Pueblo, el M.R.O., el P.O.R.T., la I.D.I. y los grupos que coordinan Pregon, J. C. Grauert, Patria Grande (Erro), el M.A.N., el P. por la Victoria del Pueblo, el M.I.M., independientes del interior, los 59 y todos los otros agrupamientos y personalidades independientes que vienen a conformar y engrosar este gran frente.

Hoy como ayer, ahora en Mayo de 1985 como en Abril del año pasado, cuando aportamos nuestro esfuerzo para echar a los militares del poder, la dictadura militar, brazo armado de los poderosos, la oligarquía y el imperio.

Hoy como ayer, como en 1971 cuando nació el FRENTE AMPLIO y con él una fuerza nueva, pujante, renovadora y unitaria de todas las fuerzas del pueblo; como en el 72 cuando se empezó a perfilar que la burguesía desgastada, los sectores conservadores y reaccionarios, las minorías privilegiadas, se acercaron a los militares y les pidieron su apoyo para frenar nuestra fuerza pujante. Como en el 73 y el 74 cuando ya en plena dictadura seguíamos resistiendo y combatiendo contra esa dictadura nazista, descarnada, anti patria y anti pueblo, que nos llevaba compañeros a la cárcel y a la muerte.

No gemimos por las heridas y los muertos que nos causaron la oligarquía y la ultra derecha con su brazo armado la dictadura militar; no lloremos a nuestros caídos. Ellos si bien fueron muertos, no murieron, viven en la memoria del pueblo, en la lucha popular.

Seguimos el camino trazado por Artigas, Sucre, Bolívar, Güemes, Andresito, Tiradentes, Morelos, Martí, Sandino, Mariguela, el Ché Guevara, los dos Camilo, Cienfuegos y Torres; y entre nosotros Flores, Salerno, Indalecio y también Luis Batalla, Zelmar, el Toba, Wassen y tantos otros.

No nos olvidamos de nuestros desaparecidos, no sufriremos amnesia frente al secuestro de nuestros hermanos y compañeros. Solo mencionamos aquí, a Mariana Zaffaroni y a Castillo que

junto a otros fueron usados en la estrategia de extorsión y terror, y reclamamos esclarecimiento y justicia, juicio y castigo a los culpables de delitos de lesa humanidad, a los enemigos de la humanidad y del progreso de los pueblos.

Hoy como ayer en el 79 y el 80, cuando luego de una gran noche de terror y también de sabia lucha de resistencia popular, cuando se empezaron a descorrer esas tinieblas, a fuerza de empuje y solidaridad internacional, nos tuvo entre los compañeros que empezamos a conversar y trabajar en torno a las posibilidades de organización gremial, sindical y popular, charlas y primeras comisiones para reorganizar los sindicatos en base a los proyectos de ley sindical que el régimen de facto se vió obligado a presentar y en torno a las organizaciones populares como FUCVAM, las coordinadoras de teatro y canto popular.

Hoy como ayer vemos y palpamos en el seno del pueblo, del FRENTE AMPLIO y de amplios sectores de otras tiendas, grandes expectativas por trazar nuevos senderos.

Surgen nuevos nucleamientos y agrupaciones de independientes que buscan desde el pueblo mismo, un camino hacia la Liberación Nacional.

Queremos y deseamos que el FRENTE AMPLIO sea esa herramienta revolucionaria que realice los cambios y por eso nos adherimos fuertemente a él; pero el pueblo siempre sabrá encontrar los caminos de una u otra forma, antes o

después, hacia la sociedad solidaria, justiciera, nacional, popular y socialista.

Pero siempre hundiremos nuestros pies en la realidad para responder a nuestra historia, a nuestra realidad económico-política, a las características de nuestro pueblo.

Hoy miramos nuestro pueblo, miramos nuestra América Latina aún no redimidos, pero también miramos los caminos trazados por las revoluciones en países del llamado tercer mundo, los países sometidos y expoliados por la voracidad del imperialismo y vemos como surgen los Viet Nam, las Argelias, las Cubas, las Nicaraguas; sin copiar recetas, aceptando la lección de que cada pueblo se traza su propio camino hacia los cambios revolucionarios, pero unidos y adherido fuertemente a la solidaridad de todos los pueblos que luchan por una sociedad sin miseria, sin servilismos, sin explotados y explotadores, solidaria y justa.

Y por eso queremos ahora volcar nuestro esfuerzo concreto, nuestra militancia, nuestra lucha junto al Frente, para lograr la definitiva Liberación Nacional.

Siempre partiendo de las condiciones reales, de las situaciones concretas, caminaremos, avanzaremos y lucharemos desde el pueblo, con el pueblo. Con los vecinos, los compañeros de trabajo y de estudio, con todos los orientales que buscan una PATRIA PARA TODOS.

Hoy, como siempre para luchar, nos miramos en nuestros pueblos, para avanzar por los caminos que trazaron nuestros héroes y líderes y que seguiremos haciendo, abriendo brechas, hacia los cambios revolucionarios.

Por eso luchamos por la Liberación Nacional y popular; para que los pueblos se vean libres de la dominación y explotación y que construyan una sociedad igualitaria y fraternal.

Y así estamos y estaremos, luchamos y lucharemos con el pueblo, desde el pueblo del que formamos parte, contra los mandones de turno, los privilegiados, los adulones de los poderosos, contra éstos y el imperio.

Y estamos y estaremos, luchamos y lucharemos con el pueblo, con los que poco o nada tienen y solo pueden ofrendar sus energías y sus vidas para hacer surgir una patria nueva, grande, soberana y liberada como la buscó y soñó Artigas, y como la busca nuestro pueblo.

Por eso hoy nuestra consigna es: ORGANIZARSE Y CRECER, PARA AVANZAR Y LUCHAR POR PODER POPULAR.

¡¡¡"ARRIBA LOS QUE LUCHAN POR PATRIA PARA TODOS"!!!



“La Corriente”

Introducción

Creímos conveniente publicar este material elaborado en el exilio por compañeros que en condiciones muy difíciles colaboraban a mantener la continuidad histórica de nuestra lucha, cualquiera fuese el lugar y el momento.

Estimamos que es una buena introducción a un tema que cada vez nos ocupará más.

La Corriente representó el más importante intento de unidad de las fuerzas que veían indispensable la preparación del movimiento popular para un enfrentamiento en todos los planos con las clases dominantes y el imperialismo. La Corriente nació en 1972 de la necesidad de profundizar los acuerdos tácticos y estratégicos del Frente Amplio, de defender la democracia interna y la participación de los militantes a través de los Comités de Base y de impulsar la movilización popular en todas sus

formas, así como los planes de lucha de conjunto para enfrentar la ofensiva reaccionaria.

Si bien el proceso de reconstrucción de La Corriente que se viene dando en el exterior puede tener condiciones favorables para desarrollar sus ideas, sólo tendrá real significación en la medida que esté vinculado a, apoyando e intercambiando con, todo aquello que con los mismos objetivos de reorganización y actualización se desarrolla dentro del país. Por ello,

nuestra tarea en el exterior ha tenido y tendrá como objetivo central contribuir a la reconstitución de La Corriente, o de una fuerza política similar, en el Uruguay. De ahí, la identificación Pro Corriente de este proceso sin atribuirse ni caer en disputas estériles sobre la representatividad actual de La Corriente en el exterior.

Hecha esta necesaria precisión, consideramos importante reafirmar que la reorganización de La Corriente exige un proceso que conduzca a su reformulación y actualización, ya que tiene lugar en condiciones sociales y políticas diferentes a las de 1972 y 1973, cuando funcionó anteriormente. En efecto, hoy, este proceso se da en el marco de múltiples cambios que afectan a las distintas fuerzas sociales y políticas, lo cual se expresa a este respecto, en la existencia de nuevas organizaciones y agrupamientos, junto a otros que ya estaban presentes en el período anterior. Esta situación obliga, sobre la base de las experiencias precedentes, a atender a la actual realidad del país y, en función de ello, deriva en nuevos análisis, políticas y alianzas, combinando pasado y presente en conclusiones y acciones que permitan avanzar, mediante planteos políticos capaces de crear una perspectiva de más largo plazo y mayor profundidad. No puede pensarse, pues, que la reorganización de La Corriente se congele en la copia de sus formas iniciales o pasadas, como tampoco que no valore, en sus reales términos, la situación concreta de los distintos grupos que participan en este proceso. Por lo tanto, entendemos que el proceso de reconstrucción de La Corriente debe conducir a actualizarla en todos sus aspectos (composición, forma y estructura organizativa, funcio-

namiento, contenido, etc.) e impulsar el desarrollo de una fuerza vigorosa y organizada que pueda superar, en todo sentido, la dispersión existente en muy significativos sectores de nuestra izquierda.

Es nuestra opinión que, en un camino fecundo, La Corriente (o la forma, estructura y nombre que se consideren más pertinentes y convenientes) necesite avanzar, teniendo en cuenta las enseñanzas del pasado y las condiciones imperantes actualmente en la escena política del país. Estos avances deberán tender a la definición, no sólo de acuerdos tácticos, sino también, y especialmente, de carácter estratégico, así como a incorporar la imprescindible experiencia práctica que los corrobore, respetando fielmente las normas de democracia interna que caracterizaron, desde sus orígenes, a La Corriente.

Entendemos como un paso importante la definición por un socialismo democrático, presente en la reorganización de las fuerzas de la izquierda independiente en nuestro país, aunque creemos que esa definición, para llenarse de contenido, requiere una mayor profundización y precisión que la enriquezca conceptualmente y la desarrolle en relación a las particularidades de la lucha de clases en el país.

En este contexto, reafirmamos nuestro punto de vista de que la construcción de una organización orientada hacia más elevados niveles de unificación es un proceso largo y complejo; en el curso del mismo, consideramos perfectamente compatible, sobre la base tanto de una línea política como de organismos de dirección y base comunes, la persistencia en su seno de organizaciones que se nuclean en torno a definiciones políticas e ideológicas más es-

pecíficas, siempre que éstas respeten el acuerdo de conjunto y sus reglas de acción común. Asimismo, acordamos con que la más plena democracia de base tenga que ser fundamento de su funcionamiento, impulsándola en el seno de cualquier alianza de la que forme parte y proyectándola como perspectiva para toda la sociedad uruguaya.

Este conjunto de precisiones nuestras acerca de las características del proceso de reorganización y actualización de La Corriente y el marco en el que se está desarrollando en el país y en el exterior, no desconoce en absoluto las dificultades que afronta. Las duras condiciones represivas soportadas durante muchos años y aún hoy plenamente vigentes son una traba indudable. En tanto se trata de un proceso orientado a abarcar a las organizaciones que históricamente integraron La Corriente, a otros sectores que hoy ven en ella una alternativa viable y correcta, así como a ese espectro tan amplio y rico de compañeros independientes —llamados sin duda a jugar un papel de primer orden en este proceso— será éste un proceso lento y trabajoso y que, por lo tanto requerirá una serie de etapas previas al logro de acuerdos más profundos. En base al cúmulo de factores planteados en este capítulo, vemos como un paso muy positivo la reciente constitución en el Uruguay de una fuerza orientada al aglutinamiento de los distintos sectores mencionados.

LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA FRENTE AMPLIO

La constitución de esta alternativa política independiente está entrelazada con los esfuerzos en pos de la más am-

plia unidad de las fuerzas de izquierda y de los sectores populares. Nuestra concepción de que la unidad de la izquierda es una tarea política de primer orden, así lo determina. En consecuencia, por la significación del Frente Amplio, como la expresión política unitaria más avanzada que alcanzó el movimiento popular tras objetivos democráticos, populares y antimperialistas, la actuación de La Corriente deberá retomar la experiencia de dicho Frente Amplio, impulsando su reconstrucción desde la base; contribuyendo a su actualización, también política y programática, de acuerdo a la nueva realidad del país.

En este sentido, debemos tener presente que en estos últimos meses, el Frente Amplio ha demostrado ser una fuerza real y dinámica en el plano político, buscando alcanzar los niveles orgánicos capaces de integrar al conjunto de su militancia. Esto implica la necesidad de multiplicar esfuerzos y hacer todo lo posible para que esa máxima expresión histórica de unidad de la izquierda continúe tomando, cada vez más, la relevancia que tiene y debe seguir teniendo en la vida política de nuestro país.

EL PROCESO PRO CORRIENTE EN EL EXTERIOR

En función de estas ideas anteriores, creemos que, desde el exterior, es posible cooperar para la unidad de la izquierda. También aquí nuestro criterio ha sido, y es, el de que el trabajo tenga como principal objetivo apoyar el proceso de unidad dentro del país; de ahí nuestro compromiso con la campaña por el voto en blanco o las diversas acciones buscando solidarizarnos y propagandear lo más posible las diferentes demostraciones que nuestro

pueblo viene realizando para manifestar su vocación democrática y antidictatorial (caceroleadas, manifestaciones, paros, etc.).

Como frenteamplistas y más allá de las diferencias que hayamos tenido hasta el momento con el Frente Amplio Exterior, reafirmamos, una vez más, que los esfuerzos por la unidad de la izquierda en el exilio exigen la mayor amplitud y disposición a superar todas las trabas para un trabajo en común, sobre la base de la existencia de organizaciones que se caractericen por un consecuente funcionamiento democrático que propicie y aliente la participación y decisión de las bases en las resoluciones, por la búsqueda permanente de la unidad de la izquierda sin exclusiones, por la jerarquización de esa unidad y por una discusión abierta en torno a la actualización política y programática. Todo esto en estrecha relación con las luchas populares y en plena concordancia con la actitud y la tarea militante de los compañeros en el país que, aún desde distintas posiciones, luchan juntos contra la dictadura militar, su represión y su proyecto antidemocrático y antipopular.

LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA

El desarrollo de la crisis uruguaya, incluido el nefasto período de dictadura militar que está sufriendo nuestro pueblo, ha reafirmado el hecho de que la aplicación efectiva de un programa de soluciones populares a la crisis, tal como se ha venido gestando en las luchas de nuestro pueblo (conformando en el Congreso del Pueblo, retomando por la CNT y el Frente Amplio y hoy en proceso de actualización por el PIT y ASCEEP), requiere un cam-

bio no sólo de gobierno, sino también de las clases que detentan el poder del Estado, para instaurar un régimen político verdaderamente democrático y popular, antimperialista y antioligárquico.

En la hora actual, el derrocamiento de la dictadura por medio de la movilización y la lucha popular, es la forma de garantizar una auténtica democratización del país y avanzar en la solución de sus problemas fundamentales. Por ello es necesario deslindar los campos con los proyectos de recambio del régimen y con toda salida que suponga la renuncia a alguna de las reivindicaciones democráticas del pueblo. Es imperativo, entonces, levantar una alternativa política independiente desde el movimiento popular, sustentada en una Plataforma de Acción Inmediata, que contemple los siguientes aspectos:

— Restablecimiento de todas las libertades políticas, sindicales e individuales. Amnistía General e Irrestringida, que implique la liberación de todos los presos políticos; la recuperación y aclaración de la suerte de los desaparecidos, la reposición de los destituidos y el retorno de los exiliados. Levantamiento de todas las proscripciones individuales y de organizaciones políticas y sociales. Restablecimiento de la autonomía universitaria.

— Abolición de la Ley de Seguridad del Estado, de los Actos Institucionales y de todos los instrumentos jurídicos y políticos de la dictadura y, en especial, desmantelamiento del aparato represivo montado por la dictadura y gobiernos anteriores. Rechazo a cualquier forma de mantenimiento del COSENA. Enjuiciamiento de quienes usurparon el gobierno por medio de la fuerza y

de los responsables de corrupción y de violaciones de los derechos humanos y las libertades públicas.

— Adopción de un programa de medidas económicas de aplicación inmediata que signifique un mejoramiento sustancial de las condiciones de vida del pueblo, que erradique los efectos de la anti-popular política monetarista aplicada por los militares y sus cómplices civiles que, por ejemplo, contemple la nacionalización de la banca y el comercio exterior y modificaciones al régimen de la tierra.

— Convocatoria inmediata de elecciones nacionales en el marco de las más amplias libertades.

— Otorgamiento a la Asamblea Legislativa, electa en elecciones libres y sin proscripciones, de facultades constituyentes para la elaboración de una Constitución, que supere los rasgos autoritarios de la del 1967 y tenga especialmente en cuenta las aspiraciones pluralistas y democráticas del pueblo uruguayo.

Simultáneamente a sus tareas propias y a la prioritaria unidad de la izquierda, la reconstrucción de esta alternativa política independiente requiere impulsar la unidad de acción, en torno a los temas concretos de la plataforma inmediata que a nuestro juicio plantea la etapa actual, de todas las fuerzas dispuestas a contribuir a la caída de la dictadura militar y a la derrota de su proyecto institucional.

La existencia de un movimiento democrático como el actual, bajo diferentes formas de expresión, refleja la vitalidad de una alternativa política de carácter popular. La presencia creciente de la izquierda en la escena política nacional, expresada en la campaña del voto en blanco, en la reafirma-

ción del liderazgo de Seregni, rotundamente ratificado en ocasión de la gran celebración popular demostrada ante su liberación, y en el proceso de reorganización del Frente Amplio; el proceso de consolidación de las organizaciones gremiales y clasistas como el del PIT y ASCEEP, manifestado en la capacidad de convocatoria demostrada en los actos del 1o. de mayo y del de setiembre del año pasado y en el respaldo masivo al Paro General del 18 de enero último; la enorme disposición de lucha de nuestro pueblo, demostrada en su participación en las jornadas antidictatoriales (caceroleadas, acto del 27.11.83, recibimiento de los niños, etc.) son entre otros, los elementos que fundamentan la viabilidad y la necesidad de impulsar una alternativa popular independiente. Lejos de debilitar la más amplia unidad antidictatorial; la presencia de una fuerza política con estas características impulsa hacia adelante la acción del conjunto, proponiendo una perspectiva democrática consecuente al aprovechamiento de cada espacio de libertad conquistado.

Por lo tanto la reorganización y actualización política del espacio que ocupó la Corriente pasa por el fortalecimiento de la unidad de la izquierda y la revitalización de la experiencia frenteamplista, teniendo como referencia principal las necesidades, intereses y posibilidades de esa tarea dentro de nuestro país.

**AGRUPACIONES
PRO CORRIENTE
EN EL EXTERIOR**

**MOVIMIENTO
PATRIA GRANDE**

30 de abril de 1984

DECLARACION CONSTITUTIVA DE "LA CORRIENTE"

(Setiembre de 1973)

Uruguay ha vivido un acelerado proceso político, caracterizado por una vertiginosa sucesión de acontecimientos, aparentemente dislocado y casi siempre confusos, pero que en realidad han ido pautando el creciente y acelerado deterioro de un régimen que, por los propios privilegios que defiende, no podía, ni puede dar solución a los grandes problemas nacionales.

El camino hacia la dictadura cívico-militar transitó por la carestía de la vida para el pueblo trabajador, la escasez de artículos de primera necesidad, la crisis de la atención a la salud, las crecientes ganancias para latifundistas, especuladores, y banqueros, la estafa permanente a las legítimas expectativas de los jubilados y pensionistas, la entrega de los intereses orientales a los extranjeros, y finalmente, la cárcel, la tortura y la muerte para quienes no se sometieron.

Una creciente represión ha hecho caer la máscara de quienes oprimen a nuestro pueblo. Disuelto el parlamento, atropellado en sus competencias el Poder Judicial, ilegalizada la C.N.T., maniatados los partidos políticos, eliminada la libertad de prensa, permanentemente amenazada la Universidad, sofocadas a palos y a tiros las manifestaciones populares, la expresión de la fuerza desnuda y brutal se erige como supremo argumento de quienes todavía reclaman la sumisión y la colaboración del pueblo tra-

bajador.

A todo ello han contribuido decisivamente las Fuerzas Armadas, que se han consituido en el brazo armado de banqueros, y latifundistas, detentores de la fuerza económica y el poder político.

Con la inversión de valores que caracteriza a las peores propagandas totalitarias pretenden, ahora, que los malos orientales extranjerizantes no son los que entregan la soberanía y las riquezas nacionales, sino los que luchan por recuperar para nuestra patria la libertad, la justicia, y la dignidad que la dictadura ha pisoteado.

Pero ni aún los más poderosos y masivos medios de propaganda pueden ocultar al pueblo la única verdad. Los trabajadores saben que sólo con el aporte de la lucha podrán conquistar la parte de la riqueza que crean con su esfuerzo; los estudiantes saben que su rebeldía generosa es la simiente de las futuras libertades; los soldados y oficiales que resuelven compartir con su pueblo la gesta heroica de la liberación, saben que su parte será esencial para lavar la vergüenza en que los ha sumido la actitud de quienes pusieron las armas de la patria al servicio de dictadura y de los privilegios.

En el doloroso itinerario que conducía a esta encrucijada histórica, los grupos que hoy firman estas bases, espontáneamente encontraron las

mismas respuestas. Más allá de la discusión política, siempre fructífera; más allá de los pasados que pueden ser divergentes y hasta antagónicos; el común denominador de los grupos que forman esta Corriente, es la postura sumida ante un presente que exige una definición en cada respuesta.

El movimiento popular ha sido el terreno propicio para que este encuentro se produjera, y es significativo que haya podido expresarse dentro del Frente Amplio, creado para que en él se expresaran los intereses del pueblo, con la capacidad efectiva y concreta que el momento político requiere.

Uno de los objetivos fundamentales de la Corriente, será contribuir a un mayor dinamismo del Frente Amplio, procurando que su línea sea cada vez más unitaria, firme y combativa, y tratando, sobre todo, que la lucha popular sea no sólo concebida en declaraciones sino fundamentalmente procesada en los hechos, hasta unir en un solo frente a todas las fuerzas políticas y sociales, que por legítimos intereses y por ideales se oponen a la opresión extranjera y a todo lo que la favorece.

La Corriente ve con claridad como responsabilidad prioritaria y como tarea inmediata, la construcción de una vanguardia capaz de encauzar la potencialidad demostrada por el pueblo en circunstancias cruciales.

La presente coyuntura hace que la lucha popular apunte prioritariamente a enfrentar a la dictadura a fin de posibilitar el acceso del pueblo al poder y, consecuentemente, a la construcción de una patria libre, justa y soberana. Para realizar los propósitos indicados, la clase trabajadora jugará un papel fundamental, unida con los restantes sectores sociales afecta-

dos por la política del imperio y de la oligarquía, tal como lo expresa la historia de los combates liberados por nuestro pueblo en pos de la libertad y de la justicia social.

Para ello, es necesario establecer una línea de acción permanente en la que el factor determinante sea la participación activa del pueblo, en la que se coordine y organice la unión de los esfuerzos de los movimientos populares, a través de planes de lucha. Dichos planes deberán ser progresivos en extensión y en profundidad: en extensión, buscando incorporar cada vez más sectores y militantes a la lucha por un programa de liberación; en profundidad, porque en las acciones cuestionará cada vez más los instrumentos y el poder del régimen hasta su derrota final.

Los militantes de la Corriente impulsarán esta orientación en todos los frentes y bregarán por promover a la dirección de las organizaciones de masas a los cuadros más consecuentes, combativos, sacrificados, y capaces, como forma de superar las actuales carencias y preparar las futuras batallas.

El rubro a seguir ya fue señalado por Artigas. El luchó ayer contra nuestros enemigos de hoy. El expansionismo brasileño de entonces, ahora se traduce en las coincidencias ideológicas del gorilismo contemporáneo; la presencia del colonialismo europeo del siglo pasado se equipara a la presión del imperialismo yanqui de nuestros días; la miseria y la explotación a que se sometieran a gauchos y humildes son las mismas que sufren hoy los obreros y los trabajadores rurales. Pero también es la misma evocación libertaria del pueblo oriental en los extremos de la historia: el espíritu que animó a

los integrantes del primer ejército popular de lucha contra la dominación, y el de los obreros y los estudiantes que desde los sindicatos, las aulas y las calles hoy resisten a la dictadura.

Por todo ello, la Corriente se define en el marco de tres conceptos básicos que determinan su acción política: POPULAR, NACIONALISTA y REVOLUCIONARIA.

POPULAR: porque es expresión auténtica de los intereses y del sentir del pueblo, de los trabajadores, estudiantes, profesionales y pequeños productores y comerciantes que, en su conjunto conforman las capas mayoritarias de la población, y obtienen sus medios de vida de su propio trabajo.

NACIONALISTA: como respuesta coherente a su propia base social, que siente el mandato imperativo del ideal levantado por Artigas en el transcurso de la truncada gesta emancipadora. Ese nacionalismo propende al pleno logro del potencial uruguayo, en lo político, económico, cultural, y social, contraponiéndose al imperialismo yanqui y a toda forma de explotación y sojuzgamiento de los pueblos. Pero a su vez, ese sentido nacionalista se extiende al ámbito latinoamericano, cuya balcanización es expresión cabal de un proceso emancipador interrumpido por la acción de potencias imperiales y por la traición de las oligarquías criollas. No es un nacionalismo de campanario: es una militancia solidaria con todos los que combatan por la liberación nacional en todo el mundo.

REVOLUCIONARIA: porque la lucha no puede concebirse ya en términos de mera oposición al régimen, ni de re-

clamo de reformas que vayan atemperando los problemas sin darle solución, sino que se hace necesaria una definitiva sustitución de un sistema social y económico discriminatorio, injusto y opresor, por otro de signo opuesto, en el que "los más infelices sean los más privilegiados". Tenemos el convencimiento de que únicamente la lucha decidida del pueblo en pos del rescate de la nación y su permanente actitud revolucionaria, serán garantía suficiente para la definitiva culminación del proceso iniciado por Artigas, en 1811.

En lo inmediato, la acción de estos grupos se expresará en la lucha sin pausa contra el régimen liberticida que hoy oprime a nuestro pueblo. Esta tarea requiere la construcción de un frente de lucha por la liberación nacional y la justicia social, para aplicar en todos sus términos el programa del Frente Amplio.

La acción deberá estar orientada permanentemente por la perspectiva irrenunciable de la construcción de una sociedad fraternalmente socialista.

En tal sentido la Corriente se plantea las siguientes metas:

1) Consagración de la libertad en su más amplia expresión, garantizando a cada individuo todas las posibilidades de su plena realización como ser humano. El ejercicio de tal libertad comprensiva de todos aquellos elementos incluidos en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, asegurará tanto el respecto a las convicciones éticas y religiosas de cada individuo, como la seguridad del acceso de cada uno a los beneficios de la cultura y la salud.

2) Erradicación de la explotación del hombre por el hom-

bre, por la vía de la socialización de los medios de producción y de cambio, sin perjuicio del respeto a la pequeña propiedad privada y a la de los medios de producción directa y personalmente explotados por sus propietarios.

3) Reivindicación de la soberanía nacional en su plenitud, a través del rechazo de toda forma de penetración imperialista. Ruptura de los lazos de sujeción a los intereses extranjeros en lo político, económico y cultural.

4) Política internacional de total independencia y de absoluto acatamiento a los principios de autodeterminación y de no intervención. Establecimiento de relaciones comerciales y de amistad con todos los pueblos del mundo. Aplicación de los mejores esfuerzos nacionales, para impulsar el proceso de integración de la gran patria latinoamericana.

La experiencia inmediata nos ha ido mostrando en forma

incuestionable que no sólo es factible sino también imperiosamente necesario asegurar el más alto grado de coherencia tanto en las directivas políticas como en las actitudes militantes.

En función de todo ello, y de las metas comunes precedentemente expuestas, las organizaciones firmantes, sin perjuicio del mantenimiento de respectivas identidades, acuerdan orientar su lucha por la liberación nacional a través de una organización común.

El camino hacia la liberación nacional jamás podrá pasar ni por la coparticipación ni por la colaboración con la tiranía. La libertad y la justicia que se conquisten será el patrimonio ganada por la militancia resistente. Nuestra verdad nos hará firmes, nuestra unión nos hará eficaces.

LUCHAR ES VENCER!!!

Montevideo, setiembre de 1973

ORGANIZARSE PARA VENCER

Siempre se insistirá poco sobre la importancia de organizarse. En todo movimiento político, gremial, popular, la organización constituye factor de triunfo que no puede desdeñarse. Sabemos que la juventud —apasionada, frenética, imbuída de santa intención— suele otorgar poca importancia a este tema creyendo que con derroche de energía, convicción y espíritu de sacrificio suple el déficit de organización. Nada más erróneo. **Precisamente, esos otros factores aumentan considerablemente su valor**

cuando están acompañados de una correcta organización.

No alcanza con tener razón y poseer la verdad. Es necesario poder demostrarla e imponerla y para ello todos los esfuerzos deben estar sincronizados y tendientes a un fin previamente establecido. Porque la organización supone, previamente, la discusión de toda una estrategia, la planificación de los medios, la concertación de los fines. Pero obliga además a una metodología para pensar y facilita una disciplina que cada día se hace más y más imprescindible.

Los vietnamitas — Le Duan, Ho Chi Min, Vo Nguyen Giap — que tanto han escrito sobre el tema y que han protagonizado en los hechos páginas de gloria — derrotaron sucesivamente a japoneses, franceses, norteamericanos — insisten permanentemente en la necesidad de una perfecta organización. El pueblo, sostiene, no puede derrochar energías ni arriesgar planes y hombres. Cada esfuerzo, cada plan, cada hombre, supone un capital imponderable como que es el resultado de una contribución popular a la lucha por un ideal superior. Y agregan que si otros tienen armas mortíferas y de gran potencia — la referencia al invasor estadounidense es obvia pero del ejemplo puede trasladarse a otras partes del mundo y otras situaciones — el pueblo tiene un arma superior que es su capacidad de organizarse. Y concluyen afirmando que nadie puede vencer a un pueblo organizado cuando actúa con voluntad de vencer y está convencido de su razón.

La organización supone, principalmente, la posibilidad de una correcta y veraz información. Cuando se cierran los canales de divulgación de noticias y sólo hay oportunidad de conocer la voz oficial — siempre interesada, distorsionante, temerosa de la realidad —, una buena organización de base, permite denunciar todas las mentiras y suplirlas de inmediato con la verdad verdadera, de tal modo que el pueblo sepa a qué atenerse. Y la distribución de trabajos, permitiendo el mejor aprovechamiento de los recursos populares, así como el verdadero discernimiento de responsabilidades y la capacidad de ordenar sobre la marcha las distintas obras donde hay que volcar todas las energías, son también consecuencias de la organización.

Horas difíciles exigen res-

puestas inmediatas, potentes, vigorosas. Sólo la organización es capaz de proporcionarlas. A todo nivel, la voluntad de organizarse siempre será un mejor y más lúcido aprovechamiento de los recursos populares. **Tenerlo presente y no vacilar en entregarse de lleno a esa tarea.** Un compromiso en tal sentido acerca del triunfo al alcance de las manos. Y además obra con sentido psicológico. Cuando el enemigo observa que se las tiene que ver con el pueblo organizado y no con masas improvisadoras, comienza a preocuparse.

Muchas veces — siempre? — quienes basados en la fuerza y en la impunidad de sus proce-

dimientos arbitrarios, pegan a las mujeres o torturan a los detenidos o maltratan a los prisioneros, tiemblan ante el pueblo organizado. Desde este punto de vista, también la organización ofrece innumerables ventajas. Tarea tan noble, no tiene principio ni fin. Comienza ya, ahora mismo.

Y a cada minuto. Y no termina nunca, como en el mismo instante de la victoria, cuando el pueblo llega al poder, ahí comienza la organización para asegurar la victoria y hacer la sociedad feliz.

ZELMAR MICHELINI
(Respuesta AÑO 1 No. 15
Montevideo, del 2 al 9
de agosto 1973)

Alba Roballo (fundadora de la "Corriente")

"No pueden existir dos izquierdas de intención revolucionaria"

"Soy una superviviente, la historia de la Corriente fue trágica. Está muerto Erro, Michelini, ¡y en qué forma!, y, ¿por qué? ¡Qué claridad la de la reacción del Imperio en el Continente y en el Río de la Plata!, lo secuestraron, lo torturaron, lo mataron, para hacer de él el recuerdo permanente de lo que le espera a los que sigan su camino . . . Allende . . . , Torres . . . , Julio César Grauert . . . , todos los que en América Latina son capaces de entender que hay una segunda Liberación, para esos no hay perdón.

Erro, es un personaje inolvidable. Erro también no murió como un extraño, murió a consecuencia de las torturas que recibió en las cárceles frías

del Sur argentino, y murió de exilio, de pobreza, de soledad, de olvido. ¡Qué muerte trágica!

También, yo diría que todo lo que fue, lo que es el "26" con sus actuales dirigentes, diferentes; con los claudicantes, el "26" a pesar de ser un número, significa miles de presos, exiliados, muertos, perseguidos; es un todo.

Héctor Rodríguez . . . , por allí hay una raíz de la Corriente.

Yo, . . . , quiero con ambición desmedida juntar a Erro, Michelini y Pregón. Es difícil, muy difícil, a veces me preguntó si existe, o no existe o cambió la coyuntura de la Corriente. ¿Cómo reemplazamos

a los dos pilares mayores?
¿Puede haber una Corriente
sin Michelini y Erro? ¿Qué coyuntura corre hoy? . . . ¿El
"26" es el mismo?

Alba Roballo está ya en el último gesto de despedida, en un tiempo que se esfuma, donde vienen otros personajes, otras coyunturas, otros caminos para el Uruguay Revolucionario. Sin embargo, quiero ser fiel a esa raíz, sobre todo, porque entiendo que nada en el mundo puede cortar esa continuidad mística que somos el "flaco" Michelini y yo.

Le pido siempre a la "99" que me deje un lugar, ellos tienen el número, tienen la historia, tienen derecho a imbocharlos. Mi deseo más ferviente es que en el correr del tiempo la "99" vaya identificándose con estas raíces. Pero al lado de ellos que tienen tanto derecho a decir que: "somos de Michelini", estoy yo . . . juntos corrimos un largo trecho cuando la izquierda en el viejo Partido, . . . , por diferentes caminos, para saltar peldaños, para realizar esa hazaña, de la que todavía ni sé como tuve valor.

Creo, no obstante que faltan personajes, muchos personajes. . . , la historia se los tragó, la coyuntura es dura, pero el espacio político en el espectro del Frente Amplio está.

Creo que los continuadores del pensamiento de Erro, pueden traer su espectro, por una característica que tiene la U.P. Yo les digo cariñosamente que son "bonzos", se dejan quemar; entre los hombres, realmente de U.P., no quieren nada para sí. Ellos no tienen ambiciones personales, nunca he visto un grupo convocado por una motivación más desinteresada. Los hombres de U.P., las mujeres de U.P., sólo quieren que viva Erro y nadie se proyecta para el poder. Son un caso como

nunca he visto en la historia política de nuestro país. Allí están, una presencia que empieza a emerger en un acto de cientos de personas, cuando inauguran su casa, y allí está Erro. Porque si creyeramos en la Historia que los hombres se van, no sentiríamos su presencia y la de Michelini.

Pregón, al cabo de años y años por primera vez es absolutamente independiente. Vamos a opinar en los grandes temas del país, con nuestra conciencia, sin ataduras y si habrá coordinación a lo largo de un tiempo nuevo . . . la historia lo va a decir. Tenemos libertad ideológica. Y como somos una historia de 50 años, hoy nos sentimos fuertes, en este nuevo camino.

La otra gran interrogante, . . . nosotros creemos que el "26" histórico, que fue una fuerza frenteamplista; no solamente desde el punto de vista electoral, en cifras, el "26" no fue electoralista. Sino que lo vimos siempre con una conducta impecable, por sus antiguos y sus actuales militantes. En la resistencia, los vimos en todos los lugares donde se pagaba el precio de la vida, y de la cárcel y donde se pagaba el precio del riesgo de la militancia clandestina. Nuestros primeros y secretos comités de base frenteamplistas tenían una riquísima militancia del "26" . . . , y solían llamarse independientes . . . , y nosotros los reconocíamos nombre a nombre, como representante del Movimiento. Yo lo sé. Es un torrente absolutamente frentista y así como estuvo como fundador del Frente Amplio, siempre desde nuestro lugar en la Mesa queremos que se reintegre. Y damos fe de que fueron una fuerza que hizo historia en la breve y trágica historia de la Corriente.

Somos parte de un largo

tramo, yo siempre pienso y exhorto a los "26" militantes que se sientan lealmente y definitivamente frentistas, que regresen a su lugar, de donde no hubieron de salir.

Vamos a esperar pues . . . que el viejo torrente de la U.P., la imagen aústera, polémica, volcánica, mártir, histórica de Erro, procese su fuerza para ver si realmente es un pilar de la que pudiera ser la Corriente histórica.

Esperemos además que se logre Pregón/Michelini, en un ambicioso deseo, está la devoción por su pensamiento y por su mensaje, que no puedo suplir. Pero donde estoy yo, está él, y donde está él en la Historia, como una sombra . . . muy atrás, siempre voy a estar.

Si el "26" logra ser esa presencia que fue el "26" histórico y sentarse en la Mesa y tener vocación frenteamplista, empujar el Frente Amplio, ponerle todo lo que tiene y ser un espacio revolucionario, una concepción revolucionaria, no reformista. Y admitir que en esta coyuntura, los métodos del Frente Amplio, son los que pueden preparar la conciencia revolucionaria para la segunda Liberación; entonces que se siente con nosotros, sin nostalgia, ya sintiendo que empezamos a caminar, vamos a ver si se repite el milagro de la Corriente.

Entiendo que el MLN-Tupamaros, es parte de la historia de nuestro país, del Río de la Plata. La leyenda, el mito, estamos dándole todo el tiempo que necesitan, hombres que han salido del "infierno" y que han sufrido tanto, para que procesen sus definitivas posiciones.

En lo que respecta a Pregón, que tiene ya 45 años de vida marxista, con un pensamiento revolucionario. Nosotros en este momento no tene-

nos ataduras con nadie y una gran presunción de habernos ganado una presencia, de ser una figura dentro del Frente Amplio, en un momento muy difícil, de reestructura, y donde grandes sectores van a disputarse naturalmente el dominio que les dio su presencia electoral. Nosotros podemos ser Pregón independiente, podemos ser una fuerza muy unitaria, muy serena, para que no se destruya un instrumento indispensable para la Revolución. Nuestra independencia de hoy, es real, tenemos acercamiento con muchos sectores del Frente Amplio. La Historia va a decir si es posible reconstruir la Corriente, que no fue coyuntural, que es una parte del Proceso Revolucionario, del Poder Popular, y por eso puede ser pasión fatal de la izquierda.

Creemos eso sí, en forma muy clara, que no pueden existir dos izquierdas de intención revolucionaria, y el Frente Amplio tiene que ser una instancia de participación de toda la izquierda. De lo contrario no es lo que creíamos, al abandonar el Partido Tradicional. Es el camino necesario para llegar a un sueño que ya no es imposible, porque existe, Cuba en la barriga del Imperio, con Playa Girón, con Guatánamo, con el bloqueo, con radio Martí . . . , está ahí tan campante, mejor que nunca y tan cerca de nosotros.

Y si Nicaragua está peleando hace 26 años, desde Sandino, y no hay poder que pueda con ella. Porque el Imperio es asesino, pero en el mundo del año 2000 no llevará adelante otro genocidio . . . , y se encuentra con un pueblo en que todos se disponen a morir.

Esta región latinoamericana un día se liberó del coloniaje, y tuvimos la primera Liberación. Cambiamos de Imperio, de los ingleses a los americanos,

después a la tricontinental, y ahora a las transnacionales; pero es indudable que, . . . , compañeros de liberación . . . , es indudable que mañana va a terminar la noche y empezará el día.

Los jóvenes celebraban la Revolución que bajará a pasitos cortos de Nicaragua y Cuba hacia el Río de la Plata, . . . y vendrá la segunda Liberación.

Y el instrumento para

crear esa conciencia de cambio, es el Frente Amplio, y hay que esperar, y Uds. "26" son la porción, que sale de la vertiente revolucionaria, polémica, legendaria, un martirio, . . . serán siempre precursores. Son el torrente que nace de las entrañas del martirio . . . y allí nos vamos a encontrar pensando en el día que las patitas de la Revolución caminen y lleguen al Río de la Plata".

Entrevista

CON EL DIPUTADO DE LA IDI, NELSON LORENZO

P — ¿Cuál es la posición de la IDI respecto de la reestructura del F.A.?

R — La reestructura del F.A. es algo muy complicado, existe una comisión trabajando en ella, la cual integramos. Por lo tanto la IDI no considera pertinente emitir su opinión al respecto hasta tanto dicha comisión no se expida.

Es evidente que esta etapa del F.A. se está adaptando a las nuevas reglas de la Democracia, luego de muchos años de militancia clandestina.

P — ¿Qué opina de las venias otorgadas por el F.A. para la integración de los entes autónomos?

R — Junto con la U.P. eramos totalmente contrarios a ellas. Pero ahora que fueron aprobadas creemos que nues-

tros compañeros van a tener que "afinar mucho la puntería" para dar en el blanco, y para hacer lo que en realidad se tiene que hacer: una fiscalización, un control, y llevar al pueblo toda la información de lo que está pasando, y bueno, que sea en verdad el F.A. el que esté presente ahí.

P — ¿Qué opina de esta etapa de la Concertación?

R — La concertación es una forma de negociación, pero creo que el F.A. debe hacerla en el marco de una gran movilización, para que cuando se va a esa Mesa de Negociación se tenga fuerza, se tenga el respaldo suficiente para que las posiciones que se llevan sean tenidas en cuenta.

P — ¿A qué atribuye Ud. la actual desmovilización de la

base frenteamplista?

R — Quiero ser contundente en esto, lo que está pasando es que se está dando un nivel de concertación que creemos que en definitiva a la base no puede conformarla demasiado, como no nos conforma personalmente a nosotros, porque la concertación es totalmente desmovilizadora. Y si bien a nosotros nos sirvió la concertación porque esto no es renegar de los aspectos positivos que tuvo, sino que hemos generado demasiadas expectativas en torno de la misma, las bases lo han entendido así, y eso nos ha desmovilizado; y el pueblo y la militancia camina cuando tiene objetivos concretos. El pueblo si no tiene claros los objetivos hacia los que avanza se desmoviliza siempre.

En la reestructura habrá que retomar el camino del F.A., de su primera época cuando siempre teníamos tareas, porque la tarea no se termina nunca, si no logramos el objetivo buscado que es la Liberación Nacional. Es muy difícil sentarse en una mesa a concertar, los explotados con los explotadores, es muy difícil, no lo entenderemos nunca.

P — ¿Qué opina de la necesidad de la participación de las bases, y de la información que tiene que llegar a ellas?

R — Nosotros somos de los que sostenemos, y no lo hacemos sólo con la prédica sino con el ejemplo, que las bases tienen que estar absolutamente informadas. Cuando concurrimos a los comités lo decimos siempre, y eso nos ha costado alguna dificultad, que no hay ninguna pregunta a la que no podamos contestar. Porque también lo hemos dicho, que las bases son las dueñas del F.A.. Por eso mismo, es que hemos elaborado un informe de nuestra actuación parlamentaria,

para enviar a los comités de base, y lo hemos hecho.

La queja más frecuente que se recibe cuando uno concurre a cualquier comité de base ya sea de Montevideo o del Interior es la incomunicación que existe con los niveles superiores del F.A. En temas fundamentales como fue la negociación, como lo ha sido todo el proceso de concertación, las bases han estado marginadas, no han participado, esto provoca desmovilización.

P — ¿Qué relación, considera, debe haber entre las bases y el Plenario?

R — Una de las cosas más importantes que tenemos que ajustar, es la relación dirigencia/base, base/dirigencia, donde debe haber una fluidez de comunicación, y no es para que las cosas lleguen de "arriba" a las bases, sino que es muy importante que de las bases suban a la dirigencia, es más importante eso que lo otro, es decir primero tiene que haber información que está faltando, cómo se está elaborando, cómo se está procesando, y después tiene que subir de las bases toda la inquietud hacia la dirigencia, yo creo que ningún dirigente puede actuar si está desconectado y si no conoce la realidad de su pueblo.

El Pueblo, la clase trabajadora principalmente, en su mayoría, son gente que ha luchado, que ha trabajado por el F.A. y tiene el derecho de estar informado correctamente, ya lo dije nosotros estamos bregando por una información correcta a las bases y en ese sentido trabajamos y seguiremos trabajando.

P — ¿Qué opina de la relación entre el F.A. y el 26 de Marzo?

R — Es lamentable que el F.A. esté perdiendo una corriente importantísima de opi-

nión, que tuvo tremendo peso, que fue una de las fuerzas más movilizadoras que tuvo el F.A., en una época muy especial, en un contexto muy distinto a este, pero el "26" tuvo . . . una cosa que seguro no ha perdido, y que hace falta y le hace falta al F.A., un espacio que quizá no esté lleno de la manera más satisfactoria, que es el de la combatividad, la combatividad que tenía el "26".

P — ¿Qué opinión tiene sobre la derogación del Acta 19 y la Asamblea Constituyente?

R — A nuestro juicio hay que derogar el Acta 19 y elaborar una Constitución nueva, mejorar la del '67, agregando elementos como el de "recurso de amparo". Tenemos que lograr una Constitución que no deje puertas abiertas a la arbitrariedad, que siempre se da y que defiende al pueblo, al que no tiene posibilidades de pagarse abogado ni nada.

P — ¿Qué relación debe haber entre el pueblo y el parlamento una vez elegido éste?

R — La participación del pueblo a este nivel es importantísima en todos los sentidos, yo creo que el pueblo debe estar permanentemente presionando. Yo le digo a la gente que viene a verme acá que recorran las bancadas. Es muy importante hay que presionar al dirigente político, que tiene que sentir que el pueblo está preocupado, debe conocer sus problemas, y además toda medida, toda decisión, toda Ley que se esté trabajando debe estar respaldada por una movilización de los más interesados, es imposible que un dirigente sea insensible ante el reclamo del pueblo.

P — ¿Qué opina del F.A. como instrumento de cambio?

R — Yo creo que el F.A. en el momento actual es la herramienta política más importante que tenemos, con defectos que

se le pueden asignar a toda coalición, no es fácil la convivencia en una coalición donde cada uno de los sectores en forma lícita pretende que su línea política sea la predominante. Es lógico, por eso cada uno tiene su bandera propia, y por encima de todas las banderas, la bandera del F.A.

Nosotros creemos que debemos profundizar en ajustar este F.A., para que sea una auténtica herramienta para la Liberación Nacional, que es ahí a donde debemos apuntar, porque si nosotros pensáramos que el F.A. se va a conformar con participar en la escena política como un partido más, ajustado a las reglas de juego que establecen los partidos tradicionales. Cuando hablamos de reestructura también pensamos en esto, que el F.A. debe ajustar su línea, y que con la participación de las bases, y la incorporación, que no tengo duda, de nuevos sectores que harán más activa la participación de las bases, seremos capaces de darle al F.A. la necesaria fuerza para ser elemento fundamental en el proceso de Liberación Nacional. Fuera del F.A. pueden surgir otros grupos o sectores que se aboquen a la tarea, creo que de cualquier manera nos vamos a encontrar en el camino, todos los que tengamos sana y honestamente el mismo objetivo, no tengo ninguna duda que vamos a estar juntos, porque la única bandera que va a estar por encima de todas va a ser esa: LA BANDERA DE LA LIBERACION NACIONAL.

P - Como integrante de una agrupación política, escindida de un Partido Tradicional y que se nucleó en torno de un caudillo, ¿qué importancia le ve a la organización en política?

R - El que no se organiza en esta etapa desaparece, o no

incide en absoluto en la vida política. Organizarse o perecer. Es una cosa muy clara, el que no se dé una organización adecuada desaparece; aún en el Frente Amplio cuyo objetivo es lograr la unidad de la izquierda hay un tremendo potencial que está bastante desperdigado. Esperamos que en la reestructura se dé una positiva organización que permita el fortalecimiento de esa unidad.

P - ¿Qué opina del pago de la Deuda Externa?

R - Bueno, no es mi mayor dominio el tema económico. Yo diría que lo que uno saca en conclusión, es que a la Deuda Externa, y al FMI, hay una sola forma de enfrentarlos, es la Unidad Latinoamericana. Acá el gobierno habla de que no hay dinero, le dice al pueblo que no hay dinero, le niega a los trabajadores aumento de sueldo, pero no le dice al FMI que no hay dinero, y a "ese" se le paga puntualmente aunque sea pagando con el hambre de nuestro pueblo.

P - ¿Cómo ve el problema de la tierra?

R - Somos un país que está signado por el Reglamento Artiguista de 1815, y así le costó a quién creó el reglamento de tierras tirarse contra los grandes terratenientes, siempre ha significado la ruina para quienes lo han hecho. Y sigue siendo un tema difícil, porque muchos creen que repartir la tierra es cortarla en pedacitos como quién parte un queso, y dar uno para cada uno. Y el problema de la tierra es muy otro, acá hay un plan que como inicio es positivo, la Ley de Colonización (11.029), si al INC (Instituto Nacional de Colonización) se le dieran fondos, si el gobierno no lo hiciera morir por inanición, sería una reforma positiva, con asesora-

miento, con asistencia material y técnica, podría ser el comienzo de un avance en la Reforma Agraria, que es una de las salidas que tiene este país: "la tierra para el que la trabaja".

P - ¿Qué posición tiene en Política Internacional?

R - Bueno, nosotros tenemos una posición tercermundista, no participamos con ningún centro de poder, una política independiente, pero solidaria con todos los movimientos de liberación de todo el mundo. Poniendo el acento en nuestra región, en un nacionalismo popular, revolucionario, con proyección latinoamericana como lo definía el compañero Erro, pero esto no quiere decir estar cerrados, nuestro nacionalismo tampoco significa descartar las experiencias de países marxistas ni descartar lo que significa el análisis político y social desde el ángulo marxista, creemos que hay que ser ecléctico, hay que recoger las doctrinas, y hay que aprender de todas las filosofías, de todas las doctrinas, a veces se aprende hasta del enemigo. Creemos en primer lugar: Unidad Latinoamericana y solidaridad con todos los pueblos del mundo que están luchando por la liberación, y este nacionalismo no significa que estemos ausentes de la realidad de otros lugares.

No es un nacionalismo chovinista, la gran esperanza nuestra es ver cristalizado el sueño de Artigas y Bolívar, de la gran unidad de latinoamérica que es básica y fundamental.

P - ¿Qué concepto de socialismo es el que lo guía?

R - Nosotros apuntamos al Socialismo, no lo dije antes por obvio. Una Sociedad donde los medios de producción y de cambio estén en manos del pueblo y de los trabajadores. Socialismo, socialismo, no es una social-democracia.

PODER POPULAR EN UN PUEBLO EN REVOLUCION

LA ORGANIZACION

La creación de estructuras de poder popular en las zonas de control significa para nosotros un salto de calidad en los avances de la guerra popular revolucionaria.

El poder popular es un proceso permanente de constitución de relaciones sociales que van sustituyendo en la práctica el poder político, económico, social y militar del enemigo en todo el territorio de una manera desigual. En los territorios bajo control popular habitan miembros del Ejército Popular Revolucionario, la guerrilla popular, las milicias populares, y enormes cantidades de población civil. Todos estos grupos se encuentran en constante consulta para organizarse colectivamente, basándose en necesidades generales del proceso revolucionario y de las comunidades de la zona la producción y distribución de bienes y servicios, la salud, educación, defensa, etc.

Esta organización le permite a nuestro pueblo alcanzar la autodeterminación y decidir colectivamente en torno a sus necesidades, basándose en relaciones de igualdad y compañerismo en las que cada quién aporta según sus capacidades.

El poder popular es el germen de la futura organización del pueblo salvadoreño en un

PODER POPULAR AYER

Las luchas del pueblo uruguayo han generado ya importantes avances y experiencias. Avances en la unificación del pueblo, cuya expresión principal se da en la CNT y en el Frente Amplio; avances en la conciencia generalizada por un programa antiimperialista y antioligárquico. Experiencias de organización y de lucha de distintos sectores del pueblo que son incuestionables ejemplos del poder popular en gestación.

Sindicatos, centros estudiantiles y otras organizaciones populares han protagonizado, sobre todo en estos últimos años, experiencias de poder popular. En 1971, todo un barrio —La Teja— se movilizó para resistir el “préstamo” que pretendía cobrar compulsivamente, la UTE. Una gran zona de Montevideo, permaneció a oscuras varios días. Todos los que fueron necesarios para que la UTE tuviera que desistir de su actitud. A nivel estudiantil, pero con un claro apoyo de los barrios, los Liceos Populares cumplieron su función formativa e hicieron caer a la interventora. Los Hospitales Populares, creados por la FUS, durante su largo conflicto, pusieron la salud al servicio del pueblo; los periódicos editados por gráficos y periodistas que ocupaban sus lugares de trabajo; la resistencia de los obreros de Funsu a entregar materiales para las fuerzas represivas desencadenadas, son claros ejemplos, cercanos, de organización y participación del pueblo a todos los niveles.

Seregni mencionaba, recientemente, las experiencias de los bancarios, en estado de alerta para evitar maniobras fraudulentas, en los Bancos y la de los trabajadores de PLUNA movilizados por la recuperación del Ente y reclamando la presencia de un delegado en el Directorio, como forma eficaz de evitar el despilfarro y la entrega. Y los ejemplos no quedan ahí; también parece necesario referirse a una población del interior —Juan Lacaze— que movilizada en su totalidad procura el mantenimiento de su fuente de trabajo.

En esta tarea de control, de defensa de los intereses nacionales —que no es otra cosa que el ejercicio del poder popular— se inserta así mismo el trabajo de los comités territoriales del Frente Amplio, organizándose en defensa

Gobierno Democrático Revolucionario, la forma concreta como éste rige su destino bajo los principios de libertad, justicia, relación fraternal entre los compañeros, es la supeditación del interés individual al interés colectivo, la sustitución del espíritu de competencia por el de solidaridad, es una autori-

dad colectiva electa por las bases; en fin, es la organización de un pueblo en armas dispuesto a conquistar el derecho a su autodeterminación.

La organización en las zonas controladas tiene una estructura básica constituida por la Asamblea Popular, donde participa toda la población de un

del consumo y del bienestar de la población, contra la carestía y los especuladores, etc.

Pero entendámonos, cada una de estas acciones perdería fuerza y contenido si se mantuvieran parciales y dispersas, si no tuvieran como nexo el impulso de medidas concretas del programa de soluciones del pueblo, si no se coordinaran en un plan de movilización común, dirigido a decidir la aplicación de esas medidas.

Y para crear conciencia es necesario pasar del escla-recimiento y la agitación propagandística a la acción, de lo meramente demostrativo a la movilización para decidir, apelando a toda la potencialidad creadora del pueblo en lucha.

El programa es entonces, el elemento de conciencia fundamental para unir al pueblo, conciencia que se profundiza y afirma en la lucha organizada por medidas concretas de ese programa. Y el plan de lucha es lo que permite coordinar todos los esfuerzos, evitar la atomización que favorece al enemigo, permite orientar la acción popular al objetivo principal: decidir la aplicación del programa y fortalecer, así el poder popular. De ahí que sea imprescindible, en este momento, definir un Programa de Acción Inmediata del movimiento popular, y establecer un plan de acción de conjunto para impulsarlo desde cada frente de lucha. Queda mucho por hacer todavía, en cuanto a la comprensión del programa y la incorporación a la lucha de nuevos sectores del pueblo, en cuanto a superar las luchas parciales y dispersas mediante la acción conjunta y de claro contenido programático.

Eso es, también, lo que se juega en el esfuerzo por hacer del Frente Amplio una fuerza integrada y de masas, en permanente movilización; en el esfuerzo por coordinar las luchas sindicales para decidir aspectos del programa.

Y si tenemos bien claro lo dicho, es preciso hacer conciencia de la necesidad de avanzar en cada una de estas tareas, creando gérmenes del poder popular en fábricas, centros de estudio, comisiones vecinales, comités de base por empresas, y territoriales del Frente Amplio. Avanzar en la definición del programa de acción inmediata y en la coordinación de un plan de lucha conjunto de todas las fuerzas populares. E ahí la medida, hoy, del fortalecimiento del poder popular. Y para esa tarea, los militantes de la Corriente, organizados en el Frente Amplio hemos comprometido todo nuestro esfuerzo y sacrificio. Porque sabemos que luchar es vencer!

(*"Carta de RESPUESTA"*, marzo 1973, No. 4)

lugar, que elige la Directiva del Poder Popular. La población civil se encuentra organizada en grupos familiares, cada grupo está compuesto por 15 familias aproximadamente, y cuenta con una Directiva de grupo electa por todas las familias que lo componen, manteniendo una estructura de 4, 5 o 6

compañeros dependiendo del desarrollo de las actividades de producción, educación, salud, etc. La elección se realiza en asambleas de base, dirigidas por compañeros de la milicia local, de manera que sobre el conocimiento que cada uno tiene de sus compañeros, cualquiera de la base propone a la asamblea

a la o las personas que considere más adecuadas para asumir las responsabilidades; se proponen a varios candidatos y se procede a elegir quienes serán los integrantes de la directiva. Generalmente, los compañeros propuestos y no electos quedan como suplentes, y el compañero miliciano queda también integrado en las tareas del poder popular, además de las tareas propias de las estructuras militares de las que este último forma parte.

La directiva local del poder popular se encuentra generalmente formada por:

- a) un compañero presidente, primer responsable del poder popular local y encargado de representar a la comunidad ante otras directivas,
- b) un compañero responsable de organización que cumple la función de control e incorporación de la población al proceso de liberación en marcha,
- c) un compañero responsable de salud,
- d) un compañero responsable de educación y cultura,
- e) un compañero responsable de producción y distribución, y
- f) un compañero responsable de autodefensa.

La estructura no es rígida, generalmente está compuesta por los compañeros antes mencionados, pero dependiendo de la situación específica de cada lugar, los miembros de la directiva pueden ser un número mayor. Si la población de un cantón o caserío, es grande se forma una directiva, pero si es pequeña se reúnen dos o tres caseríos para constituir una sola directiva.

Las asambleas de base se reúnen cada ocho días para discutir toda la problemática de la comunidad, proponer alternativas de trabajo y dividirse las tareas. Cada mes se realizan

reuniones de información y coordinación entre las varias directivas de una zona. En ella participan los primeros responsables de cada directiva, se analizan las necesidades generales de zona, los problemas que se presentan y las formas de enfrentarlos, se distribuyen las tareas para cada directiva y sus bases cuando las necesidades así lo requieren y se coordinan las tareas, producción, distribución, etc. Por ejemplo en Los Ramchos y San Isidro (Chalatenango), el poder popular ha organizado conjuntamente una cocina colectiva; en ella comen los habitantes de la zona y los compañeros combatientes.

También se han realizado reuniones a nivel nacional de las estructuras del poder popular, pero debido a las condiciones de guerra éstas no han podido periodizarse.

LA PRODUCCION

Orientar la producción de guerra y distribución de bienes y servicios, así como coordinar las actividades y relaciones de cooperación que se establecen en el proceso de producción son tareas fundamentales del poder popular. El autoabastecimiento al máximo de los recursos son sus objetivos.

La meta principal e inmediata de la producción es satisfacer las necesidades primarias de la población civil de las zonas y de los combatientes, ser fuente de abastecimiento para todos; los objetivos a mediano plazo son estar preparados para ser autosuficientes después de la toma del poder y sentar las bases de la producción colectiva en la que se elimina todo tipo de explotación.

LA SALUD

Actualmente se cuenta con brigadas de personal médico y paramédico en los hospitales

PODER POPULAR, HOY Y AQUI

COMPAÑEROS: Queremos compartir con ustedes, nuestra experiencia como integrantes de una comisión de barrio.

Somos habitantes del barrio Plácido Ellauri; el mismo está compuesto por precarias viviendas municipales, rodeado por ranchitos de lata; somos gente pobre, trabajadora; otros, su herramienta de trabajo es un caballo. Cuando no existe el animal, tenemos que tirar de un carrito de mano. Con un porcentaje muy bajo de cultura, desprotegidos en salud, barrio de 37 años de vida, 26 sin una comisión barrial. Hoy por hoy, con la inquietud de 4 vecinos, que viendo el hambre que se agudizaba en los niños, decidimos formar una olla popular, con cuatro chapas como techo, allí se cocina para los niños más necesitados.

Luego logramos un local más amplio, de chapas donde hasta ahora funciona la olla, para más de 40 familias. A pesar de lograr gran apoyo solidario de personas anónimas con víveres, seguimos pensando que las ollas son un recurso, pero las ollas seguirán existiendo y seguirán siendo una forma de lucha a todo lo que implique hambre y desocupación. Luego, vecinos que se integran a la olla, hablan de formar una comisión de barrio, eso trae acuerdos y desacuerdos, idas y venidas. Hasta que se logra difundir la pro-

de campaña. Cada brigada está compuesta por el Consejo Médico: un doctor, un anestecista y tres cuadros sanitarios. Estos se encargan de instruir a los brigadistas en saneamiento, en la práctica de primeros auxilios, atención y cuidado de enfermos y heridos y algunas técnicas de cirugía menor.

Las brigadas de saneamiento y prevención se encargan de orientar e impartir cursos de medicina preventiva e higiene, hábitos de alimentación y limpieza personal, así como educación sexual. A insistencia de estas brigadas se ha impulsado la producción de jabón de aceituno y el baño diario entre los

pobladores de las zonas.

En las comunidades se constituyen comités de salud, y los servicios se han organizado en tres niveles: a) los primeros auxilios, que los prestan los cuadros sanitarios, b) cuando el caso es grave se acude al médico y c) cuando hay necesidad de operar, poner yeso, etc., se visita el hospital.

LA EDUCACION

El conflicto bélico no es un obstáculo para el aprendizaje de niños y adultos; en las zonas bajo control insurgente funcionan las escuelas revolucionarias atendidas por milicianos, religiosos o estudiantes que imparten clases en aulas construí-

blemática del barrio a través de un programa de televisión. Decidimos llamar a vecinos para formar la comisión que se presenta ante la I.M.M. como provisoria el 25 de marzo para quedar registrada orgánicamente.

Compañeros, nuestra tarea no es fácil, pero es nuestro barrio, se integra a la lucha y es aquí que debemos demostrar que somos capaces de concientizarnos, para que participemos, para que nosotros mismos logremos los objetivos. Repetimos no es fácil, pero con paciencia, humildad y participación en toda movilización donde haya movimiento popular, es que podemos interiorizarnos de los problemas de cada persona que vive en el barrio.

Hemos logrado, dando el ejemplo, que el barrio esté limpio, hemos visto vecinos que nunca se ocuparon del contorno de su ranchito, tomar una escoba y barrer dentro del barro y el pasto que circunda el mismo; niños que antes de tomar la leche se lavan sus manitos, otros vecinos que ofrecen sus manos para diferentes tareas, y hemos logrado de común acuerdo levantar una bandera: la bandera por **TRABAJO, VIVIENDA Y SALUD POPULAR.**

A dos meses de formada la comisión vamos a levantar en el barrio un salón comunal y lucharemos para que junto al comunal se levanten 40 viviendas decorosas; tenemos recursos, tenemos un barrio que lucha.

Compañeros, nada les regalamos, a los vecinos se les vende la comida a N\$ 30, la vianda, la leche y el pan es a voluntad y la ropa que se dona se vende a muy bajo precio. No queremos crear la vagancia, no queremos dar limosna; ya demasiada limosna nos han dado. Hoy queremos nuestros derechos y reconocimiento de nuestra dignidad; hoy nos marcamos un compromiso con el barrio; tenemos nuestra participación metida en él. **SOMOS HUMILDES Y HONESTOS EN NUESTRO PLANTEAMIENTO PERO ESTAMOS FIRMES EN LA LUCHA.**

das rústicamente con madera y techos de paja, bajo los árboles o en refugios antiaéreos, sentados en pupitres, troncos o en el mismo suelo.

La enseñanza en las zonas controladas no se reduce al conocimiento de las ciencia exactas. En las escuelas se trata de enseñar a la gente a vivir en las condiciones de la guerra y a comprenderlas. Niños y adultos saben cuáles son las causas de la situación en que viven y cuál es la forma para liberarse de las ataduras impuestas por cientos de años de cruenta explotación.

A los niños se les enseña a interpretar la vida con una visión revolucionaria: se les

inculcan hábitos y sentimientos, colectivos, los principios de igualdad y justicia que deben regir sus vidas; en la escuela planifican su participación en las tareas de producción, recolección, auto-defensa, ingeniería, actividades de correo, etc., las cuales se realizan con mucha responsabilidad y espíritu conspirativo. Para ellos, la mejor escuela es la vida misma y por ello comprenden la lucha que se ha emprendido y el papel que cada uno le toca jugar. Aprenden a leer y escribir utilizando los recursos y la realidad, que les rodea, aprenden las letras relacionándolas con casos concretos de la vida cotidiana.

Como no siempre se cuenta con papel y lápiz, o pizarras, un palito y la tierra lo sustituyen.

Las brigadas de alfabetización impulsan campañas intensivas y permanentes con todos los adultos que no pueden leer ni escribir; además, les enseñan otras asignaturas como matemáticas, biología, historia, etc., en función de sus necesidades particulares y el proceso en general.

Para la producción de alimentos, los campesinos se han organizado en colectivos de producción según el cultivo que se realice. Por ejemplo, en un caserío de Chalatenango funcionan cinco colectivos para la producción de cereales, cuatro para la de hortalizas, etc. Los integrantes de estos colectivos se reúnen para discutir los planteos de la producción que se impulsará en base a las necesidades de la población y del ejército, seleccionar las mejores tierras para cada cultivo y qué cantidades se van a sembrar, cuáles son las posibilidades de la zona, las medidas de protección necesarias para los cultivos en caso de invasión del ejército, etc.

Los responsables de los colectivos de producción informan semanalmente a la directiva local sobre los avances obtenidos, los problemas presentados, las necesidades y los resultados esperados.

Todos los alimentos que se consiguen son para una bodega común atendida por las brigadas de abastecimiento que se encargan de distribuirlos entre toda la población.

Y como reza el viejo refrán "No sólo de pan vive el hombre", en las zonas de control se impulsa la producción artesanal para solventar otro tipo de necesidades. Se ha recurrido a la instalación de talleres para la confección de ropa, zapatos.

artículos de cuero como cinchos, mochilas, cobertores, canapés, camillas, etc.; estos talleres están a cargo de las brigadas de producción y en ellos se trabaja en forma cooperativa.

Los responsables de los talleres se reúnen semanalmente con el responsable general de la brigada de producción y abastecimiento para discutir y planificar qué artículos van a producirse, qué cantidades. Existe un mutuo intercambio entre la dirección y las bases, ambos proponen alternativas, discuten, resuelven, siempre basándose en las necesidades y posibilidades existentes . . .

LO SOCIAL

Velar por el desarrollo fraternal y revolucionario de la vida social y familiar, así como impulsar campañas de salud y educación. El responsable de esta área organiza los colectivos necesarios para cumplir las tareas.

El poder popular vela porque las relaciones sociales se establezcan y desarrollen sin conflictos, constituyéndose como juez en casos de disuadir altercados e intentando corregir comportamientos más que castigar culpables; también se encarga de llevar registro de los acontecimientos, sociales de la localidad, como nacimientos, bodas, bautizos, etc.; por ejemplo, cuando dos compañeros quieren casarse lo plantean al colectivo, se organiza la ceremonia que es sencilla y son invitados todos los pobladores de la zona, se discute si hay necesidad de variar o no las funciones de los compañeros y ubicarlos en otras áreas de trabajo, etc.

De los alumnos que terminan sus cursos, siempre hay quienes se integran a las brigadas de alfabetización, en algunos lugares se imparten cursos de formación de pro-

fesores campesinos para que refuercen las tareas educativas. Los responsables de educación se reúnen semanalmente para evaluar las actividades y planear tareas pendientes.

LA VIDA POLITICO-CULTURAL

Los compañeros responsables de organización se encargan de la formación política de la población civil; en sesiones semanales los colectivos populares mantienen la práctica de la discusión política de la situación nacional e internacional relativa a nuestro país, se estudian documentos que dan cuenta de los diversos aspectos de la realidad nacional, se discuten acontecimientos recientes y se evalúan las actividades realizadas.

Funcionan los colectivos de propaganda, quienes mantienen a la población informada del desarrollo de la lucha, de las actividades en las diferentes zonas en que funciona el poder popular y publican boletines, pasquines, impulsan el teatro, pero más que todo la propaganda, y agitación. Esto es fundamental para mantener

informada a la población, que esté conciente del papel histórico que juega y mantenga alta la moral y disposición de lucha por la defensa de sus intereses.

Esto se complementa con actos político-culturales; guerrilla y pueblo participan en las celebraciones de aniversario de las organizaciones de masas o político-militares, de hechos heroicos y victorias memorables. Cuando los combatientes regresan de una operación exitosa, se realizan fiestas populares en las que el pueblo baila y canta las canciones que él mismo ha ingeniado al compás de las guitarras, que es el instrumento por excelencia del pueblo salvadoreño.

También en las malas la población civil y ejército hacen causa común. Cuando el enemigo realiza operaciones de aniquilamiento, las milicias, con el apoyo de la población civil, implementan los planes de defensa de territorio, evacuación y protección del pueblo y al llegar a tierra segura, realizan actos de contenido político y reiteran su convicción de continuar luchando hasta la victoria . . .

Elementos para una política sindical

PROLOGO: ¿QUE ES UN SINDICATO? PRINCIPIOS GENERALES PARA ACTUAR EN ELLOS.

El sindicato es la herramienta que construyen los trabajadores, para defender sus intereses. A partir de esta organización básica, los trabajadores crean, luego, las federaciones y la Central Obrera.

El sindicato es, en sí mismo,

la expresión de un nivel de conciencia, que irá creciendo en la propia lucha de los trabajadores organizados.

Lo primero sería reivindicar el trabajo sindical, en sí mismo, y asignarle el papel que le corresponde en términos necesariamente prioritarios, en una organización que se plantee asentarse sobre el papel protagónico, que debe tener los trabajadores en la constitución de

una nueva sociedad. Esto que hacemos a diario, importa reafirmarlo, para proyectarlo, porque la tarea de militar sindicalmente, de constituir un grupo de trabajo, de impulsar una línea, de hacerla receptiva a un cierto número de compañeros y, en el mejor de los casos, de hacerla mayoritaria en el gremio, tiene inevitablemente, una relación cualitativa que nos va a ir acercando a los logros finalistas, que deben estar definidos en una estrategia particular de grupo o global de frente o movimiento político que nos englobe. (No debe ser un fin en sí mismo el de ganar un sindicato y convertirlo en correa de transición de nuestra visión ideológica, porque la historia nos demuestra que puede llegar a tenerse un claro y rotundo control sobre la estructura sindical y no por eso se ha avanzado decisivamente hacia los objetivos planteados). Pero estar presente y crecer permanentemente es un desafío necesario y posible.

Ese protagonismo debe impulsarse necesariamente al nivel del conjunto de los gremios. Sin embargo, deben tenerse prioridades de trabajo, sobre todo determinadas por el papel que algún gremio o sector obrero, tiene dentro de la sociedad. No es lo mismo un gremio de empleados del comercio, o del dulce, que los que se nuclean en UTE, ANCAP, por ejemplo. Dentro de la clase obrera, pues, sin desmedro de la condición de tales por todos lo que se asumen como trabajadores, importa sí, darse prioridades en función del lugar que ocupa un sector y su incidencia real en el contexto, productivo y estratégico.

La herramienta para impulsar la política sindical serán nuestras agrupaciones gremiales, en el marco de alianzas, que recoja y exprese la realidad

de cada gremio.

Los objetivos generales serán: impulsar la organización sindical; creándola donde no existe reforzándola con nuestro trabajo donde existe.

A través de ellos, (los sindicatos) afianzar y fortalecer la central unitaria y clasista (PIT CNT). Y hacerlo con determinados presupuestos que pueden surgir de definiciones generales, sobre los cuales precisaremos mínimamente, en este prólogo, ya que son desarrollados en extensión a lo largo del trabajo. Queremos una política sindical clasista con programas, plataformas y planes de lucha movilizadores; que exprese exclusivamente los intereses de la clase trabajadora; esta política será correcta en la medida en que se inserte en un proyecto político revolucionario global, que contemple cambios estructurales, que en el camino de la Liberación Nacional, enfle a los trabajadores de cara a una sociedad nueva donde sean esencialmente protagonistas. Sin embargo es necesario puntualizar que si bien los sindicatos participan de los procesos revolucionarios, no son ellos la herramienta fundamental para desarrollar y conducir dicho proceso.

Para que la política sindical sea clasista debe manejarse con determinadas pautas en su funcionamiento y en su expresión:

- a) Democrático,
- b) Pluralista,
- c) Unitario,
- d) Combativo.

a) Organización democrática: implica reconocer que una entidad se mide por la participación de todos sus componentes en la vida misma de ella, a través de procedimientos y mecanismos que la posibiliten. La democracia así entendida, no es un mero formulismo. En determinados momentos requiere la intervención de todos sus integrantes, a través de asambleas, elecciones para definir las lí-

neas de trabajo, plenarios, jornadas militantes. Los gremios deben ser democráticos, porque en su esencia tiene que responder a la realidad de toda la sociedad, de la vida misma, donde hay delicados y hasta sutiles mecanismos de control recíproco, cuya atención pone a prueba nuestra capacidad de respetar y tolerar, requisitos para lograr el respeto y el apoyo colectivo.

b) La organización gremial debe ser pluralista: a partir de la libertad del hombre para decidir frente a cada una de las posiciones que se le presentan, es necesario reconocer la diversidad de opciones y opiniones que existen en el seno de un sindicato. En el Uruguay y dentro de una organización de este tipo clasista, actúan blancos, colorados, demócratas cristianos, socialistas, comunistas, independientes, gente sin partido ni definiciones. Reconocer ese hecho y caminar, combinando y moldeando todo ese haz en un comunidad de voluntades es la tarea permanente y el desafío histórico, la prueba de fuego del vigor de nuestro proyecto.

c) Con estos presupuestos, la organización deviene naturalmente unitaria. Se proyecta hacia afuera una imagen fortalecida, probada al calor de la lucha y no se repara en medios, para acercarse a otros, para integrarse con otros en una columna mayor, donde, con nuestra identidad nos vamos consolidando y nos podemos plantear impulsar nuestra visión y ganar en el seno y fecundo terreno de la contienda ideológica, a compañeros con otras concepciones o sin ellas.

d) Es combativa aquella línea sindical, que marca cada conflicto en el ámbito general de la lucha de calces, y que es conciente y asume en la lucha la responsabilidad de formali-

zar en la práctica, los límites que la clase dominante intenta marcar.

El movimiento sindical puede y debe, en ciertas etapas, utilizar, en su lucha, herramientas de negociación y diálogo con la clase dominante. Esto no dejará de ser combativo si siempre se tiene en cuenta, que aquellos con quienes negociamos no son buenos Señores, sino nuestros enemigos de clase, con quienes tenemos intereses absolutamente opuestos.

Queremos dejar constancia de que cuando hablamos de combatividad no hacemos referencia sólo ni fundamentalmente, a problemas metodológicos, sino fundamentalmente a problemas ideológicos en definitiva no habrá sindicalis-

mo clasista si este no es combativo.

Un sindicalismo combativo, lo que no significa que el ejercicio de la vida sindical esté rodeado por las plataformas ruidosas y tremendistas, pero en el fondo, alejadas del real sentir y comprensión de las bases. Implica llegar lo más profundo posible pero a partir de la participación del conjunto. Si tenemos una organización con miles de trabajadores y logramos, a la hora de la verdad, que paren varios días nos cientos, y una hora los restantes, es posible que no estemos librando verdaderamente un combate, sino desgastando los unos sin que necesariamente ganemos a otros.

parecidos, los asesinatos de Ibero Gutiérrez y Ramos Fillipini se suman a los asesinatos de Líber Arce, Susana Pintos todos luchadores de nuestro pueblo.

Se declara la Guerra contra El Pueblo, miles de militantes pasan por los cuarteles, mueren muchos cros. en la tortura. Ya se palpa el golpe a lo que queda de las instituciones democráticas.

Hay algunos cros. que se confunden con los comunicados 4 y 7, se llega a decir del Goyo que es progresista.

Al golpe nuestros trabajadores le responden con ocupaciones de sus lugares de trabajo. Son 15 días de heroica lucha, pero muchos puntos del Plan de lucha de la CNT no pudieron o no fueron llevados adelante, muchos dirigentes fallaron. Ejemplos: El problema de los ómnibus en el transporte, el suministro de combustible, se le dio nafta a los milicos en Ancap.

Pero por su lucha, por sus 15 días de Resistencia la clase obrera no fue derrotada, pero sí fueron derrotados métodos de trabajo.

Duros y oscuros años se sucedieron, nosotros no tuvimos contacto con otros cros. organizados. Poca cosa pudimos hacer y que impotante nos parecía. Respetamos el 1 de Mayo como día de la clase trabajadora cuando se quiso cambiar, trabajamos para el NO en el Plebiscito, para una salida democrática en las elecciones del 82. Fuimos a 18 el 9 de Noviembre.

Nuestro primer acercamiento con el Gremio lo tuvimos cuando se realizó el primer Acto público de la Coordinadora Pro-Untmra, la verdad que coraje tuvieron esos cros. para hacer eso. La Proclama que leyó el cro. Leonor Pastorino y Silvia Pérez de Ambiental y

UNTMRA

Posición de un Comité de Base

Hoy, los cros. de los cte. de base nos encontramos aquí: no solamente para aprobar o no el documento que bajo de la dirección, sino para que se vuelquen elementos, que nos enriquezcan, para trasladarlos a nuestros lugares de trabajo.

Ya desde el 68, año que se puede decir que es el inicio de la dictadura Constitucional con el gobierno de Pacheco. Se crea la Coprin, se decreta el congelamiento de los salarios, se empieza una represión brutal sobre los trabajadores y a todo nuestro pueblo.

Nuevos métodos de lucha se emplean y se suman a los ya existentes. Gremios como Funsá, Bancarios, la marcha de los cañeros que vienen desde el norte peleando por la tierra. Se va creando conciencia que la

huelga no es solamente por el salario, ni por la hora extra doble, sino que es contra todo un sistema de explotación.

Se produce la militarización de los cros. de Ute, Ancap, bancarios y otros. Duros años se suceden, se marca un aumento en la lucha. Pacheco gobierna constantemente con Medidas Prontas de Seguridad. Se vislumbra la GUERRA CONTRA EL PUEBLO.

Aparece el Escuadrón de la Muerte, personajes como Carlos Piran, secretario de Pacheco y actual Ministro de Industria y Energía, como Dan Mitrione, agente de la CIA, mandado por el Imperio para asesorar sobre torturas, no son ajenos al engendro del Escuadrón.

Con Ayala y Castagneto se inicia la larga lista de los desa-

Alcan ya denunciaba la injuta prisión de nuestro cro. Rosario Pietrarroia y muchos militantes del Gremio, ya se denunciaba la muerte-asesinato de Gerardo Cuestas, el despido arbitrario de más de 400 dirigentes de sus lugares de trabajo.

Lo demás es más cercano, concentración, apaleamientos, la lucha por la Amnistía y la Libertad de los Presos.

Hoy se nos presenta una dura etapa. Venimos de una Dictadura militar, nos entramos en una Democracia frágil, primavera. ¿Cómo hacer para estabilizarla? Más que estabilizarla ¿cómo hacemos para profundizarla?

Muchos vestigios de la dictadura quedan, Salarios de hambre, Desocupación, Desaparecidos, etc.

En el aspecto económico. ¿Dónde están los cambios? Nuestro salario desde el 68 disminuyó más de un 50% de Poder Adquisitivo. La explotación sigue igual o peor. Que hemos recuperado del salario, nada. Dicen que este año vamos a pasar por el lado más bajo de la pendiente. Esto nos hace recordar estas mismas frases en otras bocas.

En discursos por cadena nos piden calma, tranquilidad, los problemas no se pueden solucionar de un día para el otro. Cuidado! se desestabiliza la Democracia. Muchos de estos señores nos dijeron para el paro del 18 de Enero, esperaron tanto, esperen, que ya viene la democracia.

Nosotros no la podíamos esperar, fuimos a ayudar a acercarla junto con otros sectores. Pero esta Democracia de hoy, no es la Democracia por la cual peleamos. La Democracia que queremos hoy, es la de que el obrero tenga un salario digno, que pueda compartir con su familia una buena alimentación, que sus hijos puedan estu-

diar, que tengan una vivienda decorosa, que llegue a su casa después de una jornada de labor y que tenga tranquilidad.

La Paz y la tranquilidad de la Democracia que queremos, no pasa por el desalojo de los compañeros de sus lugares de trabajo, de la detención arbitraria de los compañeros textiles de Fibratex.

Queremos que se denuncie a los enemigos de la Democracia, a los vampiros de la Clase Trabajadora a los dueños de los frigoríficos, a los banqueros, a los grandes dueños de la tierra, a toda esa gente que se beneficia en estos años, a la Oligarquía al servicio del Imperio, el Imperio, y a los fieles custodias de sus intereses, los militares, seudo progresistas y no progresistas. A los verdaderos desestabilizadores de la Democracia.

Dicen que los paros, las huelgas y todas las formas de lucha que nuestro pueblo asume son peligrosas para la Democracia.

Nosotros decimos que peligroso para una Democracia es tener 200.000 Desocupados, que

el pueblo tenga salarios de hambre.

Nosotros decimos que peligroso para la Democracia, es tener gente que amasa y robó la plata de nuestro pueblo, gente que sacó la plata del país y la tiene en el extranjero.

Nosotros decimos que peligroso para la Democracia, es tener a los torturadores, vivitos y coleando alegremente.

COMPAÑEROS:

Creemos que el papel que tiene que cumplir hoy por hoy, la Clase Obrera es la de PROFUNDIZAR la Democracia y esto pasa entre otros puntos en luchar por:

—SALARIO SIGNO

—VIVIENDA PARA TODOS

—TIERRA PARA EL QUE LA TRABAJE

—APARICION CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS

—JUICIO Y CASTIGO A LOS CULPABLES

VIVA EL UNTMRA

VIVA EL PIT-CNT

Documento del

PIT-CNT

INTRODUCCION

Estamos viviendo días trascendentes para nuestro país, para la evolución de la economía, para la vida de nuestro pueblo.

Los trabajadores organizados y en el PIT-CNT, queremos decir a los trabajadores y todo el pueblo, cuál es la situación real de la economía en este momento. Queremos hacer una propuesta constructiva, queremos dar una salida a la crítica situación en que nos encontramos. Ya lo hemos planteado en el grandioso 1o. de Mayo, ante todo el pueblo reunido, no permitiremos que se engañe nuevamente al pueblo, no permitiremos que con palabras hermosas y razonamientos

tecnocráticos, se nos siga haciendo pagar la crisis. Para esto nos sobra voluntad y decisión. En este documento describimos, con palabras sencillas, tal como hablamos los trabajadores, cuál es la situación real de la economía, cuál es la propuesta de los trabajadores.

1. ¿COMO PIENSA EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL?

El principal interés del FMI es que nuestros países paguen los intereses que genera la deuda externa. Los intereses se pagan con dólares y éstos los obtenemos sobre todo de nuestras exportaciones. Pero también gastamos dólares en nuestras importaciones. Es muy difícil aumentar las exportaciones por lo cual, para que Uruguay esté en condiciones de pagar los intereses, el FMI tratará de que nuestro país importe menos, gaste menos dólares en el exterior.

Por eso las políticas que impulsa buscan que no aumenten los ingresos de los pueblos de

los países deudores. De esta forma se asegura un ahorro de dólares para pagar la deuda externa y sus intereses.

2. ¿QUE HA PASADO EN NUESTRO PAIS EN ESTOS AÑOS?

En este momento se está conversando con el FMI, esto significa que se está discutiendo el empobrecimiento de nuestro pueblo.

Hagamos un poco de historia.

Comparemos cuánto podíamos comprar con un jornal mínimo en 1973 y cuánto podemos comprar ahora. Tomemos los componentes más importantes de los gastos de los trabajadores.

	1973	1985
Pan (kgs)	12.6	4.12
Boleto (us.)	29	11
Leche (lts.)	16.3	9.17
Arroz (kgs.)	10.3	4.25
Harina (kgs.)	13	6.9
Azúcar (kgs.)	6.5	3.5
Aceite (lts.)	6.3	1.6
Yerba (kgs.)	6.1	1.6
Queroseno (lts.)	32.6	5.1
Supergás (kgs.)	12.1	3.2
Energía eléctrica (kwh)	94.8	39.76
Sociedad médica (cuota)	0.53	0.24
Entrada estadio	6	2
Cine	6	3.3
	6	1.6
Lun, Mar, Mie.		Juev. a dom.

3. ¿LA CRISIS Y EL "SACRIFICIO" SON PARA TODOS?

Comparemos los consumos de dos sectores de la población: la quinta parte más pobre, y la

Laícteos, huevos, aceite y grasas	100	192.7
Cereales y derivados	100	157.3
Carne	100	246.8
Frutas y verduras	100	273.8

quinta parte más rica, cuanto más consume cada uno de algunos alimentos.

A esto hay que agregar que muchos bienes sólo son consumidos por las familias que tienen altos ingresos.

Si tomáramos el total del consumo de alimentos para ambos sectores resulta que el sector de menores ingresos consume casi 3 veces menos que el sector de mayores ingresos. Los sectores más pobres gastan en alimentación la mayor parte de sus ingresos, descuidando, aunque no lo quieran, las demás necesidades (vivienda, salud, educación, entrenamientos, etc.)

Vemos entonces, que la crisis no afectó a todos por igual. Dicen que los trabajadores perdieron salario. Pero en realidad no lo timbearon en nada. Desde 1968 la transferencia de ingresos de los trabajadores a otros sectores sociales y al exterior superó los 6.000 millones de dólares, más que el total de la deuda externa del país.

4. ¿CUANTOS NO PUEDEN CUBRIR SUS NECESIDADES BASICAS?

Cuando alguien no puede satisfacer sus necesidades básicas, es decir alimentación mínima para vivir, y otros gastos: salud, vivienda, etc., decimos que se encuentra en situación de pobreza. La población en situación de pobreza en nuestro país se ha duplicado en los últimos años (desde el 2o. semestre del 82 al 1o. del 84).

Cuando alguien no dispone de ingresos suficientes para cubrir la alimentación mínima para vivir decimos que se encuentra en situación de indigencia.

150.000 personas, en Montevideo, se encuentran en situación de indigencia.

5. ¿CUANTO SIGNIFICA EL SALARIO EN EL PRECIO?

¿Sabía Ud. que cuando paga N\$ 100 por un artículo industrial Ud. está pagando por salarios solamente N\$ 9.50?

¿Qué paga con los restantes N\$ 90.50?

Con N\$ 57 paga las materias primas, combustibles y otros materiales.

Con N\$ 2 el desgaste de las maquinarias, edificios, etc.

Con N\$ 31 paga Ud. la ganancia de los industriales, los intereses de los bancos y los impuestos al Estado —el IVA por ejemplo—.

O sea cuando Ud. desembol-

sa esos N\$ 100, a los trabajadores —que son los que producen— le está dando menos de la tercera parte de lo que les da a los industriales, banqueros y al Estado.

Eso es un artículo industrial promedio. Pero veamos lo que ocurre en algunas industrias que producen artículos de primera necesidad:

	Salarios	Materias primas Depreciación, etc.	Ganancias intereses, etc.
Panaderías	13.7 %	59.0 %	27.3 %
Productos lácteos	9.2 %	81.7 %	9.1 %
Molinos harineros y arroceros	3.6 %	72.6 %	23.8 %
Azúcar	5.8 %	51.3 %	42.9 %
Aceite	7.4 %	78.9 %	13.7 %
Tabaco y cigarrillos	4.0 %	17.5 %	78.5 %
Petróleo	1.3 %	86.2 %	12.5 %
Textiles	10.2 %	63.8 %	26.9 %
Papel	10.1 %	53.6 %	36.3 %

Pero en realidad es más, todavía, lo que Ud. paga por ganancias. Porque las materias primas —de una gran parte de las industrias— son compradas a otras industrias o al agro, y en el precio de esas materias primas ya viene la ganancia de quienes las venden. ¿Y qué me dice de las tarifas públicas? ¿Sabía Ud. cuánto son los salarios —aportes sociales incluidos— en el costo de esas tarifas?

Tomemos un solo ejemplo: UTE.

Los salarios son apenas . . . el 7.5 % del precio.

Pero los intereses que hay que pagar a los banqueros internacionales son el 63 %, o sea, 9 veces más de lo que reciben los trabajadores. Piense bien lo que significan estos datos, que son oficiales, cuando le dicen que las tarifas suben por culpa de los salarios.

6. ¿LOS AUMENTOS DE SALARIOS SON LA CAUSA DE LA INFLACION?

A esta altura Ud. se habrá

dado cuenta de varias cosas y, sobre todo, de una gran mentira que nos vinieron repitiendo durante los largos años de dictadura y que, lamentablemente, nos vuelven a repetir en los comienzos de la democracia: que si aumentan los salarios eso provoca inflación y con la inflación, a la larga, el que pierde es el trabajador.

Que con la inflación pierde el trabajador eso lo sabemos todos y lo comprobamos desde hace años: si el salario actual no ha dejado de bajar desde 1968 cuando era el gobierno de Pacheco . . . y desde antes aún.

Pero, la inflación, ¿la provocan los trabajadores con sus reclamos salariales?

Recordemos el ejemplo de la industria:

Como cada N\$ 100 de precio los salarios sólo son N\$ 9.50 un aumento del 30 % —como el que reclama PIT-CNT— no tendría que influir en un aumento de precios más que en el 2.85 %.

Esto surge del siguiente cálculo:

$30 \% \times 9.5 \% = 2.85 \%$ y esto en la suposición de que los aumentos salariales se trasladaran a los precios y las ganancias se mantuvieran iguales, cuestión que no hay por qué aceptar así como así.

¿Cómo se puede responsabilizar de la inflación entonces, a los salarios, que apenas influyen en los precios y siempre subieron mucho menos que esto?

¿Quién ganó mientras los salarios reales bajaban? Subieron las ganancias de los grandes industriales y comerciantes, subieron las ganancias de los grandes ganaderos y, sobre todo, subieron los intereses que perciben los banqueros internacionales, que, al mismo tiempo, tienen instaladas sus sucursales dentro del país y son los principales acreedores de la deuda externa del Uruguay. Son estas ganancias y estos intereses, que crecieron desmesuradamente durante la dictadura, los únicos responsables de la brutal inflación que todos padecemos. Entonces si alguien tiene que sacrificarse, que sean ellos.

¿Por qué siempre se piensa, precisamente, en quien menos puede, los trabajadores?

¿Por qué no se exigen sacrificios a quienes más han ganado? Se argumenta que una suba de los salarios aumenta los costos de las empresas y éstas tienen que trasladarlos a los precios de venta, aumentando la inflación. ¿Es cierto esto en todos los casos? ¿Siempre un aumento de los salarios implica una disminución de las ganancias, si no suben los precios? Indudablemente esto es cierto en algunos casos, particularmente si la producción de la empresa es la misma. Pero si la producción aumenta, si la empresa produce más, un aumento de salarios, traerá una disminución de las ganancias por producto, pero al vender más, no necesariamente la ganancia total de la empresa será menor.

Por otro lado, al aumentarse el nivel de producción los costos fijos tendrán un porcentaje menor en los costos, contrarrestando, por lo menos en parte, el aumento de los costos del salario. En conclusión, si hay reactivación por un aumento del poder de compra de la población, el aumento del salario no es inflacionario, ni puede decirse que disminuyan las ganancias totales de cada empresa.

7. ¿ES EL AUMENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EL QUE PROVOCA EL AUMENTO DE LOS SALARIOS REALES?

Nos dicen: para que el aumento de los salarios sea real y no sólo nominal, debe ir acompañado necesariamente de un aumento de la productividad.

Cualquier trabajador sabe que en los años de la dictadura, aumentó el rendimiento del

trabajo. Porque el trabajo fue más intensivo —porque por cada hora de trabajo el esfuerzo fue mayor— y también porque el trabajo se tornó más productivo por la introducción de maquinarias más modernas. Entre 1970 y 1983, la cantidad promedio de artículos producidos en una hora de trabajo rendía 100, ahora pasó a rendir 130.6.

Pues bien, y los salarios ¿subieron? ¿los trabajadores se beneficiaron de su mayor rendimiento, recibieron una mayor cantidad de productos como premio a su mayor esfuerzo laboral? Todos sabemos que ocurrió lo contrario y que ahora los trabajadores sólo pueden comprar un 47 % de los productos que compraban hace 17 años.

8. ¿NO HAY DINERO PARA FINANCIAR EL AUMENTO DEL SALARIO REAL?

Pese a la crisis, el país sigue produciendo riqueza todos los días; a diario se producen alimentos, vestimentas, viviendas, etc.

Pero Ud. ya sabe que eso no está bien repartido. A Ud. que trabaja y que produce la riqueza y a los trabajadores del ayer sólo les toca el 35 % de esa riqueza. El resto se lo llevan los propietarios, pero fundamentalmente no los pequeños y medianos productores rurales, industriales y comerciantes, sino las grandes y, sobre todo, la banca extranjera.

¿Cómo hacer que Ud., trabajador, reciba una mayor parte de esa riqueza que Ud. mismo produce todos los días?

Hay que redistribuir la riqueza, de donde sacar hay, vamos por partes.

Si habrá recursos en este país!

a. Depositados en los bancos

—acá en el Uruguay— hay 2.585 millones de dólares, de los cuales 2.085 pertenecen a uruguayos. Equivalentes a 3 años de exportaciones o al 60 % de la producción anual del país.

Más allá de un pequeño porcentaje que pertenece a pequeños ahorristas la mayor parte fue acumulada por grandes capitalistas. ¿De dónde salió? ¿De una maquinita de hacer billetes? No. De nuestro trabajo de todos los días, que se lo quedó en su mayor parte el capitalista. ¿A nadie, en el gobierno, se le ocurrió pedirle un sacrificio a esos pocos centenares de grandes capitalistas que acumulan la riqueza del país?

b. Nos dicen que al país le faltan capitales y que por eso no marcha. Pero entre 1982 y 1984 se fueron del país US\$ 1.764.800.000, la mayoría perteneciente a uruguayos.

Y se sabe que en los bancos de la Comunidad Económica Europea hay depósitos uruguayos por valor de 1.300 millones de dólares. Seguramente no son suyos, trabajador. Y les rinden buenos intereses a sus dueños: sólo de lo que llegó al país de esos intereses, entre 1978 y 1984, sumaron 579 millones de dólares. ¿Ud. los recibió? Se puede saber a qué bolsillos fueron a parar...

c. ¿Con qué se paga y se sigue pagando, esa evasión de televisores en color, automóviles armados en origen y otros artículos suntuarios, que se dio en los últimos años? Y no es poca cosa lo que se le fue al país en dólares por estos conceptos.

Y esto contribuyó a acrecentar la deuda externa que ahora se pretende paguemos todos. ¿Por qué no se les exige que la paguen los que provocaron con sus depilfarros, que día a día siguen disfrutando? ¿Sabe Ud. cuántos salarios mínimos se

	Entre 78 y 84	Primeros 9 meses de 84
Alimentos y bebidas de lujo, art. duraderos, etc.	599 mill.	30 mill.
Piezas y accesorios para autos	385 mill.	19 mill.
Total en dólares:	884 mill.	49 mill.

podrían pagar con los 49 millones de dólares que se derrocharon en 1984, año de la crisis? ¡547.500! salarios mínimos.

9. LO MAS IMPORTANTE SE LO LLEVAN LOS BANQUEROS INTERNACIONALES

Pero la mayor parte de los recursos de que dispone el país se lo lleva el capital extranjero: como ganancias de las empresas extranjeras radicadas en el país, como pago de royalties (por marcas y uso de tecnología), como diferencia entre los pre-

cios que nos pagan por nuestras exportaciones y lo que nosotros debemos pagarles por lo que importamos y, sobre todo, en concepto de intereses.

Entre 1978 y 1984 se nos fueron, por lo menos, 1.754 millones de dólares por intereses, ganancias y royalties. Y en 1985 la cifra no ha de bajar de 400 millones. Y esto sin contar las amortizaciones de la deuda; contándolas nos vamos a cerca de 1.000 millones, o sea una quinta parte de todo lo que producimos o el 100% de lo que exportamos.

Entre lo que tenemos que

pagar están los intereses por los Bonos del Tesoro que la dictadura regaló a los bancos privados como parte del oscuro asunto de la "Compra de carteras". ¿Por qué el City Bank o el Bank of América y otros —que han actuado contra los intereses del país— van a estar antes que los trabajadores y otros sectores nacionales de la industria, el agro y el comercio.

Porque si no se detiene la sangría —esos millones que se nos llevan día a día— ¿Ud. cree que se pueden no ya aumentar, sino mantener, los salarios reales? ¿y que los productores rurales, y los industriales nacionales y los comerciantes puedan ganar lo suficiente como para mantener sus empresas nacionales? ¿y qué, por tanto, se pueda lograr la reactivación tan mentada en estos tiempos?

¿Cuántos son los salarios, las materias primas y las ganancias, en el total del precio de los productos industriales? (En porcentaje del precio)

Y en cuánto tiempo gana el trabajador su sueldo (en horas y minutos)

Ramas industriales	1 Sueldos y salar.	2 Materias primas, comb. etc.	3 Ganancias, intereses, etcétera	4 En cuánto tiempo se gana el sueldo
Industrias Alimenticias				
Carne	6,2	64,4	29,4	1 h. 24'
Lácteos	9,2	81,7	9,1	4 hs. 01'
Conservas	25,4	47,7	26,9	3 hs. 53'
Aceite	7,4	78,9	13,8	2 hs. 47'
Molinos	3,6	72,6	23,8	1 h. 03'
Panaderías	13,7	59,0	27,3	2 hs. 05'
Azúcar	5,8	51,3	42,9	0 hs. 57'
Dulce	20,0	62,9	17,1	4 hs. 19'
Alimentos diversos				
Café, etcétera	9,6	56,6	33,8	1 h. 46'
Raciones	12,7	66,9	20,4	3 hs. 04'
Bebidas				
Alcohólicas	12,1	35,8	52,1	1 h. 31'
Vino	10,0	42,4	47,6	1 h. 23'
Cervecerías	17,8	38,3	43,9	2 hs. 19'
Refrescos	9,6	41,1	49,3	1 h. 18'
Tabaco	4,0	17,5	78,5	0 h. 23'
Textiles				
Tops, Hilados, Tejidos	10,2	63,8	26,9	2 hs. 12'
Confecciones textiles	6,5	72,5	21,0	1 h. 53'
Tejidos de punto	16,4	65,6	18,0	3 hs. 48'

10. ¿DE DONDE SACA LOS RECURSOS EL GOBIERNO?

Fundamentalmente de lo

Impuestos al consumo (IVA, Imesi)	76.4%
Impuestos a las ganancias (rentas)	8.6%
Impuestos al capital (patrimonio)	5.6%

Aclaremos un poco el panorama. El IVA todos sabemos es un impuesto al consumo. Quienes consumen más pagan más. Pero la cuestión no es tan sencilla; porque como ya dijimos el trabajador y el jubilado consumen todo su sueldo, mientras los sectores más ricos consumen sólo una parte de sus ingresos. Es decir que el IVA perjudica más a los trabajadores y jubilados (porque reciben menos ingresos).

Pongamos un ejemplo: si un jubilado compra cada día 1 li-

que recauda mediante impuestos. Ahora bien, esos impuestos, ¿cómo son? ¿Gravan a todos de manera similar? Veamos la importancia de los diferentes impuestos en el total:

tro de leche (N\$ 21.8), está pagando por día de IVA N\$ 4.36. En el mes, esto significa N\$ 130.8 ¿Para una persona de altos ingresos sucede igual. Ahora bien, a Ud. le parece que es lo mismo N\$ 130.8 (sólo en leche) para un jubilado que para un empresario? Indudablemente no. Por eso el PIT-CNT plantea la eliminación del IVA para los componentes de una canasta básica. Y plantea también que debe ser mayor el impuesto a la renta, es decir a las ganancias, de manera que

quienes ganan más contribuyan más.

Un razonamiento similar nos lleva también a plantear que debería aumentar la importancia del impuesto al patrimonio en el total de impuestos.

Con nuestra propuesta no se desfinancia el Estado, se cambia la forma de financiarlo.

11. ¿EN QUE GASTA EL ESTADO?

Se nos dice que mayormente en salarios y jubilaciones. Pero todos conocemos la dimensión de los gastos de defensa. Si es imprescindible disminuir el gasto público, bien, que bajen los presupuestos que deben bajar y no los salarios y pasividades. Proponemos que se reestructuren los gastos públicos. El Estado debe darle más importancia a la educa-

¿Cuántos son los salarios, las materias primas y las ganancias, en el total del precio de los productos industriales? (En porcentaje del precio)

Y en cuánto tiempo gana el trabajador su sueldo (en horas y minutos)

Ramas industriales	1 Sueldos y suelar.	2 Materias primas, comb. etc.	3 Ganancias, En cuanto tiempo intereses, se gana el sueldo etcétera	4
Alfombras	9,6	34,6	55,8	1 h. 11'
Vestimenta				
Cuero	13,9	63,0	23,1	3 hs. 01'
Curtiembres	6,3	67,1	26,6	1 h. 32'
Productos de cuero	13,0	64,6	22,6	2 hs. 55'
Calzado	10,3	53,0	36,8	1 h. 45'
Madera				
Aserradero y carpintería obra	16,8	52,4	30,8	2 hs. 49'
Envases	22,2	52,4	25,4	3 hs. 44'
Muebles	16,3	60,4	23,3	3 hs. 18'
Papel y Editorial				
Papel y cartón	10,1	43,2	46,7	1 h. 25'
Envases	10,5	73,5	16,0	3 hs. 10'
Arts. de papel y cartón	9,7	64,9	25,3	2 hs. 13'
Imprentas	25,4	63,2	11,3	5 hs. 32'
Química				
Químicas industriales	11,1	45,4	43,4	1 h. 38'
Fertilizantes	6,2	74,6	19,2	1 h. 56'
Pinturas	8,3	53,8	37,8	1 h. 26'
Farmacéuticos	18,3	50,6	31,1	2 hs. 58'
Jabones y arts. limpieza	11,7	57,6	30,7	2 hs. 12'
Otros químicos	24,7	55,2	19,5	4 hs. 28'

AÑO	M.S.P.	SS.FF.AA.	SS.Pol.	TOTAL
1972	100	100	100	100
1973	214	257	—	213
1974	252	474	459	265
1975	182	567	497	203
1976	217	498	537	234
1977	192	604	627	216
1978	191	672	736	219
1979	192	786	694	225
1980	178	1.063	226	
1981	193	1.324	1.948	267
1982	171	1.339	1.674	243

ción, y salud de la población. Que se reestructure el gasto público en general y los gastos en Educación y Salud en particular. Como ejemplo veamos la evolución de los gastos en salud durante los últimos años.

Esperamos que el gráfico aclare a qué nos referimos cuando hablamos de reestructura.

Fundamentalmente pense-

mos en el país más que en el extranjero. Por cada N\$ 1 que el gobierno paga de salarios, a los bancos extranjeros le paga N\$ 1.40.

**12. ¿EN QUE
SE FUNDAMENTA
LA PROPUESTA
ECONOMICA
DEL PIT - CNT?**

a) Se plantea un aumento del salario real, o sea de la capacidad adquisitiva de los salarios, y es, por tanto, un aumento no inflacionario. Los precios no deben subir. La inflación no proviene de los salarios sino de las excesivas ganancias y de los gravosos intereses: para atacar la inflación, por tanto, no hay que contener los salarios sino esas ganancias y esos intereses.

b) A tales efectos, para impedir que la especulación siga operando y traslade a los precios alzas mucho mayores a las salariales, se propone la congelación de precios de los artículos fundamentales de la canasta de consumo popular.

c) En aquellos casos en que la congelación de precios afecte en tal medida las ganancias,

**¿Cuántos son los salarios, las materias primas y las ganancias,
en el total del precio de los productos industriales?
(En porcentaje del precio)**

Y en cuánto tiempo gana el trabajador su sueldo (en horas y minutos)

Ramas industriales	1	2	3	4
	Sueldos y salar.	Materias primas, comb. etc.	Ganancias, intereses, etcétera	En cuánto tiempo se gana el sueldo
Refinerías de Petróleo	1,3	86,2	12,5	0 hs. 45'
Neumáticos	11,3	42,9	45,8	1 h. 35'
Productos de caucho	31,2	41,3	27,5	4 hs. 15'
Plásticos	14,4	51,8	33,8	2 hs. 23'
Materiales de construcción				
Cerámicas	17,9	33,3	48,9	2 hs. 09'
Vidrio	20,1	57,0	22,9	3 hs. 44'
Produc. de arcilla	27,2	31,7	41,1	3 hs. 11'
Cemento	12,5	57,4	30,1	2 hs. 21'
Otras materias	17,3	39,0	43,7	2 hs. 16'
Metálicas básicas				
Hierro y acero	12,1	52,4	35,5	2 hs. 02'
Metales no ferrosos	14,1	53,4	31,9	2 hs. 27'
Metalúrgicas y afines				
Herramientas y ferretería	30,5	35,0	34,5	3 hs. 45'
Muebles metálicos	24,0	58,2	17,7	4 hs. 37'
Produc. metálicos estructurales	36,2	54,0	10,3	6 hs. 13'
Otros productos metálicos	16,6	45,3	38,0	2 hs. 26'
Maquinaria agrícola	28,6	60,7	7,1	6 hs. 24'
Maquinaria industrial	28,2	56,4	15,4	5 hs. 11'
Otra maquinaria	36,3	28,9	45,3	2 hs. 55'
Aparatos ind. eléctricos	7,7	11,7	80,5	0 hs. 42'
Radio y televisión	20,3	54,4	25,3	3 hs. 34'
Electrodomésticos	19,9	57,2	22,9	3 hs. 43'

que las empresas pudieran ser paralizadas, estudiar la posibilidad de subsidios (como ya existieron en el pasado para el pan, la carne y la leche). Pero subsidios controlados, decididos luego de un estudio serio. Subsidios que no se utilicen para enriquecer a algunas empresas concretas que tienen "influencia" en el equipo económico.

d) Como forma de compensar a las empresas por los mayores costos implicados en el aumento del salario real, se rebajarán los intereses bancarios. Con la rebaja de 10 puntos en las tasas de interés que hoy cobran los bancos, en término medio se produciría una rebaja de costos equiparable al aumento salarial solicitado. Aunque esto debe ser estudiado en detalle, pues la situación es distinta en las distintas ramas y empresas. Obviamente, las medidas inmediatas a adoptar en relación a la banca, no son separables de las medidas de fondo que propone el PIT-CNT: nacionalización de la banca.

e) Se dejarán de pagar por lo menos por un período, la deuda externa y sus intereses, y con los recursos ahorrados, se incentivará la producción y se aumentarán los ingresos, hoy sumergidos, de los trabajado-

res, jubilados y pensionistas, pequeños y medianos productores rurales e industriales, comerciantes, etc.

13. ¿QUIENES SON LOS BENEFICIARIOS DE ESTA PROPUESTA?

A. Los trabajadores que dependen de un salario y los jubilados, porque sus ingresos se verán elevados y porque los artículos fundamentales que consumen tendrán sus precios congelados.

B. Los actuales desocupados, no sólo por la congelación de precios, sino también por la reactivación económica que se producirá, que creará nuevos puestos de trabajo.

C. Los pequeños y medianos agricultores, industriales, comerciantes —e incluso algunos grandes— que tendrán un mayor mercado para su producción y un mayor desahogo por el lado de los intereses.

D. La nación en su conjunto, dado que, de alguna manera, empezaremos a "salir del pozo".

14. ¿QUIENES DEBERAN SACRIFICARSE?

Durante años, en situaciones de emergencia y en nombre de la "patria", se ha apelado al

sacrificio de los trabajadores. Y los trabajadores se han sacrificado, para nunca ver el fruto de sus esfuerzos. Ha llegado la hora de cambiar. Que el gobierno apele al sacrificio de los que se han beneficiado, y en grande, en los años de la dictadura. Los trabajadores ya no se pueden sacrificar más, porque hay hambre. Quienes no pasan hambre ni privaciones, quienes tienen un consumo superfluo, quienes colocan sus capitales en la banca suiza o en otros lugares, ¿no sería más justo que ahora fueran ellos los que se "apretaran el cinto"?

En suma, hoy el peso mayor debería recaer sobre:

A. Los banqueros internacionales, que deberían resignarse a la postergación de los pagos de la deuda externa y los intereses.

B. El consumo excesivo —y suntuario— de los grandes capitales.

C. Los grandes depositantes que, o debieran resignarse a recibir menores intereses por sus depósitos, o debieran invertir sus capitales en actividades productivas.

15. ¿SI AUMENTA EL SALARIO REAL, AUMENTA EL DESEMPLEO?

Algunos integrantes del ac-

¿Cuántos son los salarios, las materias primas y las ganancias, en el total del precio de los productos industriales?
(En porcentaje del precio)

Y en cuánto tiempo gana el trabajador su sueldo (en horas y minutos)

Ramas industriales	1 Sueldos y salario.	2 Materias primas, comb. etc.	3 Ganancias, intereses, etcétera,	4 En cuánto tiempo se gana el sueldo
Suministros eléctricos	20,9	48,6	30,4	3 hs. 16'
Automotriz	19,8	59,7	20,5	3 hs. 56'
Ciclomotores	24,3	59,4	16,2	4 hs. 48'
Equipo científico	20,4	42,8	36,7	2 hs. 52'
Diversas				
Otras industrias	25,9	47,7	26,4	3 hs. 58'
Promedio industrial	9,5	59,0	31,5	1 h. 51'

tual equipo económico del Gobierno dicen que sí, porque los empresarios al ver aumentados sus costos despedirían trabajadores.

No tiene en cuenta que el salario además de ser un costo, es el ingreso de la mayoría de la población. Esta mayoría que sufre hoy grandes carencias, si se aumenta su poder de compra lo volcará a alimentos y otros bienes esenciales, como ya hemos visto antes. Las empresas que producen esos bienes, si los precios no suben verían aumentada su demanda, y si esto lo traducen a mayor producción, aumentará el número de trabajadores ocupados.

Entonces el aumento del salario real no sólo no aumenta el desempleo sino que es la forma de aumentar la ocupación. Está demostrado además que en nuestro país salarios y empleo se mueven junto con la producción. Si la producción aumenta el salario y el empleo aumentarán y viceversa.

16. ¿COMO SE REACTIVA LA ECONOMIA?

El gobierno afirma que produciendo para el mercado externo. Es necesario aumentar la disponibilidad de dólares, para hacer frente a la deuda externa y las obligaciones que ella implica, el pago de los intereses. Por esto deben crecer las exportaciones, aumentar la cantidad de bienes que se venden al exterior. Por esta razón el consumo y la inversión interna no pueden aumentarse. (Se habla de un "menor crecimiento"). Es decir, como se exportaría más, los bienes que queden en el país son menos, por lo cual el consumo y la inversión no pueden aumentar.

La capacidad de compra de la población ha disminuido constantemente en los últimos 14 años. El salario real es me-

nos de la mitad del año 1968. Las fábricas producen menos de su capacidad instalada, porque los salarios y las pasividades son miserables, porque los desocupados son más de 150.000, porque los pequeños y medianos productores tienen ingresos muy bajos.

El gobierno dice que puede aumentar las exportaciones.

Porque de ello se beneficiará todo el país. Pero la realidad es que los países capitalistas desarrollados disminuyen sus compras en el exterior.

¿Podemos esperar que mejore la situación internacional para superar nuestra crisis? ¿No es posible aumentar nuestra producción y mejorar las condiciones de vida de la población aún en la crisis internacional? Los trabajadores pensamos que sí. Por eso es necesario definir con claridad una política económica que defiendan los intereses nacionales. No se puede pagar al exterior el 20% del producto, es decir de cada 10 horas de trabajo, 2 son para pagar el capital extranjero.

El equipo económico insiste en lo difícil de la situación, y deduce que una mejora económica de los salarios no es posible. Los trabajadores, en cambio, afirmamos que la reactivación de la economía es posible utilizando los recursos que el país dispone, no en pagar los intereses de la deuda externa, sino en mejorar las condiciones de vida del pueblo.

Todo aumento del salario real traerá aumento de la demanda interna, aumento en la actividad de las fábricas y lo que ello implica, aumento de la ocupación.

Se habla de la reactivación de la economía. Debe tenerse presente que la deuda externa que contrajeron los países latinoamericanos, incluido el nuestro, tienen su origen en

problemas más profundos que tienen que ver con el funcionamiento de la economía mundial. Mientras en el mercado mundial sigan bajando los precios de los productos que los países pobres exportan y a la inversa, subiendo los precios de los que importamos; mientras las grandes potencias capitalistas protejan su producción interna, como hoy lo hacen, impidiendo la colocación de nuestros productos en sus mercados; mientras se manejen los mercados con prácticas de dumping, bajando, por tanto nuestras exportaciones y sus precios, no habrá una transformación real que permita nuestro desarrollo. Las causas reales, profundas, por las que nuestros países se endeudaron no habrán desaparecido.

Pero a pesar de todo ello, a pesar de sus políticas económicas, nuestros países tienen mecanismos para mejorar su situación. Hoy somos muchos los perjudicados, toda Latinoamérica sufre esta crisis. Si se dan pasos reales hacia una integración latinoamericana protegiendo el mercado regional, tal como los países capitalistas desarrollados lo hacen, sin duda habremos dado un paso positivo. Para nuestras economías y nuestros pueblos. Porque los intereses de todos los pueblos latinoamericanos son los mismos y su objetivo inmediato es superar esta recesión.

17. ¿QUE OPCIONES TIENE LA POLITICA ECONOMICA?

Las definiciones que anunció el equipo económico indican que nuevamente se optará por el capital extranjero y se hará pagar al pueblo, la crisis, porque el objetivo central es aumentar la cantidad de dólares que se obtiene para estar en condiciones de pagar la deuda

externa.

El equipo económico debe optar entre pagar la deuda externa y sus intereses o mejorar las condiciones de vida de la población y reactivar la economía. En el primer caso se favorecerá al capital extranjero y sus representantes en el país,

en el segundo a los trabajadores, los pasivos, los desocupados, los pequeños y medianos productores. Esta es la disyuntiva en que está nuestro país así como lo están el resto de los países latinoamericanos. Porque este problema no es sólo de Uruguay. Países industria-

lizados y agropecuarios, grandes y chicos, con petróleo o sin él, toda Latinoamérica, hoy sufre las consecuencias que la política del Fondo Monetario Internacional les impone.

Montevideo,
25 de mayo de 1985

PIT-CNT

Documento del 1° de Mayo

“Teniendo estos objetivos como metas, y en el desarrollo de lo que es para nosotros la lucha de clases, fuimos firmes impulsores de lograr dentro del marco de la lucha antidictatorial el mayor cúmulo de fuerzas políticas y sindicales.

Así conformamos con ASCEEP, FUCVAM, SERPAJ, la INTERSOCIAL . . . luego junto con los partidos políticos la INTERSECTORIAL, todos juntos, luego la CONAPRO.

Definíamos y definimos la Conapro como una instancia táctica.

Usándola como método para alcanzar los objetivos que teníamos fijados, por un lado el aislamiento de la dictadura, por otro, el plantear para el país un programa de soluciones capaz de viabilizar el inicio del camino hacia una sociedad justa

y participativa.

Fuimos entonces a este ámbito con planteos claros y concretos, tomando como guía la concepción de la clase trabajadora, vertida en los documentos y de la CNT y PIT en sus dos 1o. de Mayo, manteniendo siempre los principios y la dignidad en toda discusión y planteamiento allí dado.

Estos hechos demostraron, y así lo podemos catalogar, que la Conapro quedará en la historia como algo inédito en nuestro país y en el mundo. Fuimos nosotros, los que gestamos su formación, teniendo claro nuestros intereses, que son los de todo el pueblo, así como nuestras propuestas que, van más allá de las reivindicaciones para nuestro sector.

Dentro de este esquema y teniendo en cuenta que este organismo funcionaba por consenso, y que allí estaban representados todos los sectores y clases sociales, logramos algunos objetivos que teníamos planteados. Objetivos irrenunciables, así como hubo otros que no logramos alcanzar y que con firmeza la lucha de nuestro pueblo impulsará hasta su obtención.

Retomar hoy, los principios valerianos en la enseñanza, la restitución de los despedidos públicos, la liberación de los presos del régimen, eran metas que nosotros teníamos planteadas y que fue importante alcanzar. Quedaron sin embargo grandes temas sin resolver. Temas que el Pueblo reclama, tales como una política económica al servicio del pueblo, como lo exige el movimiento sindical desde el Congreso del Pueblo, temas de libertades hasta hoy no obtenidas y que hemos de alcanzar.

Pero siempre tuvimos presente que estos cambios profundos en la sociedad, se logran sólo con una real concertación de los sectores populares uruguayos, cuyo centro es la clase trabajadora.

Allí en la concertación, encontramos a la clase obrera proponiendo soluciones de fondo. Las patronales, continuidad de la política económica.

A la clase obrera priorizando el salario y las pasividades. Las patronales priorizando sus ganancias.

A la clase obrera soluciones a la crisis. La

oligarquía financiera profundizándola.

A la clase obrera contra el hambre, la oligarquía financiera, por el hambre.

Nosotros entonces, antioligarquicos y anti-imperialistas.

Nos encontramos hoy frente a la realidad que golpea duramente a la familia trabajadora, salimos de un régimen militar y pasamos a uno constitucional, pero ni la crisis ni los poderes han menguado, sigue cayendo una vez más todo el peso de la política económica sobre nosotros.

Tenemos hoy un Ministro de Economía que sólo varía, de sus tristes antecesores, en el nombre porque la aplicación del modelo económico es, con matices similar a los impuestos anteriormente. Se continúa entonces, el sistema liberal, dando prioridades a los industriales y latifundistas, "formar nuevamente la torta para luego repartir" ¿Repartir qué? Porque estas promesas ya las escuchamos en el 68, 76 y 81, y lo único que recibimos, fue miseria y desocupación. Se repartió sí, hambre entre los pobres, se aumentó sí, y es mérito de la dictadura, la desnutrición, mendicidad y prostitución infantil.

Vemos hoy infinidad de hombres y mujeres que deambulan tras un empleo o una changa y cuando lo encuentran reciben a cambio de su trabajo una limosna como salario; vemos también a hombres y mujeres que dieron sus mejores años de vida al trabajo y reciben hoy por jubilaciones y pensiones retribuciones miserables; mientras militares y lacayos del régimen perciben por contabilizar años de represión y usurpación del poder, retiros jubilatorios 30 o 40 veces más grandes que el salario mínimo nacional.

Se plantea revitalizar la industria exportadora, abriendo mercados internacionales, ofreciendo mano de obra barata, se quiere impulsar el turismo como forma de ingreso para el país y preguntamos . . . ¿País de quién? nos da la respuesta las experiencias vividas, país de las multinacionales, país del capital financiero, país de los Strauch, los Saenz, Aznarez, y Soler, país de los pichones yanquis, que poco les importa en que gobierno viven, porque sus intereses no tienen fronteras ni trabas políticas y sólo aman el capital . . . la barbarie . . . el terrorismo de Estado . . . explotadores todos ellos . . . sostenedores del sistema.

Para ellos es la política económica, para ellos es que hoy sigue intacto el aparato represivo del sistema, por ellos se miente al pueblo con discursos políticos, que reconocen que hay crisis y dolor en el pueblo y como contrapartida, incentivan esa crisis y ese dolor, porque detrás de ellos por encima de las propuestas, está la mano asesina y despiadada del capital financiero internacional, el siniestro FMI, el brazo del imperio, que mantiene

intacta su estructura en el país. Con una banca extranjerizada subsidiada por el Banco Central, con la posesión de carteras vencidas, que nosotros en definitiva pagamos con nuestro sacrificio, quitándonos del ya flaco sueldo porcentajes para solventar el aparato.

Y a todo esto decimos NO. Mucho dolor padeció este pueblo, mucha sangre tiñó nuestra patria, por defender principios contrarios a esta situación, cada niño, cada joven que merodea un pedazo de pan para satisfacer su hambre y no lo tiene, que busca un pupitre de la escuela para instruirse y le es imposible acceder a él, es el resultado de todo esto, y ellos son nuestros hijos, hijos de la clase, hijos de familias obreras y porque son nuestros . . . por ellos decimos NO.

Es por todo esto, que nosotros los trabajadores de este país, exigimos soluciones. Soluciones efectivas, que saquen a las grandes mayorías nacionales de la miseria y el hambre . . . Y para obtener estas soluciones, es necesario impulsar cambios económicos, que nos aproximen a lo que nuestro Artigas, manifestó cuando dijo: "QUE LOS MAS INFELICES SEAN LOS MAS PRIVILEGIADOS".

En estos días se ha puesto de moda, hablar de porcentajes de aumentos hasta del 85%, tanto para nosotros como para los jubilados. Sin embargo la realidad nos dice que cada vez que cobramos estos publicitados aumentos vivimos en peores condiciones.

La situación económica de los trabajadores demuestra que no podemos enviar nuestros hijos a la escuela, ya que en el primer mes los gastos absorben más de la mitad de nuestro sueldo, y que decir de la salud . . . El Estado nos obliga a estar afiliados a una mutualista descontándonos el 3% de los sueldos para DISSE y por otro lado nuestro hijos quedan expuestos a la sanidad de los hospitales, que sin recursos económicos, faltos de instrumentos y materiales, de gratuitos nada tienen, en algunos hasta colchón hay que llevarse.

Si a esto le agregamos el greve problema de la vivienda donde es imposible pagar los reajustes anuales, ante los porcentajes desmesurados que se la aplican a la unidad reajutable, vemos que del presupuesto mensual poco margen queda para la alimentación, y ni que hablar de posibilidades de recreación y compra de vestimenta. Estas son realidades, que golpean duramente a la familia del trabajador.

Esta situación se acentúa mucho más para los compañeros del interior del país, en la desocupación y la sobreexplotación, que marca índices alarmantes, hasta llegar en muchos casos a percibir sueldos menores al salario mínimo nacio-

nal, agravándose en localidad donde se vienen cerrando fuentes de trabajo que eran el sustento de sus pobladores, mencionamos a vía de ejemplo el cierre del Frigorífico Anglo de Fray Bentos, del cual exigimos su inmediata reapertura, junto a los demás frigoríficos del país.

Hoy son decenas de uruguayos los que cruzan fronteras, en una constante emigración, a la búsqueda de una oportunidad de trabajo.

Ante estos hechos, es que levantamos la siguiente PLATAFORMA reivindicativa y Programática:

1) Lo que los trabajadores exigimos es **AUMENTO DE SALARIOS Y PASIVIDADES**, que recuperen nuestra capacidad de compra. Estos aumentos de salarios imprescindibles, deben ser complementarios por otras medidas que pongan un tope a la suba de precios.

Por ello:

—Reclames aumento del 30% sobre salarios al 1.º de marzo del 85, en el sector privado
—Aumento bimestral de acuerdo al costo de la vida, más un 5% de recuperación, hasta alcanzar el **SALARIO MINIMO VITAL** que fija la Dirección General de Estadísticas y Censo

—Congelación de los precios de los productos de la canasta familiar, para que los mismos no sean un lujo en los hogares de los trabajadores (carne, pan, fideos, leche, arroz, harina de trigo, azúcar, aceite, yerba, querosén y supergás)

—Eliminación del IVA que se aplica sobre dichos artículos. Aplicación de subsidios controlados. Revitalización del **INSTITUTO NACIONAL DE ALIMENTACION**, expendios municipales y Consejo Nacional de Subsistencias

—Establecimiento de red de comedores populares e infantiles y apoyo a ollas populares

b) Lo que los trabajadores exigimos son fuentes de trabajo. La rápida recuperación del poder adquisitivo de los ingresos del trabajador y los pasivos, servirá como movilizador del mercado interno reactivando industrias y consecuentemente ayudando a resolver el grave problema de la desocupación.

c) Lo que los trabajadores exigimos es la puesta en práctica de un **SERVICIO NACIONAL UNICO DE LA SALUD**, que dé cobertura asistencial a la totalidad de la población.

d) Lo que los trabajadores exigimos es la implantación de un **PLAN NACIONAL DE VIVIENDAS** accesible para los sectores mayoritarios de la población.

2) Nuestro país —y cuando decimos país nos referimos especialmente a las grandes mayorías que viven de sus ingresos fijos, asalariados, pasivos, etc. **No puede pagar la deuda externa ni los voraces intereses de la misma.** En momentos en que se abren negociaciones del gobierno con el FMI debemos hablar claro: se impone una solución inmediata de postergación, de declaración de una **MORATORIA DE LA DEUDA EXTERNA.**

3) Nuestro país no puede desarrollar ningún aparato productivo con las actuales **TASAS DE INTERES BANCARIAS.** Es preciso la fijación por el Estado de tasas de interés reducidas para que rinda más la inversión productiva que las inversiones financieras, de claro ceño especulativo.

4) Nuestro país no puede seguir dejando en manos de una banca extranjera —con su corazón instalado en Wall Street— el control del ahorro y la inversión. Es necesario **ESTATIZAR LA BANCA** de forma que el ahorro sea puesto al servicio de toda la comunidad.

5) Nuestro país no puede seguir siendo víctima del saqueo sistemático de los especuladores —casos “tablita”, fugas de capitales al exterior, etc.— que debilitan cada vez más nuestra capacidad de ahorro/inversión. El Estado debe establecer un férreo **CONTROL DE CAMBIOS** monopolizando las operaciones y la fijación de precios de moneda extranjera.

6) Nuestro país no puede seguir favoreciendo la concentración de tierras en pocas manos y extranjeras. Es preciso una **Reforma Agraria** que erradique el latifundio y sus consecuencias el minifundio. Que elimine las formas antisociales de tenencia de la tierra entregando la misma a quienes la trabajan suministrándoles asistencia técnica, material y créditos para una adecuada explotación.

7) Nuestro país no puede seguir dependiendo de limitados mercados internacionales, —manejados por el imperialismo y sus aliados de turno— para la colocación de productos. Para enfrentar los intereses de las transnacionales es preciso **NACIONALIZAR EL COMERCIO EXTERIOR** y abrir líneas de intercambios comerciales con todos los países del mundo, de acuerdo a nuestro interés nacional.

8) En nuestro país no se puede seguir aplicando una política tributaria que grave fundamentalmente el consumo, descargando sobre las mayorías el peso del presupuesto nacional. El sistema tributario deberá gravar la riqueza, la propiedad, los recursos improductivos, los ingresos excesivos, etc.

9) En nuestro país los trabajadores asumimos la defensa intransigente de los Entes industriales, comerciales y bancarios del Estado.

Defensa basada en su valor estratégico en cuanto a lo que se refiere a la soberanía y el desarrollo nacional. Deberá procederse a una reducción sustancial en el precio de los servicios (combustibles, querosene, energía eléctrica, etc.) habida cuenta de su incidencia multiplicadora en la actividad económica. Es por esto que los trabajadores exigimos la participación en los Directorios de los Entes del Estado.

Estas medidas mínimas nos aseguran un cambio en lo económico que es necesario impulsar, de forma de revertir la crisis que nuestro país atraviesa.

Es con estas soluciones que se avanza en un camino por el cual, nos aproximamos a solucionar las necesidades vitales de las grandes mayorías nacionales, hasta hoy insatisfechas. Y es entonces que decimos que no es posible hablar de estabilidad democrática, sin soluciones económicas reales.

Pero junto con estas transformaciones en lo económico, es imprescindible también, profundizar la vida democrática del país.

Una de las primeras medidas para esta democratización, es la inmediata solución al problema de los destituidos, y postergados de la actividad estatal y privada.

Hay que retornarlos a sus lugares de trabajo, hay que recomponer su carrera administrativa, de forma de reparar los atropellos cometidos por la dictadura y sus acólitos, de forma de curar las heridas sufridas en el período.

Cuando hablamos de profundizar la vida democrática, queremos marcar la necesidad de desmantelar el aparato represivo . . . En algunos conflictos sindicales de esta etapa, quedó demostrado, que este instrumento de la dictadura, mantiene total vigencia, lo que se torna en una constante amenaza para la vida democrática, a la que todos los orientales aspiramos.

Cuando hablamos de profundizar la democracia, los trabajadores decimos: Que el Movimiento obrero rechaza cualquier intento de reglamentación sindical, que fije normas de nuestro funcionamiento.

Decimos: que es necesario derogar el Decreto 512/66, que habilita a las patronales a utilizar el aparato armado para desalojar plantas ocupadas, pacíficamente por los trabajadores.

Decimos: Inmediata derogación de las Leyes y Decretos de la dictadura que aún siguen vigentes.

Decimos: Derogación del Acta No. 19, que contiene el Estado de Insurrección, secuela de la dictadura que atenta contra el pueblo.

Decimos: Derogación de la Doctrina de Seguridad Nacional, legalizada en las Leyes Orgánicas Militares.

Decimos: Amnistía General e Irrestricada, invalidando definitivamente la Justicia Militar y la diferenciación entre los ciudadanos.

Decimos: Juicio y castigo a los culpables materiales e ideológicos de los delitos de lesa-humanidad.

Exigimos todo esto porque somos amantes de la paz. Pero ésta no descansa en letra muerta, para llegar a ella es que reclamamos JUSTICIA, Y LIBERTADES. JUSTICIA es poner el aparato del Estado al servicio del pueblo. Justicia es lo que reclamamos, exigimos y no cejaremos hasta obtenerla, ya que hoy son más vigentes que nunca las palabras de nuestro prócer José Artigas: "LA CAUSA DE LOS PUEBLOS NO ADMITE DEMORA" y por ella lucharemos hasta la victoria final.

—POR UN PLAN DE EMERGENCIA NACIONAL GENERADOR DE FUENTES DE TRABAJO, DE SALARIOS Y PASIVIDADES DIGNAS

—POR LA REPOSICION INMEDIATA DE TODOS LOS DESTITUIDOS PUBLICOS Y PRIVADOS

—POR EL INMEDIATO DESMANTELAMIENTO DEL APARATO REPRESIVO

—POR LA APARICION CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS

—POR LA DEROGACION DEL ACTA No. 19 Y EL ESTADO DE INSURRECCION

—POR SALARIO, TRABAJO, LIBERTAD Y AMNISTIA GRAL. E IRRESTRICADA

UNIDAD SOLIDARIDAD Y LUCHA

VIVA EL UNICO MOVIMIENTO SINDICAL URUGUAYO!!!

VIVA LA UNION DE LOS TRABAJADORES LATINOAMERICANOS!!!

VIVA LA UNION DE TODOS LOS TABAJADORES DEL MUNDO!!!

VIVA EL 1o. DE MAYO!!!

VIVA EL PIT-CNT!!!

Del 26 M a la UTAA

Compañeros de U.T.A.A.:

La lucha no terminó ayer. Tampoco comienza hoy. La lucha de un trabajador es permanente, es la de todos sus días.

En este 1ero. de Mayo de 1985, el compromiso es uno sólo: conquistar palmo a palmo, lo que nos fuera arrebatado salvajemente. La dictadura intentó, por medio del terror, "borrar del mapa", el 1ero. de Mayo; pero no fue más que un burdo intento de arrasar con el movimiento obrero.

Hoy, nuevamente, la clase trabajadora conmemora su día internacional, en medio de la lucha por el reclamo de sus más legítimos derechos.

Quisieron imponerle a cada trabajador, a cada luchador social, la idea de salvarse solo, en un intento de ocultarles la verdadera naturaleza de la lucha de clases.

Quisieron imponerle a cada trabajador, se sintiera rival y enemigo de sus propios compañeros.

Quisieron, valiéndose de la cárcel, tortura, exilio y desaparición, destruir a cada compañero que luchara por UNA PATRIA PARA TODOS, más justa, sin explotados ni explotadores.

Contra estos intentos, hoy resurge, reafirmando sus raíces clasistas y revolucionarias, el sindicato que nuclea, por primera vez, en la historia de nuestro país, a los trabajadores cañeros.

Sabemos que en estos momentos, en pleno proceso de reorganización, se ven enfrentados a situaciones duras, complejas.

El Movimiento "26 de Marzo en el Uruguay", en reconocimiento a la firme y consecuente lucha de U.T.A.A. por la tierra y LA LIBERTAD SINDICAL, les hace llegar solidario y combativo saludo.

*La lucha continúa, compañeros.
HABRA PATRIA PARA TODOS'*

*"ORGANIZARSE Y LUCHAR POR
PODER POPULAR"*

*Comisión del Interior del
"Mov. de Independientes
26 de Marzo en el Uruguay"*

SALUDOS

De la UTAA al 26 M

*Movimiento Independiente 26 de marzo
en el Uruguay*

Estimados compañeros:

UTAA (Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas) en esta nueva etapa de lucha después de su legalización.

Lucha en este momento que pasa por las reivindicaciones salariales y mejoras en las condiciones de trabajo para la próxima zafra; como por su reestructura U.T.A.A. vive en el corazón de los trabajadores como el único sindicato defensor de los "peludos". Hoy a pesar de tener su local desmantelado por la dictadura que se ensañó con sus militantes y con su local y policlínica.

UTAA empieza a resurgir y todos los días reaparecen en su local viejos y nuevos compañeros a decir presente: a pesar de que intereses políticos y económicos pretendieron hacer desaparecerlo; borrar sus 24 años de lucha. Pensando que nadie iba a luchar por sus reivindicaciones pero se equivocaron como se equivocó la dictadura; a pesar de las piedras que nos ponen en el camino, nuestra lucha se acrecienta todos los días. Los que nos consideraron muertos se llevaron la sorpresa cuando el 1o. de Mayo la columna de U.T.A.A. fue la única fuerza organizada que aportó público al acto.

También comprendieron que no estamos solos que nuestra lucha es la de muchos otros; la hermosa adhesión de vosotros nos la confirmó.

Por la presente queremos testimoniarles ese saludo militante y les decimos U.T.A.A. tuvo un principio pero no tendrá fin hasta que la tierra no sea del que la trabaja con sus manos y la riegue con el sudor de su frente.

Llegue hasta vosotros un abrazo fraternal de los "peludos" de U.T.A.A.

Bella Unión, 21 de mayo de 1985.

UTAA

LA LUCHA POR LA TIERRA

UTAA: La lucha por la Tierra

Los Antecedentes

La sindicalización del trabajador rural presentó y presenta en el Uruguay, una serie de dificultades.

Para 1962, se estimaba el número de asalariados rurales en unas 61.000 almas, 46.500 de las cuales eran trabajadores permanentes, y unos 14.600 eventuales. Estas personas se encuentran, en general, aisladas por la propia forma de distribución de la tierra así como por las características específicas de la producción agraria.

El minifundio, que fragmenta amplias zonas del país en unidades productivas insuficientes para brindar al propietario que la trabaja y a su familia una subsistencia digna, y el latifundio (visible o encubierto en cooperativas familiares — como el caso de los Gallinal —), que cubren dilatadas zonas del país, acompañadas generalmente con la explotación extensiva de la ganadería, son las causantes de esta situación. En 1966, el CIDE estimaba que “54.500 de las 86.000 explotaciones registradas por el censo agropecuario de 1961 tienen el carácter de minifundios y abarcan tan solo cerca de 2 millones de hectáreas; o sea que el 60% de

los empresarios dispone apenas del 11,6% de la tierra. En el otro extremo, 2.500 explotaciones” . . . “abarcan 7.4 millones de hectáreas. Dicho de otra forma el 3% de los propietarios dispone del 44% de las tierras”.

Los censos de 1951, 1956, 1961 y 1966 revelan, además del proceso de concentración progresivo de la tierra otro, paralelo, de despoblamiento de la campaña.

El trabajador vive en las estancias y un alto porcentaje tienen sus familias en las poblaciones más cercanas o en los “pueblos de ratas” que aparecen en 1935 van aumentando hasta nuestros días.

La vida del trabajador rural es simple: “Trabaja por un salario que puede ser en especie o en dinero y realiza una enajenación de su fuerza de trabajo no sólo a los terratenientes sino también a los medianos productores e incluso a arrendatarios o medianeros”.

Este trabajador, así aislado en el establecimiento productivo, tiene dificultades ciertas para vincularse con sus iguales. Debe tenerse en cuenta, también las comunicaciones deficitarias de esos establecimientos rurales: malos caminos, lejanía de los centros poblados, ausencia de teléfonos u otros medios de comunicación a distancia, etc.

Hay, aún, otro aspecto que debe mencionarse: estos hombres no sólo están aislados entre sí; tienen también vínculos muy laxos con el estado mismo: con poca escuela, si es que la tienen, sin fuentes de información más que la radio cuando hay, sin estímulos, con una vida siempre igual a sí misma, sin expresión política propia ni partido político que los contemple (debe tenerse en cuenta que el asalariado rural representa tan sólo

el 2% de la población del país y que un número de ellos no vota por no tener la ciudadanía en regla, como en el caso de los zafreiros fronterizos del arroz y caña de azúcar, y que, por lo tanto, no representan nada electoralmente).

Esta situación de aislamiento impide, por otra parte, que el trabajador rural reconozca su propia situación de explotación: “resulta sorprendente descubrir”, dicen Wettstien y Rudolf “que un gran número de entrevistados (se refieren a una investigación realizada por Extensión Universitaria en los “pueblos de ratas”) se consideran a sí mismos como incluidos en una posible clase media”. Y agregan más adelante “si la conciencia de clase falta, tampoco existe la sindicalización y viceversa. El aislamiento y la distancia entre estancias, la proporción de apenas un peón con trabajo estable cada 1.000 hectáreas, impiden la agremiación. No es por casualidad que los sindicatos pioneros del medio rural sean los cañeros, arroceros y remolacheros; la zafra posibilita, al menos, vínculos de sociabilidad y acciones colectivas a nivel de grupos numerosos”.

Y, al mismo tiempo, por su misma característica de vinculación civil laza, estas acciones colectivas suelen adquirir una violencia y un rigor que no vemos en los sindicatos urbanos. Cabe recordar que la única expresión política conocida por este grupo social antes del sindicato, fue la guerra civil.

Tampoco entre los trabajadores zafrales, la sindicalización fue fácil. Si bien el estado de miseria y desprotección del zafreiro es mayor, si cabe, que el de los asalariados rurales, las dificultades para trabajar, la alienación que su misma condición genera y la brutal represión que la patronal y el estado

descargan ante los brotes de su legítima rebeldía, dificultan su real organización.

El primer sindicato rural del que tenemos noticias concretas, es una "asociación de agricultores" que encontramos entre los miembros de la FORU (Federación Obrera Regional Uruguaya) por 1905. Este fenómeno se conoce también en la FORA argentina. Cabe señalar, también que la FORU contaba con varios gremios —indudables centros de irradiación sindicalista— en el interior del país. La noticia desaparece luego.

En 1955, en el este de país, se funda el Sindicato Unico de Arroceros (SUDA), organizado por Orosín Leguizamón, miembro del Partido Socialista. En esta experiencia sindical trabajarán, además otros militantes, como Raúl Sendic.

El SUDA presentó sus demandas de salario y reivindicación de derechos sociales ante la Comisión de Legislación del Trabajo de la Cámara de Diputados. Pero, a pesar de su lucha, valiente y denodada, que vencía las mayores dificultades para eliminar los obstáculos para llevar adelante sus reclamos, los resultados prácticos fueron escasos. Las conquistas legales del SUDA fueron desconocidas en la práctica. Las patronales y la policía, pagada por éstas, no siempre reconocían los salarios legalmente establecidos, especialmente en aquellos establecimientos gremialmente débiles.

Ante el fracaso de sus gestiones, el SUDA va a la huelga y realiza una marcha a Montevideo para plantear sus reclamos, buscando la solidaridad de otros gremios y el apoyo de la opinión pública. Esta marcha se realizó en camiones desde Treinta y Tres, Cerro Largo y Rocha, demandando aumento de salarios y mejores condicio-

nes de vida.

El SUDA estaba afiliado al CSU, central amarilla, sostenida por la ORIT. A raíz de la actitud combativa de los arroceros y de los conflictos por ellos generados, Leguizamón es expulsado del Consejo directivo de la CSU y se suspen- de la afiliación del sindicato. SUDA queda aislado y languidece. Pero, no por esto es menos importante como experiencia.

Se sucedieron después, las huelgas de remolacheros, de tamberos, del Espinillar, y, sobre todo, la fundación de la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas, y su larga lucha por la tierra que aún continúa.

A raíz de la lucha del SUDA, "nuestros trabajadores agrícolas empezaron a hacer uso de una fuerza desconocida. Supieron que, unidos en el sindicato no quedaban abandonados a la protesta aislada, que el derecho de rebeldía los lanzaba más allá de la lástima ajena y del odio propio. Conocieron la existencia del Estatuto del Trabajador Rural, leyes que los protegían y les daban garantías; que había salario mínimo, compensación por alimentación, feriados, licencias, asignaciones familiares. Que la propia Constitución asegura el Derecho de Huelga".

Es decir, aprendieron a defenderse. Y, lo que es más, que sólo unidos y combativos podían defenderse.

La experiencia de Suda tuvo otras consecuencias. Sirvió de escuela, como decíamos, a muchos militantes que luego transmitieron y propagaron el modelo, mejorándolo: la sindicalización rural se desarrolla en el Uruguay en la década del 60, tardía, tal vez, pero rica y segura de sus objetivos.

Otros elementos confluyen a la formación de UTAA, además de la sindicalización de los

arroceros. Luego de hacer sus "primeras armas" en el Este, Raúl Sendic —el "hombre" de los cañeros— miembro por ese entonces del P.S., es enviado en 1957 a Paysandú. El sindicato de remolacheros SUDOR, tiene serias reivindicaciones y va a la huelga. La CSU organiza un sindicato amarillo que, al margen de la huelga, firma un convenio colectivo con la patronal, traicionando las aspiraciones obreras.

Sendic pasa a asesorar jurídicamente al SUDOR. Según Ruben Prieto "aporta sus conocimientos jurídicos y al mismo tiempo comprueba su escasa utilidad". "La convivencia entre las empresas y la policía, la arbitrariedad de las detenciones (de los obreros en conflicto) y del tratamiento recibido, descalificaba todo procedimiento legal". Con esta experiencia, "Sendic incorporaba el conocimiento crudo del doble cariz de la realidad de los trabajadores rurales, como explotación y como represión".

También los trabajadores aprenden: la organización es la única salida; y el patrón y el gobierno, el enemigo. Reciben, además, experiencias previas: el SUDA, su marcha a Montevideo.

Conflictos similares estallan en el Espinillar, dependiente de ANCAP, donde las condiciones de trabajo y salario son pésimas. Nace otro sindicato rural: URDE.

Y, por último, el 3 de setiembre de 1961, en Bella Unión, Departamento de Artigas, se funda la UTAA.

Hay otra experiencia previa también, que, creo, tiene una gran importancia no sólo en el nacimiento de UTAA sino en todo este proceso de sindicalización agraria: Las Ligas Campesinas del brasileño Francisco Juliao.

(Continuará)

Entrevista a un salvadoreño

Gotemburgo

El jueves 25 de abril llegó a esta ciudad. Henry Kissinger, conocido representante y artífice de la política imperialista de los EE.UU., invitado por la Comuna (Intendencia Municipal).

Dentro de las actividades que los partidos de izquierda y ecologistas organizaron para repudiar esta visita, se realizó, el día 27 de abril, un seminario para denunciar y condenar las actividades del ex secretario de Estado y actual consejero de la Casa Blanca.

El mismo se desarrolló en la Folkets Hus (Casa del Pueblo) y participaron, además de los representantes suecos de organizaciones de solidaridad, el Consejero de la Embajada de Nicaragua en Suecia, el Sr. César Valle; el encargado de la ayuda médica para El Salvador, compañero Ruben Cuenca y la representante de la central hondureña de trabajadores, compañera Carmen Broberg.

Dicho seminario concluyó con una resolución que dice así:

- 1) Exigir al gobierno sueco el aumento de la ayuda económica y las relaciones comerciales con los países en desarrollo.*
- 2) Que el gobierno sueco exija al norteamericano el pago de una indemnización de guerra a Vietnam.*
- 3) Que el gobierno sueco exija a los EE.UU. el cese de la ayuda económica y militar a los gobiernos reaccionarios de Centroamérica.*

La resolución concluye con la consigna "NO A OTRO VIETNAM EN CENTROAMERICA".

En un aparte durante el desarrollo del seminario entrevistamos al cro. Ruben Cuenca Sosa, salvadoreño de 36 años de edad, quien trabaja en la búsqueda de ayuda médica para el pueblo de El Salvador.

Ruben Cuenca: En primer lugar permíteme hacer un saludo a la revista "Liberación Nacional" de parte del pueblo

salvadoreño.

Liberación Nacional: ¿Cuál es la situación militar actual en El Salvador?

R.C.: Yo quisiera remitir a nuestros hermanos lectores a lo siguiente: en 1981 el movimiento revolucionario salvadoreño da un gran salto cualitativo que se refleja en un pueblo

decidido a defenderse y avanzar con las armas en las manos. La administración norteamericana salió diciendo, entonces, que destruiría el movimiento revolucionario en cosa de tres o seis meses. A cuatro años de lucha, el movimiento revolucionario no sólo no fue derrotado sino que se mantuvo con la iniciativa y logró que en la práctica se reconociera al Frente Democrático Revolucionario y al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. En estos momentos los mismos consejeros de la administración norteamericana hacen sus análisis, determinando que al FMLN ya no se le puede vencer en cosa de meses.

Durante estos cuatro años se considera que más de 24 batallones del ejército salvadoreño han sido derrotados. Ante esta realidad el imperialismo, a través de Duarte, planteó el diálogo con nosotros, no porque tuviera voluntad de diálogo sino porque era una forma de lograr propaganda en el exterior. Consideraban que cuando Duarte salió en las Naciones Unidas invitando al diálogo, el FMLN no tendría capacidad para aceptar el desafío. El FMLN no solamente demostró tener capacidad para llegar al diálogo, sino también demostró voluntad y madurez para poder presentar sus proposiciones concretas. Actualmente el FMLN plantea la continuación del diálogo para lograr la solución de las causas que han originado este conflicto. Este no se inició por causa de Fidel Castro o de Ortega o de los soviéticos. Eso de banalizar la realidad salvadoreña de ese modo es, inclusive, un insulto porque la causa, la raíz del conflicto está en el analfabetismo, en el desempleo, en la miseria en la que está sumido el pueblo salvadoreño.

Podría verse como una derrota el hecho que en estos años no logramos nuestro objetivo de tomar el poder. Pero hay que pensar que más de la tercera parte del territorio salvadoreño está bajo control revolucionario y en aquellas zonas que se consideraban por parte de EE.UU. y del gobierno salvadoreño como retaguardia intocable del ejército, es decir la zona occidental, en estos momentos el FMLN ya tiene un accionar muy activo.

Resumiendo, durante estos cuatro años de lucha, el pueblo salvadoreño ha demostrado que no sólo sabe defenderse sino atacar y mantener la iniciativa militar. Esto pese a que el ejército a pasado de 14 mil a 50 mil soldados y a la presencia de unos 300 consejeros norteamericanos.

L.N.: ¿Es posible un triunfo militar en un futuro próximo en El Salvador?

R.C.: Es bastante difícil decirlo en término de día o de año. Nosotros estamos convencidos que cuando una voluntad popular se ve obligada a hacer uso de todos los medios de lucha, el triunfo es inevitable y va a ser definitivo, tanto en lo militar como en lo político.

L.N.: ¿Por qué tienen ese convencimiento?

R.C.: Entre otras cosas porque los EE.UU. están atravesando una crisis que se manifiesta en el hecho de que ellos ya no representan una fuerza de policía internacional que puede decidir sobre el destino de los pueblos del mundo. América Latina ha demostrado en estos años que puede vencer a la administración norteamericana a nivel local. Así lo demuestran los casos de Nicaragua y Cuba. Pero tampoco ignoramos que los EE.UU. en su situación de desesperación

ante esta fase de crisis puede tomar medidas, no ajenas a nuestro conocimiento, de agresión directa como sucedió en Granada. En este sentido entendemos que si bien los EE.UU. ven a Nicaragua como una amenaza, para ellos lo primero es vencer al movimiento revolucionario salvadoreño. Por eso solicitamos la solidaridad internacional para con nuestro pueblo por el hecho de estar pendiente una decisión desesperada del imperialismo que puede desembocar en una intervención directa en El Salvador. En definitiva nosotros consideramos que la participación del pueblo salvadoreño, defendiendo sus intereses dentro de su vanguardia el FDR-FMLN y la participación de la solidaridad internacional va a ser la que determinará la hora y el día en donde le estemos contando al mundo que hemos tomado el poder con las inmensas mayorías democráticas y trabajadoras de El Salvador.

L.N.: ¿Podrías explicarnos algo sobre el desarrollo del poder popular en las zonas liberadas?

R.C.: Te pondré un ejemplo: en las fronteras, tanto en Morazán como de Chalatenango, quien cobra los derechos de aduana no es el gobierno sino el FMLN. En las zonas bajo control es el FMLN, a través de los poderes populares, el que se encarga de la cobranza de los impuestos, del orden público, de que se abran las escuelas, etc. Los alcaldes informan a los comandantes del FMLN y hasta los matrimonios son organizados por representantes del FMLN.

Se trata también de tener una solución a las necesidades imperativas que tiene la población de esa región, tanto en la educación como en la salud. El parasitismo se ha reducido. Jó-

venes y adultos hasta hace pocos años analfabetos ya saben leer y escribir. Entonces, tú puedes ver que cuando hay voluntad, con mínimos recursos se puede alcanzar lo que el gobierno salvadoreño con todos los millones que recibió de los EE.UU. no ha podido darle al pueblo en estos 50 años.

L.N.: ¿Cuál es la magnitud del apoyo e intervención norteamericana en tu país?

R.C.: Yo te decía que ellos han entregado hace poco la suma de 300 millones de dólares al gobierno salvadoreño. Si nosotros tuvieramos acceso a esta cantidad de dólares podríamos erradicar de una vez por todas, por ejemplo, el paludismo en El Salvador. Sin embargo esos millones en ayuda militar están sirviendo para masacrar todavía más al pueblo. La primera ayuda norteamericana fue de 30 millones, hoy son 300 millones. Esta ayuda militar lo único que está haciendo es profundizar el conflicto.

L.N.: ¿Cuál es la actividad de los escuadrones de la muerte actualmente?

R.C.: Esto es una preocupación muy grande. El caso es que los escuadrones de la muerte y otras organizaciones paramilitares representan una de las caras del terrorismo de estado. Terrorismo que ha utilizado la masacre de civiles y otros medios ya vistos en Vietnam, como la táctica de tierra arrasada, para, según ellos, quitarle el agua (el pueblo) al pez (los revolucionarios). En estos momentos tenemos cifras de más de 50 mil asesinados en El Salvador en lo que va de estos cuatro años de lucha, y esto de población civil. Sumando desde 1972 hasta ahora, tenemos más de 75 mil asesinados. Solamente en febrero de este año se han asesinado más de

124 personas. han desaparecido 12 y se cuenta como con 7 u 8 más en prisión. Estas cifras son relativas porque hay mucho de ésto que escapa al conocimiento ya que, por ejemplo, existen los llamados cementerios secretos.

Yo quisiera referirme cuando tocamos el tema de los escuadrones de la muerte al tema de la ayuda médica porque la praxis de esta gente consiste en capturar a los niños y comunicar que los padres tienen que presentarse o si no van a asesinar a los niños. Los padres que no quieren ver muertos a sus hijos, se entregan. Entonces son golpeados, las mujeres violadas ante sus hijos, lo que provoca consecuencias graves en el niño y en los padres.

Por eso nos dirigimos a la población europea e internacional pidiendo la ayuda médica. Necesitamos médicos que puedan ayudarnos en la continuidad de la asistencia en los lugares bajo control del FMLN en donde se lleva a cabo el poder popular. En estos momentos "Liberación Nacional" es el primer periódico que recibe esta información. Hemos dejado abiertas las puertas para todos aquellos que tengan conocimientos médicos para que a través de nuestra campaña puedan colaborar con nosotros en esta asistencia médica. Necesitamos psicólogos que puedan atender a los niños, muchos de los cuales tienen problemas psicósomáticos. Es decir no solamente problemas psíquicos, sino también corporales producto de haber sido víctimas de la represión, víctimas de la tortura.

L.N.: Ruben, ¿puedes hablarnos ahora algo de la actividad de la mujer salvadoreña?

R.C.: La mujer salvadoreña ha sido un elemento del que muy poco se ha informado en

el exterior, pese a nuestro interés de que así fuera. En verdad la mujer viene participando en las acciones por la liberación desde 1932, año en que más de 30 mil ciudadanos fueron asesinados. Después surgieron algunas organizaciones, una de las más conocidas tanto en lo nacional como en lo internacional, fue Fraternidad de Mujeres Salvadoreñas, desde donde exigieron respeto para la mujer y el niño. Este trabajo se fue desarrollando en medio de una represión bastante grande. La mujer salvadoreña ha sido obligada a trabajar y a recibir como sueldo una tercera parte de lo que recibe el hombre. La mujer ha sido también víctima del atropello. Pero la mujer salvadoreña decidió no solamente manifestar su repudio por el asesinato de sus esposos, hijos y hermanos, sino que se incorporó activamente a la defensa de sus derechos tanto a nivel político como militar. En estos momentos existe, por ejemplo, la Brigada Silvia, que está compuesta por mujeres solamente. A ella le cabe el honor de haber capturado uno de los mejor preparados grupos de soldados del gobierno. Otras mujeres se incorporan a la lucha mediante diversos trabajos en las zonas liberadas, en la construcción, en la asistencia médica, en el trabajo de cocina, etc. Por todo esto es muy importante que el mundo sepa del papel fundamental que está jugando la mujer salvadoreña en la lucha de su pueblo. Sin ella el Frente hubiese sido incapaz de haber alcanzado el nivel que en estos momentos ha logrado.

L.N.: Dado que tu visita a Gotemburgo se da en el marco de una protesta contra Kissinger, ¿podrías decirnos algo del papel que cumple este señor?

R.C.: En cuanto a Mister

Kissinger, nosotros sabemos que las recomendaciones que él entregó a la administración Reagan no buscan más que la sumisión del pueblo salvadoreño y centroamericano al neocolonialismo. El plantea que es necesario un apoyo militar en donde se destruyan todas las aspiraciones de una vida mejor y después entregar una ayuda económica a aquellos que apoyen la gestión norteamericana. Por todo eso nosotros sabemos que es necesaria la ayuda internacional y por eso mi llegada a este seminario para explicar la importancia de la ayuda médica para nuestro pueblo. Sabemos de los aportes que han hecho organizaciones humanitarias, pero no alcanza todavía. Inclusive nosotros no buscamos solo la ayuda económica sino también la de personal médico dispuesto a ir a las zonas liberadas.

Bueno debo dejarte porque es mi turno en el seminario. De nuevo mi profundo agradecimiento a "Liberación Nacional".

Desde Gotemburgo - Suecia,
para Liberación Nacional.

Entrevista a una compañera hondureña

Gotemburgo. En una breve pausa del seminario contra la visita de Kissinger realizado en esta ciudad, entrevistamos a la compañera Carmen Broberg, hondureña, madre de una niña de 13 meses y representante para Europa de la Federación Unitaria de Trabajadores de Honduras. Estas son sus palabras:

Liberación Nacional: Carmen, ¿puedes decirnos brevemente cuál es la situación social que vive Honduras?

Carmen Broberg: Es una situación bastante crítica. La crisis que vive la región centroamericana repercute también en Honduras. La situación económico-social y política es catastrófica. Además, con la ocupación yanqui en nuestro país, está cambiando nuestra forma de vida, en todos los aspectos, incluido el cultural.

A pesar de todo nuestro pueblo está luchando y está organizado en un amplio Frente de masas: el Comité Coordinador de Organizaciones Populares (CCOP).

L.N.: ¿Cuáles son las consecuencias de la aplicación de la doctrina de la Seguridad Nacional en Honduras?

C.B.: Las consecuencias son la represión contra el pueblo hondureño y la violación de los derechos humanos. Sólo en el período 1982-84 han sido asesinadas más de cien personas y hay una lista de ciento doce desaparecidos; además de la militarización de la sociedad hondureña, que ha convertido nuestro territorio en base de operaciones del imperialismo.

L.N.: Actualmente hay en Honduras una elevada cantidad de tropas norteamericanas, ¿cuál sería el objetivo de esta presencia militar en tu país?

C.B.: Bueno, el objetivo es el de tener allí una base permanente de los EE.UU. la que utilizarán en cualquier momento para detener el avance de los procesos revolucionarios de Nicaragua y El Salvador. Si no lo han intentado hasta ahora, se debe a la opinión internacional, que pesa

mucho, y a la lucha de los pueblos centroamericanos.

L.N.: ¿Cuál es la situación actual de las organizaciones político-militares que hay en Honduras?

C.B.: En 1984 las organizaciones político militares han tenido un año de reorganización, formando una Dirección Unitaria del Movimiento Revolucionario de Honduras.

L.N.: ¿Qué organizaciones forman la Dirección Unitaria?

C.B.: La forman el Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos, el Movimiento Popular de Liberación de Honduras, el Movimiento Popular de Liberación-Cinchoneros, las Fuerzas Populares Revolucionarias Lorenzo Zelaya, el Movimiento de Unidad Revolucionaria, el Partido Comunista de Honduras.

L.N.: ¿Cuál es la situación actual de esta unidad lograda en Honduras?

C.B.: Bueno, se ha alcanzado un grado de unidad bastante alto, pero hay que trabajar constantemente para consolidar lo logrado. Se han producido acciones de carácter militar en las zonas urbanas, pero las repercusiones no fueron de importancia, debido a los golpes recibidos a causa de la represión en 1983, lo que detuvo el proceso.

L.N.: ¿Podrías decirnos algo sobre el movimiento sindical?

C.B.: El movimiento sindical en Honduras no está completamente unificado, debido a que hay dirigentes sindicales que se venden. No les interesa la defensa de los derechos de la clase obrera y favorecen los intereses de los gobiernos reaccionarios y de los empresarios.

Pero podemos señalar que nuestra clase obrera juega un papel muy importante, especialmente el sector más avanzado. Es entorno a la Federación Unitaria de Trabajadores que se están dando los combates por parte de la clase obrera. Nuestra tarea hoy es luchar por la unión del movimiento obrero contra nuestro enemigo principal: el gobierno liberal que sigue fielmente la política norteamericana.

L.N.: Muchas gracias, Carmen.

Desde Gotemburgo - Suecia,
para Liberación Nacional.

NICARAGUA

LOS PLANES DE REAGAN

Con el rechazo absoluto de la Cámara de Representantes de los EE.UU. a las iniciativas de la administración Reagan para proveer de nuevos fondos a la Contrarrevolución, culminó una batalla más de la guerra no declarada del actual Presidente norteamericano contra Nicaragua. El resultado de la votación, aún cuando era previsible, no deja de tener gran importancia para el futuro de la política exterior del gobierno. Esto se reflejó en los desesperados esfuerzos que Reagan y sus hombres realizaron en las últimas semanas para obtener la aprobación del Congreso a los 14 millones de dólares destinados a los contras. Evidentemente, el monto de la pretendida ayuda, resultaba tan insignificante para las arcas de la

superpotencia del norte que no habría justificado, de por sí, las expectativas creadas por su votación, si no fuera por el simbolismo político de la misma. En efecto, desde hace meses este tema ha sido tan discutido y ardorosamente defendido y atacado, que a la hora de votar había tomado las características de un verdadero plebiscito de la actuación del gobierno con respecto a Centroamérica. En este sentido, Reagan sufrió una clara derrota en manos de las fuerzas demócratas y liberales en la Cámara de Representantes. En esta censura a la política del Presidente han influido varios factores que pesaron en el momento de la votación. Por ejemplo, no sólo se rechazó el pedido del Ejecutivo, sino que implícitamente se condenó el minado de los puertos del país de Sandino, el no acatamiento a la resolución de la Corte Internacional de Justicia, la difusión entre los contras de un manual de la CIA donde se recomendaba el asesinato y el secuestro de dirigentes sandinistas, etc. Estos hechos sensibilizaron no solo a los congresistas, sino también al pueblo norteamericano, el que además percibió, en la creciente intromisión del gobierno de su país en Centroamérica, el fantasma de un nuevo Vietnam.

Es indudable que Reagan nunca descartó la invasión de Nicaragua y, en este sentido, cabe recordar las palabras del Presidente de ese país, Daniel Ortega, durante su estadía en Montevideo: "Lo que ha estado peleando el Presidente Reagan es el respaldo político, no los 14 millones, para su acción en Centroamérica. Reagan quiere solucionar su problema por la vía militar, así quiere eliminar la Revolución". (. . .) "Si los aprueban (los 14 millones) habría que esperar una intervención militar directa".

Desde este punto de vista se comprende la actitud del mandatario norteamericano que hasta último momento presionó por todos los canales para que se aprobara su pedido. Después del reciente resultado de la votación, el Presidente no podrá arriesgarse a una aventura militar que significaría ir contra el Congreso, lo que podría decretar su fin y el de toda la "diplomacia de las cañoneras" que él encarna.

DERROCAR A LOS SANDINISTAS

No es ningún secreto que en el contexto de esa "diplomacia", el objetivo que se busca alcanzar en Nicaragua es desestabilizar y derrocar al gobierno sandinista. Para alcanzar dicha meta tiene importancia fundamental el apoyo económico y material a los somocistas que actúan en la frontera con Honduras. Ahora, como bien reconoce el Secretario de Estado George Schultz, dicho apoyo "no lo podemos hacer por ley", debido a la oposición del Congreso. Pero existen otras vías no oficiales que permiten seguir con el financiamiento sin tener que chocar formalmente con las normas legales de la mayor potencia imperialista. Más cuando el uso directo de tropas norteamericanas parece, por lo menos temporalmente, dejado de lado. Para mantener el aprovisionamiento de los contras se espera que Reagan siga utilizando organizaciones privadas norteamericanas, sobre las cuales no pesa el rechazo de los parlamentarios, e incluso países como Israel, Taiwan o Corea del Sur, aliados menores pero incondicionales de los EE.UU. y que suelen hacer los "trabajos sucios". La ayuda de estos países asiáticos no es solo posible sino que ya existe, como lo atestigua la procedencia de

gran cantidad de armas capturadas por los sandinistas. También dentro de la nueva orientación que deberá seguir el gobierno de los EE.UU. es previsible un aumento de la presencia de tropas norteamericanas en Honduras y una mayor ayuda militar a este país, que también sirve de base a la Contrarrevolución.

En un principio, en 1981, la CIA había planeado que las unidades contrarrevolucionarias ingresaran en Nicaragua con el objetivo de capturar un territorio más o menos significativo, al que declararían "liberado" y donde constituirían un gobierno provisorio. Este sería inmediatamente reconocido por los EE.UU. Sin embargo este plan fracasó estrepitosamente todas las veces que se puso en práctica, debido al valor y capacidad del Ejército Popular Sandinista y, sobre todo, a la resistencia de los campesinos de la región. A partir de 1984, los norteamericanos comprendieron que obtendrían mejores resultados si utilizaban a los contras para atacar centros productivos nicaragüenses y —ya que no se la podría captar— para aterrorizar a la población. Se perfilaron así los nuevos parámetros de acción del imperialismo, cuyo objetivo es una larga guerra de hostigamiento que agrave la crisis económica de Nicaragua y que vaya cansando a la población, alejándola de los sandinistas. Evidentemente es de suponer que éste sea, ahora, el plan prioritario de Reagan —aunque la amenaza de una invasión nunca desaparezca por completo— para los próximos años. Parece que los EE.UU. apuestan esta vez a un Vietnam al revés: apoyando a una fuerza guerrillera y confiando en que, con el tiempo, se produzca un desgaste en el Ejército Sandinista —que tiene ser-

vicio militar obligatorio— similar al que sufrieron sus tropas en el Sudeste asiático. Sin duda creen que esta guerra, a la que no se le ve un fin inmediato, no solo quebrará a los soldados sandinistas, sino también al resto de la población y a la economía del país. No hay que olvidar que Nicaragua es una nación aún muy pobre que, en la actualidad, debe destinar cerca del 40% de su presupuesto para la defensa de su soberanía. Esto se traduce en escasez de productos básicos para la población civil. Por ejemplo el combustible y los medicamentos son destinados prioritariamente para las necesidades del frente de combate, ocasionando su falta en las ciudades de retaguardia.

El plan imperialista se complementa con otras medidas de carácter económico que restringían, y ahora eliminan, las relaciones comerciales entre los dos países. El embargo dispuesto por Reagan contra Nicaragua no solo es la respuesta a la resolución del Congreso, sino que busca acelerar el proceso de debilitamiento de la economía del país centroamericano.

Evidentemente la escasez y la carestía, paleadas solo en parte por el racionamiento, son problemas graves, sobre todo en las ciudades. Y mucha gente se queja de ello. Por supuesto que en el primer lugar de los que se quejan están los que también ayudan a agravar la crisis, es decir, un sector de la vieja burguesía nacional. Este sector de la población, era muy pequeño en los tiempos de Somoza y sigue siéndolo. Pero antes esta minoría privilegiada podía gastar sus fortunas, sagradas con el trabajo de los demás, en los más suntuosos e inútiles bienes. Actualmente, como el resto de la

población, no pasan hambre ni mucho menos, pero ya no pueden darse los lujos de antaño. Esto lleva a que una parte de esta gente añore los tiempos de la dictadura y que sirva de quinta columna para el imperialismo. Los mismos burgueses que hoy protestan contra la escasez, son los que la impulsan utilizando su poder empresarial para favorecer el acaparamiento y el mercado negro. Es del caso señalar que junto a ellos está la llamada burguesía patriota que con decisión se ha adaptado a la nueva sociedad nicaragüense, cumpliendo con el papel que en ella le corresponde. Posiblemente sea este sector, vinculado al comercio y la exportación, el más perjudicado por el embargo decretado por Reagan. Una forma de castigo, que también sirve de amenaza del imperialismo.

De cualquier forma es innegable que no solo los burgueses vendepatrias se quejan: también lo hacen sectores más humildes de las poblaciones urbanas. Pero, como relata Danilo Arbillá en "Búsqueda", en general "no están contra el gobierno sandinista", reconociendo, este periodista, que los resultados de las recientes elecciones son el reflejo de la voluntad popular (el Frente Sandinista obtuvo el 67% de los votos, sin contar los de los partidos aliados). Y destacábamos que estos sacrificios se pasan sobre todo en las ciudades ya que, después de la defensa militar, el campo tiene la prioridad. Esto es lógico en un país que aún depende casi exclusivamente de su producción agrícola. Se han hecho inversiones para diversificar la producción pero pasará dependiendo de sus cosechas de café y algodón para pagar sus importaciones. De ahí también que los principales ataques

de los contras se concentren en los centros de producción agrícola, los que han debido organizarse como cooperativas de autodefensa para rechazarlos. En ellas la mitad de los campesinos debe estar permanentemente vigilando, mientras el resto trabaja con el fusil a la espalda.

NICARAGUA DEFIENDE SU REVOLUCION

Es difícil juzgar objetivamente si el plan de desgaste al que ahora apuesta Reagan tendrá éxito. De lo que no hay duda es de que los primeros en darse cuenta del peligro son los propios gobernantes sandinistas. Estos buscan neutralizar la agresión imperialista, tanto a nivel diplomático como internamente. Su política exterior ha mantenido siempre una definición de no alineamiento y de búsqueda incesante de la paz. Así ha apoyado las propuestas de Contadora —rechazadas por los EE.UU.— e insistido en un diálogo directo con el gobierno norteamericano. Incluso inmediatamente después del rechazo del pedido de fondos para los contras, Daniel Ortega reafirmó el interés de su gobierno en reiniciar las conversaciones de Manzanillo (México) interrumpidas unilateralmente por los yanquis. Esta coherente actitud le ha granjeado a Nicaragua el apoyo y simpatía no solo de los países socialistas y latinoamericanos, sino también de la poderosa socialdemocracia europea. De esta forma Reagan no ha logrado aliados de importancia para aislar internacionalmente al proceso sandinista.

Pero en definitiva, la suerte de la Revolución está en manos del propio pueblo. Es evidente que si éste ha madurado en su conciencia revolucionaria será capaz de enfrentar y

superar todas las privaciones. Fomentar y afirmar esta conscientización es la meta de la política interna del Frente. Mucho se ha hecho ya, lográndose una participación activa de gran parte de la población a través de distintas instancias y organizaciones a todo nivel que van canalizando un verdadero poder popular. Indudablemente hay dos factores que contribuyen a facilitar la tarea: el recuerdo aún fresco de 50 años de dictaduras somocistas y un sentimiento antiyanqui que se remonta a las primeras intervenciones norteamericanas en el país, a mediados del siglo pasado. Pero se necesita más para crear una nueva sociedad. Por eso los sandinistas, cuyos dirigentes son reconocidos mundialmente como muy capaces, siguen apoyando y favoreciendo la extensión de la cultura y la educación popular. A través de ellas se dará la tan necesaria formación revolucionaria. Hay otro hecho que per-

mite ser optimistas y es que la absoluta mayoría de la juventud apoya al Frente Sandinista, cosa que debe tenerse muy en cuenta en un país donde la mayor parte de la población tiene menos de 25 años. Obviamente que los sandinistas son conscientes de ello y por eso la importancia que les adjudican y las responsabilidades que les dan a los jóvenes. En Nicaragua ellos son, no solo el futuro, sino también el presente de la Revolución.

Por supuesto que este proceso no puede darse de la misma manera entre estudiantes y pobladores urbanos que entre campesinos que nunca tuvieron contacto con el resto del mundo, muchos de los cuales, en la Costa Atlántica, ni siquiera hablan español. Evidentemente que para estos sectores que durante décadas vivieron privados de todo tipo de cultura, la conscientización será más complicada y posible-

mente más lenta. Pretendiendo acelerar el ritmo de este proceso pueden cometerse errores como el ocurrido con los indios misquitos, que si no derivó en mayores complicaciones fue gracias a la habilidad del gobierno de reconocer sus equivocaciones y superarlas rápidamente.

Ante un análisis primario de todos estos elementos, podemos ratificar, sin pretender presumir de objetivos, las palabras del Comandante Tomás Borge en el sentido de que "la Revolución Sandinista es invencible". No obstante parece evidente que el futuro traerá días muy duros y de enorme sacrificio para los nicaragüenses. Ese es el precio que hay que pagar cuando se enfrenta al imperialismo y se elige el camino de la Liberación Nacional. Un camino en el que, como en la época de Sandino, solo hay dos opciones: **PA-TRIA LIBRE O MORIR.**

DIEN BIEN PHU

La victoria de un pueblo

La batalla de Dien Bien Phu tuvo lugar hace 31 años y desde entonces su nombre es un símbolo de la lucha por la liberación de los pueblos sojuzgados por el imperialismo. La victoria alcanzada el 7 de mayo de 1954 por las heroicas fuerzas vietnamitas demostraba que un pueblo en armas y determinado a lograr su libertad era capaz de vencer a un poderoso ejército moderno, como el francés, aún careciendo de los medios materiales de éste. Dien Bien Phu no marcó el fin de la guerra por la liberación de Vietnam. Por el contrario, bien sabemos que después de la derrota de los franceses les tocó el turno a los norteamericanos. Pero tampoco lograron éstos, con sus dólares, sus marines y sus bombardeos, quebrar el espíritu revolucionario de los vietnamitas.

La contienda duró 21 años más, hasta 1975

en que las fuerzas populares entraron en Saigón, sede del gobierno cipayo de Vietnam del Sur. Desde entonces esta ciudad cambió de nombre por el de Ho Chi Minh, en honor de uno de los grandes revolucionarios de este siglo y el principal artífice de la victoria, aunque no vivió para verla. De esto hace exactamente 10 años. Por eso recordamos hoy estos hechos, para homenajear a los que los hicieron posibles y para que las nuevas generaciones conozcan un poco más de la lucha de ese pueblo lejano y hermano contra nuestro enemigo común: el imperialismo.

La presencia colonialista francesa en Indochina —actuales países de Vietnam, Kampuchea y Laos— se inicia a mediados del siglo pasado en plena expansión de su imperio. Sin embargo durante la Segunda Guerra Mundial sus guarniciones fueron derrotadas y expulsadas del territorio por los japoneses. Para entonces ya tenían tiempo de existir varios grupos nacionalistas y revolucionarios que enfrentaban por igual a los franceses y a los latifundistas feudales del país. Cuando el imperio nipón se rinde en 1945, estos grupos controlaban buena parte del norte de Vietnam. Se nucleaban en el Viet Minh Liga por la Independencia de Vietnam— donde se destacaba como principal dirigente Ho Chi Minh.

miembro del Partido Comunista Indochino. Ante el vacío de poder dejado por la rendición japonesa, el Viet Minh declara la independencia del país y proclama la República Democrática de Vietnam. Pero el gobierno de París estaba decidido a reimplantar su imperio y para esto no dudó en formar y enviar un poderoso cuerpo expedicionario que a la fuerza logró controlar la mayor parte de la región. Sin embargo en el norte el Viet Minh se encontraba tan arraigado y fortalecido que Francia, tras infructuosos intentos de liquidarlo, se vio obligada a negociar aunque más no fuera para ganar tiempo. El gobierno francés estuvo de acuerdo en reconocer la independencia de Vietnam, pero solo nominalmente. Es decir que el nuevo Estado permanecería en la Unión Francesa que era, ni más ni menos, el nuevo nombre del imperio francés. Ante esta actitud a los vietnamitas solo les quedó la opción de combatir por su independencia. Se inició entonces una larga guerra de guerrillas que fue desgastando a los imperialistas a la vez que los patriotas se hicieron cada vez más fuertes en amplias zonas liberadas que crecieron constantemente gracias al apoyo y la organización del pueblo. A estos progresos no era ajeno el Gral. Giap, un profesor de historia que se había convertido en militar luchando con Mao en China, donde se familiarizó con los principios de la guerra revolucionaria. Pronto se revelaría como un estratega y un revolucionario brillante, cuya inteligencia se reflejaría en su notable dirección de la batalla de Dien Bien Phu.

En 1949 las fuerzas del Viet Minh recibieron un apoyo extraordinario al concretarse la victoria de los revolucionarios en la vecina China. En octubre de ese año las tropas de Mao alcanzaron la frontera con Vietnam e inmediatamente establecieron contacto con sus hermanos de ese país. Estos tuvieron a partir de entonces una frontera amiga por donde llegaron los tan necesarios armamentos, sobre todo de artillería, para romper con la superioridad que en ese sentido tenían los franceses. Al principio éstos subestimaron la importancia de lo ocurrido, como también subestimaron la capacidad de los vietnamitas. Después de todo ellos eran el ejército moderno de una de las potencias mundiales que a su vez contaba con el apoyo directo de los EE.UU. En teoría no había que preocuparse mucho por un ejército de campesinos dirigidos por un profesor universitario.

Pero la guerra continuó ganando intensidad durante varios años en los que los patriotas siguieron sumando victorias a la vez que extendían más y más los territorios liberados. Por el contrario las humillaciones sucesivas, las pérdidas crecientes en hombres y equipos afectaron

en forma alarmante a la moral de las tropas colonialistas. Al mismo tiempo en la metrópoli la opinión pública francesa, especialmente la de izquierda, presionaba cada vez más para lograr un arreglo pacífico.

Ante este panorama poco alentador, los militares franceses entendieron que era imprescindible recuperar la iniciativa mediante un ataque en gran escala que comprometiera a los vietnamitas en una gran batalla final, donde la pretendida superioridad francesa los aplastaría. De esta forma se evitaría tener que seguir en la desgastante guerra de guerrillas que siempre favorecía al ejército del pueblo, y lo obligaría a una lucha más tradicional con arreglo a las normas clásicas de la guerra a las que estaba habituado el ejército colonial.

El Comandante en Jefe francés en Indochina, Gral. Navarre, planeó abandonar la actitud defensiva de su ejército mediante una gran ofensiva al corazón del territorio controlado por los revolucionarios. Su idea fue crear un gran campo atrincherado con fortines, pistas de aterrizaje y gran concentración de material, especialmente cañones de alto calibre y tanques. Esta fortaleza se crearía en una zona hasta entonces controlada por el Viet Minh de forma que sirviera de base para realizar incursiones contra la propia retaguardia de los patriotas, lo que llevaría a que éstos finalmente lanzaran todo su poderío contra la posición francesa donde serían barridos. Como lugar para ubicar ese campo atrincherado el Gral. Navarre eligió el valle hasta entonces poco conocido y de escasa importancia de Dien Bien Phu. Este valle contaba con pistas de aterrizaje, lo que era básico en el plan francés ya que las tropas serían abastecidas por vía aérea para evitar las emboscadas en las carreteras. Además se suponía que al estar el valle rodeado de montañas selváticas los vietnamitas nunca podrían colocar sus cañones lo suficientemente cerca de la base como para alcanzar ni a la pista ni a los aviones. Y aunque en un remoto caso logaran hacerlo, la mayor potencia de fuego de los franceses, junto a sus ataques aéreos, los anularían.

En noviembre de 1953 paracaidistas y tropas aerotransportadoras francesas atacaron Dien Bien Phu logrando una sorpresa total que les permitió obtener un éxito pasajero que aprovecharon inmediatamente para iniciar las obras de fortificación. Durante los dos primeros meses de 1954 trasladaron al valle miles de hombres, armas y municiones. Construyeron fortines, trincheras, refugios e instalaron kilómetros de alambradas. Día a día decenas de aviones llegaron y partieron de la base, inclusive transportan-

do a distinguidos visitantes franceses y extranjeros, como el vice presidente de los EE.UU., Richard Nixon. Ante semejante despliegue de poder aéreo y terrestre, los jefes colonialistas estaban seguros de su victoria, aunque les preocupaba cómo lograr que los vietnamitas se vieran obligados a atacar aquel bastión. Algunos eran escépticos en que se atrevieran a tanto. Pero el Viet Minh iba a atacar, aunque por razones muy distintas a las que pensaban los europeos.

Para el Gral. Giap, Dien Bien Phu no constituía un grave problema para su retaguardia, contrariamente a lo que creía el enemigo. Pero era sí un objetivo ideal para lanzar la ofensiva final en la última etapa de la guerra revolucionaria: un valle aislado de las bases francesas, en territorio propio y rodeado de montañas. La jungla que cubría a éstas sería lo que en definitiva permitiría a las tropas revolucionarias moverse y agruparse sin que el enemigo lo advirtiera. Pero Giap tenía otros dos triunfos en sus manos. En primer lugar contaba con una respetable fuerza artillera capaz de medirse con la contraria. Y en segundo lugar tenía de su lado a un pueblo que le proveyó no solo de miles de combatientes, sino de aún más hombres y mujeres que trabajaron haciendo caminos, transportando armas, municiones y alimentos por los lugares más intransitables de la selva.

Los franceses no creían que los vietnamitas tuvieran muchos cañones y menos que fueran capaces de ubicarlos cerca de sus posiciones después de atravesar kilómetros de selva. El coronel Piroth, jefe de la artillería en Dien Bien Phu repetía insesantemente: "En primer lugar, el Viet Minh no logrará traer hasta aquí a su artillería; en segundo lugar, si lo consigue, le aplastaremos; en tercer lugar, aunque lograra mantener su fuego sería incapaz de proporcionar a sus cañones municiones suficientes". Pero los patriotas lograron transportar esos cañones y las municiones suficientes". Pero los patriotas lograron transportar esos cañones y las municiones necesarias gracias a esos miles de anónimos revolucionarios que cargaron pieza por pieza, munición por munición, amparados en la densa vegetación. Pronto también los vietnamitas estuvieron preparados para la batalla, con la ventaja de que de esto nada sabían sus enemigos. Por tanto resultó una sorpresa el primer cañoneo que cayó sobre los franceses a mediados de marzo. Ese mismo día los vietnamitas atacaron y conquistaron uno de los principales fortines de la base ocasionando grandes bajas a los imperialistas y destruyendo varios cañones. Tras ese ataque el coronel Piroth, que tan optimista había sido, se suicidó. El ataque también arrasó

con varios aviones y averió gravemente la pista. De hecho ya no pudo aterrizar ningún aparato y las provisiones y los miles de hombres enviados para suplantar a los muertos fueron lanzados en paracaídas. Y aún es esta operación muchos aviones fueron derribados por el fuego antiaéreo del Viet Minh. No fueron pocos los estrategas que comprendieron desde aquel primer día que el plan francés, que se basaba principalmente en el apoyo aéreo, ya había fracasado.

La batalla continuó en forma encarnizada por varias semanas más, pero con los imperialistas siempre a la defensiva, perdiendo cada vez más terreno en manos de los revolucionarios. Dien Bien Phu se convirtió en una enorme ratonera, en una gigantesca trampa que absorbió a decenas de batallones de Francia y en la que en definitiva sucumbió el imperio de ese país. Ni siquiera la ayuda cada vez más comprometida de los norteamericanos sirvió para cambiar la historia. Los EE.UU. no solo facilitaron los créditos necesarios para los gastos de la operación, sino que también proveyeron a sus aliados de varias escuadrillas de los tan necesarios aviones de transporte, con pilotos incluidos. Hasta las decenas de miles de paracaídas utilizados para abastecer a los sitiados eran procedentes del gran país del norte que de esta forma, casi imperceptible, empezó a cavar su propia tumba.

El 2 de mayo el Gral. Giap ordenó el asalto final que, tras combates de una ferocidad increíble, culminó el día 7 con la rendición francesa. Miles de soldados fueron capturados y enviados a campos de prisioneros del Viet Minh mientras que en Ginebra se aceleraron las negociaciones para una solución en Indochina. Allí se acordó, pocas semanas después, la independencia de los reinos de Laos y Camboya, mientras que Vietnam fue dividido en dos por el paralelo 17. El norte fue para los vencedores de Dien Bien Phu, mientras que en el sur se estableció un gobierno pseudoindependiente apoyado por los EE.UU. (que surgieron como la nueva potencia imperialista de la región). Al frente de Vietnam del Sur se colocó a un emperador pro francés que fue derrocado en pocos meses por Ngo Dim Diem, un mero títere de los norteamericanos que inició una sangrienta dictadura contra su pueblo. Los yanquis debieron cada vez realizar mayores esfuerzos para impedir la caída de los corruptos gobernantes del sur hasta el punto de enviar a cientos de miles de soldados norteamericanos que, sin embargo, no pudieron evitar el triunfo final de las fuerzas populares en 1975. Esto fue tan inevitable como el resultado de Dien Bien Phu. Las razones de la victoria son muchas, pero

indiscutiblemente la principal es que un ejército mercenario e imperialista se enfrentó con otro popular y revolucionario. Estas características antagónicas llevaron al resultado forzoso no solo de la batalla sino también de la guerra.

En Dien Bien Phu fueron empeñados en combate, por el lado colonialista, decenas de miles de hombres —unos 25 mil— de los cuales muchos ni siquiera eran franceses. Los batallones de la Legión Extranjera, por ejemplo, estaban compuestos en su mayoría por ex nazis que se enrolaron para huir de las responsabilidades de sus crímenes durante la Guerra Mundial. Junto a éstos pelearon tropas pertenecientes al resto del viejo imperio francés: marroquíes, argelinos, senegaleses e incluso vietnamitas. Muchos de ellos no sabían por qué estaban allí, sintiéndose más identificados con la lucha de liberación de los vietnamitas que con los intereses de Francia. Una cantidad apreciable de estos hombres se pasaron al bando patriota durante la batalla. Y no es exagerado afirmar que entre los argelinos capturados en Dien Bien Phu se encontraban muchos de los futuros cuadros del FLN de Argelia, país donde pocos meses después se inició una lucha similar a la de Vietnam.

Todo el mundo tomó conciencia de lo que

había pasado en Dien Bien Phu. Para los imperialistas el recuerdo de la batalla se convirtió en un fantasma que se podía repetir —y se repitió— en cualquier parte del mundo que controlaba. Para los hombres que creen en la libertad y en una sociedad mejor Dien Bien Phu es una bandera y la mejor demostración que el imperialismo no es invencible y que la fuerza de un pueblo decidido todo lo puede. Si éste ha madurado en su conciencia y organización, más tarde o más temprano vencerá. Así se explica que jefes guerrilleros formados en la montaña, en las fábricas o en las universidades, sean capaces de vencer a oficiales salidos de famosas academias militares. En definitiva éstos últimos han sido educados para destruir, mientras que un revolucionario siempre combate para construir un mundo más justo.

La senda de la liberación nacional está plagada de obstáculos y en ella suelen ser más los fracasos que los triunfos. Pero las derrotas son siempre temporales. La historia la hacen los pueblos y para éstos Dien Bien Phu, así como Playa Girón y Nicaragua, son antorchas que alumbran e indican sus caminos hacia la libertad y la justicia.

Perros de presa (III)

La contra insurgencia, el aguará (*) y los perros

*Pobrecito el aguara
q'anda perdido en el cerro
si no encuentra su guarida
lo van a c.... los perros*

Como veíamos en los artículos anteriores, nuestra Nación Sudamericana juega un papel fundamental en la vida económica y en la formulación estratégica del Imperio norteamericano.

Finalizada la 2a. Guerra Mundial, el Imperio puede dedicarse a consolidar su dominio sobre las zonas dependientes del planeta y prepararse con tiempo, paciencia y premeditación para su “tercera Guerra Mundial”.

El período de post-guerra, signado por la “guerra fría” y abonado por el rico aporte de la Alemania nazi, permitió que fuera surgiendo, junto con la tesis de la “defensa de occidente”, la Doctrina de Seguridad Nacional, cuyos rudi-

mentos encontramos ya en la “Declaración de Caracas” de 1954.

La ola de guerras de liberación nacional que sacuden al mundo luego de la Segunda Guerra (China, Corea, Argelia, Vietnam), son un “llamador” para el Imperio: se vuelve imprescindible la consolidación interna de sus dominios, asunto fundamental para mantener y aumentar su poder en el mundo.

La obediencia por parte de las áreas dominadas debe ser total y absoluta para permitir a los EE.UU. un juego libre a nivel mundial. Por eso mismo son enemigos de la hegemonía norteamericana no solamente aquellos sectores que pongan en peligro su poder real, sino también todos aquellos que imposibiliten la adecuación de los países dominados a “los modelos de acumulación y reconversión capitalista necesarios para mantener los niveles de reproducción y la tasa de ganancia. . .” (1), esto es, por ejemplo,

los parlamentos democráticos, en algunos casos.

Por otra parte, la aguda crisis económica que se descarga sobre el continente sudamericano, y el ejemplo cubano, hacen que aumente cualitativamente la lucha popular en estos países: desde la sindicalización cada vez más combativa a la aparición de los distintos movimientos armados.

El Imperio cataloga como "subversión" toda manifestación popular, violenta o no, que detenga o debilite sus posibilidades de dominio: "la seguridad interna de un país puede ser amenazada por un ataque interno, o sea una gama total de medidas tomadas por los insurgentes organizados para provocar la destrucción interna y derrocar al gobierno constituido. Este ataque interno es combatido por una combinación de defensa interna y desarrollo interno" (2).

De allí desarrolla y aplica una doctrina eficiente: la seguridad nacional, cuyos contenidos básicos analizábamos en una nota anterior, e instrumenta su aplicación a través de una serie de instituciones y organismos que le permiten controlar y reeducar los ejércitos, principal aparato represivo, en toda América.

1) Algo sobre el "Dueño"

Fue la administración Kennedy la encargada de implementar y desarrollar esta política represiva para América Latina.

En mayo de 1963 se inauguran en Washington una serie de seminarios para militares y diplomáticos norteamericanos para "ayudar a los países en desarrollo a combatir la subversión interna y las amenazas internas". En su momento la cancillería norteamericana explicó que estos seminarios respondían a "la determinación de los EE.UU. a ayudar a los países menos desarrollados del mundo libre, a obtener el equilibrio de capacidad necesario para la defensa total de sus sociedades contra amenazas internas. . ." (3).

Sostenía también el Departamento de Estado que existía la "creciente certidumbre de que las subversiones y las insurrecciones instigadas por el comunismo representan para la sociedad en desarrollo una amenaza tan grande como la agresión directa a través de las fronteras internacionales" (4).

Ya en este momento se analizaba, sin embargo, que estos seminarios eran el primer paso para "nuevas actividades intervencionistas de los EE.UU., en los asuntos domésticos de otras naciones, especialmente, de América Latina" (5), y, en efecto, "el ascenso de J. F. Kennedy a la presidencia en 1961 significó una importante transformación en la política estratégica norteamericana. Mientras que otros gobiernos de la

post-guerra habían percibido todas las amenazas a los intereses americanos en ultramar como manifestaciones locales del conflicto Oriente-Occidente que todo lo invadía, los consejeros de Kennedy consideraron que el radicalismo del Tercer Mundo —ya fuera descrito como socialismo, marxismo o nacionalismo radical— era una amenaza independiente a los intereses norteamericanos. Y aunque se consideraba que la capacidad de represalia nuclear de los Estados Unidos era una efectiva fuerza de disuasión contra el ataque soviético convencional a Estados Unidos y sus aliados europeos, había fracasado claramente para impedir el triunfo de los ejércitos guerrilleros en Cuba e Indochina.

"De acuerdo con esto, la nueva administración buscó una alternativa a la estrategia dominante de represalia masiva, ya que según las palabras de Rex Millican, su enfoque exclusivo en una acción de iniciativa soviética ignora la posibilidad real de que las dos terceras partes de la población mundial, fuera de la cortina de hierro, que acababan de adquirir conciencia política y económica, podían convertirse en una fuente independiente de agitación y cambio. A fin de asegurar que las crecientes inversiones norteamericanas en estas zonas no corrieran ningún riesgo a causa de esta agitación, Kennedy adoptó la recién nacida estrategia de la **contrainsurgencia**" (6).

La contrainsurgencia será la base de fundamentación de la estrategia continental norteamericana: todos los estados latinoamericanos se transforman rápidamente en verdaderas máquinas de paralizar la insurgencia popular.

El Pentágono, define la contrainsurgencia como "la gama total de medidas tomadas por un gobierno constituido (militares, paramilitares, políticas, económicas y cívicas), para liberar y proteger su sociedad de la subversión, la anarquía o la insurgencia. (7). La puesta en práctica de esta política pasa por la formulación de la "Alianza para el Progreso" y el desarrollo paralelo de los aparatos represivos locales, amparados en la Doctrina de Seguridad Nacional. La Administración Nixon refuerza este segundo aspecto fortaleciendo la capacidad militar de los países pro-yanquis en el Tercer Mundo.

La constitución de estados contrainsurgentes, entendiéndose por tales, aquellos países en los cuales toda la maquinaria de estado tiene por objetivo fundamental el control y la erradicación de toda expresión popular que cuestione o dificulte la puesta en práctica de la política de gobierno, permite a los Estados Unidos controlar rígidamente sus colonias sin pagar un costo político por el ejercicio del poder. Como quién

dice, el Imperio salió escaldado de Vietnam y, si no más sabio, indudablemente más astuto.

Ya en 1962, Mac Namara anunciaba que los Estados Unidos tenían “un largo camino que recorrer para instrumentar y crear las contra medidas efectivas a la guerra revolucionaria” (8). Establecía también cómo: “probablemente, el mayor rendimiento de nuestras inversiones de ayuda militar, proviene del adiestramiento de oficiales seleccionados y de especialistas clave en nuestras escuelas militares y de ultramar” (9).

Nelson Rockefeller, por su parte, señaló en 1969, tras su visita al continente, el papel rector que podían jugar los ejércitos latinoamericanos en la política estratégica del Imperio, llamando a los militares “la fuerza esencial en el cambio social constructivo”, que podría leerse como la fuerza esencial que habilite a imponer el nuevo modelo económico necesario al Imperio y la táctica política necesaria a su estrategia mundial.

“Es una degradación penosa la que permite afirmar que las fuerzas armadas se han **desnacionalizado**” (10). Sus objetivos fundamentales dejaron de ser la seguridad de las fronteras y la protección de la soberanía, para integrarse en un sistema militar destinado a perpetuar la dominación del capital extranjero, como agentes directos de esa dominación económica y política en sus respectivos países.

El Comando del Sur del Ejército Norteamericano actúa como superior máximo sobre el conjunto de ejércitos locales.

Es así que, desde su fundación en 1946, han pasado por la Escuela del Ejército de las Américas (USARSA), ubicada en Fort Gulik, zona del Canal, Panamá, más de 40.000 oficiales seleccionados de todos los ejércitos latinoamericanos. Por cierto, nuestro viejo conocido Augusto Pinochet, fue uno de ellos. Los cursos dictados en la “escuelita” fueron cambiando con el tiempo. En el quinquenio 1970-1975, por ejemplo, se desarrollaron, entre otros, cursos de “Operaciones de Contrainsurgencia”, “Contrainsurgencia Urbana”, “Inteligencia Militar”.

Este cuidadoso entrenamiento, sumado a la ayuda militar prestada por los Estados Unidos a los países latinoamericanos, préstamos destinados fundamentalmente a la lucha antisubversiva (téngase en cuenta, por ejemplo, que la Argentina recibió, en 20 años la suma de 248.800.000 dólares), conforman una situación redonda: la contrainsurgencia está en marcha.

Estos ejércitos fuertes, muy bien entrados, y profundamente adoctrinados en los principios esenciales de la Doctrina de Seguridad Nacional, que les habilita a cometer cualquier

“acto de servicio” sin control ético de ningún tipo, fueron las feroces máquinas de matar que debieron y deben enfrentar los pueblos latinoamericanos en su lucha por la liberación y la vida.

El “Dueño”, contento.

2) Algo sobre “Los Perros”

Los “perros de presa”, comienzan su accionar visible en diferentes momentos en los distintos países latinoamericanos. El principal objetivo de su gestión es la creación de Estados Contrainsurgentes. Son, llamados para hacerse cargo de la lucha antisubversiva por gobiernos legítimos en algunos casos, como en el Uruguay y la Argentina, en otros dan directamente un golpe de estado, como en Chile y Brasil, en otros llegan a controlar un país con gobierno democrático, como Honduras (11). Siempre terminan controlando la totalidad del aparato de Estado.

Una vez encargados directamente del control de la lucha antisubversiva, los ejércitos latinoamericanos cumplen una serie de etapas:

– Reformulación interna dentro de La Doctrina de Seguridad Nacional y Acumulación de información.

– Represión de los movimientos armados y de las otras organizaciones populares.

– Reestructuración interna de los Estados de acuerdo a la nueva doctrina e implantación del modelo económico neoliberal.

a. Reformulación interna del ejército dentro de los principios Seguristas y preparación para la lucha:

En general, los ejércitos se encontraban preparados internamente para la “Defensa de Fronteras” (aunque hayan cumplido también funciones de represión interna con anterioridad a la aplicación doctrinaria de la Seguridad Interna —recordemos, en este sentido los casos de la Patagonia trágica o las militarizaciones de UTE, ANCAP y Portuarios). Con el ascenso progresivo de la lucha por la liberación de los países latinoamericanos o, aún, ante las cada vez mayores exigencias populares, cuya satisfacción hubiera implicado la reducción de la ganancia de la cúpula dirigente y del Imperio, los ejércitos locales debieron modificarse internamente para poder actuar con eficacia como aparatos represivos. Al abrirse, en territorio latinoamericano, un nuevo frente, ahora interno, de la tercera guerra mundial, siguiendo la concepción **segurista**, los ejércitos se preparan para la guerra.

Esta preparación es, naturalmente **clandestina**. Son los Servicios de Inteligencia locales apoyados por el asesoramiento directo del Pen-

tágonos, los encargados de la tarea.

El primer paso, en el camino de la modificación interna, es un profundo adoctrinamiento ideológico (realizado en el país o en el extranjero), de la oficialidad elegida, ya que los ejércitos han sido llamados, no solo para eliminar los focos de insurrección o protesta popular, sino también para reestructurar internamente el Estado, aunque para ello deban terminar, sin parar en mientes, con la estructura institucional y jurídica del país, modificándola profunda y perdurablemente. Esta fase es fundamental, porque sólo un adoctrinamiento de este tipo podría dar justificación política y psicológica a los crímenes de lesa humanidad y de lesa nación que el aparato represivo debía cometer para alcanzar los fines mencionados.

Concomitantemente, se llevan adelante operaciones de Inteligencia que permiten al ejército delinear un mapa claro de la sociedad y sus organizaciones populares. Un profundo conocimiento de los mismos, les habilita a trazar, con tiempo, las tácticas y estrategias más adecuadas para la destrucción del "enemigo", en sus distintos niveles (organizaciones armadas, estructuración sindical, movimientos y partidos políticos, etc.). La labor de inteligencia se continúa en el tiempo y es uno de los pilares fundamentales de la acción militar.

Además, aparecen en este período, distintas tácticas de acción antisubversiva, previas a la aparición pública del ejército: "la policía puede ocuparse de la amenaza al orden interno en sus etapas de formación. Si no estuviera preparada para hacerlo, se requeriría una cirugía mayor", para remediar estas amenazas (12).

También entran en acción las fuerzas parapoliciales que tienen la ventaja de poder actuar con total impunidad y sin límites legales. Las Tres A en la Argentina, los Escuadrones de la Muerte en Uruguay y Brasil, en Paraguay, etc., nos han dejado un rastro sangriento de víctimas para demostrar la eficacia de su accionar.

Sin embargo estos organismos y sus tácticas, por sí solos, no alcanzan para lograr los objetivos previstos. Brasil, 1964, Uruguay y Chile-1973, Argentina-1976, uno tras otro, los países del sur de América Latina, fueron sometidos a feroces regímenes contrainsurgentes, dirigidos por las Fuerzas Armadas.

b. Represión de los movimientos armados y de las organizaciones populares:

En el momento que las FF.AA. toman el control directo de la represión antisubversiva, tienen un conocimiento de causa suficiente, un armamento adecuado y un objetivo preciso:

el exterminio del "enemigo". Como rezara el Gral. Camps, "al ser el marxismo la herejía moderna . . ." (toda forma de subversión es "marxista", aunque lo sea inconscientemente para el ejército y su doctrina), "lo que estamos viendo es el acto presente de esa guerra constante entre el Bien y el Mal". No creo que valga la pena aclarar quien juega de cada cosa en esta película.

Justifica, además el mismo general, "aquella fue una guerra sucia. Los que la hicieron sucia fueron los subversivos. Ellos eligieron la forma de lucha y determinaron nuestras acciones".

El ejército considera, entonces, que el país vive, como decíamos, una guerra interna y para ésta desarrolla sobre la realidad una estrategia y una táctica adecuadas.

El ejército caracteriza la guerra como total y permanente (la subversión interna de los países sudamericanos, es un frente de la misma). La subversión es un ejército al servicio de una potencia extranjera, la URSS, mando superior de uno de los bandos en pugna (los malos). Roberto Viola sostenía, en 1979: "Esta guerra a diferencia de la clásica, no tiene materializado en el tiempo su iniciación ni tampoco la batalla final que corone la victoria".

Al oír una declaración como ésta podríamos pensar en algo así como una historia de ciencia ficción, y sin embargo, con esta literatura se aplastó, mató, torturó, violó, a cientos de miles de personas a lo largo y a lo ancho de Nuestra Nación Sudamericana.

Para el ejército, la guerra antisubversiva, como cualquier otra es una cuestión de técnica que pasa por el conocimiento del enemigo, el aislamiento del mismo de la población y su completa destrucción.

Para ello, no hay límites morales o éticos. El "enemigo", el "subversivo", debe ser totalmente destruido y no debe volver a aparecer jamás, por lo cual es necesario tomar una serie de medidas que impidan su resurgimiento y que sigan operando más allá de la duración del gobierno que permitió implantar la Doctrina de Seguridad Nacional como cimiento ideológico del país que sea.

Para lograrlo no basta, en la mayoría de los casos que el ejército dirija la actividad represiva, es necesaria, como decíamos antes, la creación de un verdadero estado contrainsurgente. Y, una vez que cuenta con todo el aparato estatal para el fin represivo, puede eliminar cualquier oposición presente o futura. Esto, en definitiva, también es cuestión de "técnica".

"La ofensiva contra la subversión presupone, en primer término, la libertad de acción en todas las áreas" . . . " a los efectos de lograr

acciones sistemáticas, para el logro de objetivos. La lucha contra la subversión es cuestión de orden práctico, una predisposición para contagiar a los demás; un planteamiento abreviado puesto que todo es ejecución; la integración de una serie de procedimientos especiales, una respuesta instantánea, una persecución a muerte y una acción sostenida en el tiempo y en el espacio” (13) decía el Gral. Acdel Vilas en 1976.

La acción militar para destruir a las guerrillas o movimientos armados implican una serie de tácticas desarrolladas en la Alemania nazi y enriquecidas en tantas otras guerras en especial las experiencias de Argelia y Vietnam.

Toda esta acción se sustenta como decíamos, en la Inteligencia, centralizada en general, y en la Contrainteligencia (conocer al enemigo, que el enemigo no conozca el aparato del represor).

La información que alimenta la Inteligencia puede ser obtenida de cualquier forma, aunque la tortura, nunca reconocida oficialmente, es considerada el medio más eficaz para ello, además de la infiltración de organizaciones enemigas, seguimientos, etc.

El otro pivote de la lucha antsubversiva es una presión sistemática, dirigida a mantener a la población alejada de todo contacto con la subversión. Esta presión se basa fundamentalmente en el terror y en la propaganda masiva.

A fin de implantar el terror en la población, el aparato estatal procede en forma brutal, arbitraria e inesperada (muertes, desapariciones, prisiones, destituciones, pelo corto —“si no, no entrás a clase”, etc.), sumiendo a la gente en un estado de desconcierto e inacción. Mientras tanto se procede a vencerla de la justeza de estas acciones, arrogándose una misión mesiánica, y tratando de desprestigiar al “enemigo”.

A este enemigo se le atribuyen públicamente las más monstruosas características: “Miedo, odio y maldad son los elementos esenciales del resentimiento del MLN-T, contra el hombre y la sociedad cuya ruina se propusiera” (14) dicen nuestras FF.AA. en sus libro “La Subversión”. Pérfidos y dañinos, los subversivos son cosificados frente a la opinión pública (una cosa puede ser destruida sin pena), mediante una caracterización simple y esquemática:

— La Subversión es siempre de izquierda. “Mi concepto de subversión se refiere a las organizaciones terroristas de izquierda. La subversión o el terrorismo de derecha, no es tal”, como dijera el contraalmirante César Guzzetti. Claro que la clasificación de izquierdista alcanza, además de a las organizaciones armadas a otras que

no lo son (barriales, sindicales, estudiantiles, civiles en general, de todo tipo).

— La Subversión es “apátrida”, representando siempre de un odioso poder extranjero que busca eliminar nuestro “tradicional estilo de vida”.

— El Subversivo es irrecuperable, puede ser, por tanto, torturado, muerto, encerrado larguísimo años en prisión, tanto por tener un arma en la mano, como por dar una clase fuera de los cánones ideológicos del poder. También puede “desaparecer”, como nuestro Julio Castro. O ser muerto en un país hermano por “representar un terrible peligro para la estabilidad política” en su país de origen, como Michellini, Gutierrez Ruíz o el Gral. Torres.

Pero, ¿cuáles son los límites? ¿quién es subversivo y quién no? Usted, yo, el vecino de la otra cuadra, la señora de enfrente. Cualquiera puede serlo, si no apoya a los militares, si no entra en su juego de poder, porque “la ingenuidad y la indiferencia implican complicidad subversiva”, decía Acdel Vilas, muy general él. Naturalmente, con una acción social de este género, con un potencial operativo que, según el Manual de Operaciones de Contraguerrilla, debe ser de 10 represores por cada guerrillero, con armas modernas y adecuadas al uso que se les da, con dinero y asesoramiento norteamericano, aún bajo el gobierno legal en algunos casos, los ejércitos lograron en pocos meses desarticular y destruir las organizaciones guerrilleras en todo el cono sur (cabe señalar que en el Caribe, en la Nica y en El Salvador, la receta no dio tan buen resultado ni a los perros ni a los amos).

De más está decir que, al menos para el Cono Sur, no podemos hablar de guerra sucia ni limpia. Lo que en estos años presenciamos fue una carnicería.

La destrucción de las organizaciones armadas no fue sino el primer paso. Luego les tocaría el turno a todas las organizaciones populares y a los populares sin organización. Los militares en el poder, edificaron verdaderos Estados Terroristas.

c. La reestructuración del Estado:

Como señala Vasconi, en el período de los golpes de Estado por el acaba pasar América Latina, se trató de asegurar la hegemonía de la obligación financiera asociada al imperialismo y las dictaduras militares aparecerán como un instrumento idóneo para ello (15). El estado tradicional, no importa que tipo de gobierno tenga, no se adecuaba a las necesidades señaladas y, por lo tanto debía reformularse.

Las modificaciones, económicas sobre todo, que necesitaba la adecuación local a la fase actual del capitalismo, no podían imponerse sin la protesta de los más amplios sectores sociales en nuestros países (puesto que de su hambre y empobrecimiento se trataba).

Y estos sectores se expresaban ya en sus organizaciones de trabajadores, ya en los parlamentos, ya ante la justicia del estado.

El neoliberalismo económico, tan caro a la ganancia de la burguesía financiera y al imperio con sus crisis, significaba la condena al hambre de las clases populares de la dependencia y la desaparición o empobrecimiento del pequeño y mediano productor. No se puede esperar que los damnificados se queden tranquilos.

El aparato represivo aparece entonces como el instrumento idóneo para el "cambio constructivo", que requiere "no solamente la supresión de los mecanismos de representación y de expresión de la sociedad civil dentro de su estructura democrática", sino también, "es preciso imponerles determinados comportamientos sociales y comprometer sus esfuerzos en esa política de reconversión del modelo económico de la nación". "Para ello no basta un estado autoritario, es preciso un Estado Terrorista" (16). Esto se logra mediante la aplicación del terror como método y práctica permanente.

A su vez, ese terror, debe tener suficiente fuerza disuasoria e incluso generar los mecanismos para que su necesidad sea decreciente, cosa que se logra —al menos en la cabeza de los represores— mediante la destrucción de toda forma de oposición organizada o no y de todo organismo y sentimiento democrático en el seno de la sociedad. Naturalmente, la aplicación sostenida de una política de este tipo, tiende a producir la **desarticulación social**.

El aparato represivo, autoerigido en Estado mesiánico (él es el juez y el verdugo, el gobernante y el legislador, el director del Banco y el Ministro, el profesor y el urbanista), puede hacer lo que "debe", desarticulando el cuerpo social.

Así, como, el subversivo individual es sometido, mediante técnicas de tortura física y psicológica, aislamiento y privaciones, a la desintegración progresiva de su personalidad, la sociedad en su conjunto, por medios similares (la omnipotencia del estado que en vez de proteger, lastima; la violación y subversión desde el poder de los valores básicos de la sociedad —recuérdese la tortura a mujeres embarazadas como ejemplo— la alienación por medio de la comunicación masiva, la desconfianza y temor, el aislamiento individual consecuente y el empobrecimiento progresivo, etc.) es reducido a

cuerpo inerte. Ahora sí pueden, el imperio y la burguesía financiera imponer su "modelo".

d. La generalización represiva:

Merece un tratamiento especial el hecho que las FF.AA del Cono Sur, consideraron su zona como un territorio único, sin tener en cuenta las fronteras entre los distintos países e instrumentaron una forma de represión ilegal y clandestina.

Tenemos motivos para saberlo. En cada uno de nuestros países fueron secuestrados o muertos muchos refugiados, sin que el estado de refugio fuera óbice ni el país que los amparaba protestara.

Bolivia, Brasil, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay y aún Perú, entraron en este pacto sangriento. El uruguayo Gerardo Gatti, el chileno Miguel Enríquez, el paraguayo Maidana y cientos de otros detenidos-desaparecidos, demasiados para ser nombrados en esta lista, fueron víctimas de este contubernio.

A modo de ejemplo, debemos recordar que en pleno Buenos Aires, la OCOA uruguaya contó por lo menos con tres campos de concentraciones y exterminio:

Orletti:

En Capital Federal, en Venancio Flores y Emilio Lamarca, Barrio La Floresta, frente a las vías del F. Sarmiento. Era el antiguo taller de "Automotores Orletti", edificio de dos plantas. Dependía de la Policía Federal Argentina y funcionaba como centro de detención del Organismo Coordinador de Operaciones Antisubversivas (COCA). Funcionó hasta fines de 1976 (17).

Pozo de Quilmes

En Quilmes, Prov. de Buenos Aires, Casa de tres pisos con patio interior. Era utilizado para sesiones de tortura de prisioneros traídos de otros campos. Dependía de la Policía de la Prov. de Buenos Aires y de la OCOA.

Pozo de Banfield

Partido de Lomas de Zamora. Prov. de Buenos Aires. Ubicado en dependencias de la Brigada de Banfield calle Laroque y Santa Fé. Edificio de dos pisos dividido en dos sectores: uno destinado a los presos argentinos y otro a los uruguayos. Dependía de la Policía de la Prov. de Buenos Aires y de la OCOA (18).

La misma coordinación represiva operó en otras áreas del continente y aún lo hace. El apoyo hondureño a los grupos terroristas somocistas que operan en su territorio, la ayuda militar que la dictadura argentina diera a las dictaduras

de Nicaragua y Salvador, son dos ejemplos claros de esta situación.

En fin, podemos decir que los "perros" cumplieron su misión. El Dueño sigue contento.

3. Algo sobre el aguará

Podríamos preguntarnos quién es, después de todo, el aguará de esta historia. De lo dicho se desprende que no es otro que el pueblo mismo, el pueblo que expresándose a través de sus distintas organizaciones (sindicales, estudiantiles, barriales, campesinas, armadas), busca defender su vida y su dignidad.

De poco vale que digamos que, en realidad, las organizaciones armadas en Latinoamérica, salvo excepciones, no eran verdaderos ejércitos. Que difícilmente pasaron de la etapa de propaganda armada, o que en los hechos, no representaban a corto plazo un peligro real para el poder norteamericano en el área. Desastres militares como Pando o Monte Chingolo, son pruebas bastante de ello.

Pero fueron una expresión liberadora y

revolucionaria de los pueblos y por eso fueron destruidas en primer término.

De que sirve que digamos, hoy por hoy, que la CNT, la CGT, la Central chilena de trabajadores, no buscaban el derrocamiento del poder a corto plazo. Bástenos con el ejemplo de la COB. Pero eran manifestación viva del pueblo trabajador organizado, en todas las variantes posibles, dispuestas a luchar por sus derechos. Debían ser destruidas.

Y qué podemos decir de nuestras viejas Universidades, pobres, y generalmente atrasadas. Eran expresión de la cultura nacional y centro de difusión de ideas. Debían ser intervenidas.

Y así, todas y cada una de las instituciones y organizaciones del pueblo, fueron maniatadas, amordazadas, despedazadas.

El dueño, pues, saludable, sigue contento. Los perros en el mismo lugar (bástenos recordar el último discurso del general Medina). El aguará aquí, como siempre, porque el pueblo es inmortal.

Y la historia sigue.

TOMAS BORGE

El partido Sandinista y las cualidades del militante

Discurso pronunciado por el Comandante de la Revolución y Ministro del Interior, Compañero Tomás Borges, en conmemoración del 46 Aniversario de la Muerte del General de Hombres Libres, Augusto César Sandino, el miércoles 20 de febrero de 1980, en el Cine María, con la presencia de los trabajadores del Ministerio del Interior.

No recuerdo con exactitud cuál es el tema que se me señaló, aunque tengo la impresión de que tendría que dictar una especie de charla académica alrededor de ese tema, y preferimos nosotros sacarle más uti-

lidad a este momento refiriéndonos a cuestiones muy concretas, alrededor del desarrollo de nuestra organización revolucionaria. Sin duda alguna, de todas las organizaciones existentes a lo largo de la historia

política de Nicaragua, es la única organización que ha sido capaz de conducir a nuestro pueblo hacia la victoria en la etapa de la guerra, y será sin duda alguna la única organización capaz de conducir a nuestro pueblo hacia nuevas victorias.

EL PARTIDO SANDINISTA

En esta etapa difícil y compleja de la Reconstrucción Nacional, el objetivo fundamental del Frente Sandinista de Liberación Nacional es suprimir hasta los últimos residuos de la explotación y crear una nueva sociedad. Existen organizaciones de masas, los sindicatos, los CDS, la organización femenina, la juventud sandinista, y hasta nuestros niños están organizados, pero hace falta sin duda prestarle un interés especial a la organización superior, a la única que es capaz de llevar la Revolución hasta sus últimas consecuencias, la única que es capaz de conducir a las organizaciones de masas.

de conducir a nuestro pueblo hacia su liberación integral; de ahí la importancia que tiene la existencia de un partido revolucionario que es y seguirá siendo el Frente Sandinista de Liberación Nacional.

COMO DEBERA SER EL PARTIDO

Un partido revolucionario de nuevo tipo, que no se parezca en nada a los viejos y podridos partidos del pasado, un partido que no esté domesticado, ni por el miedo, ni por el oportunismo, ni por el sectarismo, ni por el elitismo, ni por la ambición personal de nadie. Un partido que a la vez tenga una táctica flexible, que sea capaz de ser intransigente frente a la injusticia y la explotación y ser intolerante con el oportunismo y otras desviaciones en las que suelen caer algunas organizaciones revolucionarias.

Un partido que sepa, sobre todo, actuar; que no sea un partido congelado. Que tenga su teoría, que base su actuación en la teoría revolucionaria, en el pensamiento de Sandino y en el pensamiento de Fonseca, que sepa seguir orientaciones de nuestra Dirección Nacional, un partido que reúna a los revolucionarios nicaragüenses en una forma voluntaria; un partido que tenga en sus filas hombres y mujeres sencillos y modestos, seres comunes y corrientes, obreros y campesinos, intelectuales que se distinguan nada más por su espíritu de sacrificio, por su abnegación y por su entrega total a los intereses del pueblo; un partido que tenga militantes que no se consideren por encima de los demás, que sepan ser humildes frente a los humildes, aunque también sepan ser dignos frente a los poderosos.

Naturalmente que nosotros

comprendemos que para crear una organización de esta naturaleza, hay que pasar por una etapa de maduración política y orgánica; que no basta desear la existencia de un partido de una gran calidad, sino que hay que trabajar todos los días para formar ese partido.

ASEGURAR UNIDAD IDEOLOGICA

Es importante que nos demos cuenta que hay que trascender la simple actitud propagandística y asegurar la unidad ideológica, transformar el movimiento espontáneo de las masas en un movimiento de conciencia. Sin duda alguna cuando nuestra organización revolucionaria madure lo suficiente, tendremos que llegar forzosamente a la elección de todos los organismos del FSLN, a la sistemática rendición de cuentas de todos los organismos de nuestra organización, y a fortalecer una disciplina rigurosa y una subordinación a las decisiones de la mayoría que será obligatoria para las minorías.

Con este fin tenemos que crecer y madurar, realizar una actividad de reclutamiento que a la vez debe ser activa y prudente; activa para llevar los mejores a nuestra organización, y prudente para impedir que a nuestra organización lleguen los peores, para que no se infiltren en nuestra organización elementos viciosos, negativos o ligados al pasado tenebroso que acabamos de liquidar.

LOS MILITANTES

Es importante que todos los sandinistas del Frente y todos sus miembros, me refiero también a los afiliados porque nuestra organización está creciendo tanto a nivel de militancia como a nivel de afiliados, es de-

cir, que los militantes, serán los mejores elementos, aquellos que se distinguan, como dije anteriormente, por sus cualidades, y no porque lleven la frente muy en alto, miren por encima de los hombros de los demás, sino POR SUS CUALIDADES MORALES, SUS CUALIDADES REVOLUCIONARIAS; y una gran masa de afiliados, tal como lo ha orientado nuestra Dirección Nacional, para que en nuestro país, donde existe todavía el pluralismo atraída por los partidos de viejo cuño; para que ese vacío que quedaría si nosotros únicamente nos limitamos a la militancia, no sea llenado por organizaciones de vieja estirpe; para que nuestra organización pueda colocar a la cabeza, a los mejores, y tener tras de sí una gran retaguardia, una gran fuerza de masa organizada, con determinados deberes y derechos.

OTRAS ORIENTACIONES

Es importante que toda esta masa de afiliados, junto con los militantes, tengan una máxima participación en las labores prácticas, y de esa manera nuestra organización se convierta en una fuerza efectivamente dirigente, con una verdadera capacidad política en el proceso de la estructura organizada. Esto dependerá realmente de cada momento y quizás inicialmente, hemos tenido que improvisar un poco alrededor de las formas organizativas que hay que darle a nuestra organización de vanguardia.

Lo importante, ahora como siempre, es que exista una voluntad única dentro del Frente Sandinista de Liberación Nacional, una voluntad capaz de unificar una infinidad de voluntades individuales y grupos que sepan combinar la disciplina con la democracia organizativa

partidaria; es decir, en nuestra organización pueden haber y deben haber criterios diferentes, pero una vez que la organización tome una decisión arrancada de un criterio mayoritario, todos estamos obligados a acatar esa decisión. Debe por lo tanto basarse en una disciplina única y en una decisión que se apoya en la voluntad de la mayoría de los militantes de nuestra organización.

LOS DIRIGENTES DEBEN SER VISIBLES

Por supuesto que cuando hablamos de democracia, queremos decir que todo el mundo tiene derecho a discutir y a opinar, pero no sólo a discutir y a opinar, sino también a acatar las decisiones que se tomen y traducirlas en acción; porque no basta la discusión si ésta no está acompañada por la acción, por la energía práctica de todos los días. En este sentido nuestra propia experiencia, como otras experiencias, nos indican que es muy importante consolidar la presencia de dirigentes, la estabilidad de los dirigentes dentro de la organización y, por supuesto, que los dirigentes que se coloquen por encima de una organización revolucionaria como la nuestra, deben ser como vitrinas, deben ser como los escenarios de los teatros, como este mismo lugar donde somos visibles frente a todos; íntimamente ligados al pueblo y a sus problemas, al mismo tiempo, los dirigentes de cada sector deben demostrar su capacidad para trabajar y también su capacidad para reconocer sus errores y para poderlos enmendar dentro de la organización.

LA CRITICA Y LA AUTOCRITICA

Nosotros nos estamos refi-

riendo a estos temas, porque hemos visto algunas cosas dentro de nuestra organización; en ella debe haber una amplia libertad de discusión, repito, hacer uso de la crítica y de la autocrítica también, pero no de la crítica que destruye, como el jabón, que usamos todos los días para bañarnos y quitarnos la suciedad del cuerpo; esa es la autocrítica desde el punto de vista político, como el médico que cura al enfermo.

La crítica y la autocrítica debemos utilizarlas todos los días y a cada instante, sin convertirlas, por supuesto, en una cosa negativa, insidiosa, como ocurre frecuentemente; algunos hacen una crítica dirigida a destruir a los compañeros, transformándola en ataques eminentemente personales, que a veces hacen imposible la vida de los compañeros; una crítica que se encarga de "escarbar" hasta los últimos defectos de nuestros compañeros y que está de cara al pasado, buscando sus errores pasados, sin darse cuenta que la Revolución le da la oportunidad a todos para que de ahora en adelante podamos ser mejores y demostrar en la práctica que los somos.

EVITAR BUROCRATISMO

Unidad de acción no quiere decir uniformidad de criterios. En las tareas de todos los días puede haber diferencias, pero hay que dilucidarlas dentro de un plano de contradicciones no antagónicas, en un plano de fraternidad sandinista. Debe, por lo tanto, nuestra organización, crecer dentro del marco de la disciplina y de la democracia, para no caer en uno de los males más terribles en que puede caer nuestra Revolución, como es el burocratismo y la charlatanería.

Nuestra organización está a

la cabeza de las masas, está obligada a conducir a las masas; pero a las masas hay que convencerlas de que somos sus defensores frente al pueblo, frente a las masas, no hay que utilizar el método de, simplemente, ordenar y decir "hágase", para que las masas "hagan". Al mismo tiempo tenemos que comprender que no podemos enfadarnos por los atrasos que hay en nuestro país, desde el punto de vista político; porque a veces caemos en la tentación de enfadarnos con las masas, cuando vemos su atraso, su incompreensión frente a determinados problemas. Por el contrario, debemos buscar la forma de llegar al corazón y a la conciencia de las masas. No podemos únicamente capitalizar nuestro prestigio ganado en la guerra y creer que eso es suficiente: hay que ganarse el apoyo, el respeto de las masas, todos los días, a cada minuto, sabiendo interpretar los intereses del pueblo trabajador.

EL VERDADERO SANDINISTA

En fin, para ser un verdadero sandinista, debemos de llenarnos de determinadas cualidades, cultivarlas todos los días, echarles agua y abono, ser estudiosos, previsores, modestos, sencillos, humildes y dignos a la vez, francos, leales, enérgicos, sacrificados. Un sandinista es aquel que se preocupa más por el pueblo que por sí mismo; un sandinista es aquel que le sale al frente a la corrupción intransigentemente, un sandinista es aquel que hace todos los esfuerzos posibles por arrojar de su conciencia el egoísmo, el desgano en el trabajo, LA PREPOTENCIA, TAN COMUN A VECES, NO SOLO A NIVEL DE MILITANTES, SINO A NIVEL DE MIEM-

BROS DE LAS FUERZAS ARMADAS. Porque el hecho de tener un carnet de sandinista, de tener un uniforme de sandinista, no nos da privilegios de ninguna especie, por el contrario, somos servidores y no servidos.

El militante sandinista y los miembros de las Fuerzas Armadas: Policía, miembros del Ejército, de la Seguridad del Estado, deben ser un ejemplo en todo. Algunos creen que sólo deben ser ejemplo en la reunión partidaria, o en el cuartel, o en la oficina, **CUANDO DEBEN SER EJEMPLO LAS 24 HORAS DEL DÍA, PARA HACERSE DIGNOS DEL CARNET, O DEL UNIFORME, DEBEN TENER UNA MORAL SUPERIOR PARA SER HIJOS DE SANDINO.**

Para que Sandino viva de verdad, tenemos que tener una moral superior las 24 horas del día. No es compatible la militancia revolucionaria o la hora del uniforme con una conducta indecorosa que a veces se refleja en las tristes noches de parranda y de la irresponsabilidad. Nosotros no somos de los que ocultamos nuestras debilidades, porque, deber de sandinista, es desnudarlas frente a las masas, y hemos visto a compañeros irresponsables, que inclusive abusan de la responsabilidad que se les ha dado.

LABOR DE TODOS LOS DIAS

Tiene que ser una labor paciente de todos los días, para enfrentarnos a esas debilidades que no caben en un revolucionario; hemos encontrado compañeros manejando automóviles en las calles, en estado de embriaguez, para citar apenas un ejemplo, y hemos conocido de anomalías que se producen en los centros de policías,

que ya no tiene explicación alguna, después de varios meses de haber triunfado la Revolución.

Porque aquí, cuando hablamos de militantes, nos vemos obligados a hablar también de los combatientes uniformados, porque ellos, de una u otra forma, están ligados a la organización, son considerados por nuestra Dirección como afiliados a nuestra organización, de tal modo, que nosotros los militantes de nuestras Fuerzas Armadas, somos **AMIGOS DEL PUEBLO Y NO AMOS DEL PUEBLO!!!** Somos, por naturaleza, enemigos de toda manifestación de tiranía; debemos de estar dispuestos a escuchar con respeto las opiniones ajenas, no creernos superiores, no desdeñar a los atrasados.

APRENDER DE LAS MASAS PARA EDUCAR A LAS MASAS

Los que tengan labor de educación, los organizadores de nuestra organización, deben de ir más que con el libro, con el ejemplo, a los lugares donde hay que crecer organizativamente. Debemos, por lo tanto, desterrar toda manifestación de paternalismo, de elitismo, comprender que es necesario conducir a las masas, pero también hay que aprender de las masas; tener la humildad suficiente para entender que el pueblo está lleno de sabiduría y nos puede enseñar, aunque tampoco eso significa que tendremos que ponernos a la altura del atraso de los sectores más primitivos y atrasados de nuestra población, sino arrancar esa sabiduría y aprender de ella, para después educar.

APRENDER DE LAS MASAS PARA EDUCAR A LAS MASAS, esa debe ser la guía de nuestra organización y de

nuestros combatientes, hablar siempre con la verdad desnuda sin ocultar nuestras debilidades, nuestras limitaciones, ayudar a los cuadros nuevos que se acercan a la organización con gran entusiasmo, porque a veces los cuadros viejos nos creemos así, como que la Revolución es sólo cosa nuestra.

Además, debemos orientar y aclarar, educar a nuestra organización y a nuestros combatientes en el espíritu de la solidaridad internacional, porque mezquinos y egoístas seríamos nosotros si sólo pensáramos en nuestra propia tierra y no tomáramos en cuenta la miseria, el hambre, la explotación, de que están siendo víctimas los pueblos de América Latina.

Ser amplios y flexibles y no dejarse engañar por dogmáticos que no tienen ni la menor idea de lo que es la realidad; pero al mismo tiempo ser valientes, audaces e intransigentes frente a nuestros enemigos, por muy poderosos que éstos sean, dentro o fuera del país. Sandino murió por eso y Sandino ha resucitado por eso.

También la frase "Sandino Vive" debe convertirse en una frase que recoja las aspiraciones y anhelos de nuestro pueblo y los anhelos de liberación de los pueblos de América Latina; no debe convertirse en una frase vacía, una frase congelada que nada nos dice.

Para que Sandino viva nosotros necesitamos vivir todos los días, las 24 horas, nuestra Revolución. Para que el pensamiento de Sandino viva y el pensamiento de su discípulo excepcional, Carlos Fonseca, viva, necesitamos despojarnos de todas las lacras que nos dejó el pasado y convertirnos realmente en Hombres Nuevos; y para que esta frase nos diga algo, hombres nuevos, mujeres nuevas, llenos de generosidad, llenos de coraje y de valor para

hacer nuestra Revolución.

NO NOS VENDEMOS POR UNOS DOLARES MAS

Esta Revolución la hicimos para dar respuesta a los problemas propios de nuestro país, pero la hicimos para dar un paso más de avance en la liberación de América Latina. Inclusive cada una de las cosas que hagamos estarán destinadas no sólo a consolidar nuestra Revolución, sino también a poner nuestro grano de arena en la lucha revolucionaria de los pueblos explotados de este Continente, pues cuando nosotros hacíamos la guerra y nuestra Dirección tomaba decisiones, no las tomaba tan sólo pensando en nuestra victoria, sino también pensando en nuestro ejemplo.

Cuando las presiones de los norteamericanos nos acosaban y pretendían que ampliáramos nuestra Junta de Gobierno, nuestra Dirección Nacional se negó a ampliar esa Junta, no porque eso cambiara en esencia las reglas del juego en nuestro

país, sino porque nos dábamos cuenta de que no había que sentar un precedente ante el imperialismo norteamericano; era preciso demostrar al imperialismo yanqui y a los pueblos de América Latina que había un pueblo que se había puesto de pie de una vez para siempre. Y cuando a nosotros nos dijeron que opináramos no sé sobre qué conflicto internacional, porque si no opinábamos de determinada manera, se ponía en peligro el préstamo de los 75 millones, NOSOTROS LE RESPONDIMOS: ¡¡LOS SANDINISTAS NO NOS VENDEMOS POR UNOS DOLARES MAS!!!

EL MEJOR HOMENAJE A SANDINO

Creo que el mejor homenaje que le podemos rendir a Sandino es consolidar nuestra organización, salirle al frente a las desviaciones, integrar a nuestra organización, como organización de vanguardia, al trabajo de las masas organizadas; inter-

pretar el sentimiento de nuestro pueblo y conducirlo, y convertirnos cada uno de nosotros en verdaderos hijos de Sandino; de lo contrario estos homenajes no tendrían razón de ser y caeríamos en la simple palabrería a lo cual en verdad nosotros le tenemos horror.

De tal manera que el mejor homenaje a nuestro héroe, AUGUSTO C. SANDINO, es recuperar su pensamiento, y de de sus discípulos, como Carlos Fonseca; traducirlos y llevarlos, a través de la práctica, enérgica y valientemente, al corazón y al seno de las masas.

Ese es el verdadero homenaje que nosotros rendimos a la memoria de ese extraordinario luchador antiimperialista que se llamó Augusto César Sandino, y que alguna vez dijo en un grito de combate que ha repercutido hasta hoy, que se está escuchando hasta en el último confín de América y que se escuchará hasta el último día de la historia:

**¡¡PATRIA LIBRE
O MORIR!!!**

Aclaración

**acerca
del**

¿QUE

HACER?

Lenín fue un revolucionario que comenzó su producción teórica en los últimos años del siglo XIX.

Escribió en esta etapa tres obras claves:

1) **El desarrollo del Capitalismo en Rusia**, donde define la caracterización de capitalista para esta etapa que estaba viviendo la sociedad rusa, y deduce el papel revolucionario que iba a jugar el proletariado, una ínfima minoría en el total de la población campesina de Rusia.

2) **A qué herencia renunciamos**, donde comienza a analizar los movimientos revolucionarios anteriores y los errores que habían cometido. Planteando los estilos de trabajo que habían sido superados definitivamente.

3) **¿Qué hacer?**

Lenín sostiene que el movimiento revolucionario en Rusia pasó por tres períodos: en el primero, brotaron y se afianzaron las ideas revolucionarias. En el segundo, se organizó el movimiento revolucionario como movimiento social, organización de masas, en una etapa de ascenso, como partido político pero de masas. En el tercer período, luego de la derrota se vive una etapa de dispersión del movimiento revolucionario, disgregación, vacilaciones, etc. Es el momento en que se escribe el Qué Hacer, como planteo de ruptura con los errores del pasado, y tratando de señalar el camino

para la reorganización del movimiento revolucionario.

La revolución rusa y el papel que jugó en ella el partido organizado en torno de los principios leninistas, nos debe impulsar al más concienzudo estudio de cuáles deben ser los principios organizativos que deben guiar la reconstrucción en nuestra realidad y en el seno de nuestro pueblo de la organización que vanguarde nuestro propio proceso revolucionario.

Recordemos que también nuestro movimiento revolucionario tuvo un primer período de difusión de ideas y de discusión, también tuvimos una etapa de ascenso popular y una organización que operó.

Y que ahora se trata de superar la etapa de derrota y dispersión.

Debemos escribir entre todos nuestro propio QUE HACER.

Hoy damos a la lectura estos elementos en el entendido de que comprenderemos que son la respuesta dada por el movimiento revolucionario en un momento histórico dado y que nosotros partiremos de nuestra propia realidad, hacia nuestra propia respuesta.

Un propagandista, si trata, por ejemplo, la cuestión del paro forzoso, debe explicar la naturaleza capitalista de las crisis, señalar la causa de la inevitabilidad de las mismas en la sociedad actual, indicar la necesidad de transformar la sociedad capitalista en socialista, etc. En una palabra, debe ofrecer "muchas ideas", tantas, que todas esas ideas, en su conjunto, podrán ser asimiladas en el acto sólo por pocas (relativamente) personas. En cambio, el agitador, al hablar de esta cuestión, tomará un ejemplo, el más destacado y más conocido de su auditorio —pongamos por caso, el de una familia de parados muerta de inanición, el aumento de la miseria, etc.— y, aprovechando este hecho conocido de todos y cada uno, dirigirá todos sus esfuerzos a inculcar a las "masas" *una sola idea: la idea de lo absurdo* de la contradicción entre el incremento de la riqueza y el aumento de la miseria; tratará de *despertar* en la masa el descontento y la indignación contra esta flagrante injusticia, dejando al propagandista la explicación completa de esta contradicción.

La organización de un partido socialdemócrata revolucionario debe ser inevitablemente de un *género distinto* que la organización de los obreros para la lucha económica. La organización de los obreros debe ser, en primer lugar, sindical; en segundo lugar, debe ser lo más extensa posible; en tercer lugar, debe ser lo menos clandestina posible (aquí y en lo que sigue me refiero, claro está, sólo a la Rusia autócrata). Por el contrario, la organización de los revolucionarios debe englobar ante todo y sobre todo a gentes cuya profesión sea la actividad revolucionaria (por eso, yo hablo de una organización de *revolucionarios*, teniendo en cuenta a los revolucionarios socialdemócratas). Ante esta característica general de los miembros de una tal organización *debe desaparecer en absoluto toda distinción entre obreros e intelectuales*, por no hablar ya de la distinción entre las diversas profesiones de unos y otros. Esta organización, nec-

Propagandista Agitador

Organización de cuadros y organización de masas

Relación entre cuadros y masas

sariamente, no debe ser muy extensa, y es preciso que sea lo más clandestina posible.

La participación más activa y más amplia de las masas en una manifestación no sólo no saldrá perjudicada, sino que, por el contrario, tendrá muchas más probabilidades de éxito si una "decena" de revolucionarios profesionales, probados, bien adiestrados, al menos tan bien como nuestra policía, centraliza todos los aspectos clandestinamente: edición de octavillas, elaboración del plan aproximado, nombramiento de un grupo de dirigentes para cada distrito de la ciudad, cada barriada fabril, cada establecimiento de enseñanza, etc. (se dirá, ya lo sé, que mis concepciones "no son democráticas", pero más adelante refutaré de manera detallada esta objeción nada inteligente). La centralización de las funciones más clandestinas por la organización de los revolucionarios no debilitará, sino que reforzará la amplitud y el contenido de la actividad de una gran cantidad de otras organizaciones destinadas al gran público, y, por consiguiente, lo menos reglamentadas y lo menos clandestinas posible: sindicatos obreros, círculos obreros de autodidactas y de lectura de publicaciones ilegales, círculos socialistas, círculos democráticos para *todos* los demás sectores de la población, etc., etc. Tales círculos, sindicatos y organizaciones son necesarios por todas partes; es preciso que sean *lo más numerosos*, y sus funciones, lo más variadas posible, pero es absurdo y perjudicial *confundir* estas organizaciones con la de los *revolucionarios*, borrar entre ellas las fronteras, extinguir en la masa la conciencia, ya de por sí increíblemente oscurecida, de que para "servir" a un movimiento de masas es necesario disponer de hombres que se consagren especial y enteramente a la acción socialdemócrata, y que estos hombres deben *forjarse con paciencia y tenacidad* hasta convertirse en revolucionarios profesionales.

La base del poder popular

La sociedad proporciona un número extremadamente *grande* de personas aptas para la "causa", pero nosotros no sabemos utilizarlas a todas. En este sentido, el estado crítico, el estado de transición de nuestro movimiento puede formularse del modo siguiente: *no hay hombres y hay infinidad de hombres.*



RAUL SENDIC

Reflexiones sobre política económica (III)

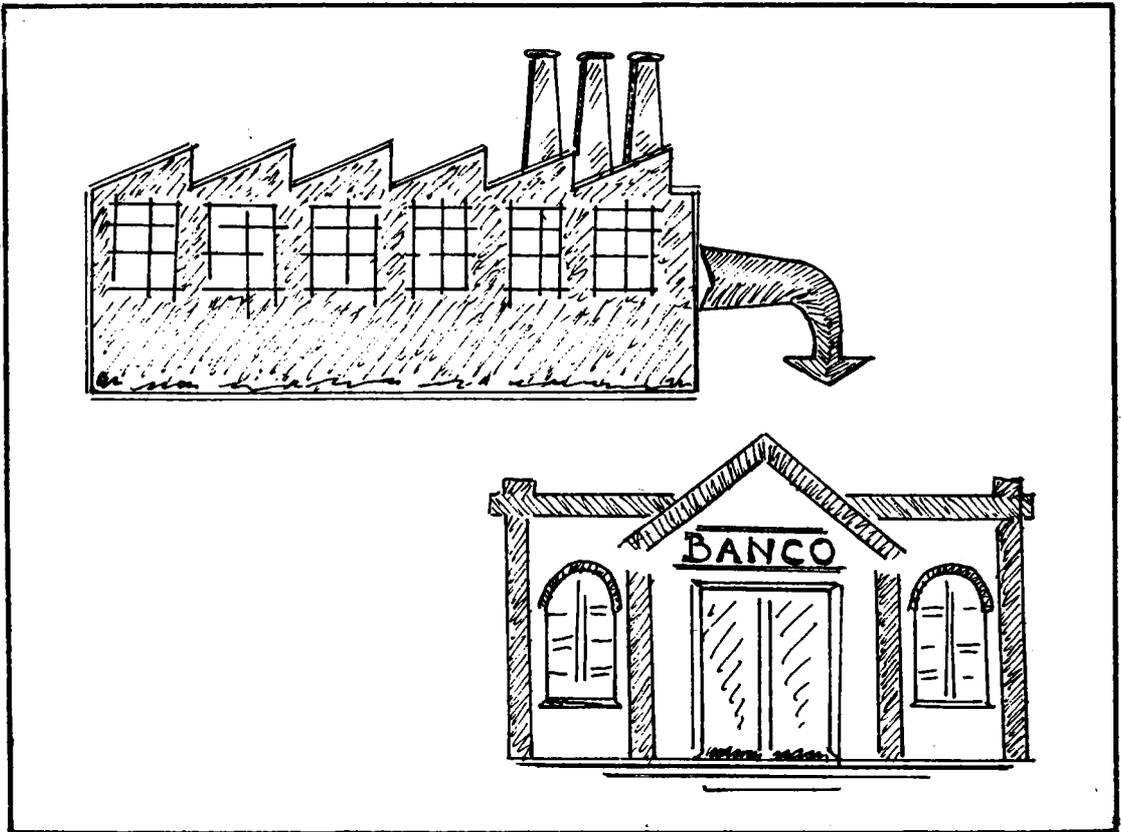
Endeudamiento y Deuda Externa

Aquí empiezan las quiebras y los mismos bancos ven peligrar sus ganancias, pero no pueden hacer nada. Al contrario, el aumento del riesgo (muchos créditos incobrables) le da otro empuje a la tasa de interés. Se llega a la etapa de las refinanciaciones que han esclavizado a toda la economía hasta llevarla a una vía muerta. Este es el panorama hoy en muchos países y en el mundo. El hecho desencadenante de esta catástrofe es el pasaje de dinero a capital especulativo que, como decíamos, puede darse sin inflación, por otro deterioro de los términos de intercambio (caso de la OPEP—resto del mundo) o porque no conviene la inversión en la producción, o por ingreso de capital exterior extraído por más altos intereses, etc.

Pero, ¿cuál es la esencia de este suicidio en masa del capital? Porque aquí no hay nada que no se haya venido haciendo impunemente antes. Veamos si la crisis del 29 nos da algún elemento para comprender. También en ella hubo un pasaje súbito de la inversión en la producción a capital especulativo, que en un momento se concentró en las acciones de la Bolsa

de Nueva York, donde obtuvo rápidas ganancias. Sin que nada lo justificara —porque las empresas estaban entrando en receso— las acciones empezaron a subir porque el capital especulativo y bancario compraba gran número a cien y a la semana, cuando todo el mundo compraba, vendían a doscientos y las acciones se desplomaban. “Todo el mundo” son los pequeños ahorristas que en Estados Unidos acostumbraban a comprar acciones de sociedades anónimas. Es el llamado capitalismo del pueblo, 20 millones de personas en 1966. También participaron en el juego de la bolsa en 1929 y perdieron todos sus ahorros. Este juego duró unos meses, y cuando se vino abajo, no sólo arrastró a millones de ahorristas sino a las empresas al cortarles sus fuentes de recursos, las acciones, y gran parte del consumo por su producción. Y a su vez la quiebra de empresas arrastró la de muchos bancos.

Ya tenemos la ruptura de un sector de la corriente circular que por “encadenamiento retrógrado” se fue propagando a otros, como así también la corriente circular rota cosa que



duró hasta la Segunda Guerra. De esta manera disponemos de algo común en ambas crisis dentro de lo dispar que parecen: el pasaje súbito de capital productivo a especulativo, el rápido crecimiento de éste colocando en la insolvencia un vasto sector de la economía, y retroalimentando la especulación y la ruptura de muchas partes de la corriente circular. En la variante actual, donde la especulación adoptó un aspecto tan inocente como el del crédito bancario, también ayudó a romper la necesaria correlación entre la producción y el poder adquisitivo del que hablábamos. Para que esto se cumpla, tanto el préstamo a la producción como al consumo tienen límites muy precisos. Y además deben ser coordinados.

El préstamo a la producción no puede llegar tan lejos que su pago impida la reinversión. Es lo que decíamos del colono agrícola, pero acentuado en el caso de la industria porque el promedio de vida de un equipo industrial es de 10 años. Por ejemplo, los países de nueva industrialización que abusaron del crédito mundial ahora no pueden renovar su parque industrial porque el dinero necesario para obtenerlo, va a la cuota de pago de la Deuda Externa y, a su vez, los productores de máquinas sofisticadas de la OCDE sufren esta pérdida de de-

manda y entran en crisis, que se agrega a la anterior de industrias tradicionales, acero, textiles y otras, que ya comentamos.

Por otro lado los préstamos simultáneos a la producción y al consumo en esa escala, motivados por la gran cantidad de dinero disponible en los bancos, son contradictorios. El préstamo para la producción, da más producción futura y el préstamo al consumo provoca más consumo inmediato seguido por la disminución del consumo futuro y global. La disminución del consumo futuro es igual a la amortización más el interés y la del consumo global, es igual al interés pagado. Con el agravante de que en los países subdesarrollados ese auge de consumo inicial es casi todo de consumo importado, lo que aumenta la Deuda Externa. O sea que el aumento de producción que estimularon los préstamos que le fueron destinados, tropezó con un consumo en retroceso. Y que una parte creciente del dinero destinado a la compra de productos, ahora va como pago a los bancos.

Aquí se ve cómo el capital financiero, que se creó con el despojo del poder adquisitivo de la población, aún cuando aparenta devolverlo en parte como en el caso de los créditos al consumo, en realidad está haciendo una

nueva quita del poder adquisitivo. Y así llegamos a la médula de su rol en la crisis. Estas son de superproducción. Pero la superproducción se da porque no hay un crecimiento de la producción, provocando el divorcio total entre la oferta y la demanda y precipitando la conocida reacción en cadena.

En 1929, la crisis de superproducción ya existía antes del despojo de ahorristas y demás sectores. La actual es una crisis de superproducción industrial que empieza en 1965 y que se fue capeando con laboriosas tecnoestructuras sobre la producción y sobre el poder adquisitivo. Los seguros sociales obran como pequeñas venitas por donde la corriente económica circula penosamente; en 1929 esas venitas se cortaron por completo. En los años 80, ya no es una crisis de capitalismo sino de las tecnoestructuras capitalistas. El hecho que de la del 29 se salió por un forzado reparto del poder adquisitivo obligado por la guerra, está diciendo claro de que no es la producción industrial o los "excedentes" agrícolas lo que sobra, sino el poder adquisitivo el que falta y que hay que obrar sobre él.

Es obvio que el Tercer Mundo no podrá pagar su deuda externa, largamente mayor al medio billón de dólares. Y si lo hiciera no estaría ayudando al enfermo sino a la enfermedad al dar otro reciclaje al capital especulativo, que sigue creciendo a despecho de las moratorias. La banca suiza en 1977: 190.000 millones de dólares; en 1982, 310.000 millones. En realidad ese dinero ya no se corresponde con la producción actual en el mercado: si se librara a su función normal, en un momento dado, equivaldría a una emisión descomunal. El préstamo normal es una privación de consumo del que lo da compensada por un mayor consumo proporcional del que lo recibe. Nada parecido sucede con los petrodólares y demás: cuando se atesoraron en bancos, hubo una baja de demanda mundial con el consiguiente derrumbe de los medios de producción, así que ya no hay producción en el mercado correspondiente a ese dinero. Tal el caso de los eurodólares, en que los países europeos se quejaban de que no podían controlar su circulante por los Bancos Centrales, puesto que ya había un segundo poder emisor en estos bancos particulares.

Si la moratoria obligada del Tercer Mundo provoca la quiebra de la Banca privada internacional, no se derrumba por eso la economía mundial. Es sólo que el capital acumulado por años de intercambio privilegiado, en precios u otras formas de imperialismo económico, en uno de los reciclajes en préstamos, se ha vuel-

to irrecuperable por insolvencia de los deudores de hoy, que son los expoliados de siempre. Pero la producción sofisticada de la OCDE seguirá presente y su necesidad para el Tercer Mundo sigue existiendo. Y para los mismos países de la OCDE es cada día más claro que lo que reciben los capitales especulativos —que ahora ni siquiera pueden considerar solo suyos porque hay muchos petrodólares en ellos— por cuotas de pagos de sus préstamos, es lo que están restando de compras a sus industrias. Y ya hay muchos de ellos que piensan que un Plan Marshall para el Tercer Mundo levantaría también las economías de los países de la OCDE, como el original levantó la de Estados Unidos.

VIII. ORIENTACION DEL CONSUMO Y DEL AHORRO

Es importante que el "marco de referencia" que la gente tenga, sea conforme a la riqueza o pobreza de su país. Ghandi decía que no se trata de multiplicar las necesidades hasta el infinito, sino de aislar las esenciales y solucionarlas. Nyéreré se queja de la imitación de las casas de cemento de los países desarrollados, cuando existen materiales mejores 100% locales para Tanzania. En general, el tomar como referencia a los ricos para vestir y demás consumo, ha costado mucho a las economías pobres. También el turismo en estos países como es el caso de Túnez, Egipto y otros, impide crear un marco de referencia propio. La propaganda va en el mismo sentido como la distinción unida al cigarrillo. Aún las economías ricas pagan caro los "signos de estatus": en plena suba del petróleo lo era en Estados Unidos el auto grande. Recién en 1979 se produjo un brusco cambio de estilo pero bajo una crisis en la industria del automóvil local en beneficio de la de Japón y Europa. Todos éstos son ejemplos de consumo irracional determinados por ese marco de referencia estructurado alrededor de aquello que la gente cree prestigioso.

La concientización debe cambiar todos esos marcos de referencia, pero para ello es necesario que haya igualdad en el consumo, porque en ese cuadro la gente toma como referencia lo que se permite todo el mundo: si es la motocicleta, se conforma con ella, si es el automóvil, no se conforma con la motocicleta. La igualdad en el consumo suntuario no es que todos tengan lo mismo, sino es hacer un lote equivalente del que cada uno elige lo que prefiere. Todo esto se refiere al consumo no esencial porque el otro es socialmente deseable.

De la alimentación, por ejemplo, depende

el potencial humano de un país. Un niño nace con todas sus neuronas cerebrales pero las prolongaciones de éstas deben recubrirse de una sustancia llamada mielina antes de los cuatro años. Si no hay alimentos suficientes para formar mielina, las neuronas se atrofian y los niños desnutridos pierden hasta un cuarto de sus neuronas cerebrales. Además para formar antes del nacimiento los 11.000 millones de neuronas que tiene una persona normal, debe haber una buena alimentación de la madre, así que todo el potencial humano se logra por lo menos con dos generaciones de buena alimentación. Las supuestas razas inferiores recibieron mala alimentación durante siglos y los sectores de ellas que han salido de esa situación, están demostrando cuanto potencial desperdiciado hay en ellas.

Dentro del suntuoconsumo se debe tender a sustituir el importado por el suntuoconsumo nacional: turismo interno, espectáculos de arte, etc. Y además fomentar el suntuoconsumo que enriquece la vida. O sea que debe haber una creatividad también para el consumo, tan al alcance de todo el pueblo como lo están la música y cosas equivalentes, que sustituya en parte al importado. Hay que estar en guardia contra el consumo compulsivo (neurótico) que no da satisfacción y al que no se le puede dar libre juego porque hace gran daño a la economía sin beneficio para nadie. Hay otro que crea dependencia y es insalubre, que hay que tolerar pero recargándolo en su precio en la misma proporción que ese consumo —alcohol, tabaco, etc.— recarga al servicio de salud pública. No se trata solo de desprestigiar el estilo de vida prematuramente rumboso que nos lleva a imitar a los ricos, los propagandistas o los turistas, sino que hay que ver que ni siquiera ellos encuentran satisfacción en el alto consumo y sustituirlo por otro estilo. Hay que recordar que la tendencia a acumular bienes no es una constante en la historia del hombre. Hay una vieja austeridad y orgullo de la sobriedad que predominó por siglos en América, África y partes de Asia, cuando ya el Cercano Oriente y Europa estaban ganados por la codicia. Y que uno y otro estilo fueron compatibles con grandes civilizaciones entendiendo por tales también aquellas que lograron grandes valores morales.

Tal vez algo de ese desdén por los bienes materiales sea lo que algunos economistas llaman "la baja valoración del ingreso con respecto al ocio" en África. En el Amazonas, allí donde el indio no ha sufrido la invasión de sus recursos naturales que necesita para subsistir, este comportamiento se ve mejor: aún conociendo los "beneficios" de la civilización hay un orgulloso desprecio por los artefactos de ésta y una prefe-

rencia por la vida austera, aunque con muchas gratificaciones que no hay en las nuestras. Y no precisamente de ocio porque la caza con arco y flecha requiere mucho esfuerzo y entrenamiento. Una creatividad para el consumo debe rescatar lo mejor de este estilo y lo mejor de la civilización y no aceptar ciegamente todo lo que ésta nos quiere imponer. Algo así como hace el trabajador rural, heredero de aquella vieja austeridad: en su modesta vivienda los bancos siguen colgados de las paredes cuando no se usan, pero adoptó ávidamente la radio a transistor y el polietileno de múltiple utilidad.

Es en ese sentido que no hay que separar el suntuoconsumo que enriquece la vida del que no. Hay que reconocer que el automóvil o la embarcación devuelven al hombre comprimido de la gran ciudad, un poco de la aventura y amplitud de paisaje que tenía el hombre primitivo o el hombre a caballo. Razón de más para dar acceso equitativo a todos estos bienes. Pero la creatividad para el consumo puede ir mucho más lejos en ese sentido y con medios más económicos. Las pautas están dadas: el hombre es un ser que hace proyectos, algunos relacionados con artículos de consumo, como instrumentos musicales, espectáculos artísticos, vivienda, etc. El hombre además siente nostalgia por la vida de aventuras y contacto con la naturaleza. Es esta clase de consumo que da verdadera satisfacción.

Para manejar equitativamente este consumo así como el de los esenciales cuando son escasos, podemos citar algunos instrumentos: a) racionamiento; b) control por lo que se ofrece en el mercado; y, c) por los precios, abaratando el deseable a costa del encarecimiento del indeseable. Incluso un mismo artículo, como la carne, puede tener dos precios, uno para la necesidad básica y otra para consumo extra. Porque no es bueno que los artículos alimenticios bajen mucho, ya que esto liberaría poder adquisitivo para suntuoconsumo y desvalorizaría la producción para las necesidades básicas, d) por impuestos (ej. tabaco, etc.), e) por una segunda moneda, ya explicada, o pago de parte del salario, con bonos para suntuoconsumo y consumo insalubre.

También se puede lograr la restricción del consumo en algunos artículos con una mística de economía de guerra a crear, sea una zona a colonizar o en un país.

Toda restricción en el consumo es igual a ahorro, pero no hay que crear el globalismo, hay que determinar qué consumo, como el de combustible para ahorro de divisas. Incluso un consumo puede significar ahorro en otro; colocar a un sector de la población en etapa de dotarse de infraestructura, como vivienda, puede evitar que

gaste su excedente en suntuoconsumo importado.

IX. PRECIOS, INFLACION Y SEGUROS SOCIALES

El precio concierne sólo al sector de la producción comerciable. El precio de un artículo se podría medir en una primera aproximación por la cantidad de otras mercaderías por las cuales se cambia o valor relativo en la escasez-necesidad de cada uno. Como hay un trueque o permuta múltiples, se toma la moneda como intermediario y se tasa con ella. Una segunda aproximación es el valor relativo más la cuota de ese artículo en impuesto, o sea en pago de factores no vendibles, seguros, etc. Así que en el precio va: costo de la materia prima y amortización de inversiones más remuneración del trabajo y ganancias, más cuota en producción no vendible y seguro (impuestos).

Así en un teórico país que diera Seguro pleno, si el primer sumando es constante, lo que se libera del segundo pasa al tercero, y el precio medio nacional sería fijo antes que aumente la productividad (menos trabajo para igual producción). Y ese precio medio sólo sería abaratable por una tecnología que haga disminuir la escasez, una materia prima o un recurso natural, tal como un fertilizante que equivalga a la duplicación de la tierra.

Como la remuneración del trabajo y del capital invertido puede ser elástica hay todavía una tercera aproximación: el precio depende también de la ubicación y poderío económico del que vende y del que compra esa producción. Hay algunos que son más "dueños de los precios" que otros (ej. comercio al por mayor por su poderío y al por menor por su ubicación), siendo el agro, como vimos, el que tiene menos dominio sobre ellos generalmente. El poderío puede venir del concierto de grandes empresas (Bolsa de Metales y otras materias primas en Londres), o de los países como los de la OPEP u otros oligopolios que resulten del acuerdo expreso o tácito. En general la libre competencia se mantiene en la producción muy atomizada y el oligopolio es mayoritario, abarcando a veces incluso el pequeño comercio, peluquerías, etc. El acuerdo de las grandes empresas suele ser para competir en otros terrenos pero no en los precios.

La Inflación

Todo cambio de un precio entra en otro como *input*, de acuerdo a la tabla *input-output*, o sea en distinta pero predecible proporción. Así, aún en sistema de trueque, sin moneda, podría haber inflación. Hay tres alternativas para el que recibe un aumento de costos: a) aumentar pro-

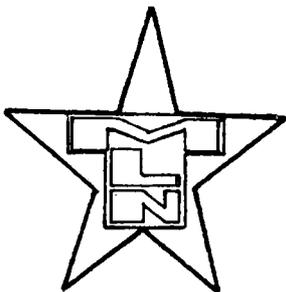
porcionalmente; b) aumento superior al proporcional; y c) reducción de consumo y no aumentar, o aumentar menos que la proporción. Si es más dueño de los precios hace los segundo, si lo es menos, hace lo último.

El traslado del aumento se da por sinergismo, o contrapunto, o retroalimentación mutua ya mencionados. Aquí es donde "dueños" como los agricultores sufren otro deterioro de los términos del intercambio. Lo mismo para los salarios, rezagados en el aumento en meses. El salario es también un precio, el del trabajo que es *input* en todos los artículos, pero no es tan ágil como los otros precios: no hay "espiral precio-salario" sino un contrapunto múltiple de todos los otros precios con aumentos repetidos de cada uno antes del aumento de salarios, que al ser *input* de todos les da otro empuje general. Vista la "estructura fina" de la inflación, la pregunta no es por qué sigue, sino por qué se habría de detener un proceso así como se retroalimenta mutuamente en forma indefinida.

De hecho, en Latinoamérica hay cinco o seis años de inflación mayor al 50% antes de bajar al 30 o 20%. Es que la cantidad fija de moneda, o una restricción de ésta, hace que la inflación se remanse en los nuevos dueños de los precios que tienen que privarse de algún consumo, en general de artículos prescindibles (suntuarios del pueblo). Hay que anotar que a veces los dueños de los precios son los menos productivos —como las multinacionales— que hacen la intermediación mundial, comercio, bancos para tasa de interés y otros.

¿Qué desata esta secuela de aumentos encadenados que es la inflación? Entre otros motivos: a) los costos de una materia prima como el petróleo; b) la causa llamada "estructural": una empresa domina el mercado y puede subir sus precios porque tiene exceso de demanda, otras empresas tiene que subir por exceso de capital fijo respecto a la producción (por ejemplo, por trabajo a 50% de su capacidad); c) redundancia remunerada: igual al segundo caso anterior todos trabajan por debajo de su capacidad; d) por exceso de moneda. Peor hay que ver que aún con restricción monetaria puede haber exceso de demanda sobre un artículo de primera necesidad a costa de una disminución de la demanda sobre un artículo de segunda necesidad. En general, hay una inflación anual progresiva del 2 a 3% inevitable en un país que aumenta seguros y bienestar de su población.

La inflación de precios e intereses de los últimos años fue un trasiego brutal de riqueza a favor de los dueños de los precios entre los cuales está el capital financiero.



Montevideo, 16 de junio de 1985.

Queridos compañeros del 26 de Marzo Histórico y en el Uruguay

Esta Asamblea Nacional del 26 de Marzo nos encuentra juntos para balancear el pasado, medir el presente y proyectar el futuro. Juntos porque somos un mismo pasado, una misma voluntad y un mismo corazón.

— Cuando miramos este inmediato pasado y vemos entre las tinieblas de la tiranía, en plena y riesgosa clandestinidad a los cruzados, construyendo en el Uruguay, en la boca del lobo, este 26 de Marzo; el 26 de Marzo donde las papas queman y cuando las papas queman; sin ayudas de ningún tipo;

— Cuando recordamos el ayer que casi es un hoy y vemos al 26 de Marzo en el Uruguay tendiendo su mano incondicional y generosa al M.L.N. en la hora del comienzo de la reorganización . . . Incondicional y generosa como debe ser toda mano tendida entre compañeros. Sin cálculos. Sin querer usar a nadie.

— Cuando recordamos con alegría en ese nuestro mutuo ayer de ayer nomás, la pobreza compartida; la orgullosa pobreza de los tupamaros de ayer, de hoy y de siempre. La de los que no le deben ni le quieren deber nada a nadie. La de los militantes que no tienen ni para el ómnibus y militan; que no tienen para locales y militan; que no tienen para periódicos y militan.

— Cuando vemos eso y muchas cosas más y comparamos; cuando vemos las realidades y valoramos, entonces podemos decir sin temor a equivocarnos, que las palabras no pueden tergiversar contenidos aunque alguien lo pretenda. Que las palabras no pueden mentir realidades. Que el 26 de Marzo es éste.

Todo lo demás, compañeros, no importa.

No somos, nunca fuimos, amigos de pleitos. Y menos de guleyerías.

Para el M.L.N. el 26 es éste. Con eso, para los compañeros de buena fe, basta. Con eso para quien conozca la historia basta. Lo demás son y serán versos. Que cada cual asuma la actitud que quiera.

No vamos a llevar denuncias a ningún juzgado porque no nos caben. Y porque no le cabe a ningún juzgado ni a nadie juzgar lo que sólo al M.L.N. le cabe. Lo demás también es verso.

Que cada cual asuma la actitud que quiera y con ella la responsabilidad que quiera. Y si alguno se quiere disfrazar, que se disfrace. Y si a alguno le gustan los disfraces, que se divierta.

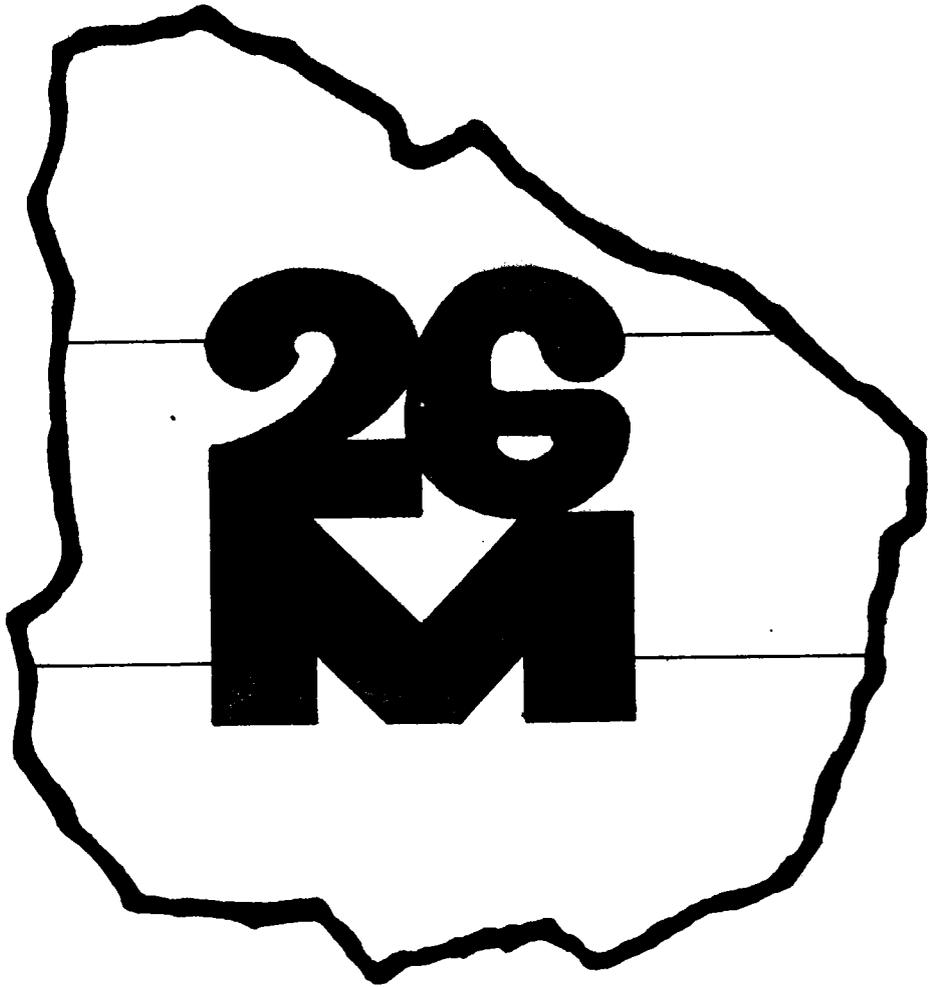
Queridos compañeros, en nombre del M.L.N. el abrazo de siempre:

Eleuterio Fernández
ELEUTERIO FERNÁNDEZ

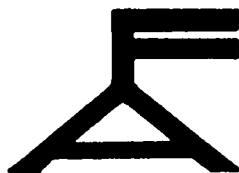
Julio Hernández
JULIO HERNÁNDEZ

Jorge Manera
JORGE MANERA

Raúl Sendic
RAÚL SENDIC



movimiento de independientes 26 de marzo
en el uruguay



con el pueblo

con todo,

sin el pueblo,
nada.