



TUPAMAROS

AÑO 1 N°13-MIERCOLES 18
DE OCTUBRE DE 1989

Precio de venta N\$ 200

Fernández Huidobro:

**“ está de moda el
centro político ”**

Tan ilustrados como valientes



Los hermanos sean unidos

El presidente Menem indultó a más de 200 militares y civiles que participaron en el genocidio de 30.000 personas. Los inversores quieren paz y seguridad. Hace diez años, Gavazzo, Silveira, Cordero y Campos Hermida cruzaron el Río de la Plata para secuestrar, torturar y asesinar. Hoy, el río fue atravesado por la amnistía de Menem, que dejó limpios de culpa y cargo a los criminales uruguayos.



Así va la mano

Bichero sí, obrerista jamás

En extenso reportaje "concedido" al "diario plural", el señor Luis Lacalle realizó eruditos aportes para la historia del movimiento obrero.

El presidenciable afirmó que "creemos que es una gran mentira histórica la lucha de clases, que tiende al exterminio de una de ellas". Si así fuera, ¿de qué vivirían el señor Lacalle y los sectores que él defiende? ¿Cómo financiaría sus campañas electorales?

El nieto de Herrera, incursionando en el escabroso tema de la geometría sindical estampó esta clarísima frase: "Nosotros creemos que en vez de creer que sindicatos operan en líneas paralelas, creemos que operan en líneas convergentes, ligeramente convergentes, pero que a cierta altura coinciden". Más claro, echale agua.

También expresó que "el trabajador y el empresario se necesitan mutuamente de manera inextricable". (INEXTRICABLE: intrincado, confuso, oscuro, embrollado, intransitable, según Editorial Sopena).

Lacalle sostiene que respecto a los sindicatos "hay dos escuelas: una sostiene que habría que regular la vida interna, la forma de elegir las autoridades"; el senador opta por una segunda, que es reglamentar el derecho de huelga.

En lo que podría ser un valioso aporte a El Capital, el Cuqui enuncia la siguiente tesis: "El punto álgido de la relación laboral es la huelga. Está reglamentado el derecho del voto, el derecho de propiedad, el derecho a la traslación. Creo que una sociedad no debe asustarse de la palabra reglamentación del derecho de huelga".

Haciendo uso del "derecho de traslación" a veces se va hasta Florida, donde haciendo uso del "derecho de propiedad" posee 1.060 hectáreas. Sus peones, lo



necesitan de manera "inextricable".

En ese rincón agreste afloran las cosas del alma. Dice el candidato: "Ahí doy rienda suelta a mi gusto por los bichos, soy un bichero brutal, soy medio panteísta en esa materia. Tengo una pareja de burros que ahora tienen un hijito".

El amor entre los burros todavía no ha sido reglamentado.

De los arrepentidos se sirve Dios y también los militares

Economistas y empresarios argentinos mostraron su beneplácito y total apoyo al indulto presidencial que favoreció a guerrilleros que reniegan de su pasado y a militares que reivindican el suyo.

"El indulto es absolutamente positivo, la gente que decide invertir en el extranjero quiere un país con orden y democracia", dijo el señor Alemann, exsecretario de Hacienda de la dictadura, hombre muy sabedor sobre "orden y democracia".

El 10 de octubre, adelantándose dos días a su predecesor Colón, llegaron los primeros inversores, en barco, desde Uruguay. Al pisar tierra argentina dijeron que "seguirán apoyando al gobierno", y que estaban "de acuerdo con la primera fase del plan económico", elaborado por Bunge y Born, empresa que pagó 60 millones de dólares a Montoneros por el rescate de los hermanos Born.

Sobre la segunda parte del plan los inversores manifestaron que "están de

acuerdo con Menem en que Argentina debe ir hacia adelante".

Dichos inversores son nada menos que los exguerrilleros montoneros Fernando Vaca Narvaja y Roberto Perdiá, actualmente definidos como "hombres de acción directa y de empresa".

Estos señores concedieron una exclusiva entrevista al siempre oficialista diario El Día, en la que afirmaron que "seguramente seremos recibidos por un gran número de compañeros", agregando que "de inmediato nos pondremos a trabajar en lo que todo argentino bien nacido tiene que tener como norte impostergable: la recuperación del país".

Los exguerrilleros arribaron a su país ataviados con impecables trajes y corbata al tono, siendo recibidos por una impresionante multitud de más de cien "bien nacidos". Como se proponen "llegar al año 2000 como lo soñó Perón, con una Argentina engrandecida y con dignidad", estos prohombres van a estar sumamente atareados. Su último esparcimiento fue durante la estadía en Uruguay, donde concurren a los esponsales del senador de la República Juan Raúl Ferreira. Ese día, otro de los asistentes vio con estupor cómo el señor Vaca se negaba con firmeza a aceptar una bomba de crema.

MPP

Caravana

El sábado 14 el Movimiento de Participación Popular organizó una caravana de apoyo a la lucha de quienes ocupan tierras, y a la de los trabajadores de la enseñanza. La movilización, que recorrió diversos barrios de Montevideo agitando las banderas rojas y negras, culminó frente a la Casa del Maestro.

Lista

Quedó definido el número de lista que votará el MPP en las próximas elecciones. Será el 609.

Local

Es en Fernández Crespo 2157, casi Lima. Tiene teléfono: 29 07 08.

FA: minuanos en equipo

En Lavalleja se concretó un acuerdo entre la Vertiente Artiguista, el Movimiento 20 de Mayo y el Movimiento de Participación Popular, con miras a las elecciones. Así se fundamentó:

"Este acuerdo no tiene fin meramente electoral, sino que implica toda una metodología de trabajo y criterios muy definidos acerca de la selección de los compañeros que la integran, así como del vínculo que cada uno de ellos se ha comprometido a mantener, no solo con los grupos que los reapaldan, sino con el Frente Amplio.

Es un equipo de trabajo que adquiere el compromiso de impulsar en la Junta los proyectos de la plataforma aprobada por el Plenario del FA de Lavalleja.

El sistema de suplentes preferenciales se ha elegido con la finalidad de que todos y cada uno de los integrantes de esta lista puedan, en el momento que los compañeros consideren necesario, asumir la repre-



sentación del FA aportando su conocimiento específico, enriqueciendo la función de los ediles.

Los compañeros que integran esta lista, no lo hacen en calidad de titulares y/o suplentes, sino integrando un equipo en el cual todos tienen el compromiso de ser titulares.

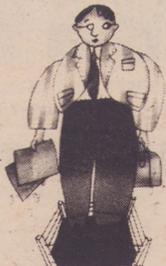
Por lo tanto los nombres no se han elegido en función de cuotas políticas, sino por lo que se espera que puedan aportar, y en base al respaldo moral que las bases que los escogieron les otorgan.

Los compañeros se encuentran dispuestos a realizar los mayores esfuerzos personales para ponerlos al servicio del interés común, en permanente consulta con el pueblo frenteamplista y sometidas al juicio de nuestros órganos competentes."

Busque la diferencia

Julio María Sanguinetti	N\$ 3.400.000
Un maestro	N\$ 84.000

tae



¿A quién sirven las privatizaciones?

MITOS Y REALIDADES DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS

tae

editorial

Anuncia su última publicación

Librería Tristán Narvaja 1578

Las condiciones están dadas

Al parecer, nunca como hoy han estado dadas las condiciones para aplicar el "Modelo Neoliberal", eufemismo que significa, en el lunfardo político de la derecha, la entrega total del país al capital trasnacional.

Están logrando vender, como nuevas y milagrosas, ideas muy viejas, ya desechadas en los países imperialistas, cuyas políticas económicas son proteccionistas a ultranza y no quieren oír hablar de mercados libres y puertas abiertas. Ideas tan viejas que en el Uruguay hace casi treinta años se vienen aplicando, para desgracia de los orientales, que son quienes pagan, con su hambre y miseria, los experimentos neoliberales.

La única novedad está en que hoy, como nunca antes, el imperialismo ha dado orden de aplicar a rajatabla el "modelito", de imponerlo descarnadamente, sin disfraz de ningún tipo, pese a quien pese. De ahí que veamos a Jorge Batlle hacer uso de sus grandes virtudes dialécticas, pregonando como primicia lo que hasta ayer ocultaban vergonzosamente.

Correlación de fuerzas

En las últimas décadas, en ancas de las grandes empresas trasnacionales que dominan el universo económico capitalista, el grito de guerra del imperialismo ha sido privatizar las empresas estatales que puedan dar ganancias, desregular la actividad privada, abatir las tarifas arancelarias, idolatrar el "mercado" como único asignador de recursos e inversiones, etcétera. ¿Qué otra cosa podrían exigir al tercer mundo los dueños de esas empresas planetarias? Pero lo que se debe analizar atentamente son las condiciones que hoy permiten, a esos intereses extranjeros, emprender el asalto final para apoderarse de los restos de soberanía que van quedando al pueblo de José Artigas. Para hacer, sin mayores trabas ni molestos escollos, lo que tozudamente han venido queriendo hacer desde hace décadas. Hablando claro: ¿qué es lo que ve, o cree ver, el imperialismo, y que por lo tanto repiten Jorge Batlle, Lacalle y Pacheco?

En el pasado, para imponer una política económica neoliberal, el pacheco y la clase dominante tuvieron que quebrar la legalidad de la Suiza de América. Asesinaron, secuestraron, torturaron, desmantelaron físicamente al movimiento popular. Con la dictadura lograron la victoria militar pero se derrotaron políticamente a sí mismos. Terminaron absolutamente aislados. Repudiados hasta por los gobiernos del mundo occidental. Rechazados por todo el espectro político del Uruguay. Odiados por el pueblo. Hoy, en cambio, la democracia tutelada permite que Zerbino firme en inglés lo que nunca se atrevieron a firmar los militares, sin que nadie se escandalice, sin que el gobierno colorado quede aislado, sin que el pueblo repudie a Batlle, Lacalle y Pacheco, cómplices

contumaces del imperio y de su política neoliberal. Hoy los políticos burgueses y los militares han saldado viejas rencillas —recordar la prisión de Jorge en 1972, la de Wilson en el '84— y están fraternalmente unidos. Al extremo que Barrabino, jefe de los torturadores en Punta de Rieles, por poner un solo ejemplo, es candidato del Partido Colorado. Y Medina, ministro consumado de Sanguinetti, es el prometido de Jorge Batlle. Segundas nupcias políticas harto elocuentes: el bloque de poder aparece consolidado como nunca. Con aire en al camiseta gracias al generoso apoyo exterior, al saberse parte de una maniobra continental (Salinas en México, Collor de Mello en Brasil, Vargas Llosa en Perú) supuestamente muy bien organizada por la omnisapiente metrópoli.

Y las fuerzas populares están débiles. No es extraño luego de una dictadura como la sufrida. Ayer, sin embargo, la debilidad tenía otro carácter: su razón era la derrota en la confrontación. El pueblo estuvo débil durante toda la dictadura porque fue aplastado por una fuerza superior militarmente. Hoy la debilidad surge de las propias entrañas del movimiento popular. Está débil porque no solo lograron dividir al Frente Amplio, sino también limarle algunas de sus mejores aristas: la participación popular en la vida política, el consecuente perfil opositor, el programa que se aproximaba al socialista. Todo ello en el marco del retroceso ideológico —olvido del problema del poder, de la palabrita *Revolución*— que, entre otras, produjo dos cosas: la vertiginosa y nutrida emigración hacia el "centro" y el desaliento en las bases de todo el movimiento popular.

Está débil porque la juventud no se ha volcado masivamente a la política partidaria y dispersa sus energías en actividades que no atacan directamente al causante de sus males; porque han logrado dividir el movimiento estudiantil a niveles insospechados; porque los marginados creados por la política antisocial del gobierno no están organizados y, principalmente, porque el movimiento obrero muestra un bajo índice de sindicalización y errores en su dirección que han llevado a la pérdida de confianza en el sindicato como herramienta de lucha.

La correlación de fuerzas es tan desfavorable para el pueblo trabajador, que los virreyes criollos piensan contar para la puesta en práctica de sus planes, con una "oposición" benevolente en las dirigencias partidarias, y con la pasividad generalizada en las bases, gracias al escepticismo cultivado, sobre todo en la juventud, que es el mejor logro ideológico de la clase dominante.

Patatas cortas... ¿o largas?

La aplicación de la receta neoliberal no es garantía ninguna de su éxito. El equipo que está formando Jorge Batlle ya lo intentó dos veces, primero al servicio del pacheco y luego como

alcahuetes de los militares. La crisis estructural del capitalismo, expresada supremamente en el atraso explosivo de los pueblos del tercer mundo, no se soluciona ni se solucionará por los caminos del neoliberalismo.

La estrategia neoliberal persigue un solo objetivo: provocar y administrar la crisis económica, al costo social que sea, para lograr una más eficiente explotación y mejorar la tasa de ganancia. De ninguna manera busca curar niños o saciar el hambre de las multitudes latinoamericanas. Los niños desnutridos, el hambre de los trabajadores, solo molestan a los explotadores cuando se convierten en amenaza al sistema, y en ese caso el asunto pasa a la órbita del gas lacrimógeno y las ametralladoras... nunca al de la política económica.

En Uruguay, luego de la ley de Impunidad, hay bastante gas y ametralladoras disponibles y disciplinadas por las dudas, por si alguien osa patear el tablero.

En el vasto plan de entrega del país, el encontronazo central será el 26 de noviembre. Es este instante histórico, el centro de la batalla electoral. Los viejos tahúres de la política han abandonado el discurso demagógico tradicional.

Ahora amenazan, confiesan, afirman con total desparpajo, que van a entregar el país. Esa impunidad política está indicando que descuentan la victoria y quieren que desde ya se sepa lo que van a hacer, para tener luego la autoridad política suficiente para hacerlo por las buenas o por las malas también. Eso es lo que el pueblo trabajador, viejos y jóvenes, hombres y mujeres, se juegan de aquí al 26 de noviembre. Tenerlo claro.

Después, seguramente tratarán de penetrar la central sindical, y si no lo logran, tratarán de dividirla. Ello resulta imprescindible porque los dueños de todo saben de antemano que para privatizar, para abrir la economía, para incorporar tecnología e inversiones al precio de la desocupación masiva, para pagar la Deuda Externa, en fin, para aplicar el manido "modelito", deberán reglamentar sindicatos, enfrentar resistencias de muchos, pero fundamentalmente la de la clase obrera organizada, principal víctima, junto con los marginados, de sus propósitos. Saben que el horcón del medio de la patria, aquel donde se apoya la soberanía y la libertad será, como siempre, el movimiento obrero. Lo romperán o se partirán la crisma contra él.

Se nos están acabando los tiempos históricos disponibles para revertir la correlación, para superar debilidades y prepararse para la batalla total. Ello depende solo de nosotros mismos. De lo subjetivo. De nuestra conciencia, de nuestra capacidad de lucha y organización, del acierto de nuestra estrategia. Que la política neoliberal tenga patas cortas o no, está en manos del pueblo uruguayo, de su clase obrera, del Frente Amplio, del Movimiento de Participación Popular, de los Tupamaros.

Los peludos se hacen oír

Los temas tratados fueron: 1) Bella Unión, polo de desarrollo. 2) Agroindustria azucarera (CALNU). 3) Situación socioeconómica de obreros y empleados de Bella Unión. 4) Actividad sindical; relaciones obrero-patronales.

Existió consenso "en la necesidad de aunar esfuerzos para lograr nuevas fuentes de trabajo, y la generación y mejor distribución de riqueza".

Se coincidió asimismo en señalar que "el desarrollo económico productivo debe ir acompañado de la necesaria infraestructura de servicios sociales: salud, vivienda, educación". También se destacó "el papel de CALNU como fuente de trabajo e impulso del programa de desarrollo de Bella Unión".

Se afirmó que es necesario "el esfuerzo conjunto en asegurar crecientes niveles de eficiencia, productividad y calidad de los productos".

Finalmente, se advirtió que es indispensable "la existencia de un clima adecuado para las relaciones de trabajo". En tal sentido se definió "la instalación permanente de comisiones de empresa bipartitas".

Lo que piensa UTAA

Una amplia campaña publicitaria nos indica que estamos viviendo en un polo de desarrollo, con un sistema de cooperativas que dan sustento económico al progreso. Lo que no se dice claramente es que esas cooperativas son nucleamientos de empresas capitalistas que en su inmensa mayoría usan mano de obra asalariada.

Aunque se presente a la zona como ejemplo para el resto del país, debemos ubicar la situación real de los asalariados agrícolas de Bella Unión. Hay creciente

En Salto, durante los días 5 y 6 de setiembre, se celebró el Primer Encuentro Tripartito sobre Relaciones Laborales en Bella Unión, auspiciado por el Ministerio de Trabajo y el PIT-CNT. Además de estos participaron las cooperativas CALNU y CALAGUA, CALVINOR, la Asociación de Plantadores de Caña, el sindicato de CALNU (SOCA), la Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas (UTAA) y el sindicato de CALAGUA (SUCAL). Excusaron su inasistencia la Intersindical de Bella Unión y el Sindicato Unico de Trabajadores Rurales de Artigas (SUTRA).



desocupación, con pérdida de puestos de trabajo permanentes desde el año 1986, a partir de una política de reducción de gastos.

Los períodos de zafra son cada vez más cortos (de 6 a 4 meses) debido a un mayor rendimiento de la mano de obra, a

la reducción del área cultivada, o a factores climáticos adversos. Los salarios están muy por debajo del costo real de vida. Si bien en la zona ha habido un importante nivel de recuperación del salario desde el fin de la dictadura, esta tendencia se ha frenado totalmente en este último año.

El salario debe fijarse por el costo de una canasta familiar que incluya alimentación, vestimenta, útiles domésticos imprescindibles en cualquier hogar, vivienda, servicios, salud para la familia del trabajador, educación a todos los niveles para los hijos. A la hora de atender estas necesidades, el salario se revela insuficiente.

La situación de los obreros que viven en las plantaciones en época de zafra se puede catalogar de deplorable en cuanto a vivienda e higiene. No se cumple con las disposiciones que fija el Estatuto del Trabajador Rural.

La situación social de la familia obrera que reside en Bella Unión es la acusación más fuerte contra el triunfalismo del llamado "polo de desarrollo". Viviendas miserables, barrios enteros que carecen de agua potable y saneamiento; aguas servidas anegando cunetas y calles que transforman la ciudad en un gran pozo negro.

Existe un déficit enorme en la asistencia a la salud y la educación. Completando este panorama, la desocupación estacional adquiere ribetes dramáticos en los meses de poszafra (marzo, abril y mayo).

Otro problema es la preocupación por la división que hoy separa a los trabajado-

res rurales de Bella Unión, debilitándolos en sus luchas. Reconstruir la unidad también es una meta del sindicato de UTAA y de los trabajadores en su conjunto.

Una larga historia

Fundada en 1961, UTAA logró conquistas duraderas para los trabajadores: cumplimiento del Estatuto del Trabajador Rural, pago de los salarios en dinero, ley de 8 horas, expropiación de 25.000 hectáreas de tierra sobre las que hoy se asienta la Colonia Eduardo Acevedo del Instituto de Colonización.

Luego de la dictadura UTAA no bajó los brazos, pese a estar impedida de participar en convenios colectivos. Luchó consecuentemente por la restitución de la balanza en la chacra, lograda por un paro de 48 horas.

En boletines y audiciones de radio difundió los derechos y aspiraciones de los trabajadores, recogiendo el sentir de las bases. En el plano social construyó una obra que cuenta con el reconocimiento de la población: la Policlínica Doctor Gotardo Bianchi.

Una sociedad fraterna

UTAA entiende que mientras existan relaciones capitalistas de producción, con clases sociales, con extremos de riqueza y miseria, con explotación de mano de obra asalariada, muchísimas de las necesidades de los trabajadores y sus familias no serán realidad. Cree en una sociedad de cooperación, fraterna, sin explotados ni explotadores, donde el libre desenvolvimiento de cada uno sea la condición necesaria del libre desenvolvimiento de la sociedad. Y lucha históricamente como clase, para que esto se haga realidad. Pero la lucha actual es principalmente de carácter reivindicativo. A través de un camino de participación, negociación y lucha, los puntos centrales de la plataforma inmediata de UTAA, son:

- Aumento de salarios de acuerdo al costo real de vida.
- Bolsa de trabajo.
- Seguro de paro.
- Asignación familiar para el desocupado.
- Asistencia integral de salud para el obrero y su familia.
- 8 horas para todos los trabajadores rurales.
- Defensa y creación de fuentes de trabajo.
- Vivienda y educación a todos los niveles para la familia obrera.
- Dos mudas de ropa anuales para destajistas y jornaleros de las plantaciones de caña.

UTAA esta dispuesta a apoyar la creación de fuentes de trabajo, a que el producto generado en Bella Unión se reinvierta en la zona. Pero este apoyo va acompañado de la exigencia de mejores salarios y mejores condiciones de vida para todos los obreros y sus familias.

La candidatura de Astori

El MLN plantea que la selección de los candidatos frenteamplistas debe resolverse mediante el voto directo y secreto. El Plebiscito interno y el debate que genera, es el mecanismo idóneo para reavivar la participación y la movilización de las bases del Frente Amplio. La selección de candidatos a partir de acuerdos entre los partidos y sectores coaligados no contribuye a reanimar el espíritu militante ni a vislumbrar destinos claros. Por el contrario, optando por la participación directa de su militancia el Frente comenzaría a recorrer un camino nuevo.

Es así que llegamos a la Mesa Política del 6 de octubre, planteando el plebiscito para elegir una lista única al Senado, como máxima expresión posible de la unidad frenteamplista. Coincidíamos en que Astori seguramente encabezaría esa lista, porque ese era el sentimiento predominante en la masa. Pero consideramos que el método del plebiscito fortalecería la campaña electoral, y que, por lo tanto, era la mejor solución para el Frente Amplio. No nos opusimos a la candidatura de Astori, sino a que fuera designado en una reunión de la Mesa Política.

Ambas posturas —plebiscito y lista única— fueron rechazadas en la Mesa Política. Propusimos entonces que Astori se integrara a la lista que tuviera el resto mayor del caudal electoral, cosa que tampoco tuvo andamio.

Siendo conscientes de que nuestra posición era minoritaria, aceptamos el planteo en mayoría como salida al estancamiento del tema. Pero en el Plenario Nacional hemos dejado bien claro que nuestra visión es llegar a soluciones políticas con participación activa de los frenteamplistas.

El 7 de octubre, a veinte años de Pando, el MLN realizó su tradicional acto de masas, recordando y reafirmando el mensaje de Ernesto Che Guevara, Raúl Sendic y los compañeros caídos en la lucha revolucionaria. Inició la parte oratoria Ruben Barboza, integrante del Frente Juvenil del MLN, paso seguido habló Helios Sarthou, recientemente elegido como primer candidato del MPP. Cerró el Ñato, que en pocas palabras –en parte transcribimos– buscó analizar lo que se vendrá después del 26 de noviembre, cuando el gobernante elegido –sea quien fuere– comience a aplicar la política económica que exigen las transnacionales: el modelo neoliberal.



Fotos de Carlos Ambríz

El modelo neoliberal

La entrega del país

Una canción que todos conocemos dice que “no fueron los asesinos/fuimos nosotros/ que los dejamos morir/por ser tan pocos”.

Hace pocos días, el 27 de setiembre, un miércoles, fuimos a Colonia y Paraguay

junto con los compañeros del MPP –allí estaba la Tota Quinteros con su bastón, igual que los viernes en Plaza Libertad– para gritar frente al Ministerio de Zerbino que el pueblo uruguayo quería saber de qué se trataba, queríamos conocer qué se estaba negociando... Y éramos pocos.

Denunciábamos por pri-

mera vez lo que hoy es ya un escándalo político que todo el país conoce. Aunque conoce nada más que una puntita... Los 400 millones de dólares que nos van a costar, en total, los bancos gestionados; 400 millones de dólares que vamos a tener que pagar nosotros. El mismo costo que tuvo la represa de Palmar, para transformar a la banca

gestionada en un bocadito de cardenal y ponerla en las fauces de las grandes transnacionales financieras... Éramos pocos el otro día en la esquina de Colonia y Paraguay, y éramos pocos el 8 de octubre de 1969 cuando tomamos Pando.

Hay en algunos gestos políticos y de combate una gran virtud en ser pocos y un

gran valor en ser pocos, porque ir a los lugares donde somos muchos es fácil, lo difícil muchas veces es dar comienzo a las luchas siendo pocos.

Y también hay una gran culpa en permitir que otros que están luchando sean pocos, y pienso hoy en los compañeros que están ocupando tierras, pienso hoy en

los compañeros de los sindicatos que están en lucha, y pienso en Sarita Méndez y en Simón Riquelme. Que no tengamos que volver a cantar esa canción y arrepentimos de que los dejamos morir por ser tan pocos.

"No se ha dado vuelta la hoja"

Hace poco Sanguinetti declaró en España que en este país el 16 de abril se había dado vuelta la hoja, definitivamente, al problema de la violación de los derechos humanos. Y Sarita Méndez; enfrentada otra vez por el fiscal Miguel Langón, hoy está demostrando que esa hoja de ninguna manera se dio vuelta. Porque mientras haya niños desaparecidos y adultos secuestrados, esa hoja no se dará vuelta aunque lo diga Sanguinetti. Pero no se habrá dado vuelta la hoja de la lucha por los derechos humanos porque el artículo 25° de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, firmada por todos los países, incluido el nuestro, dice: "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial, la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica, los servicios sociales necesarios. Tiene derecho a los seguros sociales en caso de desempleo, invalidez, vejez, enfermedad, viudez y otros casos".

¿Se estarán respetando en este momento, en este país, estos derechos humanos o se estará violando? Según datos del Ministerio de Trabajo y de la CEPAL 700.000 uruguayos viven por debajo de la línea de la pobreza; 300.000 a nivel de la gran indigencia; 75 por ciento de los jubilados, centenares de miles, gana menos de dos salarios mínimos y el 50 por ciento gana menos de un salario mínimo, pero al mismo tiempo el 3 por ciento de los jubilados se está llevando el 15 por ciento de los egresos con jubilaciones, que por ahora están topeadas en 15 salarios mínimos, o sea 740.000 pesos. (...) Bastaría con ese artículo 25° de la Declaración de los Derechos Humanos para tener todo un programa de lucha en materia

de violación o de respeto de los Derechos Humanos.

Van a vender la madre para pagar la deuda

Eramos pocos el otro día en Colonia y Paraguay. Pocos en Pando. El Che también integraba un puñadito al comienzo de su lucha y otro puñadito el día que lo mataron. Eramos pocos en 1962 cuando Raúl se vino con la primera marcha cañera. Eramos pocos los tupamaros en 1966 cuando sufrimos nuestra primera gran derrota, apenas 50 en todo el país. Y éramos pocos en el primer piso, lo ocho rehenes que quedábamos vivos, cuando, a mi memoria, acude, otro de los grandes momentos de Raúl.

El día que por primera vez pudimos hablar entre nosotros, nos contó que había podido acceder a la información sobre el tamaño que en nuestro país tenía la deuda externa y que había estado sacando cuentas y no le cerraban por ningún lado pero que no había posibilidades de que fuera un error de imprenta. La cifra que manejaba era la correcta. Y desde ese entonces, en aquel primer piso de la cárcel de Libertad levantamos la bandera del *no-pago de la deuda externa*, contra la opinión de la mayoría de la gente entendida, que además nos criticó por salir a dar línea desde el fondo de un aljibe. Y hasta hoy la mantenemos.

Pero pienso que Raúl se equivocó, porque Raúl era demasiado bueno. Cuando él entendía que la deuda externa no debía ni podía ser pagada, le estaba adjudicando al adversario una escala de valores que el enemigo no tiene, una moralidad que no tiene. Porque cuando uno dice que la deuda externa no puede ni debe pagarse, es porque entiende que hay ciertos límites morales, no ya económicos, que no pueden pasarse. Y este gobierno nos está demostrando que nos equivocamos, que la deuda se puede pagar.

En realidad, en rigor, cualquier cosa se puede pagar, se puede vender hasta la madre si es necesario, hay que tener nada más que las

tripas disponibles para hacer una cosa de esas.

Y cuando el 25 de octubre tengamos que salir otra vez a la calle a protestar por el reinicio de las mismas negociaciones, vamos a tener que ir a protestar por esa inmoralidad que se está cometiendo para pagar la deuda externa, la entrega del país atado de pies y manos, la capitalización de la deuda, la entrega de las grandes empresas privadas y estatales, algo que no podíamos concebir los rehenes que podía pasar por el magín de algún gobernante adversario como forma de pago de la deuda. Y hoy estamos asistiendo asombrados, no solo a que esto se está por consumir sino a que es predicado con total desparpajo. Aquellos polvos trajeron estolito: que los dirigentes políticos de los partidos tradicionales se puedan dar el lujo no solo de pagar de ese modo la deuda externa, sino de subirse a una tribuna y decirle al pueblo que debe pagarse de esa manera porque eso es bueno para el país. A esos extremos hemos llegado.

Yo pienso que la deuda externa fue una gigantesca trampa del capital financiero internacional con el objetivo de comprar un día países enteros, como está pasando ahora. La deuda externa, además de ser una estafa, es una palanca formidable del modelo ese al que denominan neo-liberal, aunque Ramón Dfáz dice que la palabra, más bien sería "neoclásico" (...)

De ninguna manera se les ocurre que antes de pagar la deuda externa deberíamos intentar pagar la deuda interna que tenemos con los jubilados, con los enfermos, con los niños que van a la escuela, con la gente que vive en los cantegriles... Esa es la formidable deuda interna que tiene contraída este país, que tiene contraída la soberanía popular y que debiera pagarse primero.

Proponen la capitalización de la deuda externa, eufemismo que consiste en vender las plazas públicas, el Estadio Centenario, el Obelisco, fábricas enteras. No se les ocurre tener el radicalismo y el liberalismo a la criolla de la asamblea de la Florida, que frente a hechos como este y a un imperialismo armado hasta los dientes declaró "fritos nulos y sin ningún valor para siempre"... todo aquello que aprendimos en la escuela (...)

"Privatizar todo, menos la burocracia militar"

Se proponen privatizar la seguridad social, el puerto, AFE, el Banco de Seguros, el Banco República, la banca gestionada, los casinos, la enseñanza y hasta las fichas médicas y las libretas de chofer.

El Estado es el diablo para este modelo. Esto está dicho en los documentos de Santa Fe II, que ya están anticuados como estrategia del imperio, pero Batlle igual los repite.

Dicen que hay que achicar el Estado. El Estado tiene hoy unos 270.000 funcionarios. El 56 por ciento está en la administración central y en los municipios; el 20 por ciento en la educación y el 34 por ciento en los entes estatales.

Lo que podría ser privatizado, según el plan de ellos, sería ILPE, PLUNA, el Banco de Seguros, el Puerto. Apenas alcanza a ser el 3 por

ciento del aparato estatal; sin embargo, hay una gigantesca burocracia, las fuerzas armadas, el aparato de seguridad, que es el 26 por ciento del aparato estatal.

Jorge Batlle propone privatizar y dismantelar todo menos la principal burocracia estatal, menos la más obsoleta, las más parasitaria, las más inservible, que es la burocracia militar; la más improductiva y la más dañina.

Nos cuesta un 40 por ciento del presupuesto nacional. Pagamos por intereses netos de la deuda 306 millones de dólares el año pasado; las fuerzas de seguridad nos están saliendo 250 millones de dólares anuales, casi otra deuda externa. El saldo comercial de nuestro país el año pasado fue de 245 millones de dólares, lo mismo que gastamos en seguridad.

Nosotros pensamos que hay que achicar el aparato del Estado, que hay que recortarlo en un 26 por ciento, eliminando unas FFAA que no sirven para un carajo a la vela... Nada más que para joder al pueblo.

"Liberalismo en todo, menos en la actividad sindical"

Proponen las bajas arancelarias. Aquí hay una parte que es un ajuste de cuentas entre ellos, a muchos burgueses les van a cortar la cabeza con esto. Van a generar una tremenda desocupación, institucionalizan el bagayo, transforman el país en un gigantesco *free shop*. En un mundo ultraprotegido por barreras arancelarias; en un mundo dominado por un puñado de empresas transnacionales, nos proponen el endiosamiento del mercado como regulador de la economía nacional. Seguir siendo plaza financiera, ser un país de turismo (...)

Proponen la desregulación de la actividad privada: el Estado no debe meterse en nada. (...) Desregular toda la actividad privada, salvo una: la actividad sindical, que debe ser severamente reglamentada.

"La ideología de los Chicago boys"

(...) Esto viene a nivel mundial acompañado por una concepción ideológica bastante bien elaborada que incluye músicas, que incluye formas del arte, que incluye hasta vicios nuevos: la falopa. Friedman propone legalizarla. Actúa como una ideología en el peor sentido de la palabra ideología: falsa, dogmática, fanática, intolerante.

Para todo neoliberal su modelo es como una religión y su filosofía, la que sostiene su modelo, es dogmática, es intolerante (...) Esta formidable nueva ideología que viene del exterior comienza, como en el catecismo, por un artículo primero: Ideológico es que no hay más ideologías. Ese es el "ideologoso" que te zampam de entrada. Defiende fanáticamente el mercado privado, está contra el Estado, está a favor total de la empresa privada, incluidas las bancas fundidas (...)

Jorge Batlle dice ser liberal, radical y libertario...

anarquista. No se extrañen. La consigna de las transnacionales a nivel mundial es: "El estado nos ahoga", y él lo repite. Está contra todo autoritarismo, dice. Será por eso que votó amarillo.

Está contra el corporativismo sindical; dice que en el puerto, cuando él sea presidente de la República el lfo no se lo van a armar los trabajadores cuando intente privatizarlo, el lfo lo va a armar él de entrada, contra los trabajadores. Lo está diciendo, amenaza, promete confrontación.

(...) Otra especie ideológica: ya no hay más intelectuales comprometidos con el pueblo. Ahora hay tecnócratas, politólogos, cientistas sociales, especialistas en encuestas, sociólogos. La lucha de clases no existe más. La realidad hay que interpretarla fría y objetivamente; no se sabe a priori quién tiene razón y quién no; no se sabe si hay explotados o explotadores. Y lamentablemente la izquierda se está llenando también de cientistas sociales, de politólogos y gente que toma la realidad como quien agarra una rata muerta, con la puntita de los dedos,

sin comprometerse con la sangre en la lucha popular.

Otra especie ideológica es estar contra la partidocracia. "Los partidos políticos no sirven, la política no sirve." Esto forma parte del bagaje ideológico de las transnacionales, del capitalismo moderno. Lo vamos a sufrir y lo vamos a vivir cada vez más. Y ojo cuando a la juventud le inculcan esto, porque a lo mejor sin darse cuenta, le están inculcando la ideología del enemigo.

"El centrado"

Está de moda el centro político. Esa bostia de paloma sin olor, esa homosexualidad política. Ese pan con pan, esa cosa que está entre la nalga derecha y la izquierda. El símbolo de esto, como decía el decano de la Facultad de Ciencias Económicas, es Michael Jackson: no se sabe si es negro o es blanco, si es hombre o mujer y está auspiciado por la Pepsi-Cola. Esto es el símbolo del centro político que está de moda en este país.

Por todo eso y contra toda esa ideología en esta época preelectoral es que los tupamaros decidimos hacer un homenaje a los compañeros caídos en Pando. Porque eran de izquierda, revolucionarios y enemigos acérrimos del capitalismo. Para que no quepan dudas, para que el enemigo nos tenga claro.

"No engañarnos, no mentirle a la gente"

(...) Hoy la batalla transcurre por lo electoral y por eso, junto al homenaje a los compañeros caídos en Pando, junto al homenaje al Che Guevara y al compañero Raúl Sendic, hacemos un acto que además del MLN es del Movimiento de Participación Popular y es frenteamplista. Porque hay que estar comprometido en este primer tramo de la batalla, sin vueltas de hoja, y el que no lo entienda así se está equivocando, de medio a medio.

Esto va a ser más duro que antes porque viene con mucho veneno, compañero.

Porque viene con esta trampa ideológica escurridiza y confundidora que reseñamos.

Porque no va a ser solamente un enfrentamiento frontal, va a transcurrir por la vía de las divisiones, vamos a ver actuar otra vez a Caín contra Abel. Viene envenenada la cosa y por eso va a ser más duro que antes y por eso es importante que estemos muy claros como para medir la naturaleza y el tamaño del enemigo que vamos a tener que enfrentar en los próximos tiempos.

Por eso la participación popular es de índole estratégica. Sin participación popular no podremos tener estrategia concebible, no podremos plantearnos una estrategia de resistencia y de cambio. Por lo tanto, compañeros: No al sectarismo.

Lealtad en las alianzas políticas. No a la demagogia: decir las cosas como las creamos, sin temor a que duelan, no mentirle a la gente para quedar bien. No al dogmatismo: tratemos de observar el capitalismo moderno, descubrir su cambio y aprender los cambios que nosotros tenemos que hacer para enfrentarlo. Sí a la sensibilidad política y a tratar de sentir y palpar como siente nuestro pueblo.

Recordemos también la gran cantidad de elecciones que hubo este año en América Latina y las que habrá. Nosotros ya tuvimos la del 16 de abril y vamos a tener la batalla del 26 de noviembre.

Los compañeros en Brasil tendrán su batalla pocos días antes, los compañeros en Chile pocos días después y hasta los queridos compañeros del FSLN van a tener una batalla electoral en febrero, que es como si fuera nuestra.

La toma de Pando fue, además de un homenaje al Che Guevara, un acto esencialmente político, y yo que participé en Pando puedo decir que me siento aquí realizando, como en Pando, sin más ni menor heroísmo, un acto de la misma esencia política. Porque forman parte, Pando y este acto, de una estrategia revolucionaria que transcurrió por el tiempo, supo y sabrá utilizar todas las formas de lucha. Que Jorge Batlle tenga claro que si quiere confrontación, la tendrá. Y la tendrá en el terreno que él quiera elegir, como la tuvo en el pasado. Habrá patria para todos, compañeros.



Las modas en ciertos ámbitos de la economía le han dado a esta ciencia social una imagen popular bastante distorsionada debido a que el "lenguaje" de algunos economistas (afortunadamente no todos) es incomprensible. En ese marco aparecen "palabritas mágicas", que parecería que sólo algunos "genios" saben qué son. Y lo peor es que, a través de ellas, contrabandean conceptos y acciones económicas, que a lo único que llevan es a que los pobres cada vez sean más pobres y los ricos cada vez más ricos, y a que cada vez haya más cantidad de pobres y menos de ricos. Esto se sabe. Es muy viejo. Pero nunca es malo tenerlo presente...

Una palabrita de moda

¿Por qué toda esta introducción? Porque la "modernización" viene acompañada en lo económico, de varias palabritas. Una de ellas, últimamente, es la de la regulación. Así dicho, en principio, hace que la gran mayoría de la gente que la oye o la ve escrita, se diga a sí misma, ¡qué m... será esto! Junto a ella, es muy común también escuchar hablar de ineficiencia, de burocracia, de que el Estado no sirve, etcétera, cosas que la gente sabe bien a qué se refieren y, sobre todo, sufre en carne propia. Por lo tanto, con mucha habilidad se pone una palabra muy difícil al lado de otras que la gente odia, para que esa rara "desregulación", además de difícil y paqueta, parezca "interesante".

Una reunión para aprovechar

Hace un par de semanas, un "modernizante" centro de investigaciones realizó una reunión (le llamaron "seminario") sobre "La práctica de la regularización". Ese centro se denomina CERES y fue patrocinado por (casualmente...) una comisión "para el intercambio educacional" entre el Uruguay y Estados Unidos: la conocida Fullbright. A ella vinieron varios técnicos extranjeros y participaron unos cuantos uruguayos. Nos parece fundamental aprovechar sus declaraciones públicas para ir al fondo de este asunto de la "desregulación" Así todos la podemos entender mejor e ir previniéndonos ante su aplicación. Aplicación que la gran mayoría de los sectores de los partidos tradicionales andan usando

mucho y proponiendo acaloradamente como la solución de todos los problemas del Uruguay. Incluso, se ha dado que vino a "dar línea" un siniestro personaje de la más pura tecnocracia de la dictadura chilena y lo presentaron en la televisión, llegando al extremo de repetir el programa que le hizo Araújo en "En vivo y en directo". Ante esta "avasallante" campaña, urge ver hacia dónde van todas estas intenciones.

¡Cuidado! Que no son opositores

Como decíamos, el planteo viene junto a la privatización de las empresas públicas, y más en general, de varias actividades del Estado. Hay entonces, una primera cosita que aclarar. Quien oye o lee, podría entender que quienes impulsan ese conjunto de propuestas nada han tenido que ver con la acción del Estado hasta ahora. Si usted escucha a Flores Silva o a Jorge Batlle, y no sabe quienes son, puede llegar a decir con mucha razón: ¡estos hombres son opositores del gobierno! ¿verdad? Y más aún, no sólo opositores, sino que, durante toda su vida, han estado en contra de quienes han dirigido al Estado que tanto critican.

Pero, claro, quienes somos uruguayos y hemos sufrido los muchos gobiernos del Partido Colorado, los pocos pero importantes del Partido Nacional y los lamentables años de la dictadura militar, sabemos bien que esos señores, y otros tantos como ellos, han venido dirigiendo al Estado durante todo este siglo. Entonces ¿a quién critican? pero ¡si han hecho desde y del Estado todo lo que han creído necesario! ¿o acaso Végh Villegas (ideólogo económico de Jorge Batlle) no fue el ideólogo y el ejecutor de la política económica de la dictadura militar? ¿O Forteza, con Charlone, Zerbino, Davrieux, Bension y Cía. no vienen formando parte del equipo económico desde hace alrededor de 20 años? No, no se puede admitir tanto cinismo y creer que la gente es tonta, mintiéndole tan "exquisitamente". Cuando estos señores están criticando al Estado, en el fondo, se están criticando a ellos mismos. Aunque, claro, ellos lo que pretenden es decir lo contrario.

Lo que hoy plantean

Pero veamos las declaraciones de algunos de esos ideólogos que, incluso, vinieron desde Estados Unidos a "iluminarnos", aunque mejor deberíamos decir a "iluminarlos" a los privatizadores y desreguladores uruguayos para que aprendan bien lo que tienen que hacer. Curiosamente, uno de ellos es uruguayo. Por lo menos ha nacido en el Uruguay. Su nombre es Pablo Spiller. Profesor de la Universidad de Illinois. Es doctor. Define la desregulación como "en qué medida pueden las empresas proveer los servicios de una forma más eficiente, en qué medida pueden determinar sus precios más libremente y en qué razón los contratos se pueden hacer sin necesidad de que el Estado intervenga como parte".

Es claro observar que la propuesta nace con dos preconceptos nítidos: "sacar al Estado el papel de director de las negociaciones económicas" y "que los inversores privados encuentren el camino para el desarrollo".

Incluso se llega a ser muy duro hasta

con el propio Davrieux, director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, al afirmar: "quizás haya que eliminar a la OPP como superregulador de las empresas".

Los llamamos preconceptos porque nadie ha demostrado que la empresa en general sea más beneficiosa para el país que el Estado. Incluso, todos conocemos bien las empresas privadas (por ejemplo los bancos que han quebrado) que han terminado siendo financiadas por el Estado. Porque la empresa privada es muy eficiente, por supuesto, para sí misma, para sus propias ganancias. O sea que una empresa privada vive buscando lugares donde hacer buenos negocios para ella.

Y sin ninguna duda, el Estado tiene todavía a su cargo hermosos negocios, muy rentables por cierto. De ahí que se proponga: desmonopolización de AN-CAP, liberación de las comunicaciones de larga distancia dentro del país e internacionales (léase AFE), liberalización total de las líneas aéreas (léase PLUNA), destrabar el mercado de seguros (Banco de Seguros) y permitir la libre competencia en el sentido más amplio. Conclusión: ¡Viva la desregulación! ¡Qué nadie controle, ni regule nada! ¡Viva la libre competencia! ¡No a los monopolios! pero si seguimos prestando atención, veremos que evidentemente no es "tan" así...

Se deschava el verso de la "desregulación"

Sigamos extrayendo las declaraciones de Spiller. Por ejemplo, se hace referencia a las etapas necesarias para quitar controles: "La primera desregulación no crea ningún monopolio; cuando pasamos al segundo tramo de la desregulación allí probablemente aparezcan monopolios privados". Aquí se deschavó el hombre. Porque resulta que la libre competencia se transforma en monopolios, ahora privados. ¡Qué novedad! ¿No? hace un siglo que eso se sabe. Pero eso es lo que quieren promover más todavía. Desmonopolizar. Linda jugarreta. Que nadie controle las aguas de la economía. Ahí en ese río revuelto, los que ganan son, por supuesto, las empresas privadas fuertes; todo, facilitado por los "desreguladores".

Pero la cosa no se detiene en esto. No, no. El cinismo es mayor que la impunidad. "En estos casos, habrá que crear un sistema jurídico que permita la operación de esos monopolios privados. Es decir, esencialmente, que se le impida al Estado la expropiación de esas nuevas empresas en forma administrativa. Eso significa impedir al Estado que determine los precios que hagan que la inversión se pierda." Es verdad que cuando quieren, son claros. Pero hay que leer para creer que se pretenda plantear esto ¡y sin una lágrima en los ojos! Porque la maniobra es clarísima. No sólo de monopolizar aquellas áreas en las que el Estado regula, sino que se libera todo para que el Estado no pueda regular nada y luego cuando ese proceso conduzca al monopolio privado, entonces sí, hay que reordenar jurídicamente para garantizarle a las empresas privadas que ese negocio lo van a tener para toda la vida. Que nadie les pueda "expropiar" (textual) nada. ¿Podrá quedar alguna duda de qué significa esto de la desregulación?

En río revuelto, ganancia de... "desreguladores"



Frente Izquierda de Colombia

En los últimos días estuvieron de visita en nuestro país integrantes del Frente de Izquierda de Colombia, movimiento conformado por el Partido Comunista, la Unión Patriótica, el Frente Popular y la Organización Política A Luchar. El narcotráfico, las bandas paramilitares, el papel de la izquierda legal, fueron algunos de los temas tratados en una charla mantenida por Tupamaros con Guido Marulanda y Víctor Restrepo, integrantes de dicho nucleamiento político.



Foto de Carlos Aránguez

“Combinar diferentes formas de lucha”

¿En qué estado está el proceso de unificación de las fuerzas legales opositoras al régimen?

—Hay una evolución del proceso unitario con desniveles en las diferentes regiones del país. El proceso del Frente de Izquierda está marcado fundamentalmente por una identidad no solo en el campo exclusivamente coyuntural sino en el de largo aliento. Eso nos lleva a la posibilidad de unidad en un nivel más alto aún. También buscamos llegar a procesos organizativos más avanzados y a definiciones de mayor alcance en el aspecto programático. Pero el proceso de unidad también se está dando a nivel sindical, campesino e indígena.

En algunas regiones han empezado a surgir formas embrionarias de organización que han sobrepasado a los sectores que estamos representando. Por ejemplo en un lugar se ha conformado lo que se llama el Comité Obrero Campesino y Popular, que se ha dado una forma organizativa más avanzada que nuestros partidos.

El proceso unitario está llegando a su punto más alto ahora, cuando varias organizaciones han expresado su propósito de formar una vanguardia colectiva, porque la situación demuestra que ninguna de las organizaciones es capaz de tomar por sí sola el poder. Pero necesariamente además de la vanguardia colectiva el proceso nos debe llevar a la conformación de un Frente de Liberación Nacional.

Reafirmamos la necesidad de combinar las diferentes formas de lucha de masas. Creemos que el movimiento sindical con sus huelgas y paros está produciendo algunos efectos positivos en la toma de conciencia de los trabajadores, así como las manifestaciones públicas, los mitines y los éxodos campesinos.

Estos éxodos colectivos, motivados por la represión militar, se han convertido en una forma de reclamar, pero fundamentalmente de salvar sus vidas frente a los atropellos. Los campesinos han adoptado una forma superior de lucha y nosotros la apoyamos.

Consideramos también importante la lucha parlamentaria. Nosotros la desarrollamos de una manera creativa para mostrarle a la opinión pública que los representantes que ha elegido buscan soluciones a los problemas.

—¿En Colombia se está pretendiendo arrojar a las fuerzas opositoras a la clandestinidad?

—Se está tratando de restarle espacios para el accionar político legal, con el propósito de que no pueda surgir una alternativa distinta a los partidos que históricamente han tenido el monopolio del poder, y que forman parte del proyecto contrainurgente que se viene desarrollando.

Hoy en Colombia hay un estado de guerra sucia y su variante más criminal ha ocasionado en los últimos cinco años alrededor de quince mil víctimas. La Unión Patriótica

tiene unos novecientos muertos. Hay un proceso que se enmascara con todo este conflicto del narcotráfico. Es un proceso mucho más antiguo y estructural, que tiene sus raíces en una situación de injusticia social, de miseria, de desempleo, de falta de tierra para los campesinos, en la falta de libertad y democracia.

El régimen colombiano aparece como democrático porque hay un presidente y funciona el Congreso, pero en realidad es solo una apariencia.

—¿Qué piensan de las organizaciones guerrilleras?

—En ningún momento hemos condenado el distinto accionar del movimiento insurgente en nuestro país, que es histórico. La insurgencia se ha propuesto una salida para la situación que vive Colombia, y nosotros en la vida civil hemos propuesto la misma salida a los cambios de estructuras políticas, económicas y sociales, pero utilizamos otra forma de lucha.

Es importante precisar que ni el Frente de Izquierda ni las organizaciones que lo componen son el brazo político del movimiento insurgente. Ninguno de los sectores que conforman la Coordinadora Simón Bolívar es la expresión armada del Frente de Izquierda. No tenemos vínculos orgánicos con la insurgencia.

—¿Qué posición tienen con respecto al narcotráfico?

—Entre el narcotráfico y el gobierno colombiano hay un conflicto político y social del cual son víctimas los Partidos de

izquierda, el movimiento democrático y las organizaciones populares de trabajadores, campesinos, defensores de los derechos humanos, los religiosos. Es un fenómeno complejo.

En un momento el gobierno permitió cierta libertad, pero luego, por presiones norteamericanas declaró la guerra al narcotráfico. El problema no está en la producción sino en el consumo. Hay veinte millones de adictos y cuarenta millones de consumidores ocasionales en el mercado estadounidense: si Colombia deja de producir y exportar cocaína otros países lo van a hacer porque hay mercado disponible.

Los Estados Unidos han presionado enormemente al gobierno colombiano para que ponga en práctica el Tratado de extradición tendiente a juzgar a ciudadanos colombianos en los Estados Unidos. En conjunto la izquierda colombiana repudia el tratado en el caso de los colombianos involucrados real o supuestamente con el narcotráfico porque creemos que la justicia colombiana tiene capacidad de actuar y aplicar las sanciones que la legislación establezca.

El año pasado ingresaron a Colombia por concepto de narcotráfico alrededor de 6000 millones de dólares mientras que las exportaciones tradicionales alcanzaron 9000 millones. Esto produjo desequilibrios en las relaciones de intercambio y tuvo implicaciones en el manejo de la economía interna con enormes beneficios económicos que el gobierno utilizó. Con esa base es

que mantiene una relación económica solvente mientras por otro lado declara campañas contra el narcotráfico.

Después del asesinato del precandidato presidencial del Partido de gobierno se ha lanzado una publicidad enorme para el exterior en el sentido de que el gobierno ahora sí demostrará voluntad política para solucionar el problema. Las medidas que se dictaron fueron sospechosas. Si en término de ocho días el gobierno hizo decomisos a los narcotraficantes de una flotilla de aviones, helicópteros y yates, ¿por qué no había aplicado esas medidas antes? Lo real es que las medidas tomadas no son para frenar el fenómeno de violencia que se desarrolla a través de los grupos paramilitares, porque hasta ahora no ha sido desbaratada ninguna de las bandas que el propio gobierno reconoció existían en 1987.

En todos estos hechos habrá una consecuencia lógica: en el futuro, por la pérdida de rutas los narcotraficantes buscarán nuevos distribuidores y nuevos mercados, especialmente el europeo, y el nuevo eje en la distribución será Santiago-Buenos Aires, afectando directamente al Uruguay.

—¿Qué le pedirían al pueblo uruguayo?

—Que no disminuya en ningún momento la solidaridad con las luchas de nuestro pueblo, porque la guerra sucia que nosotros estamos viviendo es la copia mejorada de la situación que vivieron Uruguay y Argentina.

Rosas... El Aroma del olvido

"Sé que el clamor de este tiempo es no a la revancha, no a la división, no al resentimiento, no al sectarismo, no a la ceguera ideologizada, no a la soberbia de creerse dueño de toda la verdad, no a la intolerancia, no al veneno de seguir agitando nuestros viejos errores, no al fantasma de reanimar nuestros tristes desencuentros." Esto dijo en su discurso el presidente argentino Carlos Saúl Menem al recibir los restos de Juan Manuel de Rosas (1793-1877), repatriados el pasado 30 de setiembre desde Inglaterra.

A nadie se le escapó que Menem no hacía alusión al viejo enfrentamiento de federalistas y unitarios. Rosas, el jefe federal que en 1829 le quitó el gobierno de Buenos Aires al general Lavalle y se hizo proclamar jefe de Estado, ejerció una dictadura durante 24 años, a la que puso fin el general Urquiza.

Desde entonces la historia oficial argentina (y sabemos que la historia suelen escribirla los que ganan) se encargó de denigrar la figura del Restaurador, hasta convertirlo en el hombre más temido y detestado de las páginas de este país. La historia del tirano sangriento se contó en las escuelas. Sin duda que Rosas había hecho lo suyo para merecer algunos de los epítetos que le colgaron los historiadores oficiales. Al menos, y merced a la película "Camila", todos recuerdan el fusilamiento del cura Gutiérrez y de la mujer a la que amó, Camila O'Gorman, de quien ni siquiera tomaron en cuenta que estaba embarazada. En tiempos más recientes, otros poderosos de turno tampoco tuvieron mayores escrúpulos con las mujeres embarazadas, al fin de cuentas.

También es un dato cierto que el estanciero Rosas se escandalizó en Inglaterra al conocer el Manifiesto Comunista de 1848 y advirtió en cartas a sus conciudadanos sobre los peligros que ya entrañaban los rojillos expropiatorios. Otro confederado de estas tierras, en cambio, había impulsa-

do la reforma agraria con su Reglamento de 1815.

Pero el retorno de Rosas a su tierra no había desatado en la Argentina de Menem ninguna polémica. Los argentinos están hoy demasiado preocupados por parar la olla como para andar metiéndose en discusiones históricas. Mitre y Sarmiento, como referentes, son solo dos calles que sirven de orientación en el centro de Buenos Aires. ¿Por qué entonces Menem eligió el acto de repatriación de los restos de Rosas para subrayar que estaba dispuesto a "pagar todos los costos políticos del mundo" con tal de lograr la ansiada unidad?

Por estos días también la televisión se ha lanzado en una campaña de "reconciliación". En un aviso en el que aparece un Menem sonriente, dos manos que se estrechan y los rostros enfrentados de Sarmiento y Rosas, una voz hace la apelación a olvidar las cicatrices del pasado para construir el gran país del futuro. Quizás uno sea muy mal pensado, pero Rosas y Sarmiento son en ese aviso dos invitados de compromiso. La verdadera "reconciliación" a que se alude en estos días, es a la reconciliación por el olvido. El olvido del pasado reciente y no de los fantasmas de los comienzos de la historia que a nadie interesan en este momento.

Estoy dispuesto a dar mis mejores horas para que los argentinos podamos

dejar atrás rencores y recelos para entrar en una nueva era, en una auténtica pacificación de profunda reconciliación nacional", dijo Menem ante el féretro que guarda los restos de Rosas. La pacificación de Menem no es otra cosa que el indulto a los militares.

A los apurones

Las organizaciones de Derechos Humanos han comenzado a recoger firmas contra el indulto, no para realizar un plebiscito como en el Uruguay, sino para demostrar que existe una voluntad mayoritaria en el país de que se conozca la verdad sobre los 30.000 desaparecidos. También realizan actos en parques y plazas con presencia de conocidos músicos.

Se dice que un estudio oficial reveló que el 63 por ciento de los argentinos no quiere que los juicios a los militares sean interrumpidos. Por su parte el fiscal de Investigaciones Administrativas, Ricardo Molinas, aseguró que el delito de tortura no puede ser amnistiado ni indultado. Y también el profesor de Derecho Penal, doctor Marcelo Sancinetti, explicó que la Constitución argentina faculta al Presidente a indultar o conmutar penas, pero no causas. Esto significa que Menem no tendría facultades para otorgar el perdón a los militares

procesados aunque sí a los ya condenados (los exintegrantes de la Junta, como Videla y Massera).

Pero contra viento y marea, contra protestas colectivas de contenido político o contra doctas opiniones que enarbolan tecnicismos jurídicos o constitucionales, el presidente Menem firmó el indulto para los militares procesados por violaciones a los derechos humanos. Los condenados, en cambio, tendrán que esperar una nueva ronda de reconciliación.

El "Día D" era el viernes 13. Ese día estaba citado a declarar por la Cámara Federal de San Martín el excomandante de Institutos Militares, general Santiago Omar Riverós. El pasado 5 de noviembre el general Riverós no asistió a otra convocatoria aduciendo que debía viajar a San Pablo para tratarse de un malestar cardíaco. Pero el viernes 13 Riverós tenía que ir a San Martín.

Por ese motivo todo ha ido a los apurones, porque la semana pasada aún no estaban listos los informes judiciales que, según la Constitución, deben solicitarse a los tribunales antes de indultar.

Con los "carapintadas" no hay problema. Aquí no se trata de un indulto, sino que el jefe del Ejército se encargará de ordenar las sanciones correspondientes por los levantamientos de Villa Martelli, Semana Santa y Monte Caseros.

El expresidente radical, Raúl Alfonsín, abandonó la semana pasada su silencio y en un acto partidario condenó algunas acciones de la administración peronista y formuló algunas advertencias. Dijo que se han producido "designaciones de conocidos detractores de la democracia y de la verdad, en la SIDE (Secretaría de Informaciones del Estado) y en los medios de comunicación".

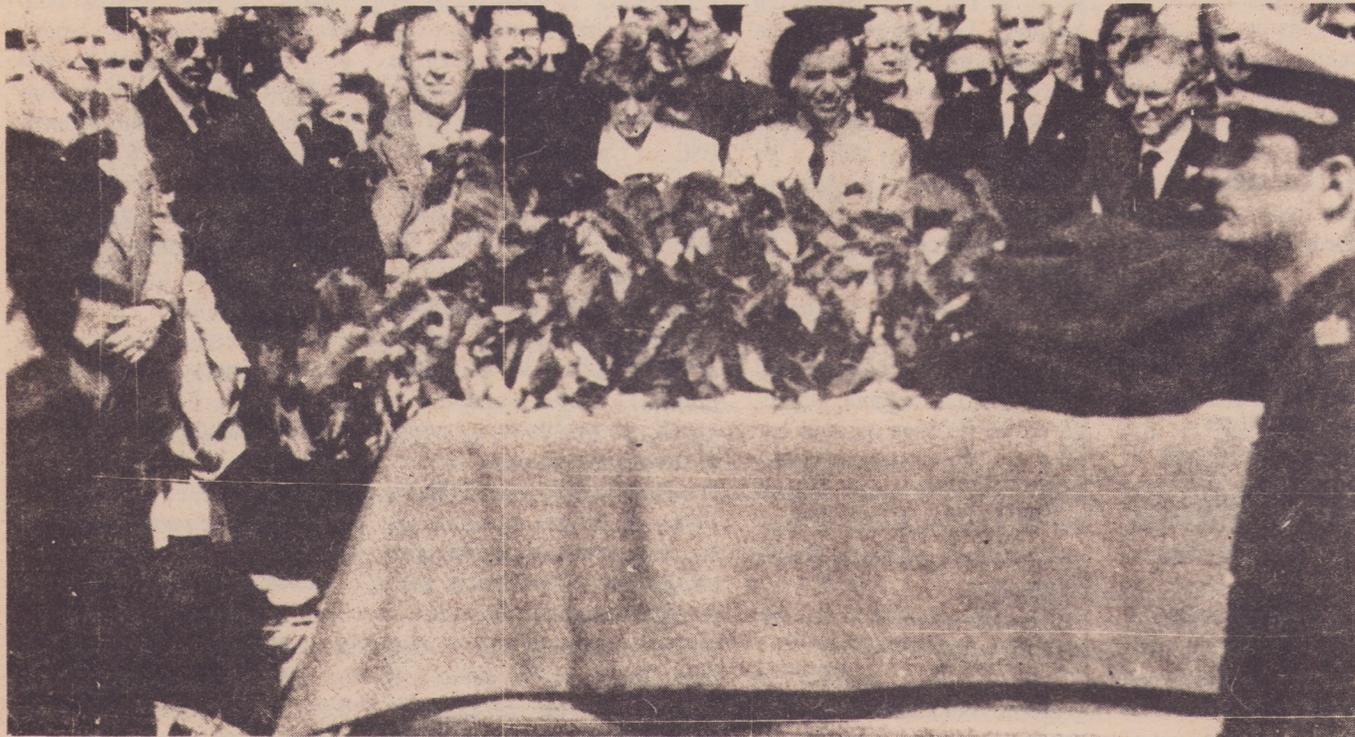
También señaló Alfonsín que no es bueno perdonar a los "carapintadas", porque "los amotinados, que repitieron una y otra vez su comportamiento y aun sostienen que continúan en operaciones, volverían sin el menor gesto de arrepentimiento a las filas de la fuerza, porque solo se trataría -según se ha dicho- de una cuestión metodológica".

¿Dónde quedó Plaza de Mayo? -preguntó Alfonsín- ¿Dónde quedaron todas las plazas de la República? Olvidadas no se sabe dónde, para dejar paso no solo a la impunidad, sino a la reivindicación y aun a cierta cuota de poder, como resulta de presencias reveladoras en organismos y medios de difusión."

Razón tiene Alfonsín. Aunque olvidó mencionar la "obediencia debida" y el "punto final" aprobados durante su gestión.

Y cierto es también que los militares no se conformarán con la amnistía o el indulto. Quieren la reivindicación de su pasado reciente. El jefe del Estado Mayor del Ejército, general Isidro Cáceres, dijo en la revista Somos que no cerrarán las heridas si el indulto presidencial deja afuera a los excomandantes y a los generales Ramón Camps y Pablo Riccheri, ya condenados.

Como si esto fuera poco, algunos viejos amigos de los uniformados ya se animan a hablar de los horrores del pasado, aunque naturalmente no para condenarlos sino para justificarlos. El cantautor de la felicidad, Palito Ortega, declaró al diario *Ambito Financiero* que reconocía que en la provincia de Tucumán -su provincia natal- hubo "excesos" durante la dictadura. Recordó que el cementerio de San Miguel de Tucumán "estaba cerrado y a la noche llegaban camiones y depositaban cuerpos, se supone. Pero (el general Bussi) limpió Tucumán".



El coronel Mohammed Alí Seineldín, el teniente coronel Aldo Rico y todos los cabecillas de las insurrecciones que tres veces se alzaron en armas contra el poder constitucional y enfrentaron el estado de derecho; han quedado libres de culpa y cargo, graciosamente, porque el presidente argentino Carlos Saúl Menem y la europeizada y ultramontana oligarquía porteña así lo han decidido. Todo un tratado de sociología se condensa en esa simple y elemental firma que consta a pie de página.

Pero eso no es todo. Los tres comandantes que enviaron a la muerte en la absurda guerra de las Malvinas a centenares de conscriptos, también fueron liberados.

Por otra parte recuperan su libertad la totalidad de los detenidos—civiles y militares— que tuvieron participación en el genocidio que se viviera en Argentina durante la dictadura. Pero el indulto además contiene un sesgo de perversidad que nadie hubiera sospechado. Se decretaron libertades a 64 personas presuntamente vinculadas a la subversión.

En esta lista figuran los cuatro torturadores uruguayos, Hugo Campos Hermida, José Gavazzo, Manuel Cordero y Jorge Silveira. Pero también aparecen los nombres de muchos detenidos-desaparecidos e incluso el caso de Norberto Fuentes, asesinado hace años y que un certificado de defunción en regla comprueba. Es decir que en el sector "subversivos" están indultando muertos, desaparecidos e incluso milicos torturadores uruguayos. Es obvio que además de intentar abultar esa lista, maliciosamente, al leerla, caen despedazados los finos cristales que la civilidad humana supo construir durante tres mil años. "Hasta que el mundo entero no viva en una sociedad superior, estaremos viviendo en la prehistoria de la humanidad", sentenció Carlos Marx. Los hechos vuelven a darle la razón.

Populismo fin de siglo

El indulto en cuestión es un nudo más de esta larga cuerda marinera en la que se ha convertido el modelo peronista. El doctor Menem ha explicado que estos hechos—y los futuros— son insoslayables en aras de la pacificación nacional. Pero esta racionalidad jurídica del caudillo riojano, superando su condición de biblia, muestra los destaralados enchufes de un siniestro calefón. Paralelamente a la decisión tomada con respecto al fenómeno Derechos Humanos, el presidente argentino firmó el decreto que autoriza la privatización de las áreas periféricas de Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), amén de convertir en empresas de capital mixto algunos otros sectores de la petroquímica considerados rentables.

El doctor Carlos Saúl Menem, además, se tomó el necesario respiro para participar en el magno evento organizado en Perú al cual concurren "los siete magníficos". Allí, los mandatarios del ex Grupo de los Ocho, con la consabida separación de Panamá, dieron lustre a sus discursos. Don Julio María Sanguinetti también estuvo allí. En esta cumbre los presidentes se pronunciaron contra el flagelo del narcotráfico, acatando las sugerencias enviadas desde la casa de blanca fachada de la ciudad de Washington. A partir de este momento se acepta la "ayuda de técnicos, dinero y tropas para combatir el fenómeno de la droga en nuestros países". Allí Menem, junto al anfitrión Alan García, Carlos Andrés Pérez y *tutti quanti*, indultó a la política imperial, otorgándole un salvoconducto



Un indulto que conmueve al mundo

Absurdamente, como parte de un sentimiento trágico de la vida, Carlos Saúl Menem, presidente de los argentinos y máxima figura actual del peronismo, ha indultado a 216 militares y civiles involucrados en el genocidio de 30 mil personas. De esta forma, queda comprometida la integridad de la sociedad argentina en ancas del caballo del populismo.

Una vez más el Presidente, a pesar de repartir abrazos a derecha e izquierda en sus discursos, demuestra en los hechos fundamentales una vieja e inocultable veta que lo liga a las más profundas raíces burguesas. La liberación continental, además del dolor y de la heroicidad revolucionaria que conlleva en sus entrañas anudando contradicciones, también es una enorme memoria colectiva. Que conste.

para que aterricen en nuestro suelo los aviones Hércules con el emblema de las barras y las estrellas.

Pero la perla que cierra el círculo perfecto del quehacer político justicialista, tiene que ver con el área sindical. Menem, hábilmente, con la capacidad de un reconocido tahir, dividió a la CGT. No podía permitir que la poderosa central de traba-

jadores estuviera en manos peronistas que no fueran las suyas. Saúl Ubaldini, cuya trayectoria merece un análisis que excede esta nota, no demostró ser, ya desde la campaña electoral, un aliado seguro. De esta manera, desde el Teatro San Martín de Buenos Aires, con gresca en las calles entre fracciones enfrentadas y un enorme clima de tensión entre los delega-

dos dentro de la sala, el congreso de la central de trabajadores finalizó en un cisma en el que nadie puede prever alcances y consecuencias. Así, a pesar de las limitaciones históricas de la dirigencia sindical argentina, con este hecho se afectará sin lugar a dudas la potencia del movimiento obrero de la vecina orilla. El proyecto de las transnacionales avanza.

¿Renovarse?

"Estamos de acuerdo con la primera fase del plan económico." Estas palabras, pronunciadas con total solemnidad, pertenecen al exguerrillero Vaca Narvaja, dirigente del desaparecido movimiento Montoneros. Además del mencionado líder, Perdía, otro de los "históricos" de las filas montoneras, aseveró que "la lucha armada fue un fracaso y nunca más tomaremos las armas", agregando que "todos los indultados deberían realizar una revisión de lo actuado. Avancemos hacia el futuro, hacia la reconciliación nacional".

Los nombres de Vaca Narvaja y Perdía figuran en la trágica lista de los 64 presuntamente vinculados a la subversión que proporcionara el Ejecutivo al comunicar el indulto. De esta forma, insólitamente, los mismos hombres que ayer fungían como dirigentes de una organización enfrentada al peronismo de derecha y a la dictadura, ahora avalan la tesis de los dos demonios: la subversión y el terrorismo de Estado. En ese orden. Aquí en Uruguay oímos monsergas similares en aquel aciago diciembre en el cual se promulgó la ley de impunidad. Pero un pronunciamiento liberal, cuya racionalidad levanta banderas en las antípodas de la ética, puede servir de base y sustento para cualquier cosa, menos para la justicia social.

Mi reino por un futuro

"Dios nos ha puesto a Menem para salvar el país", dijo el obispo mérito Octavio Derisi al opinar sobre el indulto. Diferente es lo que publica el periódico *Toronto Star* de Canadá, en donde se puede leer un artículo del jurista Lorne Waldman, en el que se cuestiona "¿cuán segura es una democracia si importantes sectores de la sociedad están por encima de la ley?"

El futuro de Argentina está inequívocamente entrelazado con el de América Latina. Y hacia ese horizonte de los nuevos días, la oligarquía porteña y el doctor Menem apuntan con sus trabajos. Debemos reconocer que el plan implementado tiene en apariencia una perfección impecable para sus intereses. Pero allí surge la inevitable contradicción histórica que los Menem, Bunge y Born y sus acólitos no contemplan: las grandes masas. Y esta no es una figura retórica a la cual apelar cuando la correlación de fuerzas no nos favorece. No. No solo porque el capitalismo contiene en sus entrañas el germen que lo destruirá, sino porque ayer nomás, la insurrección inorgánica de los desposeídos, de los condenados de la tierra hizo su aparición en Argentina. Hoy, ante la debilidad que le sospechan al campo popular, le descerrajan entre el corazón y el asombro, un indulto que conmueve al mundo entero. Mañana, cuando se analice la integridad socavada de los pueblos y se estudie, microscópicamente, el porqué de cada cosa, esta decisión del gobierno peronista será archivada en el oscuro cajón de la barbarie universal.

¿Cuáles son las causas del conflicto?

—Para nosotros, el tema más importante es el de los recursos para la enseñanza. En la Rendición de Cuentas el Parlamento votó 1800 millones de pesos para los comedores escolares, para paliar en algo la situación actual de 80 pesos por día y por niño; también votó 800 millones para invertir en dotación de aulas y reparación de edificios. Pero el Poder Ejecutivo anunció que los va a vetar, como viene haciendo desde 1986, argumentando que es anticonstitucional votar gastos sin prever su financiamiento. Para nosotros, lo que falta es voluntad política.

—¿Y en lo que se refiere a salarios?

—Reclamamos N\$30.000 sobre sueldos de 84.000, que es lo que gana un docente que recién ingresa, y de 65.000, que es lo que percibe un trabajador no-docente. Los maestros no tenemos otro tipo de compensaciones; como fruto de la lucha apenas hemos obtenido una parte de la cuota de la mutualista.

—¿Qué otras reivindicaciones tienen?

—Está la situación de los maestros de jardines asistenciales, de escuelas al aire libre, y de las colonias de vacaciones, que trabajan ocho horas y cobran seis. Otro problema es el de los interinos, suplentes y provisionales, a quienes la dictadura les robó el derecho al pasaje de grado por antigüedad, reconocida solo a los efectivos. Esto es injusto, no hay más efectividades porque se veta la creación de nuevos cargos. Hay gente con 20 años de trabajo que percibe el mismo sueldo que un maestro recién recibido.

—Otro tema es el de las resoluciones del Consejo de Enseñanza Primaria...

—La más grave es la circular 490. Plantea que si durante dos años la calificación que hacen los inspectores de un maestro no es buena, este pasa a una junta calificadora. La junta, basándose exclusivamente en informes, puede declararlo inepto, lo que puede implicar su destitución. Se abre así una puerta a la discrecionalidad en cuanto a la evaluación. El director de Primaria, Luis Batistoni, ha dicho que la declaración de ineptitud implica la inhabilitación profesional; o sea, que se le sacaría el título. Esta resolución es contraria a todo derecho. ¿Qué pasaría si a un abogado que pierde dos pleitos seguidos le sacaran el título? Seguramente las Cámaras estallarían en protestas.

Mano de obra

—¿Cuál es la razón del rechazo a la extensión horaria?

—Nuestra actitud no es un simple rechazo a una reforma impuesta autoritariamente —que esta lo es—, sino que vemos lo de fondo: la relación entre la educación y el modelo económico que se quiere impulsar. Se forma la mano de obra adecuada a las

Con Nora Castro



La enseñanza en la calle

El empobrecimiento de la enseñanza pública se corresponde con un modelo económico que necesita mano de obra dócil. Solo la unión entre trabajadores, padres y alumnos puede impedir que se implemente un proyecto que pone a la venta en el mercado los principios valerianos.

necesidades del mercado.

Además, existe un vínculo entre la extensión y la dependencia de nuestro país. Cuando la banca extranjera otorga nuevos créditos, lo hace sobre la base de evaluar determinados indicadores, como los índices de repetición y la cantidad de horas y días trabajados en el año. El Parlamento votó 700 millones para la extensión horaria con el objetivo de reducir el índice de repetición. El CoDiCen introdujo las clases de los sábados, luego planteó una hora más por día y el aumento del año escolar. La propuesta de trabajar 45 días más en verano, hoy, en medio del conflicto, parece estar suspendida; pero una comisión del CoDiCen habla de 200 días de clase, empezando el 1 de marzo y suprimiendo las vacaciones de setiembre.

—Las autoridades de la enseñanza sostienen que prolongando el tiempo se mejora el aprendizaje...

—El tiempo es importante, pero más lo son las condiciones en que se trabajan esas horas. En una clase doble, con 80 niños, ¿qué se mejora agregando cinco horas los sábados? Sería más positivo concretar nuestra propuesta de maestros de apoyo, que harían un seguimiento más individualizado. Se dice que los maestros no queremos trabajar,

pero la población sabe que a pesar de que muchos tenemos dos trabajos, dedicamos a los niños y a la escuela muchos más que las cuatro horas por las que cobramos.

Pero lo peor es el chantaje, cuando se dice que nos oponemos a que muchos niños coman durante todo el año. La escuela no tendría que ser el lugar donde los niños se alimentan, cada trabajador debería tener un ingreso que le permitiera hacerlo en el hogar. Pero aun admitiendo una situación dada, sucede que nosotros somos quienes reclamamos rubros y el gobierno es quien los veta.

Padres y vecinos

—¿Qué pretende el sistema con el empobrecimiento de la enseñanza? ¿Cuál es el proyecto que se impulsa?

—Necesita una escuela empobrecida, con trabajadores empobrecidos, que sean poleas de transmisión de una determinada ideología. Quiere impedir que la gran masa de mano de obra que comienza a formarse en la escuela pública se apropie del conocimiento científico para

interpretar la realidad. Cuando este llega a las aulas, el sistema da el alerta: ¡Se está violando la laicidad! Todo esto se ve muy claro en el desmantelamiento de la UTU; formar técnicos de alta capacitación que jamás han visto la historia, ni la sociología ni la economía.

Nuestro país tiene una larga tradición de escuela pública de amplia cobertura y hay necesidad de mantener la imagen de que es igualadora de las diferencias sociales. Pero como contracara, existe la necesidad del sistema de que esas diferencias se mantengan.

—¿De quién depende la resolución del conflicto?

—Una parte sustancial concierne a las autoridades de la enseñanza; en sus manos está resolver sobre la extensión horaria, las circulares y otros temas. En cuanto a nuestra situación salarial, su gravedad ha sido reconocida por todos los legisladores, y en ese caso la responsabilidad es de quienes están en el Parlamento, de los que gobiernan. A 17 días de conflicto solo tenemos en la mano la modificación de dos circulares.

—¿El conflicto se ha ampliado a toda la enseñanza?

—Inclusive se han sumado los trabajadores de la educación privada, que viven en carne pro-

pia la situación generada por estas reformas, que es la privatización de la enseñanza.

Y quienes mandan a sus hijos a un colegio privado, donde la cuota mensual puede llegar a 100 mil pesos, no pueden defender la escuela pública porque han confiado la educación de sus hijos a una empresa de lucro. Es el caso del senador Lacalle, que manda a los suyos al British, que cuesta 70 mil pesos.

—¿Qué respuesta ha habido por parte de la población?

—El maestro tiene un gran contacto con la población activa, porque los padres de nuestros alumnos son jóvenes y en general trabajadores.

Además hemos desarrollado un importante trabajo a nivel zonal en Montevideo y Canelones, lo que ha fructificado en un amplio movimiento de padres y vecinos en defensa de la escuela pública. En nuestra asamblea, una madre que habló en nombre de ese movimiento dijo que defenderían el proyecto de escuela pública aun cuando los maestros viéramos que no había posibilidades de seguir haciéndolo.

No aflojar

—¿El balance, aún parcial en este momento es bueno?

—Hubo un avance cualitativo, se han comenzado a lograr gérmenes de una organización territorial del movimiento popular, que nos parecen importantes. Otro hecho a destacar es que distintas corrientes de orientación político-sindical se comprometieron a trabajar con un criterio unitario, y eso le está haciendo mucho bien al movimiento popular.

La semana pasada instrumentamos clases abiertas fuera de las escuelas, para demostrar que en mejores condiciones, con la cantidad de niños adecuada, con maestros de apoyo, en contacto diario con los padres, se puede realizar un mejor trabajo educativo.

—¿Qué actitud tiene el gobierno?

—Apuesta a nuestra derrota. Busca el aislamiento respecto a la población, planteando que los niños son rehenes; busca el desgaste dilatando los pronunciamientos; y trata de generar miedo, a través de rumores, amenazas y circulares. Pero se ha encontrado frente a un gremio y una población totalmente dispuestos a pelear.

Estamos muy conscientes de lo difícil que es el conflicto, pero hay asambleas de dos o tres mil personas que en forma reflexiva y responsable están dispuestas a continuar. Hay una convicción muy clara de que la dirección radica en la asamblea y no, como dicen algunos medios, en algunos agitadores profesionales.

Cuando subimos a un ómnibus o vamos a la feria del barrio, la gente que nos conoce o nos ve con el cartelito, comienza a hablarnos del conflicto. E indeciblemente terminan diciéndonos: "No vayan a aflojar".