

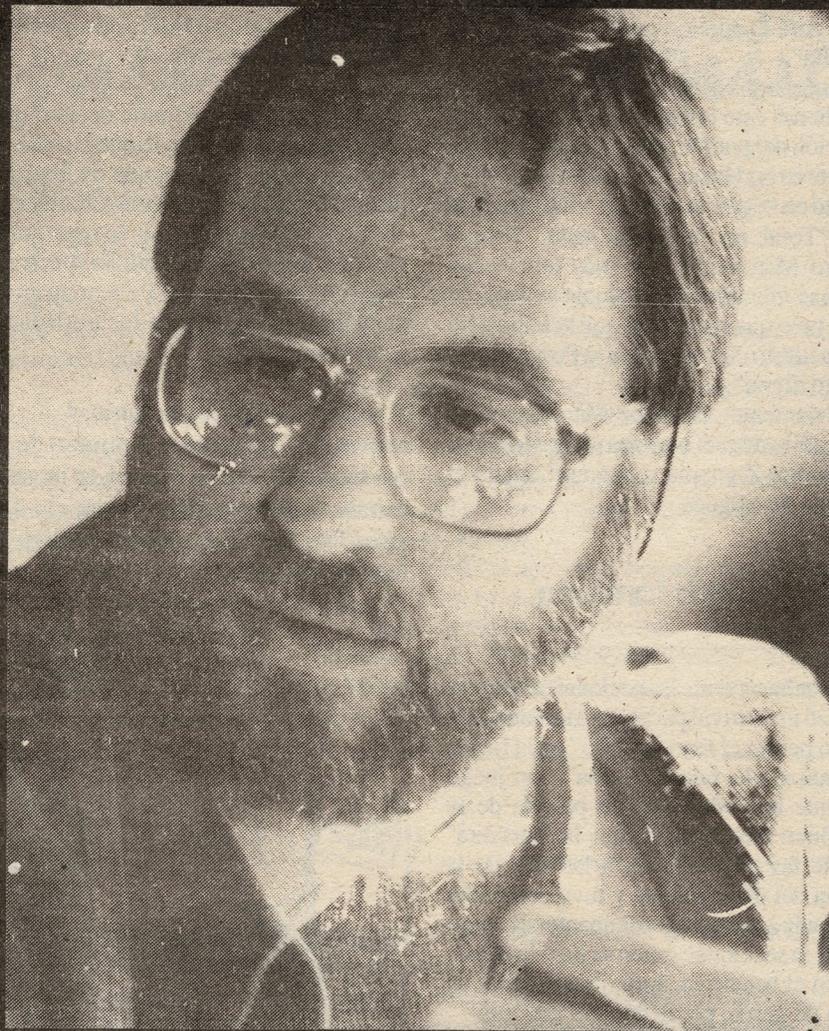
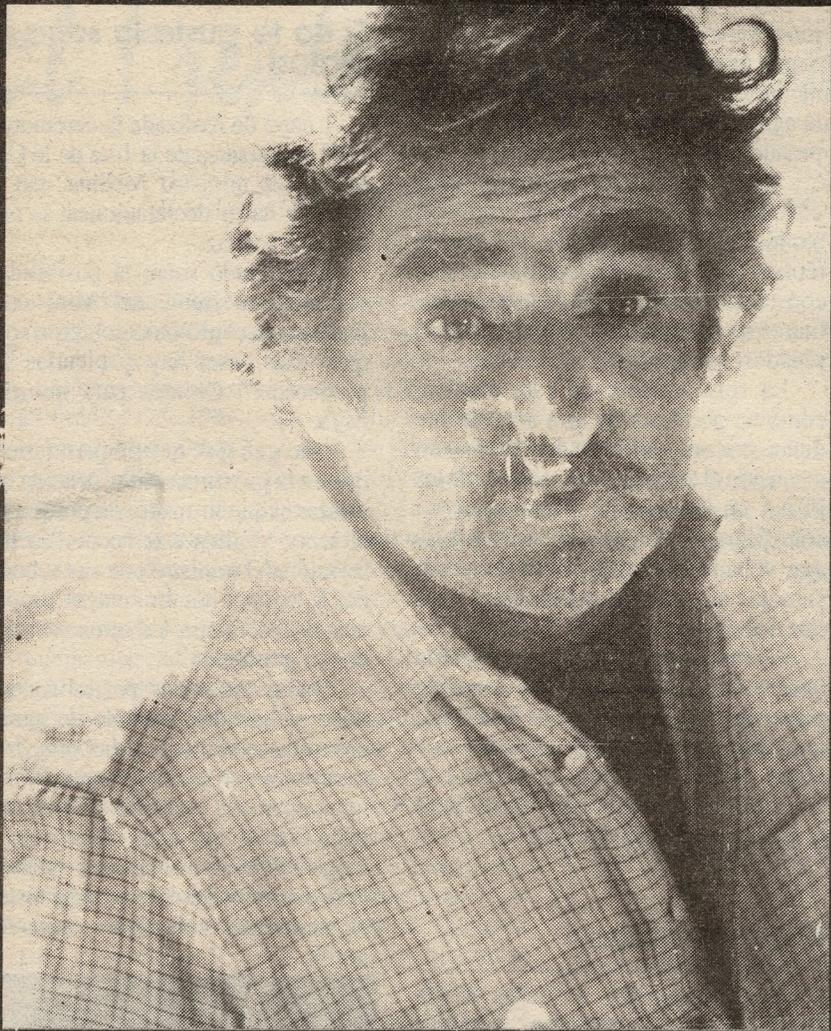
# TUPAMAROS

PRECIO  
N\$ 155

AÑO I N° 7 - MIERCOLES 26 DE JULIO DE 1989

*Mujica - Cores*

## POLEMICA en el MPP



EL MLN ANTE  
LAS ELECCIONES

CHILE:

*democratización  
avanza*

Argentina:  
*Fermin Núñez,  
la dignidad  
humana*

---

# Así va la mano

## Una más y van...

Luego de una maratónica sesión y como no podía ser de otra manera, el Senado declaró insatisfactorias las explicaciones del ministro Marchesano, pero no llegó a la censura.

El miembro interpelante doctor Zumarán declaró luego de finalizar la sesión que cree que "no llevaría a la Asamblea General la intención de censurar al ministro Marchesano", pero igualmente se siente satisfecho con relación al "trámite y desarrollo, ya que en el debate quedó claramente fijado, para la opinión pública que la razón lo asistía".

Como todos los llamados a Sala que lo precedieron éste tampoco contó con la participación del pueblo, que no sólo no se hizo presente en las barras, sino que ni siquiera se molestó en seguir el proceso escuchando la radio. "Total, no va a pasar nada". Para el ministro Marchesano "lo más importante fue que el miembro interpelante al final del debate tuvo que reconocer que la Policía no es un instituto corrupto, que la Policía es un instituto digno".

Obviamente, el señor Marchesano, o había salido de sala o estaba distraído cuando el doctor Zumarán relató en Cámara el incidente de Miguez.

## Los comisarios también pierden

En fecha reciente la seccional de Miguez organizó un festival para recaudar fondos, y para no perder el tono "criollo" en la fiesta, se organizó una buena "timba", con juego de monte incluido. Esto no pasaría de lo anecdótico si no fuera porque la "partidita" duró de las once del día a las seis de la mañana del día siguiente y tuvo como uno de sus más ardorosos participantes al comisario de la seccional, quien se jugó lo recaudado en el beneficio, aproximadamente un millón de pesos, perdiendo N\$ 800 mil.

**"Las razzias no dan resultados positivos, pero no hay más remedio que hacerlas" Jefe de Policía de Montevideo, Leonel Luna Méndez**

El domingo 16 Guillermo Machado, obrero de la construcción, se encontraba con una amiga almorzando en una plaza cuando fueron detenidos por personal de la Seccional 15º, sin motivo aparente. Luego de la investigación se constató que ambos carecían de antecedentes y el subcomisario Duarte decidió dejarlos en libertad.

La joven que acompañaba a Machado declaró que al decirles que se retiraran le exigieron de mala manera que firmara la constancia de devolución de sus efectos personales ante lo cual Machado solicitó

verificar la presencia de todas sus cosas antes de firmar. En ese momento el subcomisario dijo "este se queda".

Interrogado por la prensa el señor Duarte declaró que "no podía permitir que saliera a la calle en ese estado en que se encontraba, hablaba incoherencias".

Evidentemente, para el subcomisario, que una persona no tenga mucha fe en que la policía le devuelva sus pertenencias es una gran incoherencia, por lo tanto este tenía que estar preso. Hasta ese momento Machado gozaba de buena salud; pocas horas después, luego del relevo de las 20 horas, la nueva guardia lo descubre "ahorcado con su buzo".

Según voceros policiales el agente Ricaldi encontró a Machado sin conocimiento, después de intentar suicidarse con su buzo, que ató una de las mangas a la pared y la otra en el cuello. El agente no especificó de qué material estaba construida la celda pero seguro que esa pared era bastante diferente a las que conocemos, porque en ella se pueden atar buzos.

A las 20.30 horas se registra el ingreso en el Hospital Pasteur con un paro cardio-respiratorio (suena conocido, ¿no?). Según los médicos que lo atendieron el paciente presenta un daño cerebral que es consecuencia de un paro cardíaco superior a los 5 minutos y menor a media hora, lapso en el cual Machado no recibió atención médica adecuada.

El subcomisario Duarte declaró que "nosotros tenemos todo lo que él tenía, el buzo también", pero cuando un familiar fue a recoger las pertenencias, los efectivos presentes negaron que la ropa estuviera en la comisaría. Esta tampoco se encuentra en el Hospital Pasteur, ni en la mutualista MIDU, donde fue trasladado posteriormente.

Guillermo Machado murió el martes 25. Días antes el comisario de esa seccional, Carlos Miguel, se mostró extrañado de los hechos, porque el joven "no había dado ningún motivo para ser torturado".



## ¿Romance cívico-militar?

Como ciertas parejas de enamorados de buen poder adquisitivo, días pasados en una hostería de Carrasco se realizó un encuentro cívico-militar. Entre los concurrentes se encontraban además de los militares -algunos retirados y otros en actividad-, académicos, un obispo, dirigentes políticos y varios presidenciables: Lacalle, Pereyra, Tálce y Batalla.

El candidato por el Frente Amplio, Líber Seregni, también invitado, optó por no concurrir; la misma actitud toma-



ron diversos dirigentes de la coalición. Según algunos medios de prensa la reunión transcurrió en un ambiente bastante agradable y "nadie resolvió sobre el pasado ni cayó en recriminaciones".

Algo a destacar fue que los militares concurrentes no llevaron posturas en bloque, tal fue el caso de que ante la réplica que hizo el senador Batalla a un comentario del señor Paulós, varios militares se mostraron de acuerdo con el senador. Aunque usted no lo crea.

La frase célebre de esta reunión, como no podía ser de otra manera, fue dicha por un uniformado. Estaba en discusión el tema de la reinserción de las FFAA en la sociedad y este señor no sólo discrepó con que sean las FFAA las que deban reinsertarse a la sociedad, sino que afirmó es la población civil la que debería reinsertarse.

No nos queda claro si para lograr la tan ansiada reinserción, tal como lo plantea este representante de las FFAA, tendremos que hacernos adherentes de algún cuartel, o si nos alcanzaría con suscribirse a la seccional policial "más próxima" a nuestro domicilio.

## Píldora amarga

Le preguntamos a Carlos María Gutiérrez por las reuniones "académicas" entre civiles y militares. Así respondió.

"Eso es parte de un aparato de propaganda del sistema dominante, para hacer tragar la píldora amarga de los militares. Y los civiles creen que van a convencer a los militares, esto es otra estrategia para que los militares aparezcan como democráticos y discutiendo con la sociedad cuál es su destino. Ellos tienen perfectamente claro cuál es y no se van a dejar imponer otro. Se ha creado una casta militar que tiene sus enclaves y su privilegios dentro de la sociedad, y de esa mentalidad nadie los mueve. Los generales de la próxima hornada son los mayores y coroneles impunes, que tienen las manos más negras y ensangrentadas todavía. Los vamos a ascender para que se repita la historia."

## Si no te gusta la sopa ¡dos platos!

Luego de realizada la ceremonia del 159º aniversario de la Jura de la Constitución, el ministro Medina, tan poco afecto a hacer declaraciones, se mostró bastante locuaz.

Consultado sobre la posibilidad de continuar al frente del Ministerio de Defensa en el próximo gobierno sostuvo que "esas cosas hay que verlas si hay propuestas". Oremos para que no las haya.

A lo que sí se mostró partidario fue a que en la próxima administración sea un militar el que lo sustituya, porque según el señor Medina este hecho "facilita la relación del ministro con sus subordinados y le da al hombre mayor propiedad cuando habla con los otros ministros o con el presidente".

Dadas las serias posibilidades que tiene el Partido Colorado de ganar las próximas elecciones y las muy buenas relaciones que los integrantes del mismo mantienen con el señor Medina, no sería nada extraño que luego del receso veraniego volvámos a ver la cara -y el uniforme- del señor Medina en el Ministerio o en su defecto el de algún recomendado por él.

**"Nunca hubo tanta patria en un corazón"**

**Diez años de la Revolución Sandinista**

Junto a Fernando Cardenal, el Movimiento de Participación Popular (MPP) convoca a concentrarse en la explanada de la Universidad.

**Jueves 27 - Hora 18**



# Convocar esos miles

**L**a lucha de clases no respeta dogmas, esquemas y monolitismos. En su fuego arde lo viejo y se forja lo nuevo, lo audaz, lo atrevido, lo revolucionario. Como ocurrió acá, en nuestro paísito, cuando en los años 60 la historia puso sobre el tapete la cuestión del poder, y al calor de la resistencia popular se quebró el inmovilismo de los partidos de izquierda. El impacto político e ideológico que significó la guerrilla urbana volteó de golpe los padrinzos políticos de la Revolución. Ante el desafío de hacerla y correr los riesgos previsibles, defecionaron los más reconocidos teóricos crollos, quedándose sin respuestas concretas para la situación concreta que se estaba viviendo.

El renacer del pensamiento revolucionario en el Uruguay tomó formas muy distintas, mostró múltiples facetas, generó polémica y fervorosa discusión política, se abrieron cien escuelas, florecieron mil flores. Y conformó una corriente que nunca tuvo una estructura definida, pero que incidió notablemente en el proceso político de aquellos años. Una corriente que, respondiendo a las necesidades de la clase trabajadora, impulsó el proceso de unidad de la CNT. Que animada por la irreverencia juvenil de Fidel y el Che Guevara, arremetió contra el monopolio estalinista denunciando hace treinta años lo que hoy es novedad para otros. Y que, inflamada de espíritu combativo, dio la batalla ideológica contra los conservadores que se negaban a desarrollar en la clase obrera la conciencia de que a un golpe militar se lo debía enfrentar con la huelga general. Como resultado de ese reverdecer ideológico, en 1971 se reprodujeron como hongos los Comités de Base, dando origen al movimiento frenteamplista que corrió por debajo y por afuera de la coalición partidaria. Y como producto de la rebeldía teórica y práctica de esa corriente, el 27 de junio de 1973 se ocuparon las fábricas de todo el país, bastante antes que la Central llamara a hacerlo.

La corriente combativa no sólo fue importante por lo renovadora en ideas y en métodos de acción de masas, sino también por su caudal. En los primeros años de la década del 70, a partir de los resultados de las elecciones nacionales y de la correlación de fuerzas en el movimiento popular, se podía calcular que alrededor de 100.000 voluntades tenían posiciones muy definidas acerca de cómo crear el poder del pueblo organizado.

Muchos quedaron por el camino; desapariciones, tortura, cárcel y exilio fueron encorvando espaldas y debilitando voluntades. No se le puede decir nada a quienes lo dieron todo, y que con sus ideas y actitudes contribu-

yeron a abonar el terreno donde echó raíces la generación del '83. La que reorganizó el movimiento sindical recogiendo las experiencias de participación de los años '70, la que encabezó el empuje popular del 9 de noviembre de 1983 y del 18 de enero de 1984. La que ayudó a irse a los militares.

Ahora andan por ahí, desorganizados, deambulando en medio de la desmovilización general, mezclados los veteranos liberados y desexiliados, con los jóvenes militantes del PIT, de ASCEEP, de la movilización de FUCVAM. Conforman ese inorgánico movimiento de independientes, alineados irreductiblemente con la liberación nacional y con el socialismo, pero sin sentirse representados por ninguna organización partidaria. Críticos de la conducción sindical, críticos de la cúpula frenteamplista, críticos hacia el campo socialista, críticos y desconformes consigo mismos: buscando sin encontrar.

Son miles, varios miles. Dinamizan conflictos sindicales, movilizaciones populares, se volcaron de corazón a la campaña por el Plebiscito, pero muchos de sus esfuerzos son individuales, quedan aislados. Sus ideas se dispersan sin canales que las colectivicen, que le den forma de teoría elaborada, de planteo concreto. Y esa desestructuración del pensamiento y de la acción, es una de las condiciones que favorecen el predominio del reformismo y de la conciliación en el movimiento popular.

## Abrir el círculo

El Movimiento de Participación Popular enfrenta el desafío de revertir la situación, de reconstruir una fuerza popular potente, capaz de contener, en la lucha y en la calle, cualquier desmán gorila, cualquier tentativa de golpe militar. De organizar las ideas y los recursos humanos dispersos para que recojan la herencia de la corriente combativa, y avancen hacia el horizonte político del poder del pueblo organizado y movilizado.

Es una tarea inmensa. Hay que trabajar sindicato por sindicato, comité por comité, confrontando ideas hombre a hombre, aunando voluntades cabeza a cabeza. Encontrando formas de organización que no repitan los errores que criticamos, que no lleven al desgaste y terminen vaciando el MPP. Encontrando formas de salir a la calle que no espanten a la gente, que estén dirigidas a crear experiencias de autoorganización, de autogobierno de las masas. Y convirtiendo esta estructura tan trabajosamente levantada, en el eje político que exprese a la masa de independientes, que organice a esos miles que andan por ahí.

No podemos quedarnos con un movimiento

de participación de militantes, donde la discusión y el poder de decisión esté restringido a un círculo, más o menos numeroso, de militantes activos. Si se quiere movilizar masas, hay que ser consecuente en llevar la participación y el ámbito de decisión lo más cerca posible de ellas. Hay que transformar al MPP en masa que se mueve, para que los paros generales no sean jornadas de licencia colectiva, para que no haya careros ni se acepten resignadamente convenios salariales que rebajan el poder adquisitivo del trabajador. Para que los 800.000 votos verdes salgan a marchar junto a los pibes perseguidos por las razias policiales, a ocupar tierras junto a los sin techo y a las cooperativas en formación. Hay que edificar un MPP que sea modelo del Frente Amplio que queremos, la demostración práctica de que somos capaces de construir una estructura de poder popular. Porque de lo contrario nos quedaremos en la enunciación teórica, en la consigna vacía. Hay que edificar un MPP que tenga el suficiente peso político como para reavivar las viejas banderas, y transformar al Frente en la herramienta movilizadora que fue en 1971.

## Pasado y presente

La convocatoria del MLN(T) nace de la conjunción de historia y presente, de este hoy abierto y desarmado que evoca permanentemente el ayer clandestino y con el fierro en la mano. Las bases del MLN(T), en todo este proceso de reorganización que no ha culminado todavía, han manifestado repetidamente su decisión de conservar el hilo conductor con la toma de Pando, con la fuga de Punta Carretas, con la expropiación de todos los fusiles del CIM, con los errores y derrotas autocríticos y asumidos. Los tupamaros están convencidos de que hay un valor político que conservar, y que debe ser utilizado en la acumulación de fuerzas para el pueblo, para la clase obrera, para la Revolución. En función de ello se ha evitado cuidadosamente cualquier renuncia, cualquier puesta a distancia, aunque fuere inconsciente, con la forma de hacer política que todavía nos identifica a ojos del pueblo uruguayo. Se ha evitado hacer buena letra para cosechar el beneplácito de la derecha.

Esa historia, que es un capital, no pertenece solamente a los viejos militantes tupamaros, ni puede decirse que sea propiedad de los miembros de este MLN(T) actual. Es de todos los que alguna vez lucharon y de todos los que hoy luchan. Es del conjunto de compañeros que adhieren al MPP, y debe ser empleado para la construcción de ese movimiento de masas, para el trabajo de base que es lo prioritario. En la edificación del MPP desde abajo es donde debe invertirse el poder de convocatoria que nace de la historia y del presente del MLN(T).

# El MLN ante

*La decisión del MLN de no presentar candidatos en las elecciones de noviembre ha traído vientos de polémica. En el ámbito del MPP se ha cuestionado esta resolución como una inconsecuencia que compromete seriamente las perspectivas de desarrollo del nuevo espacio. Paradójicamente, e invirtiendo los términos de otras discusiones, lo que el MPP pretende es evitar que un grupo de compañeros se margine de la confección de listas que precede a la instancia electoral. Bienvenidas polémicas de este tipo. En un entorno general marcado por componendas menos edificantes, lo generado en el MPP es, cíafanamente, un debate político. De aquellos que en definitiva esclarecen y fortifican a una militancia cansada de falsos consensos y mediocres uniformidades.*

*"El voto que el arma pronuncia..."*

Es imposible explicitar la posición del MLN con respecto a las candidaturas prescindiendo del desarrollo que el tema tiene en el tiempo, ya que el mismo es una de las piedras angulares de la ruptura que se comienza a procesar en el sistema político en la década de los 60.

Asimismo se refleja en la polémica que se plantea en la izquierda uruguaya en relación con la cuestión de las vías de acceso al poder.

La desestimación que el MLN realizó entonces del quehacer parlamentario radicaba en priorizar la preparación para la confrontación de clases que se avecinaba.

Acumular fuerzas para la lucha implicaba jerarquizar formas de trabajo radicalmente reñidas con el afán parlamentarista de la izquierda de entonces, concretado en las experiencias más o menos frustrantes de la UP y del FIDEL.

Al otro día de las elecciones de 1966, el diario *Epoca*, dando cuenta de la expropiación durante la noche de la armería El Cazador, titulaba: "Es el voto que el arma pro-

nuncia".

En los hechos, se era consciente de que estábamos en presencia de dos modos de enfrentamiento, de dos estrategias dentro de la izquierda que tendrían profundas repercusiones en los años posteriores.

Sin embargo, la posición del MLN con relación al Parlamento nunca se fundamentó como posición de principios. Y ello se demostró en 1970, cuando ante la proximidad de las elecciones el MLN concurrió a la fundación del Frente Amplio a través de una organización de masas, el 26 de Marzo, que anticipó la posición hoy rea-

firmada en torno al tema candidaturas.

No se dijo entonces que aceptábamos "el juego pero no las reglas". Aquel 26 de Marzo fue pieza fundamental para transformar a los comités de base del Frente Amplio en una de las más preciosas experiencias de elevación de un ámbito de militancia a verdadero germen de poder popular.

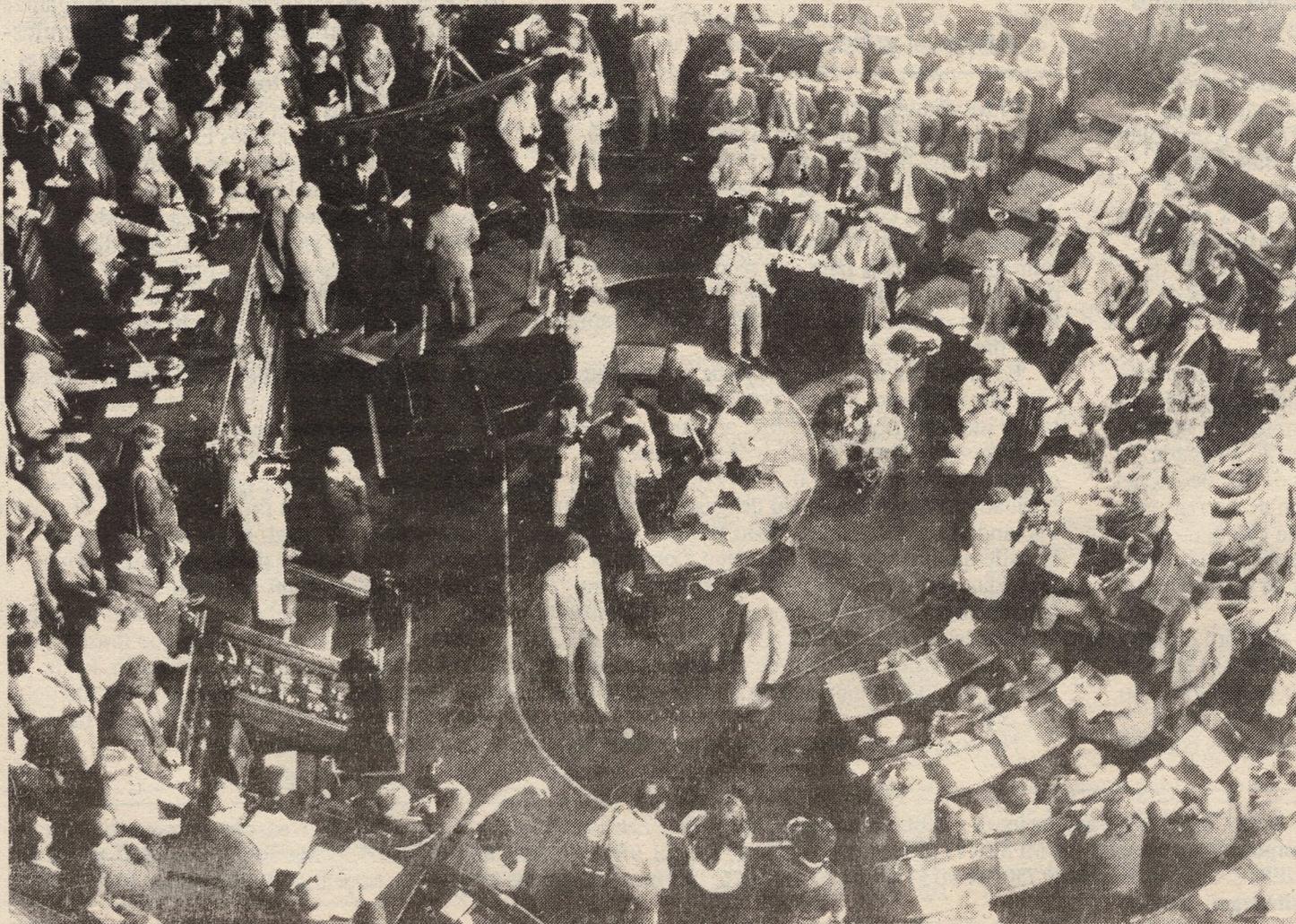
Los resultados electorales de ese trabajo vinieron por añadidura. Es más, los votos de la militancia del MLN y del 26 de Marzo se orientaron hacia aquellos candidatos que con mayor claridad expresaron su afinidad con los

objetivos de nuestra lucha. En un Parlamento en el que no participamos orgánicamente, tuvimos, no obstante, una identificación completa con tribunos de la talla de Zelmar Michelini y Enrique Erro, quienes no emergieron de nuestras filas pero con los que nos identificaron las afinidades más profundas, aquellas que surgen de la identidad de propósitos en una lucha común.

*Otros tiempos, otras formas*

Es cierto que no se puede asimilar impunemente la experiencia de 1971 a la actual. En primer lugar, la acumulación de fuerzas de entonces se expresaba básicamente a través de la presencia de un aparato armado que pretendía ser el soporte material para una disputa por el poder, que se anunciaba como inminente. Segundo, la estructuración fuertemente clandestina del MLN impedía un vínculo público con la sociedad en sus diferentes niveles. Luego, el estado de movilización generalizado hacía pensar que había ámbito más allá del Parlamento para que las denuncias y la voz del pueblo se hicieran oír.

La actual coyuntura contrasta nítidamente con aquella. El predominio de los centros políticos se corresponde con el general retroceso de la movilización popular. El Parlamento no se salvó del cambio general de condiciones acontecido a la salida de la dictadura. La actual legislatura nace a la luz de una nueva estructuración de la



# las elecciones

sociedad y de las instituciones, en la que existen roles fuertemente determinados.

El papel del Parlamento es uno de los más claros exponentes de la miserable legalidad nacida a la sombra de la tutela militar. De su independencia de otrora no quedan rastros. La votación en su seno de la ley de caducidad muestra a las claras los límites de su autonomía.

Y sin embargo, ese Parlamento se ha transformado en fetiche. Cuando en 1971 el 26 de Marzo decidía no presentar candidatos a las elecciones nacionales, apoyando sí a los candidatos comunes del Frente, su posición era comprendida, cuando no aplaudida. Hoy, la misma posición expresada por el MLN sin mediaciones, se transforma en piedra del escándalo.

Al margen de que la posición sea correcta o no, lo que mueve a la alarma es el carácter imperativo de ciertas reglas del sistema que pasan por normas ineludibles de conducta política. Irónicamente, el Parlamento más débil y dependiente que conoce el Uruguay moderno se da el lujo de condicionar ideológicamente hasta tal punto a la sociedad, que la no comparecencia a los pasos perdidos se transforma de inmediato en sospecha de sedición.

## El peso de la historia

En la consideración de los móviles que impulsan al MLN a la decisión de marras, la continuidad histórica tiene un papel relevante. La historia, en este caso no debe ser considerada como un mero elemento para argumentar opciones emotivas, sino que opera como elemento de reafirmación. La historia entonces, no obra como elemento paralizante para procesar los cambios que los tiempos requieren; sí lo hace como fondo que les otorga coherencia y solidez.

En circunstancias más

adversas que la actual nos sostuvo el peso moral de la delimitación de campos con modos de hacer política fuertemente arraigados en nuestra izquierda, que entendíamos reñidos con nuestros propósitos.

Por los albores de ese proceso llegaba a Uruguay la revista chilena *Punto Final*. En aquellas "30 preguntas a un tupamaro", que fueron la primera expresión pública del pensamiento del MLN, en respuesta a la pregunta de cuáles fueron las certezas

primarias del movimiento tupamaro se respondía: "En un principio lo que teníamos más claro era lo que no debíamos hacer". De tal tipo de consideraciones negativas está llena la historia del MLN y buena parte de su perfil político está contenido en ellas. Si frente a cada viraje de la historia hemos debido crear contenidos afirmativos en forma de propuestas y hechos concretos, con nosotros marchó esa herencia primigenia que muda con el tiempo pero no puede desnaturalizarse.

En ese sentido, la actitud histórica del MLN ante el sistema electoral se confunde con su posición ante el problema del poder, la misma que confirmó, a despecho de errores, un carácter revolucionario a su práctica.

Con esto no se pretende afirmar que el talante revolucionario de un agrupamiento político se mide en función de su postura en torno a lo electoral, pero para el MLN el tema tiene profundas resonancias.

## MPP - De cara al futuro

Cuando junto a organizaciones hermanas y a compañeros independientes trabajamos para conformar el MPP, éramos conscientes de que no solo se trataba de verter el vino añejo en odres nuevos. Presentábamos que estábamos inaugurando una experiencia de cara al futuro con escasos precedentes.

A la luz del debate que propicia el tema electoral nos encontramos frente a la primera prueba de fuego.

¿Cómo conciliar las necesidades del MPP con las determinaciones que toma una organización que actúa en su seno, en tanto se admita que esta decisión afecta al conjunto del MPP? ¿Cómo compatibilizar la independencia de cada organización con los acuerdos políticos que posibilitan una necesaria coherencia? Es difícil determinarlo a priori, pero el tono mesurado y riguroso que envuelve los inicios de la discusión augura los mejores resultados. Esa es, precisamente, la garantía que tenemos de que, más allá de las discrepancias, llegaremos a un punto de síntesis.

El MLN enunció su posición frente al tema con firmeza pero sin irreductibilidad. De la misma manera en que fuimos escuchados en un entorno de respeto y receptividad, somos sensibles a las razones de los compañeros que argumentan una posición contradictoria pero exenta de antagonismos.

Más allá de las discrepancias puntuales nos unifica la convicción de que el destino de una fuerza involucrada en la transformación revolucionaria se juega en todos los frentes, allí donde nuestro pueblo se concentra, padece y lucha. En las fábricas y en los barrios, en los sindicatos y en el olvidado interior. Y también en las tribunas políticas si ellas ameritan nuestra presencia.



**M**ujica: La mayoría de los compañeros del MLN entiende que en esta coyuntura la organización debe priorizar su trabajo en el pueblo. Vemos al Parlamento como un frente de lucha, pero establecemos una prioridad ligada al retroceso que hubo en cuanto a conciencia y participación, y ligada con este MLN en un proceso de reorganización.

**Cores:** En primer lugar, respetamos la decisión del MLN, de sus instancias orgánicas. Y no nos proponemos revertirla desde una discusión en el MPP, que es otro marco orgánico. No nos parecería correcto generar en el MPP una dinámica de posible hostigamiento a esa posición. El respeto a la decisión del MLN es total.

En segundo lugar el PVP, como organización revolucionaria, se siente también guardando un bien patrimonial, que son 20 o 25 años de lucha, en la cual decenas de compañeros dejaron la vida o están desaparecidos. La trayectoria del PVP como la del MLN tiene sus mártires, sus presos y sus desaparecidos. Para hacer política no queremos abandonar ese patrimonio doloroso de lucha y de reveses revolucionarios. Esto lo digo para que quede muy claro que esta polémica se da en el marco del respeto mutuo, porque cada cual sabe que bien tiene que cautelar.

Para nosotros es importante la presencia de candidatos del MLN porque concita un grado de simpatía y de adhesión popular significativa. Y ese perfil de la izquierda debe estar incorporado a este tramo de la lucha política.

### Erro: tribuno del pueblo

**Cores:** Don Enrique Erro tuvo la oportunidad de ser una voz decisiva en una crisis política, entre otras cosas porque estaba en el Parlamento. Como escena política este Parlamento está muy descalificado, se dio el lujo de sacar a un senador en cuatro horas. ¿Lo que no pudieron hacerle a Erro lo lograron en cuatro horas! Pero un endurecimiento de la vida política, ¿por dónde va a pasar? El día que se dé el debate en el Parlamento, ¿importa o no que esté la voz de los tupamaros?

El Nato dice: "hay un hilo conductor que nos une con el pasado... esas aristas revolucionarias son un valor en manos del pueblo, que también ese pueblo debe ayudarnos a conservar". Esos valores, además de conservarlos hay que multiplicarlos en la lucha y el debate. Que se alce también la voz de los que reivindicamos lo que hicimos hace 20 o 25 años.

Si pensamos que la deuda y la lógica del capital financiero son implacables, que se va a acentuar la crisis, con las repercusiones en lo social y en lo político, este Parlamento no va a poder ser apacible, se va a parecer al del 70.

Erro era un hombre con sensibilidad popular, que conocía los problemas de la gente y en una determinada coyuntura reaccionó con

decencia y con coraje. Fue un tribuno del pueblo. Esa es una situación que puede repetirse, y además de compañeros como Sarthou, que reúne condiciones excepcionales, nos parece que la presencia de otros revolucionarios fortalecería la propuesta.

### Hay una crisis de confianza

**Tomando el ejemplo de Araújo, ¿no entendés que la propia miseria del Parlamento está, de alguna manera, ameritando la posición del MLN, en el sentido de que este no tiene las características de Parlamento de ruptura, que perdió representatividad, no en el plano formal sino en el conceptual?**

**Cores:** En los Estados posdictadura la tendencia es a un Poder Ejecutivo fuerte, una tutela militar presente, un grupo de tecnócratas que dirigen la política económica... El poder pasa por ahí y cada vez menos por el Parlamento.

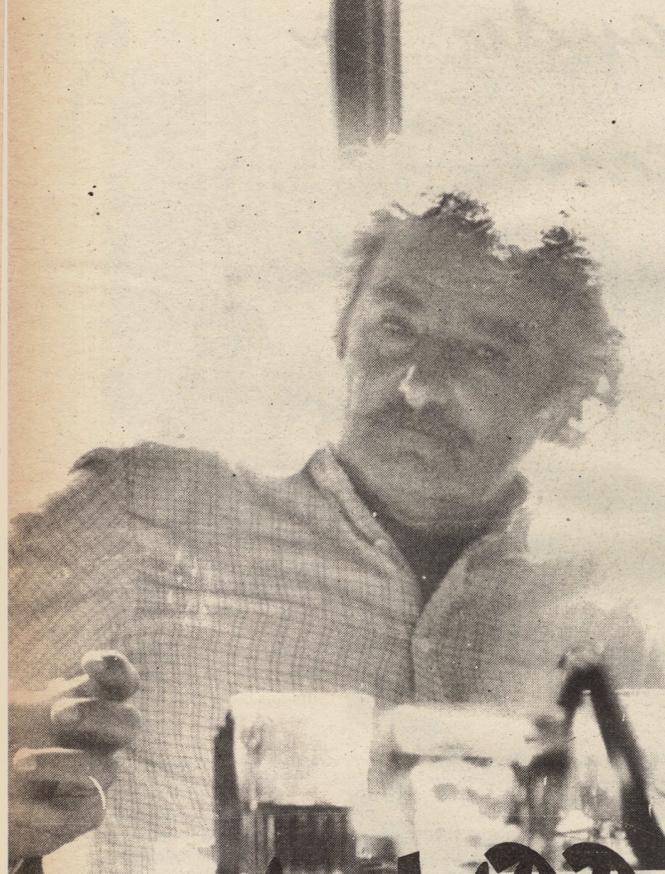
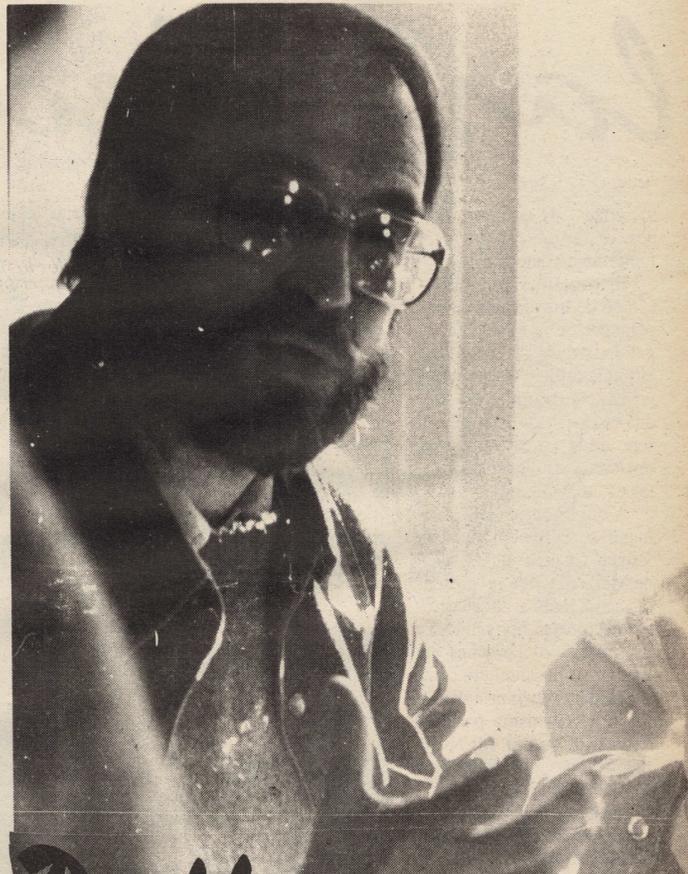
Nosotros estamos pensando en una acción de masas para poner en crisis ese modelo, profundizando sus aspectos democráticos, populares y antimperialistas. Los jefes de todas las fracciones —de la burguesía, del latifundio, de la pequeña burguesía— están allí; el día de las crisis se van a debatir ahí por lo menos algunos de los problemas. Porque no los resolvemos desde la órbita sindical, ni social, sino generando una nueva situación política. Para ello es necesario convocar de manera convincente a la lucha política. No sólo a huelgas heroicas, sino a acciones políticas difíciles y complejas. Y necesitamos hacerlo desde la máxima tribuna del país.

**Mujica:** Compartiendo raíces conceptuales, concordando en muchas cosas, tenemos visiones un poco distintas de la realidad. Erro fue un tribuno del pueblo pero en una coyuntura histórica precisa, con un movimiento popular galvanizado en la calle. Yo, que trabajé con Erro en el ministerio, recuerdo que cuando se descolgó del Partido Nacional no pasó absolutamente nada. El hombre era el mismo, su mensaje era el mismo, su posición era la misma, pero la realidad de lo que pasaba en la calle era muy distinta.

El peso de todos estos años ha impuesto una honda coyuntura de reflujo de la cual no hemos salido. Entendemos que en ella el nudo del esfuerzo de una organización es la nuestra debe volcarse a cimentar esa base para que después el



# CORES - MUJICA



## Polémica en el MPP

Parlamento sirva como tribuna de denuncia.

Si no establecemos esa prioridad podremos tener excelentes parlamentarios, pero que queden colgados y se repita lo de Araújo. Precisamente la flojedad del movimiento popular es lo que permite a las fuerzas conservadoras tomar una decisión que en la década del 70 era impensable. Falta la masa, el pueblo organizado y movilizad para que esa denuncia no quede como un tiro solitario. Vemos esto a la luz de nuestras propias debilidades y las del MPP, un proyecto que promete pero donde todo está por hacerse.

Además hay otra cosa, y es que en el movimiento popular existe una crisis de confianza. Nosotros queremos demostrar con hechos que podemos vernos representados, y no sólo por compañeros que surjan del MPP. Sabiendo la influencia que tiene el MLN en determinado sector, queremos suscribir un pacto de confianza más allá de los matices que nos puedan separar. Un pueblo en sus convulsiones genera sus representantes, para nosotros ese es el hecho capital, y podrá estar Hugo

o Mangacho, pero tenemos confianza en que históricamente nuestra posición va a estar representada.

En la izquierda hemos sido también un poco tremendistas. Todavía la burguesía va a jugar durante algunos años la carta de una política embaucadora y negociadora. Este es un recurso de corto plazo, pero van a utilizarlo para que el fondo de esta coyuntura de reflujo se profundice más.

### Una expresión sindical y barrial

**Mujica:** Creemos que esta etapa debe ser esencialmente para trabajar desde abajo. El propio peso de las contradicciones de fondo nos va a llevar a un 69, con diferencias por supuesto, porque la historia no se repite.

Y para ese entonces queremos ver a un MPP potenciado por su trabajo hacia afuera, porque si no se transforma en una

expresión sindical y barrial que identifique a un montón de gente en sus necesidades, por mejor resultado electoral que logre no estará cumpliendo con su cometido.

Como argumento secundario, los compañeros del MPP tienen que entender que una organización política es fruto también de su trayectoria, y que tenemos que dar pasos en concordancia con lo que somos, con nuestras propias limitaciones incluso. Nosotros nos timbearíamos la organización si diéramos un paso contrario a los nortes de trabajo que los compañeros establecieron en las Convenciones.

**Cores:** Discutimos sobre la base de respeto por una organicidad, un patrimonio y una resolución, pero yo soy el abogado del diablo de esa resolución.

En la izquierda hay una crisis de confianza, pero la fundamental es la falta de confianza del pueblo en sus propias fuerzas. Ha habido una estrategia destinada a someter a la gente a la impotencia, un discurso de patronales y ministros, de para qué hacen paro si la realidad no se

puede modificar.

El Parlamento es un espacio en el que, si se puede, hay que estar. Tal vez decir lo nuestro nos depare el mismo destino que a Araújo, pero eso también es educativo.

**¿Cómo te sentirías Pepe, si el PVP, por una valoración estratégica, plantea que no participa en el frente sindical del MPP, por ejemplo?**

**Mujica:** En ese caso yo pensaría que nos falta caminar, que nos falta tiempo. Porque lo he sufrido, y lo he aprendido en este montón de años, sé que hay una pléyade de compañeros revolucionarios con los cuales a veces no me puedo entender, pero les tengo confianza estratégica. Esas diferencias, aunque calientan mucho, tiene una importancia relativa, no pueden borrar lo que nos une. Al fin y al cabo hace como 25 años que tenemos diferencias y las estamos dilucidando.

Nosotros, honradamente, sin soberbia, queremos transmitir a los compañeros del MPP cómo vemos la cosa y cuáles son los problemas que tenemos.

Estamos abiertos a las consideracio-

nes de ese amplio espectro de compañeros que no se siente convocado por ninguna organización, que son independientes pero muy definidos en el campo de la revolución.

Al MPP lo concebimos como una gran organización de masas, porque la coyuntura necesita otro tipo de herramienta.

**Cores:** Nosotros también le asignamos al MPP esa función, la de ser un instrumento de masas que salga creatividad, composición heterogénea dentro de un gran impulso combativo y participativo. Al MPP lo vemos como algo que supera estilos y estructuras, una cosa más fresca, de puertas abiertas.

### Reivindicamos nuestra trayectoria

**Cores:** En Uruguay tenemos una izquierda relativamente unida, los revolucionarios tenemos un papel reconocido y respetado, no caemos en la desesperación ni en la capitulación, mantenemos una actitud autocrítica pero de reivindicación de nuestra trayectoria.

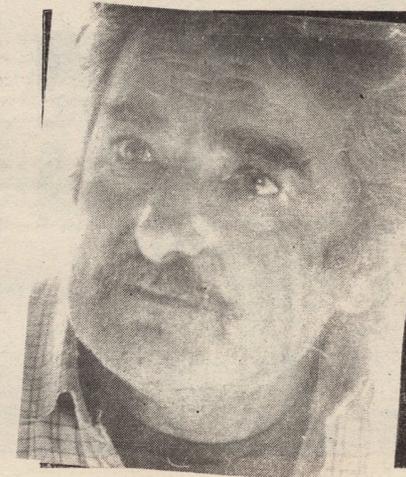
No lograron transformarnos en apesadados, estamos dentro de la lucha política, tenemos una cierta audiencia, a la que hay que seguirle hablando desde las posiciones conquistadas con la lucha, evitando que nos lleven al aislamiento.

Battle y Ordóñez "recuperó" a algunos anarcos, pero el modelo que lo permitió suponía un largo período de paz social. Hoy no tienen condiciones para "recuperar" a la izquierda revolucionaria, pero uno de los peligros que veo es que quieran generar condiciones para aislarnos. Nosotros nos tenemos que prender como abrojos a nuestra inserción de masas y a nuestra inserción política.

### Una tajada de torta

**Mujica:** Cuando quisieron aislarnos se encontraron con que había un trabajo hecho hace 20 años. A los compañeros del PVP, como a nosotros, se nos trató como que despreciábamos determinadas formas de trabajo, que puede haber una parte de razón, pero también hubo un trabajo de masas. Nosotros no arrancamos de cero, y nuestra vigencia política se basa en eso.

A los tres o cuatro meses de haber salido, un personaje de gobierno nos dijo: "esta es la torta, a ustedes les toca una



tajada". Y ese es el otro peligro, que tácitamente suscribamos eso colocando allí a nuestros compañeros.

Todo el mundo concuerda en que la juventud tiene un grado muy grande de descreimiento en la política. Uno de los elementos que manejamos en nuestra discusión fue no desarmar ideológicamente, no cerrar la evolución de ese sector de compañeros.

La propuesta del sistema es que cada cual se refugie en su salida personal, la falopa o lo que pueda. No podemos desarmar la cabeza de esa gente que está en un momento de definiciones. Y desde ese punto de vista limar aristas y perfiles revolucionarios da lugar a que digan "están todos en el mismo pastel".

Por supuesto, sabemos que nadie se pudre por ir al Parlamento, acá no es un problema de ser sino de lo que le parece a gente que está en un momento de tránsito político. Ese problema lo vimos cuando fuimos a hablar con Jorge Battle. Este trató de utilizarnos, y algunos dijeron "Mirá, los viejos revolucionarios colgaron la mochila, qué domesticados que están..."

Y ese es un elemento que nos preocupa, no podemos desconcertar al sector que potencialmente empieza a definirse en el campo de la revolución.

### Diferencias tácticas

**Cores:** Más de una vez va a haber que hacerse presente en la cancha de los que dominan. No podemos generar una propuesta política transformadora sin estar dispuestos a atravesar, sin perder la fuerza de nuestro mensaje, el campo de ellos.

Hay que revertir la crisis de confianza generando un polo político alternativo, tenemos que levantar un Frente Amplio fuerte, que marque una diferencia con los demás partidos, que aglutine y organice la disconformidad. Que la gente sienta que puede cambiar su destino a través de la lucha. No descarto lo que decía Pepe, que el reflujo se acentúe, pero la palabra o el gesto político orientador también se necesitan.

Pienso que sin el Nato en su fórmula electoral el MPP quedaría desprovisto de una parte de su perfil. No quiero decir con esto que la decisión hipotética del quehacer que en este plano tiene el MPP, que está dando sus primeros pasos.

**¿La postura del MLN de alguna manera condiciona la que vaya a tener el PVP?**

**Cores:** Compartimos con el MLN un tramo muy grande del pasado y tenemos

en esta coyuntura una visión táctica diferente. Estamos de acuerdo en cuanto a la construcción de una estrategia revolucionaria de poder popular, pero en este terreno tenemos una diferencia de opinión. Sobre nosotros influye esta determinación, pero el tema no lo tenemos resuelto.

**Mujica:** El proceso de reconstrucción del MLN se intenta hacer sin perder el más mínimo gramo de energía revolucionaria, tratando de ir con todo nuestro pasado a cuestas, y eso hace que tengamos una relación más lenta con nuestra propia historia. Somos un gigantesco montón de tablas que se desparramó, y aún las estamos juntando.

A pesar de haber sido derrotada en el plebiscito del 5 de octubre de 1988, la dictadura chilena no trasunta en estos momentos la imagen del fracaso. Cabalgando en las ventajas que le brinda la disparatada constitución que emergió del "plebiscito" de 1980, recompone fuerzas, tratando por todos los medios de que el movimiento popular arribe dividido y sin posibilidades a las elecciones futuras. La tiranía chilena, a la luz de las enseñanzas que le han aportado las democratizaciones de Argentina y Uruguay, trata de articular un modelo que asegure —aún más— un futuro cargado de continuismo económico e impunidad, reservándose vastos sectores de los resortes de poder. Eso que se llama tutelaje.

## Las elecciones en Chile



Sergio Onofre Jarpa fue ministro del interior de la dictadura chilena hasta el año 1983. Se le recuerda como el hombre que sacó 18 mil soldados a la calle para reprimir el descontento popular y afirmar —en aquel entonces— a la cercada tiranía pinochetista. Su retiro se produjo a posteriori de los hechos, en medio de un áspero diálogo con las jerarquías católicas, debido al nivel de la represión. A pesar de que los insucesos tuvieron como marco un gobierno de facto, el nivel de violencia empleado superó lo tolerado por los círculos de las "buenas maneras". Pero desde 1983 a la fecha, mucho ha nevado sobre la cordillera y Sergio Onofre Jarpa emerge hoy como el individuo que mueve prácticamente todos los hilos de la compleja trama política y como el virtual dueño de lo que los analistas comienzan a denominar como la "democracia cautiva". Más allá de quien sea el candidato de las derechas para las elecciones, Onofre Jarpa parecería ser "el elegido" por la administración Bush para manejar, incluso fuera de la futura presidencia, los destinos del "capitalismo salvaje" instaurado en Chile.

### La gran jugada: ¿alianza de centro y derecha?

Renovación Nacional es el partido de Sergio Onofre Jarpa. En el espectro político de la derecha se le ubica como el conglomerado mayoritario, superando largamente a Unión Demócrata Independiente (UDI), Avanzada Nacional y al actualmente minoritario Partido Nacional.

Hoy en día, la tarea fundamental de Renovación Nacional es el intento de acercamiento con la Democracia Cristiana. Es que a partir del plebiscito del pasado 5 de octubre, Patricio Aylwin, presidente del vencedor Comando por el NO y primera figura de la Democracia Cristiana,

surge como el líder que le disputará al continuismo el sillón presidencial. A partir de ese análisis, la derecha intenta la gran jugada: fundir en un solo haz centroderechista un inmenso caudal electoral que asegure una transición "no traumática".

Insólitamente, el argumento esgrimido por Onofre Jarpa, es que de esta forma la clase política chilena recuperaría el liderazgo perdido frente al ejército durante los años de dictadura. Es decir; Pinochet es el mejor argumento que tiene Renovación Nacional para alcanzar cada vez más acuerdos con la Democracia Cristiana. Si éstos se cristalizan, el resto de la derecha pasaría a ser marginal y la izquierda también perdería su posible gran aliado electoral. De esta forma, el régimen chileno adquiriría ropajes nuevos y democráticos, alejándose formalmente de las estructuras dictatoriales. Asistimos al intento de asestarle un enorme jaque mate al gran partido del cambio que tuvo su máxima expresión electoral en el plebiscito del '88, cuando el 55% del electorado le dijo NO a la propuesta pino-



chetista. Esa gran unión de la Democracia Cristiana con sectores de izquierda y populares quedaría destrozada.

Si se cristaliza esta Santa Alianza, el futuro gobierno no será de consenso sino que traducirá los intereses del eje DC-RN, quedando la naciente democracia prisionera de la camisa de fuerza de Onofre Jarpa.

### ¿Y la izquierda?

El Partido Amplio de Izquierda Socialista (PAIS) y el Partido por la Democracia (PPD), son la expresión legal de un sector de la izquierda. Ellos también dialogan con la Democracia Cristiana. Esta, al igual que en el texto de la vieja canción "a todos les dice sí, pero nunca les dice cuándo". La excusa presentada para mantener discrepancias con estos dos sectores es el manejo que hace de las candidaturas el hombre fuerte del PPD, Ricardo Lagos.

La DC intenta aparecer como el árbitro de la oposición mientras en la derecha RN hace otro tanto, presentándose como el oficialismo "discrepante".

El Partido Comunista, por su parte, realizó su XV Congreso entre el 10 y el 14 de mayo pasado. Como datos sobresalientes de dicho evento figuran la renovación del Comité Central y de la Comisión Política. El informe contiene largos tramos autocríticos referidos a varias de las actividades del partido. En lo referente a las vías de aproximación al poder, el referido documento dice: "Desarrollábamos una intensa lucha ideológica contra la ultrazquierda que propiciaba la lucha armada en aquel momento y nos manifestábamos contra la guerra civil. Sin embargo, una cosa es que tácticamente no sea necesario llevar adelante la lucha armada en un período determinado. Otra diferente es que esa conclusión lleva a desarmar al partido de una concepción de política militar, que en la teoría y en la práctica siempre deben formar parte de nuestra estrategia de poder democrático."

El golpe de estado significó un desastre para Chile, para su pueblo, para nuestro partido".

Este informe al XV Congreso, conteniendo visiones autocríticas, reafirma la concepción táctica que ha enarbolado desde hace un tiempo el Partido Comunista: la política de Rebelión Popular de Masas (RPM), en la cual "no se descarta ningún tipo de lucha popular antidictatorial". Pero el Congreso asimismo, ha definido la importancia de las futuras elecciones. En otras palabras, si bien el PC sigue teóricamente reafirmando la validez de una tesis que contempla "todas las formas de lucha", según Volodia Teitelboim, actual secretario general: "el año 1989 está marcado esencialmente por la lucha electoral".

Pero existe otro sector de las fuerzas de izquierda que no integra en su visión táctica las elecciones del 14 de diciembre. Tres organizaciones continúan haciendo llamados para enfrentar a la dictadura. Ellas son: el MIR (histórico), MAPU (Movimiento Juvenil Pautaro) y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (autónomo). Si bien estos núcleos políticos no presentan un plan de lucha conjunto y articulado, es posible puntualizar que realizan formas mínimas de coordinación. En un manifiesto de abril de este año el MIR dice: "No será el juego electoral el que posibilite al pueblo conquistar un gobierno popular y revolucionario. No será el Parlamento de la dictadura el escenario donde se decidirá la construcción de la democracia y los derechos del pueblo".

Aun más claro que en los casos de Uruguay y Argentina, la futura democracia en Chile va adquiriendo todos los rasgos de una desenmascarada tutela donde, desde ya, se trata de decretar la impunidad a los crímenes de la dictadura.

En Chile hay un pueblo sojuzgado y combatiente, pero la dictadura y sus variadas formas de recambio tienen aún un poder inconmensurable en sus manos. La democracia entonces, adquiere características de entelequia.

Hasta el 17 de julio, Fermín Núñez fue el preso político más antiguo del Río de la Plata. Detenido en 1975, estuvo desaparecido y firmó confesiones forzado por la tortura. No tuvo defensa pues su abogado, el doctor Pisarello, fue asesinado. Un juez de la dictadura, lo condenó como culpable de todos los homicidios no esclarecidos y de todos los hechos militares protagonizados por la guerrilla en Tucumán. Fermín debe haber sido el Rambo revolucionario.

En 1987 se le concedió la libertad condicional. El fiscal de Tucumán apeló la decisión y la Cámara Federal le suspendió la libertad concedida. La causa de Fermín fue presentada a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA por violación del Pacto de San José de Costa Rica. Sorpresivamente las puertas de Villa Devoto se abrieron el lunes 17. Fermín está ahora en Tucumán, en el reino del gobernador Buzzi, conocido represor y acusado por violación de los derechos humanos. El régimen argentino de libertad condicional lo confina a permanecer en Tucumán durante 60 días antes de poder moverse libremente por el territorio nacional. Se le está tratando de conseguir trabajo en Buenos Aires para tramitar el traslado ante el juez y conseguirle residencia en la capital.

Días antes de su liberación, recibimos una carta —que transcribimos— remitida desde la cárcel de Villa Devoto U2 Pabellón 49bis; Bermúdez 2651 (c1417) Capital Federal.

**L**as definiciones políticas del presidente electo Carlos Menem sobre la cuestión militar son tajantemente claras. Las medidas a implementar, "indultos o amnistía" llevan al mismo objetivo: la impunidad para los genocidas. Con lo cual se mandaría a vía muerta todas las cuestiones generadas por la doctrina de seguridad nacional referida a los derechos humanos. Y también quedará en la impunidad todo el paquete de la política de rapiña implementada por la oligarquía y el imperialismo, a traición de sus socios menores: el gobierno radical.

La amnistía se ha convertido en nuestros días en una palabra deleznable del léxico político, porque perversamente es arrancada de su contexto, pues la decisión política que la mueve es antipopular, por lo tanto su carácter es contrarrevolucionario, y hay que insistir en esto, hay que repudiar sin tapujos y sin eufemismos.

Qué curioso, el señor presidente Menem anunció recientemente "que no puede ver un pájaro enjaulado". Curiosamente su vetusta sensibilidad afloró recién ahora con una fuerza inusitada.

Anunció el perdón para la canalla fascista que asoló la Nación, que se apo-



Foto de Manuel Vergara

## Carta de Fermín Núñez

# La dignidad Humana

**"No aceptaré jamás ser igualado con los genocidas por el mendrugo de una libertad"**

deró del país mediante la fuerza del terror para servir intereses foráneos y satisfacer pasiones de castas. Estos monstruos no se privaron de nada, el ensañamiento ha sido aplicado con una crueldad inaudita.

Millones de argentinos padecen directa e indirectamente las terribles depredaciones provocadas en todos los terrenos por estos abominables bandidos, que el presidente Menem califica de "pajaritos".

Para los peronistas honestos debe resultar difícil tragarse una píldora de este calibre, más todavía cuando creen en las banderas históricas del peronismo.

Se equivoca el señor Menem de cabo a rabo si cree que haciendo concesiones a los fascistas los atraerá al tibio sol de la democracia. La capitulación como forma política tiene patas muy cortas porque muy pronto aparecen otras exigencias y nuevas concesiones irán tapizando la lápida histórica. Y si no que lo diga el señor Alfonsín, que no pudo construir la monumental máquina del olvido para aprisionar la memoria colectiva. En fin, el adalid de los derechos humanos que decía que con la democracia se come, se cura y se educa, se va a los cuarteles de invierno ronroneando su restallante pré-

dica de ética y moral.

La actitud política del presidente Menem hacia el poder militar no puede ser de otra manera, pues es un gobierno pro-monopólico dispuesto a defender con uñas y dientes los intereses de la clase dominante.

Naturalmente como todo representante de la clase explotadora, le promete al pueblo el oro y el moro, en realidad son cónicas mentiras, pura verborragia que tiene como propósito crear las condiciones para acrecentar las ganancias de los monopolios.

Volviendo al tema maldito que originó esta nota, la amnistía, es una infame maniobra de las clases dominantes que la califico como gravísima para la paz interior de la Nación Argentina porque quedan impunes los responsables de los crímenes y latrocinios del feroz terrorismo de Estado desatado en la década pasada, crímenes de lesa humanidad, y es además una grave afrenta al honor y dignidad del pueblo argentino.

En este sentido, repudio y condeno tal medida aberrante a todas luces. No aceptaré jamás ser igualado con los genocidas por el mendrugo de una libertad. No acepto porque la lucha que compartí con mi generación masacrada está signada

por otros ideales y otros valores totalmente contrapuestos a los que representan y sustentan los genocidas que destruyeron vidas y libertades.

Nuestra lucha fue en favor de la vida y la dignidad humana y luchamos por la libertad de nuestro pueblo. No soy complaciente mucho menos cuando de reclamar justicia se trata, porque sé que la liberación de los presos políticos es un acto de estricta justicia y está en manos de los poderes constitucionales reparar la injusticia de la cárcel, abandonando una mentirosa actitud política.

Los presos políticos por principios no mendigan nada, tampoco piden clemencia, porque creemos que toda nuestra vida está consagrada a la causa de la liberación y todos nuestros actos fueron y son realizados en la defensa de nuestra patria. Remarco, no pido gracia alguna a los gobernantes sino que luché y lucho para que se haga efectiva de una vez por todas y de manera inmediata la libertad de todos los presos políticos.

Un afectuoso abrazo para todos los compañeros.

Hasta siempre.

Fermín A. Núñez

Acto del MLN en Belvedere

# Mujica: "Van a salir a la caza del voto"

El sábado 15 de julio el zonal 5 del MLN realizó un acto en José Llupes y Carlos María Ramírez. Hablaron Mario De León, Eleuterio Fernández y José Mujica, y como invitado Helios Sarthou.

**M**ujica se refirió al tema electoral y a la participación del pueblo. "Vamos a participar del acto elec-

toral, no porque pensemos que los problemas se terminan en noviembre sino en una posición que sigue siendo conscientemente revolucionaria. Muchos van a salir a la caza del voto, y en medio de eso tenemos que dar una batalla para ganar un cachito de conciencia. Esta es una instancia para descender a las entrañas del país real.

"Somos ante todo frenteamplistas porque en el FA está el escalón más importante de la gente capaz de luchar por los cambios en este país.



Arriba se podrán tener todos los matices que se quieran, pero la apuesta fundamental está en reconocer el valor que tiene la base frenteamplista para cualquier proyecto de transformación nacional. Pero también hay gente blanca o colorada dispuesta a los cambios; que la batalla electoral no nos separe en el esfuerzo de mañana. A tenerlo

claro, toda polarización política significa pueblo contra oligarquía. A la hora señalada no salvan los berretines, las organizaciones clandestinas ni los documentos yutos lo único que salva es un pueblo aglutinado, fuerte, que haga la pata ancha en cualquier esquina. Cuando la dictadura viene no es porque tales o cuales generales lo quieran, es porque no nos da la nafta del lado popular para reventarles los dientes. Ninguna organización política, ninguna vanguardia, tiene estatura para sustituir la voluntad libérrima de la gente, el espíritu de entrega. Sin esto estamos fritos."

Por su parte, Fernández Huidobro habló sobre la no presentación de candidatos.

"Cuidado con aquello de que todo caso político es politiquería. Ese es un cuento, un verso para que no nos metamos en política. Contra la politiquería que todos conocemos, no hay mejor remedio que un pueblo bien politizado y bien metido en política..."

En la derecha, y a veces también en la izquierda, la gente se arranca los ojos por los cargos. Y resulta que en el MPP discutimos al revés: nosotros no queremos los

cargos y los compañeros se pelean con nosotros para que los aceptemos. Qué diferencia con las discusiones rastreas, mezquinas, que presenciábamos en los partidos tradicionales, y que a veces, tristemente, hemos tenido que presenciar en filas de la izquierda."

Cerrando el acto, Sarthou se refirió al rol del MPP dentro del Frente Amplio.

"El relámpago del Frente Amplio no se produjo en el 70 ó 71 por lo que se hizo en ese momento, fue por todos los hombres que trabajaron, que lucharon.

Hay muchas cosas para corregir y esto es en parte el rol del MPP. No se pensó en crear una secta al costado del FA; nuestra crítica es constructiva.

No es posible que se trate de vender un retrato, una imagen; acá hay que crear un programa y ocuparse de la gente. Y eso lo está pensando el MPP. En la última reunión de dirección se aprobó un plan de divulgación popular, en todo el país, que hemos llamado Plan de Soluciones de emergencia para los sectores populares. Hay que tratar los temas ahora, no pedir el voto a la gente para prometerle el paraíso.

Nosotros objetamos algunos de los aspectos del FA porque pensamos que ha sido importante en la vida política del país.

Este país siempre estuvo dividido verticalmente entre blancos y colorados. El último blanco votaba al millonario o al burócrata blanco y lo mismo pasaba con los colorados.

El FA fue un corte horizontal para unir esos sectores populares con la gente de izquierda que venía trabajando desde el fondo de la historia. La propuesta es válida en la medida que se instrumenten que sea realmente un esfuerzo por la liberación nacional. No para ejercitar un rol burocrático sino para ocuparse del poder.

Yo creo que lo que le pasó al Frente es que lo invitaron, y entró, le gustó, usó buenos modales —no romper los jarrones, no ensuciar la alfombra— y se quedó. A una fuerza que estaba golpeando desde afuera del sistema, la metieron adentro del sistema, y hoy cuesta salir.

El MPP tiene un rol importante y este es uno de los desafíos fundamentales: ser una fuerza que practique la participación hacia adentro."

**PORQUE ESTO TIENE  
QUE CAMBIAR  
PARTICIPACION PARA LUCHAR**

**14° aniversario del PVP**

**miércoles 26, hora 20 -  
Cine Cordón**

**Oradores:**

**Carlos Coitinho  
Helios Sarthou  
Tabaré Vázquez  
Danilo Astori  
Hugo Cores**



# El Frente Amplio necesita una autocrítica

Así lo plantearon en la Mesa Política los delegados tupamaros  
Andrés Cultelli y Carlos Casares

**E**n la Mesa Política se puso a consideración un proyecto de lineamientos políticos para la campaña electoral. El MLN valoró que en dicho proyecto se reproduce la línea que se viene aplicando desde 1984, y que con ello se estaba reabriendo la discusión sobre un período de la historia del país y del FA. Período en el cual el MLN no había participado como dirección en las decisiones tomadas por el Frente, y por lo tanto no podía asumir la responsabilidad por lo actuado en todo ese lapso. En consecuencia se resolvió abstenerse de aprobar el documento —no se votó negativamente para no trabar su circulación por las bases— y dejar bien claro nuestro punto de vista. Se señaló que a partir de 1984 hubo excesivo énfasis en ocupar un espacio como tercer gran partido, priorizando la concertación y negociación, sin haber mantenido la movilización. La estrategia de tres patas propuesta en la salida de la dictadura quedó renga. Se precisa un análisis autocrítico de las negociaciones del Club Naval, sobre todo teniendo en cuenta el paro del 18 de enero y la movilización que caracterizaba la coyuntura. Y también un balance crítico por no haber rechazado de plano el “Acuerdo Nacional”, a principios de 1986, a pesar de que no se habían cumplido los de la CONAPRO, y cuando del diálogo se excluían temas de fondo para el pueblo como política económica, política salarial, deuda externa e interna, salud, vivienda, educación, etcétera. Estaba claro que iba a ser una decoración para un acuerdo político que en definitiva no cambiaba nada para los intereses populares que el Frente Amplio debe defender.

Dentro de la autocrítica se debe incluir un análisis de la gestión parlamentaria, que no fue opositora y enérgica. Hay un informe sobre este aspecto, pero es esencialmente numérico y no político.

Otro tema a evaluar, es haber aceptado responsabilidades de gobierno, a través de los Directorios de los Entes. Aquí hay una responsabilidad distinta a la del Parlamento; es más comprometida, porque se accedió a ella, a través del ofrecimiento del Poder Ejecutivo. Habría que valorar la resolución de optar por técnicos para cubrir esos lugares, en lugar de políticos. No queda claro si el aprovechamiento que debía hacer el Frente, como fiscal, y de alguna manera como receptor de las preocupaciones de los trabajadores y testigo del funcionamiento de los mecanismos del Estado, lo podía realizar con más eficiencia un técnico que un político.

En este mismo rubro habría que incluir la participa-

ción en las comitivas oficiales. Se debió ser más riguroso con el análisis previo a los viajes ante el riesgo de dar descrédito popular al FA, y prestigio al gobierno a nivel internacional.

Más allá de estos aspectos puntuales, para el MLN lo esencial es que el FA haga su proceso autocrítico buscando que el frentista recupere la confianza.

En función de todo lo expuesto, el MLN se abstuvo de votar la propuesta de política electoral, planteando la siguiente moción: “*Proponemos que esta crítica y autocrítica sea articulada y propuesta por las bases, recogiendo el estado de ánimo de la gente y las aspiraciones más sentidas de las masas populares, al mismo tiempo que la misma sea seria y no superficial.*”

*El objetivo de esta autocrítica debe tender a la*

*búsqueda de los errores cometidos a los efectos de su superación. De afirmación revitalizadora de la imagen del Frente Amplio, a fin de potenciar su independencia política, ganar credibilidad ante las masas, tendiendo a un perfil opositor y de combatividad política claro, auténtico, como expresión del sentir de las grandes mayorías populares, víctimas de la política económica antisocial del gobierno y de la crisis y angustiosa situación que soportamos.”*

La moción fue aprobada, con algunas modificaciones, e incluida en el documento.

Para la próxima Mesa Política ya anunciaremos un informe crítico del contenido del discurso del compañero Seregni, que se aparta de las directivas fundamentales del reciente Congreso.

## Resultado de los concursos TAE 1989

Como estaba previsto para estos días, los distintos jurados emitieron sus fallos en los concursos de narrativa, poesía y teatro convocados por TAE en su edición 1989.

El jurado de NARRATIVA, integrado por Miguel Angel Campodónico, Alejandro Paternain y Wilfredo Penco decidió declarar desierto el premio, otorgando una mención especial a la novela **Por debajo fluía el invierno** (seudónimo: Kabuff) del escritor **Juan Carlos Legido**; así como al cuento **El Pi**, del libro **El Pi** y otros relatos (seudónimo: Frere Jacques) también de Juan Carlos Legido. Concedió asimismo, menciones a los cuentos **La Giba** del libro **Cuatro Cuentos** (seudónimo: J.M. Fiter) de **Tarik Carson**; **Prole** del libro **La puerta que nadie abre** (seudónimo: Tago) de **Ricardo Prieto**; **Llora por nadie** de **Perro Instantáneo** (seudónimo: Marcos Demián) de **Roy Perocay**; **El lugar de Cuentos de campo y asfalto** (seudónimo: Gerva) de **Hugo Ciarfuglia Fernández** y a la novela **Muerte por rutina** (seudónimo: Gastón Zunin) de **Justino Zavala Carvalho**.

En POESÍA, Nancy Bacelo, Hugo Fontana y Laura Oreggioni otorgaron el premio (edición y 50 UR) al volumen **Anima 1987-1989** (seudónimo: Slivo) de **Aldo Mazzucchelli**. Destacaron con una mención especial a **Gabardina a la sombra del laúd** (seudónimo: Signo Gallo) de **Luis Bravo**. Y mencionaron los libros: **Diario de los últimos días del archipiélago** (seudónimo: Hugo Rasles) de **Sergio Altesor**; **Comba** (seudónimo: Teo) de **Víctor Guichón** y **Motor a explosión** (seudónimo: Harry Kümel) de **Jorge Luis Hernández Suárez**.

En el rubro TEATRO, Ruben Castillo, Jorge Castro Vega y Juvé Salcedo, declararon desierto el premio, mencionando a las obras **Se Alquila** (seudónimo: Grillo) de Ricardo Prieto y **Estilo Gótico Mortal** (seudónimo: Gárgola) de **Suleika Ibáñez**.

En los tres casos los fallos fueron por unanimidad y debidamente fundamentados.

Los originales no distinguidos y los correspondientes sobres serán entregados entre el 1º y el 31 de agosto del corriente año. Pasada dicha fecha la Editorial procederá a su destrucción.

**-U**sted llegó al país a fines de 1986. ¿qué Frente Amplio encontró?

—Ya había estado en el 85, preparando el regreso, y había visto un FA en la calle, fuerte. Desgraciadamente después se quedó, sobre todo en la opinión de la gente, que empezó a decepcionarse, lo que se acentuó cuando se produjo la crisis con el ala centrista.

—¿A qué se debe el retroceso de la izquierda, su corrimiento al centro?

—Pienso que el FA no enfrentó debidamente los problemas. La gente no quería *lola*, no quería pelearse en la calle, pero me parece que estaba ansiosa de que alguien se largara a decir cosas que ellos no se animaban por esa memoria del miedo. Y el FA no cumplió ese rol, interpretó de una forma demasiado pedestre que si la gente no estaba para los grandes sacrificios de la militancia, su representación política tampoco debía estarlo. Se quedó en lo chico, e inclusive llegó a imitar ciertos procedimientos de los partidos tradicionales.

—¿Cómo se manifestó esa adaptación al sistema político?

—Tengo la impresión de que el FA se tomó en serio esa política tradicional, y Seregni empezó a aplicar la tesis, que es discutible, de que la oposición política también integra el Estado, y en consecuencia se debe participar en los viajes del Presidente al exterior, de una conversación de palacio, de un almuerzo con el secretario de estado norteamericano en la residencia presidencial.

Se entiende, por esa teoría, que hay espacios políticos que la oposición debe aprovechar. Y justamente eso es lo que la desnaturaliza como tal.

Por ahí empezó el desfibramiento hasta llegar a la situación actual.

—Según algunos, en el acto del 18 hubo mucho fervor. Según otros, apatía. ¿Quién está en lo cierto?

—No pude estar pero me guió por testimonios que me merecen confianza, y coinciden que hubo alternativamente fervor y apatía. Los momentos de mayor nivel fueron durante la oratoria de Astori, que fue muy buena, lúcida y movilizadora.

Me decían que el acto se pareció a los tradicionales del 1º de Mayo, donde no importa tanto escuchar a los oradores como estar presente, verse, sentirse juntos, pero fue uno de los más grandes de los últimos dos años.

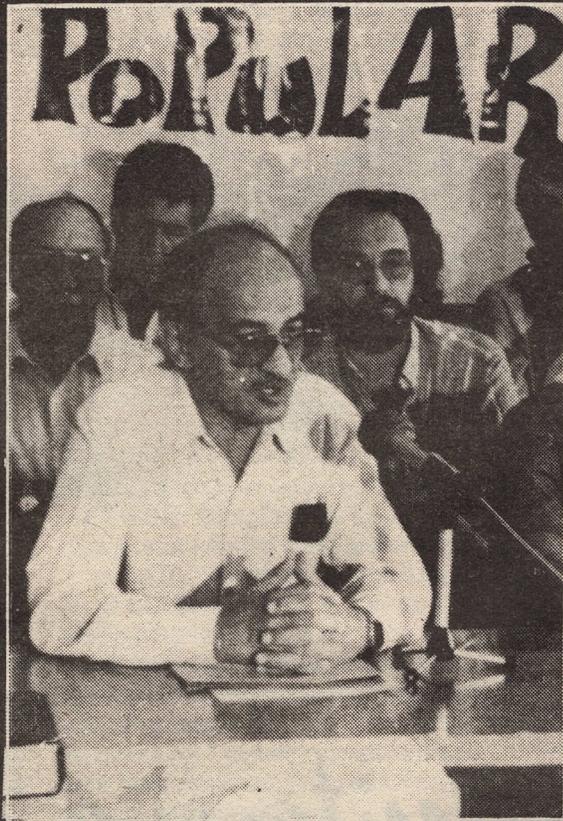
—¿Cómo se regresa al fervor del '71, del '84? ¿Cuál es la forma de entusiasmar a la gente más allá de un momento?

—Creo que estamos muy próximos al punto de no retorno, si nos descuidamos un poco más esto se va al diablo. La gran medida salvadora tiene que ser la rectificación de la dirigencia y la apertura a la participación de la gente. Es decir, lo que estamos intentando hacer en el MPP.

—¿El MPP no está muy metido para adentro?

—Sí, es un problema que

## Carlos María Gutiérrez



*“Las afirmaciones del discurso del general Seregni son muy discutibles. No está probado que reflejen el pensamiento de las bases”.*

# Seguir el camino propio

deriva de la participación. Cuando en vez de decidir diez personas lo hacen mil, o dos mil, representadas por cien o doscientas, la discusión va a ser más larga. Pero es el precio de aplicar el principio de la participación. Es un sistema donde la gente se ve la cara, discute frente a frente, es un entrenamiento en la política, que el FA no ha proporcionado.

La gente está debutando en la política viva, y aunque no tenga elegancia oratoria, aunque no discierna lo fundamental de lo accesorio, está metiendo la mano hasta el codo en la tierra de hacer las cosas.

### A muy largo plazo

—Se han dado opiniones de que si el MPP no logra tal o cual cantidad de votos, eso determinaría su inviabilidad.

—El MPP no fue creado para conseguir votos. Pensamos en una tarea silenciosa, en las bases, a muy largo plazo, años de plazo. Quizás haya algunos espacios, algunas nuevas alianzas que aparecen dentro del FA, que tienen esa finalidad puramente coyuntural, pero no es el caso del

MPP.

Nadie puede pensar que en menos de un año se puede conseguir un éxito electoral. Confiamos que la gente acuda, pero los resultados electorales no nos van a mover un pelo.

Lo que queremos es introducir en el FA un ejemplo, sobre todo hacia abajo, para que la gente aprenda que puede tener un espacio y que debe reclamarlo con su presencia.

—¿Qué debe reclamar la gente dentro del FA?

—Debe exigir que se respeten las instancias donde puede expresarse, que no son muchas. Cuando el general Seregni pasa semanas o meses sin ir a la mesa política, diciendo que está en otra forma de trabajo político, no es bueno para el FA. Tampoco lo es, que una comisión político-electoral, integrada por todos los sectores, plantee como esencial discutir con los candidatos el tema de los discursos, y el contacto no se dé. El señor Baraibar, encargado de ese contacto no lo hizo y adujo que había entendido mal. El 18 los discursos salieron sin tener una consulta con esa comisión, y en el del general Seregni, por ejemplo, las afirmaciones son altamente opinables. No está probado que reflejen el pensamiento de las bases o de la totalidad de los grupos del

FA, entonces algo está funcionando equivocadamente.

Yo no estoy seguro si la mayoría consiente en el acuerdo social que el general Seregni proclamó el 18.

### Una fórmula cautelosa

—¿Cuál sería el acuerdo social planteado?

—Ya la expresión “acuerdo social” lleva una connotación bastante peligrosa. Parece aludir a los partidos tradicionales o a ciertos sectores de ellos, tiene un parecido con la Concertación en la cual ya participó el Frente. Es muy discutible si se puede acordar con los partidos tradicionales o con quien gane las elecciones, sin mengua del programa de cambios del FA, de su perfil opositor.

Cuando se habla de que el FA propone el 50 por ciento de rebaja de los intereses de la deuda externa me hace pensar si no es una expresión individual más que colectiva, porque hay muchas posiciones al respecto. La fórmula propuesta el 18 es quizás una de las más cautelosas, y resuelve sólo algunos problemas. Hay otras fórmulas: moratoria, cese de pagos, formación

de un club de deudores para hacer gestiones y presiones sobre el club de acreedores. Este tema no se tocó en el discurso siendo uno de los puntos más importantes en la propuesta del Tercer Mundo. Hay medidas audaces, que se corresponden con la audacia de los prestamistas, y no están planteadas en el discurso. Habría que preguntar si eso ha sido discutido en los ámbitos de resolución.

Se persiste en plantear problemas sin consultar con las bases, en plena campaña electoral, cuando todo tiene que ser muy claro y transparente. Me he enterado por un diario que el general Seregni va a ir a visitar a Menem, invitado por el gobierno argentino. Si hay alguien que ha mostrado su vocación por la entrega del patrimonio nacional, es Menem, que puso el gobierno directamente en manos de las transnacionales. Ha traicionado a sus votantes, le ha dado el poder a sus adversarios políticos de la campaña, los liberales. Ese mal ejemplo, ¿merece la adhesión de una visita de la izquierda uruguaya? Nos metemos en una situación incómoda prácticamente sin consulta.

Sería bueno que la dirección del FA explicara este tipo de cosas, y que alguien del FA las preguntara. ¿Quién organiza este tipo de viajes?

### Incomunicados

—¿Qué solución cabe plantearse para el problema del lema permanente para el FA?

—El FA tiene pleno derecho a exigirlo, y el sistema tiene la obligación moral y democrática de dárselo. Si no lo hace, se saca la última careta que le queda. Lo que no se puede hacer es amenazar con que si no se nos da el lema vamos a votar por un partido tradicional para decidir la elección. Esa actitud la ha tomado algún senador, pero no es permisible que el presidente del FA la exponga sin una consulta a fondo a las bases. Si no se le da el lema el FA tiene que hacer una lista única. Esta difícilísima solución es la correcta desde el punto de vista de la izquierda, para marcar su perfil. Respecto a la posición planteada en el acto no hay unanimidad en la dirigencia, e incluso diría que está en minoría en la mesa política.

—¿Cómo se hace una lista única?

—Yo no tengo la fórmula, porque eso depende de si el talante unitario sobrepasa los egoísmos de sector y de sublema. En vez de ponernos como un contingente al servicio de otro, sigamos el camino propio de la lista única.

En los próximos días habrá que examinar —el MPP lo está haciendo— si se va a repetir esta desvinculación entre los candidatos y el resto de la opinión del FA. A la comisión político-electoral se le acepta que programe las visitas al Interior, pero cuando quiere intervenir en los planteos se corta la comunicación con la cúpula. Si se quiere que la campaña refleje lo que el Frente piensa, y no lo que piensan algunos hombres, eso tiene que ser colectivo.