

BRASIL

Los Militares toman el Poder

EL PUEBLO CONTESTA: Revolución

- Por su política exterior independiente y favorable a Cuba, J. Quadros es obligado a renunciar.
- Goulart, político de izquierda debe sucederlo de acuerdo a la Constitución.
- Los militares, aliados al gobernador Lacerda dan un golpe de Estado, tratando

de impedir el acceso de Goulart a la presidencia.

- El pueblo se levanta en armas contra la dictadura, que saben proviene de la lucha anticubana del Departamento de Estado de los EE. UU.

(Información: Pág. 4 y 16.)



En Río Grane del Sur, el ejército leal a João Goulart ocupa lugares estratégicos. (Foto de Prensa Latina.) Lo de Janio Quadros no fue una renuncia sino un acto forzado. Prácticamente una deposición. Si la jerarquía militar al principio guardó lo que parecía una actitud leal, pronto su juego quedó al descubierto. En la página 16 publicamos un análisis de los sucesos brasileños que han conmovido la atención mundial.



Red.: Soriano 1218 - Teléf. 8 27 82 — VIERNES 1º de Setiembre de 1961 — Nº 76 — Precio: \$ 0.50

SOBORNO A UN SENADOR

En éste numero

EL FASCISMO URUGUAYO

Vivián Trías

ATENTADOS DEL MEDL

Guillermo Chifflet

IMPUNIDAD PARA LOS ASESINOS DE RAMIREZ

Editorial

CAMARA DE SENADORES
PARTICULAR

Estimado Senador

*Entre las excepciones al impuesto a las
ventas Artículo 6 Inoso 3 numeral 1 omhiron
el tabaco y cigarrillos controlado por Substancias
atte.*

Maillhos

Se protesta cuando las "barras presionan". ¿Se investigará qué senador aceptó —sin chistar— las instrucciones del poderoso industrial tabacalero cuya firma aparece en el documento?

20/6/60

La Comisión Pre-investigadora sobre el negociado de compañías tabacaleras ha comprobado las graves denuncias planteadas por el diputado Trías en nombre del sector socialista. El trusts del tabaco ha manejado ilícitamente el decreto del Ejecutivo autorizando la importación de cigarrillos sin impuestos, sancionado a raíz de la última huelga. Importaron grandes cantidades. Posteriormente, en lugar de venderlos rebajados, lo hicieron a precios corrientes. Obtuvieron así cuantiosos beneficios. El propio Ministro Gianola debió admitir la veracidad de las denuncias. Los responsables serán ahora enjuiciados por el Parlamento. A estos graves hechos, el diputado Erro agregó otro de enorme entidad. En el "salón verde" del Senado encontró la nota que publicamos en esta página. La entregó a la Comisión. En el documento Maillhos da instrucciones directas a un Senador. Ya se sabe que es un miembro de la mayoría. Reclama excepciones a tabaco y cigarrillos. El senador, que es de los que protestan contra "la presión de las barras" cuando el pueblo reclama sus derechos, no presentó ninguna protesta. Actuó de acuerdo a las instrucciones. La Comisión debe estudiar su conducta. A fondo, ¿Es lógico aceptar que industriales den instrucciones directas? ¿No puede estarse frente a un caso terminante de soborno?

ALQUILERES: UN PROBLEMA PARA TRES MILLONES DE URUGUAYOS

EL SOCIALISMO PROPONE SOLUCIONES DE FONDO

La solución integral al problema de la vivienda sólo se alcanzará con la abolición del régimen capitalista. Mientras los obreros y campesinos no conquisten el poder político para regir los destinos de la nación y abolir la explotación capitalista, no podrá resolverse definitivamente el problema de la vivienda.

El Partido Socialista es consciente de esta condición fundamental. Su lucha y su acción militante están encaminadas a ese objetivo. Por lo tanto, en este Proyecto de Alquileres no se propone la solución radical del problema habitacional. Sería necio pensar que, en las circunstancias actuales en que las clases dominantes ejercen el poder político en favor de los ricos y contra los derechos del pueblo, el Partido Socialista lograra la aprobación de un Proyecto Revolucionario que diese por tierra con el privilegio de los grandes propietarios.

Este proyecto está destinado a aliviar la penuria de la vivienda, que soportan las clases populares, si el actual movimiento de los inquilinos ejerce una presión masiva frente al Parlamento. Si lleva a cabo un combate frontal contra las fuertes corrientes legislativas reaccionarias y si logra realizar una lucha eficaz, ardiente y popular, en favor de los justicieros intereses de los inquilinos.

El primer punto del Proyecto socialista establece la fijación del alquiler eficaz. Pero teniendo en cuenta la experiencia que existe alrededor del mismo, y que no siempre ha sido la más adecuada para los intereses de las clases populares, en este nuevo proyecto se determina una forma más justa de alquiler

razonable. Estableciendo que ninguna finca urbana o suburbana podrá devenir un interés mayor del doce por ciento anual, en relación al capital invertido en su construcción y posibles mejoras, se logra evitar la acostumbrada especulación de los propietarios. Asimismo se propone la constitución de jurados de Alquileres, destinados a dirimir los problemas que puedan suscitarse en materia de fijación de alquileres y otras cuestiones relacionadas con la vivienda.

El artículo 12 del primer capítulo del Proyecto determina una medida muy justa e importante, que viene a resolver un problema de gran actualidad. Concretamente se establece que: "A los inquilinos que hubieran celebrado contratos de arrendamientos después del 19 de junio de 1957, no deberá aplicárseles ningún aumento, y bajo ningún concepto, en los alquileres que paguen". Además, todos aquellos inquilinos que se encuentren en esas condiciones y que consideren excesivos sus arrendamientos podrán pedir su revisión, ajustándose a los procedimientos previstos para la fijación del alquiler razonable.

En el capítulo segundo del Proyecto socialista se pone en práctica el derecho que tiene cada familia a poseer una casa habitación, sean cuales fueren las condiciones económicas que le determine la sociedad en que vive. Se clausuran, pues, los desalojos, poniendo fin a los ignominiosos lanzamientos que ponen en la calle a millares de familias que, por falta de recursos económicos, quedan totalmente desamparadas. Esto significa, ni más ni menos, que el legislador tra-

te a los seres humanos como seres humanos, tal cual es su obligación, y no como objetos pasibles de especulación, como ha venido sucediendo, desde largo tiempo atrás.

Textualmente se determina que: "Los desalojos de los inquilinos o subinquilinos buenos pagadores o que justifiquen la imposibilidad material de pagar el alquiler, quedan proscritos". De tal forma no podrán ser desalojados aquellos inquilinos o subinquilinos que por causales de desocupación total o parcial, enfermedad o por causas resultantes del legítimo ejercicio del derecho de huelga, carezcan de los medios necesarios para cumplir con el pago del alquiler. A estos efectos, y como medida de protección, se crea un Fondo Social de Alquileres, al que se recurrirá en los casos antedichos.

El capítulo tercero, titulado "Erradicación de la vivienda insalubre", establece en su primer artículo lo siguiente: "El inquilino que habite en una vivienda insalubre, podrá dejar de pagar el alquiler; siempre que pruebe esta condición". Asimismo se determina que "Los inquilinos o subinquilinos que se hallen en estas condiciones, tendrán preferencia en la adjudicación de las nuevas viviendas que se construyan de acuerdo con el Plan de Construcción de Viviendas, previsto más adelante, en el mismo Proyecto".

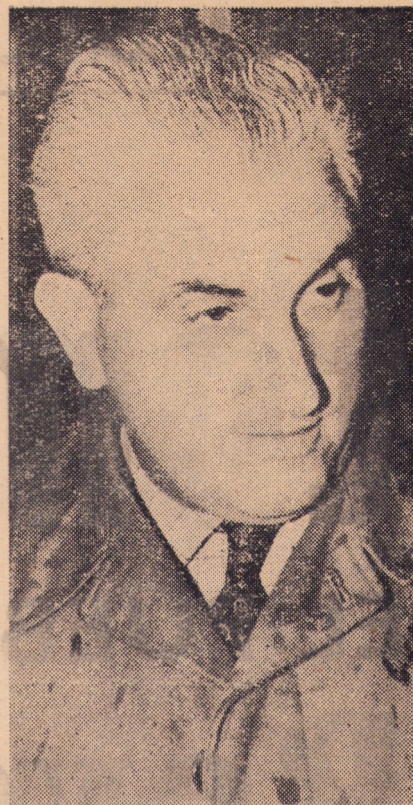
Las motivaciones de esta reglamentación son sumamente justicieras y humanas. El Partido Socialista considera que no es posible que sea objeto de comercio, que produzca ganancia o renta, una casa que afecta y mina la salud humana. De esta manera se pone el derecho a la salud por encima del derecho de propiedad. Por otra parte, si es justo que en la sociedad haya un castigo para quien incurre en el delito de robar, lo es igualmente que se establezcan penas en contra de quienes roban un bien tan preciado como la salud humana.

Uno de los capítulos fundamentales del Proyecto que comentamos lo constituye, sin duda alguna, el que se refiere a la adquisición de la vivienda por parte del inquilino.

El criterio que el Partido Socialista ha aplicado en esta materia es similar al seguido por la Ley de Reforma Urbana dictada por la gloriosa Revolución Cubana, mediante la cual se transformó a los inquilinos en propietarios y se concluyó con la especulación de los alquileres y con los desalojos.

El derecho inalienable que tiene todo individuo a poseer una vivienda decorosa, es el móvil que ha llevado a los socialistas a estructurar esta parte del Proyecto. Todo inquilino que habite una finca cuyo propietario perciba más de cinco mil pesos mensuales por concepto de rentas inmuebles, tiene derecho a adquirir su vivienda, mediante una amortización mensual equivalente al alquiler que corresponda pagar de acuerdo con las normas del alquiler razonable. De esta manera, la inmensa mayoría de los inquilinos del país, tendrán la posibilidad de obtener su vivienda en propiedad, poniéndose a cubierto de las oscilaciones de los alquileres y del peligro de los desalojos.

El Plan de Construcción de Viviendas, que conforma el quinto capítulo del Proyecto socialista, constituye el instrumento más idóneo para crear fuentes de trabajo y concluir con la grave desocupación que afecta a los obreros de la construcción. Por otra parte, utilizando los recursos que se obtendrían gravando el privilegio y la riqueza, se llevaría a cabo la construc-



J. P. Arias, presidente del Movimiento Nacional de Inquilinos.

La Opinión de José Pardo Arias

—El Proyecto sobre Alquileres elaborado por el Partido Socialista, contempla absolutamente las aspiraciones de todos los inquilinos del país — nos afirmó categóricamente el compañero José Pardo Arias, Presidente del Movimiento Nacional de Inquilinos.

La Directiva de nuestro Movimiento apoya en todos sus términos el Proyecto socialista —continuó diciendo el compañero Pardo Arias—; consideramos, además, que el Partido Socialista ha mejorado notablemente nuestro propio Proyecto, profundizando convenientemente en los aspectos más fundamentales.

—Entonces, considera Ud. que, por sus características notablemente reivindicativas, ha de recabar el apoyo de la gran masa de inquilinos del Uruguay?

—Por supuesto. Creo firmemente que el pueblo uruguayo ha de prestar especial atención a la iniciativa socialista. De ello depende, sin duda alguna, la solución integral del problema de la vivienda.

La gran demostración popular que preparamos para el próximo lunes, en la Plaza Libertad —agregó el compañero Pardo Arias— servirá para demostrar, cabalmente, el inmenso respaldo que tiene nuestro Movimiento. Y en ella el pueblo ha de manifestar su repulsa a la tendencia alcista que, en materia de alquileres, especialmente, ha llevado a cabo, y pretende mantener, el actual gobierno. Por otra parte, todas las fuerzas populares que, como el Partido Socialista, han acompañado nuestro Movimiento, recabarán en ella el reconocimiento y la adhesión de todo el pueblo.

Si el Proyecto del Partido Socialista fuera aprobado, en base al apoyo de todos los inquilinos —nos puntualizó finalmente el Presidente del Movimiento Nacional de Inquilinos, compañero Pardo Arias— se determinaría un rotundo triunfo para las clases populares.

ción de cien mil viviendas, en un plazo de diez años, erradicando definitivamente la ignominiosa situación de los miles de familias que, en la actualidad, deben hacinarse en los "rancheríos", "pueblos de ratas" o "cantegriles".

Resumiendo, el Partido Socialista pretende, por medio de este Proyecto de Alquileres, dar una solución efectiva, ateniéndose a lo expuesto al principio, al gravísimo problema social que determinan constantemente, la incesante su- ba de los arrendamientos, los desalojos masivos y la vivienda insalubre

Aumento de \$ 200 Reclaman las Clases Pasivas

Todos los martes los jubilados se dan cita frente a la Casa de Gobierno, reclamando soluciones de fondo e inmediatas al problema que enfrentan como consecuencia de las insuficientes remuneraciones que perciben.

Como en tantas otras oportunidades, cronistas de EL SOL, concurren el último martes a la Plaza Independencia, recogiendo testimonios personales de algunos de los jubilados presentes en la numerosísima concentración.

● SARANDI MARTINEZ

—Necesitamos un aumento no inferior a los \$ 200.00.

Fíjese que muchos de nosotros se ven obligados a trabajar en cualquier cosa —luego de toda una vida de trabajo— para poder vivir y sostener a la familia.

Si no nos aumentan, se lo doy firmado: nos moriremos de hambre.

● HUGO SIRIS

—Es la segunda vez que me reportan ustedes. Es una felicidad saber que alguien está siempre a nuestro lado defendiendo nuestros intereses.

—¿Cuánto cobra?
—\$ 370.00.
—¿Qué Caja?
—Industria y Comercio.
—\$ 370.00 es poco...
—¿Poco? Ni lo veo. Cobro y desaparece como por encanto.

—¿Entonces?
—Mire: más que aumento, necesitamos que se frene la carestía.
—El gobierno parece no compartir su opinión.
—Este gobierno, pero espero que el próximo la comparta.
—¿Cuál será el próximo?
—Un gobierno popular.
—¿Está seguro?
—Ya lo verá.
—¿Como en Cuba?
—Claro. A los yanquis se les terminará el negocio aquí. Y a los Mailhos y compañía también.
—Lo esperamos en el 62, entonces.
—Como fierro, amigo.

● LUISA FAGUNDEZ

—Cobro \$ 300.00 y pico. Si no fuera por mi hijo que me ayuda, me moriría de hambre.
—¿Cuánto paga de alquiler?
—\$ 160.00 por una casita vieja.
—Le queda poco.
—No me queda nada; apenas para la comida de unos días.
—El Socialismo ha presentado proyectos para terminar con eso.
—Sí, ya sé. Pero los que gobiernan nunca estuvieron de nuestro lado. Eso nos pasa por votar a blancos y colorados.
—En el 62 tiene oportunidad de desquitarse.
—No se preocupe. Esta vez la aprovecharemos.

El Ministro del Interior
seriamente comprometido

IMPUNIDAD PARA LOS ASESINOS DE RAMIREZ

A quince días del asesinato del profesor Arbelio Ramírez, la complicidad policial con el mismo parece harto evidente. No basamos esta afirmación en los hechos ya relatados por la prensa: protección policial a la huida de los asesinos, allanamiento del MEDL dos días después de ocurridos los hechos, barrera de gases y agua para objetivamente facilitar, cuando la confusión, la desaparición de los culpables del alevoso atentado. Estos hechos ya han sido juzgados por la opinión pública.

Lo que nos prueba esta complicidad es la absoluta pasividad policial en la búsqueda de los culpables. Cuando mataron a un policía, en el asalto al Paganini, la cacería fue distinta. Hoy, no existen indicios para el coronel Aguerrondo, y a la espera del olvido, por parte de la opinión pública, se prepara un entierro de lujo para la investigación.

El Ministro del Interior hace alarde de su condición de hombre de derecho. Pero detrás de los códigos actúa de manera muy distinta. Citaremos tres hechos concluyentes. 1º) Permite la reunión de jefes de policía, que, al final de sus conversaciones, comunican públicamente que en caso de que el Parlamento censure al Ministro, ellos renunciarán colectivamente. Claro caso de subversión que el Ministro tolera. Bajo este gobierno se puede pedir el golpe de estado por parte de militares, y en vez de iniciar juicio político al Consejero Nacional que lo pide, se le designa presidente de la delegación uruguaya ante las Naciones Unidas. Es claro a esta altura, que los jefes de policía se hayan envalentonado, contando con el precedente de la impunidad con que el Sr. Nardone habla por radio, pidiendo golpes de Estado. Pero para nosotros, estos hechos constituyen un índice claro de que desde el propio Gobierno se quiere desacreditar a la democracia política como régimen de gobierno. Pero no para sustituirla con un régimen revolucionario popular, sino con un régimen fascista.

Un segundo episodio en las actividades del Ministro Storace, que lo señalan como un hombre de derecho de labios afuera, fue su entusiasta participación en el Congreso de la Juventud Ruralista, en el que un orador dijo: "A los que piden paredón en el Uruguay, les daremos a ellos un largo paredón". Esta frase fue acogida con gran ardor por parte de los asistentes y entre los que aplaudían sonrientes estaba nada menos que el Sr. Storace Arrosa. ¿Qué podemos esperar, finalmente, de un Ministro que deja actuar al coronel Aguerrondo con total libertad? Se ha cuestionado seriamente al Jefe de Policía de Montevideo. Se le ha señalado como principal responsable del asalto a la Universidad. Y el mismo coronel Aguerrondo ha decidido que el crimen de Ramírez quede impune. Toda la "actividad" policial así lo indica. La prensa grande conspira con el gobierno olvidándose del caso Ramírez y desentierra "el asesinato de La Broy" con el evidente propósito de cumplir con la consigna del silencio que debe rodear los sucesos del jueves 17 de agosto.

Las organizaciones fascistas como el MEDL, ALERTA y otras, pretenden atribuir a otros, su propio crimen. El panorama político de nuestro país está cambiando rápidamente. Todos estos hechos han llamado a reflexión a millares de ciudadanos a los que la prensa grande ya no puede engañar. Los días venideros serán duros. La oligarquía, ante el avance popular, incontenible, hacia un gobierno revolucionario, extremará las medidas de fuerza. Esto es claro. No nos llamemos a engaño. Preparémonos para la lucha, que el ideal de un porvenir venturoso para los trabajadores nos dará fuerzas para obtener el triunfo.

RESPUESTA A "EL POPULAR"

En "El Popular" del 18 de agosto, se intenta reafirmar argumentos en favor del criterio sustentado por ese periódico en su polémica con EL SOL.

Creemos firmemente que el frente de masas por el cual luchamos los socialistas se apoya en un estudio objetivo de nuestra realidad. Creemos conveniente tomar en cuenta las experiencias que se han dado en otros medios; pero no su trasplante mecánico.

"El Popular" peca de ligereza y superficialidad, en la manera de ejemplificar su posición. La enseñanza del FRAP en Chile —a la cual se refiere nuevamente—, requiere algunas puntualizaciones.

1) Las trasposiciones mecánicas de una realidad a otra, no son el método adecuado a aplicar por quienes se pretenden marxistas. Por el contrario, la comprensión de las condiciones objetivas y subjetivas de un determinado momento histórico, es la que señala los modos de actuar de los partidos obreros. En ese caso el del Partido Socialista y del Partido Comunista chilenos.

2) En aquel país, la lucha de los partidos de la clase obrera, había calado hondo en las masas populares. La actuación de líderes como Recabarren o Marmaduke Grove son ejemplo de ello.

Tanto el Partido Socialista como el Partido Comunista, antes de la consolidación del FRAP, ya tenían un amplio respaldo en muchas zonas obreras. Y aún en las zonas rurales. Estos son hechos que dicta la realidad y no los deseos.

3) La consolidación de la CUTCH (Central Única de Trabajadores de Chile), como auténtica expresión de unidad en el plano elemental de las luchas económicas, fue un antecedente imprescindible para la constitución efectiva del frente de masas, con sentido político, que es el FRAP.

"El Popular" se refiere a nuestras reflexiones sobre los últimos hechos en el movimiento sindical. Y señala que la solución para esos problemas es la unidad de nuestras fuerzas. Entendemos que en el plano gremial la unidad debe ser de todos los tra-

bajadores, y no sólo de los que militan en "las fuerzas más avanzadas y antimperialistas". Nuestro juicio sobre este problema, es que algunos de los últimos retrocesos en el plano sindical, son imputables a la manera de actuar de la vieja línea sectaria, que a esta altura ya debiera haber sido abandonada.

"El Popular" habla de Cuba. Allí los comunistas nuevos tienen que ver mucho más; están más próximos al fidelismo y el 26 de Julio, que a la "vieja guardia" comunista. Mencionan a Cuba. Y al referirse a Hungría hablan "de un plan imperialista para destruir las conquistas del socialismo".

Ninguna persona honrada podrá negar las aspiraciones de los consejos obreros de Hungría. Peter Freier, cronista del diario comunista londinense "Daily Worker", enviado especial para observar los sucesos de Hungría, dijo la verdad. El resultado fue la expulsión del Partido. El comprobó de qué lado estaban los trabajadores. Y qué graves errores cubría el fuego de los tanques.

Cuando "El Popular" recuerda los errores de la socialdemocracia, no nos hace —aunque lo intente— el mínimo daño. Hemos sido los primeros en condenarlos, con la mayor energía. Un sincero frente de izquierdas no puede pasar por el meridiano de la justificación de errores. Es cierto que en el problema de Hungría la historia dará su fallo. Por nuestra parte creemos que, como en el caso de Polonia, después de la calumnia, la verdad dirá que los rebeldes tenían razón. ¿O es que en el caso de Poznan, Gornulka no ha dicho que los rebeldes tenían razón?

En cuanto a nuestra actitud frente a la campaña anticomunista. "El Popular" no tiene derecho a insinuar nada frente a nuestra conducta. Con honradez hemos señalado nuestras discrepancias con el comunismo. Con la misma honradez, y no menor energía, luchamos contra el anticomunismo de quienes temen por sus cajas de caudales.

DOBLEMENTE TOXICO

"El País", en su edición del 24 de agosto, hace correr dos mentiras con respecto al Socialismo.

En su sección tóxica, el Dr. Rodríguez Larreta dice que nuestro Partido "juntó ayer algo más de un centenar de personas". No menos de 500 personas desbordaron el Salón de Actos de Casa del Pueblo y miles de orientales siguieron la brillante oratoria que se transmitió por C. X. 30 Radio Nacional. Y se sabe que ha calado hondo en el pueblo, la firme prédica anti fascista del Socialismo y su decisión de detenerlo, cueste lo que cueste.

En un segundo párrafo de su venenoso diario,

dice el senador de las veladas de bridge, que nuestro compañero, el profesor Roberto Ibáñez "partió calladamente para Cuba", e insinúa que sin licencia de Secundaria. La limpia trayectoria funcional del poeta Ibáñez no va a ser cuestionada precisamente por "El País", procesado por calumniador. El pueblo sabe que Ibáñez fue a Cuba a recibir un premio por su reciente participación en un certamen literario. Un triunfo de Ibáñez para las letras uruguayas que fue comentado jubilosamente por la gente que quiere el progreso del pueblo uruguayo y el desarrollo de su cultura.

CORTINA DE HUMO

Se ha cerrado la pesquiza en torno al "crimen del inglés". Así lo han informado los diarios al cerrar esta edición. Los implicados en el affaire han recuperado su libertad: uno de ellos, vinculado a una conocida familia de ascendencia nacionalista del departamento de Rocha; el otro, funcionario del Banco de Seguros y protegido de un director blanco e esa Institución, pariente del anterior además. Todo ha quedado como al principio.

El sensacionalismo de que se ha rodeado esta actuación policial contrasta con el hermetismo de la Jefatura en el crimen del Prof. Arbelio Ramírez.

A dos semanas de su trágica desaparición nada se sabe —oficialmente— acerca del o los criminales. Incluso un asunto (el de La Broy) parece haber sido actualizado ex profeso, con la finalidad de desviar la atención pública del otro asunto, el atentado fascista contra la vida de un profesor. Hablando del inglés, de la motoneta, de Balzac, de los implicados del Departamento de Rocha, nuestro crédulo pueblo es llevado a olvidar el asesinato de Ramírez y la actuación del MEDL. Tácticas, que le dicen.

LO QUE SE DICE

—QUE en el Senado norteamericano se ha infiltrado un comunista. Se trata del senador Thruston B. Morton, a cuyas palabras se refiere el telegrama de A.P. que transcribimos a continuación.

LOUISVILLE, 21. (AP). — El senador Thruston B. Morton, republicano de Kentucky, predijo que el Congreso norteamericano se negará a ratificar los compromisos de Estados Unidos efectuados la semana

última en la Conferencia Económica Interamericana de Punta del Este (Uruguay).

En una entrevista radial efectuada el domingo, Morton indicó que el acuerdo firmado en la conferencia era casi un tratado y que iba mucho más allá de lo que habían creído muchos miembros del Congreso. Morton dijo que no se había mencionado nada en la conferencia sobre compromisos de elecciones libres y periódicas, y acusó a la

reunión de Punta del Este de someterse a las presiones de Brasil, que dijo actuó como personero de Cuba.

La conferencia no ayudó mucho al prestigio de Estados Unidos, afirmó Morton, y el mismo decaerá aún mucho más luego que los países latinoamericanos descubran que el Congreso no está dispuesto a ratificar las promesas hechas en el momento de la firma de la alianza para el progreso.

Brasil fija su Posición en el Mundo

La Redacción de "Política Internacional", se ha dirigido a los jefes de Estado y de Gobierno de varios países de América Latina, rogándoles contestaran a algunas preguntas sobre el desarrollo interno y las relaciones internacionales de sus países. Publicamos las respuestas del ex Presidente de Brasil, Janio Quadros.

—Los países de América Latina ocupan un lugar en las relaciones internacionales que se está volviendo cada vez más importante. ¿Cuáles son, en este contexto, las ideas en que se inspira vuestro Gobierno para definir sus iniciativas políticas concretas y cuáles son las formas de colaboración internacional de vuestra preferencia?

—Las iniciativas políticas de mi Gobierno inspiran en la idea de que es posible asegurar para el Brasil un lugar en el mundo de hoy, desarrollando sus fabulosas riquezas y elevando el nivel de vida de su pueblo.

Inspiran en la idea de que esta aspiración nacional no contrasta con las aspiraciones nacionales de otros pueblos; antes las complementan.

Están en la convicción de que una nación que haya tomado conciencia de su destino no puede sufrir, en su esfuerzo de progreso y de emancipación económica, limitaciones o restricciones impuestas por intereses imperialistas, cualquier espacio que sean.

Fundarse en la concepción de un mundo en que se infunde respeto a la libertad de la persona humana como a la libertad de los pueblos, en que la autodeterminación nacional es el corolario inevitable de la soberanía y en que la convivencia pacífica nace de los deberes inherentes a la solidaridad humana.

El Gobierno brasileño está convencido al mismo tiempo, de que contribuirá a atenuar la tensión internacional y a dar soluciones pacíficas a los problemas mundiales, sumando su creciente influencia a la de las naciones que en el mundo de hoy, prefieren la acción enérgica a favor de la paz a la complacencia o al te-

mor ante las poderosas fuerzas en conflicto.

Ampiar su área de convivencia internacional, aumentar su comercio, promover intercambio cultural, al margen o por encima de las divergencias políticas o intereses, es lo que contribuye a superar la rígida estructura de los bloques y a injerir, en el sistema de lucha, el esfuerzo coordinado y fecundo por la paz y el progreso.

Ninguna nación, en el mundo de hoy, puede resolver por sí sola sus problemas, sobre todo si se trata de problemas de desarrollo y de afirmación nacional.

Un país como el Brasil precisa vender lo que produce donde hubiere mercados y comprar lo que necesita donde hubiere mejores condiciones de cambio. No podemos seguir permaneciendo dentro de las áreas confinadas por unos intereses que no son nuestros y que, a veces, nos resultan hostiles.

Nación democrática y cristiana el Brasil no abdica de la libertad, de la libertad interior y exterior. La cuestión que se presenta ante los pueblos situados en áreas ideológicamente definidas y fieles a las inspiraciones doctrinarias a que se someten, es la de no permitir la distorsión de su apoyo libremente consentido. Para América Latina, por ejemplo, integrada en el Bloque Occidental democrático, el problema consiste en impedir que se confunda la causa de la libertad con unos intereses materiales que pretenden patrocinarla.

El Brasil ya está en condiciones de evitar de incurrir en esos equívocos. Con su política exterior activa e independiente, señala su propio lugar y fija su propia posición en el mundo.

—En una época en que las grandes dificultades económicas del mundo contemporáneo acusan la tendencia de acentuarse y en que se están realizando grandes esfuerzos por superarlas y por consolidar diversas formas de integración, ¿cuáles son los problemas principales que debe enfrentar la economía brasileña?

—La economía brasileña enfrenta graves problemas tanto en el presente como en el futuro. Hemos de atender a los problemas específicos e inmediatos de un desarrollo económico amenazado de estrangulamiento por varios puntos. Hemos de empezar por el desorden inflacionario, creado en la confusión de inversiones mal orientadas. Hemos de atender a un creciente consumo interior a la vez que estimular la producción, abriéndole y asegurándole nuevos mercados en todo el mundo, construir y pavimentar carreteras, aumentar la producción de energía en todas sus formas, orientar el progreso industrial en el sentido de levantar industrias de base e industrias de bienes de producción, revisar el estatuto de la tierra a fin de incorporar, en la comunidad progresiva, millones de campesinos víctimas de relaciones feudales de propiedad y de trabajo. Todas éstas son tareas que requieren, de inmediato y con urgencia, la capacidad creadora y el optimismo fecundo del Gobierno y del pueblo brasileños.

Esa actividad ha de ser planeada y ejecutada, en su conjunto, con vistas a eliminar en el futuro las perspectivas sombrías.

El incremento demográfico en el Brasil de hoy acusa índices desconocidos en el mundo occidental. Somos ahora una nación de 70 millones. En 1880, seremos 120 millones.

Nos cabe asegurar, en el ritmo creciente del nivel de vida para la población actual, un nivel de progreso económico que convierta al Brasil, en veinte

años, no en hormiguero asiático de miserias, sino en una nación de hombres con amplias posibilidades de vivir y trabajar a salvo del hambre, de los sufrimientos y de la ignorancia.

—¿Cuáles serían los aspectos que permitirían establecer una colaboración más intensa y beneficiosa entre vuestro país y Yugoslavia, teniendo en consideración las distancias geográficas y las diferencias existentes entre sus respectivos sistemas sociales y políticos?

—La distancia geográfica y la distancia ideológica entre Yugoslavia y el Brasil son atenuadas, en gran parte, por la coincidencia de intereses económicos y por la identidad de los propósitos de contribuir a amortiguar, sino eliminar, el choque Oriente-Occidente. Naciones pacíficas que están dispuestas a proceder activamente a favor del entendimiento internacional, encuentran todo un campo de cooperación.

Desde el punto de vista económico, el Brasil puede suministrar a Yugoslavia diversos productos, al mismo tiempo que constituir un mercado excelente para el floreciente parque industrial yugoslavo. Equipos industriales de prospección y refino de petróleo, máquinas para industria pesada y otras, atenderán, en el momento a las necesidades del mercado brasileño. Café cacao, fibras, aceites, carne y otros productos brasileños pueden representar importante atractivo para Yugoslavia en la fijación de la pauta de comercio entre los dos países.

Deben realizarse con especial énfasis las posibilidades de un intercambio cultural. Son notorias las cualidades de buen gusto y de inteligencia de las manifestaciones artísticas del pueblo yugoslavo, al mismo tiempo que el rápido desarrollo industrial de ese país perfecciona ahí los conocimientos y experiencias científicos, de los que mucho carecemos.

Del Partido Socialista al Dr. Cheddy Jagan

DR. Cheddy Jagan, Primer Ministro electo de la Guayana Británica, Georgetown. — Estimado compañero:

El Partido Socialista del Uruguay saluda su triunfo electoral al frente del Partido Progresista Popular y le desea el mayor de los éxitos en la conducción de la Guayana Británica hacia la independencia y el socialismo.

Lo saludan fraternalmente, por el Comité Ejecutivo Nacional, — VIVIAN TRIAS Secretario General; CARLOS RIVEROS, Secretario de Relaciones Internacionales.

LIBRERIA ANTEO

LIBROS FUNDAMENTALES PARA EL ESTUDIO DE LAS CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

- Esbozo Biográfico de V. I. Lenin
- LENIN. El trabajo del Partido entre las masas
- LENIN. Acerca de los Sindicatos
- LENIN. Carlos Marx - Federico Engels
- LENIN. Acerca del Estado
- LENIN. La Democracia Socialista Soviética
- LENIN. La Emancipación de la mujer
- LENIN. Cartas desde lejos
- LAVROV. El presupuesto de la Unión Soviética
- SEMIONOV. La Unión Soviética en 1965
- TUNST. La propiedad personal en la URSS.

II Títulos en fina presentación: \$ 20.00 ofrece

POLITICA INTERNACIONAL

Extraordinaria colección finamente encuadrada. Centenares de documentos y fotografías de la política internacional de nuestro tiempo.

CAAR A CARA CON NORTEAMERICA (libro laureado con el Premio Lenin)

N. S. Jruschov. EL DESARME ES EL CAMINO DEL FORTALECIMIENTO DE LA PAZ Y DE LA AMISTAD ENTRE LOS PUEBLOS.

PAZ Y FELICIDAD A LOS PUEBLOS! sobre India, Birmania, Indonesia y Afganistán.

Lenin. EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO. LENIN. LA POLITICA EXTERIOR DEL ESTADO SOVIETICO.

5 TOMOS - encuadración en tela y cuerina - \$ 15.00

LIBRERIA ANTEO, 18 de Julio 1333 (Palacio Díaz) Teléf. 9 72 00 - Una nueva librería para un público nuevo.

La ventana indiscreta

por: MAE

Países no Comprometidos

Los acontecimientos brasileños —espectaculares y dramáticos— concitan la atención de todo el Continente. Nos impiden extendernos hoy sobre otros dos sucesos capitales: la victoria popular de Jagan en la Guayana y el comienzo de la Conferencia de países no comprometidos en Belgrado.

A la segunda asisten casi 30 países no alineados en la lucha de bloques: Afganistán, Argelia, Birmania, Camboya, Ceylán, Cuba, Chipre, Etiopía, Ghana, Guinea, la India, Indonesia, Irak, Líbano, Malí, Marruecos, Nepal, Arabia Saudita, Somalia, Sudán, Túnez, la RAU, Yemen y Yugoslavia, a los que todavía puede sumarse el Congo, han de participar en la reunión de gobernantes al más alto nivel. Bolivia, Chile, Ecuador y en principio Brasil (aunque las actuales circunstancias políticas hacen difícil que su presencia vaya a concretarse), asistirán también como países observadores.

En Georgetown, al frente del Partido Popular Progresista, Cheddy Jagan, combatiente por

"No estamos dispuestos a entregar nuestra soberanía"

El martes 29 ofreció una conferencia de prensa en uno de los salones del Victoria Plaza Hotel, el Ministro de Comunicaciones de Túnez, Sr. Rachid Dris.

En julio de 1958, Túnez pidió a los franceses la realización de negociaciones para tratar el retiro de las tropas galas de Bizerta. Sin embargo, se han negado sistemáticamente a admitir el principio de la evacua-

ción, comenzó diciendo el Ministro de Comunicaciones tunecino.

La crisis se produjo —dijo, respondiendo a un periodista— cuando a mediados de este año Francia empezó trabajos de ampliación en el aeródromo de la base. A partir de ese momento, Túnez impidió el vuelo de aviones franceses sobre su territorio. Francia respondió violentamente invadiendo el país.

Pueden alegar todo lo que quieran, que la base es necesaria para la defensa del mundo occidental. —continúa Dris— pero nosotros no estamos dispuestos a entregar nuestra soberanía. Tampoco lo de Argelia sirve, ya que a ese país hermano le asiste toda la razón. Los colonialistas deben terminar la guerra allí también.

Confiamos —dijo el ministro para terminar— que el conflicto se solucione dentro del marco de las Naciones Unidas. De lo contrario reanudaremos la lucha armada.

años de la causa de la liberación, gran amigo de Cuba, consiguió una victoria aplastante en las elecciones de la Legislatura. Se convertirá así en Primer Ministro. Anunció ya que intensificará las relaciones con el gobierno cubano y reclamará la plena independencia de la Guayana. Inmensas manifestaciones de trabajadores del arroz y el azúcar celebraron la victoria de Jagan y aclamaron al líder popular en su viaje de 200 kilómetros hacia la capital.

UNIVERSIDAD de la REPUBLICA

Consejo Directivo Central

DECLARACION

En el suceso de que fuera víctima el profesor Arbelio Ramírez se puso en evidencia, una vez más, la acción de grupos organizados con directivas fascistas.

La amenaza a mano armada contra funcionarios de la Universidad culminó con actitudes irrespetuosas en el momento del velatorio del citado profesor.

Tales hechos están estrechamente vinculados al asalto perpetrado contra el edificio central de la Universidad en la madrugada del 5 de octubre el año anterior.

La opinión universitaria y la pública esperan el fallo de la Justicia, la cual habrá de sancionar a los autores de un terrorismo de trágicas consecuencias.

La Universidad, sus órdenes y sus dirigentes no sólo quienes firmamos esta declaración y pertenecemos al organismo central, sino, también quienes integran los Consejos de Facultad, nos vemos enfrentados a hiriente, injusta y permanente crítica.

Esa campaña ha trascendido la órbita puramente periódica para trasladarse por vía de algunos de sus integrantes, a organismos de Gobierno.

En atención a la jerarquía de dichos cuerpos es que nos vemos obligados a formular las siguientes puntualizaciones.

La Universidad no ha otorgado a nadie un solo centésimo para viajes o becas a Cuba.

Agravia a la Universidad la afirmación temeraria de que ha sido intencional el incendio de la Facultad de Medicina.

Hace 26 años, desde el 11 de diciembre de 1935, el Instituto Alfredo Vázquez Acevedo dejó de pertenecer a la Universidad. Es sorprendente, por lo tanto, que se hagan críticas por no impedir reuniones de estudiantes, destinadas, según se ha dicho a la lectura de determinado periódico en un local que está fuera de su contralor.

Se ha dicho que en la selección y reelección del profesorado, que no es de competencia del organismo central, sino de los Consejos de Facultad, son las actitudes políticas y no los méritos los que deciden. El agravio, que es totalmente injusto, alcanza a 120 representantes docentes, estudiantes y egresados que integran dichos Consejos.

El sistema de colegiado rige con efectividad en la Universidad y el Rector y los Decanos no son más que meros ejecutores de las resoluciones de los Cuerpos que presiden.

El gobierno unipersonal no existe en el Ente que rige la enseñanza superior, ni de hecho ni de derecho, desde hace muchos años.

La Universidad de la República goza de autonomía, no por gracia de ningún Poder del Estado, sino por imperio de la Constitución vigente, que amplió la que le otorgaban las anteriores e incluyó un capítulo especialmente destinado a los organismos de enseñanza. Ajustada y precisa fue, en este punto, la oportuna respuesta dada en el Consejo Nacional de Gobierno por el Sr. Ministro del Interior.

Los miembros del Consejo Directivo Central, directores del Ente Autónomo, cumplen fielmente con las disposiciones constitucionales y legales y ninguno de ellos ha incurrido en transgresión alguna de sus normas.

La Universidad aspira a que se difundan las ideas más encontradas y se eduque a los jóvenes y al pueblo en la controversia y por ello da oportunidad a personas e instituciones responsables, para que desde su Paraninfo se expresen con libertad opiniones que, de lo contrario y por diversas causas, no podrían exteriorizarse.

Obvio es señalar que conceder el Paraninfo no significa participar o compartir las opiniones que en el mismo se expresan. De ahí que las más opuestas filosofías o juicios sobre personas o hechos históricos hayan tenido oportunidad de ser escuchadas en su seno, como una forma más de la libertad de cátedra.

Nuestra Universidad no es una excepción entre las del mundo, pues es sabido que en muchas de ellas se autoriza, incluso, a que los dirigentes políticos expongan y discutan sus programas en vísperas electorales.

Estamos convencidos de que somos un pueblo educado para la discrepancia en la libertad y si así no lo fuera, es deber de todos, de la Universidad en primer término, orientar con este propósito.

Si hemos llegado a la conclusión de que era necesaria esta declaración pública es debido a la inquietud que nos provoca la reedición de actos de violencia, hasta ahora no reprimidos ni castigados; las desfiguración de las resoluciones y actos de la Universidad y la mención de que pudiera quebrarse el imperio de la legalidad abandonando las fuerzas públicas armadas sus funciones específicas para sustituir a los gobernantes libremente electos.

No nos juzgamos infalibles ni exentos de equivocaciones. Estamos dispuestos a rectificar los errores que una crítica sana nos señale. Es, desde nuestro punto de vista, la contribución que reputamos más eficaz para superar este momento extraordinariamente difícil. Mas, quede claro que, ahora como siempre, la Universidad está dispuesta a defender con firmeza, sin ceder en nada la amplia autonomía que ha alcanzado y las libertades y derechos esenciales, como en todas las circunstancias supo hacerlo.

Rector Dr. Mario A. Cassinoni, Delegado de la Facultad de Agronomía Ing. Agr. Carlos A. Fynn, Delegado de la Facultad de Arquitectura, Arq. Luis Isern, Delegado de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración Cont. Israel Monsewer, Delegado de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales

comentarios

de la semana

G. Matteotti y Arbelio Ramírez

Dos Asesinatos del Fascismo

Del recuerdo de años vividos en Italia, este colaborador nos ha enviado el presente artículo, en el que hace referencia al asesinato del compañero Matteotti y los similares procedimientos empleados por los fascistas contra el Prof. Arbelio Ramírez.

ROMA, año 1924.

Un hombre sale de su casa y entra en la luz de la resplandeciente mañana primaveral. Se encamina por la calle, solo. Va a Montecitorio, la cámara de diputados de Italia.

Es un hombre joven, alto, de aspecto sereno. Brillan en su mirada la decisión y la inteligencia consciente.

Mueve sus pasos seguros hacia la lucha. Cruza la calle.

Un coche se acerca rápido; para de golpe. Baján tres hombres.

Unos golpes. Un grito ahogado. Una tentativa de defensa tan inútil como desesperada. Por encima del grupo, estériles brazos.

Sucumbe al número. A empujones, levantado en vilo, lo entran en el coche. Este desaparece velozmente en el fondo de la calle.

La violencia, la brutal fuerza física han ganado sobre la inteligencia, la honestidad y el valor cívicos.

Salen las ediciones de los diarios a la calle. Es una época de lucha política viva, recia, enconada. Grandes titulares anuncian el rapto ocupando columnas enteras.

Es que todavía se puede hablar, se puede escribir, se puede luchar.

Consternación, protestas airadas, acusaciones, denuncias contra el gobierno cómplice, con-

tra sus partidarios, contra las autoridades.

El clamor del hecho supera las fronteras.

Meses después, no muy lejos de la ciudad, entre los matorrales de unos campos desolados, en la tierra cubierta por la hojarasca otoñal, se descubre una fosa. Aparece un cadáver, ya casi sólo esqueleto. Lleva las señas de veinte puñaladas, inferidas con una lima. Tierra y despojos se entremezclan, se confunden; materia inerte, mudo testimonio de la tragedia.

El joven diputado, de mirada centelleante, promesa y esperanza de su partido, ya no podrá levantar el índice acusador, contener y dominar a sus adversarios con su oratoria vibrante.

Se renueva la conmoción frente al hallazgo. Dolor e ira brotan juntos en el ánimo de los partidarios y de los conciudadanos y más altas suenan las acusaciones.

Los autores, los mandantes, los responsables, ¿quiénes son, dónde están?

Pero ya es tarde para que la justicia pueda cumplir, libre e independiente.

Los autores, descubiertos, arrestados, enjuiciados, reciben penas leves. "Sólo queríamos atemorizarlo", dijeron.

¿Y los inspiradores, los mandantes, los encubridores? Están demasiado en alto.

Frente a la muerte brutal de Giacomo Matteotti, quedaba sólo un amargo y tormentoso interrogante: "¿Adónde va Italia?" Montevideo, 17 de agosto de 1961.

Sale un hombre de la Universidad; se confunde en el juego de sombras y luces nocturnas. Dirige sus paseos a emprender de nuevo sus tareas de

ACLARACION

Los señores Ricardo Gutiérrez y Juan José Blengini, propietarios de una camioneta que alguna prensa dio como el vehículo en el que habrían huido los asesinos de Ramírez, han visitado esta redacción desmintiendo fehacientemente toda vinculación con el hecho. Aunque nuestro periódico no publicó el número de esa camioneta, ni el nombre de su propietario, consideramos de interés hacer la aclaración.

docente en el Nocturno, tras breve paréntesis en el Paraninfo.

En la vereda opuesta estallan relámpagos, suenan secos los estampidos

El hombre da unos pasos más, tambalea, cae. Otra vez la violencia y la fuerza bruta vencen al espíritu. Muere el profesor ante la conmoción, el dolor y la ira incontenibles de los conciudadanos; muere entre el estallido de las granadas de gases, en medio de la violencia y el atropello indiscriminados.

La prensa "grande" sale a la calle con pequeños titulares y la noticia es dada como con desgano, retaceada, minimizada. Las palabras traicionan la complicitad inspiradora del crimen.

Pero todavía podemos hablar, todavía podemos escribir, todavía podemos luchar. La prensa libre, la prensa rebelde e inconformista, la "pequeña" prensa no se entrega al temor; acusa, denuncia y fustiga valientemente.

No se puede tolerar que la prepotencia apuñale las libertades cívicas y las entierre para que se pudran debajo de la hojarasca.

¿Dónde están los autores del crimen, los mandantes, los encubridores, los responsables? ¿Quiénes son?

¿Es que también nosotros, hoy, frente al brutal inconcebible asesinato del profesor Arbelio Ramírez, tenemos que ponernos, como 37 años atrás, el mismo amargo y tormentoso interrogante: "¿Adónde va el Uruguay?"

Enrique Carati

NO HAY DIFERENCIA

"El País" ha sido declarado enemigo de la Universidad y de los estudiantes. La resolución no es de ahora sino que data de largos años atrás. Largos años en que el vocero ucedista ha volcado con saña pocas veces vista en este país un cúmulo de falsedades contra nuestra máxima casa de estudios y sus dirigentes. Por eso la campaña actual del diario de la gente "bien" de Pocitos y Carrasco contra el movimiento estudiantil y universitario procurando encubrir a los asesinos del Prof. Ramírez, no llama la atención. Es una etapa más de su práctica antipopular y reaccionaria, que repugna hasta a los propios

nacionalistas honrados.

Otra cosa sucede con "Acción". Desde que el pueblo votó contra la 15 el órgano periodístico que responde a esa fracción del coloradismo batllista pretende convencerse a diario de que está a la vanguardia de las aspiraciones populares.

Veamos una simple reseña de su actividad gubernativa.

No es necesario referirnos a sus acuerdos con el imperialismo, a los tratados militares y otras yerbas firmados con los Estados Unidos ni a su desastrosa gestión administrativa que llevó a la repulsa popular de

1958. Bastará con recordar su proyectado intento de Reglamentación Sindical de 1947 (Q. E. P. D.) ideado por Zubiria y las medidas de "pronta seguridad" de 1952. O la campaña difamatoria del diario "Acción" contra la huelga bancaria de 1955, o la violación de la autonomía universitaria en octubre de 1951 cuando 150 enardecidos policías intentaron penetrar por la fuerza en el recinto universitario donde se desarrollaba la IV Convención Nacional de Estudiantes.

En 1958 la huelga por la Ley Orgánica para la Universidad enfrentó al estudiantado con el ministro Segovia y con el Jefe de Policía Mussio. Se vio el desborde policial y la prepotencia politiquera. Se tuvo que soportar la absurda denuncia de Luis Batlle de que la FEUU y el P. Socialista tenían planeado incendiar el diario "Acción". Se sucedieron los apaleamientos y la represión a base de los mismos autobombas, brigadas de gases que ahora usan los blancos.

Así gobernaron los de la 15. Así gobiernan ahora los blancos. ¿Dónde está la diferencia?

Dr. Juan Carlos Patrón, Delegado de la Facultad de Ingeniería y Agrimensura Ing. Civil Ezequiel Sánchez González, Delegado de la Facultad de Medicina Dr. Ciro A. Peluffo, Delegado de la Facultad de Odontología Dr. Olivier Pita Fajardo, Delegado de la Facultad de química Dr. Rodolfo C. Usera, Delegado de la Facultad de Veterinaria Dr. León C. Arangué, Delegado de la Asamblea General del Claustro Universitario Profesores Esc. Saúl D. Cestau, Dr. José B. Gomensoro y Q. F. Mario R. Falco, Egresados Dr. Enrique E. Tarigo, Dr. César Avellanal e Ing. Agr. Santos Arbiza y Estudiante Bach. Julio A. Pilon.

Montevideo, 23 de Agosto de 1961.

parlamentarias

El Plebiscito del Boleto en la Junta Departamental

Planteo del Edil Hebert Berriel

En marzo de 1959, apenas tomado el Gobierno Comunal por la U.B.D. un edil de la mayoría manifestó que los Ediles podían votar con tranquilidad el aumento de 15 a 20 cts. en el precio del boleto, porque este aumento configuraba la solución al problema del transporte; que los Ediles de la mayoría, de la UBD, iban a solucionar en el término de 30 días. Pero los hechos demostraron todo lo contrario, porque el servicio de transporte colectivo en la ciudad de Montevideo, siguió en pésimas condiciones. Y se vino el otro gran aumento, que fue remitido a la Junta Departamental por el Decreto 11.937, por el cual el precio del transporte colectivo pasaba de 20 a 40 cts. Y, este nuevo aumento, también vino adobado en una bandeja a esta Junta, donde se decía que se iba a solucionar definitivamente el deficiente servicio del transporte colectivo. Como pueden apreciar los señores Ediles, las promesas fueron incumplidas, como las que había realizado el partido gobernante de la 15 y que ahora hacía el gobierno de la UBD.

Pero, después de este aumento el transporte siguió igual y la población está atravesando, como siempre, las consecuencias de un deficiente servicio: se viaja mal y en condiciones inhumanas. A esta ciudad, que se jacta de ser ciudad de turismo, después de medianoche, a la población de Montevideo se le hace no sólo difícil sino imposible conseguir y tomar un ómnibus. Todas las barriadas densas de Montevideo —habitadas por población modesta—, todos los días se movilizan para solucionar el problema del transporte. Hace pocos días en la prensa se hicieron manifestaciones por parte del Comité de vecinos de Villa Española, por la cual se denunciaba que los ómnibus de las líneas 79 y 171, pasaban cada 30 o 40 minutos, sin ninguna coordinación, en los servicios respectivos, lo que hace evidentemente necesario que de una vez por todas, la Junta y el Concejo Departamental, se aboquen a la tan hablada coordinación del transporte capitalino.

Y, frente a esta suba, frente a los pésimos servicios del transporte, frente a las promesas incumplidas de Blancos y Colorados, ¿qué hizo la población de Montevideo? Pudo, como se hizo en otros países, quemar coches y romperlos. Pero la población de Montevideo optó por el plebiscito que asegura la Constitución de la República. Encauzaron este movimiento popular, el Partido Socialista, la Lista 41 y Nuevas Bases.

¿Cuáles fueron sus resultados? Hay en el Departamento 504.492 inscriptos y tenían que firmar el pedido de plebiscito, una quinta parte, o sea 100.898; se lograron 155.375 firmas. La ciudadanía se pronunció contra el aumento del boleto y la carestía que le aplicaba y desataba el gobierno de la UBD. Pero la Junta Electoral, por una reglamentación arbitraria, sólo validó 99.028 firmas, faltando 1.870. Pero los organizadores del plebiscito re-

clamaron ante este Organismo, por las distintas disposiciones y reglamentaciones que habían establecido la propia Junta, y es así como por la causal "B" del Reglamento, firmas con credenciales del Interior, pero que tenían el traslado a Montevideo, se rescataron 850 firmas, lo que hace que ahora sólo falten para validar el pronunciamiento popular, 1.020 firmas.

Además, por la causal "A", personas que les fueron rechazadas sus firmas, porque estaban vencidas sus fotografías, en el año 1958, pero que posteriormente las fueron a renovar, también hay, por este concepto, muchas firmas rescatadas. Pero, también, hay por la causal "H" del Reglamento, —por la cual apeló el delegado del Partido Socialista, compañero Trotta, ante la Junta electoral. Muchas personas que firmaron, tienen credencial, pero se equivocaron al fijar su serie y números o las omitieron en las planillas. Esta apelación por parte del Partido Socialista y los organizadores del plebiscito, por la cual se pide a la Junta Electoral que se vaya al patronímico, asegure el éxito del plebiscito en el Departamento de Montevideo, porque en ese caso, por la causal "H", hay más de 30 mil firmas rechazadas.

Nosotros sabemos que la Junta Electoral ha elevado este petitorio de los organizadores a la Corte y que evidentemente a este organismo no le cabe otra salida que aprobar lo que los organizadores del plebiscito solicitaron.

Como se hizo con el plebiscito del boleto cuando fue rebajado en dos centésimos y como se hizo, también, en los pedidos de Reforma Constitucional.

Se dice por qué la población de Montevideo y los partidos que han organizado este plebiscito no realizan un referendun para rebajar los otros artículos de primera necesidad. No se hace porque no se puede; de lo contrario la población de Montevideo manejaría en cada oportunidad la potestad del plebiscito para terminar de una vez por todas con la carestía de la vida. Se habla también, para argumentar contra el plebiscito, del dinero que se gasta para la organización del mismo. Pero nosotros decimos que más dinero público y del Municipio se gasta y sufre la población trabajadora cuando se disponen estos aumentos de boletos de \$ 0.20 a \$ 0.40. Tenemos noticias de gente desocupada que vive en Montevideo, que muchas veces no pueden venir al centro de la ciudad a solicitar trabajo, porque no tienen los \$ 0.80 para el ómnibus y que por lo tanto deben utilizar ese dinero para comprar un litro de leche si fuera necesario.

¿Qué hará el Partido Blanco en esta oportunidad? ¿Desconocerán el resultado del plebiscito? Ellos harán lo mismo que los batllistas con el famoso vintén? De esa manera nos darán la razón, a nosotros los Socialistas, cuando afirmamos que los Blancos y Colorados son iguales al defender a los ricos e ir contra las clases populares.

En Diputados

Trías: "La democracia se va transformando en una farsa"

Sr. TRIAS. — Es evidente de toda evidencia, que la declaración de los diez jefes de policía por la vía del jefe de policía de Canelones, es un intento de intimidación, sobre todo, teniendo en cuenta el intrincado problema político que ha significado para el Partido Nacional la designación de los jefes de policía.

Recapitulemos un poco. Creo que aún no era Ministro el señor Storace Arrosa cuando se perpetró el asalto a la Universidad. Jerarcas de la propia Policía acusaron a la Jefatura de Policía de Montevideo de haberlo organizado, y documentación muy importante, que nunca nadie desmintió, fundaba precisamente ese hecho. Por otra parte, como muy bien lo probó el Senador socialista José Pedro Cardoso en el Cuerpo en que actúa, un señor Senador, el doc-

tor Rodríguez Larreta, estaba evidentemente vinculado a ese hecho. La bancada socialista pidió una investigación en el Parlamento, pero la mayoría se negó a que se investigara porque se nos dijo que en el Ministerio del Interior se estaba haciendo un sumario y realizando una investigación de los sucesos, aunque nunca nadie supo nada de lo que pasó con respecto al asalto a la Universidad. Pero las cosas siguen. Empiezan a aparecer en las calles de Montevideo bandas facciosas que con apariencia de defensores de la democracia perturban los actos públicos, actúan en franco tren de provocación; empiezan las agresiones a algunos partidos políticos, como, por ejemplo, al nuestro, que no puede hacer un acto público sin tener que verse directamente con ellas; y culminan últimamente en

los alrededores de la Universidad —nosotros por cierto fuimos testigos oculares a muy corta distancia de los sucesos— con un acto incalificable que le cuesta la vida al profesor Arbelio Ramírez. ¿Y qué ocurre entonces? Los que vimos aquello nos dimos cuenta perfectamente —y hay varios testigos oculares que lo podrán sustentar cabalmente con sus palabras— que la Policía, en lugar de perseguir a los agresores, avanza hacia adelante e impide que el público tome contacto con ellos prácticamente cubre su retirada. Entonces ¿con qué nos encontramos? Con que la Policía, naturalmente en apariencia, cumple con la ley y habla de democracia, y los jefes de policía, en sus declaraciones, dicen que van a cumplir con la ley y con la Constitución, y por una vía colateral, en los hechos vivos, en

Interpelación al Ministro del Interior

Dubra:

"Se trata de intimidar al pueblo"

¿El Ministro del Interior puede olvidar, acaso la opinión pública desconocer acaso las grandes fuerzas populares, no lo saben, que estamos viviendo en un clima de violencia como no recuerdo otro ejemplo sino el de los lejanos días de la dictadura de Terra? ¿Quién puede ignorarlo? ¿Quién puede ignorar que se ha intimidado o se trata de intimidar a grandes sectores populares?

Pero, ¿quiénes son muchos de los firmantes que han manifestado su solidaridad con el señor Ministro y han dicho bellas palabras sobre la libertad y sobre la democracia? Para ejemplo alcen tres botones.

Primero, el Jefe de Policía de Montevideo, ente autónomo inclusive frente al Poder Ejecutivo; hombre duro, fuerte, que ha dado a la actuación policial caracteres prácticamente desconocidos en el país, tratando de hacer de la Policía de Montevideo una fuerza de choque tan poderosa como podría ser un cuerpo militar; el mismo Jefe de Policía a quien se ha acusado del asalto a la Universidad de la República; el mismo Jefe de Policía a quien se le han señalado en este Parlamento, ante la indiferencia del partido de gobierno, por lo menos cien transgresiones a las libertades fundamentales que apreciamos y que estamos dispuestos a defender de cualquier manera. ¿Ese Jefe de Policía es el que va a defender la libertad y la democracia en este país!

¿Qué ejemplo para defender la libertad y los derechos individuales! ¿El Jefe de Policía de Treinta y Tres, que asaltó una tribuna pública, que quiso por la violencia, utilizando la fuerza pública, sacar de esa tribuna a un orador que estaba defendiendo sus ideas, como era el Concejal Gadea!

Es el mismo Jefe de Policía que ha hecho la persecución de nuestros afiliados socialistas en Treinta y Tres, en términos que no quiero calificar. No nos intimidó; ¡naturalmente que no!, pero su propósito intimidatorio ha sido claro, y ha usado y abusado de todos los medios de coacción para que aquellos elementos democráticos que le molesten a él, Jefe de Policía que está dispuesto a morir por las libertades públicas, salgan del camino y no le hagan la crítica que por su inconducta merece.

—Y está el Jefe de Policía de Cerro Largo, a quien el Sena-

dor Cardoso —antes de que se produjeran los hechos de violencia que se sucedieron—, a raíz de una conferencia pública, fue a advertirle que bandas facciosas, fascizantes iban a actuar para tratar de impedir la realización de ese acto. Al Senador Cardoso se le dio toda clase de garantías, verbales; en los hechos, las bandas facciosas actuaron, igual que en Montevideo, bajo la protección de la Policía.

¿Quién perturbó? ¿Quién fue el gran perturbador? Fue el señor Consejero Nardone, que está amenazando a ustedes y al país, con sustituirlos —¡vayan a saber las razones que tendrá!— por comandos militares. Y no lo mandó decir; no, lo dijo él. Y ustedes, frente a eso, han tenido que dar, como en tantas oportunidades, la callada por respuesta.

Hubiera sido interesante, frente a lo que yo digo calificando —y respeto las opiniones contrarias— de una interpelación apoyada en hechos, en mi concepto, muy nimios, que ella se transformase para la opinión pública en la seguridad expresada por el señor Ministro, en representación del Poder Ejecutivo, en el sentido de que las bandas asesinas, fascistas, van a ser perseguidas, y son perseguidas; de que no se admitirá la complicidad policial para protegerlas en los desmanes que realizan; de que no se producirán hechos como los acaecidos hace dos días, del que tuve conocimiento, aunque probablemente el señor Ministro no lo tenga; que el hijo mayor del profesor Ramírez fue golpeado por las bandas fascistas, que no contentos con haber asesinado a su padre quizá ahora quierán asesinar al hijo. De eso hace cuarenta y ocho horas; el joven fue golpeado, y algunos elementos democráticos tuvieron que defenderlo, porque si no, ¿quién sabe cuál hubiera sido el resultado de una disputa muy desigual, ya que hay quienes frente a un niño no solamente están armados, sino que están gozando de la protección policial, hecha en la forma más descarada posible.

Pensión Graciable

TRIAS. — Es intención de nuestro sector plantear a todos los sectores de la Cámara la necesidad de aprobar con urgencia una pensión graciable para la señora esposa del profesor Arbelio Ramírez, asesinado por el desborde fascista en las calles de Montevideo. Como sabemos que para ello se requiere un mensaje del Poder Ejecutivo y como no hay sesiones ordinarias en lo que resta del mes, quería consultar a la Mesa sobre qué trámite tendríamos que realizar a los efectos de que los distintos sectores de la Cámara pudiesen solicitar al Poder Ejecutivo el rápido envío del mensaje para que, en las sesiones ordinarias del próximo mes, pueda tratarse.

HERALDOS DE LAS TINIEBLAS

Hace algunos días, en la Plaza San Martín, de Córdoba, República Argentina, un grupo improvisó una manifestación. Llegó frente al Cabildo. Desplegó una bandera nazi.

Para asombro de algún uruguayo presente, allí estaba, frente al rostro colonial de la ciudad, eclipsando la limpia mañana cordobesa, la swástica del odio y de la muerte, sobre fondo nocturno.

Días después, en el Uruguay, balas fascistas cortaron la vida del profesor Arbelio Ramírez. La multitud que acompañó su féretro tuvo nuevos motivos para valorar —en medio de su silencio conmovido—, el espíritu de las bandas fascistas. Una mujer asistió al velatorio a escupir el féretro. Jóvenes del MEDL fueron sorprendidos arrojando bombas de gases. A uno de ellos (su nombre y domicilio han sido publicados), estudiantes del IAVA lo han visto con la retorcida insignia nazi en la pulsera. No son más que nuevos datos. Episodios que anuncian y denuncian algo más grave. Síntomas de la tormenta. Heraldos de las tinieblas.

Hay índices graves. Analicemos algunos.

En la primera semana del último diciembre, un subcomisario y dos oficiales adquirieron imprevisa y espectacular notoriedad. Nery Paz Milano, Sergio Ramírez y Hugo Campos Hermida acusaban a la Jefatura de Policía y en especial al comisario Orestes Braida (de la Oficina de Hurto y Rapiñas) de haber dirigido el asalto a la Universidad de la República. Rápidamente, y sin explicaciones, la Jefatura clausuró una conferencia de prensa convocada para esos días. El día anterior (7 de diciembre) los denunciantes habían aportado testimonios fotográficos. Uno de los camiones usados en el ataque —denunciaron—, el mismo del cual descendieron "los asaltantes de vincha blanca", pertenecía al comisario O. Braida.

EL MEDL Y SUS ASALTOS

Todo había ocurrido un mes atrás. En la madrugada del 4 al 5 de octubre. Los empleados y estudiantes de la Universidad estaban en lucha por el Presupuesto. Esa noche, ante la sorpresa de los ocupantes de la Universidad, un grupo de individuos intentó escalar las rejas. Fueron repelidos. Pero volvieron. En mayor número y más organizados. Dispararon sus armas hacia el interior de la Universidad, contra sus ocupantes. En las paredes, a la altura de la cabeza de un hombre, quedaron huellas de los disparos.

Casi de inmediato se comprobó la responsabilidad del MEDL en el ataque. Integrantes de la banda fueron reconocidos por organizaciones estudiantiles y denunciados. Aún los propios agresores ofrecieron una conferencia de prensa. Seguros de su impunidad, expresaron en amable rueda de prensa: "nosotros asaltamos la Universidad".

Su sinceridad tenía explicación. Más de un jerarca del Gobierno estaba en el asunto. El propio senador Rodríguez Larreta había actuado como encubridor. En reportaje radial, decía horas después: "A la hora en que se produciría el choque descendía de mi auto".

Al bajar frente a la Universidad, el Dr. Larreta pensaba que el atentado había tenido éxito. Como no se podía convencer que la Universidad no hubiera sido tomada, preguntó por uno de sus amigos:

—¿No está Torterolo?"

Torterolo era el secretario del setcor estudiantil del MEDL.

Con frivolidad, el Director de "El País" intentó luego justificar el frustrado asalto. Escribió: "La tentativa del otro día a la que le han dado una trascendencia cómica, ha escandalizado a quienes creían que la acción era privilegio de sus partidos extraviados". Y racionalizando este pasaporte periodístico para la violencia, agregaba: "No podemos admitir el monopolio del atraco".

No sólo de estas afirmaciones surgía la comprobación de las acciones violentas de las bandas del MEDL. Hubo importantes declaraciones de algunos estudiantes. Ante la Asociación de Estudiantes de Medicina, Italo Rosa Dotti explicó algunas cosas. De ellas surge —categóricamente—, la participación del M. E. D. L. en el asalto. Otro estudiante, Eusebio Vaeza, renunciante del MEDL "por motivos políticos y porque en ese movimiento se empezaba a hacer discriminación racial antijudía" declaró, además, que fueron elementos del MEDL los que atentaron contra el edificio de la Asociación de Estudiantes de Medicina y la FEUU. Integrantes de ese movimiento amenazaron, además, con armas, a una asamblea estudiantil.

Vaeza se refirió a la financiación del movimiento. El cuerno de la fortuna del que se extraen los fondos es la cuenta N° 188.

Posteriormente, los elementos probatorios se multiplicaron. La participación del Br. Eduardo Miguel, por ejemplo, integrante del MEDL, en la banda que atacó la Universidad, está probada hasta en el expediente judicial. La complicidad de la policía fue manifiesta. Desde el primer día. Patrulleros que habían efectuado ferozosa vigilancia en la Universidad, desaparecieron media hora antes del asalto.

Luego, los testimonios de diciembre. En el propio despacho del Coronel Aguerro, altos jefes policiales habían participado en la preparación del ataque. Entre ellos el Comisario de Investigaciones Sr. Braida. En un camión de su propiedad habían sido trasladados los asaltantes. A la hora señalada, policía de particular aseguraba la impunidad. Y aún la protección en caso de retirada.

La violencia preparada por el MEDL, y bien apadrinada, como todas las acciones de este Movimiento de "ideología

ESCRIBE:

GUILLERMO CHIFFLET

democrática" bien rentada, quedó documentada en muchos testimonios. Sólo otro ejemplo: en una de sus respuestas, el estudiante Dotti, miembro del MEDL, dice: "Bueno, previamente se había establecido que gran número de integrantes del MEDL son personas que andan armadas".

EL MEDL Y LA VIOLENCIA

Todo eso es un aspecto del clima de violencia organizada por las bandas reaccionarias.

En la Comisión pre investigadora de arbitrariedades policiales hay decenas de testimonios. Allí se prueba, otra vez, el signo de este Gobierno: luz verde para la arbitrariedad contra las fuerzas populares. El MEDL es sólo la "avanzada con gomina" de esa acción. "Niños bien" no habituales al choque ideológico, con algo de hastío por el coche de papá, el bar y la música yanqui, se nutren con lo peor de la ideología del capitalismo y optan en su acción por los goces del pelgro. Que sólo preparan. Porque, acostumbrados a comprarlo todo, también alquilan la violencia. El día del asesinato de Ramírez, por ejemplo, elementos del hampa fueron distribuidos, desde el local del MEDL, por los alrededores de la Universidad.

Hasta hace cuatro días el "Movimiento" no había salido a la prensa. Contando con el enterradero de silencio facilitado por la "gran prensa" no salía a la calle. Luego de un volante en el que pretendió "capitalizar el asesinato" vino la respuesta de los familiares de Ramírez. El MEDL guardó silencio. Las complicidades previstas, la despreocupación policial, le permitían cohabitar con su crimen. ALERTA, otro rostro de la misma especie, aclaró que ellos no habían lanzado ningún volante.

El MEDL salió luego a la prensa. Ni una palabra dijo de sus afiliados sorprendidos en acciones de violencia. Una semana antes el consejero Nardone había predicado el golpe de Estado. Dos días atrás, en el congreso de la Juventud ruralista, con el aplauso de Nardone, uno de esos "jóvenes veteranos" que nunca faltan, reivindicó para su movimiento: "Nosotros construiremos el paredón". El consejero, por su parte, había dicho de sus enemigos: "ahora tienen un muerto adelante y se asustan y huyen despavoridos". Nada de esto merecía la preocupación de estos particulares defensores de la democracia. Pero se trataba de un olvido.

DOCTRINA Y ACCION

En el clima político que vive el país, hay síntomas claros del fenómeno que haec apenas veinte años hizo de Europa una hoguera inmensa. Más de 20 millones de muertos fueron su fruto sinietro.

Comparemos algunos rasgos del fenómeno que nace, con la experiencia histórica de este siglo. El siglo de mayor dolor y el de mayores esperanzas.

Fascismo y nazismo son el fruto de la reacción de una clase contra el progreso de los trabajadores. "Obedece a los intereses de los grandes tiburones de la industria así como, en sus comienzos, los camisas negras no hacían sino ejecutar la voluntad de los distintos comerciantes y latifundistas que los dirigían..." (Luce Fabbri; Camisas Negras). Los gastos de las escuadras del MEDL documentan la ideología de los que aportan el dinero. Más de uno de los con-

tribuyentes consideran delito la lucha de clases. Hitler unió su antisemitismo a la prédica contra esa lucha de clases.

La actitud antimarxista de los teóricos solapados del latifundio y la gran industria, se complementa con el elogio a la "iniciativa privada". Los fascistas decían textualmente: "El Estado Corporativo considera la iniciativa privada en el campo de la producción como el instrumento más eficaz y más útil para el interés de la nación".

Es la teoría de la antidemocracia. Predicada en nombre de la democracia, y del interés o el perfeccionamiento de la nación.

La democracia política debía extenderse —lo reclamaban los trabajadores— al campo social. La realidad debía ponerse a la altura de la esperanza obrera. La liberación se aproximaba. Los grandes dueños del capital juegan, entonces, la carta del fascismo y del nazismo. Para captar al pueblo se recurrió a proyectos vagos e inconsistentes. Se invocó "los valores de la tradición". Se habló de "los más puros valores espirituales", frente "al partido del vientre". Con cortinas de palabras y expediciones punitivas preparadas en las comisarías, se ocultó y diezmó la lucha limpia de los trabajadores. La primera postguerra hizo el resto. El clima espiritual propició que los agentes de la agresión deslizaran las cachiporras y los revólveres en las manos de una juventud deformada.

Aun en los países que luego, por la pugna interimperialista, se alinearon en la lucha antifascista, hubo quienes acompañaban espiritualmente al fascismo. Es que capitalismo y democracia son incompatibles. Por eso había "quienes comprendían". De ahí el asombro acusador de Nehru en su maravilloso libro "Desbrimiento de la India". Allí dice: "Muchos destacados estadistas de Gran Bretaña, que hablaban con dureza del Duce fascista en años posteriores, cuando Italia se convirtió en beligerante, se referían a él en aquellos días con ternura y admiración, alabando su régimen y sus métodos". Y, preso en el fuerte de Ahmadnagar, donde sólo la luna era su compañera de prisión, señalaba: "Y ahora, constituye un curioso giro de la rueda del destino que yo y gentes como yo pasen sus días en la prisión mientras se libra la guerra contra el nazismo y el fascismo, al mismo tiempo que muchos de los que doblaban el espinazo ante Hitler y Mussolini y aprobaban la agresión japonesa a China levantan la bandera de la democracia, la libertad y el antifascismo".

No es raro, pues, que los fascistas alcen hoy algunas banderas que son las mismas de los antifascistas de siempre. Los motivos de la conducta hay que compararlos con la ubicación individual en la estructura social. Ello puede ser un índice decisivo. Muchas conductas se explican por el hecho de que "una expansión ulterior de la democracia puede poner en peligro las propias bases de esa estructura social".

Hay que profundizar el análisis por este lado. Sobre estos puntos debemos hacer hablar a los que dicen repudiar al fascismo. Una vez más se aplica aquello de que: "el pez muere por su boca". El fenómeno no es exactamente igual al europeo. No podría serlo. Trías lo analiza con profundidad en esta edición.

Pero, ante todo, debe cuidarse que el miedo no gane espíritus. Un proverbio armenio dice: "quien diga la verdad que se compre un caballo".

Hay que llegar a más. Decir la verdad y desafiar todos los riesgos. (Que en este país ya son muchos para los que viven de su trabajo).

Las lecciones de los valientes del movimiento obrero deben aleccionarnos. Nada se arriesga frente a los que, como el compañero Matteotti, debieron terminar su testimonio de verdad reconociendo: "ahora podéis preparar mi oración fúnebre".

La historia del proletariado es la historia del heroísmo en la paz y en la guerra. El recuerdo de los campesinos de Molinella (la aldea italiana asolada por bandas fascistas cuyos hombres y mujeres expulsados volvían, cuando podían, a reiniciar la lucha desigual), que hemos releído en estos días en un libro de Luce Fabbri, es una lección inolvidable. Sencilla. Anónima. Que nos obliga a jugarnos enteros, con humildad y sin vacilaciones, a la carta del deber. Que es la del porvenir. Y de la verdadera libertad.

El mal está en las raíces

EL FASCISMO URUGUAYO

Escribe:

VIVIAN TRIAS

Las Bandas de la Oligarquía



"acentuación del subdesarrollo y consolidación del estatuto colonial" es la política que proclamó John Foster Dulles

EL fascismo, el retoño de un fascismo uruguayo, es la preocupación política más trascendente de la hora. Al margen y más allá de la anécdota, de los hechos hirvientes que han sacudido a la opinión pública en los últimos días, es impostergable, premioso, que analicemos la significación real del fascismo en un país subdesarrollado como el Uruguay y que extraigamos las conclusiones imprescindibles a los efectos de orientar la lucha antifascista.

Sería inexcusable, un grado superlativo de enajenación, que pretendiéramos interpretar los hechos uruguayos como una "repetición histórica" de lo acaecido en Europa en la década de los 30.

El fascismo italiano y, sobre todo, el nazismo alemán son la expresión política del capitalismo industrial en crisis. La manifestación y el resultado de una economía industrial de potencias "insatisfechas" con el reparto colonial del mundo. No olvidemos que el acceso del fascismo al poder significa la implantación de una economía autárquica, el manejo imperioso del "espacio vital", de los acuerdos comerciales de trueque, de las monedas "nacionales" que intentan escapar a la dictadura internacional del patrón oro; en una palabra, la lucha de capitalismo imperialista asfixiado, en sus fronteras nacionales contra la concepción internacionalista impuesta en el mercado mundial por los imperialismos dominantes (Estados Unidos e Inglaterra).

La economía industrial de una nación como Alemania, no puede subsistir sin expansión colonial y mantener, al mismo tiempo, una organización capitalista. Reconstruido su formidable aparato industrial en la situación creada por el Tratado de Versalles, Alemania tenía ante sí sólo dos posibilidades concretas: la revolución socialista o la dictadura de la oligarquía financiera y junker capaz de implantar la militarización de la economía y conducir al país a una nueva guerra de redivisión colonial.

Cuando Hitler liquidó la primera posibilidad, la segunda se precipitó en alud. Es claro que el fascismo es mucho más complejo que este descarnado esquema de su infraestructura.

En primer lugar, recurre a las formas extremas del nacionalismo agresivo e imperialista, como justificativo político e ideológico del hambre de mercados y materias primas de su industria.

La historia del nacionalismo es un ejemplo insuperable de las leyes de la dialéctica. Fenómeno progresista en los siglos XVI, XVII y XVIII — cuando la burguesía construye las naciones modernas de Europa—, se convierte en un fenómeno político reaccionario en la fase imperialista del capitalismo y vuelve a jugar un rol avanzado y revolucionario como expresión de la insurgencia de la periferia colonial.

El nacionalismo esgrimido por el fascismo posee un énfasis revanquista y recurre al trasfondo irracional de la mitología y las tradiciones germanas e italianas.

Su culminación es el fanático racismo de Hitler, el mito de la superioridad aria. Pero en Italia ha de rememorar la fenecida gloria del Imperio Romano y en el Japón ha de reclamar un "destino asiático" para el Imperio del Sol Naciente.

No es éste el lugar, ni la ocasión, para una exégesis de A. Rosenberg o Wilfredo Pareto, pero conviene recordar que la supeditación del hombre a los fines de la "nación" o del "Estado", la deshumanización de la vida, la crueldad, la violencia, la degradación del razonamiento y el desprecio por la inteligencia creadora, fueron ingredientes definidores de las manifestaciones exteriores del fascismo.

Estas mismas manifestaciones exteriores y su similitud con aquéllas, es lo que hace clasificar como "fascistas" los procedimientos del MEDL o de ALERTA. Pero ello no nos puede llevar a confundir un fenómeno con el otro. El "fascismo" de nuestros países responde a causas y raíces muy distintas de aquellas que explican y motivan al fascismo europeo. Aquí no estamos en presencia de un capitalismo nacional frenado en su expansión por las potencias rivales y dominantes. La infraestructura de nuestro "fascismo" no está constituida por una oligarquía financiera, que controla una industria pesada inexistente y cuyas motivaciones profundas radican en la conquista de un creciente "espacio vital" para sostener el régimen del capitalismo monopolista.

En Latinoamérica la violencia, los atropellos de las bandas facciosas, el reclutamiento de los desclasados y del "señorismo" (todos ellos síntomas de fascismo) están al servicio de la oligarquía, del estatuto colonial; en todo caso se trata de un fascismo cipayo. En rigor, se nos puede argumentar, lo de aquí no es fascismo. Y, en puridad, el argumento es válido, si utilizamos la palabra para designar estrictamente el complejo fenómeno histó-

rico conocido con ese nombre en Europa. Sin embargo, en función de la semejanza de métodos y de objetivos (someter a los pueblos al interés y a la dictadura del privilegio) y de la dilatada resonancia popular, de repudio popular, que el hecho fascista supone, es útil usar el mismo vocablo, el mismo rótulo, para ambos hechos.

Por otra parte, en materia de métodos y de desprecio por la condición humana, los sicarios de Hitler y de Mussolini no inventaron nada. Su repertorio de crueldades y de violencias inhumanas, recoge las tropelías de las potencias imperialistas en las colonias. Los campos de concentración fueron organizados por los ingleses en sus guerras de conquista; el racismo, en sus formas más repugnantes, es un factor constante en el sometimiento de los pueblos africanos; las mutilaciones y el genocidio son expedientes sufridos por los pueblos de la India y del Congo Belga en sus días de súbditos de Gran Bretaña y Holanda.

El peculiar y esclarecedor ángulo de observación histórica que nos ofrecen los países dependientes, nos ha permitido comprender que la tan mentada y civilizada democracia de ciertas potencias — que con tanto idealismo fueron apoyadas por los pueblos del mundo en la guerra contra el fascismo—, se nutre en una realidad colonial de miserias, humillaciones, violencias inauditas y sistemática degradación de millones y millones de seres humanos.

En el régimen capitalista la "democracia" ha resultado ser un "lujo" de imperialismos satisfechos con la distribución de mercados, o un epifenómeno de las fases de auge del ciclo económico.

No es una casualidad que el mito ideológico de "nuestro fascismo", sea precisamente el de la "democracia". Es el cordón umbilical que los une a las mismas metrópolis que siguen postulando un mundo donde la democracia sea el privilegio de las naciones ricas.

LA "CONINTIZACION" DE LATINOAMERICA

La experiencia de los últimos años enseña que la aplicación de la receta acuñada por el Fondo Monetario Internacional a las naciones latinoamericanas, como medio de descargar las contradicciones de la economía norteamericana sobre las espaldas de nuestros pueblos, cuenta con capítulos sociales y políticos imprescindibles.

De norte a sur y de oeste a este del continente, ya nadie ignora las consecuencias del neo-liberalismo estabilizador del F.M.I.: carestía, desocupación, atraso.

En resumen: acentuación del subdesarrollo y consolidación del estatuto colonial. Es natural que esta orientación económica —proclamada como una necesidad yanqui, por el propio John Foster Dulles— provoque la protesta popular, desate huelgas obreras, difunda la rebeldía. Además, el clima social resultante de la "fondomonetarización" se agudiza y profundiza con el ejemplo incitante de la revolución cubana.

El Departamento de Estado ha elucubrado planes políticos para aquietar esta marea de indignación, para embotar los filos de la consiguiente y potencial insurgencia.

La nueva coyuntura internacional y la progresiva madurez del ascenso revolucionario de las masas populares, han tornado anticuado y muy peligroso el dominio político por medio de la dictadura militar descarada, al estilo de Pérez Giménez, Trujillo o Somoza. Los mandos políticos de Washington experimentan un sustituto de aquel viejo y otra eficaz instrumento. Se trata de una especie de "dictadura constitucionalizada". Una fachada democrática con un parlamento en funciones deliberativas e inútiles, un juego institucional meramente formal y prosopopéyico; pero detrás de la fachada, los presos políticos, los dirigentes sindicados deportados, las frecuentes medidas de seguridad, las bandas facciosas que hacen lo que la ley prohíbe a la policía y lo hacen impunemente. Colombia, Perú, Argentina, etc. han sido propicios campos de experimentación para este nuevo tipo de dominio político oligarca-imperialista.

En la Argentina de Frondizi adquiere una singular perfección, un refinado cinismo, que tras la democracia apariencial esconde el Plan Conintes.

Es, tal vez, la fórmula depurada del nuevo instrumento político y alguna vez la hemos llamado: "democracia con Plan Conintes".

La consecuencia política de la "fondomonetarización" de Latinoamérica es, precisamente, su paralela "conintización".

Recientes episodios, traducidos en estrepitosos fracasos yanquis, han vuelto tajante y crítica esta fenomenología del imperialismo de nuestros días.

El fracaso de la Conferencia de Punta del Este por un lado y la reiterada frustración de los planes para someter a Fidel Castro por la fuerza por otro, configuran un panorama en que el proceso de "conintización" se ha vuelto dramáticamente impostergable. Y no es pura coincidencia, por cierto, que al otro día de desmoronarse la "Alianza para el Progreso" y de que el comandante Ernesto Guevara obtuviera su formidable triunfo diplomático, las crisis se sucedan en cadena.

Incitación subversiva de Benito Nardone y audacia criminal de los grupos facciosos en el Uruguay, crisis militar en la Argentina, renuncia de Janio Quadros en Brasil. El telón de fondo común de todos estos sucesos es el hundimiento del Plan Kennedy y el protagonista principal de los mismos, es el "Che" Guevara cuya presencia explosiva derrumba o humilla presidentes según el caso.

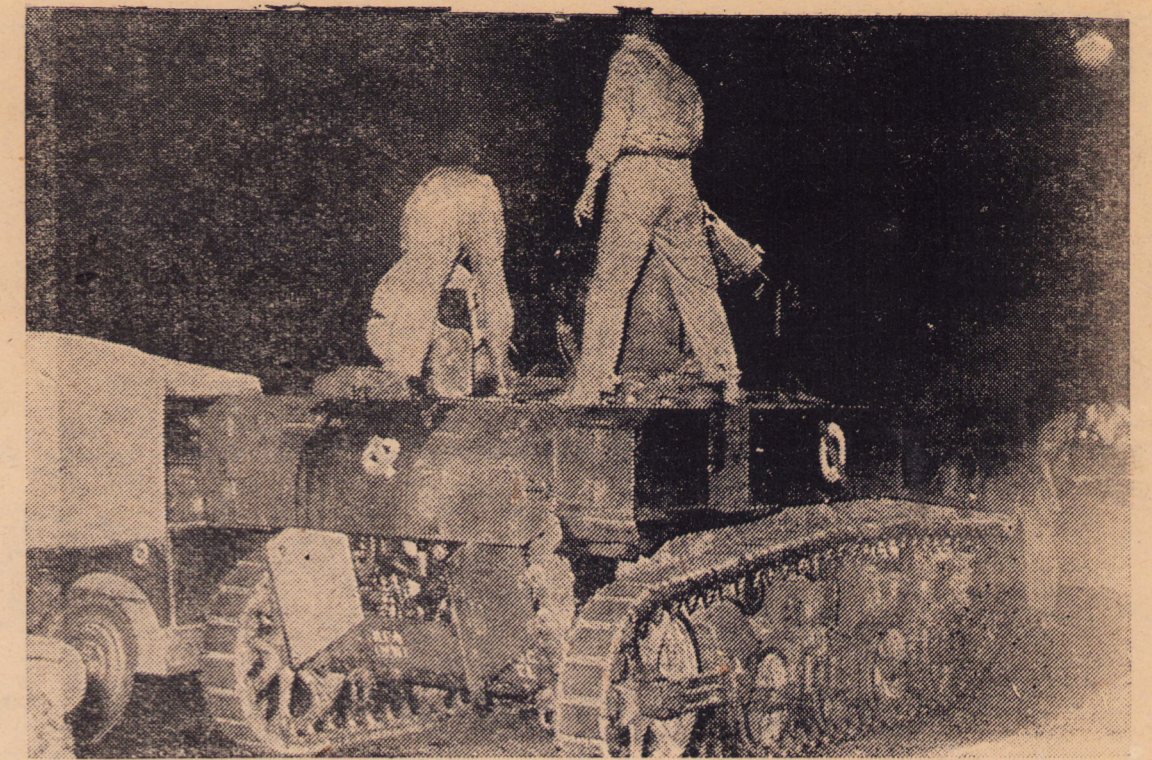
A la luz de estos hechos, no cabe la menor duda de que asistiremos a una intensificación de las formas represivas de la política oligarca.

Es que la "conintización" es el postrer recurso para sostener el privilegio contra el reclamo hirviente de los pueblos.

DILEMAS VERDADEROS EN LUGAR DE DILEMAS FALSOS

Se cuenta que Augusto Céspedes exclamó una vez, con amargura, que "los bolivianos eran expertos en revoluciones frustradas". Con parecidos títulos los rioplatenses podemos afirmar que somos peritos en falsos dilemas.

Con el falso dilema Civilización y Barbarie se deformó toda nuestra historia y se descoyuntó a las masas populares de sus auténticas raíces en el pasado.



Las oligarquías latinoamericanas preparan la conintización del Continente.

En la década de los 30 y durante la Segunda Guerra Mundial, padecimos las consecuencias negativas de otro falso dilema: Dictadura y Democracia.

Todavía se nos quiere embretar en los engañosos corrales del mismo.

A esta altura del proceso histórico tenemos una idea bien clara y una experiencia bien amarga de lo que significa la democracia política en el régimen capitalista. Ya sabemos que las oligarquías mantienen su vigencia mientras pueden asegurarse el poder a través de su funcionamiento, pero en cuanto las masas populares empiezan a utilizarla por su cuenta —sin demagogos y sin fraudes más o menos disimulados— para apropiarse del poder político, inician su retaceo, su falsificación, su desfiguración, aunque siempre lo hagan en salvaguarda de las instituciones.

El mismo día en que el comandante Guevara nos aconsejaba que orientáramos nuestra lucha por los caminos del sufragio y del convencimiento hasta sus últimas instancias, Nardone amenazaba con la asonada cuartelera y las bandas facciosas asesinaban a Arbelio Ramírez. Ya no cabe ninguna duda sobre quienes son los que pretenden avasallar las libertades públicas, ni de dónde provienen los verdaderos peligros contra los derechos ciudadanos. Por cierto que no es de los sindicados, o del Movimiento de Solidaridad con Cuba, o del Partido Socialista que necesitan de un clima de libertad para prosperar y crecer; sino del privilegio oligarca, de los monopolios imperialistas para quienes las asambleas públicas, el derecho de huelga y la libertad de pensamiento se han convertido en un veneno mortal.

En estas circunstancias no podemos reeditar el nefasto error de plantear la lucha antifascista, en el estricto plano de defender las libertades públicas en abstracto. Grandes movimientos populares, como el mitin de julio de 1938, fueron limitados en lo que debieron ser sus hondos efectos, por encerrarlos herméticamente en el exclusivo postulado de la democracia política.

Aigo parecido ocurrió con el multitudinario movimiento antifascista en los años de la Guerra Mundial. No es un secreto para nadie que la guerra contra el nazi-fascismo tuvo significados bien diferentes, según se tratara de los pueblos o de las burguesías capitalistas. Para aquéllos fue una pelea a muerte contra las formas mas regresivas y brutales de la explotación capitalista. Pero para la City o Wall Street fue, fundamentalmente, la defensa de sus imperios coloniales, de su privilegiada condición de imperialismos dominantes y satisfechos.

En la postguerra sobran las pruebas que sustentan esta afirmación.

Los 137 generales nazis en el ejército de la NATO, la rehabilitación del armero de Hitler y convicto criminal de guerra condenado a 12 años de prisión por haber empleado trabajo esclavo en sus usinas, von Alired Krupp, hoy asociado a los Bonles de Wall Street; son simples ejemplos de una ríngia de hechos que demuestran que para los monopolios capitalistas lo que cuenta no es el sufragio, ni la libertad, sino los mercados y las materias primas.

En el Río de la Plata, y sobre todo en el Uruguay, sufrimos una copiosa e intensa ofensiva ideológica durante aquellos dramáticos años. Los retratos de Churchill, Roosevelt y De Gaulle ornaban las paredes de muchos hogares y para muchos civilización, democracia y progreso se hicieron sinónimos de Francia, Inglaterra y Estados Unidos.

Al amparo del falso dilema democracia o dictadura, se saquearon nuestras riquezas y se explotó inicuamente el trabajo de nuestros pueblos. En no locausto de la Democracia, con mayúscula, Londres nos dictó por telégrafo los nueve contratos de comercialización de carnes por los cuales comprometimos el 85 o/o de nuestra producción ganadera a los precios mas bajos del mundo. En nombre de la Democracia, así con mayúscula, se aplicaron las medidas de seguridad contra los obreros trigueros y se acusó de nazi a nuestro inolvidable compañero Umberto Gómez; en nombre de la misma Democracia fueron masacrados los mineros bolivianos en Catavi.

Ni en la década de los 30, ni durante la Guerra, supimos profundizar y esclarecer la lucha popular contra el fascismo. No podemos reeditar el mismo error. En aquellas circunstancias fue un error explicable, que se tradujo en una experiencia fallida. Repetirlo hoy, con la revolución cubana ante nuestros ojos, sería traición; ni más ni menos.

Sabemos muy bien que los brotes fascistas de nuestra actual y candente realidad con la expresión del latifundio, el intento de los monopolios extranjeros para frenar la rebeldía popular. El mal está en las raíces y no en los síntomas.

Está bien que la primera movilización antifascista se haga con la consigna general y unificadora de defender las libertades públicas. Pero esa lucha debe ser profundizada y esclarecida desde el principio. No puede limitarse a la salvaguarda de la democracia política porque limitada, restringida a ese plano, ni siquiera conseguiría ese objetivo. Debe derivar, y pronto, en una lucha nacional, popular, antioligarca y antimperialista. Nuestro deber es decir la verdad y la verdad es que no habrá auténticas libertades sin reforma agraria y sin liberación nacional.

...y en el Futuro quien los protegerá..?

Quién lo hará si usted no lo hace?
Piénselo: quién protegerá a sus herederos, si usted, ahora, no toma las previsiones necesarias?

Para que nunca les falte esa protección que necesitan, ahorre usted en el Banco Hipotecario. Un capital en el Banco Hipotecario es la mejor herencia. Usted ya sabe que en el Banco Hipotecario los ahorros no pagan el Impuesto a las Herencias.

Ahorre... Proteja su familia... y gane más del 6 o/o anual

BANCO HIPOTECARIO DEL URUGUAY

Sarandí 570 Montevideo

CHE, JOVEN RURALISTA

En eso siempre jué así.
P'al respeto y la atención,
sencillo y campechanazo
...hasta llegar la elección.
Después de las elecciones...
¡Si te he visto no me acuerdo!...
(Milongas de un Gaucho
pobre — Julián García)

Mirá, hermano, estas cosas van dirigiéndose a vos. Puede —es lo más probable, que nunca te lleguen; te ví el domingo en el Congreso de la Juventud Ruralista, y qué querés que te diga, no puedo menos que creerme en la obligación de hacerlo. Un poco como joven y el resto como socialista. Por eso te llamo hermano.

Bueno, con esto me deschavo de que estuve en la Cervecería, pero te aseguro, y créeme por favor, que no soy aquel komunista del grabador de bolsillo que se les escapó. Yo andaba por ahí, con pinta de distraído, pero eso sí, un tanto sobrecogido por lo que allí se decía y "grabando" nomás con éste mi único cráneo de cuya integridad física solemos ser los socialistas tan desapegados. Fue entonces cuando te vi y no te me desmintaste ya más. Tendrás veinte años, no más. Aunque requemada por el sol, tu tez era blanca y el pelo de un color de trigo seco. Seguro que te revolvías de incómodo, pero estabas rígido. Apuesto que por la corbata. Tus ojos pequeños, tristes, esquivos me decían que tu presencia allí era como un injerto de loma y cañada para ambientar la función; la tarjetita en la solapa decía DELEGADO, pero vos estabas ausente en cuerpo y alma a muchas leguas de allí.

Tu mundo está hecho de cosas lentas y hondas, sin gritos, en el trabajo que es duro e ingrato. Vos sos joven y sin quererlo ni tener la culpa, tuviste que renunciar a muchas cosas. Desde el pique, se te planteó como a ninguno el problema de la supervivencia: la tuya, también la de los viejos y los hermanos, mañana la de la mujer, los gurises y siempre, siempre, la tuya. Trabajando una tierra pocas veces tuya, todas veces ajena, que se resiste y no paga tus esfuerzos en frutos equivalentes. Viviste al margen de "la política". Sólo cada cuatro años, con una periodicidad casi monótona venían por el pago los "dotores" y entre mate y asado, las frases consabidas y... a recoger los votos. Heredaste de tus mayores como un rito y como la más preciada reliquia, la divisa blanca o colorada. Como a ellos, que la supieron usar en la frente con el coraje y la unión del que siente una pasión en el correr del tiempo se les deslizó sobre los ojos. A vos te pasó lo mismo, pero poco a poco fuiste despertando. Yo creo que en definitiva para bien, pero te quedaste a mitad de camino. Claro que no tuviste la culpa; fueron otros los que te apearon a empujones. Pero dejá que te explique.

Quizás no sepas vos desde cuándo empezaste a escuchar esa voz que te llegaba por la radio y que había roto con tu soledad de siempre. Era una voz diferente que hablaba en tu idioma y trataba los temas que a vos te interesaban, aportándote cosas que vos sabías intuitivamente pero de las que no tenías una visión de conjunto. Es así que empezaste a conocer la cotización internacional de los productos y los precios de determinadas zafras. Alguien te hablaba por primera vez, a la hora del mate que precede al mediodía y de noche cuando te congregabas en torno al fogón, de los problemas angustiosos que constituían la vida cotidiana de una familia campesina: la inseguridad de los arrendamientos rurales, los remedios de los animales, los precios de los fertilizantes y herramientas, los créditos para la producción. Te acostumbra a esa voz y ganó tu confianza. Como un reguero de pólvora el nombre del locutor corrió por los pagos. Chicotazo se llamaba y representaba para los de tu clase una esperanza de redención. Lo que más te impresionó, estoy seguro fue que no pedía tu voto. Su prédica superaba la artificial división entre blancos y colorados, la di-

escribe:

eduardo varela

visa en los ojos de que yo te hablaba, y tendía a lograr un movimiento ruralista, la Liga Federal, que luchara por los intereses auténticos de los trabajadores del campo. El movimiento creció y así fue como el locutor Chicotazo sentó sus posaderas en el Consejo Nacional de Gobierno. Ahora se llama don Benito Nardone. Aunque algunos —somos unos cuantos— lo llamamos también fascista.

Desde arriba, vos y los tuyos esperaron con entusiasmo que todo aquello que decía en las audiciones se concretara en los hechos. Pero una vez más una cosa son promesas y otras realidades. Toda su gestión gobernante tiene un denominador común: la traición. Yo no sé si vos te acordás de los mojonos que señalan el camino de esa traición. Por eso te los voy a ir cantando uno por uno. Empezó llamando "comunistas" a los papeos por exigir el precio justo a sus productos y fue factor decisivo para impedir, junto con la mayoría blanca, la solución al problema. Poco después fue el padre del malhadado decreto del 24 de Abril, cuyas consecuencias las habrás sufrido sin duda. Las condiciones de explotación de la tierra se hicieron mucho más duras —lo sabrás mejor que yo— al triplicarse los precios de la maquinaria agrícola con el asunto del libre financiero. Vinieron las inundaciones y se conmovió el país. Los trabajadores donaron jornales y los millonarios se lucraron con el Empréstito Patriótico, computando a pérdidas y gastos de ejercicio las donaciones para eludir los impuestos a ganancias elevadas. Se perdieron cosechas, murió gran cantidad de ganado y la industria se semi paralizó. Los ranchos de los pobres, quizás el tuyo también, de barro lavado, paja y latón, fueron arrasados. La plata recolectada para los damnificados fue a parar a los latifundistas, que se creyeron también "damnificados". Mientras aquellos se diseminaban por toda la República, amontonándose en los rancharíos de las ciudades del interior y engrosando la masa de los 100.000 desocupados del país, los peces gordos se vinieron a pasar la invierno a Montevideo o Punta del Este.

La infamia chicotacista no se detuvo allí. Vino el decreto de Abasto libre por el que se desamparaba a los abastecedores del Frigorífico Nacional y se asestaba un golpe de muerte al consumo. El mercado negro agradecido. Culinó el proceso de entrega con el apoyo incondicional y obediente a la política impuesta por el imperialismo yanqui a través del Fondo Monetario Internacional, sellando Chicotazo con su firma la Carta de Intenciones. De las "intenciones" a los hechos mediaba un paso. Para imponer su política de sumisión al imperialismo había que cumplir sus dictámenes, que se tradujeron en hambre, represión y desocupación. Todo ello adobado con una buena dosis de anticomunismo, destilado con las mejores recetas del Departamento de Estado norteamericano. Desde aquellos pobres papeos de que te hablé, todo el que luchara por defender sus derechos al pan, al trabajo, a una vida digna para sí y los suyos, fueron llamados e insultados como "komunistas" por esa misma voz y esa misma radio que había sembrado esperanzas entre los humildes de toda clase. Los estudiantes, los obreros, el pueblo: todos "komunistas". El Uruguay está perdido! El "komunismo" se ha filtrado por todas partes. Menos mal que ahí tenemos a un Benito Nardone como gendarme, con gases, agua y ametralladora en mano dispuesto a defender la Democracia y la Libertad.

¿Te acordás del que dijo que iba a entrar "con las botas embarradas a la Casa de Gobierno"? Ahora lo solemos ver con jaquet en recepciones, alternando en las alturas de las que ha re-

nunciado definitivamente a bajar. Fue a Italia. Dicen que hasta se acostó en la cama de los reyes de Italia. Se abrazó con Stroessner, defensor como él del llamado Mundo Libre. Ahora anuncia su próxima partida a Estados Unidos a estrechar la mano del amo, la misma mano todavía sucia con la sangre derramada en arteria invasión a Cuba. Ahora que traje el nombre de la heroica patria de Martí y Fidel a la conversación, no me resisto a hablarte de ella. Después de todo, a Chicotazo, también parece apasionarle el tema; claro que desde otro punto de vista. El de los rubios del Norte, por supuesto. Vos que lo escuchás seguido, te cordarás sin duda de aquello de que la Reforma Agraria tiene "tufillo foráneo". Y todo porque en Cuba los barbudos la llevaron a cabo contra viento y marea y pusieron el tema en el tapete donde debían ventilarse los grandes problemas, que no son exclusivos de Cuba solamente, sino nuestros también y de América Latina entera. Decime con franqueza: ¿cómo pega eso de "tufillo foráneo" en boca de Nardone que se pasa haciendo profesión de fe antiguista, cuando fuera Artigas, ese Artigas nuestro, el verdadero y tergierversado, el de los pobres, quien redactara en 1815 el primer proyecto de Reforma Agraria en su "Reglamento para la Campaña"? El Artigas de las mentoneras gauchas que ordenara repartir las tierras entre los indios, zamberos y negros expropiándolas a los extranjeros y malos americanos. ¿Qué otra cosa si no esa, se ha hecho en Cuba y luchamos para que aquí también se haga realidad? Lo nacional es precisamente eso. Lo antinacional es a lo que en la práctica ha llevado toda la acción de Chicotazo desde la Casa de Gobierno. Es incrementar el latifundio, es en definitiva hacer un gobierno dirigido a los millonarios.

Vos perdoname, hermano, que a esta altura de las cosas me haya dejado llevar por la pasión, pero eran cosas que quería decirte. La infamia ha llegado a un límite en que mi capacidad de asimilación está colmada. Quisiera que supieras que quería hablar contigo en el Congreso de todo esto. De estas cosas ni se habló. No se habló de tu destino, del destino de toda la juventud campesina, no se habló de tu vivienda ni de tu trabajo, ni de tu educación, ni de tu hambre. De vos como hombre concreto y real, con problemas y sentimientos, con necesidades de realizarte como tal, nada. Claro que no podías plantearlos tampoco pese a la tarjetita en la solapa que decía DELEGADO. Las mociones vomitadas desde arriba por los capangas del estrado te resbalaban por la piel, porque no eran asunto tuyo. Tu

mirada volaba distraída. Se habló sí, del peligro "castricomunista" y se resolvió sin consultarte, claro, la ruptura de relaciones con Cuba y la URSS, cosa de la que desconocés los motivos. También resolvieron sin preguntarte que no concurras a liceos y escuelas, mientras no sea "extirpada la infiltración comunista en el Magisterio". Vos que habrás ido seguramente a alguna escuelita rural pudiste ver el sacrificio de los que han entregado sus vidas a la labor de la enseñanza, vivir con los que luchan todavía contra la incompreensión por darte a vos un sentido a tu vida.

Y tras cartón vino no ya el ataque sino los insultos contra nuestro Partido. Y bueno, como dijera alguien, si ladran es señal que cabalgamos. Ví que tampoco reparabas en ello porque no estabas para eso. Pero fue algo así: se nos pretendió acusar —y nada menos surgió de Nardone— que los socialistas habíamos actuado de "instigadores" de la muerte de Arbelio Ramírez.

No voy a entrar en el asunto pero sí hubo alguien que creó el clima y alentó a las bandas asesinas no fue otro que aquél que desde Radio Rural la mañana del jueves incitó a la subversión por parte de las fuerzas armadas a que tomaran el poder que los civiles eran incapaces de representar. En cuanto a que los socialistas nos asustamos, estamos dispuestos —te lo aseguro— a dar prueba fehaciente de lo contrario. A los que pretenden imponer la violencia reaccionaria como instrumento de lucha de los poderosos, les responderemos con la violencia revolucionaria de los socialistas. No hemos escogido nosotros el terreno para la lucha. Preferimos la vía pacífica para que por ella transiten las masas explotadas del país, pero no daremos un paso atrás cuando se nos pretenda cercenar ese derecho.

No te preocupés que contra vos no hay nada. Somos iguales porque nos alineamos juntos en las filas de los pobres y porque tenemos un enemigo común, el mismo que representa hoy Nardone. Transitoriamente, estás situado con los otros; sufrís todavía del engaño. Pero si de algo sirven estas líneas —si es que te llegan— es para que pensés sobre todo esto que a manera de diálogo un militante socialista, joven también, quiso entablar contigo. Nuestra juventud, y la que ya no lo es y la que nunca pudo llegar a serlo, vive hoy, vive ya, valores morales que otros han dejado en el camino. Está exigiendo ahora justicia, para todos los días la verdad y para nuestra patria la soberanía. Y de ahí nuestra tremenda autoridad cuando salimos a la calle a gritar y escupir al traficante político que vende la patria y al que viene a comprarla. Cuando la marea de la historia llegue a nuestro Uruguay, nos vamos a estrechar las manos. Como decía Julián García:

"A lo mejor nos juntamos el día menos pensado, Solos... no valemos nada en cambio... juntos, ¡cuidao!"

REVISTA INTERNACIONAL

PUBLICACION TEORICA E INFORMATIVA
DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS Y OBREROS
APARECE MENSUALMENTE

Del sumario del N° 7:

- El crecimiento de las fuerzas del socialismo y la situación en Europa.
- Cuestiones actuales de la política del Partido Comunista Francés.
- La unidad antimperialista, garantía de la victoria del pueblo chileno.
- Algunos problemas de la lucha por la independencia en Africa.

EJEMPLAR \$2.00
SUSCRIPCION ANUAL \$20.00
PIDALA A SU VENDEDOR

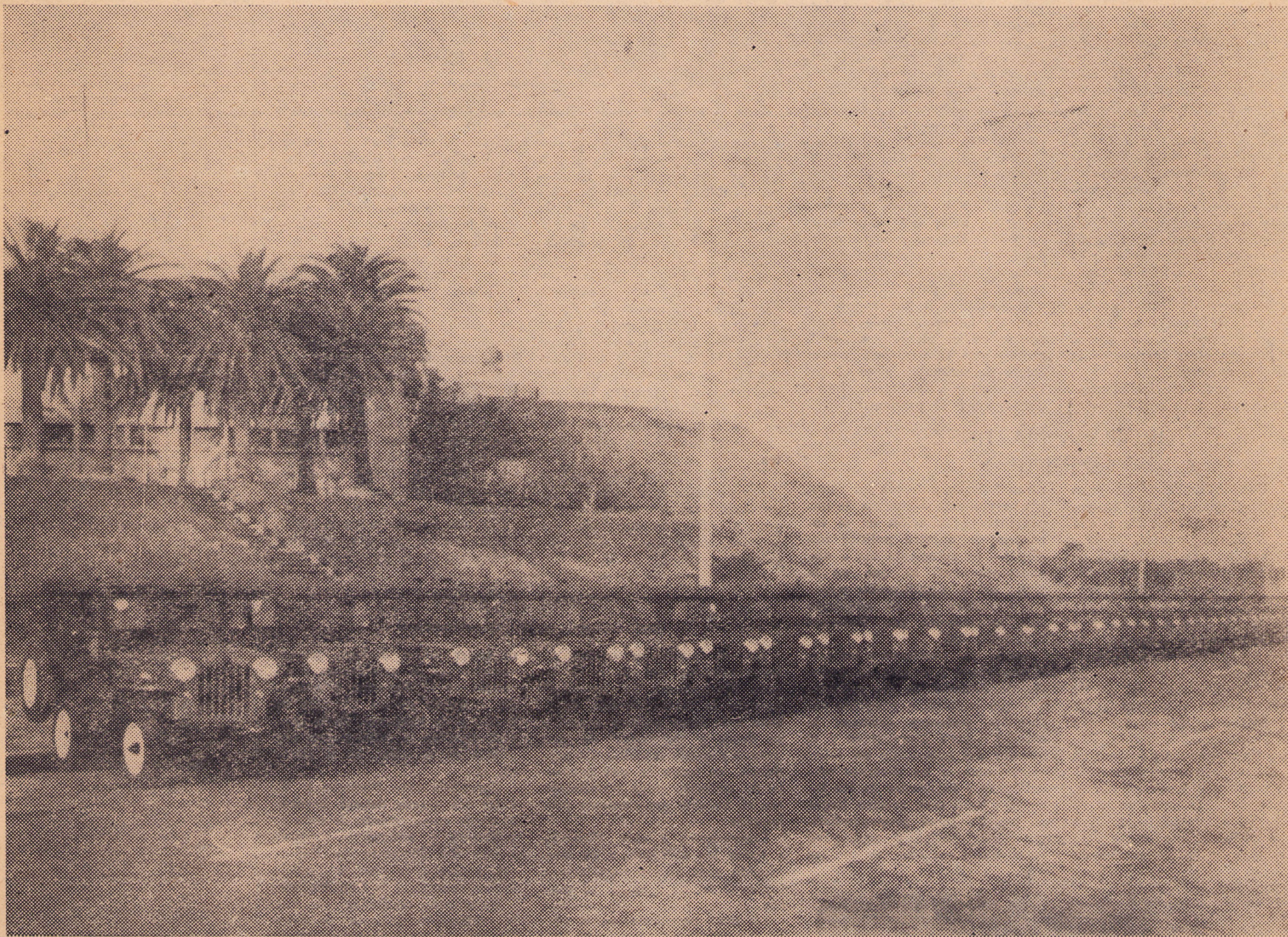
DISTRIBUYE Y ACEPTA
SUSCRIPCIONES

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

TACUAREMBO 1494 - 1500 - TEL. 4.20.94



MINISTERIO DEL INTERIOR



El Ministerio del Interior, acorde con la asignación de la última ley presupuestal de \$ 1.500.000.00 para equipamiento de vehículos para la policía del Interior del país con el aporte del 50^o/10 de las comisiones de colaboración vecinal ha adquirido la 1ra. partida de vehículos "Jeep", que ilustra la foto.

actividades partidarias

El Viernes 15 a las 19 y 30 horas en Casa del Pueblo

Plenario de Militantes sobre Reforma Constitucional OPINAN DIRIGENTES DEL PARTIDO

JOSE DIAZ
Sec. Gremial

**Las Agrupaciones Obreras
responderán**

Como en este mismo número se informa, estamos trabajando intensamente en la realización del 1er. Congreso Nacional de Trabajadores Socialistas que reunirá representantes de más de cuarenta agrupaciones de empresas o sectores de trabajo de Montevideo y más de treinta Grupos Gremiales del Interior, estos últimos en reunión del conjunto de militantes gremiales socialistas de cada centro partidario de tierra adentro.

Esas organizaciones, asimismo, están dispuestas a desarrollar intensa actividad en el plano político, y pondrán el acento en la gran campaña nacional de recolección de firmas en favor de la Reforma Constitucional que nuestro Partido patrocina junto a otras fuerzas de la izquierda nacional.

Estoy seguro que las agrupaciones responderán con fervor y

entusiasmo a esta nueva y fecunda tarea que la dirección nacional del Partido propone a nuestra militancia. En cada fábrica, taller y oficina, nuestras agrupaciones llegarán, a través de sus miembros y colaboradores, a efectos de reclamar la firma de los trabajadores en favor de una reforma que concreta, constitucionalmente, las más queridas reivindicaciones del movimiento sindical organizado.

Con la tenacidad y el entusiasmo que hay que poner para las grandes realizaciones, nuestra militancia obrera cumplirá proficua labor en esta gran campaña nacional, instrumento precioso en la concreción de los grandes objetivos nacionales y populares del país.

Exhortamos a todos los encargados de agrupaciones a participar en el plenario de militantes que se realizará en el correr de setiembre y en el que se concretarán las tareas inmediatas sobre el particular.

JORGELINA MARTINEZ
Sec. de Propaganda

El Partido realizará un gran esfuerzo propagandístico en relación a este asunto. Para ello será necesario contar, fundamentalmente, con el trabajo de todos los compañeros en diversos aspectos técnicos de la propaganda. Estamos seguros —no podía ser de otra manera— que contaremos con el esfuerzo y la colaboración de toda la militancia.

En primera instancia, se ha programado un acto para el 22 de setiembre a los efectos del lanzamiento público de la Reforma Constitucional, en la cual coincidimos con otras importantes fuerzas políticas nacionales, algunas de ellas integrantes de los partidos tradicionales. En este sentido es importante destacar que la participación de

otras fuerzas políticas en nuestro movimiento —fuerzas de importantes gravitación en el escenario de nuestra política nacional— se acrecienta día a día, constantemente, lo que da la pauta de la significación popular y política que ha adquirido este movimiento pro Reforma Constitucional.

En lo que concierne a los primeros pasos previstos en materia de difusión de los postulados que incluirá el proyecto reformista, podemos destacar la edición —para Montevideo y el interior del país—, de un folleto adecuado a las diversas modalidades y realidades de los lugares a que será preciso llegar en nuestra tarea propagandística, claro, consiso y explicativo en lo que tiene que ver con las

más importantes disposiciones incluídas en el proyecto de reforma, como lo son las relacionadas con la reforma agraria, el fuero sindical, la estabilidad en el empleo, previsión social, nacionalización del comercio exterior, etc.

Igualmente —y en lo que tie-

ne que ver con otros aspectos de la tarea propagandística— realizaremos, en las charlas domiciliarias y las reuniones de Comité de Barrio una amplia tarea de capacitación e información sobre los aspectos sustanciales del Proyecto.

NELSON SALLE
Sec. de Organización

Este Plenario, al cual concurrirán integrantes del CEN, los Comités Administrativos de los Centros y representantes de los Comités de Barrio y de Empresa, significará la puesta en marcha del Partido, lanzado a la campaña Pro Reforma de la Constitución, a través de la organización de decenas y decenas de Comités populares que en los barrios y en las fábricas proyectarán la acción del Partido, con inusitado impulso. Esta acción se extenderá a toda la República, a través de Comités que se constituirán en todas las ciudades y pueblos del Interior, realizándose en el curso de los primeros días, los Plenarios Regionales correspondientes.

La masa partidaria del Partido tiene clara conciencia de que nuestro destino histórico, se expresa por la necesidad impostergable de destruir los brotes fascistas y de terminar con sus causas, el predominio de la oligarquía y su aliado el imperialismo.

La gran expectativa, que en la masa partidaria ha concitado la posible creación de un gran movimiento nacional y popular, que en los hechos ya está agrupado, y la realización de un diálogo fecundo de nuestros militantes con amplios sectores populares a través del proyecto de Reforma, que nos permitirá la discusión de temas de honda repercusión popular y la difusión de nuestras ideas, reclamando del ciudadano común su actuación como protagonista directo y principal.

Es que una justa línea política, se refleja en una adhesión entusiasta de la militancia.

LEONEL FRANZI
Sec. General del C. Departamental

Como Ud. observará, tenemos enorme confianza en que en los próximos días se concretará una gran movilización partidaria que se basa, entre otras, en las siguientes razones.

En el plano departamental, los resultados del Censo realizado últimamente ha permitido mostrar la total adhesión de la base a la línea política actual y su deseo y esperanza de una pronta y amplia movilización partidaria, en torno de este proyecto de Reforma cuya tramitación eso sí, ha sido grandemente prolongada.

Convocamos a este Plenario, a todos los afiliados, a su integración a la acción partidaria y los exhortamos a asistir al mismo.

La base partidaria, en el plano departamental, tiene conciencia de la enorme responsabilidad histórica de conducir un vasto movimiento y de no postergar

ni ceder en el diálogo que se suscitará en la explicación y alcances de la Reforma proyectada, a través de los Comités de barrio y de Empresa, en la conversación, en la calle, puerta por puerta en el taller, en la fábrica, etc.

Cumplido este Plenario y fijadas las tareas deberá llevarse al pleno conocimiento de toda la militancia y amigos y simpatizantes del Proyecto de Reforma, a través de charlas domiciliarias, reuniones de Comités, etc.

Esperamos confiados en que la realización de este próximo Plenario y las próximas actividades partidarias, contaremos con una fervorosa y entusiasta militancia.



Con gran éxito se realizó el jueves 24 la cena de camaradería organizada por la Comisión de Finanzas del Partido Socialista. En el grabado se observa un sector de la cabecera de la mesa. Fue una importante reunión de camaradería. Hizo uso de la palabra el compañero Cardoso y se dio lectura a "Canto a Artigas", poema del compañero Emilio Frugoni.

CONFERENCIAS

- Lunes 4, Paraninfo de la Universidad, hora 19. Carlos María Gutiérrez habla sobre la Realidad Cubana.
- Martes 5, en el Centro Juan B. Justo (Pando 2966), hora 20. Vivián Trías habla sobre: La Alianza para el Progreso y nuestra realidad nacional.

PROXIMAMENTE

el plan
kennedy
y la
revolución latinoamericana
por vivían trías

RESERVE SU EJEMPLAR

ABOGADOS

Dr. RUBEN CAGGIANI
25 de Mayo 535, Ser. P. Esc. 13
Tel. 9 35 89

Dr. ARTURO J. DUBRA
Rincón 523 Tel. 8 41 21

Dr. ROBERTO MUZANTE
Rincón 523 . . . Tel. 9 52 90 - 8 41 31

Dr. JOSE A. ARLAS
Rincón 523 Tel. 8 41 21

Dr. CARLOS M. RAMA
Zabala 1372 Esc. 38, Piso 30
Tel. 9 05 84 - 9 33 16

ALBERTO CAYMARIS
Juan C. Gómez 1479 esc. 6 - Tel. 94194

EUGENIO TOYOS
Misiones 1475 Tel. 8 66 85

Dr. SAUL COGAN
C. Gómez 1479 p. 3 — Tel. 9 14 49

ADEMAR SOSA
ENRIQUE BROQUEN
En Montevideo: Rincón 625 esc. 6
Teléfono 9 17 48
En Bs. Aires: Rodríguez Peña 382
p. 3 oficina B — Tel. 40 27 54 - 40 8649

RAUL DOLDAN AMARELLI
Rincón 454 - 49 piso, Esc. 42B
Teléf. 8 48 36 Montevideo

LENIN PRIETO
Sarandí 430, P. 2 Tel. 9 17 72

JORGE IRISITY
Rincón 512, 3er. Piso Tel. 9 66 77

JOSE KORZENIAK FUKS
Colón 1379, Esc. 12 Tel. 8 39 88

ARTURO J. DUBRA
HORACIO IRIGOYEN CEA
DANIEL DIAZ MAYNARD
Gobernador Viana 2592
entre 8 de Octubre y Joanicó

ESCRIBANOS

OFOSMAN MAITE ESQUEFF
Misiones 1408 p. 4, esc. 23
Tel. 9 55 44 y 9 de Sauce

ERNESTO D. GUERRINI
Misiones 1408 p. 3, esc. 17 y 18
Teléfono 8 62 69

RUBEN H. CASTRO DAGNINO
HECTOR RAUL VERNENGO
Misiones 1475, 59 Piso, Esc. 2
Tel. 9 65 57

MARGARITA E. VERGARA
Rincón 625, Esc. 6 Tel. 9 17 48

ALFREDO ABETZ
25 de Mayo 477 - Esc. 31 y 38
Teléfono 8 12 75 - Montevideo
LAS PIEDRAS - Teléfono 279

PEDICUROS

VALENTIN VIDAL
A Domicilio: 8 a 12 y 14 a 19.30
Río Negro 1238 Tel. 8 47 05

MEDICOS

Dr. JOSE P. CARDOSO
Aguarada 3438 Tel. 22 49 81

Dr. ERNESTO STIRLINGO
Enfermedades Pulmonares e Infecciosas
Todos los días.
Uruguay 1224 Tel. 9 24 17

Dr. JORGE LOCKART
Consultas Martes y Viernes
de 14 a 15 hs.
Soriano 1208

Dr. MARIO CASSINONI
Soriano 1171

B. E. TISCORNIA
Radiólogo
Cerro Largo 1093 Teléf.: 8 67 98

Dr. ALBERTO BARCIA
Soriano 1171 Montevideo

CONSTANCIO CASTELLS
Cerro Largo 1093 Tel. 8 67 02

ODONTOLOGOS

Dr. ORLANDO ROJAS
Cirujano - Dentista
Cerrito 661 bis, Ap. 6 - Teléf. 9 43 71
Colombes 1483

INGENIEROS

NELSON SALLE
Tel. 2 47 78

ARQUITECTOS

Leopoldo Agorio

CONTADORRES

MARIO BUCHELI
Washington 309 Montevideo

SALOMON CYNOVICH
José Ellauri 1058, Apto. 601

OSWALDO DE SANCTIS
ARIEL ALVAREZ
Buenos Aires 519 Teléf. 8 39 49

Alfredo Rodríguez Luciani
Agrimensor
M. Oribe 623 Florida

La Desmunicipalización de Amdet

movimiento

sindical

Sobre el problema de la desmunicipalización, que ahora agitan sectores del Partido Nacional, nuestra definición es categórica. En la Asamblea del Cine Uruguayo, pudimos leer, en las páginas 1880 y 1881 del boletín N° 82, de la Junta Departamental, lo que ya dijimos sobre el tema: "Se ha hablado de la desmunicipalización de AMDET,

¿Qué pensamos los socialistas al respecto? Los socialistas pensamos que el proyecto de desmunicipalización de AMDET, elaborado por la Bancada Cívica, no ofrece solución al problema porque conduce a que los trolleybuses sean explotados por el Concejo Departamental. No sabemos qué posibilidad tiene el Concejo Departamental, para organizar los servicios y tampoco vemos bien que las 100 unidades, aproximadamente, de ómnibus que están en estado calamitoso, sean entregadas a los trabajadores para su prestación, pues se trata de ómnibus a los cuales no se les puede contar ni siquiera dos años de vida; en otros términos están deshechos. (Apoyados. No apoyados. Murmullos).

"La fórmula de los cívicos no puede resolver el problema del transporte. La solución consiste en despolitizar a AMDET, con perdón del neologismo. Hay que incorporar al Directorio a los trabajadores, a los técnicos y a los representantes de los usuarios y otros factores del servicio público. En ese sentido, el senador socialista, José Pedro Cardoso, elaboró un proyecto que está a consideración del Cuerpo que integra. Si las mayorías parlamentarias quieren mejorar el transporte, tiene en ese proyecto la solución. El sabio inglés Bertrand Russell señala, en su reciente Diccionario del Hombre Contemporáneo, que "la definición del Socialismo consiste en dos partes, una económica y la otra política; una relativa a la distribución del poder". Y antes sostenía: "La parte política requiere que el poder político fundamental sea democrático". De acuerdo pues, con esos principios socialistas es que combatimos el poder irresponsable de AMDET y exigimos su distribución entre distintas fuerzas sociales para lograr su democratización y un funcionamiento al servicio de los sagrados intereses populares".

No habrá solución definitiva o de fondo, en la problemática del transporte colectivo —ya se trate de los usuarios o de los trabajadores que prestan el servicio—, mientras los trabajadores de la nación no hayan conquistado el poder político. Porque la crisis que afecta al transporte de la ciudad es parte de la crisis por que atraviesan los demás servicios públicos y el resultado de la estructura económica, en su conjunto. Y porque no puede haber una política seria en materia de transportes, si al mismo tiempo no existe una política sobre la vivienda, si no se ordena el tránsito y si no se regula la estructura urbana, con arreglo a un Plan Director de la ciudad. Mientras la ciudad continúe extendiéndose, en función de los intereses de los dueños de tierras del departamento y la construcción de viviendas también tenga por móvil la especulación y ganancia antisociales, los servicios públicos seguirán encareciéndose, serán cada vez más deficientes y muchos sectores modestos se verán privados totalmente de ellos. La salida consiste en cambiar la actual ley de la selva, propia del régimen capitalista, por la planificación y ordenamiento socialista.

Entre tanto, importa señalar que Amdet está sencillamente fundada. Su situación financiera la ha colocado en estado agonizante.

De no tomarse importantes medidas en el orden financiero y estructural, perecerá por inanición. Entonces, ¿qué hacer?

¿Dejar que muera por asfixia financiera?
¿Proporcionarle recursos?
¿Desintegrarla, poniendo sus restos o fuerzas motoras circulantes en manos de capitales privados?

1) Podemos votarle recursos financieros, a condición de que se modifique su estructura orgánica. Si de su dirección forman parte predominante otras fuerzas sociales: trabajadores, técnicos, usuarios. Pero, si esta condición no se cumple, es imposible votar más dinero público para sanear las finanzas, de lo que lo spoliticastros han transformado en un barril sin fondo. No hay solución, ni siquiera a medias; ni de transición, ni paliativa. Porque una experiencia de más de diez años, demuestra, cabalmente, que cuantos fondos sean votados, se diluyen en el despilfarro propio de la administración a cargo de los politiqueros incapaces, tanto blancos como colorados. Más de cien millones de pesos le han sido proporcionados al Ente, por uno u otro concepto. Sus déficits presupuestales acumulados y sus deudas, son tan fabulosas como esta cantidad a que hemos hecho referencia.

Por tanto, el dilema es de hierro.
Amdet termina de morir en brazos de sus malos progenitores: los partidos burgueses del tres y dos o se revitaliza y renueva, mediante distintas fuerzas sociales, que dinamicen y purifiquen su dirección y funcionamiento.

2) Somos contrarios a que se decrete la disolución de Amdet y se entreguen sus unidades particulares.

e) Porque es de la esencia y naturaleza de todo buen gobierno, que los servicios públicos funcionen a cargo del Estado. No ignoramos, que el Estado capitalista es un mal administrador y que toda nacionalización o municipalización a su cargo, es un verdadero fracaso. Pero, tampoco está demostrado que los monopolios sean mejores o menos explotadores para el pueblo, cuando detentan un servicio público, con fines de lucro. Y es el caso, que un servicio público como el transporte, en virtud de la cuantía de los capitales que obliga a invertir, no puede funcionar dentro de la esfera privada, si no es a través de una gran corporación capitalista. Piénsese, lo que valen las instalaciones fijas de los trolleybuses y todo lo demás.

b) Otro problema muy espinoso, consiste en saber quién y cómo se pagarían los déficits o adeudos multimillonarios de Amdet, en caso de llevarse adelante su desmunicipalización. Pero, tanto esto como el problema social de los trabajadores adscritos al servicio y otros de no menos importancia, que determinan nuestra posición contraria a la desmunicipalización, tendrían que ser objeto de un análisis posterior.

En definitiva, la crisis de Amdet tocará fondo, a poco andar. La salida no puede ser la que se proponen adoptar las clases dominantes. Esto es, desprenderse de ella, como quien suelta un clavo ardiendo, cuando ya no puede ser retenido por más tiempo, entre las manos.

Su destino tiene que ser determinado por la acción de los trabajadores del transporte, apoyada por la bancada socialista y otras fuerzas políticas de clase, que integran la Junta Departamental.

Andrés F. Cultelli

La Situación en MUSA

El día 10 de agosto la Dirección de nuestra fábrica nos comunicó que pasábamos a ser un eslabón más de la ya larga cadena de fábricas textiles que sufren desocupación total o parcial, reduciéndonos las jornadas semanales de 48 a 32 horas, por falta de ventas.

Y decimos nosotros: es la primera vez desde su iniciación hace 15 años que nuestra fábrica atraviesa por situación semejante, demostrando ello claramente los perjuicios que nos ha acarreado la ya tristemente famosa Carta de Intenciones enviada por el Ministro Azzini al Fondo Monetario Internacional a cambio de un empréstito hasta ahora no cumplido, además la Reforma Cambiaria y Monetaria es otro de los factores que consideramos negativo por haber significado un alza exorbitante en el costo de la vida, disminuyendo el poder adquisitivo de los jornales de la clase trabajadora, agudizando aún más esta creciente desocupación que estamos padeciendo.

Ultimamente y como consecuencia de lo antes dicho un nuevo elemento ha venido a agravar más la situación en nuestro Gremio y es el auge del contrabando de artículos textiles favorecido por la baja cotización de la moneda brasileña con respecto a la nuestra y la pasividad del Gobierno en reprimirlo.

Nuestro Congreso Obrero Textil ha estructurado un plan de soluciones para todos estos problemas que afectan a nuestra Industria y se lo han presentado al propio Presidente del Consejo Nacional de Gobierno Sr. Haedo por pedido expreso de éste; pero las soluciones no aparecen y nuevos peligros nos acechan, tales como la supresión de los recargos a la Libre Importación de hilados, tejidos, etc., y el Tratado de Zona de Libre Comercio, etc., etc.

Este personal con el conjunto del Gremio está dispuesto a luchar por obtener el derecho más elemental de la vida, que es el derecho al trabajo.

Congreso Nacional de Trabajadores Socialistas

EL 7 y 8 de octubre se realizará en Montevideo el Ier. Congreso Nacional de Trabajadores Socialistas que reunirá a más de cuarenta agrupaciones montevidéanas y treinta grupos gremiales del Interior. Las primeras, representativas de nuestros militantes sindicales reunidos en función de la industria, empresa, taller u oficina donde trabajan; y los segundos, cuya creación en base a todos los militantes sindicales del pueblo o ciudad con Centro Socialista fue recomendada por el XXXI Congreso partidario, representativos del pujante movimiento sindical del Interior.

Se considerará el siguiente temario:

- 1) Situación sindical nacional y orientaciones.
- 2) Tareas a desarrollar en escala nacional y período de concreción.
- 3) Sindicalización de los sectores desorganizados.
- 4) Formación de militantes sindicales.

En principio, se ha programado este importantísimo evento de la siguiente manera:

Sábado 7, hora 18: Plenario; para elegir la Mesa y comisiones informantes.

Hora 20 y 30: Acto público de inauguración, con transmisión radial. Hablarán: Angel Luna por los trabajadores del Interior; un compañero por los trabajadores de Montevideo y Vivían Trías, Secretario General del Partido.

Hora 22: Vino de honor a las delegaciones.

Domingo 8, Hora 9: Reunión de comisiones y elaboración de los informes.

Hora 12 y 30: Asado de camaradería (lugar a designar).

Hora 15 (en adelante): Plenario y resoluciones.

Hora 22: Cena y posteriormente, baile público de camaradería.

Tanto el Acto Público Inaugural como las demás reuniones se realizarán en Casa del Pueblo, Soriano 1218. Es fundamental trabajar intensamente para efectuar el Acto Público Inaugural y el baile de camaradería con la asistencia más numerosa posible de compañeros, simpatizantes y amigos del Partido, especialmente aquellos que se vinculen al trabajo orgánico de las Agrupaciones de industria y/o de empresa.

Previamente, se realizarán en Montevideo, dos Festivales Preparatorios. El sábado 9, a partir de las 20 horas en el local del Centro Socialista "G. Matteotti, Cipriano Miró-2658 (casi RoRousseau); y el sábado 30 de setiembre, a partir de las 20 hs. en el local del Centro Socialista "Vanguardia", sito en Angel Salvo 276.

La C. Gremial ha nombrado tres comisiones de trabajo: Fiesta y Programación (Erramouspe, Elsa Dubra, Ma. J. Alcoba), de Organización (Wilmar González, J. Blanco, J. Marenales, Leites y Lozano), y Prensa y Propaganda.

Asimismo ha designado sendas comisiones para elaborar los informes sobre los puntos del temario, sujetos a la aprobación de la C. Gremial y el CEN del Partido. Las agrupaciones de Montevideo y los Grupos Gremiales del Interior podrán elevar a la C. Gremial, para su distribución, ponencias sobre los puntos del temario.

Este importante encuentro de trabajadores socialistas, representativos de nuevos órganos de la acción partidaria, sustituye así los tradicionales Plenarios de Militantes, lo que es expresivo del avance socialista en los sectores populares y de su capacidad de organización y de combate.

PROGRAMA DEL CONGRESO

DIA 7 DE OCTUBRE, 20 y 30 hora: Acto Público de Inauguración.

DIA 8 DE OCTUBRE, 23 horas: Clausura y Baile de confraternidad.

Local: Casa del Pueblo, Soriano 1216.

Compañeros del Partido, de J.J. SS. y gremialistas:

¡CONCURRID!

FESTIVALES PREPARATORIOS:

SABADO 9 DE SETIEMBRE, hora 20, en el Centro "G. Matteotti", C. Miró 2658.

SABADO 30 DE SETIEMBRE, hora 20, en el Centro "Vanguardia", A. Salvo 276.

Comprenderán:
Números artísticos,
Lunch,
Reunión bailable.

COMPANEROS:

COLABOREN Y ADQUIERAN TICKETS (\$ 3.00)

De Uds. depende el fortalecimiento del aparato sindical del Partido.

Organiza:

COMISION GREMIAL DEL P. SOCIALISTA.

VIERNES 15, HORA 19 y 30: Plenario de militantes sobre Reforma Constitucional

REPUDIAN A LAS BANDAS FASCISTAS

Prof. y Empleados del Nocturno N° 1

LOS firmantes, profesores y empleados del Liceo Nocturno N° 1, compañeros de tareas del Profesor Arbelio Ramírez, que falleció el jueves 17 por la noche, baleado por un grupo de delincuentes que hicieron fuego sobre la multitud que se dispersaba pacíficamente, después de escuchar el discurso del Dr. Guevara, declaran:

1º) Que tales hechos merecen la más enérgica condenación de toda la ciudadanía democrática, de todos los orientales amantes del orden y de la libertad.

2º) Que resultan especialmente condenables dichos atentados, cuando se ejecutan bajo el hipócrita pretexto de defender la "libertad" y la "democracia". Ofenden a la democracia y a la libertad quienes pretenden defenderlas mediante tales procedimientos. Por el contrario, es patente la vinculación de sus métodos y de su "ideología", con las peores manifestaciones de los regímenes totalitarios.

3º) Que la muerte de Arbelio Ramírez, junto con otros acontecimientos similares, configuran un clima sumamente peligroso para la estabilidad de las Instituciones Democráticas existentes en nuestro país, que exigen de parte de los Poderes Públicos y de todos los ciudadanos conscientes, una actitud de firme vigilancia y la adopción de urgentes medidas que eviten la repetición de tales hechos y aseguren la sanción de los culpables.

FIRMAN: Erling Helde, Raquel Korsunsky, Rimaelvo Ardoino, Argentina Cardoso, Carlos Di Paula, Mirtha De Clemente, Luis Salerno, Olga Baldomir, Roberto Ares Pons, Eduardo Chiessa, Dante Derino, Américo Mibelli, Jorge Miles, María del Carmen Carratú, Héctor Mara, Enrique Flores, Raúl De Franco, Adelmo Botto Aparicio, Oscar Azuri, Américo Dentene, Wilfredo Gutiérrez Rava, Rodolfo Olivet, Marta Cantonet, Eudoxio Dimitroff, Luis de Saldamando, José Alvarez, Héctor Barbita, Omar Genovese, Hugo González Marini, Julieta García Vidal, Violeta Varela Escoffet, Armando Bocage, M. H. Diconca, Julio García, Rodolfo Guadalupe, Enrique Herrera Lerena, Guillermo Godoy, Gil Rosa Carrato, Norma Paolillo, Nelly Rovella, Mariano Perero, Emilio Mazoni, Arturo Marini, Violeta Bastita de González, Daniel Peñaricano, Alberto Bolatto, Ambrosio Peñaricano, Jonio Montiel, Ruiz Pereira Faget, Sebastián Vieira.

Estudiantes de Veterinaria

La Asociación de Estudiantes de Veterinaria, reunida en Asamblea General Extraordinaria, ante hechos que son de pública notoriedad y para considerar la Defensa de las Libertades Públicas así como los ataques de que es objeto la Universidad,

Por unanimidad SEÑALA: Que desde hace tiempo, actúan en nuestro país grupos de corte netamente fascista, del tipo de los que asaltaron la Universidad de la República, que pretenden, por la vía del terrorismo y de la violencia, impedir las libertades de pensar y de actuar, que han sido tradicionales en el Uruguay.

Que estas acciones, típicamente nazis, son propiciadas por cierta prensa, que ha recrudecido en sus ataques a la Universidad, pidiendo la intervención directa de las fuerzas públicas en ella.

Que a todo esto, se suman las declaraciones de un integrante del Poder Ejecutivo, incitando al golpe militar, en una actitud

propia de quien aspira a ser dictador.

Y por unanimidad RESUELVE:

1º) Declarar su hondo pesar por la desaparición física del compañero Arbelio Ramírez, asesinado en la culminación de una ordenada y pacífica concentración pública.

2º) Exigir del señor Ministro del Interior la sanción de los asesinatos del Profesor Ramírez y la disolución de los grupos fascistas.

3º) Propiciar ante el Consejo de la Facultad de Veterinaria el pronunciamiento público del mismo ante los hechos señalados.

4º) Propiciar en la Facultad de Veterinaria la Creación de una Asamblea Permanente de Profesores, Estudiantes y Funcionarios para luchar en Defensa de la Democracia y de la Autonomía Universitaria.

5º) Luchar con la FEUU por la Unidad del Estudiantado Nacional, para que junto al pueblo todo corte el camino al fascismo y a la dictadura.

Centro Estudiantes de Derecho

Ante los sucesos de pública notoriedad ocurridos el pasado 17 del corriente, iniciados con el asalto a mano armada al recinto universitario y culminados dolorosamente con el asesinato del Prof. Arbelio Ramírez, la Comisión Directiva del Centro Estudiantes de Derecho, declara:

1º) Su repudio más enérgico a los criminales procedimientos empleados por conocidas organizaciones de neto corte fascista que, bajo la apariencia de defensa de determinados valores, realizan una actividad delictiva, caracterizada por la violencia, al servicio de ideologías antiliberales y regresivas.

2º) Que los hechos presentes son el resultado natural de una prédica reiterada, de agresiones y calumnias, contra la Universidad, las entidades estudiantiles y los sectores populares, con la que se ha pretendido la creación artificial de un clima de recelo y desconfianza que ambienta la represión de los movimientos de pensamiento independiente y progresista.

3º) Que condena enérgicamente la prédica golpista y motinera del Consejero Nacional Sr. Benito Nardone que, no obstante la irresponsabilidad manifiesta de sus opiniones, por la situación que ocupa en el gobierno del país, configura una seria amenaza para la estabilidad de sus instituciones.

4º) Que exige de los poderes públicos, un amplio y total esclarecimiento de los hechos de referencia y una severa represión de las actividades delictivas de estas organizaciones, como único procedimiento adecuado para la pacificación del país.

5º) Que la Universidad de la República, celosa de su tradición de defensa de las instituciones y de las libertades públicas, ha de asumir una actitud militante en salvaguardia de los principios democráticos y liberales que siempre ha sustentado.

Preparatorios Nocturno

La Asamblea General Extraordinaria de la Asociación de Estudiantes de Preparatorios Nocturno (A.E.P.N.) reunida para asumir posición frente al bárbaro asesinato del Prof. Arbelio Ramírez, perpetrado al finalizar la conferencia del Dr. Ernesto Guevara, resuelve:

1º) Repudiar enérgicamente este crimen alevoso ejecutado —sin dudas— por las bandas fascistas del MEDL, ALERTA, LOA y otros grupos reaccionarios afines.

2º) Reclamar de los medios policiales el rápido esclarecimiento de este crimen inaudito y el encarcelamiento de los responsables del mismo.

3º) Exigir la disolución inmediata de estas bandas asesinas que ya han asaltado impunemente diversos locales políticos y gremiales, así como también la Universidad de la República, alentados en su acción por la prédica incitante de algunos gobernantes y la completa pasividad policial.

4º) Llamar al estudiantado y al pueblo uruguayo a mantener una actitud de defensa permanente de las libertades públicas y democráticas y de los derechos individuales.

5º) Constituir en Preparatorios Nocturno un Comité de Lucha Antifascista y proponer a FEUU, Central de Trabajadores del Uruguay y demás organismos populares la formación de un gran Comité Nacional Antifascista que vele sin descanso por las libertades públicas amenazadas por los grupos totalitarios arriba mencionados.

6º) Integrar la Mesa Coordinadora de Asociaciones Estudiantiles, tal cual propone la Asamblea General de A.E.P. (Diurna), del sábado ppdo., para tomar las medidas de lucha que se crean necesarias.

7º) Pedir investigación parlamentaria y judicial de éste y otros hechos igualmente vandálicos, aún sin esclarecer, y en los cuales están implicados diversos jerarcas policiales.

8º) Convocar a un acto público de homenaje al Prof. Ramírez, donde se colocará una placa recordatoria frente al lugar en que cayó herido de muerte.

9º) Censurar los procedimientos de cierta "prensa grande" al tergiversar los hechos, con el trágico saldo que hoy nos reúne.

10º) Difundir ampliamente —como manifiesto a la opinión pública— estas resoluciones y facultar a la Comisión Directiva a tomar las medidas de lucha que se consideren convenientes.

11º) La Asamblea General Extraordinaria resolvió también ponerse de pie y tributar un minuto de silencio en homenaje al profesor caído. —Silvino Silva, Srio. General; Daniel Spiniak, Srio. de P. y Propaganda.

Movimiento "José Martí"

EL Movimiento Nacional de Maestros "José Martí", ante los sucesos que son de notoriedad, acaecidos el 17 del corriente, denuncia:

1º) La reiterada actuación en nuestro medio de grupos de choque fascistas que usando como escudo una pretendida defensa de la democracia, tratan por todos los medios de impedir que el pueblo, en forma soberana, exprese sus ideas.

2º) Que esta acción provocadora ha llegado al máximo cuando las manifestaciones populares han sido de carácter solidario con la causa de la Revolución Cubana.

3º) La pasividad con que las fuerzas encargadas de guardar el orden, han actuado frente a tales desmanes, permite a dichas bandas desarrollar sus criminales provocaciones con absoluta impunidad.

4º) La acción destructiva de ciertos órganos de prensa y de algunos hombres de gobierno que, con su prédica, exacerbada durante los últimos días, propician la creación de un clima artificial de violencia que hace peligrar el normal funcionamiento de nuestras instituciones democráticas.

Ante tales hechos, declara:

1º) Su enérgico repudio ante la criminal actitud de quienes culminan toda una jornada de violencias con el asesinato del Profesor Arbelio Ramírez.

2º) Su total solidaridad con las Autoridades Universitarias y la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay al condenar públicamente los nuevos atentados perpetrados contra el recinto de la Universidad de la República.

3º) Su firme convicción de que la Democracia es patrimonio del pueblo, el cual, ante las arbitrariedades y el atentado debe asumir una actitud de militante defensa para impedir que los sectores del oscurantismo y el privilegio ahoguen mediante la violencia, sus más legítimas formas de expresión.

4º) Su plena confianza en el Magisterio Nacional que, consciente de la responsabilidad que le cabe en el desempeño de su alto cometido, estará una vez más en primera línea para luchar sin tregua en defensa de las libertades públicas y condenar con energía a quienes directa o indirectamente, ambientan y ejecutan estos actos de barbarie. —VICTOR BRINDISI, Secretario Gral.; MARIA ISABEL MIRANDA, Pro Secretaria; JUDITH LEMEZ, Secret. Propaganda; DIDAS-KO PEREZ BACCINO, Secret. Organización.

Del C.E.I.A.

Ante los sucesos ocurridos en los últimos días que culminaron trágicamente con el asesinato del compañero, estudiante y profesor A. Ramírez, a manos de bandas armadas, actuando en la total impunidad del anonimato y la pasividad policial, la Asamblea General del CEIA, expresa:

1) Que llama la atención, acerca de la gravedad de la situación nacional en que, gobierno, bandas fascistas y cierta prensa, pretenden conducir a nuestro país, utilizando la violencia y la mentira, por los caminos del golpismo y el avasallamiento de las libertades democráticas.

2) Que sus objetivos liberticidas, no son sino un aspecto de su política oscurantista y reaccionaria, que ha conducido el país a la miseria y a la entrega al imperialismo, cuyos servidores son.

3) Su repudio a los pseudo-estudiantes, que escudándose en siglas confusionistas atentan contra la Universidad y sus integrantes, llegando hasta el asesinato, cuando nuestra casa de estudios, es y ha sido baluarte de la cultura y la libre expresión del pensamiento.

4) Que señala ante la opinión pública, que el movimiento

De la Agrupación Nuevas Bases

HA caído un hombre pacífico, un profesor de Enseñanza Secundaria, el señor Arbelio Ramírez. Fue uno, pero podían haber sido muchos más. ¿Qué había hecho este hombre para merecer este destino? Parece ridículo decirlo. Se había limitado a asistir a una conferencia de un Governante de un país latinoamericano, el Dr. Guevara, Ministro de Cuba. Se había limitado a ejercer una de las libertades más elementales que tiene cualquier ciudadano en este país. La libertad de movimiento, la libertad de asistir a una conferencia y oír. Oír una conferencia que fue mesurada, respetuosa de las modalidades de nuestro país, que se desarrolló y finalizó en calma.

No había razones de ninguna especie que justificaran la pérdida de un ciudadano. Pero hay causas que explican que esto pase.

Desde un tiempo a esta parte en este país hay grupos de corte netamente fascista, del tipo de los que asaltaron la Universidad de la República, que pretenden por la vía del terrorismo, de la violencia, impedir la libertad de pensar y actuar que han sido tradicionales en el Uruguay para todos los ciudadanos.

Esas personas y grupos actúan respaldados, por lo menos intelectualmente, por la Gran Prensa en su casi totalidad.

Esta Gran Prensa que no dice la verdad, que no es veraz en sus informaciones y que lo único que defiende con un miedo cerval son los intereses de sus empresas millonarias. Pero también hay otras causas. Los hombres que debían tener la mayor mesura, que debían llevar una palabra inteligente y pacificadora al pueblo; hombres que manejan la Cosa Pública y por eso tienen una extraordinaria responsabilidad, han dicho cosas en el día de ayer que explican el clima en que se producen episodios como éste en que falleciera el profesor Ramírez. Nuestro Poder Legislativo se vio avergonzado por la denuncia de un representante nacional pidiendo la intervención de las Cámaras para una cuestión de fueros, porque el otro yo del Sr. Nardone, que es el comentarista radial Chicotazo habría expresado (Diario El País del 18 de agosto): "que el pueblo está cansado de gobernantes cocológicos y que los militares tendrían que hacerse cargo de la situación". Asimismo en sesión del Consejo Nacional de Gobierno el Consejero César Batlle Pacheco luego de haber defendido la medida de intervención de la Universidad ante objeción del Consejero Artigas de que debían actuar dentro de la legalidad habría expresado siempre de acuerdo al citado ejemplar de El País "que cuando la violencia se desata en una batalla es necesario apelar a la violencia como respuesta".

Cuando un Consejero de Gobierno bajo la máscara de comentarista radial lanza esas expresiones subversivas y cuando otro hace el elogio y recomienda la violencia, entonces es que todos nosotros, todos Uds. lectores, toda la población, tiene que oír muy bien y recordar. Tiene que señalarlos con el dedo de la infamia y recordar en 1962.

estudiantil está dispuesto a luchar con todas sus fuerzas, para impedir definitivamente, la realización de sus negros propósitos.

5) Que el Centro de Estudiantes de Ingeniería y Agrimensura, consciente de su res-

ponsabilidad, y en su función de afiliado a nuestra FEUU, única organización auténticamente representativa del estudiantado universitario, está dispuesto firmemente a cumplir con su deber, junto a nuestros compañeros y al pueblo todo.

Empleados de Telecomunicaciones

LA Federación Nacional de Telecomunicaciones, ante el asesinato del profesor Arbelio Ramírez, resuelve hacer pública la siguiente declaración:

1º) Que manifiesta su profundo pesar ante la muerte de un hombre dedicado al trabajo docente, de relevantes condiciones democráticas; expresiones que hacemos llegar en primer término a sus familiares, así como a los centros de cultura en que actuaba, y a la ciudadanía en general, que pierde a uno de sus más dignos integrantes.

2º) Que el hecho, al no tener relación con lo casual, se afinca en lo premeditado y alevoso, y va más allá aún

de lo que es su producto; al tronchar una vida preciada, al tronchar una vida preciada, real, es el intento grave de pretender cercenar las libertades públicas.

3º) Es por las causas antedichas que nuestra organización gremial, une su voz a todas las que se han alzado repudiando el crimen, y reclamando de la justicia y los poderes públicos, que se ponga término a atentados de este carácter, y se aplique el rigor de la ley a las bandas armadas —enemigas de la democracia— que lo perpetraron. —Alberto A. Islas, Presidente; Alejandro Costanzo, Secretario General.

cine

films con estrellas

nouvelle vague, teutones, macbeth

A pleno sol. — Dir. René Clement. Lib.: Clement y Gegauff sobre novela de Higsmith. Fot.: Henri Decae. Mús.: Nino Rota. Int.: Alain Delon, Maria Laforêt, M. Ronet. (Cine Censa)

Los caballeros teutónicos. — Dir.: Aleksander Ford. Lib.: Stawinski y Ford sobre novela de Sienkiewicz. Fot.: M. Jahoda. Mús.: K. Serocki. Int.: U. Moorzzynska, G. Staniszwaga, A. Szalawski, H. Borwski. (Cine Ambassador: 24/VIII/61)

El trono de sangre. — Dir.: Akira Kurosawa. Lib.: Kurosawa, Oguni, Hashimoto, Kikushima sobre el "Macbeth" de Shakespeare. Fot.: A. Nakai. Mús.: M. Satu. Int.: Toshiro Mifune, Minoru Chiaki, Akira Kubo, T. Sasaki. (Cine: Eliseo, 24/8/61)

A PLENO SOL es la historia de un muchacho pobre (Alain Delon), que se "pega" a uno rico (Maurice Ronet), le sirve de compañía, inventa una relación comercial entre ellos, lo envidia —por su dinero, por su amante—, planea y ejecuta su asesinato, usurpa su identidad, cobra cheques a su nombre, despista a la policía, se ve obligado a cometer un segundo crimen, termina entre rejas. El film tiene dos momentos identificables y en uno y otro se manifiesta, con más o menos felicidad, dos corrientes de la vida intelectual francesa. El ocio que pasea en auto y programa cruceros en yate; tira billetes; vive a pleno sol y del dinero paterno; practica naturalmente las relaciones sexuales; no tiene ideales políticos y, sí, que la vida hay que vivirla, si no intensamente por lo menos sin preocuparse del mañana; hace de los jóvenes los protagonistas predilectos de sus anécdotas; esconde tras la sonrisa y el bronceado vital el miedo (y certeza) de que una guerra nuclear acabe en cualquier momento con todos, son el común denominador de la **nouvelle vague**. Y aquí está lo mejor lo más sugestivo, lo más logrado dramática y policialmente. Lo que sigue, no vale ni como cine policial (es enredado), ni como cine psicológico (y eso por la simple razón de que no pretende serlo). Por ciertos énfasis — la importancia del portafolios, los pescados que ve en el mercado, el buda, la canasta de fruta y hortalizas desparramada— puesto en las cosas entronca, débilmente, con el **roman nouveau** de Michel Buton y Alain Robbe Grillet, uno de cuyos distintivos es el culto del objeto que toma, al decir de Perrone-Moise, **inquietantes relieves de presencia..** y a los que conferimos destellos de humanidad, asociándolos en nuestro subconciencia a sensaciones, recuerdos y sentimientos. En el film de Clement todo esto se adivina pero al no subrayarse, al no profundizar, queda una superflua historietta de equívocos e intrigas. Lo bueno, son algunos momentos de dirección (como el segundo crimen) y siempre una excelente fotografía de Henri Decae.

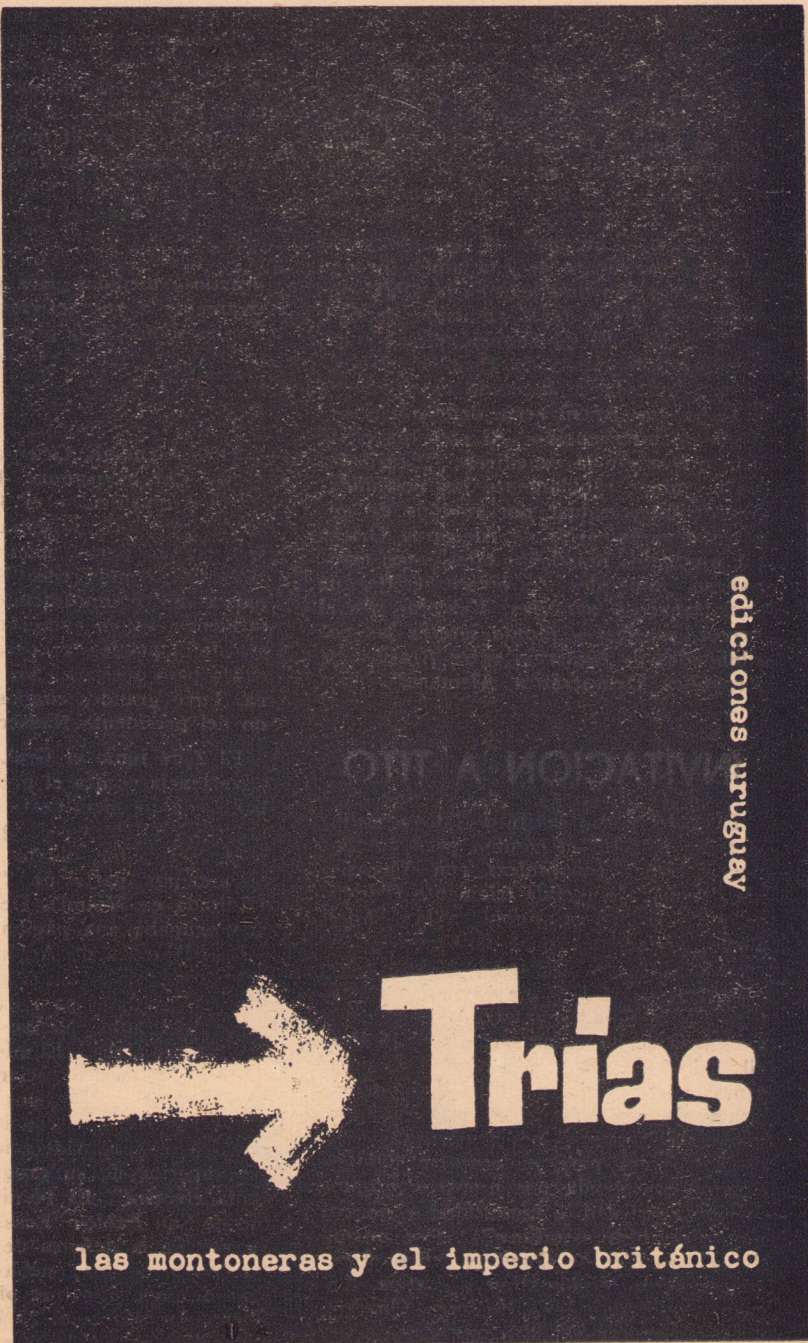
LOS CABALLEROS TEUTONICOS no es precisamente el cine que esperamos de los países socialistas. Involuciona hacia el nacionalismo y exalta el patriotismo polaco. Se retrotrae al S. XV y muestra al Rey Jagiello en lucha con los caballeros teutónicos (caballeros de la Virgen) que, pretextando defender el cristianismo, saqueaban y se apoderaban de territorios ajenos. El robo de una doncella, las torturas a un valiente señor feudal, precipitan la guerra. Grunwald es el final de aquella Orden. Todo esto, sería para el consumo interno y para mostrar la agresividad alemana en la historia, si no fuera que tras esta historia está la mano de Alexander Ford, maestro de los jóvenes directores actuales. El resultado es un film espectacular que, a diferencia del finado De Mille, tiene una vigencia artística incuestionable. Los mejores momentos deben verse en el duelo del Caballero Zbyszko con el Hermano Rotgier; el incendio con su cuidada captación de los animales del bosque; la votación por la guerra; el banquete (pantagruélico, salpicado de picardía un poco repulsiva por los bufones); la batalla final; el aliento poético y melancólico que corre por la caravana que regresa con el cuerpo de la doncella. Al film le sobra tensión, violencia física, truculencia a veces. Hay más. Es cuidada y excelente la reconstrucción de esta Edad Media polaca (puntos altos para el vestuario como es obvio), es excelente el color (nos hizo recordar a los films de Olivier) y se aprovecha muy bien la banda sonora. La interpretación, en cambio, tiene altibajos. En cuanto a la visión romántica y ceremoniosa del amor caballeresco (chocante al público actual), que Ford plantea con puntillismo y sin ha-

cerle ascos al ridículo, Arnold Hausser (**Historia social de la literatura y el arte**) podría dar una versión diferente.

EL TRONO DE SANGRE es un traspie en la carrera de Akira Kurosawa. Shakespeare es escasamente cinematográfico y mucho más cuando entra a hurgar en lo humano como lo hace en **Macbeth**. Sólo Olivier (inglés al fin) lo ha vertido con cierta fidelidad, pero sin cine; Orson Welles, en cambio, ha hecho cine, pero con poco Shakespeare. Kurosawa ha hecho cine, pero la tragedia de **Macbeth** no se ve. Si aquí Macbeth está dado en la superficie, mucho más serio es el error de desaprovechar la clave de la anécdota: Lady Macbeth. Le falta furia y alucinación y además el peso de su ponzoña no está dado con continuidad; el personaje, como unidad dramática y progresiva, no marcha. Claro está que queda lo otro, lo adjetivo: música, vestuario, escenografía, **travellings** apabullantes por lo increíbles; los melancólicos, brumosos y aterradorantes grises de la fotografía. Y aquí sí Kurosawa muestra su garra como director. Y se sobra. Pero la tragedia, el alma ambiciosa y páfida de Lady Macbeth es lo que se le escapa. Y esto era lo que importaba.

Ruben Enrique Romano

ESTA EN VENTA



Distribuidora Exclusiva:
LIBRERIA OLIVERA, 18 de Julio y Yaguarón

cartel teatral

EN LA SEMANA:
COMEDIA NACIONAL — "Largo viaje de un día hacia la noche" de O'Neill (dir. Oreste Caviglia).
TEATRO ODEON. — "La pulga en la oreja" de Feydeau (dir. Larreta, por el T.C.M.).
CLUB DE TEATRO. — "Ardéle", de Anouilh (dir. Otermin).
EL GALPON — "Ellos no usan smoking" de G. Guarnieri (dir. del Chioppo).
TEATRO LIBRE — "El tintero" de C. Muñiz (dirige Castillo).
TEATRO VICTORIA — "Las ranas" de M. Rosencof (dir. Ruegger) por Teatro del Pueblo.

UNIVERSAL — "Visita a un pequeño planeta de Gore Vidal (dir. Estruch).

EN ENSAYO:

COMEDIA NACIONAL — "Queridos amigos" de A. Rama (dir. Mazza).
UNIVERSITARIO — "Tierra roja" de Alfonso Sastre (dir. Flores).
TEATRO CIUDAD DE MONTEVIDEO — "La gaviota" de Chejov (dir. Larreta).
EL GALPON — "El enemigo del pueblo" de Ibsen en adaptación de A. Miller (dir. del Chioppo).
MODERNO — "Ocupate de Amelia" de Feydeau (dir. J. Brenta).

música

El Sodre y la Opera. — Una nueva temporada, exclusivamente a cargo de cantantes uruguayos ha iniciado el Sodre en su Estudio Auditorio. Si se exceptúa al director de orquesta E. Martini, argentino, también todos los otros intervinientes en

la preparación y ejecución de las representaciones, también son uruguayos. Pero una vez más, sobre ciertas cualidades o aspectos aislados (decorados de N. Fuentes, solvencia escénica del experimentado barítono V. Damiani) positivos, en el primer programa con "Un baile de máscaras" de Verdi, se puede ver claramente la persistencia de la inadecuación de intérpretes, individual y colectivamente, tanto por sus aptitudes como por su adiestramiento para dicha obra.

Es imposible seguir haciendo ópera así: se malgastan voces, dineros, tiempo, y se estragan gustos de espectadores, dando, lo que es lo peor, falsísimas imágenes de un arte, que fuera decisivo en la historia y la estética de la música. N.G.R.

salón nacional de artes plásticas

FUIMOS al Salón con la pretensión de enterarnos del movimiento artístico del momento. La experiencia fue decepcionante. Nos encontramos con paredes llenas de experimentos artísticos, otra cosa no puede decirse, de una pobreza en cuanto a valores plásticos, realmente desesperante. En general da una impresión de desorientación; los plásticos uruguayos parecen estar luchando con amañamientos. Nuestros pintores siguen fundamentalmente movimientos en los que ya todo está dicho. Estamos muy lejos de la autenticidad y la limpieza de un Figari, un Barradas o un Torres García. En cuanto a los premios tenemos un gran premio que sólo puede haber sido concedido en mérito a una mayoría circunstancial en el jurado si no lo fué por alguna razón menos explicable. Es un paisaje de Siniscalchi, de gran pobreza de color y de recursos técnicos dignos de un principiante. El primer premio lo llevó Espínola con "Espirales Trágicas", típico producto de las últimas tendencias no figurativas, solución fácil y gratuita sin ningún valor. El segundo premio, en cambio, muestra un Gurewitch en una búsqueda de color y profundidad que puede ser valiosa.

Son de mencionar, en el bajo nivel general, trabajos como el de Sartore, un retrato muy bueno de Martha Barbé y una marina de Denry Torres.

La parte de escultura no escapa a la apreciación general. F.V.

TODO BRASIL RESISTE

Una nota de CARLOS MACHADO



"Campesino de Brasil: Te digo que tu viaje es penoso y lleno de celadas, pero que tu victoria es tan cierta como el nacer del sol todas las mañanas". — Francisco Juliao.

7 años atrás Getulio Vargas se pegó un balazo acusando a los grupos económicos y financieros internacionales de trabar la gestión del gobierno, al servicio de intereses sucios. Ahora Quadros se va, formula también acusaciones, y el Brasil se sacude bajo una crisis que nos importa a todos porque no se disputa sólo una batalla entre la legalidad y las fuerzas regresivas que han conseguido manotear el poder a la búsqueda de una dictadura, sino que allí se libra un episodio —otro— del combate que tienen que librar nuestros pueblos de Latinoamérica contra la reacción, contra la entrega, contra los agentes serviles del Imperio; en pocas palabras: contra la ANTI-AMÉRICA, la misma en Brasil que en otras latitudes.

El viernes se anunció la decisión de Janio. Pudo pensarse primero con sorpresa en un renunciamento impropio para un hombre que por siete meses, con firmeza indudable, había sabido aguantar a pie firme críticas, calumnias, presiones, amenazas. Después todo fue haciéndose más claro y los mandos militares desnudaron su actitud golpista. Los detalles seguramente se irán conociendo cuando el tiempo pase y los protagonistas de la crisis hablen. Pero no caben dudas sobre estos tres hechos:

—No hubo tal renuncia sino un acto forzado; prácticamente una deposición.

—Si la jerarquía militar al principio guardó lo que parecía ser una actitud leal (se dijo que desconocían la validez de la renuncia por el carácter forzado de la misma; se anunció que protegían a Quadros), pronto su juego quedó desquiciado; mantuvieron a Quadros incomunicado, dilataron con su actitud confusa toda posible reacción popular, se encaminaron luego hacia la dictadura con un gobierno títere cuya cabeza estaba en el Ministerio de Guerra, denunciaron después que apresarían al legítimo sucesor del mando debido a sus vinculaciones con la izquierda, a pesar de ser éste vencedor por una inmensa suma de su-

fragios de una elección democrática (y éstos son los sectores que reclaman elecciones en Cuba!), pretenden ahora frustrar una enmienda constitucional que le impida a Goulart asumir el poder.

—Poco tuvo que ver con la crisis la condecoración concedida por Janio a Guevara: no es casual que los militares forzaran la renuncia cuando Goulart estaba lejos del Brasil. Por otra parte, las amenazas golpistas arrastran desde lejos en estos siete meses.

Se trató pues de un golpe militar.

¿Causas? Los actos de gobierno del Presidente Quadros. Van resumidos a continuación. En ellos está la clave de la crisis.

El 31 de enero Janio Quadros tomó el mando con casi seis millones de votos de respaldo. Formuló entonces la promesa de que haría "lo mejor para corresponder a la confianza de mi pueblo". Agregando: "Sé de todas las dificultades que voy a encontrar". El 8 de febrero aparecieron los primeros síntomas de la orientación neutralista del mandatario nacido en Mato Grosso. Escribió a Jruschov que "las relaciones más estrechas entre Brasil y la Unión Soviética beneficiarían a la paz mundial. No escatimaré esfuerzos para lograr este noble objetivo". Insinuó al mismo tiempo que Brasil entablaría relaciones con China Popular y anunció el propósito de tener relaciones especialmente estrechas con la RAU, Yugoslavia, la India, Ghana e Indonesia. Se produjeron entonces las primeras críticas de los militares. El 11 hubo nuevas protestas militares ante los indicios de un acercamiento cubano-brasileño y el 12 Quadros mandó a Fidel un mensaje personal entregado por Leita da Cunha. Dos días más tarde Janio Quadros publicó un informe sobre "la vergonzosa explotación del hombre por el hombre" vigente en el nordeste brasileño y el 22, después de censurar duramente el asesinato de Lumumba, ordenó a la delegación brasileña en la ONU que votara en favor de la admisión de China Popular. El 24 anunció el reconocimiento diplomático de Hungría, Bulgaria y Rumania, anunciando con respecto a Cuba que Brasil sería defensor celoso de la no intervención. Al otro día envió este mensaje a la cancillería: "Brasil debe examinar rápidamente las posibilidades de intercambiar por equipos de minería y maquinarias de Alemania Oriental, productos brasileños tales como manganeso, minerales de hierro, cristal de roca, tabaco y naranjas. Examine con el mayor, especial y rápido interés las posibilidades de comercio entre Brasil y la República Democrática Alemana".

INVITACION A TITO

El 3 de marzo invitó a Tito a visitar Brasilia y abrió el camino para amplias negociaciones económicas con Yugoslavia después de recibir friamente ("desaire"), dijo la prensa yanqui, a Mr. Adolf Berle, enviado personal de Kennedy. Al otro día Nehru, Nasser y Nkrumah se agregaron a la lista de invitados oficiales. El 14 Quadros atacó las ganancias excesivas de los empresarios y el 15 Brasil recibió de mal grado ofertas de préstamos norteamericanos ("Sólo el poderío económico da poderío en materia internacional. El Brasil podrá necesitar ayuda extranjera para enderezarse. Obtendremos esa ayuda por nuestros propios méritos, seriedad y honestidad y no como miserables mendigos"). Ese mismo día el canciller de Quadros retiró el reconocimiento diplomático a Latvia, Lituania y Estonia. El 19 Janio Quadros ordenó comprar 600 000 toneladas de petróleo crudo y 260.000 toneladas de combustibles Diessel a la URSS, a tiempo que tomó medidas contra los especuladores. El 20 abogó por la coexistencia pacífica y el 31 anunció un plan para arrestar comerciantes y confiscar empresas "que van más allá de los límites razonables al alzar los precios".

El 3 de abril se negó a recibir una delegación de generales que buscaban aumentos para los sueldos militares. El 14 declaró expresamente que "el pueblo cubano tiene el derecho a su propia determinación y el Brasil defenderá ese derecho en las NN. UU. y ante la OEA". Al otro día fueron arrestados altos jefes militares por criticar al gobierno violando disposiciones legales. Cuando el 17 se produjo la invasión a Cuba, Janio Quadros dijo: "Brasil expresa su temor más profundo por los sucesos que ocurren en Cuba y reitera su posición en este continente y en el mundo sobre los principios de autodeterminación de los pueblos y la completa soberanía de las naciones". 3 días después ordenó el arresto del almirante Pena Botto y el 27 ordenó la prisión de otros 15 altos oficiales.

APOYO A CUBA

El 3 de mayo envió un mensaje personal a Dorticós. El 8 se habló de probable intervención militar. Al día siguiente se anunció una misión comercial de la URSS y el 10 el canciller Arinhos declaró que "Brasil se opondrá a cualquier clase de interferencia extranjera directa o indirecta tendiente a imponer en Cuba cualquier forma de gobierno". Con ello respondió a sugerencias del presidente Kennedy. "Brasil, agregó, no reconocerá, de acuerdo con sus compromisos internacionales, un régimen político en América Latina que pueda resultar de la intervención de otra nación extranjera". El 17, el mismo Arinhos dijo ante una Comisión de la Cámara: "Brasil se opone al capitalismo internacional". A la semana Quadros ordenó realizar una investigación respecto a la honradez de las noticias distribuidas por las agencias noticiosas extranjeras. Si proceden deshonestamente, dijo, "se deberán tomar drásticas medidas para poner fin definitivamente a sus actividades". El mismo día le anunció a la prensa: "No cambiaré mi política exterior cueste lo que cueste". El 26 recibió a Carlos Olivares Sánchez (enviado cubano), el 28 anunció acuerdos económicos con Polonia, la URSS, Alemania Oriental, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Rumania y Yugoslavia y el 30 manifestó que Brasil mandaría observadores a la conferencia de países neutrales que tendrá Belgrado como sede. Hablando de los países no comprometidos, dijo que su influencia va en aumento en el mundo y sin duda pueden cooperar en forma decisiva para acercar a los mundos en pugna. Tuvo grandes elogios para el gobierno del presidente Nasser.

El 2 de junio el Gral. Denis hizo una advertencia contra el presidente y el 5 se habló de un manifiesto de militares no identificados contra J. Q. Al día siguiente Quadros fue objeto de un virulento ataque por parte de "Bohemia Libre" (Editada en Miami). Debajo de su foto, que ocupaba una página, la leyenda era ésta: "Hombre de América, recorta esta página, pégala en un sitio visible y muéstrala a los tuyos, para que conozcan bien a este farsante que se regocija con el desastre de Cuba". El mismo día Quadros anunció: "Brasil negociará, fomentará entendimientos o acuerdos económico-sociales con todas las naciones y todos los pueblos, con consideración sólo al interés superior de su progreso y su soberanía efectiva". El 14 dijo en un suburbio de San Pablo: "Brasil siempre alzaré su voz en la defensa de los pueblos pequeños y de los pueblos débiles". Dos días después dijo que planeaba una Reforma Agraria y el 23 hizo una formal acusación contra la agencia norteamericana Associated Press por enviar despachos falsos y sensacionalistas, amenazando con la expulsión del Brasil del jefe de las oficinas de "A.P.", Tom Masterson.

El 4 de julio J. Q. recibió un mensaje personal de Fidel. El 6 reclamó del par-

lamento una Reforma Agraria, una reforma educacional, una ley contra los monopolios y la liquidación de las ganancias enviadas al exterior por las compañías extranjeras. "Estas reformas son compromisos solemnes que justifican la esperanza del pueblo en mi Gobierno. Sólo con ellas, fomentándolas y poniéndolas en práctica, estaré seguro de cumplir con el deber que me ha impuesto la Patria, en la situación revolucionaria por la que está atravesando". El 11 Janio Quadros acusó al embajador norteamericano John Moors Cabot de mezclarse en los asuntos internos del Brasil. "Brasil no tolera que nadie se mezcle en sus cosas (...) y alega y demanda el derecho a manejar sus propios asuntos". El 28 dispuso el reconocimiento diplomático de la Unión Soviética y anunció la visita de Jango Goulart a Pekín.

El 10 de agosto se anunció el arribo de Goulart a Moscú, de paso para China, y el 11, por tercera vez consecutiva, Brasilia anunció la recepción de un mensaje de Jruschov dirigido a Quadros. Mientras tanto, en la Conferencia de Punta del Este, Brasil compartía los enfoques de Cuba. El 19, de regreso a La Habana, el comandante Ernesto "Che" Guevara fue condecorado por Quadros con la Gran Cruz del Cruzeiro do Sul, la más alta condecoración brasileña. El mismo día, el ministro tunecino Rachid Driss, después de conversar en Brasilia con el presidente, dijo que Brasil prestaba apoyo a Túnez en el conflicto planteado en Bizerta. Un día más tarde, mientras Goulart conversaba con Mao en Pekín, los grupos de derecha pronunciaron las primeras amenazas.

El martes 22, después de designar delegado a la Conferencia de Belgrado, Quadros expresó sus deseos de concretar un amplio acuerdo comercial cubano-brasileño.

Son hechos —muchos hechos, y es necesario tenerlos en cuenta— que configuran una política. Contra esa política se alzaron las fuerzas de la reacción. Todo anuncia que el éxito no va a corresponderles. En Río Grande, Goyaz, Ceará, Bahía, Piauí, etc., siguen sumándose los pronunciamientos a favor de Goulart contra el golpe. Importantes sectores del ejército (sólo el "tercer ejército" agrupa más de la mitad de los efectivos totales del Brasil) asumen igual actitud. 97 radios integran la "Cadena de la Legalidad", formada por Brizzola, amigo de Cuba y sostén de Goulart. Los sindicatos y centros de estudiantes se pronuncian de la misma manera. Las Ligas Campesinas, a través de Francisco Juliao, también toman partido por Jango, presidente legítimo.

POR QUE SE LUCHA

Se va consolidando un frente nacional contra el golpe. Que ese frente imponga la política que la reacción quiere aplastar. Una política cuyos objetivos trazó Janio hace poco:

"Hemos de atender a los problemas específicos e inmediatos de un desarrollo económico amenazado de estrangulamiento por varios puntos. Hemos de empezar por el desorden inflacionario, creado en la confusión de inversiones mal orientadas. Hemos de atender a un creciente consumo interior a la vez que estimular la producción, abriéndole y asegurándole nuevos mercados en todo el mundo, construir y pavimentar carreteras, aumentar la producción de energía en todas sus formas, orientar el progreso industrial en el sentido de levantar industrias de base e industrias de bienes de producción, revisar el estatuto de la tierra a fin de incorporar, en la comunidad progresiva, millones de campesinos, víctimas de relaciones feudales de propiedad y de trabajo".

Una política cuyos términos fueron: autodesarrollo y defensa de la soberanía, como más arriba queda documentado.

Por todo eso hoy lucha el Brasil.