

EN BREVE
“Asamblea” semanario

ASAMBLEA

ERAR SINO DE NOSOTROS MISMOS”

ARTIGAS ^ GÜEMES, 5/2/1816.

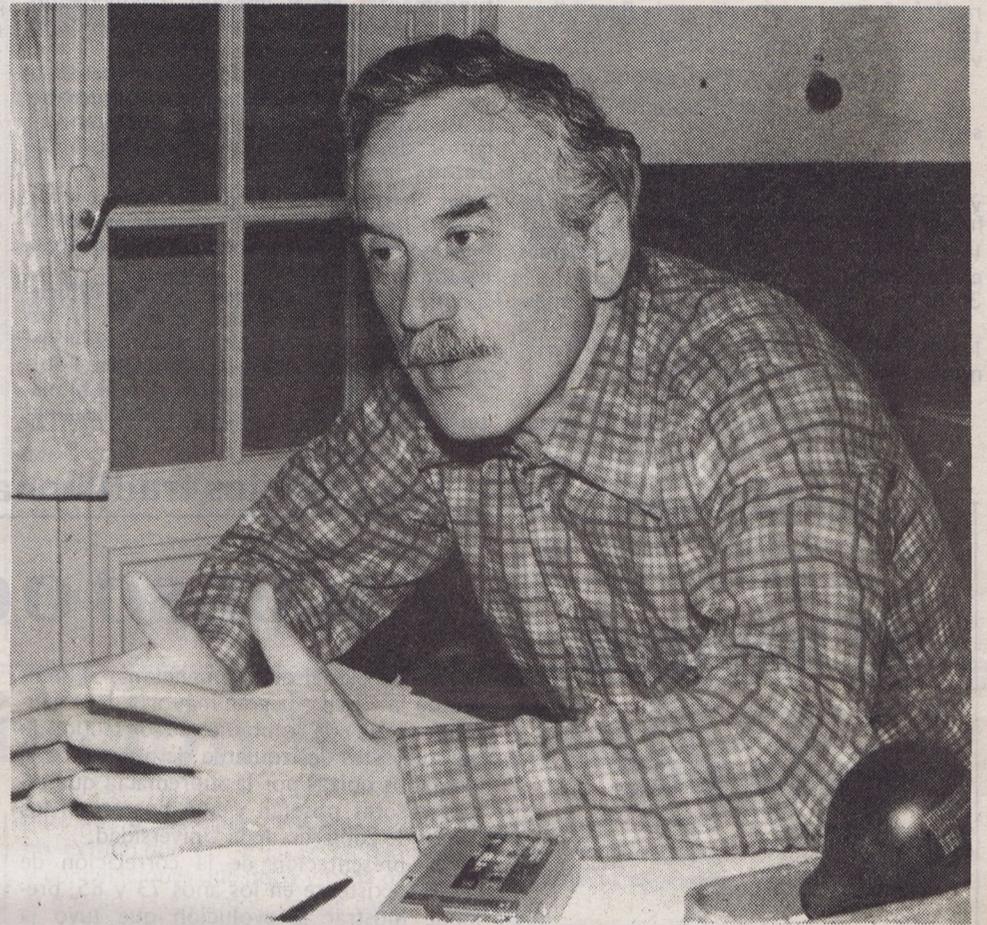
ESCRIBEN:

HECTOR RODRIGUEZ

DURAN MATOS

ENRIQUE RODRIGUEZ

RAUL SENDIC



**LOS PARTIDOS
TRADICIONALES EN LA
UNIVERSIDAD**

Habla Marenales

**EL GOBIERNO Y SUS MITOS:
EL AUMENTO DEL
SALARIO REAL**

En resumen

28 Ago - A once días del lock-out decretado por el Directorio de AFE, mediante la presencia de Granaderos en los lugares de trabajo, se realiza una concentración de los trabajadores frente a la Estación Central.

- Continúan las deliberaciones entre los tres partidos políticos de oposición y el PIT-CNT, tendientes a crear los mecanismos para la reanudación del diálogo nacional.

29 Ago - Ante la posibilidad de que el gobierno impulse una consulta popular para plebiscitar un proyecto de

reglamentación sindical, el dirigente gremial Oscar Groba señaló que "el plebiscito atenta contra la libertad de organización sindical".

30 Ago - Se conmemora el "Día Mundial contra la desaparición forzada", realizándose una jornada en la Pza. Libertad "contra el olvido y la impunidad, por verdad y justicia ahora".

- El PS inaugura su 38o. Congreso, que transcurrirá durante el fin de semana.

- El inspector de policía Víctor Castiglioni, responsable de los servicios de inteligencia durante la dictadura, fue separado de su cargo en el Ministerio del Interior, a raíz de las denuncias efectuadas en el Senado.

31 Ago - El proyecto de Ley de Presupuestos General de Sueldos, Gastos e Inversiones del Estado, es enviado al Parlamento por el Poder Ejecutivo.

- Parte Seregni en gira por Europa, donde se entrevistará con perso-

Exactamente doce años después de las últimas, se llevaron a cabo las Elecciones Universitarias, por lo que de aquí en más la Universidad será cogobernada por los organismos que la ley indica.

Mientras tanto, en momentos en que las conversaciones formales entre fuerzas políticas y sociales estaban interrumpidas por decisión gubernamental, el Ministro Zerbino en nombre del Gobierno renegoció nuestra deuda externa en Nueva York.

A nivel Parlamentario en tanto, la Ley de Emergencia de Alquileres se encuentra a la espera de lo que la Asamblea General decida, mientras que ya comenzaron a hacerse oír voces de protesta por los porcentajes destinados a los distintos rubros en el Proyecto de Ley del Presupuesto.

nalidades de los gobiernos y dirigentes políticos.

1o. Set. - El MLN-T declara voluntad unánime para unificarse con el Movimiento 26 de Marzo en el Uruguay, así como consideró que el "FA es la herramienta fundamental en el impulso y concreción de la unidad de las fuerzas políticas de la izquierda nacional".

- Frente al stand de Sudáfrica en la Exposición Rural, integrantes de la Coordinadora C del FA, distribuyen volantes de repudio al régimen racista de Botha.

2 Set. - Todos los sectores políticos y sociales, coinciden en señalar que es imprescindible la reanudación del diálogo nacional.

3 Set. - Bajo la consigna "Por la Educación, contra la represión y las amenazas", la Federación de Estudiantes de Secundaria se concentra en la Pza. Fabiani, entregando un documento en el Ministerio del Interior donde se detallan las ame-

nazas y agresiones producidas en estos días.

4 Set. - La Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza denuncia que el CODICEN redujo en más del 50% los presupuestos presentados por los Consejos de Primaria, Secundaria y UTU, que contaban con el apoyo de las gremiales de la enseñanza.

- El FA presenta un proyecto de Ley de Derogación del Acto Institucional No. 19.

- Se anuncia la disolución de los grupos integrantes de la IDI (MAN, GAU, FIU, Núcleos de Base), quedando constituido como movimiento político unificado conjuntamente con los independientes que integran esta organización.

5 Set. - Se llevan a cabo las Elecciones Universitarias, a doce años de las últimas realizadas.

- La trabajadora de Salud Pública Sonia Guarnieri, que días atrás había sido atacada en el local sindical, recibe

una nueva agresión esta vez en su domicilio.

- Al establecerse una contienda de competencias entre la Justicia Civil y la Militar, los casos de los militares Gavazzo y Cordero derivarían hacia la Suprema Corte de Justicia.

6 Set. - Convocados por la Unión Cívica, los restantes partidos políticos deciden reunirse la semana próxima para conversar sobre cuatro puntos esencialmente: salarios, presupuesto, canasta familiar y deuda externa.

- Dirigentes de la Unión Ferroviaria desmienten la información sobre que más de 2.000 funcionarios de AFE hubieran ingresado al trabajo.

- El Ministro de Economía R. Zerbino y el Presidente del Bco. Central R. Pascale, renegocian en Nueva York la deuda externa uruguaya.

8 Set. - En discurso pronunciado en el homenaje a Aparicio Saravia en Sta. Clara de Olimar, Ferreira señala que en materia de deuda externa "el Cr. Zerbino logró lo que todos sabíamos que iba a conseguir", agregando que los resultados "no son buenos".

- Culmina el 2o. Encuentro Nacional de Ediles del FA, que resuelve aunar criterios para la gestión legislativa departamental del FA.

9 Set. - Los gremios integrantes del PIT-CNT realizan paros de una hora en solidaridad con los trabajadores de AFE.

- La mayoría del Directorio de AFE rechaza una nueva fórmula que permita una solución al conflicto ferroviario, dejando en punto cero las negociaciones.

- Llega a Montevideo el Premio Nobel de la Paz, Arq. Adolfo Pérez Esquivel, brindando una conferencia de prensa para posteriormente entrevistarse con Sanguinetti.

10 Set. - Trabajadores ferroviarios de todo el país se reúnen a las 15 hs. en el Pcio. Legislativo.

- El Senador Rodríguez Camusso, respecto a los resultados obtenidos en la renegociación de la deuda externa declara que "el país se sigue endeudando para pagar los intereses de los préstamos vencidos".

ADOLFO PEREZ ESQUIVEL

El hombre de la paz

El día lunes 9 del corriente, Adolfo Pérez Esquivel, quien fuera galardonado en 1980 con el Premio Nobel de la Paz, visitó nuestro país por primera vez tras haberse negado el ingreso en varias oportunidades por parte de nuestros "gentiles custodios" militares en los años de dictadura.

El Arquitecto Pérez Esquivel saludó al Presidente Sanguinetti con quien mantuvo una entrevista donde analizaron la situación de los Derechos Humanos y los problemas que ocasiona la deuda externa a la que calificó de "injusta, inmoral y prolongadora de la agonía de los pueblos".

En horas de la noche, brindó una extensa conferencia en el Paraninfo de la Universidad, ante un auditorio de alrededor de 250 personas entre las cuales se encontraba Juan Carlos Pereyra del PIT-CNT, Juan Alarcón del P. Socialista y el Senador nacionalista Juan Martín Posadas, sentado en primera fila, a la izquierda.

El Coordinador Latinoamericano del SERPAJ, evacuó, en dicha oportunidad, todas las interrogantes de la concurrencia, que abarcaron el Juicio a los Ex-Comandantes, el papel desempeñado por la Iglesia durante el Proceso, la "Ley de Punto Final", la participación por primera vez de la CGT, con Saúl Ubaldini a la cabeza, en la manifestación por los desaparecidos el pasado día 6, y otros temas vinculados a las multinacionales, la integración, Sudamérica, etc.

Finalmente manifestó que "si hoy no tenemos el coraje de respetar los Derechos Humanos nuestro futuro es incierto, pues son ellos los que van a garantizar la democracia en nuestros pueblos. Es urgente aceptar este desafío histórico".

Los partidos tradicionales en la Universidad

¿Ascenso o espejismo?

Es tradicional que al mencionar el nombre de la FEUU, la gran mayoría de la gente piense en ella como uno de los feudos de las corrientes de izquierda de nuestro país, alentados quizás por la supremacía que estos sectores poseían y aún poseen en los cargos de gobierno de la Universidad.

La presentación de la correlación de fuerzas existente en los años 73 y 85, pretende mostrar la evolución que tuvo la FEUU, luego de doce años en que fue imposible la confrontación de ideas y prácticas mediante la lucha electoral.

Previo a las cifras, es conveniente realizar algunas precisiones, a efectos de una mejor interpretación de las mismas.

Para las elecciones que se realizaron el 12 de setiembre de 1973, tres sectores pugnaban por los distintos cargos de gobierno. En primer lugar el oficialismo, constituido por la FEUU cuya dirigencia estaba formada por estudiantes que en su gran mayoría pertenecían a la izquierda. En segundo lugar y en oposición a la FEUU, encontramos por un lado al Movimiento Universitario Nacionalista (MUN) que nucleaba a la mayoría blanca, y por otro lado a la Agrupación Batllista Universitaria (ABU) que respondía a los intereses del coloradismo.

A diferencia del año 73, en las elecciones realizadas el jueves pasado las condiciones fueron otras, ya que por resolución de la FEUU, debía presentarse una lista única gremial en cada Facultad, no habiéndose registrado ninguna otra por fuera de los mecanismos gremiales.

Por esto, la confección de las listas se realizó mediante elecciones internas de cada centro, en que votaron los estudiantes afiliados a la FEUU, no pudiendo incidir electoralmente quienes no la integran.

* Este porcentaje surge del cociente entre los votos en blanco y el total de los votos escrutados. Vale la aclaración, porque "El Día" en forma incorrecta realizó el cociente entre los votos en blanco y los votos a FEUU.

Resultados Generales

	1973	
FEUU	13.736	62 o/o
MUN	6.049	27.3 o/o
ABU	1.952	8.8 o/o
En Blanco	406	
Observados	1.104	
Total	23.247	

1985

FEUU	27.080	73.7 o/o*
En Blanco	9.653	26.3 o/o*
Observados	5.173	

Total 41.906

Asamblea Gral. del Claustro

	1973
FEUU	14 cargos
MUN	6 cargos
ABU	- cargos

1985

FA(98-IDI-UJC)	15 cargos
CGU	3 cargos
AVE-CIU	2 cargos

Asamblea del Claustro de Facultad

	1973
FEUU	66 cargos
MUN	29 cargos
ABU	5 cargos

1985

FA (98-IDI-UJC)	55 cargos
CGU	23 cargos
AVE-CIU	15 cargos
Anarquistas	3 cargos
Autónomos	3 cargos

Pasa a pag 9

ASAMBLEA

Montevideo, setiembre 12 de 1985

Consejo de Redacción: Gabriel Adriasola, Germán Lezama, Daniel Porteiro, Hoenir Sarthou.

Trabajo y Sindicatos: Helios Sarthou, Rydio Barboza.

Historia: Juan Manuel Casal.

Internacionales: Pablo F. Brandy.

Reportajes: Jorge Lauro, Linn Cardozo.

Cultura: Jorge Airas, Juan José Iturrberry, Ronald Melzer, Laura Oreggioni, Mercedes Ramírez, José Wainer.

Colaboradores: Gabriel Kaplún, Antonio Elías Dutra, Jorge Ferrando, Raúl Rosende, Alejandro Recarey.

Redactor Responsable: Sr. Hoenir Sarthou, Amsterdam 1462, ap. 301.

Dibujos: Ricardo Pisano, Matías Bervejillo.

Diagramación: Anselmo Pallares, Pablo Uribe, Evandro Sarthou.

Fotografía: Estela Peri.

Carátula: Matías Bervejillo.

Redacción y Administración: Cerrito 617, esc. 501.

Distribución: Hebert Berriel y Nery Martínez. Paraná esq. Ciudadela, tel. 905155.

Autorización del Ministerio de Educación y Cultura registrada en el tomo VII, folio 146 del Registro de Ley de Imprentas, según expediente 110-83-6002. Trámite en la Dirección de Industria según expediente 12.385. Compuesto en Signo Ltda. Impreso en Polo Ltda. D.L. 190.850/85.

Nueva etapa de "Asamblea"

Esta es la última edición de "ASAMBLEA" como quincenario. Luego de una pequeña interrupción de aproximadamente un mes, que utilizaremos para organizar nuestro equipo y los mil detalles necesarios, comenzaremos a salir con frecuencia semanal.

Las razones de este cambio nos parecen casi evidentes. La aceleración del ritmo de la vida política de nuestro país exige una mayor cercanía con los hechos, una mayor asiduidad en el contacto con los lectores, para mantener la incidencia a la que todo periódico aspira.

Desde hace casi dos años, cuando aparece el primer número de "ASAMBLEA", hay tres características de nuestro periódico que se han mantenido con tenacidad. La primera: que "ASAMBLEA" fue el primer periódico, es más, el primer medio de comunicación legal, que se definió frenteamplista durante la dictadura.

La segunda: que nos propusimos ser un medio que exprese y contribuya a formar una corriente de pensamiento de izquierda nacional, que nos parece necesaria para el futuro del país. Sin perjuicio de abrir nuestras páginas para opiniones diferentes a la nuestra en beneficio de la información del lector.

La tercera: que "ASAMBLEA" es

un órgano esencialmente independiente tanto en el plano de sus opiniones, que solo comprometen a su Consejo de Redacción, como en materia económica, puesto que siempre hemos contado pura y exclusivamente con los recursos que produce el propio periódico con su venta. Esa independencia es la que nos ha permitido adoptar posiciones críticas frente a las fuerzas políticas con las que sentimos mayor afinidad, incluido el propio Frente Amplio, y la creemos indispensable para un trabajo periodístico eficaz y constructivo.

En la nueva etapa que encaramos deberemos introducir cambios en nuestra publicación. Fundamentalmente incorporar información y un análisis más cercano a los hechos; cosa que no resulta sencilla en la frecuencia quincenal. Pero esos cambios no alterarán las tres características mencionadas. Tampoco abandonaremos la publicación de artículos de análisis y de opinión. Porque la finalidad de "ASAMBLEA" es, y siempre fue, hacer un aporte al desarrollo de una determinada forma de pensar y de actuar dentro de la izquierda. Y si modificamos nuestra frecuencia e introducimos cambios necesarios es para cumplir mejor una finalidad invariable.

En lo ideológico continuaremos

bregando por las ideas que se reiteran una y otra vez en nuestro trabajo de estos años: la lucha por contribuir a la transformación de nuestra sociedad al socialismo; la necesidad de encontrar vías para la unión y el intercambio de los pueblos latinoamericanos como expresión real del antiperperialismo; y la necesidad de reformular el accionar de la izquierda y ciertos parámetros mentales, para ser permeables a las reales expresiones de la idiosincracia nacional, permitiendo el respeto a la participación de los hombres y mujeres que forman nuestro pueblo.

No se nos escapa que, dada la situación crítica de la economía nacional, la aspiración de salir semanalmente —aspiración acariciada durante tantos meses sin contar todavía con la posibilidad de materializarla— multiplica el esfuerzo necesario y el riesgo económico que de por sí implica el periodismo.

No obstante podría decirse que la ya larga supervivencia de ASAMBLEA constituye desde siempre un "milagro" que sorprende a muchos de nuestros amigos.

Saliendo a la calle en un momento en que ser frenteamplista todavía podría significar la clausura para el periódico y la cárcel para sus redactores; en un país donde muchos, con más

dinero, respaldo político, experiencia periodística o mayor espectacularidad, han debido cerrar, la discreta supervivencia de "ASAMBLEA" se ha mantenido.

Si fracasáramos —porque el fracaso es un destino siempre posible que no invalida de por sí un proyecto— sabemos que ello solo implica la necesidad de, junto a otros, recomenzar otra vez la tarea. Por eso con tranquilidad hacemos la apuesta de superarnos como periódico.

Apostaremos una vez más a lo que siempre hemos apostado. A un trabajo modesto y discreto pero serio. A un análisis desde parámetros de honestidad, intentando buscar la verdadera causa de las cosas por debajo de las apariencias brillantes o la resonancia de la consigna. Pero por sobre todas las cosas apostaremos al apoyo y al diálogo con una militancia firme que, desde diversos ámbitos y orígenes, siente la necesidad de formular un pensamiento de izquierda nuevo, a la vez removedor y realista, en el que posiblemente radique la clave para la verdadera liberación de nuestra gente y nuestra patria grande.

Resumiendo confiamos en aquellos que creen que "nada tenemos que esperar sino de nosotros mismos"

"ASAMBLEA"

¿Otra vez conciliación nacional?

Una vez más, se ha convocado al diálogo entre los sectores políticos. Una vez más, al fin, se ha llamado a la conciliación; hoy/le tocó convocar a la Unión Cívica, ayer fue el Partido Nacional, y mañana, cuando esta nueva ronda de conversaciones fracase, quizás le toque al Frente Amplio jugar ese papel.

Conciliación, concertación, unidad nacional; es algo de lo que se está desde antes de que los militares abandonaran el gobierno. Un fárrago de reuniones, de documentos y de demagogia televisiva se viene sucediendo desde hace meses; se hacen promesas que luego se olvidan, se firman documentos que nunca se cumplen; y de los firmantes y los promitentes, nadie, absolutamente nadie puede arrojar hoy la primera piedra.

Conciliación, concertación, unidad nacional. Es algo de lo que nuestra historia brinda lecciones nunca aprendidas. Tajés fue el "demócrata" en cuyas espaldas se subió la clase política para salir del militarismo. Ya entrado el presente siglo los adalides de la conciliación tiene en Baldomir (jefe de policía y doblemente golpista) al más fiel exponente. Nada se concilió y el país siguió su curso, un curso de agotamiento, de perención, de decadencia. En Sanguinetti tienen Tajés y Baldomir a su continuador. En Tajés y Baldomir tiene Sanguinetti a sus precursores. Su política, si así cabe llamarla, tiene dos puntas: no provocar la ira militar; y embretar, en forma permanente, a la oposición, embarcarle en su nave, que deslustra y flaquea. Su grito de guerra es el "somos todos amigos"; su bandera la conciliación a diestra y siniestra; su objetivo, ganar tiempo, administrar la crisis y tener las manos libres para conducir al país por senderos aún más oscuros.

Y hoy nuevamente, el diálogo, la conciliación, parece aprestarse a retornar. Y aclaramos bien: no nos parece mal dialogar, es el deber de todo político, de quien ama a su patria: buscar las alianzas más amplias posibles para salvar al país. Pero esto, el principio, admite deslindes previos.

¿Repetiremos los hechos que, desde antes de las elecciones se sucedieron? ¿Volveremos, hombres al fin, a tropezar por tercera o cuarta vez con la misma piedra? ¿Seguiremos perdiendo tiempo en diálogos y chacharas inconsistentes? ¿Conversaremos, redactaremos "memorandums" y firmaremos documentos para nunca cumplirse? ¿Seguiremos danzando al son del "somos todos amigos y aquí no ha pasado nada" mientras afuera, el pueblo, descrea y espera? nada bueno se le ha arrancado al gobierno con diálogo y conciliaciones o concertaciones; ¿Hay ahora motivos para pensar que torcerá el rumbo, acordará con la oposición (mas de 50 o/o del país) un plan económico de emergencia, y lo llevará, también con la oposición, que ya no sería tal, adelante? ¿Hay motivos para pensar que el gobierno entre el Fondo y el Uruguay optará por éste? ¿Hay motivos para creer que intervendrá en la banca en aras de favorecer a los sectores que, con su esfuerzo y sudor, en esta tierra penan por producir? ¿Hay motivos para pensar que se tirará en contra de especuladores, financistas e intermediarios que son quienes, desde hace años vienen sangrando al Uruguay? ¿Hay motivos para creer que, en desmedro de los pocos propietarios que monopolizan la tierra, encarará el gobierno la tecnificación del agro y el apoyo a los muchos productores que, con su paciente labor, han mantenido al Uruguay y a su parasitaria capital por décadas? ¿Hay motivos, al fin, para creer que la pequeña y mediana industria tendrá, en el gobierno, apoyo y asistencia? Si los hay,

pues que se dialogue; pero si tales motivos no existen, que no se entre en demagogias y conciliaciones que poco y nada depararán al pueblo. Hagamos, en ese caso, fuertes en el pueblo, trabajemos con él y de su parte estemos; es la fuerza más grande con la que se puede contar y también quien, a pesar de las batallas perdidas, tiene segura la victoria en la guerra.

Todos los partidos en el Uruguay son policlasistas, no es el momento de analizar los porqués, pero algunos son más policlasistas que otros.

Los grupos de presión que en los partidos se insertan ponen, a las dirigencias de éstos, vayas que no pueden trasponer. No creemos en los esquemáticos encasillamientos de partidos burgueses y partidos obreros, de partidos de ideas y sin ideologías, etc. pero, sin afinar demasiado el lápiz, si decimos que los partidos difícilmente puedan trasponer los límites que esos grupos de presión en su seno o en su periferia les imponen. Tenemos presente que el político profesional no siempre sigue a su clase social, también que el Estado Uruguayo en contadas ocasiones fue manejado o monopolizado por un grupo económico. Ello, sin embargo no invalida lo dicho. Los grupos de presión expresan intereses económicos, intereses muchas veces inconciliables los unos con los otros; y las dirigencias partidarias, muchas veces responden a esos grupos de presión. En la realidad social, el célebre dualismo de Duverger se mezcla y se confunde.

¿Qué quiere decir esto? Que entre los muchos y gastados mitos nacionales, ocupa un lugar de privilegio el de "todos juntos y por el país"; que el "todos juntos" es un imposible porque no todos los uruguayos

queremos lo mismo para el país. Una vieja frase de Herrera, que citamos de memoria resume lo expresado: las luchas que advie-

nen no serán ya entre blancos y colorados, sino entre nacionales, entre los que lo sean o les convenga serlo, y entre los que no lo sean o no les convenga. No podemos seguir pensando en un país idílico en el que todos los estamentos se unen para fijar el rumbo y hacia él encaminarse. Cierto es que la crisis es honda y extendida, que casi todos los sectores sociales están sumidos en ella. Pero eso reafirma aún más lo dicho. Hoy la contradicción está dada entre los sectores vinculados a la producción y el trabajo con aquellos vinculados a las finanzas, a la especulación y al capital financiero internacional. Quizás sea en estos términos que la izquierda deba pensar la estrategia de diálogo con los demás partidos. Debemos deslindar la paja del trigo. Con quienes dialogar y cómo. A quien excluir; con quien estar. Hablar de que todos "cincharemos" del mismo carro es, en el Uruguay de hoy, querer estar bien con Dios y con el Diablo, y esto —no olvidemos a Siles— deparará horas aún peores. Planteado en estos términos el problema ¿Es posible todo diálogo con un gobierno que, entre los que son o les conviene ser nacionales y los que no lo son o no les conviene, opta por los segundos?

Dejamos planteada la interrogante. Y ya sobre el estribo del final, digamos: se trasciende, para evaluar los diálogos y concertaciones, el pequeño y engañoso ámbito de las tácticas partidarias; se trasciende, para usar palabras de Poulautzas, el velo de la escena política para mirar los bloques de poder que detrás de ella se mueven. Quizás, de este modo nueva luz surja y podamos, con lucidez y perspectiva, trazar la estrategia adecuada en estas horas sombrías.

Sobre diálogo y concertación

Es cosa reconocida por muchos observadores políticos —incluidos estudiosos de otros países— que el desarrollo de la lucha que derrotó a la dictadura en nuestro país y su desenlace al realizarse las elecciones de noviembre del 84, tuvieron mucho de peculiar, de específico. En definitiva, una de las dictaduras más feroces de América fue desplazada del poder sin recurrir a la lucha armada, sin mediar catástrofes nacionales como en Argentina y con una participación de la izquierda —el Frente Amplio— y de la clase obrera y el estudiantado organizados, muy visibles, decisiva y reconocida públicamente.

Con ese elemento medular, una de cuyas expresiones más notorias fue la huelga general desde el primer día de la dictadura, la oposición uruguaya fue configurándose en proceso —que no es el motivo de esta nota periodística— como una amplia coalición de hecho, aunque no orgánica, que abarcó a todos los partidos políticos sin excepción. Como se sabe se fue sumando una serie de organizaciones sociales y populares donde el PIT-CNT que era cabeza visible, y FUCVAM, y otros movimientos múltiples completaban un abanico de fuerzas de impresionante potencialidad. Fue notorio y notable por lo insólito, que a esas fuerzas activas socialmente se adhirieran o mostraran su interés en intervenir lateralmente, diversas entidades empresariales de la industria y del campo que nunca antes habían participado en tales acciones. Algunas por el contrario, representaban sectores que en algunos períodos habían usufructuado el régimen dictatorial en sus aspectos represivos para multiplicar sus ganancias. La explicación de este fenómeno no es otra que la que ha dado el Frente Amplio o el PIT-CNT, es decir, la dictadura, representante y brazo ejecutor de los intereses internacionales de la alta finanza internacional, cuya potente expresión orgánica y material es la alta banca, donde se unifica el interés de las grandes empresas transnacionales, ahoga al país entero, al supeditarlo a la ciega política de ese capital financiero apátrida. En tales condiciones, y aunque sea en forma momentánea y temerosa, sectores de la burguesía de la ciudad y del campo se acercaron a la fuerza capaz de derrotar a la dictadura, que ya no satisfacía sus aspiraciones y, por el contrario, los iba liquidando económicamente.

La Concertación pues, nace de una necesidad imperiosa de salvar al país de la catástrofe y de recuperar las libertades democráticas. Esos factores objetivos, que se han dado también en otros países —aunque no han recorrido nuestro itinerario—, encontraron en Uruguay factores subjetivos que ayudaron a definir el pleito pueblo-dictadura. Esos factores fueron: la clara visión del Frente Amplio y de su Presidente al salir de la cárcel formulando audazmente el concepto de concertación para derribar a la dictadura y para el período posterior a su caída. Ese llamado encontró el terreno abonado por la existencia de una central obrera con una tradición propia en cuanto a formular una correcta política de alianzas, salvaguardando siempre sus atributos y posiciones clasistas, de lo cual fue un buen ejemplo el Congreso del Pueblo hace ya veinte años. Claro está, esa amplia conjunción o concertación antidictadura, no hubiera sido posible —por tanto la dictadura no habría sido derrotada— si los partidos tradicionales no hubieran actuado —más allá de incidencias contradictorias— en esa misma línea de concertación. El ya famoso acto del Obelisco de noviembre de 1983, es espejo y ejemplo de ese amplio abanico de voluntades que derrotó al régimen de facto.

La dictadura cayó y emergió el gobierno democrático del Partido Colorado cuyo slogan pre-eleitoral había sido "cambios en paz". Se abrió pues el período en el cual debían ponerse en práctica los acuerdos de la concertación programática firmados por los cuatro candidatos presidenciales un mes antes de la elección, para ser aplicados por quien resultara electo.

¿Qué han mostrado los hechos? Dicho documento tuvo las carencias que sobre todo en lo económico-financiero le impuso la resistencia de los sectores más ligados a los altos intereses y más cercanos a las recetas del Fondo Monetario y al modelo impuesto por él, con lo cual, el compromiso allí aceptado no podía resolver más que una parte de los graves temas que dejaba pendiente la dictadura, sin tocar lo de fondo, lo de estructura. Eso lo ha demostrado el desarrollo posterior. Como se sabe, no pocos aspectos políticos, de libertades, de destituciones han sido aplicados, aunque no totalmente, porque no se pueden subestimar los grandes temas pendientes: el des-

montaje del aparato fascista que se mantiene intocable, el tema de los desaparecidos y destituidos, etc... En cambio, las orientaciones económicas, y por tanto los gravísimos problemas del deterioro del nivel de vida de los trabajadores y de otros sectores laboriosos, han sido dejados de lado o tratados sin hondura social por la evidente influencia que en el Partido Colorado tienen los compromisos con la alta banca y el Fondo Monetario, por su actitud resignada y entreguista, ante los requerimientos del pago de la deuda externa como condición o amenaza de la banca internacional para nuevos empréstitos y créditos usurarios improproductivos. Porque el inicio del gobierno constitucional confirmó la apreciación que tanto la CNT como el Frente Amplio habían venido haciendo en los últimos años. Se vivió el lógico momento de euforia de amplias masas, teñidas de esperanza y confianza en que todo iría mejor; luego la alegría por la liberación de todos los presos políticos y sindicales sin excepción, y de la instalación y comienzo del funcionamiento de los órganos legislativos y ejecutivos. Pero como ya era previsible, aparecieron los síntomas, y luego las evidencias, de que el Presidente y el Poder Ejecutivo pretendían aplicar en su obra de gobierno lo que ya se había atisbado en la discusión de la concertación programática. Es decir, ninguna modificación esencial de la política económica-financiera matizada por Vegh Villegas, por tanto, supeditación a los esquemas del Fondo Monetario, voluntad de firmar una carta de intención, seguir atados a la coyunda del pago brutal de la deuda externa y sus intereses, seguir prisioneros de la banca internacional; y en lo interior supeditados a la alta banca y la oligarquía uruguaya inserta en ella y usufructuaria de sus migajas. Esto significa lisa y llanamente, que el reclamo natural y lógico de la clase obrera y otros sectores sociales muy golpeados por el deterioro económico, iban a encontrar a su frente un gobierno contrario e impedido de satisfacer esas demandas, ya que las férreas disposiciones del Fondo —a las cuales se sometían desde el comienzo— son la antítesis y el freno a una reivindicación esencial como es la de la paulatina recuperación del salario real, quebrantada en un 50 o/o desde 1968. Eso aparte que el acuerdo, o la llamada refinanciación significa algo más grave aún, seguir siendo una plaza abierta para la libre entrada y salida de capitales, o sea, la más descarada especulación con las divisas por parte de la alta banca y las transnacionales, el dominio de esa especulación bancaria sobre todo otro interés nacional, como lo mostró en los meses de junio y julio la escandalosa compra de carteras de bancos y cuentas en quiebra por parte del Banco Central. Y todo ello sin haber mencionado el peor y el más feroz de los eslabones de la cadena que el Fondo Monetario pone sobre la garganta de la economía uruguaya y sobre la de todo el llamado Tercer Mundo, es decir, el pago riguroso de la deuda externa con sus multimillonarias cuotas anuales que descapitalizan al país para derivar hacia el pago de esa deuda todo el producto nacional, y que esos pagos son sólo destinados a adquirir nuevos préstamos, que a la vez generan —multiplicada— nueva deuda y nuevos intereses en ese círculo vicioso infernal tan elocuentemente denunciado en la reunión de La Habana a principios de agosto, donde se demostró palmaria y abrumadoramente que la astronómica deuda es imposible de pagar por ningún país del Tercer Mundo.

Esta actitud del nuevo gobierno tuvo y tendrá implicancias que van mucho más allá de una reclamación salarial parcial no bien atendida, o de la actitud positiva o negativa del Ministro del ramo en un conflicto gremial o en varios. Porque ahí están los hechos, más allá de intentos iniciales de buscar caminos de diálogo y negociación, de la instalación de los Consejos de Salarios y de discursos presidenciales más o menos moderados, donde se reconocía la grave situación de miseria y privaciones de los trabajadores, el hecho era que todo ello resultaba de poco o ningún peso para definir lo que realmente estaba en el tapete de

la discusión, y esto era que había que optar entre el cumplimiento de las recetas del Fondo Monetario —con lo cual todos los índices de prostración y miseria se mantendrían o se agravarían—, o tomar el camino contrario: el de fortificar la economía interna comenzado por elevar el poder adquisitivo de trabajadores e jubilados; facilitar la inversión para reembarcar la industria, el comercio y la construcción, creando así miles de empleos. Refinanciación interna con sentido democrático de la voluminosa deuda interna de los pequeños y medianos productores rurales e industriales, dejando de lado a los que han especulado, abordando con prontitud lo más grave: temas como la vivienda, la salud y la educación... Todo ello solo es posible alcanzarlo con medidas de fondo: lograr la moratoria de la deuda externa, controlar férreamente la fuga de divisas, y derivar esos cientos o miles de millones de dólares a la obra de reconstrucción y rehabilitación del país desgastado.

Fue pues claro que el gobierno, lejos de tomar este último camino se ceñía más y más a la tesis y a la puesta en práctica de las directivas del Fondo. Es importante pues constatar como se han confirmado algunas de las previsiones fundamentales que la CNT y los sectores avanzados realizaron, con respecto a que una vez quitada la dictadura, las fuerzas sociales y sus expresiones políticas que tomen el avance democrático real, pretenden mantener esa democracia en los rieles de la rutina experiencia anterior, donde la supeditación de la clase obrera a la ideología liberal burguesa, es un dique de contención que les garantiza su dominación de clase y su explotación ilimitada.

En efecto, con el telón de fondo de pretendidos fundamentos doctrinarios, se levantó el armazón o coraza de argumentos para entender la inevitable ola de reclamos obreros, con el punto central de recuperación del salario real. Todo recordamos aquello. Comenzando porque no podían esperarse milagros, el gobierno recién se instalaba, que había que reprimir impaciencias, llegando a insinuarse, sólo a insinuarse en esta primera etapa, que el aluvión de reclamos económicos podía llevar incluso a la desestabilización de un gobierno recién instalado, etc. Esto se acompañó con el hecho del nombramiento del Ministro Fernández Faingold, que realizó una labor mediadora y mostró una posición de diálogo, apertura y reconocimiento de las realidades sindicales y de la CNT, que facilitó en ese momento la marcha en ese período inicial.

Paralelamente, la instalación de los Consejos de Salarios —más allá del techo que se les marcaba para los aumentos—, junto al promocionado plan alimentario planeado con la Intendencia de Montevideo, así como el plan de viviendas para marginados de la Intendencia y el Banco Hipotecario del Uruguay, pretendieron salir al paso del reclamo que crecía naturalmente y en forma avasallante.

Como no se había tocado un pelo de la ropa a las recetas del Fondo, y como en las miras del equipo económico estaba el seguir sus huellas, los aumentos que se iban logrando eran abatidos y absorbidos de inmediato por los aumentos de las tarifas de los impuestos municipales y de los precios de los artículos de la canasta familiar. Fue entonces que arreció la campaña increíblemente desleal, falaciosa y provocadora, que pretendió descubrir/en las justas reclamaciones obreras un plan subversivo desestabilizador concertado para erosionar al gobierno Sanguinetti, insinuando incluso influencias foráneas. Las campañas publicitarias sórdidas y mentirosas de los Senadores Pozzolo y Jorge Batlle, y en otro plano Paz Aguirre y Luis Hierro, junto a la prédica virulenta del fascista Eduardo J. Corso, el diario El País, etc., pusieron de manifiesto que había fuerzas dentro y fuera del gobierno decididas o proclives a llevar a la confrontación con el movimiento sindical al estilo en que Pacheco lo había hecho en junio del 68.

El lamentable último discurso del Vicepresidente Tarigo el 25 de agosto en el des-

file militar de Florida, fue un corolario y un espaldarazo a esa faena confusionista y peligrosa.

Y la "rosca" sabía y sabe que su voz no cae en el vacío, que su voz tiene resonancias profundas en el elenco gubernamental. Véase sino, con qué vertiginoso ritmo intentó y logró en gran parte dar un vuelco a la situación. El 19 de agosto, con un pretexto pueril, pequeño, indigno de ser tomado en serio aún por ellos mismos, un tren del ferrocarril movido sin permiso según se dijo, el gobierno Sanguinetti rompe espectacularmente el diálogo prometido un año antes en forma solemne en base a la concertación acordada en las elecciones, al par que se retira de la organización del acto patriótico del 25 de agosto, de tan inmensa portata y repercusión. No será casual que esa ruptura detonante y muy publicitada fue realizada en el mismo instante que el Contador Zerbino —Zar económico de la era Sanguinetti— partía para Washington a ultimar las cartas de intención, es decir, la entrega ante los jefes de los bancos yanquis y del Fondo Monetario.

Según ya lo dijera públicamente e impudicamente otro Presidente —Titito Heber— en 1965 en ocasión semejante, un gesto duro aquí en Uruguay ablanda a los muchachos del Fondo Monetario en los Estados Unidos, para que aflojen las bolsa. La historia se repite parece, aunque los actores sean otros y la moraleja a sacar no sea demasiado edificante en cuanto a patriotismo.

Y los sucesos de agosto no dejan dudas de que los golpes a la política de concertación, que ya fueron duros hasta ese momento, proseguirán. Y tampoco admite dudas que en ambos partidos tradicionales el objetivo es y será transformar la concertación y lo que ella significa, en pieza de museo. El intento ya visible a través de hechos como la entrevista promovida por el Presidente entre la cúpula del Partido Nacional y la jerarquía militar de volver al viejo buen tiempo del bipartidismo, del famoso "reparto del 3 y 2" y otras triquiñuelas tradicionales, aparece a flor de piel. Pero no es seguro que pueda realizarlo impunemente y sin pagar un precio político muy alto. En efecto, no será fácil que esto pueda manejarse como antaño, cuando el movimiento democrático, la CNT, el Frente Amplio y todo el resto de organizaciones de raigambre popular no tenían la estatura y las raíces profundas que ahora tienen; le será muy difícil al Partido Nacional zafar de su compromiso pseudo-populista expuesto en las elecciones y aún después. También perderá una gran parte de la expectativa que creó Sanguinetti y su grupo si toma el camino de la derechización de su gobierno bajo la presión del clan Zervino y los apóstoles del Fondo Monetario. Porque la idea o la aspiración a la concertación no es una entelequia ni una novelaría de corto alcance; más allá de que no pudo nunca y no podrá ser una conjunción con programa y menos estructura orgánica, la aspiración sencilla y directa de que si estuvimos unidos para derribar la dictadura, por que no seguir entendiéndonos para arreglar un país devastado, y para afrontar la tarea de darle pan y trabajo al pueblo que todo lo sufrió. Eso es un planteo que penetró en el selo de una sociedad martirizada.

Los dirigentes políticos tradicionales tratan este tema con un sentido frío de ganar tiempo para que la supuesta candidez de nuestro pueblo sea superada por la rudeza de las realidades. No deja de ser un desafío para los sectores democráticos y revolucionarios, poder mostrar con la continuidad y profundización de la lucha y sobre todo de la conciencia de esa lucha, que la tal candidez no es tanta, y que las promesas realizadas en el trayecto hacia y desde la concertación se han transformado en bandera de reclamo que las masas populares enarbolan, y que esas masas populares están compuestas por muchas decenas de miles de ciudadanos y ciudadanas blancos y colorados. La participación masiva de dichas masas de hombres y mujeres en la impresionante jornada del 25 de agosto del 85 así lo confirma. El llamado del Presidente de la CNT José D'Elía se hizo eco de esa aspiración popular.

Dicho todo esto, en este momento de cierta incertidumbre, digamos que la clase obrera y el pueblo, y sus organizaciones representativas tienen fuerza y ámbito para impedir un desarrollo regresivo total. El llamado del Presidente del PIT-CNT D'Elía en el mitin del 25 de agosto no será fácil que sea desdeñado, porque detrás de él habrá pueblo unido, solidario y en lucha.

Enrique Rodríguez

Manini, el aborto y otras "cosas descartables"



Manini: ¿Piedra de tropiezo o eslabón necesario en los planes del gobierno?

Ferreira Aldunate insinuó la semana pasada la conveniencia de que el Ministro del Interior, Manini Ríos, fuera sustituido. Germán Araujo anunció su intención de promover una interpelación parlamentaria, y en un editorial del semanario "Aquí", el Dr. Otonelli expuso claramente, y por razones compartibles, que Manini Ríos no cuenta con la credibilidad necesaria como para ocupar el delicado cargo que desempeña.

No cabe duda de que si sumamos los atentados y amenazas de que han sido objeto militantes sindicales y políticos, con la "despreocupada" —por no decir cínica— actitud de Manini al referirse a los mismos, no resulta conveniente que continúe al frente de un Ministerio conflictivo como es el del Interior. En especial porque sus omisiones y sus dichos erosionan la carne viva en que ha quedado la sensibilidad del país, después de la dictadura, en relación al tema de la violencia policial y/o militar o paramilitar.

Manini no fue nunca la persona indicada para el cargo que ocupa. No lo era porque sus antecedentes lo descalificaban. Su posición en el diario "La Mañana", cuando

desde el mismo se estimulaba —moral y materialmente— el accionar de la JUP, y su condición de Embajador de la dictadura, deberían haber sido motivos más que suficientes para descartarlo en un gabinete democrático. Y es evidente que los hechos recientes, y su actitud ante ellos, corroboran que está demás —que sobra y molesta, por decirlo más claro— si pretendemos convivir en paz en la medida de lo posible.

Creo, sin embargo, que sería pecar de simplismo achacar a una persona la responsabilidad total por lo que ocurre. No es por casualidad que Manini Ríos ocupa el cargo de Ministro del Interior. Como no es casualidad que Chiarino ocupe el de Ministro de Defensa y Pivel Devoto esté al frente del CODICEN.

Hay determinadas áreas de decisión política en las que el gobierno sabía que soportaría un fuerte desgaste como consecuencia de la aplicación de políticas que levantan fuertes resistencias. Con excepción del Ministerio de Trabajo y el de Economía —donde no era posible o no se logró hacerlo— fácil es ver que esos cargos de desgaste notorio no fueron confiados a hombres del sector político que ocupa el gobierno. Chiarino, de la Unión Cívica, Pivel, Blanco y Manini, último remanente del Riverismo, resultaron "favorecidos" con los presentes griegos de la relación con las Fuerzas Armadas, la enseñanza, y la policía y el "orden público", respectivamente. Huelga decir que los tres —ayudados por su propia tolerancia, falta de ductilidad u omisión— han soportado las primeras cuotas del descrédito que corresponde en realidad al gobierno. Es más, tal vez no sea erróneo decir que el gobierno, el propio Presidente, optó por una suerte de "funcionarios descartables", que pueden reemplazarse una vez producido su desgaste ante la opinión pública, con un mínimo de deterioro de la imagen del

gobierno. La hipótesis se hace más creíble ante el panorama de un gobierno que apuesta a estirar y dilatar el enfrentamiento de los problemas sin abordar soluciones que, en el acierto o el error, resulten reales.

En materia de dilación, y de "circo" para distraer las miradas y evitar el descrédito ante la falta de soluciones a los problemas urgentes, el método de los "funcionarios descartables" dista muchísimo de ser el único aplicado.

Mientras uno de los grandes temas —si no el mayor— que realmente afectan al país está "cocinándose" sin diálogo y sin concertar con nadie a través de la gestión de Zerbino ante el FMI, somos testigos de grandes polémicas sobre temas como el aborto; o el rol desestabilizador del movimiento sindical, y —Tarigo dixit— la eventual dictadura del proletariado en el Uruguay.

¿Puede dudarse de que, aún contando con la buena fe de muchos de los que entran en la polémica, hay una intención diversionista en quienes lanzan estos temas como objeto central de la atención pública?

Atentados, caída de Ministros que no merecen credibilidad: temas que deberían encararse con rapidez y eficacia obligando al gobierno a asumir la responsabilidad que tiene en ellos. Aborto, acusaciones al movimiento sindical: temas en los que no puede permitirse la fijación de la opinión pública.

Tal vez sea el momento de que la oposición centre su atención y sus batallas en los problemas vitales para el país, en el salario real y la reactivación, en la política económica que estará implícita en la próxima carta de intención, problemas cuya desatención actual deberemos lamentar en el futuro.

HOENIR SARTHOU

Pre Congreso de la IDI

No es posible hablar del pre-Congreso de la IDI realizado el pasado 10. de setiembre sin hacer referencia a las resoluciones del 1er. Congreso Nacional desarrollado en los meses de abril y mayo.

Ese 1er. Congreso fue, en realidad, un hecho poco frecuente. Allí se discutió democráticamente durante cinco días el balance, la coyuntura, y los ajustes programáticos a darse a la nueva organización política a crearse y consolidar. Se discutió vivamente, de buena fé, y con muy buen nivel, todos los aspectos citados y toda la actuación desde el nacimiento de la IDI, allá por febrero de 1984.

Pero no fueron sólo esos los aspectos centrales del Congreso sino que estuvo presente, todo el tiempo, una idea muy extendida y consustancial con el origen de la propia IDI, como es la forma organizativa y los aspectos tácticos y estratégicos que deban caracterizar a la Izquierda Democrática Independiente.

Todo ello estuvo en el centro de la rica discusión, en donde las valoraciones históricas y el análisis del presente, recogieron las más auténticas tradiciones de la vieja "Corriente", particularmente en lo que se refiere a la consolidación de una estrategia de cambios profundos de nuestra sociedad, que contribuyan a romper los lazos de dependencia con el Imperio y a construir

una sociedad socialista, democrática, participativa y auténticamente nacional.

En esto debemos ser claros, estuvo siempre subyacente, en toda la discusión, la convicción más profunda acerca de la necesidad de construir y consolidar, una herramienta política idónea que hiciera posible los avances transformadores enunciados.

VOTARON UNA IDI NO COMPLACIENTE...

Los militantes presentes, únicos facultados para tomar las decisiones, votaron todo el tiempo por una IDI frenteamplista, vigorosa y combativa, no complaciente y de planteos revolucionarios, apoyada en una organización unitaria que asegurara la concentración y la acumulación de todos los esfuerzos. Sin duda cualquier analista político y buen observador que hubiera estado presente en aquel Congreso, no podría llegar a conclusiones distintas de su resultado.

Ya no más coaliciones dentro de coaliciones. Era imprescindible superar esa deformación de algunos sectores de la izquierda que mantienen recónditos reducidos donde tocar su "solo de violín" para ser escuchados por los más y terminar, muchas veces, siendo escuchados por algunos pocos. En aquella oportunidad, cabe reconocerlo, se abrió paso a un deseo franco, abierto de

derrumbar fronteras innecesarias, eliminar imprecisos confines, terminar con compartimentos más o menos estancos e iniciar un proceso colectivo donde los protagonistas seamos todos y donde participar deja definitivamente de ser una mera palabra para constituirse en un hecho concreto, en una auténtica realidad.

Y bien, hechas estas consideraciones previas de carácter general, podemos entrar ahora a considerar todo lo referente a este pre-Congreso del domingo pasado, que estuvo signado por las resoluciones del 1er. Congreso descripto, que en los aspectos organizativos había establecido: a) Constituir un Movimiento Político Unificado; b) Decidir que mientras los grupos políticos permanezcan sin disolverse, no podrán marcar su presencia, con documentos, volantes, banderas, publicaciones, etc.; c) Establecer que los grupos convocantes que consideren que no están dadas las condiciones para su disolución dentro de la IDI, conformarán, junto con ésta, un marco de coordinación política.

El pre-Congreso del 10. de setiembre en lo práctico no hizo otra cosa que concretar la propuesta organizativa, de ahí que los Grupos de Acción Unificadora (GAU), los Núcleos de Base Frenteamplistas, el Movimiento de Acción Nacionalista (MAN) y el Frente Independiente Universitario (FIU) comunicaron a los militantes de la IDI su decisión de unificarse junto a ellos y a los ciudadanos independientes que adhuyeron al Acuerdo del 28 de febrero de 1984.

UNA HERRAMIENTA QUE TERMINE CON LA INJUSTICIA...

Avanzaremos pues, juntos, con vocación unitaria, siempre dispuestos a sumar, siempre abiertos hacia la construcción de una herramienta que nuclee a toda la izquierda independiente, nacional, revolucionaria, democrática, que termine con la injusticia de un sistema que basado en la ganancia, hace que unos pocos sean cada vez más ricos y que los más sean cada vez más pobres; que acabe con la dependencia política, econó-

mica, militar y cultural que nos impone el Imperio más cruel y mezquino de la historia y que asegure la construcción de una sociedad igualitaria, solidaria, integrada a la inconclusa Nación que soñó nuestro Artigas, junto a Bolívar, San Martín Morazán, Espejo, Martí, Guevara y tantos patriotas sin nombre que dieron su vida por la Nación Latinoamericana.

SOLOS NO PODEMOS

La IDI sabe que el intento es demasiado grande para hacerlo separados, solos. Es imperioso superar las menudencias de parroquia y avanzar francamente en el camino de incorporar al pueblo, a las grandes mayorías nacionales, a la lucha por la liberación nacional, sacándolo del marginamiento y del olvido de quienes creen que Democracia sólo consiste en convocar al pueblo cada cierto tiempo para votar y luego volverlo a archivar durante otro período. Por nuestra parte, en la IDI creemos que el pueblo es el único y verdadero protagonista de la historia y debe prepararse para ello.

Esta idea que vale para lo interno, vale mucho más en lo externo. En la lucha por la ruptura del dominio imperial los países latinoamericanos deben saber que solos tampoco podrán emprender el camino de la liberación. Si no lo hacemos todos juntos, superando falsos nacionalismos impuestos desde afuera para dividirnos, no lo lograremos.

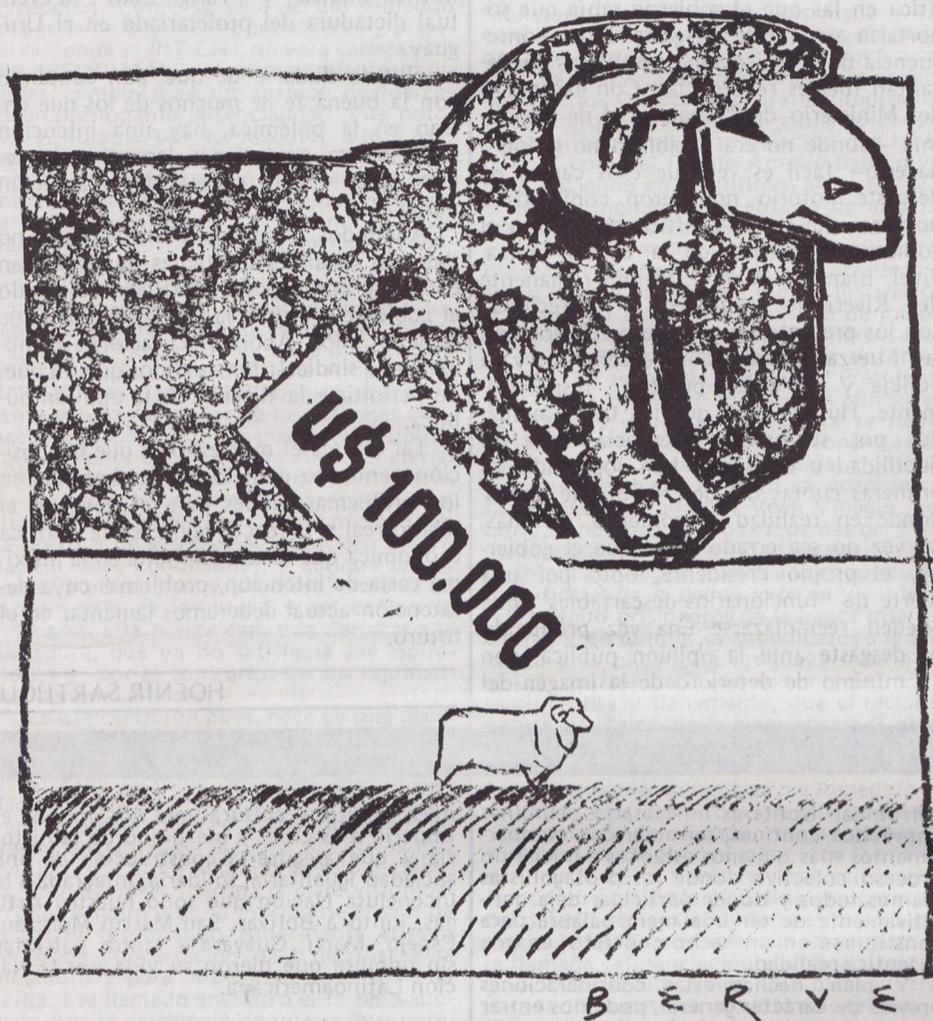
Desde nuestro punto de vista, esto, que no se dijo específicamente en el pre-Congreso, fue sin embargo la consecuencia más importante. Desde luego que también se despacharon informes, se evaluó profundamente la situación social, en particular el conflicto de AFE, se escucharon las críticas y las autocríticas de compañeros de todos los niveles.

Pero por sobre todas las cosas, se ajustó y consolidó una herramienta que contribuirá a hacer posible nuestros sueños y los de muchos.

Jorge Durán Matos

EL PECADO ORIGINAL DE NUESTRA ECONOMIA

ESTRUCTURAS AGRARIAS



Para independizarse, hay que industrializar; es ese —y no otro— el contenido de la revolución que debe dar a luz el Uruguay. Pero cierto es, también, como muchas veces lo hemos dicho, que en un país como el nuestro ese camino comienza en el campo. Ya Artigas, que es el pasado pero también el futuro, tuvo a la industrialización regional en sus más altas miras, pero supo a la vez, que la senda se iniciaba con una profunda revolución agraria.

Reformar las estructuras. Es una consigna traída y llevada por las izquierdas. Pero a las palabras amplias y de uso extendido conviene siempre dotarlas de contenido. ¿Qué es una estructura? ¿Qué es lo que hay que reformar? ¿Cómo hay que hacerlo? Hay una versión popularizada de estructura agraria que se agota en la concentración de la tierra, y la solución congruente es expropiar y socializar. Nada más alejado de la realidad, de nuestra realidad. Pero tratemos de hacer a un lado los esquemas caribeños y estudiemos nuestro suelo.

Empezemos por el principio. Definamos entonces lo que es una estructura. Por esta debe entenderse aquella porción de la realidad económica (relaciones e interacciones de los hombres con los medios de producción, etc.) cuya tasa de mutabilidad es relativamente baja comparada con otras proporciones de la realidad cuya esencia es la variabilidad. Es aquello que se mantiene estable en un lapso prolongado. Echa de verse entonces, que desde este ángulo el concepto de estructura rebasa su acepción habitual referida al tamaño y tenencia de

las explotaciones. Y es que en él podemos señalar varios elementos: uno de ellos, la forma de distribución de la tierra; pero también los conocimientos tecnológicos que se combinan con los recursos productivos; así como las formas jurídicas de tenencia de los medios de producción; e incluso las formas de organización social de la misma y las instituciones en que se enmarcan. Dicho esto, vayamos pues a cada uno de ellos. La reforma agraria es una medida tan necesaria como compleja, y tan variable como sociedades hay.

LA DISTRIBUCION DE LA TIERRA

La tierra en el Uruguay está mal distribuida, muchas hectáreas en pocas explotaciones, exceso de la unidad familiar por sobre la unidad capitalista. La concentración de la propiedad es un proceso que lleva ya larga data; veamos las cifras que son, siempre, los mejores argumentos. En 1942 el 15o/o de los propietarios poseían el 75o/o de la tierra, mientras el 50o/o de los propietarios más pobres poseían apenas el 5o/o. En 1956 el 4o/o de los propietarios más ricos poseen poco más del 50o/o (de tierra y ganados), mientras catorce años atrás era el 5o/o de esos propietarios que poseían cerca del 50o/o de la riqueza en ganado y tierras. En 1970 el 5o/o de las explotaciones agropecuarias monopolizan el 60o/o de vacunos y ovinos y tierra. Pero veamos algunos otros datos que pueden ser importantes, fundamentalmente del sector ganadero (bovinos y ovinos) que es nuestra

principal riqueza. Existen en la tase ganadera del complejo productor de carne y lana en el Uruguay 29.000 unidades productivas en 14 millones de hectáreas, y de esas explotaciones 25.000 son unidades familiares y 4.000 son empresas de tipo capitalista que concentran el 62o/o de los lanares (20 millones) el 70o/o de los vacunos (11 millones de cabezas) y el 60o/o de la tierra. Los números cantan. La concentración de la riqueza agropecuaria ha sido creciente. Excedería los marcos de esta nota examinar la incidencia de ese proceso en el estancamiento productivo; digamos simplemente que la característica esencial es la ausencia de tecnificación y la extensividad de la explotación.

LA CARENCIA TECNOLÓGICA

La inserción de tecnología cesa en 1930 para la explotación ganadera y para la lana aproximadamente en 1955; y hasta ese momento la tecnificación había asumido dos formas: la sustitución de mano de obra por maquinaria no destinada a aumentar la productividad, y la inserción progresiva de medios de producción, sin modificación del porcentaje de ocupación, tendiente a aumentar la productividad. Lo cierto es que en los últimos tiempos no han existido las tecnologías necesarias para hacer rentable su inserción. El tema es de una vastedad asombrosa y no entraremos en sus vericuetos: simplemente diremos que para aumentar la productividad el Uruguay requiere de nuevas y mejores técnicas. Para conseguir las sólo hay dos caminos: la importación o la producción nacional. Importar tecnología nunca suele ser un buen negocio. Muchas veces esas técnicas, fruto de la investigación extranjera orientada a otras realidades, son inaplicables a nuestra realidad y a nuestros recursos, amén de crear dependencia y derivar en endeudamiento. Queda entonces, la posibilidad de la producción nacional. En este caso, obviamente no son los productores los encargados de desarrollar esas técnicas. En los países industrializados ellas provienen de la propia investigación que las industrias privadas llevan a cabo. Así, las industrias norteamericanas poseen sus propios laboratorios y costean de este modo a sus propios científicos. Pero ello es así fundamentalmente porque las industrias de esos países tienen la posibilidad de utilizar las economías de escala, fruto de un mercado voluminoso y de la victoriosa batalla por la industria pesada. No es esa la situación del Uruguay. ¿Qué queda entonces? En imposibilidad de la industria privada, entra a jugar el Estado, a través de uno de sus más importantes instrumentos, siempre desatendido en lo que a servir a la producción nacional se requiere: la Universidad. Promover la investigación en todas sus ramas, formar una "masa" de científicos capaces de aprehender tecnología y desarrollar los avances del extranjero, y seleccionar, seleccionar siempre. Como el presupuesto es escaso hay que establecer prioridades en unas disciplinas por sobre otras. No es lo mismo para el país la facultad de agronomía y veterinaria que las de Humanidades y Derecho. Esto sólo se logra mediante una firme planificación central que se guíe siempre por la mayor utilidad al servicio de la producción, que es hoy la gran batalla que debe mover al país. Sabemos que estas palabras pueden resultar antipáticas a muchos (siempre existirán los que piensen que eficacia y producción son conceptos burgueses); pero alguna vez dijimos que el signo de nuestra universidad postdictadura debía de ser, fundamentalmente, el de una Universidad investigativa orientada a la producción nacional de tecnología, creadora y con propuesta. En materia de fertilizantes, en mejoramiento de razas, etc. Hoy que, con las elecciones universitarias una nueva etapa se inicia para ella, habrá que confiar en sus autoridades y esperar. Esa y no otra es una Universidad al servicio de la revolución en el Uruguay. Y esto es, también, una reforma estructural al servicio del agro.

TITULOS DE TENENCIA DE LA TIERRA

Propiedad, arrendamiento, aparcería.

Son las tres formas principales de tenencia de la tierra; y los datos disponibles indican un elevado número de productores arrendatarios y aparceros. Comparativamente son escasos los propietarios productores. La conclusión es diáfana: la tierra es un valor de especulación; el productor, con sus escasos medios y nulo apoyo estatal extrae de la tierra sus menguados frutos para sí y para el propietario, que los disfruta cómodamente en la ciudad. Es una forma anacrónica de explotación; es el arrendamiento un título que debería ser abolido o si se lo decide mantener, únicamente a favor del Estado como arrendador. Los frutos de la tierra para los que sobre ella trabajan, debe ser la consigna para una futura revisión legislativa de los títulos. En este sentido, la ley 14.384 de arrendamientos rurales no es en absoluto acorde a la renovación que el agro necesita. Si nuestro parlamento, en lugar de chácharas y chirigotas, de demagogia y discursos, se dedicara a estudiar y encarar los verdaderos problemas del país, tendría en esta materia un importante ámbito para iniciar, de una vez por todas, la patriótica tarea que tanto elude.

MUCHAS INSTITUCIONES Y POCOS PLANES

No hay un organismo estatal encargado de la materia agropecuaria (créditos, asesoramiento, exportación, planificación), pero hay muchos, parciales y desperdigados. El I.N.C., el M.A.P., el M.T.O.P., el B.R.O.U., etc., poseen registros diferentes, nada planifican y dividen esfuerzos. Es necesario un organismo único que, por ejemplo, podría ser, como tantos otros países lo han establecido, un Ministerio de Reforma Agraria, que centralice el crédito, que brinde un asesoramiento conjunto, que encare el endémico problema de la tecnificación, y fundamentalmente que planifique, que planifique y seleccione siempre, que no proteja indiscriminadamente y que oriente todos los esfuerzos en aras de los productos para los cuales tenemos ventajas comparativas.

APUNTES PARA UNA REFORMA AGRARIA

¿Cuál es el objetivo de iniciar una reforma agraria en el Uruguay, por la que tanto se reclama y se espera? Decíamos en el número anterior que 48.500 trabajadores rurales no son "masas sin tierra", no es, en nuestro país, la distribución de la tierra el problema principal. Una reforma agraria puede reconocer varios objetivos entre ellos y por ejemplo: una más justa distribución de la tierra; desplazar a una clase social de la base de su poder (la propiedad) o aumentar la producción. La reforma agraria que el Uruguay requiere es una reforma para producir más y con eso, exportar más. Esta revolución agraria para la producción requiere, fundamentalmente, dos elementos: tecnología y capitales. Sobre las primeras ya hemos hablado, sobre los segundos, y al igual que sucede con la tecnología, hay dos opciones: recurrir al capital extranjero que viene con condiciones, dependencia y endeudamiento; o producirlos en casa. Se nos podría objetar por la inviabilidad de esta segunda solución; en última instancia el ahorro es aquella parte de la renta nacional que se sustrae al consumo/sabido es también que, en un país subdesarrollado como el nuestro apenas sí es posible destinar al ahorro el 2 ó el 4o/o de la renta nacional. Pero la frialdad de los números debe ceder ante la tenacidad de los pueblos. Si en 1811 los orientales quemaron sus propiedades y todo lo abandonaron para seguir a un hombre y a una idea, hoy —perdonémoslo lo literal de la comparación— hay que quemar las propiedades y abandonarlo todo en aras de la formación del capital nacional. Sacrificar el consumo para, sobre la penuria y el esfuerzo, iniciar la etapa de acumulación de capital que nos arrebató el batllismo. Es un principio elemental de la economía política, es también una etapa por la que debe atravesar toda sociedad, se organice bajo el sistema que sea.

Pero la restricción del consumo interno debe buscarse en aras de recuperar los mercados perdidos y conquistar nuevos; restringir el consumo para formar capital y generar tecnología para la revolución agra-

ría. Decía J. González: "El mejor indicador de la eficiencia de un stock vacuno, se determina por el número de kilos de carne obtenida por animal en existencia. Las existencias de bovinas carne constituyen un capital, cuya producción es la carne que se obtiene. El Reino Unido obtiene 67 kilos de carne por animal en existencia; Francia 80 kilos; Alemania 72 kilos; Argentina 58 kilos; Australia 46 kilos y Uruguay 38 kilos. Esto quiere decir que mientras en el Uruguay hay que mantener 26 animales para producir una tonelada de carne, en el Reino Unido se requieren sólo 15 animales, en Francia 13 y en Alemania 14". Pero existen también, otros índices a tomar en cuenta. En el período 1948-50 la eficiencia en kilos por animal en existencia tenía similar nivel en el Uruguay y en el Reino Unido (35 kilos por animal). En 1960-62 la eficiencia en kilos del Reino Unido aumentó a 67 kilos; en el mismo período Francia se elevó de 60 a 80 kgs., y Alemania de 47 a 62 kgs. Mientras tanto, en el Uruguay, la eficiencia en kgs. por animal en existencia permaneció constante. "La diferencia radica —decía J. González— en

que los otros países han contado con centros de investigación dedicados a descubrir una nueva técnica que puesta en manos de los productores, les ha permitido aprovechar mejor sus recursos". Los indicadores del estancamiento de la producción podrían multiplicarse, así, tomando el índice de kgs./há. se constata que, aproximadamente desde 1930 a la fecha la producción se mantiene en un promedio de 70 kgs. por hectárea de pastoreo. Asimismo, si partimos del período 1965-69 estableciendo una base 100, comprobamos que las existencias de ganado vacuno aumentan y la producción por cabeza disminuye. Como conclusión, en el período 1980 - 82 tenemos 136,1 de existencias y 81,6 de producción por cabeza. (Fuente: Carlos Pérez Arrarte: "El complejo productor de carne vacuna en el Uruguay").

A veces es un buen recurso hacer comparaciones; para ello tomemos a Nueva Zelandia, país con la misma población que el Uruguay y con similares recursos naturales. Las cifras de que disponemos no son actuales, sin embargo, el cuadro resulta ilustrativo:

País	Hs. p/ganadería	Hs. con praderas mejoradas	Hs. fertilizadas (por año)
URUGUAY	14.000.000	200.000	100.000
N. ZELANDIA	12.500.000	7.000.000	3.600.000

Las consecuencias de las cifras expuestas son obvias. Nueva Zelandia (en el período 60-64, que es al que corresponden las cifras) exportaba 240.000 toneladas de lana, 100.000 de carne vacuna y 320.000 de carne ovina; mientras Uruguay exportaba 80.000 toneladas de lana, 50.000 de carne vacuna y no lo hacía de carne ovina. (Fuente: J. González "Obstáculos al Desarrollo Rural". ¿Por qué tanta distancia entre dos países de similares características? En la tecnificación constante estriba la diferencia, en el apoyo estatal inteligente, en la racionalización adecuada de los recursos.

UNA REVOLUCION PARA LA PRODUCCION

No se puede distribuir lo que no se tiene; es un principio básico de la economía que sólo cierto radicalismo trasnochado se ha permitido olvidar. Producir más y empujar por el agro y en él, por la ganadería (ovina y bovina) que es el sector donde mejores ventajas comparativas poseemos. En un razonamiento parecido asentó Cuba la segunda fase de la revolución. Al iniciarse ésta, se hizo la opción por la industria pesada, cuando se comprobó la inviabilidad e ineficacia de ésta (por lo menos en ese momento), se produjo un viraje hacia la caña de azúcar, hasta ese entonces despreciada y desperdiciada. Y en esa batalla por la producción se juega nuestro destino. La inflación es el mal de los tiempos modernos. Es falso que ella provenga del aumento de los medios de pago; en el Uruguay, por lo menos, estos generalmente siguen

el camino de los costos. Pero la causa última del fenómeno inflacionario se encuentra en el estancamiento productivo. Durante los últimos veinte o veinticinco años crecen los salarios, el gasto presupuestal (y los medios de pago) mientras la producción se estanca o crece a tasas inferiores a las primeras. Y ya que estamos con el ejemplo, digamos que fue éste el gran fantasma que tuvo Cuba en la década del 60; lo resolvió con inteligencia, al punto que en 1965 a un aumento de salarios del 3,50/o correspondió un aumento de la productividad del trabajo de 9,40/o. El tema de la inflación es vasto, y su desarrollo excedería el escaso espacio de que disponemos; simplemente queríamos mencionarlo en aras de señalar con un ejemplo más, que el drama del Uruguay estriba, esencialmente, en el estancamiento de la producción agropecuaria.

Tarea de todos los orientales reflexionar sobre el tema, fijar las metas en todos los ámbitos que él comprende, y volver al campo, los ojos obnubilados por las luces de esta ciudad parasitaria.

Esta nota pretende, nada más, ser el inicio del tratamiento del tema capital del Uruguay. La nueva etapa que ASAMBLEA iniciará de aquí en más impone el forzado paréntesis de un mes para organizar su frecuencia semanal; pasado el impasse volveremos sobre el mismo. La reforma agraria es también una consigna que hay que dotar de contenido, pero una reforma agraria pensada desde aquí, para la producción y siempre bajo el signo de la eficiencia.

GABRIEL ADRIASOLA

¿Cuánto subió el salario real en 1985?

El salario real mide el poder de compra del salario, es decir, no es la cantidad de dinero que cada trabajador cobra por su trabajo sino que compara esta cifra con los precios de los bienes. Si los salarios suben más que los precios, el salario real aumenta, y baja en caso contrario. De acuerdo a esto su evolución nos indicará si los trabajadores mejoran su posibilidad de comprar bienes o la empeoran. Es un indicador del nivel de vida de la población trabajadora.

Distintos integrantes del equipo económico en los últimos meses han realizado afirmaciones acerca del aumento del salario real. Se manejan cifras del 6 o 7 o/o, el mes

pasado y recientemente del 16 o/o. Intentaré mostrar en este artículo que si bien las cifras indicadas son correctas no reflejan la evolución del salario, sino que, por el contrario, la recuperación es muy inferior a la indicada. Para ello comenzaré describiendo las distintas formas de calcular el salario real.

El cálculo del salario real

La Dirección General de Estadísticas y Censos, organismo oficial dependiente de la Presidencia de la República, publica mensualmente el nivel del salario real. Para ver

su evolución en el tiempo se comparan los valores de dos meses concretos, por ejemplo el salario de junio de 1985 con el de diciembre de 1984. Este cálculo nos indicaría una suba del 7 o/o.

Sin embargo este método tiene un inconveniente, si uno de los meses considerados tiene un alza o una baja muy considerable, la cifra que resulta no es representativa. Esto es precisamente lo que sucede en este caso, en el mes de junio de 1985 por las resoluciones de los Consejos de Salarios el salario real tuvo un alza considerable, tal como puede verse en la Gráfica No. 1. Por esta razón este procedimiento de cálculo no es el mejor.

Más correcto es considerar los salarios de un período de varios meses y compararlo con el del mismo período de otro año. De acuerdo a este método el promedio de los salarios reales de los primeros 6 meses de este año, son un 4 o/o superiores a los del mismo período del año pasado. Esta es la cifra más correcta, por lo cual esto es lo que realmente subieron los salarios en este año, primer semestre de 1985.

Las cifras del Ministerio de Trabajo

En el programa televisivo Prioridad el Sr. Luis Brezzo afirmó que el salario real subió en junio de 1985 un 16,8 o/o, comparando con el mes del año anterior. Teniendo en cuenta esta última precisión "comparado con el mismo mes del año anterior" la afirmación es correcta. Lo que se hace es comparar los salarios de dos meses concretos, junio de 1985 y de 1984, lo que en la Gráfica 1 están marcados con los redondeles 1 y 2. Puede verse que utiliza el primer procedimiento de los indicados en el título anterior y el resultado es un buen ejemplo de como de un cálculo cierto resulta una deformación de la realidad, pues la suba del salario es verdaderamente muy inferior. Al Sr. Brezzo le da 16 o/o, la realidad es 4 o/o.

El porcentaje del Sr. Brezzo no indica nada, pero dicho en un programa de televisión, de gran audiencia, puede confundir a mucha gente.

La mayoría de la población no tiene el conocimiento técnico para comprender lo muy poco que representa la cifra indicada, lo que puede llegar a retener es la enorme suba del salario y esto es falso. Sin llegar a calificar intenciones la afirmación realizada, en lugar de informar, deforma la realidad, aunque se apoya en un cálculo correcto.

Sin embargo no es original, pues es lo que en 1969 y hoy mismo, hace la Dirección General de Estadísticas y Censos con respecto a sus cifras sobre el salario real, pero esto exige una nota especial.

Sin embargo debe tenerse claro que toda esta prédica de porcentaje modifica muy poco la enorme caída del salario de los últimos años. Obsérvese el pequeño aumento del salario real en 1985 en los últimos años, que se ve en la Gráfica No. 2.

El misterio de las cifras

Todos los cálculos anteriores se utilizan las cifras oficiales. No hay otra opción pues hasta hace muy poco eran las únicas disponibles. Sin embargo debe tenerse claro que no existe información oficial sobre los datos y procedimientos utilizados para llegar a las cifras del alza de precios, y de salarios.

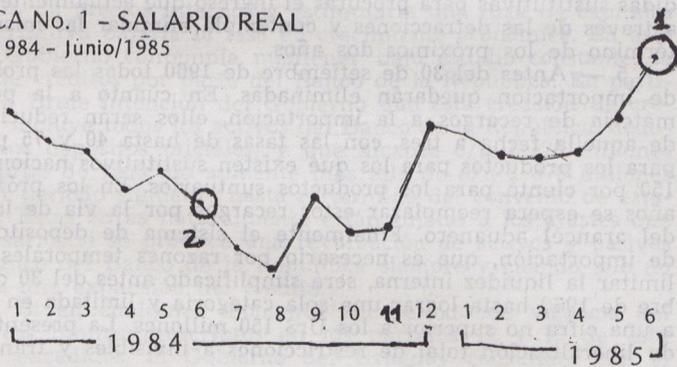
Sin poner en duda los cálculos aunque tampoco sin validarlos, pues ni siquiera se conoce cómo se realizan, debe afirmarse que no se respetan disposiciones internacionales, ratificadas incluso por la OIT (que está integrada por empresarios, empleados y Estados). En ellas se reconoce el derecho de los usuarios de estos índices a conocer los detalles de su cálculo, sin embargo los organismos oficiales lo consideran un secreto. Habría que preguntarse porqué ocurre esto, si es solo mantener una costumbre de los procedimientos habituales en nuestro país en los últimos años —la democracia que todavía no llegó a todos lados— o si responde a alguna otra oscura razón. Pero nadie puede pretender que se acepten unas cifras mientras que, sin razón y contra disposiciones internacionales, se mantiene en secreto los procedimientos de cálculo.

Recientemente Búsqueda comenzó a publicar un índice de precios propio, es decir elaborado por el semanario. La dirección del trabajo fue del Cr. Protasi, que hasta marzo de este año fue director del Banco Central y anteriormente Director de la Dirección General de Estadísticas y Censos. No puede pensarse que quien dirigió en Dirección no conozca el método de cálculo. Según Búsqueda el alza de los precios en junio fue de mientras que para la DGEC fue de 6,48 o/o. La diferencia entre uno y otro, es del 30 o/o. En un solo mes. Se afirma sin embargo que el método utilizado es el mismo. ¿Cómo se explica una diferencia tan grande? Sin indicar cual es el correcto, el hecho agrega a las anteriores un argumento más para poner en duda las cifras oficiales y para ratificar la necesidad de que se aclaren las formas de cálculo de las cifras oficiales, pues de ello depende entre otras cosas que los porcentajes de aumento del salario realmente recuperen en nivel adquisitivo perdido por la inflación.

Juan Manuel Rodríguez

GRAFICA No. 1 - SALARIO REAL

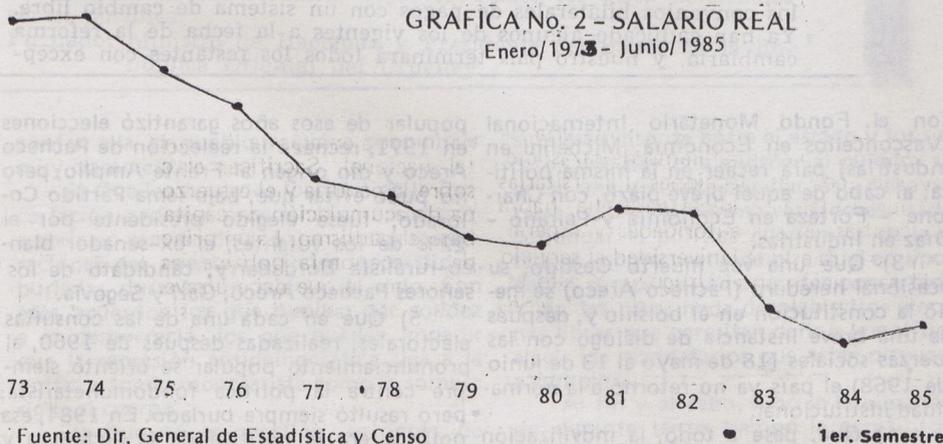
Enero/1984 - Junio/1985



Fuente: Dir. General de Estadística y Censo

GRAFICA No. 2 - SALARIO REAL

Enero/1973 - Junio/1985



Fuente: Dir. General de Estadística y Censo

1er. Semestre

Primera carta de intención

Con títulos casi espectaculares se anuncia como un éxito un acuerdo de refinanciación de la deuda externa. Una vez más el Fondo Monetario Internacional y el comité de bancos acreedores -para estos trabaja el Fondo como auditor y síndico- aprobaron créditos para el Uruguay. O, mejor dicho, para el gobierno uruguayo. Mientrastras se publica la nueva "carta de intención" (o el nuevo acuerdo: el nombre no cambia la cosa) comparemos algunos de los objetivos declarados en la primera carta de intención (la de 1960) con los resultados obtenidos al cabo de 25 años.

Digamos al pasar que, mientras los acreedores están unidos, con un comité coordinador de bancos de diversos países que dirige la negociación, los deudores siguen lamentablemente divididos y comparecen inermes ante el Fondo Monetario Internacional y ante los superbancos acreedores. La reunión cumbre de los siete grandes del capitalismo, a cuya derecha está -sin disputa- el señor Reagan y cuya izquierda pueden disputar los socialdemócratas Craxi o Mitterand, nos aconsejó -desde Bonn- a los latinoamericanos negociar, uno por uno, con los bancos unidos, "todos a una", y, al parecer, los gobiernos siguen el consejo.

En esta hora de la participación y de los pueblos el procedimiento resulta bochornoso; pero más bochornosa resulta la reincidencia en este tipo de negociación y acuerdo, si nos atenemos a la comparación de los objetivos declarados en 1960 con los cinco lustros de contumacia y obstinación cipayas. Comparemos algunos de los objetivos declarados con los resultados obtenidos.

LA MONEDA

"La estabilidad interna y externa de la moneda" fue uno de los objetivos declarados en la carta de intención de 1960. ¿Qué ha pasado desde entonces con el peso uruguayo, aquella moneda que valía más que el dólar en 1930? Dejemos ese tiempo, en el cual con noventa y seis centésimos se compraba un dólar, e iniciemos la comparación desde 1960 en adelante, durante estos homogéneos vinticinco años de aprobaciones fondomonetaristas.

En 1960 -lo dice la carta de intención- el dólar se cotizaba en el mercado libre a \$ 11.43; o, lo que es lo mismo, el peso se cotizaba a ochenta y siete milésimos de dólar. En 1974, cuando el peso se transformó en nuevo peso, un dólar se cotizaba -también mercado libre a \$ 2.530; en 1985, la semana pasada en el mercado también libre y en pesos viejos, el dólar se cotizó a \$ 109.750.

El peso viejo, que con las recetas del Fondo Monetario Internacional iba a lograr "estabilidad interna y externa", cayó de ochenta y siete milésimos de dólar en 1960 a trescientos noventa y cinco millonésimos de dólar en 1974 y a nueve millonésimos de dólar en 1985. Durante esos 25 años actuaron dos colegiados y dos presidencias, elegidos por voto general; tres dictaduras títeres (manejados por la junta de oficiales generales) y un mismo Fondo Monetario Internacional, con muchos ministros atentos a sus indicaciones.

El peso de 1985 equivale poco más que a la centésima parte de un centésimo de 1960. En lugar de estabilizarse, la moneda nacional se derrumbó.

LIBERALIZACION (I)

Otro objetivo declarado en la carta era la "liberalización total de restricciones a invisibles y transferencias de capitales". Esto apuntaba a incorporar capitales al desarrollo del país. Ya se hablaba por aquel entonces de 200 millones de dólares pertenecientes a uruguayos y depositados en el hemisferio norte. Ahora se habla de 3.500 millones de dólares depositados por uruguayos en el exterior; la deuda externa alcanza a 5600 millones de dólares; del oro perteneciente a los bancos del Estado se han esfu-

25 años enajenados

Héctor Rodríguez'

...mado dos millones de onzas-troy, unos cuantos quilos.

Esta "liberalización de los invisibles" no aportó nada; pero chupó todo lo que pudo a los recursos del país durante estos 25 años.

LOS PRÉSUPUESTOS

De equilibrios y de superávits se hablaba en la carta de 1960 y alguna vez se han registrado, a través de una errática política financiera. De esto mismo se vuelve a hablar y bajo esa bandera se busca quebrar a los ferroviarios para cerrar todo diálogo con los trabajadores del Estado; pero durante estos 25 años, y después de liquidar los fondos acumulados por las cajas de jubilaciones y otros órganos de seguridad social, sobreviven algunas viejas y nocivas costumbres.

Antes de reponer a los injustamente destituidos, antes de estudiar las necesidades reales de personal existentes en la administración central, en los entes autónomos y en los municipios, ya comenzaron las repartijas de empleo a base de compromiso político. Al cabo de 25 años es mejor encarar estos temas con seriedad que aceptar o escribir "cartas de intención".

EL CREDITO

"Limitar el aumento del crédito bancario privado" fue otro de los objetivos declarados en 1960. Para un país entero, endeudado en lo externo y en lo interno, esto suena a burla. Pero estaba previsto "ayudar a los bancos en situaciones (sic!) de emergencia y limitar los créditos del Banco de la República.

De esta manera se abrió espacio a los bancos privados y al mismo tiempo se garantizaban sus negocios. Con esto se cumplió siempre y se cumplió ahora. Para el capital financiero se firman las cartas de intención; pero en la concertación nacional se acordó "dar prioridad a lo productivo sobre lo financiero". Nunca fue esta la regla admitida por el Fondo Monetario Internacional y es necesario tenerlo en cuenta.

LIBERALIZACION (II)

La liberación o liberalización del comercio y la liquidación de los convenios bilaterales fueron otros tantos objetivos establecidos en 1960 y cumplidos durante estos 25 años. Las consecuencias han sido ruinosas para todas las actividades productivas; pero ese indicador mentiroso que es el PBI registró aumentos, que conformaron a los que miden el desarrollo por el número de automóviles, televisores o botellas de whisky vendidas en el mercado interno.

Hoy, hasta el gobierno está jugado a los acuerdos bilaterales con Argentina y Brasil; pero las presiones en contra, procedentes desde fuera del área, sin duda alguna continúan.

DEMOCRACIA VERSUS F.M.I.

Si observamos la evolución política del país desde 1960, en paralelo con la política económica dictada desde el Fondo Monetario Internacional, y aceptada en el país por sucesivos gobiernos, podemos comprobar:

1) Que en 1962 el lema Partido Colorado recuperó el gobierno departamental de Montevideo, y aventajó largamente al lema Partido Nacional, con una dura campaña electoral dirigida por don Luis Batlle Berres y orientada centralmente contra la política económica fondomonetarista.

2) Que, mediante la persistencia en esa posición, el lema Partido Colorado recuperó el gobierno nacional en 1966 y en 1967 el general Gestido rompió durante cien días

con el Fondo Monetario Internacional (Vasconcellos en Economía, Michelini en Industrias) para recaer en la misma política, al cabo de aquel breve plazo, con Charloné - Forteza en Economía y Peirano - Díaz en Industrias.

3) Que una vez muerto Gestido, su ocasional heredero (Pacheco Areco) se metió la constitución en el bolsillo y, después de una breve instancia de diálogo con las fuerzas sociales (18 de mayo al 13 de junio de 1968) el país ya no retornó a la normalidad institucional.

4) Que, pese a todo, la movilización

Ira. Carta de intención:

El 7 de setiembre de 1960 don Juan Eduardo Azzini, ministro de Hacienda (Antigua denominación de Economía y Finanzas) y don Solano Amiliria, presidente del Banco de la República (por aquel entonces con funciones de banco central) firmaron la primera "carta de intención" al Fondo Monetario Internacional, cuyo texto reproducimos a continuación. Vale la pena leer su texto, examinar los resultados obtenidos y reclamar que se publique la "carta" que dentro de días se firmará (¿o ya se firmó?)

Señor Gerente General del Fondo Monetario Internacional Mr. Per Jacobsen Presente.

1 - En las últimas consultas del Artículo XIV del Fondo con el Gobierno del Uruguay, informamos acerca de los planes de reforma del sistema cambiario que regía en nuestro país, persiguiendo como objetivo la liberación del comercio y la estabilidad interna y externa de la moneda. En el año que ha transcurrido hemos realizado un progreso sustancial bajo este programa. En diciembre de 1959 el complejo sistema de cambios vigente fue eliminado y se estableció un nuevo régimen con miras a la obtención de aquellos fines. Desde entonces a la fecha el comercio se ha liberalizado sistemáticamente y nuestro signo monetario se ha estabilizado. Al mismo tiempo el Gobierno ha hecho progresos para llegar a la estabilización interna. Sus cuentas financieras muestran que se produjo un superávit después de muchos años de déficit presupuestales. Este superávit ha continuado en los primeros siete meses de 1960. Además se han tomado las medidas necesarias para limitar el aumento del crédito bancario privado, controlando el crecimiento de los redescuentos del Banco de la República.

2 - En este momento se están tomando nuevas medidas de liberalización del comercio y simplificación del régimen cambiario. A fin de apoyar este esfuerzo el Gobierno solicita del Fondo Monetario Internacional un crédito de estabilización por el periodo de un año por la suma de U\$S 30 millones que corresponde a la cuota aumentada del Uruguay en el Fondo cuyo destino sería siempre que fuere necesario cubrir los déficit que puedan aparecer en sus pagos internacionales.

3 - Ello no significa que sea intención del Gobierno utilizar este convenio de estabilización para valorizar el tipo de cambio en el mercado libre de cambios que se sitúa actualmente en Ur\$ 11.43 por dólar, sino que es su propósito restablecer la confianza que permita la recuperación de las reservas internacionales del Uruguay que fueran seriamente debilitadas en los años 1957, 1958 y 1959. Con las medidas internas descritas más abajo, el Gobierno tiene la confianza de que el mercado cambiario no se debilitará. Por supuesto, si las condiciones de costos cambiasen en forma inesperada y un desequilibrio fundamental apareciese, de acuerdo con la ley de reforma cambiaria se realizaría el ajuste en el tipo de cambio que corresponda.

4 - Con respecto al sistema cambiario el Gobierno del Uruguay está resuelto a llevar adelante rápidamente su objetivo de lograr una liberalización total de su comercio y de mantener un sistema de cambio unitario. Con esta finalidad el Gobierno del Uruguay está eliminando la gran mayoría de las detracciones a las exportaciones. La detracción para la lana y los productos derivados de la misma ha sido reducida de 54 a 46 pesos los 10 kilos de lana sucia. El Gobierno tiene el firme propósito de unificar a breve plazo, las detracciones que aún resten. Al mismo tiempo está estudiando medidas sustitutivas para procurar el ingreso que actualmente se recibe a través de las detracciones y contempla eliminar las mismas en el término de los próximos dos años.

5 - Antes del 30 de setiembre de 1960 todas las prohibiciones de importación quedarán eliminadas. En cuanto a la política en materia de recargos a la importación, ellos serán reducidos antes de aquella fecha a tres, con las tasas de hasta 40 y 75 por ciento para los productos para los que existen sustitutivos nacionales y de 150 por ciento para los productos suntuarios. En los próximos dos años se espera reemplazar estos recargos por la vía de la revisión del arancel aduanero. Finalmente el sistema de depósitos previos de importación, que es necesario por razones temporales a fin de limitar la liquidez interna, será simplificado antes del 30 de setiembre de 1960 hasta lograr una sola categoría y limitada en su monto a una cifra no superior a los Ur\$ 150 millones. La presente política de liberalización total de restricciones a invisibles y transferencias de capitales continuará.

6 - El Gobierno entiende que es incompatible la política de los convenios bilaterales de pagos con un sistema de cambio libre. Ya han caducado algunos de los vigentes a la fecha de la reforma cambiaria, y nuestro país terminará todos los restantes con excep-

popular de esos años garantizó elecciones: en 1971, rechazó la reelección de Pacheco Areco y dio origen al Frente Amplio; pero no pudo evitar que, bajo lema Partido Colorado, fuese elegido presidente por el 22% de los votantes, el ex-senador blan-

co-ruralista Bordaberry, candidato de los señores Pacheco Areco, Gari y Segovia.

5) Que en cada una de las consultas electorales, realizadas después de 1960, el pronunciamiento popular se orientó siempre contra la política fondomonetarista; pero resultó siempre burlado. En 1984, esa política era la política de la dictadura y

ción de los vigentes con los dos países limítrofes, en un período aproximado de un año.

7 — A medida que el programa de estabilización financiera comience a tener efecto y la confianza del público retorne, el Gobierno se propone examinar, dentro de un año, la posibilidad de una mayor simplificación del sistema cambiario y de las otras restricciones que afecten el comercio.

8 — El presupuesto del Gobierno confeccionado sobre bases de equilibrio para el período 1960-1963 está actualmente en discusión en el Parlamento y el Gobierno tiene la confianza de que se logrará su sanción en las próximas semanas en la forma proyectada. En dicho presupuesto se consagra la creación de un impuesto a la renta, entendiéndose que es un paso muy importante en la política fiscal del Uruguay, pues habilitará una fuente importante de recursos no inflacionarios para fines de desarrollo.

9 — El Gobierno está resuelto a que la financiación de sus presupuestos y los de los Entes Autónomos no se logren de fuentes inflacionarias. En consecuencia no se recurrirá al crédito del Banco de la República a tales fines, sino que la política, que ha sido vigorosamente desarrollada en el último año, es lograr la autofinanciación de esos Organismos, con excepción de los subsidios que se les extiendan, o los impuestos especiales que les asignen ingresos adecuados. En consecuencia, cualquier déficit que se produzca en los organismos autónomos será financiado por un aumento en las tarifas o en la forma mencionada anteriormente, y no recurriendo al crédito bancario para cubrir los mismos.

10 — La expansión inflacionaria de la emisión que ha ocurrido en años recientes, ha derivado principalmente en las pérdidas de las operaciones de cambio realizadas por el Banco de la República en el cumplimiento de las operaciones futuras de cambio, a fin de cubrir importaciones realizadas con tipos preferenciales. El Banco de la República ha concluido con la aceptación de contratos de cambio futuros.

11 — Una fuente importante de expansión en años recientes fue el aumento de los descuentos por el Banco de la República a los Bancos Privados. Esto ha sido ahora frenado y es la política del Gobierno reducir estos descuentos a fin de que sean utilizados exclusivamente para ayudar a los Bancos en situaciones de emergencia, derivadas del retiro de los depósitos. Con este propósito se proyecta abatir sistemáticamente los descuentos, requiriendo a cada Banco reducir el uso del mismo en una cantidad no inferior a un 75 por ciento del aumento de los depósitos sobre el nivel del 1º de setiembre de 1960. Es la intención del Gobierno presentar al Parlamento próximamente una ley de Bancos que contemple el uso de encajes variables a los Bancos Privados.

12 — El Banco de la República ha logrado, a través de su Departamento Bancario, extender importantes facilidades de crédito a la producción. Es la esperanza del Gobierno de que estos servicios puedan extenderse. Sin embargo, a fin de consolidar la estabilidad obtenida hasta la fecha, se proyecta limitar el crecimiento de los créditos al sector privado de parte del Banco de la República, en tal forma de que en ningún caso durante la vigencia del convenio de estabilización los créditos a corto plazo y largo plazo del Banco de la República al sector privado que al 31 de julio de 1960 alcanzan o/u 1.204 millones, exceden aproximadamente un 7 por ciento de esta cifra. Con el restablecimiento de la confianza lograda a través de la estabilización, se espera subsiguientemente que el Banco de la República pueda liberalizar la extensión del crédito en la medida

en que los ahorros permitan el crecimiento de los depósitos. Este crecimiento será particularmente valioso porque se logrará sobre una base de precios estables.

13 — En resumen, la política de crédito del Gobierno estará orientada a limitar el crecimiento del crédito bancario al crecimiento real de la economía. El permitir una expansión del crédito que exceda la tasa de crecimiento económico pondría en peligro la nueva estabilidad que se ha logrado en el mercado cambiario, perpetuaría la inflación de precios internos y estimularía una fuga de capitales que en definitiva bajaría la tasa de crecimiento económico. En esta forma el Gobierno contempla mantener bajo estudio constante, la creación de créditos por parte del Banco de la República. En particular es la firme intención del Gobierno que esta creación de créditos, que incluye todos los activos del Banco de la República, deducidos de los depósitos oficiales, y que alcanza o/u 1.170 millones al 31 de julio de 1960, no aumente más allá de o/u 1.370 millones durante el período siguiente hasta el término del convenio de estabilización. Estas cifras naturalmente están sujetas a los ajustes que sean necesarios si se produce una revaluación de activos y pasivos en el balance del Banco de la República siempre y cuando ello no represente una expansión del crédito.

14 — Si en cualquier momento del período de vigencia del stand-by los límites prescriptos en los párrafos 12 y 13 de esta carta son excedidos, el Gobierno del Uruguay consultará con el Fondo Monetario Internacional previamente a cualquier giro, y convendrá con él los términos bajo los cuales los giros adicionales serán posibles.

Firmado: Ministro de Hacienda y Presidente del Banco de la República Oriental del Uruguay.

contra ella el pueblo volvió a pronunciar muy claramente.

6) Que los acuerdos logrados en la concertación nacional programática apuntaron a abrir un camino distinto, a consagrar aspiraciones del pueblo de todos los partidos, burladas durante un cuarto de siglo. Son esos acuerdos los que pueden dar solidez a la democracia, los que pueden impedir que la represión antidemocrática siga a la política fondo monetarista como la sombra sigue al cuerpo.

7) Que no es cuestión, entonces, de proponer plebiscitos cesaristas sobre una

supuesta disputa entre el estado y los sindicatos. No hay que engañar al pueblo: si se desea una consulta popular, ésta debe realizarse sobre términos verdaderos: ¿debe continuar la política económica de la dictadura —como pretende el actual equipo— o deben cumplirse los acuerdos concertados? Y en tal caso, nada de plebiscito: elecciones libres que permitan definir la política y elegir los mandatarios que estén dispuestos a cumplirla.

Al fin y al cabo, si no se hubiera violado durante tanto tiempo la constitución, 1986 hubiera sido año de elecciones.

Partidos Tradicionales en la Universidad

¿ASCENSO O ESPEJISMO?

HABLAN DIRIGENTES DE SECTORES TRADICIONALES

ASAMBLEA consultó a dirigentes gremiales de los Partidos tradicionales, a los efectos de evaluar lo que ha sido su evolución dentro de la FEUU. Reproducimos entonces las conversaciones mantenidas con Jorge Gandini (CGU) y Matías Rodríguez (AVE).

Jorge Gandini

¿Se puede decir que la CGU sea la continuación histórica del MUN?

La CGU nada tiene que ver con lo que fue el MUN; podría haber coincidencias en las raíces de quienes formaron ambas corrientes, pero no en sus objetivos, así como tampoco coincidieron las realidades políticas del país en ambas etapas. Marca otra diferencia el hecho de que nuestro nacimiento y participación es decididamente dentro de la FEUU.

La CGU apoyó en esta instancia la presentación de una lista única gremial, en tanto que en el 73 el MUN presentó una lista de oposición a FEUU:

¿Cuál es el motivo de este cambio de actitud?

La presentación del MUN fuera de FEUU se debió a que en aquel momento no se brindó la posibilidad de que las fuerzas no hegemónicas participaran de una lista gremial. En este caso, a pesar de no estar del todo de acuerdo con la lista única, haciendo otro tipo de valoraciones acompañamos la posición mayoritaria, siempre que se asegurara, como así fue, el marco de democracia interna para construir las listas.

En estas condiciones, creímos que esta era la mejor forma de participar en las elecciones.

¿Qué opinión te merece el porcentaje de votos en blanco en esta elección?

El analizar los votos en blanco es una tarea que la FEUU debe realizar como una de las tantas tareas propias de análisis de la realidad del movimiento estudiantil.

Yo me animaría a decir que el principal responsable ha sido el período de dictadura que sufrimos, que trajo como consecuencia la dificultad que las nuevas generaciones tienen para participar, así como el desconocimiento para muchos de lo que es el gobierno de la Universidad.

Se votó en blanco como forma de no comprometerse con algo que no se conoce a fondo, y más que discrepancias, se está marcando el alejamiento de la participación. También, y hay que decirlo, muchos no comprendieron porqué compartían una misma lista estudiantes Batllistas, Naciona-

listas y Frenteampelistas, trasladando el esquema político partidario del país a la actividad gremial, sin comprender que esto no era producto de una alianza, sino que las listas reflejaban la composición interna del gremio.

De cualquier forma la FEUU recibió el 74 por ciento de los votos que apoyaron su conducción y su propuesta, lo que le permite decir que representa a la mayoría de los estudiantes, y admitir que no lo es de todos, como razonablemente creemos que en una democracia sucede.

Matías Rodríguez

¿AVE y CIU retoman en el año 85 el camino trazado por ABU?

La ABU no tiene nada que ver con AVE, y me atrevo a decir que tampoco con la CIU. Sus orígenes son diversos, sus posiciones también, y fundamentalmente el concepto es distinto: AVE es gremialista, mientras que ABU nunca lo fue. Creo que ABU nunca lo fue. Creo que ABU fue un error de quienes lo organizaron, porque no representaba al estudiantado colorado. Es indiscutible, que con el apoyo que tuvo la FEUU en ese momento, contó con los votos de colorados, blancos y frentistas.

Los sectores AVE y CIU se opusieron en la última Convención a la presentación de una lista únicamente gremial: ¿Debemos ver en esto el origen de los votos en blanco en estas elecciones?

Remitiéndonos a la última Convención, donde en nombre de AVE fui el único orador en favor de la pluralidad de listas con lema gremial, debemos aclarar ciertos puntos.

En primer lugar, que polemizamos durante más de una hora con compañeros independientes, de la UJC y de la lista 98; no con compañeros de CGU, ya que ellos simplemente se limitaron a levantar la mano apoyando la unicidad de listas, pero sin defender su posición. Todo esto va marcando

las distintas líneas. Igual actitud adoptó la CIU, que se limitó a votar apoyando lo que AVE sostenía. Nuestra postura fue derrotada y nosotros acatamos la decisión, siendo a partir de aquí que comienzan nuestras discrepancias con la CIU, que realiza una campaña publicitaria planteando determinadas intenciones que no habían sido manifestadas en el momento que correspondían.

En cuanto a los votos en blanco, éste es un país esencialmente liberal, con una tradición electoral muy arraigada por la cual a la gente que participa en un comicio le gusta ver opciones claras y elegir.

Conozco casos particulares a quienes molestaba votar una lista dentro de la cual había comunistas, colorados y blancos. Hay también gente, que así ésta lista tuviera los mejores candidatos a su criterio, no la votaban; y hay mucha gente que entiende el sistema electoral de esa manera.

Para mí, el compañero que votó en blanco está equivocado, pero respeto su equivocación porque tiene derecho a disentir.

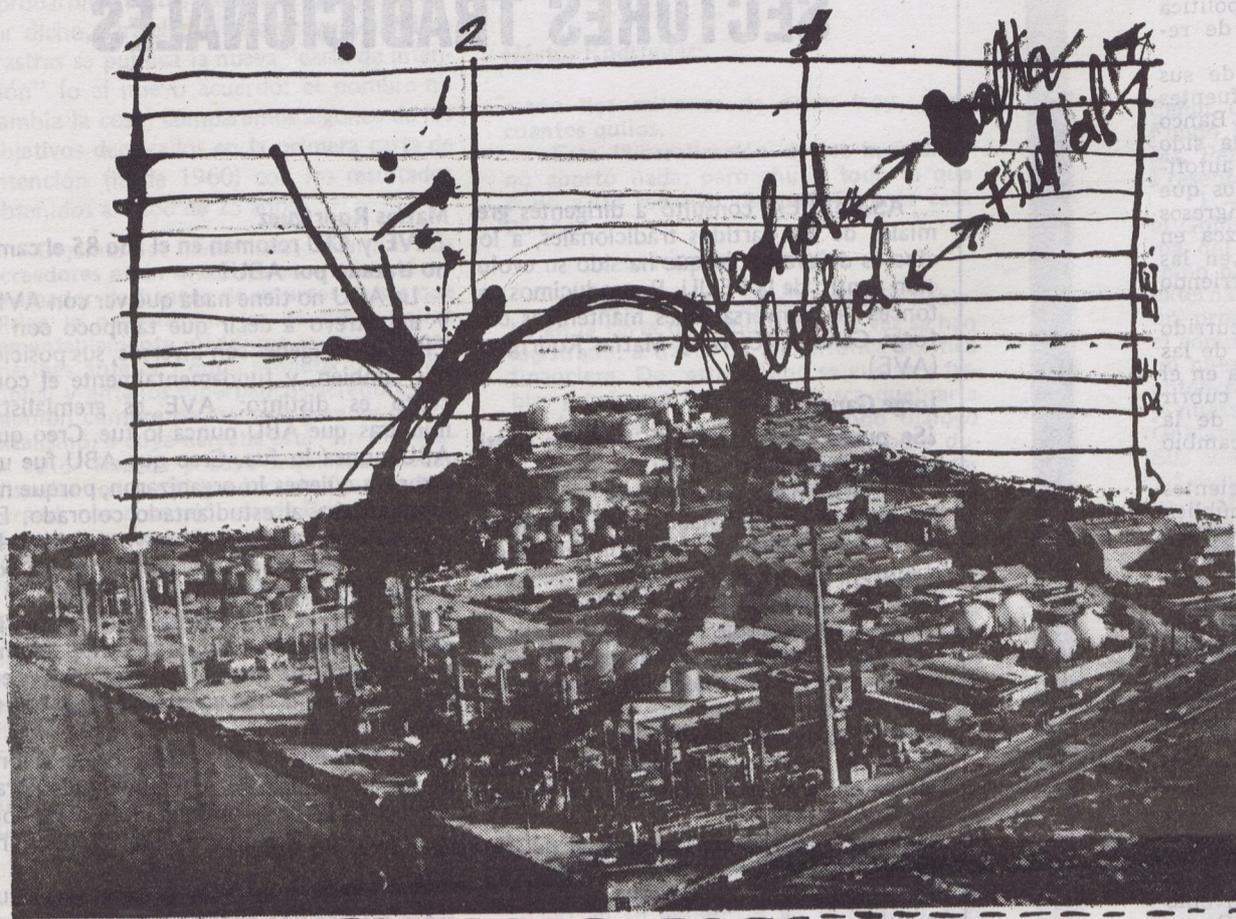
¿A qué se atribuye el incremento de estudiantes colorados en el gobierno de la Universidad?

Existe un clima de mucho mayor respeto a la pluralidad de ideas que antes del 73, una mayor conciencia gremial de todos los estudiantes liberales y la clara conciencia de que el único camino válido para incidir es adentro del gremio y no tirando piedras desde afuera.

N. de R.: los subrayados son nuestros.

Rafael Massa

PROS Y CONTRAS DEL PLAN ALCOHOL



Comenzó a ser estudiado cuando CALNU, la empresa azucarera de Bella Unión, presentó su proyecto en 1979. Pasó al estudio de Ancap, vegetó en carpetas. Su apacible sueño fue perturbado por la Comisión Parlamentaria que estudia la rehabilitación de Arinsa, el ingenio de Mercedes: si ésta vuelve a producir azúcar habrá excedente de este producto, incolocable en el Exterior porque su costo de producción es mayor que el precio internacional, y habría que cerrar El Espinillar. Solo habría una salvación para éste: dedicarse a producir alcohol. Lo cual no estaría mal del todo porque, incidentalmente, ni Calnu puede producir alcohol, que es monopolio de Ancap, ni ésta podría producir azúcar que no está dentro de sus cometidos. Pero las leguierías se arreglan con nuevas leyes así que vayamos al fondo del asunto.

Me había olvidado de decirlo aunque ya se habrán dado cuenta: se trata de sustituir total o parcialmente la nafta por alcohol en el transporte automotor.

La sustitución del petróleo por árboles y cañas

De un barril de petróleo salen cuatro grandes subproductos aparte de algunos secundarios: nafta, queroseno, gas oil y fuel oil. Con una tecnología accesible se pueden sustituir por lo menos dos de ellos: la nafta y el fuel oil.

En realidad el segunda ya está siendo sustituido en muchas industrias en nuestro país en un proceso lento pero seguro que no tendrá otra limitación que el agotamiento de nuestros esmirriados bosques artificiales y naturales, los proporcionalmente más reducidos del Continente. En efecto, la opción por la leña no admite vacilaciones para los industriales: un millón de kilocalorías en base a fuel oil cuesta 327.000 dólares y con leña apenas 219.000 y aún menos si la empresa tiene plantación propia. Esta sustitución es importante porque de los subproductos del petróleo el fuel oil es el que tiene mayor demanda (se usa también en las centrales térmicas de UTE): 2 veces más que el gas oil y más de tres veces la de la nafta.

Ya tenemos aquí un buen destino para algunas tierras no muy buenas que pasarán a Colonización o tal vez a la futura Corporación para el Desarrollo por las deudas latifundistas con el Banco Central: forestación por cooperativas o por el Estado.

La sustitución del fuel por leña ya está marchando;

veamos la de la nafta por el alcohol, que aún no.

No sólo de caña de azúcar se puede hacer alcohol. Este se puede extraer de muchos cultivos (remolacha, papa, etc.) pero el que está en segundo o primer lugar en rendimiento para nuestro país es el sorgo dulce. Tanto así que el primitivo proyecto de Calnu consistía sumariamente en aumentar el área sembrada de caña de 7.500 a 12.000 hás. y sembrar sorgo dulce en 10.000 hás más. Con la ventaja de que así la fábrica trabajaría casi todo el año redondo ya que la cosecha de caña es en invierno y la de sorgo en verano. (Esta empresa ya está produciendo alcohol para su flota de tractores).

El proyecto de Calnu ha sido reavivado en estos días a través de uno presentado por un diputado nacionalista por Artigas al Parlamento.

El sorgo aparece como una alternativa interesante porque se puede producir en todo el país y no solo en el Norte como la caña de azúcar. Se han hecho ensayos invariablemente exitosos de cultivo de sorgo dulce por distintas instituciones con extracción de alcohol del mismo, entre los que podemos citar: de Ancap en El Espinillar, de Calnu en Bella Unión, del CIABB en la Estanzuela, Colonia, de la Facultad de Agronomía en Daymán, Salto, en Paysandú cerca de la capital, en Bañado de Medina, Cerro Largo y en su Sede Central en Montevideo (las tres primeras en sus Estados Experimentales). De Norione y Facultad de Ingeniería en Villasboas (Dpto. Durazno) y cerca de la ciudad de Tacuarembó. También fue experimentado por Rausa en Montes, Dpto. Canelones. Se trata, el sorgo, de una especie muy rústica que prospera mejor que el maíz, por ejemplo, en muy variadas clases de suelos y resiste mejor que aquel la sequía, por lo cual puede ser cultivado sin riego, cosa que es muy difícil para la caña. Si bien se ha dado como una zona muy apta para su cultivo el Suroeste de Tacuarembó y Este de Río Negro en realidad no hay Departamento del país que no contenga suelo donde se dé muy bien.

La sustitución de nafta por alcohol puede hacerse paulatinamente y tiene dos hitos: cubrir el 20% que admiten nuestros motores actuales a nafta (a esta mezcla se le llama el "combustible nacional"), para lo cual no se necesita un área plantada mayor a las 30.000 hás., y sustituir totalmente a la nafta en los autos a alcohol como los que se construyen en Brasil, lo cual demandaría una

plantación de 125.000 Hás. aproximadamente. En el primer caso debe ser alcohol anhidro y en el segundo basta el alcohol hidratado que es un poco más barato de producir.

El plan acohol-combustible se está llevando a cabo con relativo éxito en Brasil donde ya el año pasado se habían vendido un millón de autos cero kilómetro a alcohol, aparte de doscientos mil más convencionales que habían sido transformados a este combustible, sobre una flota de unos 7 millones contados los a gas oil.

Macros versus micros

Justamente en Brasil se ha dado la polémica respecto a si el procesamiento de las cosechas debe hacerse en grandes destilerías que abarquen toda una región o en microdestilerías que procesan pequeñas zonas, para tener una idea, de 200 hás. de plantación. Incluso hay dos Ministerios del actual Gobierno brasileño polemizando sobre esto. El problema se ha estudiado acá y, desde el punto de vista de los costos, no se calculan diferencias ponderables: la economía de escala que se obtiene por la concentración de recursos en una gran empresa se compensa con la economía de fletes dada la mucha menor distancia que deben recorrer los camiones para llegar a la microdestilería. Por otra parte, desde el punto de vista social interesa la microdestilería que pone la producción de alcohol al alcance de pequeñas cooperativas que podrían usufructuar esa ayuda exterior (de Suecia y organizaciones eclesiásticas) que precisamente se vuelca a empresas que adopten esta forma. El precio de una microdestilación se ha calculado entre 85 y 150.000 dólares, que estaría entre los montos soportables por ese tipo de ayuda.

Mirándolo en la columna de los pesos

Digamos ante todo que el alcohol no tiene igual rendimiento que la nafta: se necesita 1,25 litro del primero para equiparar el rendimiento de un litro de la segunda. El costo de producción de un litro de nafta, con los precios actuales del petróleo, es de 23 centavos de dólar aproximadamente, con los impuestos se vende al público en más de 70 centavos de dólar. El litro de alcohol fluctúa en los 40 centavos de dólar en su costo de producción.

En Brasil la diferencia en favor de la nafta es casi la misma y se subsanó con una tecnoestructuración de ambos precios: con un impuesto a la nafta se subsidia el alcohol que así resulta más barato para el público; con un impuesto a los autos a nafta se subsidian los autos a alcohol (que en realidad tienen un costo de producción algo mayor) que así resultan más baratos para el público.

Otra dificultad en la adopción del Plan Alcohol es que la importación de petróleo, por lo menos hasta que no se pueda fabricar también un sucedáneo para el gas-oil, tendría que hacerse en la misma cantidad.

Esto es así porque, como decíamos, de un barril de petróleo sale nafta, gas oil y fuel oil en proporciones más o menos fijas, y para producir gas oil hay que producir nafta.

Pero ya está sucediendo que hay excedente de nafta para la demanda nacional y ésta ha sido exportada en forma de nafta de aviación por ejemplo, en estos años pasados. Si este mercado se mantuviera sería otro producto elaborado que podríamos exportar.

Una resolución política

Que pendiente un análisis político del tema alcohol-combustible. No se trata de algo que tengamos que resolver sólo con criterios técnicos. Hay, como se dio en Brasil, una posible demanda fija extra sobre la producción agraria que sería muy oportuno hacerla coincidir con una nueva colonización. Pero para que esta demanda beneficie a los pequeños agricultores hay que pensar en descentralizar el procesamiento en decenas de microdestilerías dispersas por todo el país. Desarrollado al máximo puede ocupar más mano de obra que todas las estancias ganaderas juntas. También para algunas otras producciones rurales la pauta para mantenerlas no es meramente económica. El azúcar mismo es un ejemplo: su precio internacional de unos 14 centavos de dólar el kilo es inferior a su costo de producción que fluctúa en 27 centavos de dólares. Una opción política hace que se prefiera el artículo más caro hecho con mano de obra nacional que el similar importado que resulta mucho más barato.

RAUL SENDIC

A UN AÑO DE LA MUERTE DE DON ENRIQUE ERRO

Al encuentro del pueblo

En segundo término, hay que reconocer la capacidad y la intuición política de Erro, para abrir un camino nuevo, salvando las distancias que durante mucho tiempo se habían ahondado entre la izquierda doctrinaria y los partidos tradicionales. Por diferencias de lenguaje, por incomprensión recíproca.

Erro hubiera podido muy bien capitalizar fuerzas a título de "izquierda progresista" interna, con el manido argumento de "cambiar los Partidos desde adentro". Todavía hoy este juego dio dividendos electorales a la CBI. Pero la honestidad ideológica y la segura convicción política de Erro, no le permitió ese simulacro.

Había tenido que dejar el Ministerio de Industrias y Trabajo porque se había enfrentado con el trust del azúcar. Había pagado cara su independencia, y la defensa del consumo y del interés popular enviando preso a Mc Nutt por su intento de soborno para lograr un trato preferente para sus intereses. La presión de intereses dentro de su propio Partido había forzado su renuncia.

Sin duda tuvo claro como Nietzsche que en la deserción estaba el único caso de conciencia.

Deserción solamente formal de los nombres, títulos y emblemas, pero no deserción real respecto de los contenidos ideales de su nacionalismo popular, antimperialista y liberador, que consideraba propios de la mejor tradición de su Partido y que se llevaba consigo para encarnarlos en la conjunción con otros hombres venidos de distintas latitudes ideológicas pero con esos mismos ideales compartidos.

La autenticidad como signo

Erro, forjado en el oficio político tradicional del club seccional, de la lista 4, fue elevándose sobre las limitaciones del hacer político común, entre otras, por dos condiciones inusuales y relevantes. Por su honestidad y austeridad ejemplares y por una profunda intuición y capacidad de servicio de los intereses populares.

El Erro que viaja en ómnibus siendo diputado y hasta ministro, que no trae autos baratos, que no se acoge al 383, que no acepta ventajas derivadas de su cargo político de ninguna especie, marca un nuevo estilo de político.

La oligarquía y ciertos intereses poderosos que medran con la deshonestidad y algunos que no quieren testigos de sus desvíos, satirizaron esa austeridad cuáquera de Erro.

Sin embargo el ejemplo de Erro creció por presencia, sin medios de publicidad, a nivel popular.

Esa identidad con el hombre común en su vida personal lo ponía en cercanía humana con sus compañeros y simpatizantes. No eran "masa", no eran "militantes". Eran hombres de carne y hueso con vida

Corría el año 1962. En la Plaza Matriz, en horas de la noche se agolpaba la gente frente a la sede del Directorio del Partido Nacional.

SI ESTUVIERA ENTRE NOSOTROS

El diputado Enrique Erro, representante del Partido Nacional, titular de la lista 41, la más votada en Montevideo en la última elección, la que había votado Herrera, abandonaba el Lema. Al cierre de su alocución al comunicar al pleno del Directorio reunido su abandono del Lema —pero no su desafiliación espiritual con la tradición y los contenidos de nacionalismo popular que le eran caros en su Partido— había expresado más o menos lo siguiente: me voy, quédense con el intruso (se refería a Nardone), con los retratos, yo me voy al encuentro del pueblo. Y al encuentro del pueblo fue.

Aquella noche resultó histórica para la vida de este país.

La verdad es que nunca hemos visto valorizada políticamente su actitud en la justa medida. No es posible desconocer que Erro que salió de su Partido para conformar con el Partido Socialista, con cristianos agrupados en el FAR y con independientes, salidos del medio estudiantil nucleados en Nuevas Bases una nueva fuerza política de izquierda nacional, estaba dando el puntapié inicial de un fenómeno nuevo en la vida política del país: la unión de sectores populares de un Partido Tradicional con fuerzas de la izquierda doctrinaria e independientes. La constitución posteriormente del FIDEL abrió otro polo similar. No cuesta nada ver en estos nucleamientos el germen del Frente Amplio. Y allí estaba cercano el valioso antecedente de la disidencia de Quijano y su grupo de Marcha.

Nunca dejaremos de valorar esa actitud de Erro en su profundo significado.

En primer término como capacidad de renunciamento a la molición cómoda del oficio político para salir a la intemperie, fuera de los lemas. Una cosa es decirlo hoy o en la década del 70 que la realidad demostró que se estaba en lo cierto.

Allí está el Frente Amplio para demostrarlo.

Otra cosa era no sólo decirlo sino hacerlo en 1962 contra todos los pronósticos, enfrentando las deserciones aun de buena fe de quienes no podían ver clara la existencia política fuera de los grandes lemas.

Siguiendo con un grupo de amigos y partidarios fieles y persistentes. Hay que decir con toda claridad que Erro con su actitud precursora fue un idealista y un visionario.

Hay que reconocer también la nueva inflexión que Trías y un núcleo de jóvenes del Partido Socialista, respaldados por Cardoso, le imprimieron a su Partido para acompañar ese primer paso que intentaba romper la compartimentación, el enclaustramiento de los sectores populares, ley de lemas mediante, que las burocracias partidarias tenían organizada. Así fue que a Erro no le importó perder la banca, como sucedió en 1966 y para nada decayó su fe en el camino elegido.

propia que él conocía en la mejor forma del caudillo del Partido Tradicional.

Fue seguro en su intuición sobre lo mejor para el país y su pueblo. Jamás Erro

apoyó ni votó nada contra los trabajadores, los arrendatarios, los humildes. Jamás ninguna disciplina partidaria le hizo votar nada que comprometiera nuestra soberanía y la lucha contra el imperialismo y por la unidad de América Latina a la que dedicó todas sus horas. Su nacionalismo era liberador en la única dimensión legitimada en un país subdesarrollado y dependiente. Jamás se contagió con filosofías transpersonalistas ni creyó en el canto de sirenas de los militares nacionalistas.

Cuando en 1973 el país cayó en el autoritarismo militar, Erro tuvo la claridad de siempre para condenar el atropello junto a sus compañeros del Frente Amplio.

Toda su conducta tiene, sin claudicaciones— el signo de la autenticidad. Rubricada con el destierro y por esa lamentable carrera que la muerte le ganó al regreso.

Si hoy estuviera entre nosotros, en aquellos discursos largos que parecían morir y que renacían valientes y firmes, estaría marcando a fuego con su lucha, como lo hiciera con el aplastamiento de la revolución guatemalteca, la política de Reagan en América Central, y defendiendo la causa heroica de Nicaragua y El Salvador.

Estaría —sin duda—, denunciando una vez más el sometimiento al Fondo Monetario Internacional y sus consecuencias sobre el hambre de nuestro pueblo. Estaría —sin duda— en primera fila, defendiendo a los cooperativistas frente a los reajustes imposibles de absorber, estaría hablando por los desocupados, por los arrendatarios modestos.

Porque esa fue su lucha permanente. No es verdad que los hombres no mueran.

Los que no mueren son sus actos, sus ideas, su pasión popular, su ambición de justicia, su necesidad de igualdad, su combate incesante por la libertad del hombre.

En eso estuvo Erro siempre. Y la gente lo supo y lo sabe.

Todavía en un muro de una callecita empedrada que atraviesa Burgues cuyo nombre no recuerdo, un letrado lavado por el tiempo escrito tal vez por manos jóvenes dice: "Enrique: tu sueño de la Patria Grande no morirá".

Y otras de sus ideas, que nos son comunes, tampoco morirán.

Helios Sarthou

Títeres gira-sol

Los compañeros del grupo de títeres Gira-Sol, integrado a la Comunidad Núcleo de Titiriteros Independientes, fueron becados por la Unión Internacional de Marionetas, para recibir un curso sobre **La Marioneta y el niño**, a realizarse en Charleville-Mezieres, Francia, entre los días 20 de setiembre y 30 de octubre.

El Departamento de Cultura de la IMM colabora con nuestra ida.

También está pendiente una invitación para representar para la colonia de latinoamericanos en Estocolmo, por intermedio del Instituto de Cultura Sueco y la Comunidad del Sur.

Grupo Gira-Sol Integrado a CNTI

La modestia
de
Marco Tulio

Para ocuparse de las huelgas y de los derechos gremiales consagrados en la constitución de la República, el más antiguo de los diarios uruguayos ha conseguido al más modesto de los colaboradores.

El diario es "El Día" y el colaborador firma, modestamente, Marco Tulio. Su modestia lo lleva a esconder el apellido: su rigor jurídico y su estilo y —sobre todo— sus ideas ponen en evidencia lo que su modestia disimula.

Se trata, sin duda, de Marco Tulio Cicerón al que, por error, las enciclopedias dan como muerto en el año 43 antes de Cristo. Marco Tulio vive en "El Día" y permanece fiel a sus ideas de cónsul romano del período esclavista y del siglo uno antes de Cristo.

Sorprendente, después de lo que escribieron, en "El Día", Batlle y Arena sobre huelgas y agitadores.

YA SALIO

CUADERNOS
DE MARCHA

El pensamiento político
y económico de
CARLOS QUIJANO



Cuadernos mensuales de homenaje con una antología de escritos entre 1939 y 1984.

EN VENTA EN
KIOSKOS Y LIBRERÍAS

Nº4 LOS GRANDES
PROBLEMAS NACIONALES

Los domingos también
son del frente.

las bases

FOR UN FRENTE UNIDO, MOVILIZADO, PARTICIPATIVO

EL MLN Y EL FRENTE AMPLIO

"Asamblea" mantuvo una larga charla con Julio Marenales, uno de los cuatro integrantes del ejecutivo provisorio del MLN.

Comenzamos hablando sobre las relaciones del MLN con el Frente después del reciente pre-Congreso del MLN. Poco a poco la conversación derivó a temas más vinculados a la experiencia y la autocrítica del MLN y las claves de su significado como movimiento en el futuro del país.

—¿Una integración, por ejemplo, importante de sector estudiantil, pero tuvo también trabajadores. Sin ir más lejos, de mí se ha dicho que soy profesor, y yo fui profesor dos años y trabajador manual veinte, no soy un intelectual, y ese equivoco que hubo en cuanto a mi persona también se produjo en cuanto al MLN. El MLN tiene una integración muy importante de trabajadores y actualmente, prácticamente todas las noches tenemos reuniones con grupos de trabajadores, metalúrgicos, de OSE, compañeros de la construcción, tabacaleros, ferroviarios, etc. Quiere decir que los trabajadores no se sienten ajenos a nosotros. Por supuesto, también en el seno del movimiento hay compañeros pertenecientes a sectores de la clase media, pero el MLN siempre ha realizado lo que nosotros llamamos la política de proletarianización. Han ingresado estudiantes, integrantes de sectores de la clase media, pero dentro del MLN tienen inevitablemente que proletarianizarse, nosotros le llamamos "tupamarizarse", que es algo más que integrarse a un modo de pensar, a una conducta similar a lo que tienen los trabajadores. Es desarrollar espíritu de sacrificio, humildad y honestidad; esos tres elementos son los pilares fundamentales de un militante tupamaro. Internamente cuando nosotros discutimos, son discusiones fraternales, pero muchas veces descartadas, decimos siempre que tenemos que hablar "a calzón quitado", en el MLN no se anda con circunloquios, se dicen las cosas como son. Si duelen, mala suerte, restañar la herida.

Por lo tanto todos aquellos compañeros provenientes de sectores sociales que tienen un nivel de vida determinado, que tienen un modo de pensar determinado, nosotros en el MLN hacemos el esfuerzo por integrarlos a este modo de pensar que condiciona toda una conducta. Y tenemos que reconocer que en ese sentido el viejo MLN no hizo la labor suficiente, no pudo hacer, debido a la clandestinidad, una tarea de formación de los compañeros de manera tal que se cohesionara de la mejor forma para dar la lucha política.

Esta es una de las cuestiones que estamos analizando en esta discusión crítica que estamos haciendo de nuestro pasado. No obstante ello, esto siempre fue preocupación fundamental nuestra, quien integra el MLN cumple un proceso de tupamarización.

—Nos interesaría saber si esa preocupación por la moral revolucionaria del militante no opera de alguna forma como una especie de sustitutivo de la esquematización ideológica o de la definición rigurosa en el plano ideológico que decías que el MLN no ha hecho o no aspira a hacer.

—Exacto. Ese es el nudo de la cuestión. Queremos lograr coherencia ideológica sin perder esa capacidad de poder admitir todos los matices, todos los aportes, y esa actitud fermental permanente. Y eso es muy difícil.

—¿O sea que la definición ideológica de

estilo característico de los partidos de izquierda no es un objetivo del MLN?

—No. Ningún elemento del MLN piensa en eso, en una definición de ese tipo. Ni aun los compañeros que son marxista-leninistas definidos dentro del MLN. Y ahí está lo difícil, ser capaces de definirnos, tener un perfil propio, pero a la vez no perder esa capacidad fermental que tiene nuestro movimiento. Porque justamente como antes nosotros no trabajamos suficientemente en el plano de la cohesión ideológica, cuando tuvimos la derrota, eso dio lugar a una serie de corrientes, y hubo una dispersión que es un hecho real. El análisis autocrítico no ha permitido ver eso. Si seremos o no capaces de juntar las dos cosas, eso vamos a verlo.

—En el plano interno del MLN, ¿cuáles son las vertientes o los puntos de vista más caracterizados, partiendo de la base de que no existe un monolitismo ni se aspira a que exista?

—Diríamos que no son muchos puntos de vista sino uno fundamentalmente: en el MLN hay un conjunto importante de compañeros que son marxista-leninistas, hay otro grupo de compañeros —quizá numéricamente menor— que no lo son, que son cristianos; católicos y protestantes, que trabajaban con nosotros sin ningún tipo de problemas. Entonces la raíz estaría en que, sin ser el movimiento marxista-leninista, ni tan siquiera marxista, estableció que para el análisis de los fenómenos históricos, económicos, políticos y sociales, había que utilizar la herramienta teórica del marxismo, porque consideramos que hasta el momento es la elaboración teórica científica más importante que se ha hecho. Nos parece que como instrumento de análisis es el más adecuado. Pensamos que definirse marxista-leninista es no definir nada; hay una corriente soviética, una china, está la cubana, la argelina. Están los marxista-leninistas europeos; el eurocomunismo. Por lo tanto eso no define nada. Lo que importa son aquellos elementos tanto del movimiento del marxismo-leninismo que a través de su confrontación con la práctica en estos casi setenta años de experiencia socialista han demostrado su importancia como instrumento de análisis de los fenómenos políticos.

En síntesis, la gran mayoría de los compañeros piensa que las herramientas teóricas deben ser utilizadas más allá del uso de rótulos de cualquier tipo. Creemos que debemos elaborar un modelo de sociedad socialista y de vía hacia esa sociedad socialista. Ese modelo que es una hipótesis de trabajo no la vamos a elaborar nosotros solos, vamos a pedir la colaboración de todos aquellos que se sientan identificados con la lucha por una sociedad socialista. Creemos que ese modelo debiera servirnos no solamente a nosotros, sino a todos los que luchan por el socialismo. Le llamamos —en la jerga interna— el Martín Fierro, porque como José Hernández con la cultura española en la cual fue formado, hizo eso tan nuestro como

—El MLN, ¿resolvió solicitar el ingreso al Frente Amplio después de la reunión de la otra semana?

—No, la asamblea nacional representativa de delegados del MLN no resolvió un pedido de ingreso al Frente Amplio, únicamente la Convención Nacional podrá definirse. Este es un tema muy complejo —como decimos ahí en la declaración— el Frente ha sido la síntesis posible de la izquierda y como tal tiene una importancia política que nosotros no desconocemos. Hay dentro del MLN muchos compañeros que ven en el Frente un instrumento político muy importante en un proceso de lucha hacia la transformación del Uruguay. Ahora bien, la cuestión estriba en lo siguiente: el MLN, de ingresar al FA, va a ingresar en una actitud dinámica o sea con su propio perfil, tratando de hacer lo que nosotros llamamos el "frotamiento de las cabezas", para perfeccionar los lineamientos políticos del FA. El FA no se ha definido con toda claridad por una sociedad socialista y nosotros somos socialistas. No pretendemos que el FA se vaya a definir por una sociedad socialista, pero lo que sí pretendemos es que a través de lo que llamamos la lucha ideológica, dada dentro del FA —en el supuesto hipotético de que estuviéramos allí—, perfeccionar los lineamientos políticos del FA para que cada vez más se constancien con un lineamiento de lucha hacia el socialismo.

El MLN para poder hacer esa lucha ideológica, para poder entrar al FA, necesita definir su propio perfil. Las organizaciones que están dentro del FA ya lo tienen definido desde hace mucho tiempo. Nosotros no, nosotros somos una organización que sufrió una seria derrota militar. En el plano político consideramos que no fuimos derrotados, y creo que en ese sentido los hechos objetivos están demostrando que tenemos razón. La vigencia actual del MLN, el interés que hay por lo que hace el MLN, no están basados en la mera existencia de los sobrevivientes, no es así, porque también hay sobrevivientes de otras organizaciones políticas que no tienen la vigencia que aparentemente para nosotros tiene el MLN.

—Hay una especie de sensación a nivel popular de que la característica más marcada del MLN fue el haber hecho política con las armas, para usar tu propia frase. Hoy el MLN no está planteando la lucha armada, sin embargo sigue teniendo una imagen pública bastante definida. ¿Cuál pensás tú que son las características esenciales que permanecen en el MLN más allá de la estrategia o de la forma de lucha que adopte?

—Lo que permanece a mi juicio y que es lo que se dice la "línea MLN" (que fue la que permitió por ejemplo que se organizara el 26 de Marzo en el Uruguay), es que el MLN tiene las cosas claras desde que surgió como organización profunda. Nosotros hemos dicho que no descartamos ninguna forma de lucha, y tenemos claro lo siguiente: la sociedad está dividida en clases; en una época, esta afirmación —que establecía de una manera categórica Carlos Marx—, no fue reconocida y fue combatida por todos. Pero hoy en día no hay absolutamente nadie que no reconozca que eso es un hecho, incluso aquellos que tienen pensamiento liberal burgués reconocen que la sociedad está dividida en clases. Y aquellos que creen que eso no es así que lean materiales norteamericanos, una sociedad a la cual muchos suponen como la panacea de la sociedad capitalista en cuanto a que desde la pobreza más absoluta un individuo puede hacerse millonario, bueno, que lean ahí y van a ver con qué claridad aparecen en una cantidad de escritos el reconocimiento de la existencia de clases. Las clases existen; y los primeros que tienen una conciencia absolutamente clara de clase son los ricos. Ellos no se equivocan, los de abajo sí nos equivocamos.

Por lo tanto, tenemos una sociedad dividida en clases antagónicas, porque nosotros suscribimos el concepto de que una acumulación de capital se hace en base a la acumulación del trabajo no pagado, es decir, la explotación lisa y llana de los trabajadores. Esa es la única manera de acumular capital, no hay otra. Porque por ejemplo, a veces dicen "un individuo que hace sacrificios, y después se compra un bolichito, y etc."... Si con sacrificio un individuo puede hacerse una casita, a lo mejor puede juntar algún peso para ponerse un bolichito, pero más de ahí no sale. Para desarrollar eso ya tiene que poner gente a trabajar, y desde el momento que pone gente a trabajar empieza a quedarse con un excedente que él no paga, es decir, no le paga a cada uno el producto de su trabajo. Si entendemos que las cosas son así, que la sociedad está dividida en

clases y que las clases tienen intereses antagónicos, y que el poder político además lo tienen las clases poderosas, nosotros entendemos que es muy difícil que pueda quitárseles el poder político y el poder real que tienen las clases adineradas simplemente a través de los votos. Desde que existen las sociedades con Estado (y en eso tenemos que remitirnos a los historiadores) vemos que el poder político ha estado en manos de los ricos y ha estado defendido por fuerzas armadas. Desde el momento en que se estableció el Estado desapareció el pueblo en armas. El pueblo en armas existió en la época en que el Estado todavía no existía, en que a lo sumo habían llegado a confederaciones de tribus, y allí cada individuo era un combatiente. Cuando aparece el Estado aparece la especialización, justamente el Estado en sí constituye una especialización.

Es decir, un grupo de individuos que está cumpliendo exclusivamente una función. Y también aparece el otro grupo de individuos, el mayoritario, que cumple la otra función que es trabajar y producir para mantener a los que están ejerciendo el poder político. Llegamos a la conclusión de que el Estado controlado por los ricos con su aparato represivo —porque siempre las clases poderosas han explotado a las clases que son trabajadoras y que han hecho realmente la tarea concreta de producir y lograr los excedentes para que alguien pudiera cumplir la función de gobernante—, bueno si la cosa es así, es claro qué es lo que hay que hacer para llegar al poder. No descartamos que en el proceso que ha cumplido la humanidad, de perfeccionamiento, de racionalización, pudiera ser que a través de los años llegáramos a una situación tal en la que de pronto pudieran utilizarse otros procedimientos para llegar al poder. Hay algo que es claro; nosotros queremos que el poder político esté en manos de los que trabajan, en eso no hay duda. Si los que detentan el poder, que son los ricos, están dispuestos a que los de abajo tengan participación decisiva en el poder (porque son los que hacen las cosas), bueno, entonces no hay ningún problema. Pero si no están dispuestos a ello, entonces nosotros somos partidarios de que los que están abajo lleguen arriba de cualquier manera.

—Concretamente, ¿cómo se expresaría en la posición del MLN actualmente esa política de llevar al poder a los que están abajo?

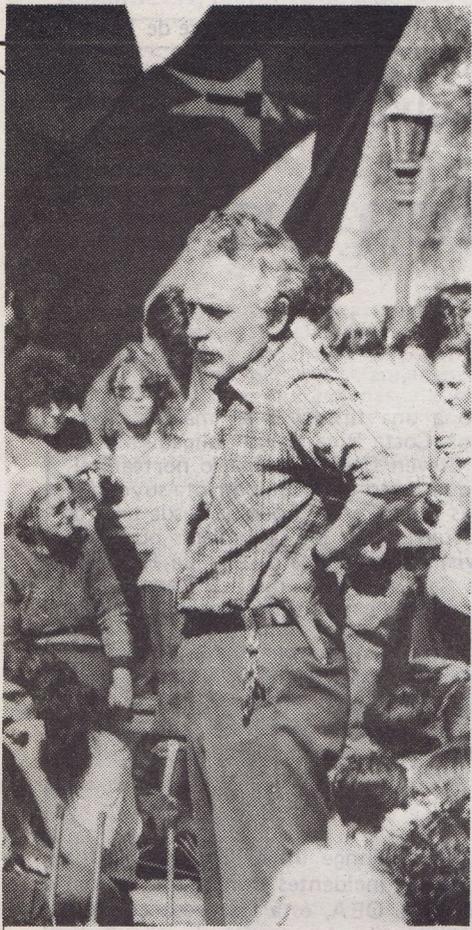
—Actualmente nosotros estamos en un período de acumulación de fuerzas y esto no significa que nosotros queramos que todos se integren al MLN. Somos conscientes de que aun en aquellos países donde se están realizando experimentos formidables, es ilusorio y absurdo pretender que la totalidad o por lo menos una amplísima mayoría de gente se encuadre dentro de un movimiento. La historia está demostrando que en muchos lugares la acumulación de fuerzas para dar la lucha por la transformación profunda de los países, se está dando a través de frentes políticos. Porque en una sociedad dividida en clases, los distintos sectores que conforman cada clase —por ejemplo la clase trabajadora está compuesta de obreros manuales, de intelectuales, de profesionales— no es un todo homogéneo, y lógicamente esos sectores se expresan a través de distintas organizaciones políticas con sus matices en cuanto a lineamientos políticos. Si eso es así, tenemos que llegar a la conclusión de que pretender nuclear a toda la gente en un solo organismo es un poco absurdo. Y no sólo absurdo, sino inconveniente, porque esos matices establecen contradicciones (aunque sean las contradicciones en el seno del pueblo, como decía Mao, son contradicciones) que si nosotros pretendiéramos establecer una estructura sola y monolítica se expresaría dentro de él, y decimos: ¿no es más lógico que esos matices se expresen a través de diferentes organizaciones? Lo importante es que esa acumulación de fuerzas se efectúe en torno a ciertos lineamientos políticos los cuales conjuguen las intenciones revolucionarias de todos. O sea, unificar en torno a grandes puntos importantes y dejar el margen para las diferencias que evidentemente existen.

—¿Eso lleva a la conclusión de pluralismo dentro de las fuerzas del movimiento popular?

—Exactamente. Nosotros tenemos una concepción pluralista.

—Y en esa concepción, el MLN ¿a qué sector tendería a expresar?

—El MLN tiende a expresar a los sectores trabajadores, a los de abajo. Más de una vez se ha dicho que el MLN ha sido expresión de pequeña burguesía, pero se han confundido. El MLN tuvo



es el Martín Fierro. Es algo que expresa un fenómeno emocional y social también que es común a todo un sector amplio del Cono Sur. Si él fue capaz de hacer eso con los instrumentos importados (la cultura española fue importada) nosotros pensamos que con instrumentos teóricos no inventados por nosotros, es posible crear un modelo teórico que nos sirva para la lucha, para la interpretación de nuestra historia, de los fenómenos políticos actuales y también para una proyección de futuro.

—¿De alguna forma implica eso una definición nacionalista?

—No, no implica estrictamente una definición nacionalista. Cuba fue posible, Nicaragua parece que va a ser posible, El Salvador no lo sabemos y pensamos que a medida que avancen estos procesos revolucionarios las cosas van a ser mucho más difíciles. Entonces hay que pensar como algo muy posible que la liberación de los países aislados va a ser una cosa muy difícil. Nosotros ya estamos pensando en la continentalidad de la lucha por la liberación, en que, por lo menos va a tener que ser dada en toda la extensión del Cono Sur. Por lo tanto, mal podemos tener nosotros una definición nacionalista, es más, siguiendo a Artigas, nosotros somos internacionalistas en el sentido en que él lo planteó, es decir; la Patria Grande.

—¿Manejan coordinaciones con otras fuerzas revolucionarias de Latino América?

—Nosotros hemos mantenido relaciones con otras fuerzas en la época que estábamos organizados, y ahora hemos comenzado a retomarlas otra vez.

—¿Cuáles serían los errores que piensa el MLN que no debería repetir en el futuro?

—Eso sería entrar en el análisis autocrítico que a nosotros nos ha llevado largos años efectuarlo. Podríamos decir en grandes líneas que el MLN se había planteado una política de acumulación de fuerzas. Se planteó la política con armas y ocurrió que tuvo tanto éxito esta línea que nosotros no nos dimos cuenta del éxito que había tenido. Llegó un momento en que era necesario hacer un cambio en nuestra concepción estratégica. Aquella concepción defensiva y de acumulación de fuerzas tuvo que trocarse en una estrategia de toma del poder. No porque nosotros consideráramos en aquel momento que ya estábamos en condiciones de plantearnos concretamente la llegada al poder, sino como hipótesis de trabajo. Nosotros debíamos haber cambiado nuestras concepciones de grupúsculo, en una concepción de una organización que potencialmente ya es mucho más que grupúsculo. No lo hicimos y seguimos haciendo acciones que ahora, vistas en la distancia, no debíamos haber hecho.

—¿Por ejemplo?

—Las acciones contra el escuadrón de la muerte, que fue provocar a un tigre, que muerde y ya vimos cómo. Debíamos habernos planteado un

cambio profundo en nuestras estructuras orgánicas. El MLN para cumplir con los cometidos que se había planteado estructuró una herramienta organizativa que fue correcta. Nosotros éramos lo que llamamos un medio y medio: una organización medio político y medio militar. Medio político porque la organización no tenía estructuras especializadas para trabajos puramente en el plano político. Observen ustedes que nosotros cuando nos dimos cuenta de que era necesario un cambio estratégico profundo ya era tarde, y por ejemplo la organización del 26 de Marzo obedece a ese cambio que hicimos en nuestra concepción. El documento 5 también fue un intento de dar respuesta a ese cambio que era necesario, pero lo hicimos tardíamente. El MLN al haber cambiado su estrategia tendría que haber establecido organismos especializados. El capitalismo nos ha enseñado que el trabajo a escala industrial requiere dos cosas fundamentales que son: inversión y especialización. Nosotros llegó un momento en que tendríamos que habernos planteado el trabajo a escala industrial y para eso necesitábamos un aparato armado en serio, yendo a donde fuera necesario para preparar ese aparato. Y un aparato político en serio para hacer trabajo tanto hacia afuera como hacia adentro. Hacia afuera cumplir con todas las tareas políticas que son posibles cumplir en todos los frentes y con todos los recursos, y hacia adentro la formación de militantes y la formación de cuadros que —como me refería hoy— el MLN no lo hizo adecuadamente. Ese cambio no se efectuó, el MLN siguió procesando acciones con la misma mentalidad anterior y eso lo llevó a un callejón sin salida. En mi opinión el MLN estaba condenado, pues no estaba preparado para enfrentar el enemigo que se le venía encima. En el momento en que fuimos blanco del ataque de la represión con toda su fuerza nosotros estábamos en estado de debilidad total.

Por eso lo que no tendríamos que repetir es no tener los elementos teórico-tácticos establecidos con claridad en los momentos precisos en que son necesarios y hay que recurrir a ellos.

Justamente esa es una de las preocupaciones que tiene un sector amplio de compañeros del MLN que se opone a la apertura del MLN en este momento para nuevos ingresos. También hay compañeros que tienen la posición contraria, son concientes de ese fenómeno, de la necesidad de estructurar los lineamientos estratégicos pero entienden que éste es un momento de cosecha de años de sacrificio que no hay que perder, porque quien sabe cuánto tiempo tenemos para hacerlo. Estamos en plena discusión.

—¿Piensan que tenemos mucho tiempo o poco como izquierda para trabajar?

—Para definir ciertas cosas el método científico indica claramente que lo primero es recoger datos, informarse, y con eso hacer un análisis de esos datos y después elaborar una hipótesis. No tenemos datos suficientes como para decir: el curso probable de los acontecimientos va a ser en este sentido o en este otro sentido.

—¿Le ven perspectivas a la política del diálogo nacional, o a la idea de concertación global que se maneja?

—Ese es un tema espinoso. En realidad el diálogo no hace perder una pluma de revolucionario a nadie, se dialogue con quien se dialogue. Estamos en una sociedad dividida en clases, lógicamente si en este momento no tenemos la posibilidad de acceder al poder y la correlación de fuerzas no está a favor nuestro (me estoy refiriendo al pueblo, a los sectores populares), son los de arriba los que tienen el mango de la sartén y tienen la fuerza como para seguir defendiendo esa posición, entonces no nos queda por remedio que dentro de estas circunstancias tratar de seguir avanzando. Para eso tenemos que conversar, que discutir, hay que dialogar, pero no hay que confundir diálogo con concertación o con conciliación porque el diálogo puede no arribar a nada.

Pero no vamos a dejar de reconocer de que hay un cierto poder, la clase obrera organizada en el PIT-CNT es un poder. Que no las tiene todas consigo lo demuestra el hecho de que el gobierno puede en cualquier momento hacer uso de la fuerza represiva e incluso puede usar ciertos recursos como un plebiscito teniendo en cuenta de que todavía en amplios sectores populares no hay un gran nivel de conciencia política, son sectores que pertenecen a los partidos tradicionales y personas que no tienen absolutamente claro lo que son las luchas políticas, lo que es lo esencial. Nos otros estamos tratando de conseguir elementos estadísticos para ver la proporción numérica de los distintos sectores sociales en el seno de la sociedad uruguaya. Es indudable que el Uruguay es un país de fuerte clase media. Esos sectores tienen su propio modo de pensar. En las épocas de

bonanzas, por su nivel cultural, sus elementos ideológicos, están más próximos a las clases detentadoras del poder. Y eso no deja de ser lógico. No hay que olvidar que las clases adineradas son las que, en sus líneas generales, en lo que es la superestructura pesan y llevan la voz cantante. Y aquellas personas que tienen un nivel cultural bastante elevado están fuertemente influidas por esos elementos ideológicos de las clases poderosas. En todos los órdenes el sistema vigente está impregnado de la ideología de la clase dominante. Siempre fue así. Solamente cuando llegan las épocas de crisis como la actual, en que esos sectores de determinado nivel económico empiezan a ver resentido su nivel social, empiezan a ver hacia abajo. Ahí recién empiezan a sentirse más identificados con los sectores populares. Su standard de vida se deteriora y en función de eso se empiezan a sentir más identificados con las luchas populares. Pero con todo esto, no todos se van acercando. Y con ese sector, amplios sectores, es que juega el gobierno. Juega a la moderación, la carta de la moderación, porque justamente se dirige a ese sector social que es numeroso. Y ese es el sector que puede pesar fundamentalmente en un planteo de reglamentación sindical.

—Con respecto al revisionismo, ¿qué posición tienen Uds., que son de los que han sufrido en forma más dura las torturas? ¿Son partidarios de continuar hasta las últimas consecuencias? ¿Qué actitud se debe adoptar?

—Somos partidarios de hacer una investigación profunda de todo lo que ha ocurrido. Sin ninguna duda. Ahora, que pensemos que eso se pueda hacer es otra cosa. Personalmente, porque el MLN no tiene posición al respecto, pienso que no se va a hacer una investigación a fondo, de todos los casos, de todo lo que ha pasado, porque el Ejército no lo va a permitir. Y porque además está en la esencia misma del sistema en que vivimos. Para nosotros la justicia es un fenómeno integral, ¿si no hay justicia económica, si no hay justicia social, por qué tendría que haber justicia en el plano judicial? No puede haber justicia real y profunda desde el punto de vista lógico. Y además no debemos olvidar que el Ejército se va a oponer, porque con un análisis profundo de lo que ha pasado el Ejército va a quedar como lo que es; un órgano represor que aplicó la tortura a escala industrial. Y en este país el Ejército no se ha debilitado lo suficiente como para que pueda permitir eso.

—¿El poder que continúa deteniendo el Ejército está relacionado con el tipo de camino que se utilizó para salir de la dictadura?

—Públicamente muchas veces se dice "el pueblo derrotó a la dictadura". Nosotros pensamos esto; el pueblo contribuyó con su lucha e hizo gala de coraje. Muchas veces nos han dado las gracias a nosotros y nos hemos sorprendido. Nosotros creemos que es al revés; los que tenemos que dar las gracias somos nosotros. Los presos haciendo lo que hicieron —todos los presos— se constituyeron, o los constituyó el pueblo, en un símbolo de la lucha contra la dictadura porque mantuvieron una actitud de resistencia, pero era lógico, no les quedaba otro camino; quebrarse o luchar. Nos pesó como a Hernán Cortez que quemó las naves y no le quedaba retroceso. Pero el pueblo tenía opción. Se podía haber quedado quieto, porque había miedo en este país. Pero la gente venció su miedo y salió a la calle. Eso nosotros lo reconocemos, pero no caemos en la ilusión de pensar que el pueblo derrotó a la dictadura. Si la hubiéramos derrotado no estaríamos planteándonos continuamente que ahí está la amenaza del Ejército. No se derrotó a la dictadura, pero se la empujó. Se luchó y se la empujó. ¿Qué fue lo que hizo que la dictadura retrocediera? Todavía no lo tenemos bien claro, lo estamos analizando. Por supuesto que hay un factor fundamental que es el económico. El país se estaba aproximando al fondo. A la dictadura cada vez se le hacía más difícil conseguir los préstamos necesarios para seguir en el poder. La situación económica se les hacía insostenible. Otro elemento del cual carecemos de la suficiente información, pero que evaluamos, es que cuando la crisis de los países desarrollados recrucece, ellos trasladan las contradicciones más importantes de esas crisis al tercer mundo, y entonces se barren las democracias. Y ahora se está dando la ola de democratización. ¿Qué cosa curiosa, no? En todos lados se está dando. El más duro es Pinochet, pero vamos a ver cuánto aguanta. Cabe ser un poco suspicaz y preguntarse ¿no habrá acá alguien que maneja la batuta y impone su política y que está impulsando este proceso de redemocratización en A.L.? Este repliegue de los

militares será solamente por las propias contradicciones internas o no será solamente que el patrón ha ordenado cambiar la ruta? No tenemos datos concretos pero...

—El surgimiento del MLN en la década del sesenta, incorporando las vertientes de distintos sectores de la izquierda implicó una visión crítica con respecto al accionar de la izquierda. ¿Cuáles son los aspectos de visión crítica que se mantienen con respecto al accionar de la izquierda tradicional desde la perspectiva del MLN?

—Lo fundamental en ese sentido es la actitud cerrada, de creer que la izquierda y los izquierdistas tenemos la verdad revelada en la mano. Y la quiere imponer a ultranza. A veces damos la sensación por el énfasis que ponemos de que noso-

tros también estamos cayendo en eso. Hablamos tanto de MLN, MLN. De pronto sí, pero intentamos por todos los medios de combatir esto, de combatir el sectarismo dentro del MLN. Y vamos a decir las cosas con honestidad, si el MLN, lo único que viene a aportar en el plano de la izquierda son matices no se justifica que el MLN se estructure como organización política. Simplemente cada uno de nosotros irnos a donde nos guste más, e n los tantos organismos que hay en la izquierda. Ahora si el MLN es capaz de aportar algo más, entonces sí, y personalmente creo que el MLN puede hacerlo. Y no porque esté ingrado por hombres más capaces, no. Para mí la capacidad del MLN de hacer aportes sustanciosos a la izquierda está precisamente en esa integración que tiene, es decir compañeros venidos de todos lados y con los que hay que tratar de darle cohesión a ese pensamiento colectivo y heterogéneo en sus inicios pero que tiene que llegar a un denominador común. Esa es nuestra tarea. Pero es lo que le da la riqueza al MLN. Le permite ser una organización con un espíritu fermental. Encontrar el equilibrio entre ese espíritu fermental y no ser una organización desdibujada, una gelatina sin forma, es el desafío que tenemos internamente. Por ese sentido abierto y profundamente anti-sectario, el MLN puede servir de pivote o de puente para lograr esa conjunción de fuerzas más amplia con una perspectiva bien concreta; defender esta legalidad.

Nosotros somos profundamente defensores de esta legalidad, no porque a partir de la profundización de esta democracia burguesa podamos llegar a la justicia social y podamos llegar al socialismo. No, no pensamos eso, esta democracia no puede profundizarse hasta ese grado. Esta legalidad para nosotros sirve pura y exclusivamente para que todo un amplio sector del pueblo uruguayo, fundamentalmente la juventud que ha hecho irrupción en la política como nunca, haga su experiencia política que de otra manera no la puede hacer. Para eso, sirve esta democracia, no nos hagamos ilusiones de que sirve para mucho más porque nos vamos a equivocar.

—¿Cuál sería el aporte sustancial, no de matiz, que podría hacer el MLN al accionar de la izquierda, en qué radicaría?

—Radicaría justamente en ese espíritu abierto, de lograr la unidad en la diversidad que no es fácil. Tenemos noticias e información de los procesos de El Salvador y Nicaragua, y hemos visto que la confrontación y a veces de manera muy poco satisfactoria se ha dado en todos lados de una manera tremenda. Eso es el gran desafío que tienen los organismos de izquierda, ser capaces de que sus discrepancias no los lleven a confrontaciones que debiliten el movimiento popular; creemos que en ese sentido podemos hacer el aporte sustancial. Y pensamos que si queremos hacer una transformación profunda de este Uruguay no la vamos a hacer solamente con los izquierdistas, la tenemos que hacer con todos aquellos que están también el los partidos tradicionales porque el crecimiento de la izquierda tiene que darse allí. Nosotros hemos sido invitados a coordinadoras barriales del P.N. y hemos ido, y de allí nos interesa la juventud que hemos visto, lo mismos podemos decir respecto al día sábado cuando se inauguró el local del 26 de Marzo al cual concurre un dirigente del partido Nacional. Queremos llegar a comunes denominadores con ese pueblo de los PPTT que nos permitan hacer la conjunción de fuerzas. La profundización del nivel político de todos estos amplios sectores que están agrupados en los PPTT no se va a operar si nosotros no contribuimos a ello, ya que la gente de base de estos partidos sin tener muy claro, los caminos, también quieren un Uruguay distinto.

Hoenir Sarthou
Jorge Lauro

A dos años de la invasión

Granada ya no es noticia

Hace dos años los pueblos latinoamericanos asistimos casi incrédulos a un nuevo atropello armado del Tío Sam contra un suelo hermano.

Nada sabíamos de Granada, pocos la conocían, algunos estaban informados del gobierno que tenía; en las primeras horas del 25 de Octubre de 1983 todos supimos de su desgracia.

Dos años después Asamblea entiende que no se debe olvidar lo ocurrido y que es necesario decir lo que hoy pasa.

HACIENDO HISTORIA

La pequeña isla de barlovento, en el Caribe, de tan sólo 344 km.2, fue sucesivamente ocupada por franceses e ingleses hasta que estos últimos en 1783 se adueñaron definitivamente de ella. Sus primitivos habitantes, los indios caribe, fueron exterminados por los franceses en 1650, habiendo sido repoblada la isla por los europeos, sus descendientes y los esclavos, llegando a una población de alrededor de ciento treinta mil. Recién en 1974 la isla obtuvo su independencia de la Corona británica, la que pasó a ser gobernada por el déspota de Eric Gairy, conocido luego con el apodo de Idi Amin del Caribe.

La oposición a ese régimen estuvo encabezada por el movimiento socialista de Nueva Joya (NJM) y por los sindicatos, los que reconocían a Maurice Bishop como dirigente principal. En 1979 el NJM llega al gobierno y Bishop como Primer Ministro lleva adelante un proceso revolucionario en el cual los campesinos y los obreros participan activamente, dentro de un programa nacionalista y socialista. Ese gobierno y en especial Bishop encontraron apoyo tecnológico en Cuba el que se brindó a través de técnicos y materiales, porque el sistema económico de la isla hasta ese momento estaba basado casi exclusivamente en los cultivos, en especial el cacao y el turismo. El gobierno revolucionario fomentó la industrialización y la diversificación de la producción: creó fábricas de procesado agroindustrial, la fábrica Sandino de Viviendas prefabricadas, otra de asfalto.

Se preocupó de crear una red vial acorde con las necesidades de la nueva producción y de dotar de un aeropuerto internacional al país, que permitiese el aumento del turismo, uno de los principales recursos. Cuba donó una planta moladora de piedra para caminos secundarios y toda la tecnología necesaria para construir el aeropuerto, incluidos técnicos y operarios. Desde que el NJM impulsó los cambios detallados, es decir que comenzó a dejar de lado el modelo colonial de producción, los EEUU comenzaron a "preocuparse" y a elaborar una forma de interponerse para favorecer a sus tradicionales aliados: los intereses británicos y las multinacionales.

EL BIG STICK

La maquinación de los norteamericanos comenzó por una campaña propagandística en la cual se decía que el aeropuerto tenía fines bélicos, que había tropas cubanas, etc.; es decir la vieja "letra" que otras veces se utilizó para invadir y derrocar gobiernos antimperialistas en el Continente. Curioso y trágico es recordar que en la construcción del aeropuerto intervenía directamente una firma inglesa, la Plessey Airports Ltd., y sus ejecutivos una y otra vez declararon que todo el proyecto estaba basado en un interés turístico y que la pista no era apropiada para fines militares. Con ello se derrumbaba todo el argumento de pista de escala para tropas cubanas y soviéticas, era necesario uno más creíble.

La CIA y los intereses privados de la isla, contrarios al gobierno de Bishop, inventaron finalmente ese argumento. En Octubre de 1983 Bernard Coard y el Gral. Hudson Austin, el primero ex-vice primer ministro, ambos ambiciosos y personalistas,

iniciaron un movimiento contrarrevolucionario que segó la vida de Bishop, V. Noel y F. Bain entre otros. Ese golpe, de los primeros días de Octubre de hace dos años, fue presentado por los EE.UU. como de "ultraizquierda", cuando en realidad esos oscuros personajes fueron los "chivos" que ambientaron la invasión norteamericana. Los EE.UU. acusaron a Fidel de propiciar el golpe, lo que no podría estar más alejado de la realidad, ya que, ¿por qué Cuba ambientaría la caída de un gobierno amigo? ¿caso Fidel no viene actuando moderadamente buscando integrar a Cuba al resto de los países latinoamericanos?

Las tropas invasoras no encontraron ni armas modernas, ni tropas cubanas; sólo la resistencia de los granadinos armados con viejos fusiles.

Los francotiradores fueron abatidos, las tropas permanecen en la isla (en menor número), son de EE.UU. y de aliados del "big stick" como Barbados y Jamaica, pero la resistencia aún hoy día está latente a través de un movimiento sindical que no pudo ser exterminado.

UNA HEROICA RESISTENCIA

La huella que dejó el gobierno revolucionario fue tan profunda que a pesar de la represión la resistencia aún late. En diciembre del año pasado se realizaron elecciones, fraude mediante triunfó el NPN (Nuevo Partido Nacional) encabezado por Herbert Blaize, éste se vio obligado a solicitar que no se retirase el total de las tropas y pidió al IADSL colaboración para frenar a los sindicatos.

El IADSL (Inst. Americano para el Desarrollo del Libre Sindicalismo) fue creado por la CIA y está respaldado por la AFL-CIO, la "profesional" federación de sindicatos amarillos de los EE.UU. Ese "engendro" asesora al SWWU, que es el sindicato de los trabajadores marítimos de Granada, presidido por E. Pierre, viejo enemigo del gobierno revolucionario y antiguo amigo del dictador Gairy.

Utilizando ese sindicato como base el IADSL intenta sin éxito socavar a los poderosos gremios de empleados (BGWU) y de la industria (CIWU) que mantienen sus afiliados. Mientras tanto el IADSL logró apoderarse del TAWU (trabajadores técnicos y afines) mediante el exilio forzoso de J. Wardally y la prisión de C. Humphrey pudiendo colocar como presidente del sindicato a W. Hayes notorio "amarillo" y gerente de la empresa eléctrica de la isla. También intenta contrarrestar al gremio agrícola nucleado en AGWU que se reorganiza, fundando un sindicato paralelo: el AAWU. Al primero de ellos pertenecía como presidente F. Bain, ya mencionado como uno de los mártires de la revolución asesinado por los "contras".

El mayor intento de los amarillos es un continuo fracaso, el Consejo Sindical, a pesar de todo, sigue en manos de B. Harford y de los viejos dirigentes que no fueron asesinados, encarcelados o expulsados del país. Esta sucesión de nombres y de siglas era necesaria, la lucha de los granadinos no debe ser olvidada, hoy no es noticia pero algún día se levantarán los hombres tozudos de ese heroico y casi desconocido pueblo, para quitarse al invasor y a sus títeres de encima. Que nadie lo dude.

PABLO F. BRANDY

Los cables que la prensa olvida

Centroamérica en 90 líneas

HONDURAS ELECCIONES

En el próximo mes de noviembre en la República de Honduras se llevarán a cabo elecciones presidenciales, de las que no podemos esperar ningún resultado que signifique un sustancial viraje de la política del actualmente "colonizado" país centroamericano. Es que los partidos políticos de derecha sin lugar a dudas retendrán el control político de la nación, máxime sabiendo que el Frente Patriótico Hondureño (FPH) de izquierda ha decidido abstenerse de presentar candidatos. Su principal dirigente, el ex-decano universitario Aníbal Delgado Fiallos, así lo ha declarado: "...realizaremos un retiro táctico para transformar un movimiento de reducido caudal electoral en una organización de masas".

En noviembre de 1981, pese al apoyo del Partido Socialista y de algunos sectores del sector comunista hondureño, no pudo obtener la elección de ninguno de sus candidatos. Mientras tanto el territorio hondureño continúa plagándose de militares asesores y de "marines" que "vienen a entrenar", de los cuales alrededor de 1200 están permanentemente en suelo hondureño y casi 2000 participan de las continuas "maniobras conjuntas", entre las que se destacan las realizadas el mes pasado: Cabañas 85. Por otro lado las puertas están abiertas a las multinacionales, al FMI y a la triste y célebre AID; el mes pasado Westinghouse anunció que realizaría fuertes inversiones alentada por las medidas del presidente Córdova que otorga grandes facilidades legales para las inversiones extranjeras. La deuda externa creció hasta la suma de 2000 millones de dólares, cuando los ingresos del país son de apenas 280, generando una balanza comercial sumamente desfavorable que sólo puede ser absorbida por el entreguismo militar para agredir a Nicaragua.

GUATEPEOR

Pese a la propaganda "apertura" en Guatemala la represión y las violaciones de los derechos humanos continúan. En la primera semana de Junio fue asesinado en un atentado E. Leiva Santos, director de la Universidad de San Carlos y en Abril dos activistas del GAM (Grupos de Ayuda Mutua) murieron a manos de grupos parapoliticales. Los GAM fueron fundados el año pasado y son un similar de otros que en el continente formaron los familiares de desaparecidos, actualmente más de quinientas familias están integradas. En un reciente acto público el general Mejía Víctores declaró que: "...gestionar la aparición con vida de los desaparecidos es un acto subversivo y se adoptarán medidas para contrarrestarlo".

En los últimos años más de treinta y cinco mil personas desaparecieron en Guatemala, tanto el GAM como el ACAFADE (núcleo de todas las organizaciones similares en Centroamérica) y la ONU han denunciado esta cruel situación.

El caso de la Universidad de San Carlos presenta el "record", el año pasado 84 estudiantes desaparecieron y en lo que va del año 45 personas miembros de la misma sufrieron la misma suerte. Ello obedece a que dicho centro de estudios se ha convertido en el centro de la oposición a la escalada terrorista del Estado guatemalteco y por la pacificación del país.

MONGE SOSPECHOSO

El Presidente de Costa Rica, Luis Alberto Monge ha declarado una y otra vez que su país sólo incrementa su potencial bélico con el fin de defender sus fronteras ante una posible invasión (sic). Sin embargo, y

debido a una filtración en medios diplomáticos, Costa Rica se vio obligada a detener a Steven Carr, mercenario norteamericano que junto a un compatriota suyo, dos ingleses y un francés operaba desde territorio costarricense. Los periodistas pudieron entrevistarle en la cárcel de La Reforma donde Carr manifestó que: "...nos usaron como chivos expiatorios. Esa neutralidad que supuestamente violamos nunca existió. Si Monge pretende no saber nada es como cuando Nixon negaba Watergate".

Carr y Thompson han transportado material pesado desde Miami hasta la base de Ilopango, entrenaron a fuerzas contrarrevolucionarias, etc.

Mientras Monge insiste en llevar todos los temas de incidentes fronterizos con Nicaragua a la OEA, ésta los desea elevar a Contadora. El triste papel desempeñado por la OEA explica el interés de Monge, basta recordar lo ocurrido con Malvinas, Dominicana, Granada, etc. Mientras tanto la militarización de Costa Rica crece a pasos agigantados, será que ella y Honduras están siendo preparadas por los EEUU para un papel similar al que tuvo Viet-Nam del Sur en Indochina?

MUCHO PALO PA'QUE APRENDAN

Tal es el lema del presidente salvadoreño Napoleón Duarte, aplicado sin contemplaciones contra los sindicatos y las movilizaciones de éstos. A fines del año pasado se les impuso a los trabajadores medidas de austeridad que redujeron su poder adquisitivo a un 54o/o en cinco años, lo que provocó un recrudescimiento de los conflictos. En el hospital de San Salvador quinientos guardias irrumpieron a desalojarlo, hacía veintisiete días que lo ocupaban sus funcionarios, produciendo un saldo de un paciente y cuatro policías muertos, todos ellos porque se "confundieron". En la acción fue detenido el dirigente gremial G. Rojas del ISSS (Inst. Salv. Seguro Social), a quien el gobierno quiso responsabilizar de los incidentes. Siete mil personas manifestaron en apoyo al ISSS y reclamando la liberación del dirigente, la que fue reprimida. Dos días después 6000 manifestaron y lograron la libertad de Rojas y el triunfo en las reivindicaciones solicitadas. Duarte expresó en varias oportunidades que las huelgas son subversivas, lo que en los hechos explica que hasta ahora sumen siete mil las víctimas gremiales. Los sindicatos día a día se acercan más a la guerrilla que los apoya indirectamente con acciones paralelas.

EXTRAÑANDO A TORRIJOS

En 1972 el Gral. Omar Torrijos promulgó un código laboral por el que se le reconoce al trabajador su derecho a la huelga, al trabajo, a sindicalizarse.

El actual gobierno de Arditio Barletta tiene serias intenciones de reformar ese código, presionado por el FMI y el Banco Mundial. Es que es inminente la aplicación de un plan de "austeridad" con el fin de apaciguar la crisis que afecta a Panamá. La dirigente de CONATO (la confederación de trabajadores) Julia Suira expresó que no están dispuestos a aceptar modificaciones que signifiquen retroceder en cuanto a legislación laboral, los trabajadores no se consideran culpables de la crisis manifestada. Los paros y las movilizaciones se vienen sucediendo desde hace treinta días, por lo que el gobierno sólo avanzó en propaganda destinada a influir en la población con respecto al proyecto.

por: P.F.B.

La vivienda de los Uruguayos

En pocas palabras, porque los adjetivos aquí son innecesarios:

—faltan 100.000 viviendas (más que en 1968, cuando se puso en marcha el Plan Nacional de Vivienda), o sea que 100.000 familias uruguayas viven en unidades en estado tal de deterioro que las hace irrecuperables, o como agregadas con otras familias.

—una de cada dos viviendas existentes tiene una o más carencias graves (de saneamiento, origen o abastecimiento del agua, superficie, acondicionamiento, etc.). Este panorama es mucho más agudo en el interior del país y particularmente en el medio rural.

—menos de la mitad de la población accede a los créditos del Banco Hipotecario, por los ingresos que se requieren y las cuotas que hay que pagar. A sistemas como el de Promoción Privada, accede menos del 20 por ciento y en el interior, menos del 10 por ciento. Las familias que no acceden a los créditos son, naturalmente, las que integran las 100.000 sin techo.

—como consecuencia de la aplicación de la ley de libre contratación de alquileres, éstos aumentaron desmesuradamente, llegando a valores inalcanzables para las personas de bajos ingresos. Como consecuencia, hoy se afecta el 40 o 50 por ciento y aún más del ingreso familiar al pago del alquiler, y las familias que habitan en cantegriles aumentaron un 150 por ciento en sólo cuatro años (entre 1980 y 1984), en tanto las que viven en inquilinatos se quintuplicaron entre 1975 y 1983.

—Finalmente, anotemos que la construcción redujo su ritmo de producción a niveles inferiores a los de comienzos de la década del 60, como consecuencia de lo cual casi la mitad de los trabajadores de la industria está desocupada o en seguro de paro.

La Coordinadora de Vivienda Popular (CO.VI.P.)

La CO.VI.P. se constituye a principios de 1984 para discutir la dura problemática habitacional del país, que hemos descrito sintéticamente, procurar aportar soluciones a la misma y coordinar las reivindicaciones y acciones de las organizaciones que la integran: SUNCA, FUCVAM, FECOVI, CODECOHA, MOVIDE, Frente de Inquilinos, CEDA, Sociedad de Arquitectos, instituciones de promoción social, asesoramiento e investigación, como CCU, CEDAS, CIDC, GEU, Emaús, INTEC, etc. Trabajadores de la construcción, cooperativistas de ayuda mutua y ahorro previo, compradores individuales, inquilinos, estudiantes, técnicos, aunados buscando soluciones a una de las necesidades fundamentales de la persona humana, reconocida por declaraciones, constituciones y leyes, pero hasta hoy no resuelta: la vivienda.

Los acuerdos de la CO.NA.PRO.

Las organizaciones integrantes de la CO.VI.P. —el movimiento popular de vivienda— tuvieron activa participación en las discusiones de la Concertación Nacional Programática. Allí se acordaron un conjunto de instrumentos y medidas que establecen los grandes lineamientos para dar solución al problema habitacional:

—realizar un importante esfuerzo en materia de construcción de viviendas nuevas y mejoramiento de las existentes, que al tiempo que permita solucionar las carencias de vivienda de la población, reactive la construcción y dé ocupación a sus trabajadores.

—orientar ese esfuerzo exclusivamente a los sectores de bajos ingresos, donde están radicadas las necesidades fundamentales.

—financiar las inversiones correspondientes a través del Fondo Nacional de Viviendas, para cuya reconstitución se planteaba destinar una parte importante del Gasto Público y crear nuevos impuestos que gravaran a los sectores privilegiados y no a los de menores recursos.

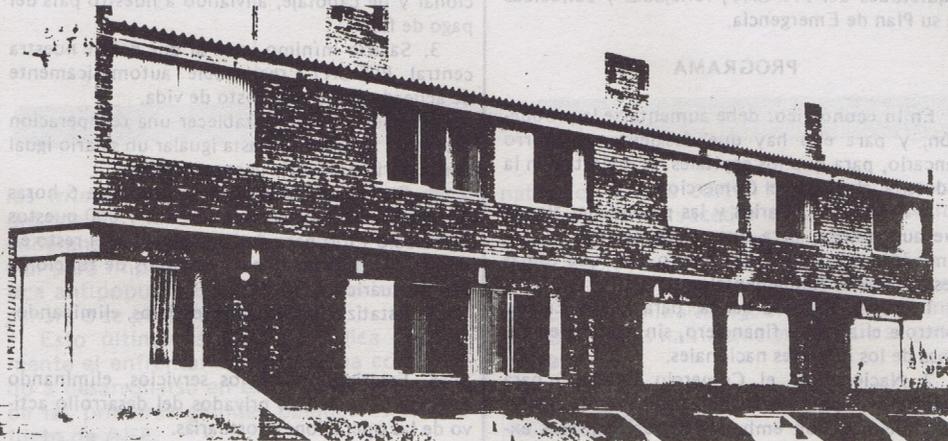
—controlar los precios de la construcción, a través de medidas para abatir los costos, y de la aplicación de la Ley de Subsistencias para impedir las ganancias desmesuradas.

—dictar una Ley de Emergencia de alquileres que permitiera mitigar los montos absurdos a que han llegado los mismos, en tanto se estudia una ley de fondo que sustituya a la de libre contratación.

—crear un organismo que establezca la política de vivienda con criterio social y en el cual tengan representación los destinatarios de esa política.

Por y para los trabajadores

El Plan Nacional de Vivienda Popular de la CO.VI.P.



La política actual

Diagnóstico, objetivos, instrumentos, medidas, estaban acordados. Sólo faltaba poner en práctica planes concretos. Pero todavía hoy, seis meses después de instalado el gobierno y a cuatro meses de que asumieran sus cargos los nuevos directores del BHU, todo queda por hacer; más aún: la situación continúa deteriorándose. Se ha hablado mucho, pero se ha hecho muy poco, y a veces lo que se ha hecho es incluso contradictorio con lo que se había acordado. Cada vez hay más parados en la construcción, mientras más y más familias deben irse a vivir en cantegriles o en la periferia de la ciudad, ante los aumentos desproporcionados de los alquileres y ahora de las cuotas del Banco Hipotecario.

La propuesta de la CO.VI.P.

Por todo eso la CO.VI.P. resolvió impulsar el cumplimiento de los acuerdos concertados, los acuerdos que firmaron, por ejemplo, el Licenciado Fernández Faingold, que integraba la Mesa Ejecutiva de la CO.NA.PRO., el Contador Zerbino, que formaba parte del Grupo Económico, y el Dr. Sanguinetti, que los suscribió como hicieron todos los candidatos a la Presidencia.

Y para impulsar esos acuerdos, las organizaciones integrantes de la CO.VI.P. resolvieron elaborar una propuesta de Plan Quinquenal de Vivienda Popular, que recogiera todo lo convenido y con ello las reivindicaciones de dichas organizaciones. La Introducción del Plan establece claramente estos propósitos: "Procuramos de este modo realizar un aporte que, recogiendo la experiencia, los análisis y las propuestas de las organizaciones populares que integran la Coordinadora, contribuya a abrir vías de solución a la problemática habitacional del país. Creemos que a organizaciones con un grado de madurez como el que han alcanzado las nuestras, madurez afianzada en la dura lucha contra la dictadura, corresponde plantear soluciones cuando sea necesario, así como corresponde también luchar por la defensa de nuestros derechos y los del pueblo todo cuando ese sea el camino que deba recorrerse, ya sea para defender nuestras viviendas, nuestras fuentes de trabajo o nuestras libertades. Es por ello que reafirmamos la definida voluntad de nuestras organizaciones y de la Coordinadora que las agrupa para trabajar en todos los niveles en la búsqueda y discusión de soluciones. Nos preocupa además que los objetivos, instrumentos y medidas concretas acordados en la Concertación Nacional Programática se lleven adelante. De ahí que formulemos esta propuesta que persigue ese objetivo central, que posibilitará, como unánimemente consideraron en la concertación partidos políticos y organizaciones sociales y empresariales, dar soluciones reales de vivienda a los sectores populares, hoy afectados por grandes carencias y ocupar a miles de obreros reactivando por esa vía la industria de la construcción y la economía del país. Naturalmente, somos conscientes de que el

problema de la vivienda no es una cuestión aislada, que pueda resolverse sin atacar los grandes problemas económicos y sociales del país, en particular la desocupación y el dramático descenso del salario real. Es por ello que las organizaciones que integramos la CO.VI.P. presentamos esta propuesta, como contribución a la búsqueda de caminos y soluciones a los gravísimos problemas que hoy sufre nuestro pueblo, tarea imprescindible para la consolidación y profundización de la democracia".

Los objetivos del Plan de la CO.VI.P.

Son los de la CO.NA.PRO., definidos y precisados, y se resumen en un documento que elaborara la Coordinadora, que sintetiza el Plan:

—Eliminar la falta global de viviendas en todo el país en 15 años.

—Superar, en ese mismo plazo, las carencias graves de las viviendas existentes.

—Construcción de viviendas y dotación de servicios que permitan a todos los ciudadanos llegar a un umbral mínimo de habitat decoroso.

—Participación de los destinatarios en todas las etapas del proceso de mejoramiento socio-habitacional.

—Regular los pagos a realizar por las unidades construídas o a construirse de forma de posibilitar el acceso y permanencia en las mismas a todos los sectores de la población.

—Aumentar la producción en el Sector Construcción a través de una planificación sostenida, dinamizando la industria de la construcción, aumentando la ocupación y activando consecuentemente el proceso económico general.

—Consolidar el Fondo Nacional de Vivienda, a través del aporte de los sectores de mayores recursos por la vía impositiva, y del saneamiento de las deudas contraídas por el BHU durante la dictadura.

—Lograr la coordinación y complementación de las acciones referidas al acondicionamiento urbano y al desarrollo territorial, sin perjuicio de la necesaria descentralización a niveles de propuesta y ejecución, y de la efectiva participación de la población involucrada en las decisiones y en el control de los programas.

—Diversificar las formas de tenencia, haciendo hincapié en las de mayor contenido social: propiedad colectiva (Cooperativas de usuarios) o social (tenencia en arrendamiento).

Las metas y medidas concretas

El mismo documento a que se ha hecho referencia las sintetiza así:

—Construcción de 65.000 viviendas populares en el quinquenio, con un ritmo de 13.000 anuales, lo que asegurará la ocupación sostenida de 35.000 trabajadores.

—Distribución de la inversión de acuerdo a las necesidades, entre Montevideo e Interior, asignando a éste más del 50% de la inversión total y atendiendo especialmente el tema de la vivienda rural, donde se pre-

sentan las carencias más graves.

—Destinar las viviendas a construir a los sectores de menores ingresos, en particular asignar las de los dos primeros años a la franja de menos de 3 salarios mínimos.

—Aplicar una política de subsidios selectivos en apoyo a los sectores de bajos ingresos, que permita que lo que afectan al pago de la vivienda no vaya en detrimento de la cobertura de las necesidades básicas, particularmente de alimentación. Para ello se pondrá en aplicación la Ley 14.105, ajustando sus topes de acuerdo a la situación económica actual.

—Financiar acciones de mejoramiento del stock existente (refacción, ampliación, complementación, retuncionalización), procurando implementar mecanismos para encarar el problema a través de grupos organizados de destinatarios.

—Restringir al máximo la inversión en compra de vivienda usada, priorizando la inversión en construcción, que incorpora unidades y crea fuentes de trabajo.

—Construcción a través de los sistemas de mayor eficacia social y económica: Cooperativas, Sistema Público (que se reestructurará para dar participación a los destinatarios) y Fondos Sociales.

—Adjudicación de las viviendas en función de criterios basados en las necesidades de los solicitantes, dando especial prioridad a las situaciones de mayor carencia.

—Control de los precios de los materiales de construcción a través de la aplicación de la Ley de Subsistencias, y de los costos de producción a través de adjudicaciones por licitación pública y del suministro al costo de los insumos y servicios proporcionados por el Estado.

—Formación de una Cartera de Tierras urbanizadas para los programas del Plan, para combatir la especulación con el uso del suelo.

—Participación de la Universidad en la evaluación e investigación en los aspectos sociales, económicos y tecnológicos.

—Urgente estudio de los programas y proyectos en trámite actualmente, para poner inmediatamente en marcha los que cumplen con los objetivos del Plan, o reformularlos en caso contrario.

El financiamiento

El Plan se financia a través de la captación del ahorro de la población, que se obtendrá a través de una política destinada a ese fin y de la baja y control de las tasas de interés de la banca privada, que hará competitiva la colocación en valores públicos como las Obligaciones Hipotecarias Reajustables. Se plantea también un importante aporte del Gasto Público, que de acuerdo a lo concertado deberá ser incrementado, obteniendo los recursos a través de impuestos a la gran renta y al gran capital, y redistribuirlo, orientándolo a la satisfacción de las necesidades sociales de los sectores populares, y no a la "seguridad nacional".

Las cuotas

Para que estas viviendas puedan ser pagadas por las familias a que se destinarán, se propone aplicar la Ley 14.105 (que está en vigencia, aunque la dictadura jamás la aplicó), que dispone que las cuotas no pueden afectar más que un cierto porcentaje del ingreso de cada familia. Los porcentajes originalmente previstos deben ser revisados, porque desde el momento de aprobación de esa ley hasta hoy, la situación ha cambiado, agravándose considerablemente, como es de todos conocido, por la política de la dictadura, que descargó la crisis sobre las espaldas del pueblo. Por ello se propone que los topes vayan desde un 25% para las familias que tienen un ingreso mayor que la Canasta Básica Familiar, hasta el subsidio total para aquellas cuyo ingreso no les permite atender ni siquiera sus necesidades alimenticias, en tanto esa situación no se modifique.

Una propuesta para luchar por ella

El Plan de la CO.VI.P. fue presentado al Parlamento Nacional por las organizaciones que integran la Coordinadora, el pasado viernes 30. En él se resumen las aspiraciones, reivindicaciones y necesidades de dichas organizaciones, o sea, en definitiva, las de los trabajadores y usuarios de las viviendas. Ahora queda lo más difícil, pero también aquello en que esas organizaciones tienen más experiencia: luchar por que todo esto se apruebe, por que estas propuestas se transformen en soluciones concretas y se pongan en marcha. Y en eso estarán codo con codo, nuevamente, trabajadores, usuarios y pueblo.

Documento de trabajadores del SUANP

ANÁLISIS DE SITUACIÓN

No podemos entrar a analizar la realidad portuaria sin considerar el marco socio-político que nos rodea.

Pues bien, haremos algunas observaciones en relación a estos tres órdenes de hechos:

1. Economía Nacional
2. Situación Social
3. Política del gobierno hacia los trabajadores

1. En el orden económico, notamos un bajo nivel productivo, determinado fundamentalmente por el bajo poder de compra de los trabajadores y los pasivos. Ya conocemos que la Industria Nacional destina entre un 75 y un 80 por ciento de su producción al consumo interno. Por lo tanto, si no hay consumo, la industria merma su producción y con ello se reduce la compra de materias primas, generalmente importadas, lo que también significa que el Puerto trabaje menos. Agregado a ello, continúan manteniéndose altas tasas de interés bancario, lo que hace que los que tienen capital lo depositen y no lo inviertan en la Industria, el Agro o el Comercio.

El deterioro bancario es notorio, ya que ante cualquier problema financiero, el Estado compra la cartera de deudas de dicho banco o financiero, el Estado compra la cartera de deudas de dicho banco o el banco mismo. En lo que tiene que ver con salarios y pasividades, se mantiene el sistema denominado "Ajuste", que de ninguna manera significa aumento de ingresos, sino tan sólo equilibrar en un momento determinado, el sueldo o la pasividad según el alza del costo de vida.

De acuerdo a lo que se ha visto en los dos ajustes otorgados a los trabajadores públicos, hubo sí un incremento mayor al índice de aumento del costo de vida, pero duró menos que un lirio, ya que el gobierno decretó un aumento de tarifas de servicios que superó con creces la recuperación obtenida. Todo esto y otras circunstancias laterales o colaterales, son ni más ni menos consecuencia de los planes del Fondo Monetario Internacional.

El equipo económico del gobierno aplica a tal punto las pautas del FMI, que el plan económico elaborado fue rápidamente aprobado por el Fondo, y lo que es más aún, se ha conseguido un nuevo préstamo de N\$ 270 millones que será utilizado simplemente para pagar parte de los intereses de la deuda externa con vencimiento este año, y además existe el compromiso del gobierno de pagar además otros 430 millones de dólares de intereses.

2. En lo social, se mantiene en un 14 por ciento la tasa de desocupación, a la vez que no se estructura ningún plan de reactivación.

La constante ola de alza de precios, achica el poder adquisitivo de la familia trabajadora, lo que significa Miseria para vastos sectores que viven de ingresos fijos.

Como consecuencia de ello, las conquistas de los trabajadores logradas a través de su lucha, comienzan a desaparecer tras los tarifazos y el alza de precios. Como lógica consecuencia de este deterioro salarial, se multiplican los conflictos gremiales, se agudiza la tensión social, al punto de que gobierno y patronales apelan a fuerzas de choque para desalojar fábricas o para encarcelar dirigentes o militantes obreros.

No es como calificó la gran prensa, ni algunos sectores políticos, que esta situación conflictiva es producto de la agitación por parte de dirigencias sindicales, sino que es la lógica respuesta de los gremios hacia una política económica del gobierno y el FMI, antipopular y alejada de los intereses nacionales.

La política del FMI sólo se pudo aplicar por medio de 2 vías: represión o por golpes de Estado fascistas, en toda Latinoamérica.

3. En la cuestión de qué política emplea el gobierno hacia la clase trabajadora, es ilustrativo lo dicho anteriormente, pero además plantea (aún no lo ha concretado) la reglamentación sindical, la limitación del derecho de huelga y lo más reciente: un "acuerdo social". Pero, la base para cualquiera de estos planteos no tienen en

cuenta más que el interés del gobierno, en ninguna de las propuestas se habla de contemplar las inquietudes del PIT-CNT, reflejadas y conocidas en su Plan de Emergencia.

PROGRAMA

En lo económico: debe aumentarse la producción, y para ello hay que desalentar el ahorro bancario, para que los capitales se inviertan en la Industria, el Agro y el Comercio.

A la vez, los salarios y las pasividades tienen que aumentarse, para que se incremente el consumo interno, para llegar a esto, hay que tomar tres decisiones fundamentales:

1. Nacionalizar la banca, para que el Estado controle el aspecto financiero, sin usura y en defensa de los intereses nacionales.

2. Nacionalizar el Comercio Exterior, para evitar que el país sea despojado de grandes fortunas, que hoy son embolsadas por empresas extranjeras.

3. No pagar la deuda externa, para que nuestro país encuentre su estabilidad económica, apunte a desarrollarse y se emancipe del dominio económico que ejercen sobre nosotros las potencias extranjeras, fijando precios de nuestros productos y determinando mercados.

En lo social: debe llegarse a un abatimiento de la desocupación y de la inflación. Para lo primero, proponemos la reactivación de la economía nacional, creando fuentes de trabajo, que puede lograrse con un Plan Nacional de Viviendas, y retornando a los horarios normales en los servicios públicos (en la ANP nada más, se crearán más de 1.000 nuevos cargos); el Agro, debe reestructurarse de manera que absorba la mano de obra del sector, hoy desocupada.

Para lo segundo, debe procesarse una contención del alza de precios, sobre todo en los productos de primeras necesidades, incluyendo los servicios del Estado y los Alquileres.

En lo político: el gobierno debe asegurar la participación de los trabajadores en cuestiones fundamentales como lo son el salario, presupuestos, administración, tarifas, seguridad e higiene laboral, etc.

De ninguna manera puede aceptarse una reglamentación sindical, distinta a la que los propios trabajadores definan.

No aceptaremos la ingerencia Estatal, sea esta por la vía del decreto (como los aumentos de sueldo, o limitaciones a nuestros derechos) o por la vía policial (desalojo de fábricas, encarcelamiento, etc.).

Discutir los problemas nacionales es positivo, pero si no se tienen en cuenta las soluciones que aporta el Movimiento obrero deja de serlo. Nosotros nos sentimos defensores de la democracia, luchamos en condiciones difíciles, vanguardizando a otros sectores sociales y políticos para recuperarla. Pero la democracia tiene que radicar en la felicidad de la nación, y esa felicidad pasa por darles a los que trabajan o han trabajado PAN, SALUD, VIVIENDA y EDUCACION.

CHARLAS DE DOCENTES

Para una síntesis de las diversas experiencias de los docentes durante la dictadura.

EN LA CARCEL
EN LA DESTITUCION
EN LAS CLASES DIRIGIDAS POR CONAE
EN EL EXILIO EN DISTINTOS PAISES

Nos reunimos a escuchar las diversas experiencias. Comienzan los compañeros Mary y Luis Pereyra que estuvieron en Cuba: Domingo 15 - 17 hs. en Dante 1982bis. Están invitados.

Cté. Docentes del F. A.

PLATAFORMA REIVINDICATIVA DEL SUANP

1. Participación efectiva de los trabajadores en la definición y reactivación portuaria en todas las áreas:

- a) Directorio
- b) Elaboración de Presupuestos
- c) Junta de Calificaciones
- d) Comisión de Tarifas
- e) Escuela de Seguridad Laboral
- f) Escuela de Capacitación Portuaria
- g) Comisiones Especiales

2. Por una política del transporte que contemple la recreación de una flota mercante nacional y de cabotaje, aliviando a nuestro país del pago de fletes.

3. Salario mínimo igual al que define nuestra central PIT-CNT, reajutable automáticamente de acuerdo al alza del costo de vida.

A la vez, se debe establecer una recuperación del poder adquisitivo hasta igualar un salario igual al necesario para vivir decorosamente.

4. Reducción de la jornada laboral a 6 horas sin merma salarial, creando más de 1.000 puestos de trabajo (300 para embarcaciones y el resto en tierra) con prioridad para los hijos de funcionarios portuarios.

5. Estatización de los servicios, eliminando

5. Estatización de los servicios, eliminando equipos y elementos privados del desarrollo activo de las operaciones portuarias.

Establecer como "Talleres de Producción" a las secciones Talleres y varadero, prohibiendo la fuga de trabajos hacia empresas particulares (Derogación del Decreto-Ley que posibilita dichos trabajos fuera del Puerto y permite la participación privada en las actividades portuarias, contraviniendo la Ley de Monopolio de la ANP).

6. Acatamiento del principio de a igual función, igual remuneración.

7. Beneficios:

- a) Salario vacacional.
- b) Aguinaldo entero en diciembre.
- c) Recuperación del fondo de vivienda de la ANP y puesta en vigencia de la ley ... Que se vierta el Impuesto a los sueldos del 1 y 2 por ciento a dicho fondo.

d) Viático especial 3 por ciento hasta el gdo. 15 y 2 por ciento del gdo. 15 en adelante del salario Mínimo Nacional. Este viático, a pesar de estar gravado con sólo un 50 por ciento de aporte a la DGSS, debe tomarse entero para el cálculo del Aguinaldo.

e) Hogar constituido por partida fija, equivalente al 40 por ciento del salario mínimo nacional (actualmente N\$ 2.840).

f) Asistencia médica integral para todo el núcleo familiar.

g) Mejoramiento inmediato de la dieta del comedor portuario. Representación obrera en su administración.

h) Eliminación del tope de 30 años para la licencia reglamentaria y pago de antigüedad. Derogación de la Ley nacional que lo reglamenta.

i) Reconocimiento de los años trabajados como becarios a compañeros que serán presupuestados, para poder determinar correctamente el puntaje ficto para su promoción.

j) Horario nocturno equivalente al 30 por ciento del sueldo, definido como el lapso comprendido entre las 19 horas y las 7 del día

siguiente.

k) Pago de trabajo sucio, aplicando el boletín 1.892.

l) Pago de compensación por riesgo de vida para fundidores, buzos, limpiacalderas, OPO, etc., de acuerdo a la especificación de normas internacionales.

m) Prima por desgaste de herramientas.

n) Entrega de ropa y útiles de trabajo en forma más asidua y de mejor calidad. Control de los trabajadores en el cumplimiento de calidad y entrega.

ñ) Compensación extraordinaria por estudio para hijos de funcionarios, hasta 21 años, igual a un salario mínimo nacional, a retribuirse todos los marcos de cada año sin devolución.

o) Eliminación del descuento de licencia reglamentaria por uso de licencia médica.

p) Carne de libre acceso al recinto portuario, expedido por la ANP en forma gratuita.

q) Eliminación del boletín 2586 que afecta a Marítima y Dragado.

r) Eliminación del reglamento de disciplina impuesto por la dictadura.

8. Reactivación de los puertos del interior, para adaptarlos a la competencia internacional.

9. Respeto de la función específica de cada trabajador del interior y equiparación de cargos de acuerdo al cumplimiento de tareas similares a las realizadas aquí en Montevideo.

10. Unificación de criterios, de acuerdo a la carta orgánica de la ANP, de las administraciones de cada puerto, como también la regulación de actividades portuarias a fin de evitar la competencia de empresas particulares.

11. Libertad sindical:

a) Respeto del fuero sindical.

b) Libre tránsito de delegados gremiales, entendiéndose como tales a aquellos que cumplan una gestión encomendada por el Comité Ejecutivo.

c) Otorgamiento de licencia sindical.

12. Reposición de todos los destituidos (atendiendo prioritariamente los casos con respaldo gremial), reparación económica y de su carrera funcional.

13. Desmantelamiento del aparato represivo: a) Retiro inmediato de Sánchez Grecco de la Jefatura de Inspectivos, ya que cumplió y colaboró con el Directorio Militar del Cnel. Ramírez, a entera satisfacción de éste.

b) Inspectivos debe volver a su función específica que tiene su fundamento en la Carta Orgánica de la ANP y no en el Reglamento de Disciplina que heredamos de la Dictadura.

c) Eliminación del Servicio de Vigilancia y establecimiento de un Cuerpo de Serenos de carácter netamente civil.

d) Declara la incompatibilidad del retiro militar y policial con la función pública civil.

14. Aparición con vida de Raymundo Trucido y demás detenidos-desaparecidos.

15. Esclarecimiento de las muertes en prisión de Ivo Fernández, Carlos Argenta y Fernández Cuneo.

16. Ingreso inmediato de los familiares de Fernández Cuneo, de Lia Maciel y de Naya.

17. Juicio y castigo a los culpables de crímenes, torturas y desapariciones.

18. Vigencia de las Leyes jubilatorias especiales, derogadas por el Acto Institucional No. 9.

19. Solidaridad con los gremios en conflicto.

20. No pago de la deuda externa de la ANP e investigación de negociados que derivaron en tal endeudamiento.

ESTUDIAN POSIBLE LLAMADO A SALA A FERNANDEZ FAINGOLD

El Partido Socialista se encuentra estudiando la posibilidad de efectuar un llamado a sala o una interpretación al Ministro de Trabajo y Seguridad Social Hugo Fernández.

Fuentes confiables señalaron que los motivos que impulsarían tal actitud están relacionados con el conflicto que afecta a AFE. La intransigencia y las claras maniobras del ministro para entorpecer las posibles soluciones al mismo.

Nuestras fuentes agregaron que en el correr de la presente semana se decidiría la posición del P.S. que será llevada al seno del F.A. para su estudio definitivo y su eventual puesta en práctica.



ELEMENTOS DE LA SITUACION

El tema deuda externa es sin duda la clave de bóveda de la problemática nacional. Ya que a partir de la propuesta de solución que para ella se haga, se puede sacar por inducción cuales son los principios y programas de los distintos proponentes para con la situación económica, social y política —según un orden de relación causal— de nuestro país, en su actual coyuntura. La conclusión que más sencillamente surgirá de tal análisis es la postura de los creadores de esas propuestas frente al gran drama nacional —latinoamericano— de la dependencia y su causa, el imperialismo.

En nuestra escena política conocemos cómo están alineadas las distintas fuerzas. En por lo menos sus dos versiones más extremas, están: el partido de gobierno plegado al enfoque fondomonetarista que proviene del corazón mismo del imperio y, por otro lado, las organizaciones de carácter político (Frente Amplio) y social (PIT-CNT) que impulsan una solución nacionalista (por ende antiimperialista) y de defensa de niveles decorosos de supervivencia física, moral e intelectual de los uruguayos (por ende anti-fondomonetarista). En este último caso, estas dos fuerzas son las que han levantado esas banderas de libertad y han definido la prioridad absoluta de sus postulados en la actual etapa.

Sabemos, para el caso de la teoría fondomonetarista, cuál es el segundo punto del resumen de su enfoque sobre la política económica doméstica (derivado del primero que es reducir la tasa de inflación): contención de la demanda interna. Esta se genera a través de dos grandes expedientes: el gasto público y el empleo privado. En la actividad privada la eficiencia del mecanismo de contención queda claramente demostrado ahora, al final del primer cuatrimestre, cuando el costo de la canasta familiar (esa que puede asegurar el nivel decoroso de supervivencia) debe andar por los N\$ 40.000.- y, el 90 por ciento de los gremios tienen laudos en una franja de sueldos que oscila entre los N\$ 8.500 y los N\$ 12.000.-

Ahora comienza, cumplido ese primer paso, la segunda parte del plan: el recorte del presupuesto público. Sin duda le resultará al gobierno comparativamente más fácil reducir el plan de inversiones, los gastos, y aún la Seguridad Social (también puede sacarlos del Presupuesto para desinflarlo ante el FMI). Pero sabe —sabemos— que la gran controversia va a ser con respecto a los sueldos de los funcionarios públicos. Eso por varias razones: si el gobierno consigue una ecuación favorable aumentará su grado de confiabilidad ante los ojos expectantes del FMI y así tendrá mejores condiciones para renegociar la deuda y obtener fondos frescos (claro que bajo compromiso de pago riguroso de los intereses). Pero también porque en el rubro sueldos de los públicos, dado el enorme desarrollo numérico de este sector, es donde necesariamente se deberá realizar la incisión para cumplir con una política de contención de la demanda y reducción del déficit.

Si estas cartas están echadas tan claramente sobre la mesa, las fuerzas que han levantado las banderas antifondomonetaristas como justa expresión de su defensa de

Ferrovianaria: Una causa popular

los intereses populares, tendrán que decididamente luchar, por un simple acto de coherencia con esa postura, en la arena social para impedir la imposición de esa política antipopular. Es ahí donde realmente se ganará o se perderá la partida.

Esto último es lo que explica precisamente el enfrentamiento que ha comenzado a desarrollarse en estos momentos. Una de las primeras grandes batallas es el conflicto de AFE.

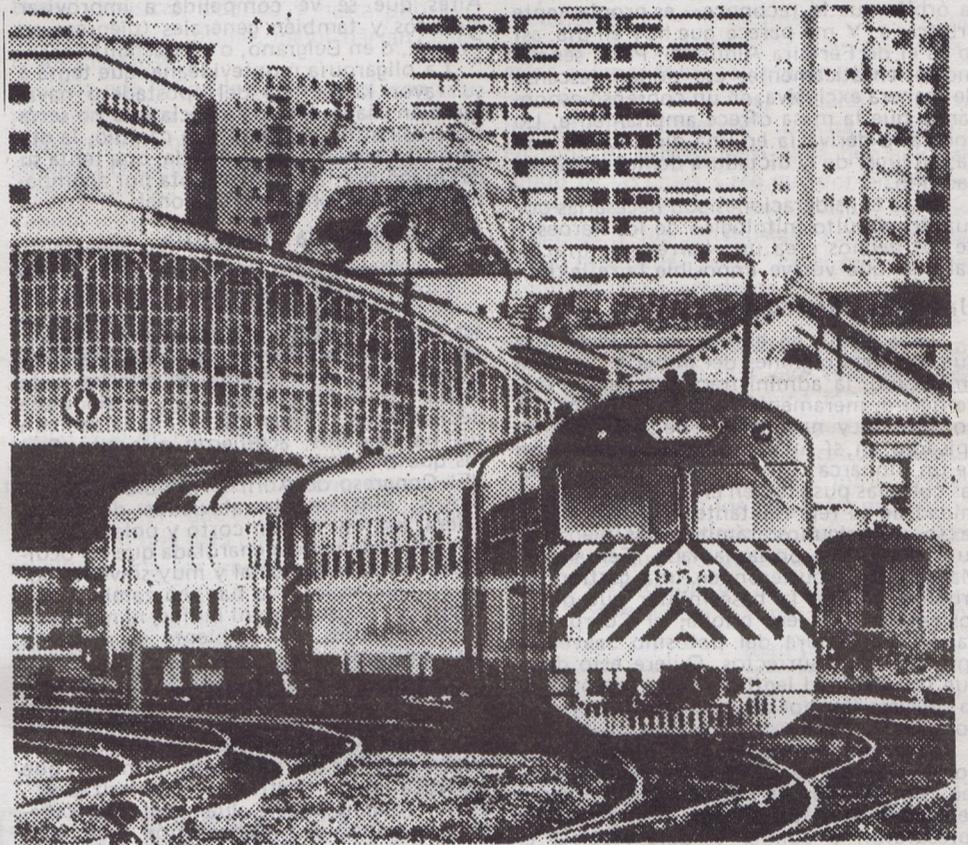
POR QUE EL CONFLICTO DE AFE

Todos, menos el gobierno, aceptan que los reclamos reivindicativos de la Unión Ferroviaria son razonables y por ende plausibles de solucionar. Todos reconocen que esto más que una huelga general es un lock-out gubernamental, pues a lo que se planteó desde sus comienzos como un paro parcial que afectaba al sector cargas, se respondió desde el P. Ejecutivo a través del Directorio de AFE con el cierre y la ocupación policial de las estaciones ferroviarias. ¿Por qué tan desmesurada reacción? Porque el gobierno pretende escarmentar a todos los demás gremios de empleados públicos sobre las consecuencias de conflictos hechos por reivindicaciones económicas, en momentos que se va a publicar y discutir el Presupuesto General. Ello hacía suponer una intensa movilización de este sector, para mejorar las asignaciones presupuestales correspondientes y a costa de dos grandes bases: no pagar la deuda externa y redistribuir más equitativamente las partidas. Lo primero significa oposición a la postura fondomonetarista que es el compromiso político interno del gobierno con las Fuerzas Armadas.

¿Por qué AFE es el escarnio? Por dos razones, primero porque es, según creo, el único Ente que tiene una estructura paralela que puede sustituirlo en casi todas sus funciones: las carreteras.

Dadas las características topográficas de nuestro país, las cortas distancias entre todos sus puntos y este sistema de carreteras realizadas paralelamente a las vías del ferrocarril, hace que todo lo necesario, y más aún lo imprescindible, pueda ser igualmente transportado sin que funcionen los trenes. Lo único que puede mellar esta alter-

nativa es que se corten los transportes carreteros, como sucedió en el caso de los combustibles por la medida solidaria de la Federación Ancap; esto explica también la virulencia con la que se salió a combatir esta actitud solidaria (gobierno más prensa grandes); pues había que evitar que se generalizara.



La otra razón de por qué AFE, es un poco más dolorosa. Fernández Faingold demostró estar bien enterado de las contradicciones de orientación internas al Movimiento Sindical, pues jugó —y esto no es lo grave porque es el natural derecho del adversario a plantear su táctica— a que este conflicto quedara aislado y sin mayores apoyos efectivos del conjunto; Acertó (por lo menos hasta el día de hoy), y esto sí es lo doloroso.

LAS POSICIONES

No sabemos a esta altura cuál será el desarrollo final del conflicto. Pero de todas formas una conclusión teórica podemos aventurar: la derrota —si se produce— de la Unión Ferroviaria será una derrota sí de sus 9.000 funcionarios (que sumados a sus familiares serán unas 20.000 o 30.000 personas) que han sufrido hambre y persecuciones por decenas de días; quizás también pagará por ella su actual dirección; pero más que nada será una derrota de todos los que han levantado banderas antifondomonetaristas y que han denostado públicamente la política económica del gobierno, asumiendo ante el pueblo el compromiso de la defensa de sus intereses. Si esto termina en triunfo para el gobierno será un paso más en la imposición de esa política económica que dicen enfrentar. Se la detiene así,

luchando codo con codo con quienes la están enfrentando en los hechos, o no se la detiene de ninguna manera, y menos desde el Parlamento solo.

Y aquí no valen metáforas ajedrecistas de sacrificar un peón para luego mejorar por otro lado posiciones tácticas máxime cuando la variante que se presenta como alternativa es un consenso que se sabe imposible, un diálogo que es de sordos y una concertación que ya se jugó y se perdió. Ese peón es el centro de la defensa y su quiebra puede ser la caída de toda ésta. Y no es que se piense tomar el poder con los ferroviarios.

Pero será también una derrota del Mov. de los Trabajadores por tres razones: 1) porque toda derrota de un gremio o sector de trabajadores, afecta, necesariamente, al resto; más en este caso que simboliza a los 250.000 empleados públicos del país. 2) Porque será una herida abierta en la entraña misma de la existencia del Movimiento Sindical: la solidaridad; y 3) porque será un avance del gobierno en la imposición de su política y, en consecuencia simple, el retroceso que quienes defienden lo contrario. No tomo en consideración la medida de paro de una hora hecho el lunes, ni la exhor-

tación a participar de la marcha del día martes, porque fueron medidas más de compromiso que de eficacia real.

¿Qué es el PIT-CNT? Es la expresión formal de la unidad de los sindicatos de asalariados. ¿Qué posibilitará esa unidad? La conciencia de intereses comunes y de una causa común. ¿En qué se demuestra la comunidad de intereses? Sin duda que en la solidaridad y apoyo que se deben las partes. La historia del Movimiento Sindical clarifica sobre que los primeros pasos que se dieron en dirección a la conformación de una Central única fueron producto de la solidaridad que comenzaron a brindarse los gremios. No queremos, y es seguro que nadie quiere, que se empiece a recorrer por caminos inversos.

Tal vez aún no sea del todo tarde. Si hoy no lo es, no caben más dilatorias en el compromiso de todos los grupos y sectores para con este conflicto. Y la solidaridad debe ser para que el conflicto se solucione rápida y felizmente, tomando todos los resortes que sean necesarios y tomando las medidas que sean pertinentes. En este caso el tiempo corre a favor del gobierno (distinto sería si los involucrados fueran UTE, ANCAP u OSE), y medidas que sólo tiendan a mantener a los ferroviarios su conflicto, en definitiva solo lograrán robustecer al gobierno y debilitar progresivamente a la Unión Ferroviaria. **RYDIO BARBOZA**

Miércoles 18 de setiembre: Aparece el primer número de la serie **BASES DE NUESTRO TIEMPO**

Fascículos quincenales para una formación básica en los temas fundamentales de la hora actual.

Dirección General:
Milton Schinca

EDICIONES LAS BASES

Para la capacitación básica de nuestro pueblo

Un material de estudio para guardar y coleccionar. Indicado para análisis y discusión en grupos.

Una cuestión semántica

Ya se sabe que el vocablo ha ganado suficiente desprestigio como para levantar las resistencias más encarnizadas que se pueda oponer. Está en nuestra experiencia más directa relacionar la palabra "dictadura" con los ejemplos más repugnantes de inmoralidad y despotismo; con las formas más espurias de usurpación del poder y de su ejercicio más arrogante y más innoble. Sin duda así es; la dictadura tal cual se sufre en estos tiempos (y no solo en estos tiempos), no es más que el delito continuado de malversación y de lesa nación y, por lo general, también de lesa humanidad, habida cuenta de las sanguinarias tropelías cometidas, cobardemente en hombres y mujeres indefensos. Todo esto es verdad aunque la realidad sea, todavía, más repulsiva. Pero esta práctica ruin y depravada del poder no cambia la naturaleza del instituto que sigue siendo el ejercicio irregular de determinadas facultades políticas de decisión, fuera de un ordenamiento jurídico preestablecido o bien la preeminencia de una función por parte de su titular, de tal manera que sus decisiones resulten, de hecho insuperables para el aparato legal llamado a controlarlo y aún a compartirlo.

Este es el caso de la dictadura caudillesca porque nadie, cualquiera sea el lugar que ocupe en el escalafón directriz, tiene estatura y prestigio suficientes para convertirse al titular. Piénsese, por ejemplo, en Herrera y se verá que su poder —dentro de la órbita que lo reconoce— es propiamente arbitraria. Y me parece que hoy en día, así lo es el de Ferreira Aldunate. Pero, señálemoslo enfáticamente, ese poder descansa de manera exclusiva, en un consenso espontáneo que la masa ofrece ampliamente. Lo contrario derivaría en una dictadura tiránica, en lugar de la dictadura democrática del caudillo.

Estas consideraciones son necesarias por cuanto el culto mitológico de los héroes y de los hechos crea una barrera de irracionalismo que vuelve imposible la reflexión.

Una dictadura colegiada

Hacia 1810, en el Río de la Plata más que en otras regiones del imperio hispanoamericano, la administración española era, de hecho, meramente nominal; funcionaba por inercia y nada más. Fue suficiente un episodio en sí mismo baladí (la defección de un monarca torpe y fatuo) para que estas colonias pusieran en entredicho la legitimidad de su representante y sin más trámite (o con algunos trámites más bien inocuos que ocuparon la llamada "Semana de Mayo") lo depusieron en una gestión incurrante porque la base militar que debía sostenerlo (que era criolla; el Cuerpo de Patricios, hechura del potosino Saavedra) apoyó a los insurrectos. Quiere esto decir que la autoridad legítima valía tanto cuanto quisiera dar por ella una milicia porteña, no más.

Claro que la renuncia de Cisneros y corporativamente de la Real Audiencia, planteó, sin solución de continuidad, un vacío de poder que los propios insurgentes se apresuraron a colmar y, para resolver el acuciente problema de su propia legitimidad, inventan sobre la marcha la teoría de la "hermana mayor" (debieron decir "más grande" porque mayor, verdaderamente, no era) y de inmediato convocan a la población (en rigor solo a los "vecinos") del Virreinato a reunirse en congreso, siguiendo con ello la secular tradición peninsular de los "congresos de villas y ciudades". De hecho, aquí está planteada una dictadura colegiada de la Primera Junta.

Pero el Virreinato políticamente se descompuso. Los titulares del juntismo no representaron una clase social coherente y poderosa a escala nacional (usemos el término aunque, para esa época —y tal vez para la actual— es prematuro), capaz de vertebrar la acción unificadora como antes lo había hecho la lúcida dirigencia burguesa anglo-americana y como después lo haría la no menos lúcida (sin duda más débil) aristocracia rural luso-americana. En ambos casos se pasó sin traumas de un aparato de poder a otro, sin resentirse la legitimación.

Los caudillos ocupan su sitio

En el Río de la Plata la cosa no fué así y las oligarquías regionales enfrentaron a la más fuerte (pero no tanto) oligarquía portuaria que dominaba todo el comercio de tránsito. La lucha por el poder se había desatado y a la postre resultaría fatal para el destino del país.

Los caudillos surgieron rápidamente. Una primera generación, la que componen Ramírez, Artigas, López, Güemes (no son los únicos pero sí los de mayor relieve y

De cuando Artigas ejerció la dictadura caudillesca

trascendencia), ya está presente con los primeros acontecimientos revolucionarios (si no somos demasiado exigentes con el término así podemos calificar los hechos que derivan de la cabildada de 1810).

Estos caudillos asumen una autoridad directa y están menos acuciados por problemas de legitimación. Artigas, por ejemplo, irá resolviendo el asunto sin mayor prisa.

Las oligarquías ocupan su puesto (1)

El juntismo porteño tuvo que despachar rápidamente expediciones punitivas a las provincias del interior porque las respectivas oligarquías lugareñas aprovecharon sin pérdida de tiempo la oportunidad para desembarazarse de la presión del puerto. Paraguay y las Provincias "de arriba" oponen resistencia a las pretensiones de Buenos Aires que se ve compelida a improvisar ejércitos y también generales (piénsese en French, o en Belgrano, o en Castelli).

La oligarquía montevideana, que tenía a su favor la ventaja del apostadero naval también planteó su disidencia que no sería superada antes de 1814. En cambio, la oligarquía ganadera de la Banda, que tenía su desahogo por la frontera, opta por acompañar en movimiento insurreccional.

El caudillo y la oligarquía

A principios de 1811, Artigas llama a la oligarquía rural de la Banda. Lo dice expresamente: "He convocado a todos los patriotas caracterizados de la campaña y todos, todos se ofrecen con sus personas y bienes, a contribuir a la defensa de nuestra justa causa" (bastardilla mía) (2). Y sin duda decía verdad porque los terratenientes con sus patrimonios, acudieron a la cita. Son los que Blanes Viale imaginó cuando pintó "El Congreso de Abril". Hombres ceremoniosos, pulcramente ataviados de levita, galera, bastón, calzón corto y polaina o, en su caso, bota inglesa charolada que no ocultan su extracción social y muy solvente posición económica. No hay, en cambio, en la escena, ni gauchos, ni indios, ni negros ni criollos pobres. El ambiente es modesto pero solemne.

La dictadura caudillesca

No soy yo, por cierto, el primero en señalar que Artigas inviste una dictadura de hecho a partir del momento mismo en que convoca a los "patriotas caracterizados". Antes (mucho antes), Juan Antonio Rebella desarrolla una interpretación (que no es la mía) que lo induce a concluir que "Artigas gozaba, de hecho, de la suma del poder" (pág. 115) que, por otras vías, es también mi propia conclusión.

Más aún, "El doctor Felipe Barreiro hace tiempo que viene enseñando en su cátedra la existencia de la 'dictadura de Artigas' delimitando con toda precisión sus causas y su origen en 1814..." (Rebella, 116-n. al pie. bastardillas en el original).

Este aporte pues, que empieza con Ferreiro hace ya sesenta años, y sigue con Rebella, medio siglo ha, quedó bloqueado por lo que a mi juicio es una cierta pusilanimitad, característica de la historiografía montevideana.

Desde mi punto de vista, no se trata de una situación formal, tal como lo ven Ferreiro y Rebella, sino, al contrario, de una situación esencial. Artigas no ejerce una dictadura "desde 1814" sino que la asume al sublevarse, junto con la función de conductor del movimiento insurreccional que toma a su cargo. La dictadura es inherente a su calidad, por eso es irrenunciable.

Caudillo oligárquico y popular

Si bien se observa, Artigas adopta una distinta metodología según deba conducir la montonera gaucha o la representación del latifundismo.

En el primer caso es el jefe directo, sin interferencias; el gauchaje lo sigue con adhesión intuitiva y no lo cuestiona. En cambio, al auditorio "caracterizado" que con indudable fidelidad reprodujo Blanes Viale, no le alcanza el prestigio personal del jinete y

del baqueano ni la tradición de sus hazañas que si concita el apoyo de los indios, de los negros y de los criollos pobres.

Por eso el Discurso (la Oración inaugural) del 5 de abril de 1813 con que inaugura el Congreso, es un despliegue de captación demagógica; el nivel social, tal vez hasta el nivel cultural y, seguramente, los intereses concretos allí representados, indican determinados planos y formas de comunicación.

"El resultado de la campaña pasada me puso al frente de vosotros por el voto sagrado de vuestra voluntad general", les dice dándole carácter de "voto sagrado" a lo que en la Quinta de la Paraguaya no fue sino la homologación de un hecho consumado e insuperable.

Inmediatamente sigue el mayor y más acabado intento de legitimación: "Mi autoridad emana de vosotros y ella cesa por vuestra presencia soberana". Artigas pues, por sí, declara cuál es la fuente de su autoridad (o sea, de su poder). Muchas veces me pregunté quienes son "vosotros" y fue el recurrido cuadro de Blanes Viale el que me contestó, aun cuando en tiempos en que fue pintado, nada se cuestionaba. Pero siempre es cierto que el arte tiene respuestas para preguntas que no han sido formuladas. Fue observando pues, esa tela que yo vi dónde radicaba el origen reconocido de su autoridad.

Si saltamos los párrafos más hiperbólicos y grandilocuentes que acaso halagaran el gusto de la época, encontramos una expresión medular, casi diría, una síntesis para una teoría de la dictadura. Dice Artigas: "Resolver sobre el particular / el reconocimiento de la Asamblea Constituyente / ha dado motivo a esta congregación / los diputados allí presentes no conocían el motivo de su convocatoria / porque yo ofendería altamente vuestro carácter y el mío, vulneraría enormemente vuestros derechos sagrados, si pasase a resolver por mí una materia reservada solo a vosotros". En el ejercicio pleno de la dictadura caudillesca, por sí y ante sí, ha llamado a los representantes; vecinos de los pueblos de la Banda Oriental. Es una decisión política exclusivamente personal; el Congreso se reunió y los diputados se movilizaron literalmente a ciegas, sólo porque él lo dispuso.

Pienso que Artigas debió intuir (un caudillo es siempre un intuitivo) que en esos "patriotas caracterizados de la campaña" tenía una base de influencia de cuyo apoyo no podía prescindir: "Vosotros estáis en el pleno goce de vuestros derechos /.../" les dice, pero señalándoles de paso que ese privilegio "es el fruto de mis ansias y desvelos". La representación oligárquica que le está escuchando, goza pues, plenamente de sus derechos porque Artigas se desveló y se afanó por ellos. Es deudora. Por eso, enseñada, les pide que pague: "Yo tengo la satisfacción honrosa de presentaros mis ansias y desvelos si gustáis hacerlo estable". Por lo que se sabe, no hubo oportunidad para discutir ni votar al respecto; menos todavía, para presentar ningún candidato de alternativa. Esta asamblea, como la anterior del 10 de octubre y las que le seguirán, se limita a consentir con un silencio pasivo; no tiene opciones y no puede prescindir, en ese momento, del caudillo que, a escala popular, dispone del mayor poder de convocatoria. En resumen, Artigas caudillo gaucha y ese grupo oligárquico, se necesitan y se respaldan recíprocamente.

Esta relación es una constante. En una emergencia de alta tensión política, Artigas no se atreve a tomar decisiones por sí, sino sólo a proponerlas pero, recíprocamente, la Asamblea tampoco se atreve a cuestionarlas. La eficacia de la dictadura de que está investido el caudillo se halla por debajo de esa responsabilidad excepcional; la soberanía que se le reconoce al vecindario reunido en Congreso, no excede de una simple coparticipación. Por eso Artigas, al plantear un orden del día (que tampoco se discute), anticipa las resoluciones (que se aceptan), una de las cuales está "encomendada a vuestro diputado Tomás García de Zúñiga"

nada menos que uno de los más importan-

tes latifundistas orientales (sólo en Salto, vecino de Artigas, poseía doscientas leguas cuadradas —Campos, pp. 49-50); los allí presentes no pueden quejarse; la comisión está a cargo de uno de los más conspicuos integrantes del grupo (no me animo a llamarle "clase").

Finalmente, la Oración vuelve a señalar, no muy indirectamente, la calidad social y, sobre todo, la importancia económica del público presente: "Ciudadanos, pensad, medidad y no cubráis del oprobio las glorias, los trabajos de quinientos veintinueve días en que visteis /.../ el destrozamiento y exterminio de nuestras haciendas, y en que visteis restar se los escombros y ruinas por vestigios de vuestra opulencia antigua".

¿De qué "opulencia antigua" puede hablar con propiedad (y no sin demagogia), si no es la de los latifundistas o sea "patriotas caracterizados de la campaña"?

Las "Instrucciones", resultado de una sola inteligencia

Pero no alcanza con el análisis solo del texto para ver la dictadura caudillesca en acción. Todavía se puede señalar otro hecho. De este Congreso, que apenas llegó a sesionar en dos oportunidades (tal vez tres) en el curso de apenas quince días, surgen nada menos que las Instrucciones que la representación oriental deberá sostener en la Asamblea General en Buenos Aires. Estas instrucciones constituyen un amplio programa político de escala nacional (no provincial) y un organigrama (hoy así le llamaríamos) del estado federal.

Véase que en tan breve plazo se adoptan decisiones tan trascendentales como reclamar "la independencia absoluta de estas Colonias" y un régimen republicano de gobierno dentro de una estructura federal; además una organización tanto para la sede central como para las federadas, según la ya por entonces clásica división de poderes.

Dejemos otros aspectos comparativamente menores como por ejemplo ciertas reservas en materia financiera y territorial o ciertas omisiones, como, por ejemplo, no reparar en la necesidad acuciante de aunar esfuerzos y poner toda la nación al servicio de la creación de una marina nacional (tanto de guerra como mercante) que librar al país de la onerosa tutela y dependencia británica (cláusula 12) (3). Dejemos estos comentarios, decía, para reparar en el escasísimo tiempo que absorbió una obra político-jurídica de tal magnitud. Tengamos presente que los diputados no podían venir con posición tomada puesto que ni siquiera conocían el motivo del llamado; solo puede explicarse entonces, la aprobación de las veinte cláusulas por el mecanismo que hoy llamamos "a tápas cerradas", en cuyo caso también hay que admitir que Artigas fue quien tuvo a su cargo ese proyecto (sobre cuyas ventajas o desventajas no es este el lugar de analizar) que simplemente se limita a pasar, otra vez, por el filtro de la homologación.

- (1) El término "oligarquía" no supone aquí ningún juicio de valor ni, mucho menos, una intención peyorativa. Simplemente no tengo otra denominación para la clase dominante en esa especial coyuntura y me parece preferible a burguesía o patriciado. V. Carmagnani, 21 y Real de Azúa.
- (2) De la Proclama de Mercedes, 11 de abril de 1811 en Archivo Artigas, T. IV, pág. 300 supra.
- (3) Nunca se ha señalado el peligro contenido en esta cláusula concreta que supone, por vía indirecta, la derogación del principio de independencia que se enuncia en la primera instrucción. Muchos años más tarde, Martí dirá: "El pueblo que le vende a un solo pueblo es esclavo de ese pueblo". Qué reflexiones no le habría merecido al revolucionario cubano esta cláusula donde, además, se le comete la protección del comercio al mismo pueblo comprador.

Bibliografía

Marcello CARMAGNANI, "Estado y sociedad en América Latina - 1850/1930". ed. Crítica. Barcelona, 1984.

Juan Antonio REBELLA, "Purificación - sede del Protectorado de 'Los Pueblos Libres' - 1815/1818". Biblioteca Artigas, Colecc. Clásico Uruguayos. Montevideo, 1981 (vo. 163), "Ymisión tomada del estudio publicado /.../ en la 'Revista del Instituto Histórico y Geográfico del Uruguay', tomo X, págs. 171-200 Montevideo, 1933 /.../".

Ricardo D. CAMPOS, "Brigadier General Dr. Tomás García de Zúñiga - Grandes hombres en la Provincia Oriental". Montevideo, 1946.

Carlos REAL DE AZÚA, "El Patriciado Uruguayo". ed. Asir. Montevideo, 1963.

GUILLERMO VAZQUEZ FRANCO

Música que se oye, se ve, se huele

— Tú hablabas de la importancia de la indumentaria y también del entorno a la música en sí, en la primera parte de nuestro diálogo sobre la música "moderna".

— Sí, me refería a la presentación de alguna música popular. La música en general, según yo la veo, no es un fenómeno que se de aislado del resto de las manifestaciones humanas, por ejemplo de las visuales... O sea, la música —cualquiera sea su género— no se da como un fenómeno puramente auditivo. Cuando oyes un solo de violonchelo, o una guitarra eléctrica, pongamos por caso, la imagen que se forja en la mente sobrepasa lo puramente auditivo. Al presentarse una u otra imagen sonora, aparece con connotaciones de sus entornos, difícilmente transferibles aún para el menos avisado.

— Formaría parte de ese entorno visual la indumentaria...

— Claro, resulta impensable un tipo vestido de rockero que salga al escenario a tocar una sonata de Beethoven y viceversa... Hay pautas aceptadas "a priori" por el público que condicionan fuertemente aquello que se va a oír después. Casi siempre, un tipo que hace música culta se presenta de traje y corbata. Aunque parezca exagerado, todas estas notas del entorno, y otras más, influyen en el resultado: tanto al músico como al público... También está la imagen olfativa.

— ¿Tendría pues mucha importancia la esfera visual dentro de la música?

— Así me parece y especialmente la música popular se ha valido y se vale de la parte visual. ¿Cómo se presentan los grupos folclóricos, son iguales los pasos de un tipo que toca cumbia a los de un tanguero? ¿Cómo se mueve un rockero en el escenario? Hay en todas estas cosas una implicación social, una serie de ritos a cumplir y como te señalaba hace algún momento, serían excluyentes unos de otros.

— ¿En qué te basás?

— Nosotros tenemos mucho tiempo en café-concert y casi que podíamos entender el ambiente por el particular olor que se daba. Este dato que podría parecer irrelevante, nos estaba señalando una forma de convivencia tan importante, como sería el ver y departir con las personas que estaban adentro y que conocíamos. La imagen olfativa del café-concert de la "Alianza Francesa", no era la misma que la de las peñas, o de los recitales grandes...

— ¿Qué olor?

— No se trata de olores llamémosle "simples", definidos. En realidad se da una mezcla de olores: tabaco, perfumes de todo tipo, aparte del olor especial del ambiente, según sus dimensiones...

— Creo que no debemos olvidarnos de la manipulación del público por el o los artistas. Creo que hay un poco de unilateralidad en todo esto del entorno. El músico puede también crear el ambiente, por ejemplo, esa "informalidad" que no se da en los conciertos de música culta...

— Es cierto, pero el contexto prima siempre sobre el individuo, según mi modo de ver, porque la gente ya va predispuesta a oír y ver algo. Por eso, si no cumplís con "las reglas" por más que seas musicalmente insuperable, tanto el aparato publicitario como el público pueden llegar a acusarte de cualquier cosa. Voy a ponerte un caso extremo: hay un cartel que dice: "Hoy concierto de música popular". La gente se instala, espera y después ve aparecer en el escenario un tipo que recita poemas con alturas musicales, como si ejecutara un monodrama...

— ¿Como el Pierrot Lunaire de Schönberg?

— Algo así. Lo aguantarán un rato, diez o quince minutos, no sé, con mucho optimismo, media hora. Después le tiran con zapallos...

— Sin embargo, podría musicalizar un texto popular.

SONIDO MODERNO (II)

— Ya lo creo; podría tomar a Guillén o Benedetti e inclusive todo el público podría ser el más entusiasta de sus admiradores, pero... fallaron las convenciones y eso es mortal. De pronto, la experiencia fue muy interesante, no tanto por su mérito intrínseco sino por su valor fermental, porque abre en materia de recursos expresivos otras metas hasta el momento no transitadas en el género. Igual, te mandan con la música a otra parte y te quedás aislado. En música popular especialmente, las pautas sociales te constriñen permanentemente.

— Sin embargo, se ha pretendido parangonar a algunos cultores de música popular con los dadaístas y los surrealistas...

— La ruptura con estructuras mentales y sociales siempre se dio en el arte. Necesariamente es así: todo artista debe romper antes de construir. Los dadaístas quebraron con las normas vigentes y si te ponés a pensar, ellos formaron un grupo pictórico, teatral, musical, poético y hasta político, aunque de esto último, mejor darían cuenta los surrealistas.

— ¿Por qué la "onda punk", p. ej. con este presunto "estar en contra de todo", que en realidad es inconsistente y en razón de ello apuntala la sociedad consumista, o sea a esa "totalidad" de la que pretende estar en contra?

— No creo que sea tan inconsistente. Ningún movimiento social cuando es tomado por una masa es inconsistente, porque para que algo pueda ser un movimiento, tiene que haber prendido en un núcleo de personas. El "punk" tiene su consistencia y también sus fundamentos. Yo pienso que es el típico caso de los "rebeldes sin causa". En Europa en este momento se está viviendo una gran crisis aunque la juventud en general vive "mejor" que el latinoamericano medio. De ahí que para ellos, la salida política revolucionaria sea mucho más remota que para nosotros. El "punk" es una salida netamente individualista: "Hazte punk" reza la consigna del momento...

— ¿Vamos a subir al submarino amarillo como decían Los Beatles?

— El submarino amarillo para el latinoamericano no es otra cosa que las transformaciones sociales y políticas.

— El punk a pesar de querer romper, no rompe absolutamente nada, porque sigue con los mismos esquematismos mentales, las mismas estructuras. En cambio Los Beatles sí lograron cambios importantes, empezando por la forma de vida.

— Para mí, en este momento la música europea y norteamericana pasa por un período decadente después de Los Beatles. Estos surgen por una necesidad, por una teoría de la Segunda Guerra Mundial. Fue un movimiento crítico y en este momento puede darse alrededor de la problemática que traería aparejada una guerra nuclear. Cuánto va a durar este período, cuándo va a aparecer alguien que lo entienda cabalmente y sobre todo, con capacidad para encauzarlo artísticamente, no se puede saber; forma parte de un proceso dialéctico.

— Aquello que no funciona en el "punk", es que su temática no conduce a humanizar, a sensibilizar. Todo lo que se hace —se pretende hacer— es desintegrar. Se respira sólo agresión, violencia y por añadidura, estos componentes son puramente exteriores: verbales, auditivos, visuales. Muchos instrumentos "fuertes", mucha "pesada" en todo lo demás, pero nada que vaya al fondo de las cosas. Creo que por fin encontramos aquí una diferencia radical con los dadaístas y los surrealistas. Tengo noticia de un programa "punk" en el que un tipo vomitaba constantemente...

— Nada nuevo bajo el sol. En algunos cabarets parisinos por la década del 20, habían tipos que llegaban más lejos todavía. Bueno, un poco antes, también los dadaístas, aunque éstos no constituyeron ningún "movimiento de masas". Fueron solamente un ejemplo de algo así como "miren lo que puede pasar, abran los ojos". Lo más valioso del dadaísmo viene de ahí... Tampoco olvidemos que los dadaístas no contaban con la promoción de las multinacionales, eran "los malditos", y no sé si lo siguen siendo...
Juan José Iturrberry

Roberto Mascaró: CHATARRA/CAMPOS. Editorial Siesta, 1984, 57 págs.

El poema es hechura fantástica, ritmo, cavilación y música. No es frecuente escuchar esa conversación íntima en autores jóvenes, ya que su juventud los lleve a no pulir el lenguaje y a dejarse arrastrar por fraseos momentáneos del verso en vericuetos de una búsqueda de palabras-manantial.

Mascaró tiene treinta y siete años vividos intensamente lejos de su lugar de nacimiento. Todo este libro que él nos presenta es una consecución de voces que pretenden rescatar para él mismo y para los "muchachos del café Sorocabana" el hecho de la concordancia afectiva entre la ciudad que lo vio nacer y los lazos espirituales que lo unen a ella. Tantos hay que buscan esa comunión espiritual en París o Amsterdam. Feliz es aquel cuyo espíritu concuerda con su lugar de nacimiento.

Mascaró vive en Suecia. Desde allí escribe y piensa a su ciudad lejana. El nombre de su libro Chatarra/Campos resume oposición, añade una visión dinámica entre el estado físico inmerso en el invierno ("Estufa mísera", "radiador insuficiente") y el estado uterino de simbiosis con la ciudad en la que está viviendo, lejos de Montevideo.

Por eso los mozos son enfermeros pálicos, fracasados, dentro de un café donde casi no se respira. Allí no se nació, no se tuvo contacto con la madre que nos había legado "un cuerpo, ojos para ver / boca nacida para besar y decir".

libros

Mascaró, el enigma

La oposición Chatarra/Campos surge de las vivencias de un material en desuso como pueden ser un techo, una gotera, un sillón, un café de la chatarra y un café de los molinos de café, en donde ya comienza la vivencia culminante del campo. La vivencia de la chatarra como un presente exiguo y la vivencia del campo como un futuro ("el futuro es un campo de algodón / infinito, manchado por las figuras de los hombres / que se inclinan bajo un sol abrazador").

Se siente la presencia constante de un dolor sordo, huracanado, de una desesperación forzada producto de la soledad de cada uno de los consumidores de café dentro del café o del Bar "del Control". Presencia constante de aquella sensación de apatrida que lo mantiene pegado en una silla. El es lo que "podrían no ser", los que "nadie los mira", los que no tienen existencia debido a que aún no habían nacido para el futuro, para los campos abiertos, para los campos de algodón, para una pampa, para una selva.

Tampoco el futuro tiene sexo, ni ideales, "no tiene partido / es indomable". Por tanto futuro de un escéptico que res-

pira con miedo, que vive con miedo la amenaza de una sirena, de "gritos como no había oído nunca".

La humanidad presa entre la chatarra y el campo. La obsesa sensación de transitoriedad del tiempo en un aclamado lugar donde la vejez no llega, la ciudad, el útero, y sin embargo, aún dentro del café, se espera la vejez. "(Yo quiero morir conmigo- / silbaba una joven de noventa años / mientras un viejo de veintiuno la retruca / Donde yo iba sentaba / mi fama de gigo-ló)". Vidas que van, que devienen, que mudan, pero que desde el comienzo piensan y se interrogan. Y luego la muerte (cada uno sufrió su sufrimiento, astilló su dolor, y nos quedamos solos, como caímos al mundo). Y hay un país donde está todo muerto (algún puño joven que se cerró y no se volvió a abrir porque está muerto). En el poema "Todavía", Mascaró dice que "la justicia es un cuerpo que no requiere testigos". Va más allá de toda apreciación de ideología política alguna, sino que apela directamente al corazón de los que ven a su alrededor "dientes que no conocieron el cepillo".

Un mundo donde solo hay lugar para paralíticos, enfermos, enfermeros, un

mundo donde "Ya nunca más confiar".

¿Qué visión puede ser más apocalíptica que ésta?

¿Alguna letra de rock and roll anunciando el estallido final, el tenebroso desencuentro?

Y sin embargo, la sensibilidad de este poeta emerge del humo de un café para trasladarnos a un futuro donde todo parece estar contenido ("el futuro es también una silla que se apoya / contra un muro encalado / en una callejuela de Beirut / un hombre que parece dormido pero piensa").

Recorrer el cuerpo del sufrimiento, de la guerra, de la separación forzosa entre materia y espíritu, entre lugar donde vivo y lugar de nacimiento hasta casi anhelar que desaparezca todo: la política, el quehacer cotidiano, el ser, para que no quede más que el futuro.

Será la vuelta a los viejos cafés, a los campos de algodón, a la pampa, o será la continuación de la cavilación donde ni siquiera el que está durmiendo deja de pensar. Pregunta sin respuesta que Mascaró deja sin responder, él se quedó en el reino de la hipótesis, o sea el del poema.

Su filosofía es la de una exasperante realidad, que por ser efímera, se despeña en el tiempo de lo eterno. Dejaríamos de pensar, de besar, de existir, si no hubiera "el instante / entre la vida y la muerte / entre el trabajo y el descanso / entre el amor y el aburrimiento / ...entre la nada y la pena / me quedo con la pena".

ANA MARIA BARCELLOS

Marx... veía como un crimen ofrecer a los obreros algo que estuviera por debajo de lo perfecto.

ENGELS

Angel RAMA: Las máscaras democráticas del modernismo. Editorial Arca, 195 págs.

La primera dificultad con que tropieza el lector común en la lectura de este libro, es la incertidumbre respecto del tema tratado y los propósitos del autor. El título, obviamente, pertenece al lenguaje figurado, y no es sencillo saber qué se quiso decir con él, porque, aunque se habla mucho de máscaras, de democracia y de modernismo, en ninguna parte se aclara cuáles son y en qué consisten las máscaras democráticas del modernismo.

Rama afirma en la página 49 que el tema de su ensayo es el período que llama de la "cultura democratizada", que se extendería desde 1885 a 1910, que sería a su vez parte del "proceso de democratización" que se extiende desde 1870 a 1920 (págs. 16, 31, 35 y 109), desde el punto de vista de la relación entre los "comportamientos sociales" y sus "paralelas expresiones literarias", que son las que aquí nos interesan" (pág. 31).

Para un análisis de esta magnitud y complejidad, era necesario una hipótesis, así como supuestos teóricos para organizar la investigación; luego, una adecuada recolección e interpretación de datos, y finalmente, la exposición clara y comprensible de los resultados obtenidos.

Y, como se verá a continuación, ni las hipótesis eran razonables, ni los supuestos teóricos sólidos, ni los datos fueron adecuadamente recogidos e interpretados, ni los resultados fueron expuestos en forma inteligible.

En cuanto a los supuestos teóricos, en las páginas 12 y 13 se menciona a la **lucha de clases**, expresándose luego de una cita textual de Marx, y como opinión personal del autor, que:

"... la habitual emergencia... de una clase... implica una modificación... de los valores vigentes en la sociedad a través de una guerra de ideas (también estéticas) que prelude la posterior guerra de las armas... Este... proceso, que teje la dinámica de la sociedad, también es reproducido por el arte".

Aunque a primera vista no lo parezca, dada la similitud de los términos, no es lo mismo la "lucha de clases" para Marx —probablemente su más notorio expositor, aunque no el primero— que la "lucha de clases" para Rama. Y menos aún se corre-

LA MASCARA Y EL ROSTRO (I)

ponde la **lucha ideológica** del marxismo con la guerra de ideas estéticas de Rama, o con su reproducción en el arte de la lucha de clases.

La **lucha ideológica** del marxismo es "la lucha entre la ideología burguesa y todas sus formas de manifestación y la ideología proletaria, basada en la teoría marxista de la historia" (1). Que la "lucha ideológica" sea reproducida por el arte, como pretende Rama, es un supuesto teórico carente de toda demostración; no la tiene, sin duda, en la doctrina de Marx, quien no solía juzgar a la literatura desde el punto de vista político o económico y que escribió: "ciertos períodos de supremo desarrollo artístico no tienen ninguna vinculación directa con el desarrollo general de la sociedad, ni con la base material y la armazón de su organización" (2).

Esta reducción inmediata del arte —o genéricamente la superestructura— a un simple fenómeno de lo económico, es uno de los supuestos teóricos —y erróneos— del economicismo, y subyace en todas las expresiones vulgares del marxismo. Análogos errores pueden encontrarse, en este libro, con referencia a los conceptos de **infraestructura** y también de **economicismo**.

El concepto de **infraestructura** es mencionado, como de pasada, en la página 14, en medio de una explicación general de la Historia de los siglos XVIII y XIX:

"Por debajo de las sucesivas conquistas —técnicas o artísticas, políticas o sociales— de estos dos siglos largos (sic), y dirigiéndolas... desde la **infraestructura**, se encontrará al impetuoso **crecimiento demográfico y económico** de las sociedades occidentales..."

Para el autor por lo tanto, la **infraestructura**, concepto que no define, es algo donde se encuentra al "crecimiento demográfico y económico". Es claro aquí que, a menos que "infraestructura" esté tomado en un sentido distinto del corriente, y exclusivo de Rama, se trata de un grave error de concepto, proveniente de una idea superficial, aunque muy extendida, del marxismo.

Para Marx la **infraestructura** es el conjunto de relaciones de producción, y absolutamente nada más (3). La inclusión en la infraestructura del "crecimiento demográfico y económico" es, o bien un aporte original, o bien una pura demasia.

No es menos evidente el error en que el autor incurre cuando se refiere al **economicismo**, al que menciona, sin saber qué es, en la página 134:

"... (el) economicismo dominante entre la clase trabajadora y su aspiración meramente reformista a conquistar mejoras materiales, sin atender a la exhortación a la revolución social que formulaban los intelectuales". Lo que el autor llama "economicismo" no es tal, sino "tradeunionismo", o "sindicalismo"; los "economicistas" no han renunciado a la "revolución social", aunque privilegien, para ella, la **lucha económica** (4).

Los datos históricos son, en este libro, tan variados como difíciles de verificar. Retendremos un par de ellos como ejemplo del método de Rama, que son sus afirmaciones sobre el **imperialismo** y sobre el **imperialismo**.

En la página 16 Rama afirma que "El proceso democratizador había entrado a América Latina de la mano de la **expansión económica imperial** hacia 1870..."

Esta idea no es nueva en el autor, y ya había sido adelantada en el libro "Ruben Darío y el modernismo" en estas frases:

"La incorporación de América Latina al sistema creado por la burguesía europea triunfante se intensifica a partir de 1870, al día siguiente del aplastamiento de la Comuna" (p. 24).

Anotemos al pasar que ningún día de 1870 pudo ser el "día siguiente" del aplastamiento de la Comuna, ocurrido en 1871, y pasemos a la frase siguiente:

"... si preferimos hablar de 1870 es porque esa fecha indica la intensificación de la expansión imperial del capitalismo europeo y del norteamericano" (p. 26).

Idea que, al parecer, toma Rama de Luis Alberto Sánchez, quien la habría expresado, con palabra del autor, en su "polémico

e'impróvisado" "Balance y liquidación del novecientos". (p. 27).

En este libro, **Las máscaras democráticas del modernismo**, hay una permanente oscilación en los términos: a veces parece que se intensifica la "expansión imperial", otras veces parece intensificarse la "incorporación de América Latina" a la "economía-mundo", otras simplemente el "liberalismo económico" (p. 28). Pero retengamos la fecha: el auge de la "expansión económica imperial" en Latinoamérica, comienza en 1870.

Naturalmente, desde los imperios de la antigüedad es posible hablar de **imperialismo**, pero mencionado este concepto hoy, la reacción inmediata es identificarlo con una fase del **capitalismo**; en este caso, hay que hacer notar que su aparición se sitúa hacia 1895, y no hacia 1870.

El comienzo del imperialismo norteamericano se sitúa en 1898, en ocasión de la guerra con España y la ulterior guerra de las Filipinas. En 1870 los norteamericanos aún no habían integrado los estados de Colorado o Arizona, y todavía no había ocurrido la derrota de George Custer por "Toro Sentado" en Little Big Horn (1876); para llegar al imperialismo, además, debían superar, no sólo la resistencia india, sino sus propias fuerzas políticas internas que tendían al "aislacionismo".

El imperialismo aparece a su primer expositor, el economista inglés —en modo alguno marxista— J.A. Hobson, en "... el reciente cambio de la política exterior americana, que ilustran la guerra de España, la anexión de las Filipinas, la política respecto a Panamá, y la nueva aplicación de la doctrina de Monroe a los estados sudamericanos" (5).

Podría decirse que lo que aparece hacia 1870 sería la inserción de América Latina en la economía mundial (o, si se prefiere el término de Rama, en la economía-mundo). En este caso, así corregida la tesis del autor, tampoco sería exacta, ya que los productores agrícolas europeos resistieron el ingreso de materias primas baratas, por lo menos hasta —aproximadamente— 1850, momento a partir del cual se produce "... la articulación de otras áreas al mercado mundial mediante la exportación de materias primas" (6).

Es verdad que Rama menciona, no al imperialismo, sino a su "expansión económica"; nosotros no logramos advertir qué puede ser **imperialismo** sin ninguna significación política, porque si se trata sólo de expansión económica, tanto da decir **capitalismo** como **imperialismo**.

Es de hacer notar que para Rama el **imperialismo** tiene una significación de gran importancia, porque supuso la refutación de la teoría de la Historia de Marx, quien, al parecer, no había previsto el fenómeno. Dice Rama en "Ruben Darío— y el modernismo", página 23:

"La razón secreta que quebrantó el augurio de Marx y que, contrariando sus palabras, hizo del fin del siglo el comienzo de la "belle époque", fue lo que nosotros llamamos la expansión imperial del capitalismo".

Aquí sucede ya algo más grave que la mera inexactitud histórica: Rama identifica a la humanidad con algunos cenáculos decadentes de Montmartre.

La **belle époque** —en la que, sin que se sepa bien por qué, suelen interesarse nuestros periódicos— fue un vago lapso que va desde 1900 al comienzo de la primera guerra mundial (1914). Si la **belle époque** existió (porque creemos que es un término de vigencia puramente periodística, para uso de **chroniqueurs**, que ningún historiador registra como una "época"), fue en un ámbito muy pequeño. Pero mencionarla como un fenómeno tan considerable como para refutar, en un punto al menos, al marxismo, es sólo no atinar a recordar que el comienzo del siglo XX no fue una época de prosperidad sino para una ínfima minoría.

En Latinoamérica fue la época en que los trabajadores del caucho, en la cuenca del Amazonas, estaban, en un 50o/o, afectados por beri-beri (7); en nuestro país, ya independiente, era la época en que "... en 600 conventillos, hacinados, habitaban entonces casi veinte mil trabajadores", con jornadas de trabajo de 14, 16 y 18 horas, y en que la miseria rural era tal que la revolu-

Un poema de Alfredo Alzugarat

Alfredo Alzugarat es un joven poeta uruguayo, nacido como tal entre las rejas del penal de Libertad, donde estuvo prisionero durante más de diez años. Sin embargo, sus versos saltan limpiamente la cárcel, trascienden la mera existencia y tienen, en su aparente sencillez, un aliento esencial que les confiere plenitud y gracia. El poema que hoy publicamos forma parte de un conjunto mayor que el autor mantiene inédito. F. B.

Ahora

Interrogar los mapas,
las calles, las esquinas, los extraños edificios, los puentes
las miles y miles de personas que nunca ví
no saber dónde estás
desmenuzar este viejo atlas de Europa
y no saber dónde estás

llamarte

llamarte con un puño sonoro de lucha y canción
sentirte venir
con tus ojos húmedos de ternura verte llegar
rodear tu cintura con brazos firmes de abrir camino
tenerte
tenerte y no
a tu lado comprender tantas cosas
y saber que todo resulta
tan difícil y no

querer cambiar

saber que ya no se puede postergar más
que no hay trampa que valga
y la verdad es desnuda
como una moneda que se hunde en el asfalto
la verdad te llama y te duele
te dice, te exige ahora
ahora y junto a todos
ahora que te tengo y no

soñar con el mañana distinto

con esa alegría de liberarte de tí mismo
y de sentir como tuyas todas las alegrías
y luego comprobar que el mañana no existe sin el ahora
que no podés quedarte atrás
que mañana serás bueno si ahora comenzás a serlo
ahora que los días son como siglos
y el corazón palpita por lo que jamás se creyó vivir
ahora que estás a mi lado y no

hoy los mapas no saben de tí

no saben de tí ni de nadie
no saben de sus jornadas sin treguas ni pausas
no saben nada
porque los hechos primero se viven, luego se señalan
es en la lucha que te tengo
que te debo tener por más que me cueste
aunque no sepa dónde estás
a tu lado seré el que esperas si ahora lo soy
si ahora sé merecerte
y tenerte

29/6/80

ción de 1904 pudo ser calificada como una "huelga armada de protesta de los desgraciados" (8). Aún en Francia, no bien se salía de los cabarets de Montmatre, y de los privilegiados, para quienes cualquier época puede ser bella, la prosperidad económica no se veía gran cosa. Dice André Maurois: "...el poder de compra de las masas era insuficiente y los salarios muy bajos" (9).

En la página 14 y sin que venga del todo a cuento, Rama menciona al **impresionismo** como un efecto del **proceso de democratización** del siglo XIX.

Rama nos informa que el **impulso transformativo** de la estética impresionista "...operó contra el realismo anecdótico de Courbet (exceptuados sus solitarios retratos de rocas)..."

Es un error. Courbet no sólo no fue el enemigo de los impresionistas, sino su amigo y uno de sus antecedentes inmediatos en la pintura, habiendo influido sobre ellos (10).

Naturalmente, no podemos decir que con tres o cuatro citas sea suficiente para demostrar que los impresionistas no "operaron" contra el **realismo anecdótico** de Courbet (afirmación, además, tan osada como injusta); pero no es menos cierto que Rama no aporta en apoyo de su tesis **ninguna justificación** distinta de su mera autoridad.

De inmediato Rama incursiona en el campo de la sociología y afirma que "... su peculiar medio (de los impresionistas), ... fue el de los pequeños empleados y operarios... (y) pueblerinos que acudían a las capitales, de la baja clase media" (pág. 14).

Como en el caso anterior, esto es una forzada e inexacta conclusión, que proviene de la **necesidad** de encontrar un paralelismo entre la lucha de clases y las variaciones del arte. Ni los impresionistas lucharon con Courbet, ni tenían mucho que ver con la baja clase media, suposición errónea de Rama destinada a demostrar el origen "popular" de las nuevas tendencias artísticas. Degas era hijo de un banquero; Toulouse Lautrec pertenecía a la aristocracia; Manet, Bazille, Berthe Morisot y Cézanne nacieron en la riqueza (11).

De quien se podría predicar inclinaciones revolucionarias o populares es, precisamente, el archienemigo Courbet, el **realista anecdótico**, que participó en la insurrección de la Comuna y fue condenado por la destrucción de la columna Vendôme (1871) y que vio sus bienes confiscados y fue obligado a exiliarse en Suiza, donde murió.

El afán de encontrar por todas partes dialéctica, le conduce más allá de los datos erróneos e insuficientes, a la invención de hechos que no existieron. No se sabe por qué tiene Rama que citar a **Salammbô** de Flaubert, sin dar señales de haberla leído, ni tampoco qué relación tiene **Salammbô** con el modernismo; pero el suceso ocurre en la página 53.

Allí sostiene Rama que, ante la vulgaridad y sordidez de las ciudades industriales, los escritores a veces las enfrentaban, denunciándolas, y a veces procuraban huir de ellas mediante el "exotismo que les permitía ilusionarse con ordenamientos gráciles y refinados". Para Rama, Flaubert realiza esta evasión en **Salammbô**.

Si no es fácil saber qué quiere decir con "...ordenamientos gráciles y refinados", menos aún lo es saber qué quiere decir predicado de **Salammbô**. Quizás se refiera Rama a los detallados sacrificios de niños cartagineses en el altar de Moloch (cap. XIII), que llevan al lector al borde de la náusea, o a la crucifixión de Hanon, o a la muerte de un mercenario por un león (que luego come de él) bajo la mirada atenta de un soldado cartaginés. Es evidente que con este uso del lenguaje, podríamos ilusionarnos, con no menor propiedad, con los "ordenamientos gráciles y refinados" de Auschwitz, Dachau o Bergen Belsen.

Como no leyó el libro, Rama supone, contra toda probabilidad, que Flaubert habría abdicado, en **Salammbô**, de su pesimista visión del género humano; no sabe que, aunque ambientada en Cartago, la novela muestra, una vez más, toda la "torpeza y ... vulgares pasiones" de la humanidad (y no sólo de las "ciudades industriales").

Por supuesto que tampoco Flaubert bajó su arte al nivel policial de una "denuncia"; menos aún era tan débil como para "huir" de la realidad. Ni eran tan vulgares, sórdidas y tristes las ciudades, aunque sí lo eran las viviendas de los obreros; pero éstos no aparecen en sus novelas.

III

A partir de aquellos fundamentos teóricos, tan originales como inconsistentes, y de la debilidad de la documentación en materia histórica, sólo podía esperarse algún hallazgo circunstancial en materia de literatura, donde los conocimientos y lecturas del autor deberían ser más firmes.

No obstante, el resultado de la tarea de investigación emprendida (desarrollo de la lucha de clases a través de la literatura hispanoamericana en el período 1885/1910), no es satisfactorio.

En primer término, si bien hay luchas y querellas estéticas, no es claro que hayan tenido relación alguna con la **lucha de clases**, y menos aún en el sentido peculiar que ve Rama (la "guerra de ideas"), reproducido por el arte. Es muy probable que la literatura, contrariando los deseos del autor, no haya vertido el conflicto social básico en poemas o prosas.

Pero al no encontrar el material buscado, en vez de descartar la hipótesis, que la misma teoría de Marx no considera factible, Rama recurre al **forzamiento de los hechos**, para que cumplan y demuestren la hipótesis enunciada.

Así en la página 26, Rama decide que el prólogo de Martí al **Poema del Niágara** de Pérez Bonalde (libro que es de 1882, o sea fuera del período estudiado; pero igual parece servirle), contiene "... algunas de las características del **sistema productivo democrático** que se había inaugurado para la poesía".

Pasemos por alto la "inauguración" de un sistema productivo (para el autor los acontecimientos más inmatriciales suelen aparecer en fechas fijas), y aún la existencia misma de un "sistema productivo democrático", que para nada se define, y aún la molesta cuestión de por qué se inaugura un **sistema productivo** para la poesía y no se lo inaugura para la novela o el ensayo, o para la pintura mural. Rama nos informa que este **sistema productivo** se caracteriza por: a) predominio del poema corto; b) universalización del arte poético, porque "... nacía del comercio de todos y entraban en un tráfago multitudinario" (p. 26) y c) auge del individualismo y de la libertad.

Examinada la página, que es más larga y verbosa, se advierte que todas estas características del **sistema productivo democrático** son, la primera una ocurrencia cuyo fundamento no se percibe en los breves fragmentos del prólogo de Martí que se cita en la página 25, y que no consigue explicar, entre otras cosas, por qué el **Canto a la Argentina** de Darío no es más corto que **La agricultura de la zona tórrida** de Bello; —y la segunda y la tercera, no caracteres del sistema productivo democrático, si es que esto existe, sino simplemente del **sistema democrático**, o del capitalismo o el libre cambio, si se prefiere.

Es decir que nuevamente la aparición del tema económico en el paralelo lucha de clases - arte literario es puramente verbal, "literario"; consiste, simplemente, en agregar la palabra "productivo" a un par de observaciones triviales sobre literatura y política.

Algo semejante ocurre en el capítulo IV, "La canción del oro de la clase emergente", págs. 143 y siguientes. Allí Rama sostiene que el oro define "... los verdaderos ideales de la modernización", o sea el materialismo (entendido como apego excesivo a los bienes materiales). Pasa a demostrarlo mediante la literatura y sus piezas de convicción son: a) un artículo de revista de Justo Sierra, donde se afirma que el dinero hace a los hombres libres; b) La "Canción del oro", de Darío; c) un artículo de Darío sobre la "cólera del oro", publicado en **La Tribuna** de Buenos Aires, donde dice que los poetas han sabido cantar al oro; d) el título del libro de Lugones, "Las montañas del oro", y e) el ensayo de Rey-

CAMARA INDISCRETA

Juegos prohibidos

Lunes, 2 de setiembre. Salgo muy tarde de la oficina, cargando carpetas y algunas compras para la cena. Me dirijo al Subte Municipal, donde se inaugura la exposición de arte textil. Disfruto durante largo rato de las obras expuestas y vuelvo a casa.

Domingo, 8 de setiembre. — Suena el teléfono. Una voz amiga me pregunta: "¿Qué hacías en la exposición de tapices tan cargada con carpetas y bolsas?" Ante mi asombro —pues ella no había ido al Subte— me explica que me vio en la televisión, en el programa "Domingos Continuados".

Ahora bien: yo no había visto cámara ni reflector de los que usa la televisión. Nadie me pidió permiso para incluir mi imagen en un programa de televisión. Mi amiga me explica que todos salían muy naturales, como si no hubiéramos sabido que nos estaban filmando, como si no hubiera habido ningún periodista que dirigiera el programa, que todo se veía como si una cámara atravesara recurrentemente la exposición.

Termino por caer en la cuenta de que el programa debe de haberse elaborado con el video que graba la cámara que actúa como dispositivo de seguridad.

Lila del Cerro

les "La muerte del cisne". Las cuatro primeras son inconvincentes: no se ve la representatividad latinoamericana de Justo Sierra, y las menciones de Darío están lejos de declarar al oro como un ideal; en cuanto a la última, aceptarla equivale a juzgar todo el modernismo por las ideas de Reyles. Y todavía, habría que ver si realmente Reyles era tan "materialista" como él mismo quiere hacernos creer; probablemente su propia vida demostró, más reveladora que sus palabras, que había cosas, de ningún valor, que, desgraciadamente para él, le importaban mucho más que el dinero.

Pero puestos a buscar, aquí y allá, probablemente al azar de la memoria o de las lecturas, aquellos escritos donde se menciona al oro, o al dinero, ¿por qué no advertir que el "elogio" contenido en la **canción del oro** de Darío tiene un sentido final irónico, y hasta trágico? Cuando Darío "... se alarmará de que Reyles diga que "las relaciones de los hombres son y no pueden menos de ser, relaciones pecuniarías" (p. 146), ¿esta "alarma" de Darío no logra contrapesar, para Rama, ni siquiera las afirmaciones propias de "La cólera del oro"?

Esto ocurre, según Rama, porque quienes entonaron la canción del oro "se sienten obligados a silenciarla". Es decir que las declaraciones de materialismo valen por sí mismas, por su valor facial; en cambio, las declaraciones de idealismo o espiritualidad, o las reprobaciones de la avaricia por el dinero, no valen por sí mismas, sino que, retóricamente, prueban el deseo de silenciar y aún de ocultar aquella pasión.

Como se comprende, este método siempre reportará a quien denuncia una tesis, la seguridad de su comprobación. A las palabras que coinciden con la tesis, así sea el título de un libro, hay que tomarlas y aceptarlas por lo que dicen; las que no coinciden con la tesis sirven también, porque están tratando de mentir y ocultar la verdad.

La justificación teórica de las inferencias que anteceden esa suministrada por Rama en estas palabras:

"(el oro) En el modernismo es una imagen obsesiva, en torno a la cual se rota, a la que se vitupera o alaba, pero que la cual no pueden separarse los escritores" (p. 143).

Hay un supuesto en esta afirmación que es, también, discutible: que si una imagen es obsesiva, si se repite lo suficientemente, es, sin más, el **ideal de vida** de un autor. Entonces podríamos, con la misma lógica, sostener que el ideal del modernismo es la animalidad, dada la frecuencia de la aparición del cisne, por ejemplo; dentro de esta

Más allá de la concepción corriente de que el periodismo, cualquiera sea el medio en el que se desarrolle, debe ser activo y de que quien lo ejerce debe dar la cara y tomar parte en la nota que realiza y no solo limitarse a utilizar un trabajo totalmente realizado por otros, me indigna la violación de la privacidad y el hecho de que cámaras que supongo instaló ocultamente la Intendencia, se pongan al servicio de un canal privado.

Puede haber mil motivos por los que una persona prefiera no aparecer en un programa de televisión o más aún, por los que una persona necesite no aparecer. Pero a mí me alcanza con un motivo esencial: cada uno es dueño de su imagen y ella no debe ser utilizada por nadie sin su consentimiento y más en un acto como éste, que, si bien tiene cierto carácter público, es de naturaleza privada y en un recinto cerrado.

No me parece saludable que se sistematice la filmación de cuanta reunión se realiza. Cada uno debe decidir qué hacer con su persona y con su imagen, y tiene por sobre todas las cosas el derecho a decir "NO".

tortuosa forma de razonar, hasta el mismo ensayo de Reyles, interpretado —por supuesto— a contrario, serviría de demostración. Quizás Reyles quería ocultar su íntima idealidad (y algo hay de afectado, o de pose, en tanta dureza, en tanto cinismo), y decretó una muerte literaria del cisne que vivía en su alma, etc.

Todo esto no puede dejar en la sombra lo infamante de la acusación, que parece especialmente injusta tratándose de Darío, cuyo amor por la poesía y la literatura, demostrado por sus largos y fecundos estudios y lecturas, nos había resultado muy evidente. Nos preguntamos si Darío, cuando en el prólogo de **El canto errante**, dice en palabras tan conmovedoras como sencillas "El verdadero artista comprende todas las maneras y halla la belleza bajo todas las formas. Toda la gloria y toda la eternidad están en nuestra conciencia", estaba ocultando su avaricia y sólo tratada de engañarnos con bellas palabras. "Lavemos bien de nuestra veste/ la amarga prosa:/ soñemos en una celeste/ mística rosa": ¿sólo está ocultando aquí una chatura sustancial, como a las materias fecales? (p. 146).

Acusación que, además, parece proyectarse no sólo a Darío, Sierra y Lugones, sino a **cualquier escritor haya escrito algo en el período incriminado**.

Como resulta evidente, este desatino tiene por causa un erróneo fundamento teórico, que es, como hemos visto, el "marxismo vulgar", es decir, la difundida idea de que los fenómenos de la superestructura se pueden deducir directamente de la economía (11).

JORGE ARIAS

(1) - Marta HARNECKER: **Los conceptos elementales del materialismo histórico**, 6a. ed. Siglo XXI, págs. 204/205.

(2) - Citado por Edmund WILSON, **Literatura y sociedad** ("The triple thinkers"), Ed. Sur, pag. 141.

(3) - Marta HARNECKER, obra citada, pag. 87.

(4) - Marta HARNECKER, obra citada, pag. 237.

(5) - J. A. HOBSON, **The evolution of modern capitalism**, pag. 263.

(6) - Celso FURTADO: **La economía latinoamericana desde la Conquista ibérica hasta la revolución cubana**, pag. 49.

(7) - Josué DE CASTRO: **Geopolítica del hambre**, pag. 139.

(8) - Carlos MACHADO: **Historia de los orientales**, pag. 241 y 248.

(9) - **Historia de France**, pag. 285.

(10) - SIGNAC: "D'Eugene Delacroix au Neo-impresionisme", pag. 48; FRANCASTEL: **El impresionismo**, págs. 23 y 85; GAUNT, **Los impresionistas**, pag. 16.

(11) - Arnold HAUSER: **Historia social de la literatura y el arte**, T. 3, pag. 203.

(12) - Marta HARNECKER, obra citada, pag. 91.



Necesidad de tener, necesidad de ser

Desde hace 30 años Ruben Prieto anda con su tribu tras las huellas del ser y del hacer del hombre. Son tal vez los mismos sueños, las mismas búsquedas, los mismos logros. Porque la historia anda más lentamente de lo que queremos, él sabe que la empresa no tendrá fin hasta que la condición humana no descubra el verdadero sentido de la vida, y lo dice a su manera: "Resistir y crear, siempre, en la búsqueda de una sociedad libre y justa". Las propuestas de futuro son las que se desprenden de la charla que tuvo con Gabriel Vieira y Laura Oreggioni, que en nombre de ASAMBLEA, le hicieron perder —¿o ganar?— seis horas de su vida.

— ¿Qué motivos explican a tu juicio el éxito del encuentro de comunidades latinoamericanas y del seminario sobre "Alternativas en América Latina", aquí y en este momento?

— Este ha sido realmente un encuentro en el más pleno sentido del término: nos reencontramos con las huellas de nuestro pasado y sobre todo, confirmamos lo que sospechábamos ya en Suecia y es que después de la dictadura el sentido de nuestra presencia aquí estaba en las condiciones que la misma dictadura había creado: un sentimiento creciente de antiautoritarismo, la necesidad de encontrar alternativas, y la conciencia de que el desarrollo económico debe ser revisado tendiendo a un tipo de desarrollo que contemple prioritariamente al ser humano, contrario al tipo capitalista, que sobredimensiona lo estrictamente económico y entiende por económico el volumen de la cosa, de las cosas. Estamos haciendo una valoración y concluimos en que nosotros trajimos la brisa, pero las brasas estaban aquí. Todo lo que pasó y está pasando en estos días no tiene que ver ni con nuestra presencia ni con nuestra experiencia, sino que presencia y experiencia se hacen valiosas por necesidades que están aquí mismo. Que esto quede bien claro: es la sociedad uruguaya en crisis, la que genera esta necesidad de rever la vieja temática. Si esto hubiera sido planteado en otro mo-

mento, no hubiera pasado de ser algo interesante, tal vez raro; pero ahora empieza a sentirse como una respuesta válida en la realidad actual. La gente joven, sobre todo, se interesó por saber qué métodos educativos usábamos, qué tipo de vida comunitaria hacíamos, en que consistía la autogestión, qué era eso de la solución de vivienda fundada en otra forma de concebir el espacio arquitectónico, etcétera. Ahora no estaba en nuestros cálculos despertar interés en tanta gente. Pensábamos sí que era oportuno, que desencadenaríamos reacciones que tal vez darían frutos en el futuro y por eso elegimos los locales universitarios para plantear no una experiencia aislada sino lo que viene creciendo: el pensamiento y las realidades alternativas en América Latina.

— Nos parece importante que en el seminario se describieran experiencias concretas de las que ya hay resultados que permiten hacer una valoración ajustada.

— El encuentro fue también alternativo: se evitó deliberadamente el abuso de lo teórico y se buscó que hubiera siempre un nexo firme entre lo que se piensa y lo que se hace, tratando de pensar a partir de la experiencia, en un juego dialéctico entre teoría y práctica. Esa fue la característica: demostrar cómo la teoría descansa en la práctica, cómo las experiencias obligan a la reflexión y a la revisión constantes.

— Eso es como el fundamento de la filosofía de vida comunitaria ¿no?

— Sí, nuestro lema es: hay que hacer y al hacer hacerse. La crítica que les hacemos a los tecnócratas es que no ven el compromiso entre la tecnología y un sistema de valores, que sólo ven resultados. En realidad, desde el punto de vista comunitario, lo importante es el costo humano de un auto, de un quilo de arroz o de un terrón de azúcar. Porque si se conociera no sólo el producto sino el sudor y la sangre que costó (ignorancia que el capitalismo estimula al sobrevalorar el resultado del proceso y no el proceso mismo), aceptarlo resultaría insostenible. Desde el punto de vista comunitario, autogestionario, hay que reivindicar que ese resultado no se haga a costa de los que lo produjeron, sino que, al hacerlo, el ser humano se enriquezca, mejore.

— ¿Podemos repasar los comienzos de la Comunidad del Sur?

— Nació en una época en que se creaban teatros independientes, cooperativas de trabajo, grupos de artistas plásticos que estaban contra el Salón Nacional (se trataba de que las Bellas Artes no fueran una actividad selecta y separada de la Universidad), y dentro de la Universidad se creó el Departamento de Extensión Universitaria, del que —casualmente— fui el primer encargado. Desde entonces, creo que la Universidad sólo puede adquirir proyección social si todos los aspectos del cambio al que se aspira se conjugan en el hacer y el pensar las técnicas apropiadas para alcanzar nuevas formas de vida, y si la postulación de esas nuevas formas de vida están coordinadas entre sí. De lo contrario, el resultado va a ser igual al modelo de la dominación y no va a conducir a una concepción igualitaria. También estuvimos vinculados al Barrio Sur, que fue otra experiencia rica a nivel local y que contribuyó a la inserción de la Comunidad. No fuimos a organizar el barrio, pero nuestra presencia hacía que funcionáramos como modelo de vida comunitaria. Esto fue el comienzo. Formamos comités barriales, estábamos vinculados a las cooperativas de producción, fuimos fundadores de FUCVAM, en la que la dictadura vio que había un movimiento social difícilmente captable por los métodos directamente represivos y que tuvo que ver mucho con lo alternativo, con la creación de respuestas solidarias basadas en la capacidad de trabajo, que significan aprender a apropiarse de todas las opciones educativas, económicas, políticas y no aceptar métodos sustitutos en los que alguien "hace por vos", que es otra forma del paternalismo: se descalifica al padre en el hogar, pero se crean padres "magníficos" que garantizan seguridad. Así se sigue dando y recibiendo, es decir, evitando que la actividad sea solidaria. La conciencia de grupo es crear entre todos y nosotros hablamos por eso de autogestión generalizada, como algo global. Debemos autogestionar la vida, no un pedazo de ella. Y este discurso prendió, encontró eco aquí, en estos días, sobre todo entre la muchachada.

— ¿Qué pasó en Suecia? Hablamos un poco del exilio.

— La represión se hizo sentir temprano con nosotros. Hay muchas maneras de reprimir: una, es el silencio que se hace alrededor de las experiencias de un grupo; otra, cuando el silencio no alcanza, es minimizarlas, disminuirlas, afirmando que esa experiencia es reducida, para pocos, para "raros". Entonces cuando la sociedad uruguaya empezó a resquebrajarse y se endureció la represión, se tradujeron las consecuencias en el seno de la Comunidad y se agudizaron nuestras contradicciones internas. Eso nos debilitó. Nuestros métodos abiertos y solidarios empezaron a no ser viables. Por ejemplo, teníamos una buena relación con los cañeros y, en la medida de lo posible, debíamos ocultarla o desmentirla, lo que iba en desmedro de nuestra concepción educativa. Nos identificábamos con los desposeídos, pero para defendernos teníamos que negar esa identificación. Los chiquilines no entendían; y aunque supieran que mentíamos frente a una figura autoritaria que nos castigaba y nos amenazaba, era difícil de explicar, y se resquebra-

jaban las bases de nuestro sistema educativo; les enseñamos a ser sinceros y a los adultos, por ser sinceros, nos castigaban, nos ataban las manos, nos vendaban los ojos y nos llevaban por varios días, y así se creaba en los niños y en nosotros mismos

una gran contradicción que nos fue desgarrando. Como, además, nos detenían cada vez más seguido, nos fuimos.

— ¿Del Uruguay, salen para Suecia?

— No elegimos Perú porque nos habían pedido otras comunidades que fuéramos. Paradójicamente, allí parecía que las cosas se armaban sobre un modelo autogestionario, socialista, libertario, el famoso "peruanismo". Pero cuando llegamos, nos dimos cuenta de que eran sólo consignas para luchar contra la izquierda tradicional y sobre todo para atraer a las masas populares no politizadas. Puro cuento. La policía peruana tenía la misma información sobre nosotros que la nuestra y entendimos que tampoco allí nos podíamos quedar. Salimos para Suecia. Allí descubrimos que el exilio es otra manera de quebrarte. En Suecia era más claro que en Perú; una gran ciudad aislada, no entendíamos el idioma, desconocíamos costumbres, estilos de vida tan diferentes a los nuestros que nos sentimos libremente apesados, amenazados en nuestra identidad. Además, el gobierno sueco no nos quiere porque no somos socialdemócratas.

— ¡Mirá vos!

— Sí, es así. Pero tuvimos suerte: apenas llegados a Suecia, grupos que estaban como nosotros y tenían concepciones semejantes a la nuestra nos ayudaron a vincularnos activamente y a sobrellevar el exilio. Fuimos siendo con el tiempo reconocidos, que es más que ser conocidos.



— Suecia también les exigió mucho.

— Sí, como lo dijo Max Neef. Mientras que aquí las formas de vida comunitaria son una necesidad desde el punto de vista de la subsistencia, en Suecia son esenciales para mejorar la calidad de vida. El desarrollo en su máxima expresión hace que las necesidades del poseer estén totalmente satisfechas, mientras que las necesidades del ser —afectividad, creatividad, libertad— estén tullidas, contaminadas o suprimidas. Nosotros éramos valorados porque desarrollamos esos aspectos de la condición humana.

— ¿Piensan volver?

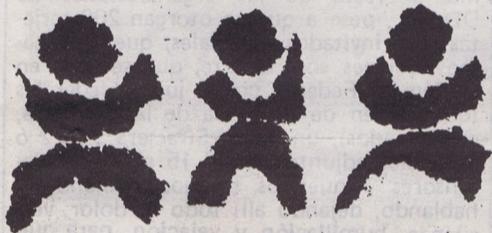
— Vamos a mantener un grupo en Estocolmo, y otro aquí, porque creemos que el cambio debe darse en todos lados y en torno a los mismos valores. Un economista noruego dice que "el proletariado económico está en el Sur, y el proletariado afectivo en el Norte".

— Esa relación dialéctica, de comunicación entre esos dos mundos tan diferentes, entre dos culturas distintas, buscando unir y no

separar, parecería que revitaliza cosas que son universales, propias y necesarias al ser humano, viva donde viva...

— De esto hemos hablado mucho, En la editorial usamos una frase de Cortázar: "Un puente es un hombre cruzando un puente, che". Nosotros tendríamos que ser eso: no sólo el puente, sino el hombre que, al cruzarlo, comunica realmente los dos espacios que el puente une. Cuando se cruza el puente, se confirma lo que dice Max Neef: las necesidades son las mismas, son distintos quienes las satisfacen. Hay que buscar respuestas que satisfagan todas las necesidades creando los métodos y los medios adecuados. No es posible resolver el problema del hambre, quitándole al hombre toda participación libre, porque, a la larga, el resultado es el mismo: un ser mutilado que no encuentra sentido a su vida. Yo trabajé mucho con niños y observé que los niños mal alimentados se chupan el dedo, son dispersos, no crecen ni se desarrollan normalmente, aprenden con dificultad. En Suecia, pasa lo mismo pero por falta de proteínas afectivas. La vida es una totalidad, no hay caso; el reduccionismo siempre ha dado resultados atroces.

— Es muy difícil crear un ser equilibrado, bien templado, en medio de las propuetas que existen hoy de las que tu hablabas refiriéndote a Suecia. Tal vez sea por eso que ha sido seguida con tanto interés la propuesta de ustedes que intenta esa conciliación necesaria. Lo importante sería ver como piensan canalizar aquí ese interés generado por el encuentro.



— El proyecto hoy no es revivir a la vieja Comunidad del Sur, sino alentar y ser parte de un movimiento que abarque múltiples aspectos; que vaya desde el proyecto comunitario paradigmático, a ser camino y parte de una sociedad nueva. Proponemos experiencias en lo educativo, en tecnología apropiada al medio, formas autogestionarias a nivel sindical, estudiantil, organizaciones populares, etcétera, pensamos fundar un movimiento que una y relacione todas las experiencias de este tipo que se están dando ya aquí.

— Contamos algo de Nordan, editorial e imprenta. La exposición de la Asociación Cristiana revela un nivel altísimo tanto en libros y folletos como en textos.

— En Estocolmo, hicimos, en la imprenta y la editorial, dos experiencias importantes desde el punto de vista económico y autogestionario. La editorial nació pensando en aportes de dos tipos: uno, en literatura para nuestros hijos (y hablo de todos los hijos de los latinoamericanos exiliados), que necesitaban material para conservar la lengua materna, y otro, cuando descubrimos la separación total y la ignorancia mutua

que entre lo latinoamericano y lo nórdico existía. Hacer conocer en Suecia la literatura latinoamericana llevándola al sueco, podía ser una manera de reafirmar nuestra identidad latinoamericana. Contábamos con la colaboración de Angel Rama, que fue a Estocolmo para planificar las publicaciones. Prologó algunos de los libros, seleccionó textos, autores, recomendó prologuistas y, sobre todo, buscó destruir la creencia, común en Suecia y en Europa, de que la literatura latinoamericana es sólo indigenista o exótica y que nada tiene que ver con ellos. Empezamos con "La Tregua" de Mario Benedetti, que asombró a los suecos porque descubrieron que aquí, en el Uruguay, había gente que se les parecía. Angel Rama despertó curiosidad y admiración en Suecia por la riqueza de sus conocimientos de literatura, crítica y teoría literaria y dio varias conferencias en Universidades y centros culturales. Para nosotros fue una gran ayuda, no solo en el trabajo de la editorial, sino porque facilitó y favoreció nuestra relación con el medio, mostrando un rico pensamiento que venía de Latinoamérica y la certeza de que, en ese rubro al menos, andábamos muy parejos.

— ¿Qué piensan hacer acá?
— Lo que ya hicimos en Suecia: la imprenta puesta al servicio de los escritores que no tienen editor, permitiendo así que algunas tareas las haga el propio autor, de manera de bajar radicalmente los costos y estimular sus iniciativas sin necesidad de pasar por la selección y la censura y todas las demás dificultades que son tan frecuentes y todos conocemos. Estamos equipándonos y resolviendo problemas de instalación.

Gabriel Vieira.

Laura Oreggioni.

OBRAS RECIBIDAS

Simón SCHOENBERG: El pensamiento flotante (ensayo). Buenos Aires, Ed. Carlos Lohlé, 1985. 81 pags.

Niko KAZANTZAKIS: España dos rostros (viajes). Buenos Aires, Ed. Carlos Lohlé, 1985, 240 pags.

Walter GONZALEZ PENELAS: Las señales del fuego (poesía). Sevilla, Ed. Angaro, 1985. 146 pags.



Ilustración de Marta Fassio

CINE

A mitad de camino

La narrativa que Wim Wenders practica en París, Texas se atiene a una regla de movilidad que sólo se quiebra, momentáneamente, al final. Excepción que consume esa regla (o que la frustra, en la medida en que responde a otra regla, distinta y contrapuesta), el dilatado fragmento final aspira a poner las cosas en su sitio, contraviniendo, sin embargo, el esquema que hasta esa instancia precisa había guiado la larga marcha del protagonista. En el cine, y fuera de él, y por lo tanto, mucho antes, esa imagen del camino, del desplazamiento incesante, suele cifrar otras exploraciones, otros peregrinajes, de la confusión al conocimiento, del inconsciente a la conciencia. En lo mejor del relato, la película se despliega como un "hacia" no se sabe del todo, ni interesa saberlo, dónde o qué (y el valor disminuye considerablemente en cuanto el libreto intenta descifrar ese punto de destino). Cada uno de los cinco personajes a quienes se atribuye la dignidad de tales, carga su propia cuota de enigma, que retrocede y se reproduce, a la vez, en cuanto se cojea, de a uno en fondo, con el que sobrellevan a su vez los interlocutores.

Si la cámara casi no pasa dos veces por el mismo sitio, también los contactos humanos son fugaces, a término. El protagonista recorre ese itinerario sucesivo (como si fueran las presuntas estaciones del ferrocarril que de cuando en cuando se atraviesan a su paso) sin dejar nada permanente, ni recibirlo de su hermano, de su cuñada, de su hijo, de su esposa, que siempre quedan atrás, y que pese a la proximidad física que entre ellos mantienen nada perdurable entablan unos con los otros. Y como tales integrantes de la familia (ya que no se identifican por otra

cosa que por su posición dentro de ese conjunto, tomando como punto de referencia al protagonista, que es el personaje, la subjetividad dominante: apenas tomamos nota de los nombres) tampoco desempeñan, pese a todo, la función atribuida: padre e hijo intercambian sus papeles, aquel rememora incansablemente la infancia, hasta reconstruir el propio acto de su concepción, el niño lo protege y lo guía, toma las decisiones, pero después de haber dudado en reconocerlo (reconocerlo como se dice en términos judiciales: el niño se resiste a admitirlo, establece una doble paternidad antes de la aceptación). Algo parecido ocurre con los demás: la esposa, la cuñada, el hermano, a su turno, no consiguen ser sino un poco menos o aun un poco más que eso, incapaces de consumarse a sí mismo en esa condición, o en la que sea.

A lo largo de buena parte del metraje, Wenders se las arregla para sostener la atención del espectador con un sentido de la sorpresa bien dosificada. Mientras el interés se centra sobre lo que pasa, el equilibrio se sostiene sin esfuerzo. Cuando intenta cambiar de plano, en el largo capítulo de la casa de placer (o como se llame), la expectativa tan bien alimentada hasta ese punto sucumbe en medio de una larga explicación más bien trivial, para la que todos los prolongados preparativos parecen, en definitiva, un exceso. Algo de eso dejaba entrever la forzada explicación (otra más) que el diálogo ensayaba, no muy lejos del comienzo, para justificar un título artificioso y en definitiva postizo. Nota que, por desgracia, termina por imponer el tono final.

JOSE WAINER

APARECIO

LA CRITICA

REVISTA SOCIOCULTURAL

¿Cuál sería, en su opinión, la pena que merecerían los violadores de los DD.HH.?

—Nuestra Institución lucha por la vida, en consecuencia, jamás apoyaríamos la pena de muerte, pues hemos aprendido a respetar la vida del amigo, la vida de uno y la vida del enemigo.

Las "MADRES" sentiríamos como un principio de respuesta si se los castigara con las penas máximas y cumplieran sus sentencias en las cárceles comunes.

Según se descubriera en la comisión de Diputados, el año pasado, con el caso Klein, los servicios de inteligencia conservan toda la documentación extraída de seguimientos a opositores, involucrando tanto a Pérez Esquivel como al propio Ministro del Interior Tróccoli. ¿Qué piensa Ud. de esto y del descabezamiento del aparato represivo?

—Nosotros dijimos antes y decimos ahora que el aparato represivo sigue intacto. En "El Diario de las Madres" hemos publicado y analizado cerca de 400 casos con connotaciones muy similares a las del gobierno militar, ocurridos en un año, y que no han tenido respuesta; sucede que la policía entra en una "Villa" persiguiendo al ladrón de una gallina y lo matan, pero de los atentados no se logra esclarecer ninguno.

—En el mes de enero, hicimos una denuncia contra el Subjefe de Policía de la Provincia de Bs. As., diciendo que había actuado en la represión y había estado en los "Campos de Concentración". La denuncia se elevó al Ministro y nos respondieron que nos iban a hacer una querrela por difamación; ahora hace 4 meses en el Juicio, se lo trae mencionado por varios testigos acusado de torturador. Es decir, lo que las "Madres" dijimos resultó cierto, pero en ningún momento el Ministro fue capaz de hacer un desmentido ni de hacer una aclaratoria ni siquiera de pedir disculpas por lo que dijo de nosotras, y nosotras dijimos la verdad.

Respecto a la vigencia y el total funcionamiento del aparato represivo, podría contarle que en mi ciudad, "La Plata", secuestraron hace 3 meses a una mujer en un Falcon sin patente, en cuyo interior iban 4 personas; la tuvieron 5 horas, la insultaron, la golpearon, la quemaron con cigarrillos y le exigieron que entregara las pruebas con las que el esposo y sus dos hijos (que habían sido torturados, detenidos y desaparecidos, durante la dictadura) habían involucrado a Camps; evidentemente eran los mismos que actuaban en los años pasados, luego la llevaron al centro de la ciudad, la tiraron en la calle, ante la vista de todo el mundo y no ha pasado absolutamente nada.

¿Cómo se financian las "Madres de Plaza de Mayo"?

—Esta es una pregunta que hace mucha gente con la mayor de las malas intenciones, pero como no es éste el caso te la voy a contestar.

"Madres" en un primer momento nos manejábamos solas, pero muy desamparadas y a merced de que nos pasara cualquier cosa. Por eso hemos sufrido cárcel, nos han arriado como a ganado desde la plaza a la comisaría, donde pasábamos la noche y éramos destratadas al punto de no permitirnos siquiera ir al baño.

Pero llegó un momento en que vimos que era necesario salir y mostrar al exterior lo que nos pasaba, y como generalmente los países europeos se supone que son los que manejan mejor las palabras libertad y justicia, allá fueron 2 madres, vendiendo sus alhajas y pidiendo préstamos. Allí nos empezaron a conocer y a pesar de que en un principio no podían creer lo que les contábamos y pensaban que era imposible tanto salvajismo, cuando comprobaron todo tuvieron para con nosotras un profundo respeto y una gran solidaridad, y pidieron por nuestros hijos tanto a nivel personal como gubernamental; formaron grupos de apoyo a "Madres" y empezaron a darnos ayuda económica. Inclusive, jóvenes de una Universidad protestante de Alemania, no sabiendo con qué contribuir, donaron 67 litros de su sangre, que allí es muy cara, la vendieron y nos enviaron el dinero. También se da el caso de gente que saca premios, en la cultura, el

Madres de Plaza de Mayo

"Asamblea" dialogó con la Escribana Gladys Harvey de Ponty, madre de uno de los miles de detenidos-desaparecidos, Daniel Ponty, desaparecido en 1976. La entrevistada integra la organización "Madres de Plaza de Mayo".

arte o la ciencia y lo donan; además de la contribución de cada una de nosotras. Se da el caso de una madre de "La Rioja", muy humilde, que hace y vende 1500 empanadas por semana, y con eso ayuda a la subvención de la labor que realizan en este lugar tan castigado.

Uds. convocaron a todas las colectividades políticas y sociales para el acto de Agosto, ¿Qué resultados obtuvieron?

—Ese acto se realizó, porque de la noche a la mañana, nos enteramos que los abogados de Alfonsín estarían trabajando en una ley de "Punto Final", para amnistiar a los asesinos con la excusa de liberar a los presos políticos, basándose en la ley de obediencia debida. O sea que jerárquicamente se va subiendo a ver a quiénes han obedecido, y cada vez se va escalonando hacia arriba en esos palitos de gallinero que son las FF.AA. y se llega al palito superior que son las 3 juntas, y de allí para abajo, todos amnistiados.

Cuando se hizo la convocatoria concurren: Demócratas Cristianos, Intransigentes, Movimiento al Socialismo, Partido Obrero, Anarquista y Partido Socialista Popular, además de un sinnúmero de organizaciones sociales; pero no concurren ninguna de las variadas líneas del Partido Peronista, ni del Partido Radical y el Partido Comunista en su conjunto, es decir, esas tres líneas políticas apoyaban la ley de "Punto Final".

Un militar dijo, tiempo atrás, "Las madres dicen 30.000 pero nosotros decimos 46.000". ¿Cuáles son las cifras que manejan Uds. y por qué la gran diferencia con la CONADEP que declaró en 9000 el número de desaparecidos?

—Este militar debe ser la única vez que no mintió, porque evidentemente son más de 30.000, que es lo que nosotros evaluamos. Porque la CONADEP habla de 8 ó 9 mil? Porque pone el número de personas que hicieron la denuncia, y nosotros sabemos positivamente de muchísimas familias que no han hecho la denuncia. Actualmente viene gente a la casa de las madres a contarnos la desaparición de alguien pero que no se atreven a hacer la denuncia ante la justicia, porque el terror fue muy grande, y sigue, la gente no tiene seguridad de que no le va a pasar nada, y saben que en definitiva todo termina en informar al enemigo, donde están y quiénes son. Además, como la CONADEP ha ido pasando toda la información a los tribunales militares les ha otorgado la información completa y como la gente lo sabe, tiene miedo y no hace denuncia. Hay fábricas donde desaparecieron más de 250 personas y sólo existen 60 casos de denuncia.

¿Cuáles fueron los resultados de la entrevista que tuvieron con el Papa y la intervención, antes y después, de la iglesia?

—La Iglesia no dio un solo paso en la defensa de nuestros hijos; y el Papa la primera vez que las "Madres" tuvieron una entrevista con él y le llevaban la foto de Azucena Villaflor de De Vincente, la primera "Madre de Plaza de Mayo" que nos agrupó como tales, para ponerla en la mano, él cerró la mano y no la aceptó. Y cuando viajaron expresamente para tener una entrevista con él, les dio dos minutos y medio en una audiencia general, cuando a un cuadro de fútbol le había dado 40 minutos. Solamente alcanzaron a pedirle que con el mismo énfasis que rezaba y luchaba por sus compatriotas de Polonia, pidiera por nuestros hijos, y él no lo hizo.

La Iglesia Argentina fue totalmente cómplice, salvo raras y limitadas excepciones, y en ningún momento abrió la boca para pedir por los desaparecidos, por el contrario, tenemos testimonios de gente que ha visto obispos y curas que en los cuarteles llegaron a patear a nuestros hijos, cuando estando torturados y deshechos les pedían por favor una estampita y les respondían que "cantaran".

¿Cómo piensa Ud. que debe ser resuelto el problema de los hijos de padres desaparecidos que quedan desprovistos de protección respecto a la Patria Potestad y la Tutela?

—No. están desprotegidos, los que sí lo están, son aquellos niños que nacieron en cautiverio o los que fueron secuestrados



junto a sus padres y que generalmente están en manos de los mismos represores.

Con respecto a la Patria Potestad, y el manejo de esta situación, ya hemos tenido casos, pero todo esto se ha manejado con muy mala intención, a fin de lograr invalidar judicialmente a la gente que quedaba, para obligarla a pedir que se declarara la ausencia con presunción de fallecimiento. Quiénes no entendieron nuestra lucha y la reivindicación del desaparecido, han, en pocos casos, pedido la presunción, pero si no se resuelve el problema de arriba hacia abajo, si el Dr. Alfonsín, que es el Comandante en Jefe de las Fuerzas de Aire, Mar y Tierra, como dice la Constitución, no tiene fuerza para exigir a quienes actuaron en la represión que nos digan qué pasó, mucho menos fuerza tiene la ley, para declarar o cuestionar y hacer problema a los hijos de los desaparecidos.

¿Cuál es el vínculo que Uds. tienen con Familiares de Desaparecidos en el Uruguay?

—Nuestro trato generalmente es con las madres. Ellas se han hermanado con nosotras y se han venido con sus pañuelos y sus pancartas a nuestras concentraciones y marchas; nos piden información, les damos lo que podamos llegar a saber, y existe una excelente relación, siempre estamos a las ordenes.

¿A qué razón piensa que se deba el hecho de que la primera manifestación por los desaparecidos y los DD.HH. en Uruguay duplicara a las realizadas en Argentina?

—A título personal, pienso que tal vez sea porque existe un nivel de politización mayor en el pueblo uruguayo, y porque han gozado de una mayor educación cívica, y es lo que a nosotros nos ha faltado.

El Dr. Alfonsín dijo en una oportunidad que creía que habían detenidos-desaparecidos con vida. ¿Cuál es su opinión?

—El Presidente hizo toda su campaña electoral, montado sobre los DD.HH., habló en Rosario y nos lo dijo a nosotras, que habían muy pocos con vida y estaban en muy malas condiciones. Pero no asumió el rol que quería representar antes de las elecciones, una vez que estuvo en el poder, su actitud cambió "radicalmente".

¿Qué opinan las "Madres" respecto a la justicia a partir de la democracia y de los Juicios a los Ex-Comandantes?

—Nosotras esperábamos que se implantara una verdadera justicia, pero lamentablemente se empezó por confirmar en sus cargos al 80% de los jueces que actuaron en el Proceso; es decir, los mismos que nos contestaban a un "habeas corpus" que nuestro hijo no estaba requerido, ahora son los que aparentemente van a actuar contra los represores para los cuáles sirven.

Por otro lado, nosotros pedimos Juicio y Castigo a todos los Culpables y con la ley de obediencia debida un ejemplar de la calaña de Astiz, que es un cuadro medio, está en libertad.

Nuestra justicia es lenta y corrupta, y de tan lenta y tan corrupta se transforma en Injusticia.

El Juicio que se está llevando a cabo, y al cual concurrimos las madres, a las cuáles nos han dado un solo asiento, como al resto de las organizaciones de DD.HH., pese a que se otorgan 200 tarjetas para invitados especiales, que no sabemos quiénes son. Ocorre, que se hace en la Cámara Federal, con 6 jueces federales (que vienen de la época de la dictadura, confirmados), un fiscal, Strassera, con 2 ó 3 fiscales adjuntos, 14 ó 15 abogados defensores y nuestros testigos, hablando y hablando, dejando allí todo su dolor, vergüenza, humillación y vejación, para que todo el mundo lo vea y la sepa hasta sus últimos detalles, ¿pero quiénes están ausentes? los asesinos.

Ellos no tienen obligación de presentarse, pues son representados por sus esbirros, pero si algún testigo nuestro se niega a ir, se lo va a buscar con la fuerza pública.

Con respecto al fiscal Strassera, en una jornada en que nos reunimos para evaluar los trabajos, redactamos un documento en el cual le pedíamos que terminara con el tratamiento que se le da a nuestros hijos, en que se los trata de delinquentes subversivos o terroristas, porque ellos no habían sido juzgados, no tenían causa abierta y nadie los había requerido, pero en cambio, los militares eran "Sr. Coronel", "Sr. General", y "Sr. Almirante".

En este documento, también, pedíamos a los Diputados y Senadores, que no se aumenten más los sueldos y que concurren a las sesiones de las cámaras, porque lo que cobraban lo pagábamos nosotros todos y muchos de ellos no realizan ninguna tarea, para exigirles que cumplan sino les vamos a pedir juicio político.

¿Cómo piensan seguir trabajando las "Madres de Plaza de Mayo" en el futuro?

—De la misma manera que hasta hoy. Mientras quede una madre que no sepa lo que pasó con su hijo, habrá un pañuelo dando vueltas a la Plaza.

Nosotras tenemos empeñada en esta lucha, todas nuestras fuerzas y pensamos trabajar en esto de por vida, porque en este momento ya no solo peleamos en la calle a la tiranía que aún está, sino que peleamos por la seguridad de todos los hijos que vendrán.

No queremos que ninguna madre vuelva a sufrir lo que nosotros hemos padecido. Por eso aunque nos caigamos veinte veces, veinte veces nos levantaremos, pero no vamos a permitir que esto se repita, y si en esto nos va la vida bienvenido sea que nos llegue la muerte.